

教是一

切智者之所宜說一数

理

免

## No. 2272 (d.No.1840)

## · 動策樂大乘者必當普學因明

差別凡 展轉傳智遂爲關蒙誘進之垂則也。 會。曼殊師利菩薩對。世尊、諮問。如來化身作 榧 是五明之一明求。無上 正等 菩提 善巧方便 通期,而云也 復次約,內道學業,而示者。 兩丈傳授經,三二年,云至 此且約,外 俗開蒙 理門論,比量善成。習,本生,貫清識秀發。然後 五明大論 《 叉南海傳曰。十五童子開蘇怛 日 以令[誠言音有]淨不別]焉。 義 切 "而開蒙誘進先導"十二章|七歲之後漸授 自 語業化巧顯示諸法,本母行相。能令所說 生起 法身功德衆所 莊嚴 住持為 相言音 釋。已方學,稱:綴製,造詩篇,致,想因明 如來成所作智次第示現化身住持三業化 夫因明論道者。由契經說 相有,淨不辞別,中清淨五相是現,比喻,其 由.何得知。 成就得,正覺悟,證誠道 世尊告。曼殊室利。 劫初足目仙奉:持前佛說 安-立九句因 有幾種。 | 冷成教 南都西京藥師寺留學傳法相 大乘宗沙 "謂大覺世尊說,解深密法門 云何由,此言 聋,所 化布情 已成熟者緣此爲境速得 锕 說如來言音。 由是印度方俗 理爭 不淨相心 研尋其原 基辨 " 西域記 本母 攞 -6 JI:

也 何所求 嚴法中方廣分聲聞藏法。所發一菩薩於此五方明處。五王巧明處。此中內明攝,一切菩薩 作 也 **菩薩地住品**及于地論廣說。 得無障一切智智云云 復是第 五 地菩薩所 求。此一切五明為合、無上菩提大智資糧速 明處,一者因明處,二內明處,三聲明處,四路 五心無厭倦云云 復是求無上菩提之資緑 憐愍。三勇猛精勤。四於。五明處 云何爲五。一發菩提心。二於諸有情起於 舍,之還何執。復是諧菩薩決定應,作之學道 論道上求菩提下化衆生之要道。樂大乘者 正等菩提由。五明處善巧方便 衤 應 知因明 再弘。因明論道,之因由也,顯揚論七說。無上 匡正預綱,可"製,因明、重成。規矩。是即陳那 室利警閱證小果冷用起大心以爲指海 成所作事了義教,是故當,陳那出與時, 曼殊 六不定四相違。 叉七種不淨相者。即足目立九句因 脫 於因 但在,照,明一 得。圓滿: 非、不、於,此一切明處,次第修學,能 明慮者正動求則名。動求一切明處。菩薩 修極難勝地之觀行也。如深密地波羅 П 他論 。諸異生類焚于火軍游 瑜伽三十八說。彼諸菩薩求正法 若不,作者必不,堪,任證,無上正等菩提。 顯揚八說。謂諸菩薩於、五種處、決定應 不明 摧 謂諸菩薩以要言之當求二切五 伏邪論 7於理 切言義所因。 佛勅 曼殊室利 令奉持此 T. "是即因明論道與現比量" 是以 于爱海 大量用 靜邁法 師人正 復次此中因明 方便修習。 老 因明 陳 店 外西 蜜品 當

分别。 别。 如來 與一世降稱,學大乘,之徒口唱,大乘名 境,無用。因明立量不可顯示,数。 則 正 恰如摩 見綱所、縈不、識、無上菩提善巧方便。不、求 者亦但言。因明是外道用論者佛門學徒如 因明論道斯三乘教所學非一乘人所學。 住外小分域, 所以未,初閑 佛大智 別邪正以正自見辨明真似伏他論已 之意|證,無上菩提,之類必當,學斯論道,分 忘,辨,真似,分:別邪正,之志,欲,勵,住法利生 因明,匡正頹綱之思,無推諸類迷執之愍 翫,是勞;費心力,「嗟乎可,哀。如,是等黨外小  $\mathcal{V}_{\lambda}$ 置 、此。問觀,有.學.論嚴,者.時。 亦復爾。 儻有 讀者 部執所 屈自知 彼 往動誦契經,而讀者爲不多。 解 師有言曰。發法後勝於前。 如何得,尋究佛經之幽致,焉。我大唐三藏法 **大佛經義意深遠、凡愚淺見以不.可.測。** 非、依、邁地前地上薩埵議、論佛經、智力。 ΤĘ 切智智資糧 無,合,正法外住,之實,失,學 理 īĻ 如來於有編執誦弟子說耶而拋 論展轉分明立立 今也世人於 經 律論 IJ. 陳 一代說教無他但在一子 岩爾隆,言句。 隨應簡別 以那授 正 見佛經 而已,余视。如,是所爲。倩以謂 思議利。生平等無差異 謂 理 光遠 世間世俗乃至如來自 以因 應 則悉由 因明門 邪 加 巴 非無田雕盆 舅 以論釋 因则 傍入嘲言, 云 讀誦 也 是以應 經以 著廢 律擬 禰 相 不知 正 擇 如 自 詮 難 則 孟 何 心法

故

應

不如

依

憑地前地上薩埵論:議佛經

明論道 率,見與佛身土,墮三惡趣種自斷滅。然論議 種子功能 修 簡 疑逼 伽耶舍,聽;受因明, 次從,正法藏,聽,因明二 不易易。如、大逼覺三藏,神悟超然。初逢 mi 門兩益之別。全不,識名。何況得,辨,其真。復 講學爲、求,博物之譽。 急識,三十三過名數: 廣如,恩傳。證仰丁寧旣以如,是。然近世他家 之徒不學固執如、額開鈍頑信如、漆、甚者為 子百官百司景敬無絕信奉有餘。近世學佛 之初。自 魔魅所惑,而已共辨謹惟。 通,內外,因明猶無,解得, 大乘深教其旨幽遠。愚昧淺見不,可,伺祭,然 謂 家嘲笑不.信 始可.讀.論藏,而已。蓋斯因明論道習學亦 非,輒可。解。如何得,輒可。解。謂惟由.學,因 .阿賴耶藏中,則同一時 處 增,長本熏無漏 |擇力用.思.惟觀;察佛說義 學因明 |道理||但以,聖言||為|量以||佛說||為||證答。居 一不學 |遂作,撿"因果:說,互相爭論"佛徒不:用:現 [綱]他易易說,成佛。爲,令-敬-己 矯詐現 .德.有,居,于家.說.人道,者. 輕 又從,勝軍所,首末二年問,瑜伽因明疑 **夾復從,般若跋陀羅,停兩 月決,因明之** 雖有與 習、本生、貫智解融貫至,自 |科修力故不 人至百 。因明、何。會深經論議、之謂。 上宮王出與: 海內滔滔但知。假能立名,至,八 共説 世汗隆 敢無共許 何況得,解,深遠大 至今之時。大凡千 本 世 意以 世相機國王王 却增輕蔑 朝弘:通佛教 法明門自開 茂如,是佛 |洞幽妙 重發習 | 可言 僧 若

三藏所。指麾一故。唐和兩 卷、秋薄、今時稱徒無智妄昧不、識、因明論道 如 疏爲失 類綱。然斯學道以基師疏爲准爲的。 可、悲。是故我今勵、志欲、立、因明論道 邪論日增 註釋,釋文願繁道理彌紛。學者悉苦。故今採 貫達解正理以題云智解融貫動無幾城龍 集諸師釋義,考:覈得失、對:揚是非。不、應,基 Æ 正統因明論道流傳連綿邪 正自 分令,人人. 、欲,由,斯節擇,令,後學者就,此論道 即 **理,至,龍華曉,云爾** 度 應者爲得。 立,一比量,推伏皆 世尊遺教行將、墜地 令.基疏易.解了. 意在 朝諸師往往爲斯 自 信服 嗟乎可,畏 如 一智解融 匡正 繁觀 是唐

寺蓮成院。閣、筆

第一章 標名第一種終 因明入正理論疏智解融貫鈔卷

等流和合大海衆 造論天主翻傳師 慈氏無著及世親 | 伏邪論|| 匡顏綱 **首無上寂默**奪 宗沙門釋 南都西京藥師寺留學傳法 所證難思眞法教 悲感我等 與 智糧 三業清得至心 重凝,規矩,大域龍 在於,因明處 芯 舴 撰 相 禮 求

因不 明理不 正

焚火宅 溺愛海者

撰號。安撰號一有二一所由,一者標、名彰、別。 硫 基法師行業如,宋高價傳第四 Ŀ. **哔度菩薩造等。今由。初意** 恐 |題目。論題至|下疏文|具釋"疏者通也釋也 我 |亦云,劬芬:亦云,聽聞| 如,華嚴音義等 ,濫,他所,作。二者爲,因,人重,法。 命自 4 腌 1他悟無 分觀 得 過 失 動循擇 智解融貫入,正 沙門者此云勤 播師 如 釋義 婆蘇 理

**数**大文裁 第三段歎,支那流傳,第四段叙,造疏所由 失。作文意。故今更分爲。四段。 序 PE 四正數一个論 支育 五數,斯論式功用, 十日下 二界,本論主 廣日下 三數。論主德 旣 雙手二 二界,本論主 後有著 三數。論主德 旣 · 數 義之下二正數 佛說因明垂範,此亦有二。 下已 肌 斯論始見輕素 、1]。初歎、新譯三藏德行。但下後數,由,新 2下 第三段文分爲二節。初叙舊譯時斯論 數,由,斯規範,佛教流傳廣長,物品下 初 未,備學以愈 後数,新翻時斯論開備, 此亦有 者發端之解。空桑者地名也。古來有,三說, 四文、中第一比。對老易垂範,起,數之文。詳夫 疏詳夫空桑至 陳留縣一之冬桑也一統志之武 也此 @ 如 二伊尹之遺跡也。在河南州封府 孔丘之生址也。在"山東兗州曲阜縣 之空桑 規範源由佛智出 文分科。若由。秋篠、分爲。五段。 約一智 德 數國之下 後約北號德 數縣極三 第一段亦分爲。四。 初比,對老易垂範,起三段歎,支那流傳,第四段叙,造疏所由,譯 第二段文分爲。五節,初舉,與起時 糯而顯理 第四段文章(基础)至1 第二段数。本論與起 工數,斯論式功用, 含語, 三數,論主德,實際 鈔曰。第一 三指伏 第 如明燈 段数因 段 [正結 羲

啓謂發也敎也一聖謂至也妙也。 桑是為,疏主意,也。於聖者學,聖德,指人人養 、末不,言,蒙列。 第三 容桑 老 易比對以,何知是耶。 碑文既以"老"易"比對"三十論疏及今疏文俱 非談玄道。秋篠已來家家多失。惟今疏主出 丘作易是末。若上句取、末。 則下句亦云何依 流風,稱以。儒道二教為比對釋、儒事、五常 朝之間以,老'易二教,稱為談玄極,"是故至! 三說之中取第三字桑為穩當 聖,為。疏主意,近來瑞源,今謂。 一知,上句取,伏羲,稱,作易,以,八卦頃,爲,经 · 華指,孔丘作易,耶。作易之原伏羲冬桑。孔 |賴與仙句旣指。老聃二篇||云何上句空桑 《新體,好古之徒不,可,不,知爲。問。疏主取 (初唐.作.文多由:六朝體裁]王簡栖頭陀寺 唐道俗 欺佛教 玄心以老易二教比對 [玄爲]時風流。我朝古昧。文辭,不識。六朝 三說之中以 搜神記之說 亦 在. 開 上云、末下云、本。 |何爲||疏主意||耶| 封府陳留 以。孔子作易云。字桑啓 縣 。後記釋不,爾 名 Π̈́ 於事理 云字桑 文辭不,巧。 答。據後記 答。次文 大抵六 無 Щ 義始起。 Ŧ. 天之道:日

埴

也

之變 爻之所 資六位等者。 人之作.易 居云位也。 Ш 資調取也扶也。 將 빐 順性命之理 說卦傳和是因。昔日 六位者六爻 立 調養

聖人即伏藏氏。學德彰人云,啓聖

山。陳州

啓斯

其學德 於 專理:無 不通。八卦卽學。

,不,通也。言伏羲氏啓;發八卦,教;道人民為

也

**空桑有:八卦墳** 

故指,伏羲氏,云。空桑啓聖

上公。如何則以楊二篇氏語。對上資六位。 仙謂老而不,死曰,仙釋名何故以,仙稱,德。謂 也賴與爾與伯者與為指,老子體,與謂起也。 云 顯理 也 而其二篇規式能彰、無爲自然玄妙之理。 云"上 篇 道下篇德,之義尤能應,合,立,規式, 位:「篇俱比」對今說因明八門兩益規式,故 上公章句本。上篇云道經下篇云。德經、 者。楊謂演也。二篇者老子上下二篇也。檢一河 是老而不,死義。由,此老聃,無為自然老不死 **、關去不、知:往方:上下二篇彰** 聃生時白髮,著。上下二篇,示。關令尹喜,遂出 康地記云。苦縣城東有。瀨鄉祠。老子所生地 老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也原學類 擊人作易。明知啓,六位,人此伏羲氏。 易六畫而成,卦。 六位兼三義,以盡,性命之理。故曰,明玄,也 六位而成,章文 立,人之道,日 | 弼注上下合云.道德經. 今疏主意恐取 苦賴興仙者,苦賴謂地名也。 敬歎。老子,云:興仙,也 陰與 1.仁與 由,斯傳文。孔子既云。 分陰分陽迭用柔剛 陽 義 立 兼三義而兩之。 抱 之道 無爲自然 '史記列傳云。 日,柔與,劑 楊二篇等 晋大 昔日 故易 如 ęр 故 六河 晋 是 故 能

智 利他智 圓滿智德。因與,明俱是智。如,下根本利他發得圓滿智德。因與,明俱是智。如,下 辭。智圓十力等者初約。智德 第二数,佛說因明垂範. 疏 德, 歎。後約, 悲德, 歎。 疏。豈若智圓至乘而垂範 非言 無以顯 佘 **豊若二字正比對歎美** 此中有二。 ? 智義 鈔日。 一数文。智謂自利 而標 第 "初約。智 --因稱 段

善降,梁威,善記,問論,故名,十力,起失 等說。十智力皆降-伏難 以 覓 慢一切沙門婆羅門等,是名。如來十力作業, 脫 對法十四大般若五十三, 玄賛三引,此等經 漏盡智力。其說。共相,如:瑜伽四十九顯揚四 相是即因明垂範故。个約、智證數。十力者謂 非 ľ 因明之垂範,也 則 知今因明門擺伏邪 又次文曰。與一切種利樂有情,功能相應 婆羅門等 廣眾如來所有漏盡 智力 、果。及能降,伏無因惡因種種靜論一切沙門 力於,諸因中,如質知,因。於,諸果中,如,實知 云何如來十力作業。 十智力,耶。答。玄發三引,瑜伽對法 論、廣明。問。今讃、歎因明佛說垂範,云何以 趣行智力。八宿住隨念智力、九死生智力。十 智力。五種種勝解智力。六種種界智力。七遍 智力。三静慮解脫等持等至智力。四根勝劣 + 因 謂 切衆生癡闇,是故今云,智圓十力,數,佛說 《能摧用無起。如來設數無他。但是在,破 |勝||伏||切魔怨||大威力故。 位言。 智力。何等爲十。謂一處非處智力。二自業 利他。如來成所作智所現三業化中語業化 ,威勢能推,難,屈散名爲力。對法十四 上圓言;而 |無.惑無.疑。及能降.伏於.阿羅漢 起.增上 智無以洞 切諸法。於二切法 因行滿已 出 妙 "非.鍊磨功 。位言義 陶萬像者。陶謂鍊 道作用必由,非,十智力, 因與,明後得智果圓顧 謂如來所有處非處智 能觀察道 .屈邪道,作業也 Πij 則無圓 · 界.明名.此是約 說名為.力。 刊 [成義日。 於自 滿 化磨 非 曲 道 此 Ħ 異 故 故

謂法也。 物。故 佛心大慈悲是故三輪者三謂神變記心教 聠 **堂若二字亦及:于斯:悲謂如來利有情德**: 如來說法無不。真立,皆是法爾因明成故云。 說。一切法、言論教示。各離,過非,成,真能立 明論道,云,規。 凝謂定也 、美之時隨,欲削造,意樂,製應所望,成,諸器 日人種種鍊冶拾:去塵 芥 五碟如,砂精妙出 無機製:應物機, 譬如,陶家揑,鍊泥土積功 章就中,教誡輪者。教謂教示。令。其善生。誠謂廣說如,教誡輪者。教謂教示。令。其善生。誠謂 持業釋也 化。如,,三輪章及對法抄一, 旋轉自在無不轉處 心之法。此是約 辨如。章疏中; 数減相亦有>五數 記謂別也識也。別:識彼心,名曰,記心,心謂他 名、之爲、神。轉易自、定稱、之爲、變。神變即輪 誠勗。令,其惡滅, 《具立 《真能立式皆 住 力具雅邪用 過,發,生言義,名爲,真立,此凡約,因位,言。 如來後得智利他設 | 李爾發言則必成。似能立 種種差別。記心即輸 輪謂推伏義。 門萬像 云。陶萬像,也 也 。若言。箴規,則以、法正、人也。 今指,因 推邪論 "易鼎象云"君子以正,位凝,命文規 墹 悲極三輪等下二約"悲德" 數上 即如來一切說敎也。 叉可 廣說,三輪相, 因 推,伏自他邪見,又自在義。 一切設言妙雕過非。 教卽誠。教誠卽輪。持業釋 悲愍邪 下文所。言論出離安處身 況果位悲是如來心 因 神變輪者。作用難 以凝规者。 | 教由 歴劫囚行 開門 持業釋也如心相意別 徒心對 法不為 簡擇觀 種種简擇能離 \_ 如 -以謂故也。 記心輪者。 輪經六十 凝規言 揚 1.智風 事理 發言 設 因 測 數論 菩薩破。斥其義,作,於比量,書,斯石上, 四日解。展轉至,七日,不、釋流,汗大吼。 出 死後變,身爲,石令,數論数法不,滅。

八變,能化有二一化,為境,謂化,與大變,或人或多,如人變,能化有二一化,為境,謂化,以末尼,飲食,養具,以養,能化有二一一化,為身, 謂化,自他身,故,他 輪。今謂。 地論工· 三輪耶。 濫輸也 門難非無理。 篠以,最勝王經所說轉照持三 法輪,釋,此三 ,通,有漏,今此序文云:悲極。 得智中智慧爲,性云云 又三輪有二。如,章中 如。次下明,如是三輪以,何爲」性。 可,也。爲。龍心等三輪,於,因明門,尤有,近由 因明門. 及對法抄一說,旣云化為語。 二化為語自他如是一切 推伏極要也。又神變輸不測變化。能變謂十 令,他滅,惡生,善爲.最。 智義,既解所宗。故全記心輸也。 伏邪見。今此因明立破觀。察立敵意許一發。言 耳。此中三輪唯依 諸靜慮地 意識相應後 一三輪亦通。有漏二二三輪漏蟲輪故非 瑜 自可、知已。如了義燈明。 問。今證數佛說因明垂範。何故以 答。記心輪記,別種種他心差別 三法輪亦隨機說教相故。 伽二十 其緣不,近故。 五二十七 即是破邪顯正因明 具如 瑜伽三十七 及三輪章 此極之言顯漏 秋篠釋為,未 神變輪亦有 謂對法抄 叉数滅輪 數論外道 於 因明 中秋 摧

> 乘章中 雕過非 基法師以,由,性 輸放。普通自可,知爲。 廓謂大也 悲 圓極定規垂範八門兩益言則,比對,乎 故老易二教設,言立則。 是因明離、過眞立。無、不 明立破普遍,五乘:垂:設言規:故。 女.如.成唯識疏一辨。此中意言三輪摧伏因 由 獨覺乘。三聲聞乘。四人乘。五 極三 。因明門見則悉皆無,不,因明莊範, 輪 由。性相門:說故。雖·宗·因·喻不次) 普遍爲義。 明 垂範者如來設教皆是 眞 能 因 明垂範讃 [相門]女,為.因明門,而消,釋 真上 五乘者。 一 .推破一切邪執. **豈得與佛教** 馱 鈔日。第一段中第 極言 也 天乘。廣如諸 菩薩乘。二 斻 佛說法 廓 Щ 五 大乘 立 乘 漏 智 歴 悉

如。涅槃經師子吼品等。故今云 重書。石三 陳那造破 後陳那 流汗 伏邪 揚如 其石 應物機,始自,入胎,終至,雙樹分含利。 三數,由,新規式 佛教流傳廣長 疏是以應物至光乎沙劫 非有 跙 微塵數世界,也。 界也。浹者周也潤也。謂如來一代化儀遍滿 悉至其極。故云。至数。也 諸有情類。是舊譯辭。至教浹等者佛教道 承上起下之解 别 故照應自可知已 逼 Ж 河名為兩河。耶 設教規範故。化教道理至極成就無所 一人。二還。今取。入義、異版者謂入無餘 由。十智圓滿無量劫來陶鍊萬像之力 所 此是約、橫敷。弘廣流傳,也、上有,是以言, 出 餘也 古釋二 兩河者跋提河也。何故以、跋提 <u>一</u>判 應物機等者。世尊說法契 此句自 智圓十 力等句而 是非三述 答 赌真寂等者。 釋 此兩 塵洲者微塵數 **个菱**初出古 河名,三門 歸言有一 是以之言 不 世 理 分

是

况乎如來得,六神通,現

神變事

道

||答對揚

便碎云云 數論外道獲 世間通神

變對

·聲不,能,教得云云 定賓疏言。

一書,石。經,宿返破石上自彰。

河 說云。生死,涅槃名爲兩河。 間 妙理故 佛性文 文 於尼連禪河跋提河等,入,天涅槃,故名,兩河, 也。後述,今釋、者。嘉蔣十二門論疏一曰。 釋難,似,有,理未,允當,是亦無,據。非,疏主意 石由前記 釋並無據。為不,穩當。又秋篠兩 是阿耨菩提種子。以是義,故十二因緣名為。 ,見,佛性,故。善男子。是觀,十二因緣,智慧即 祥此意全由。涅槃經言上七師子明品曰。又未 無。所據,難,彰:疏主意,未,盡,善。又有解及音 王含城,居,鷲峯山, 有,所,表也。般若通貨,五 ,能,渡,十二因緣河,猶如,兎馬, 二因緣生死河傾佛性河滿 名爲。圓寂,文 嘉 生死如、河流不、竭敌。涅槃如、金可、寶重 《來所證大涅槃名為。真寂,亦名。真解脫,近 』入滅名。歸兩河。評取。初說,二者秋篠云。 由前記說云。跋提河生死河云、兩河也 而歸。眞寂。後說云。有解言。 者 以入,與寂,在於 又解云。佛常真寂。就,迹言。則初浴,尼連 麗水:東俗所 | 含衛豐·其四德二五山財物。二好,欲境。三豐。 故云,歸真寂於兩河等,稅緣 三者 音石 次辨,是非,者。後記初解意難,合.理解 '占有'三'家釋'一 槃不。離於生死。此所以大師於此兩 īſij 。理高如山。出二乘故。所以此經在 又法華玄赞一云。或教妙如城。含 有 金表,生死中有 傳 故多居彼不依餘處。金 復近,跋提河,以入,兵寂 者後記云 跋提河有,金西土咸悉。 表,生死中而有。 圓妝 在二恒河中 有一 何以敌。 故 設 初 故 - [-不 [n[

二因緣河,已共河即佛性河,佛性即沒樂故。 遠奏性之由此等說自知。 魏,用,二款誠道理?一架教量。所謂教證。二比量。所謂因明規式,故云,這及於烈光,沙功,耶。 答。總建,立宗之言,總數,一切立規不,可,比對,也 問。何故。如之言總數,一切立規不,可,比對,也 問。何故。如 爲。佛性:渡謂觀:祭十二因緣。也。是故渡。十 由,涅槃經說:旣渡,十二因緣河,已則共河名 兩河部跋提河也。 利羅跋提 人不,信,佛教。以"其教'不,爲,聽。所以必以"因明比量時。內道學者推這伙其敵;用"佛教證"成言立宗曉。則外道院,必用"教證"則語 自立。 若有"外 道"欲,媛"佛法!之理證。此二之中理證者是因明立最。若內道者。集論"宗理證。此二之中理證者是因明立最。若內道者。集論"宗 光平沙劫者。如來遠教云。餘烈,也。烈謂火勢 ,名.兩河,南海傳序日。遂乃跡滅 金名,佛性河。 河雖,一河,約,流不,竭名,生死河,約,河中有, 意言非悲極三輪節 五乘之垂節 -<u>∏</u> 提河邊一示,滅今云。歸真寂於兩河也 拖,望影倫,雙樹,云云 河沙劫後。此是聽極三輪等流雲巧。 故云 游烈 光乎沙理證 成立真宗 : 則忽折使已。所以佛教流傳聯賴至。恆 因明破邪顯正力。上是以言及、此照應。豈若 歎,末法化益流轉長遠遍由,悲智 圓 極所說 來遺教至。于末代人、天悉敬重耶。 沙不,可量。此句自,上悲極三輪等句,而來。 一河之名非。二河名。何故名云。兩河 耶 山坳 沙劫者滅後末代不,可,計量,故聲。恒河 近河邊說 所以跋提一河县三河 阊 担 槃 由,上所,申表德。 岩爾阿利羅跋提河是 11 各有所 真寂韶涅槃 爾河 表 此約竪 則豈如 於設 義得 人大 山 餘烈 也 來

交勢也 中第四正結默 疏 大矣哉固難得而名也 兆 第一 難得而名者。 一大段数. 払 釗 叨 Ę 論語泰伯之 规 第一大段 範源 田

主德,四正教。今論,五教,斯論式功用,初舉。分為,五、初舉,興起時,二舉。本論主,三教、論佛智出,竟一自下第二大段數,本論興起,文

興起時,者 鸱音知張,音石導本作"鵄張"鵄謂鳶鳥也。張 明十六大外道。廣明如彼 六師者。瑜伽六七.顯揚九十.婆沙十一十二 蟻聚五天者。西域記八曰。護法云。自.慧日潜 者對法十二說二十八不正見、廣如被 疏 謂横飛四方、若由.是解。意言如來滅後十六 主,南像主西寶主。北馬主。東人主女 域記一曰。 意存,理。取捨任,意 害。佛子,譬如,深夜躺鶅横行食。鳥子,也"二 鶴也。張意如前:意言滅後長夜外道異見以 大外道横;行四方;也。又由,鸱解。 **豎乎二十三鵄張四主** 時無,輪王應,運贍部洲地 四主者猶云。四方,西 鵄張者。一本作 鈔日。二十八見 則鴟謂觴 有 <del>一</del>十 四

稱。出,老子中,善誘者。論語子罕篇文字。德,既資者,天主既爲,陳那査,養謂門人之疏。既資善誘眾乃製宏論,鈔曰。三數論主

府 柔調也 閑智以造斯論 音石導本作。優閑、閑謂智也。 優謂和也無鍊 傳。鑿游二字況。天主勤勞 底剂。蚌得好珠石而出云云 十餘便教,入,水。官禁,民採,珠。巧盗者蹲,水 合浦等者。博物志曰。合浦民善游探珠民藏 字承上起 下之辭。 山,也,竦謂動也。表,自在義, 奧鹏者猶云。心 竦義山等者。表陳那所傳奧義仰彌高云。義 智如、海抱·於心中、音石邁本作。挹、有,味 也。若由作,抱,則慧海言唯在、天主。謂天主 也 今天主挹取湛,吾心 中, 、挹則慧海言在、稱:陳那, 陳那智慧如.海。 爾 者。 非。多聞義:豈有。如、是鴻業:耶 稱,多聞最,故。 論語,稱,師之言 挩 本作 優柔 左傳目 於,荆得,璞獻,王斬,足等事出,韓非子,游 在得無礙解也 游合浦 |陳那之室||採璞||求珠言喻||天主得||陳那所 |陳那||云||善誘||循循然善誘||天主||故 謂,陳那所傳應,仰高義於天主心,能爲, 挹字一本作,抱字,意有,少異, 若由,作 《延年詩曰,深衷自,此見。 註衷謂中心 者由,是則謂,天主秘思和調 一句應,挹愁海句、鑿荆岑等者。十 **承** 此天主傷無相承造斯天論。 實號多聞者 天主心腑秘 陳那旨 後記釋云。 鑿荆冬一句 應 棘義山 故乃斃刑等者。故乃二 、優,之柔 之。 杜註優和 又斯諭後序作,優柔 深衷者指心中 荆岑與合浦 秘思優閑等者 研技義理名 挹 於陳那門 起海等 也又 此 1.鍊熏 由

> 謪 鑰是古字耳文 疏 關下杜也。方言關東謂之變,關西云之關。 同玄贅八日。鑰音以灼反。玉篇門鍵也:說文 關者。玄理難、開云、關也 法戶者,此論人,佛室,之門戶也 鍵謂鑰也。漠本作.針。一本作,鍵鑰,字義相 機謂發也。門若無樞則無啓發之用。 其旨繁而王之鈴鍵矣 共者指令論。 旨者所主 **針鍵者。針謂鋷也** 砂口 所奪所崇 概謂要也 四 īĘ,

教,終為,多也。-式功用. M 舉斯計一不作法門所以舉之。次舉一群生聲 後邪正自分如來遺教勝潤緊傷也 意謂。論主出斯論後。論規得的邪正直影。秋藩者抱朴子及北史符堅之語除來與京縣 高山押春卵者。 如下疏明。此二論師爲。外道宗,又此論中多 第三段数:支那流傳: 此中有二。 造教云。勝躅一斯論末,出邪正無辨 初常途義。後亦理深 見 共真。以 斯論式 真俗幽旨途自炳然矣 來設效隨機宜故如波紛亂。 道言教意思邪正如波紛亂。 者。時本論造舉之時。自其時後云、嚴後,也 二論二聲一以不能成立也 疏。遂令勝論王耽祝終廣 教思波紛者。教思有二意, 亦此論中多因,此計,彰,立破式,故也 勝論數論者。二論出典及所立義 此論出已玄黃不 蔽 先 學遺 戰國之時蘇秦之語 來第二大段已 勝躅餐彰等者。如來 鈔曰。 斯因明論道出 一者一切內外 末學之徒難 自時 嚴後等 五数斯論 初叙舊譯 自下大文 二 者 耽微道 態 411

数今 ý. 端之辭 謂曜也、後漢明帝永平七年帝夢、金人、遂使 疏。專以金容重斯典未備 舊譯時者 時斯論未 金容咬夢者咬一本作 備 数新譯時此論問 鈔日 **.映。意相** 學以 備 初

紁

之 随學 黄山 佛教東域流傳之初也。故云,雕晨, 玉牒者金 勑 叔牙等:盡出:所有奇經秘 震旦 具如:後漢書及費長房三寶威應錄等 西域。 蔡情等遇,摩腾·法蘭, 举, 佛經像, 歸, 來 意謂。明,雖,舊譯已隆佛教弘通,因明典籍猶 日玉牒金縷在帝皇也 沙門諸經完焉不」燼。方士稽首欽服。帝益吳 持來,經像,相對於之。正月十五日火作。而 來,五嶽道上費叔牙等忌,之濺言,虛偽。 共行業如:慈恩傳千卷-續價 傳四具叙 疏一。如論語述而篇 思察大師德行 也 韶歎 三巖大師顥/標今古。 又思惟也。 謂深 正数。此論初出、今即初也 時此論備。此有二文,初数,唐三藏德行二 未備。斯典者指因明論道墳典也 口樂典稱云金牒。亦云玉牒也。 **貫五明等者。智遊屬處云道** 一二 親教 此由 傳戒傳 疏,惟我親發至香闊之山 五明如前 玉牒随是者。永平十四年以,白馬馱,經而 由,是騰蘭譯。四十二章經等五經,是即 三臟大師者即大唐大遍覺三藏 五中因明正今所 数。智慧、五明。 我謂親之辭,如 無垢稱 雖至教已隆等者 親教者梵云,和上 鈔目。二数 二云:依止,是由 惟者但也。獨也 質調智解 缺與沙門所 女心雕龍 融貨 新譯

侚 故 如廣弘明集 果 遂貌也 渡志。遂乃振錫等者。叙志願是遂。遂乃言 乃誓遊 西方 以問 釋兼疑核疑滯疑結云心水、蜷慨言。正叙四 擅宗途。驗之聖典亦隱顯有異英知適從 姑栗陀羅矩吒 1.而出。藝師西夏二句自。心永未釋等句.而 云。覺城地 一師旣遍渦衆師備強其說 如慈恩傳一 "西夏者後記曰"天國總謂。之夏 昔宋慧殿,慧觀與,何承天,靜以決焉。 求 道 是菩薩行 中區者指。中印度、謂此洲中心 磋去篳等二句叙三 振錫中岡二句自主磋去樂等 覺城地者。申度是佛成道國 ĮΪ 去樂願遠者。謂三歲出典 [所感幷取]十七地論以 心氷赤釋者。恩傳一 府云、驚峰,亦云、繁臺 舽 硤 T 詳考其義各 老 也 謂 耆闍 凌  $^{\rm H}$ 日 具 揜

舊所言耆闍崛山也 數。支那流傳。貝葉者梵本經論。遍覺三歲 舊譯人師。也心極其情福者稱證新翻三藏 **: 幡**非也 師。時所、獲技本經論六百五十七部。通取 。關義哲之三道理 未聞未靚之言意難.通。一切未聞未見。正 別取 | 梵本悉是微妙之言 一以非,施淺言,也 叙斯論始見 指头唐 因明 因明梵本。撰謂簡擇。 架翻成也起也 於是具葉等 署 正 攸暢 以神是者謂以四神足 如法華玄贊及恩傳等。 **鸛韶歷也踐也後記一本** 職大作山 鈔门 髮哲 於即度所 数 新譯時 一前賢指 承上 達

> ガ 内明論 言既譯等 者 正 叙 翻譯流 侢 通在 切 别

£. 作欲。 疏。基膠參資軍心際照矣 自識推於後來。也 心要。就本修非好未也 陳幽隱之言意亦相同。謂問示益唯在。顯于 要惟在「小紀大綱」 專就 約示非,樂、繁也 解釋文 大行。造疏本志但在于斯· 者居 門葉之列 也 叙造疏山 入疏本文 示。述意,謂法久住即度生巧。是法施度菩薩 夕死朝開論語里仁字 。爾音石灣本作,放 宗紀綱等資敘開示相謂開示之 **基法師傳如。宋僧傳四** 欣夕死等者 來釋疏序竟 謂欣求也。 鈔 **庶明縣智鏡等下** 開釋者開示義 白。大文第四 恐此道等者正 欣字一本 **全正從** 資列 П Т

釋己前大科四 疏。今此論中至四 三三分別 釋 本文 鈔曰。此是人文解

陳那說因。四明天主說因。五明 之標牒也 介五段。初明佛說因三明。世親說因三明。 嫌 此中初明,佛說因,者四部因 第一叙所因者 由、秋篠鈔及音石灣 鈔  $\overline{\Box}$ 此四門中 此第 翻譯因 第 [<sup>1</sup>] F113 ار در

通下四因標牒也 字非.標.斯論顯日.總標.因明論道之說。 大分為三。初舉古釋三 疏因明論者主安立正道 經科二十四品破十外道。具宗因、喻、正明、文 初學古釋者 諸經 ·有二師釋初邑記曰。如 涅槃 英相 源唯佛說者。今斯文釋 亦明 判是非三申今釋 鈔日。因明論者四 云源 故

二者不清淨相云云 唯 引涅槃經文,大覺世尊破,六師外道, 非 四 在二、意 說之證耶。 言。諸經所說雖,由 外道所說似能立似能破。由三十論疏 喻說是立喻。師子吼品被外道說是真能破 說,何以放,所以者何,何因等,女皆是立因。譬 相或諸法唯誠等一義成立之文 皆是立宗 立。本雕過非。宗因、喻雖不次。說諸法實 源唯佛說之證 支。復諸經所說自共二相云何以此等文為 言悉宗因 彰佛說 因明論道法式 之證 即解 唯佛說之證案 此亦何之取。 量比量人門兩益之本說即斯論宗所 共二相是因明門原佛地論主所 論道源唯佛說證 全無 相違 闕減不闕滅等法式。 作事品佛答。曼殊室利之問 何此清淨不清淨二 及 故 種道理中 佛 不宗因 第三申今義者。 一里遊 云。源唯,也二、者以,文廣義散備在歌道二 訑 一者以 因明論道 ·喻.雖 答 驗由是邑師以不次說爲 次明 又問 證誠道理略 驱 此 中不 拘 女廣 然三支不次義以爲其三 鸻 秋篠以 性相門 以 相爲 抄 基難詳 机脱质似能立 『或問日』 今緒 健佛說:也 斯是因明論道之根 Ħ 深密經 因明 深密經 如來從教是真能 战立 及諸經所,說自 源唯 Ш 察此四句意 論 因明門 今讀 邑師所 五水 是二師共 4**利** 程 道 義以三支 二判是 佛 爲 者清淨。 能破 品所作 源唯 Ħ, 杰 因 源現 可 堋 佛

旬

佛說諸

三支為。已熟者:雖,可。因明,不次女不、顯故 rþ 道之本源;已。 是佛說因明 爲,有。得失,如,邑師說,但以,涅槃經等不,次 未熟難了。如何可名論道。 支具,雖,文廣,義三支雜散故云,文廣義散, 釋爲。因明、尤得義。 二句,以,涅槃經及,諸經文不顯三支雜散義 三支雜散義說釋初二句未穩 得,成 伏。三本母。以十一種相次了分別顯示諸 銮 明 得 如,秋篠,以,深密經淨不二 非,涅槃經,一切衆經如,是故云,備在衆經, 名 不 中 身所。住持三言音差別有三種,一契經。二調 耶 共道理中若因若緣 能 5理散在 說自共相 水 [|者。散謂雜散。宗等三不次第以義爲三 經不釋 疏意 說。八行觀行相。共八行觀中有。四 "是名"本母"其十一相廣如"經說" 云何云,說,因明論道,八門 /備説 清淨 種 Ì. 也立 深密經五如來成所作事品說,如 |令||正覺悟||名|||證誠道理| 由

主種相 ep 所以可,云,唯深密經所說因明論 .衆經,如來略說菩薩廣演,而以深 又秋答釋、次備在衆經句、云、此 者清淨。二者不清淨立破現此。不清 彰涅 山 質為 穩當。 ,是皆不.次義爲宗等三支,亦 爲。因明道未成熟者。必先須 衆經中文不,顯以,義爲,宗等  $\bar{\mathcal{H}}$ 種 槃經破十外道 文及諸 名爲清 朻 契.巯文.故。又文云.義 命所立 問 70 相釋初 淨 者 是故二師所釋 深密經淨 Νij 所說所標義 盆 叉但於 次 由上種相 此道理略 者 二等法式 [種道理] 二句大 共十一 現見 來化 木二 因 又 袒 脛 所

(巴上經文取意)今問。此第五相云何為,內明論道等。 世界, 一切智者之所, 追疏, 一切 來 生 疑惑, 具,四無要, 相, 云。具,十智力,能斷,一切 來 生 疑惑, 具,四無要, 现。此"第二限宗"真因也 三者自類醫喻所引相所得相,文。今云。如、天灵。 三者自類醫喻所引相此現見,所得相 規釋云。由"現可、得因緣"於,不現得相經釋云。一切行皆苦及無常性。一切法 二者依:得相經釋云。一切行皆苦及無常性。一切法 二者依: 相非,因明,耶自斷、疑○豈此 非有。若異品淨攀、應以正因。《今異類不淨故同類亦爲,不相,也。異品一分轉觸,因第三相,故。是不聲相。同品有常異品更有合云,此餘可得宗異品令云,此餘。其餘異品及同品云,餘同類,也。可得有是故經此之言指,非勒宗。 餘者間非動鏡宗之外。即勸發之宗異品以,勒發者,而於,勸錢類等。 無常性因過 此誠言,生,他正解。宗由、言顯故名,能立,云云。正解在立,云。因喻其正宗義閩成。顯以,悟他,云云。又云。後,能立也)搽,伏他論,(真能破也)溪,勝利。故。又釋,真能如,因大城云。 以,因明法先、立後、破免,脫他論,(此與 (巴上坂底) 今云。此是無5失眞同喻也如5是等類當5如是名;自頻變喻所引相。 生等種種苦相。不自在相。復但於2外衰騰等。以爲1聲喻1經釋表0於1內外籍行案中,引5諸世間共所4了知1年死。 故因於、電有於、空無(已上景師釋也)某雜助釋云。此非發,無常性故2此非勤發宗以,電空;爲,同品。而無常性此當,同品一分轉及 俱品一分轉不定。如云云を釋非,動有句云何是云,此餘;耶。答。景云。此餘同類可得相者。 質相經釋日9如,是現見2依止現見9自類聲喻等所得. 此勤發宗以"觀等"爲"同品"無常性故因於"觀等"遍轉。異品「分轉阿品過轉不定。如"云"聲是勸發無常性故。也(已上基辨私職) 一者此餘異類可得相即是為"是第一句不評相 二者此餘異類可得相 景云。 不,闖減,真立破相也云。於,宗等三,無,過失, 一分能等上無常性故囚有關。第三和。是不學故云。此餘相也(已上景權)又基辦助釋云。此勸發宗餘非勤發異類 此宗之外異品一分得5有1無常 性 襲"故哭類可得不承以"電程"為1異品。彼無常性因於5電是有於5型即無。 廣說。又同經次文曰。云何七種相名。不清淨。 善觀。察清淨道理。由。清淨。 者此餘問類可得相轉。不定過相。即同品看非 善男子是故由此五種相 五者善清淨言教 |故應|可修習|乃至 四者 相 U 故名 謂 成 今相

不淨相」也 喻了復宗異品級上無礙因不、轉放亦為。因異法喻。此量相,耶。答。此中宗同品極微無礙因不、轉故為,因異法。此無礙因樂有類無。 門。如,是云何終名,真顕譬喻所得得,微,為,同品。此無礙因空有發無。以,被榮,為,胃品。 釋,供品分轉。 即譯論師如5克,群是常佩爾故。常宗以,轉,故言,異類聲喻所得,(日上費釋)又基辨助釋云。委 非有《過無性成》故云:「切異類可得」開者,無:同類者。「切傷,因異法,異品 私不、云。同類。以除華外下釋。一切音。謂於、聲外無,所具。故云。有異喻,也。 同品處空無,所聞義。闕。第二相。 基辨助釋式。何故此相違因名,異類聲喻所得相,耶·答。相。名,不辞相,又景式。即是議,法自相相違因,云云 相?故是不淨。復宗異品上却成,因同法、亦是闕,第三於非有難,其,常三相。宗問品上因異法喻非有觸,第二 得相,復問。異品非有其,第三相,故非、無,過失,耶。答。於,家同異品上,因法異類聲喻可、得故。名,異類譬喻所 愀 不溶机,也一六者非圓成質相同成%又攝,四不成1云示,前選因一六者非圓成質相景云。支因不5具名1非成,相3選彼,無當宗法2名,異類譬喻,有1相違宗所2得作性故。如1觀等。是即以1所違本景宗異品因同法1故。 品,瓶 等為,宗異品。出,是敵者示,能違,40聲無當0法自相相違因如,說,變常 所作性故。 常宗雄突為,亨 撰。能所依不,满足,非,宗義國成,致。 經釋文說。於是全與,分疑也、缺。非,國成實,也。又可宗九過亦此中8色與,分疑四不成者。兩俱所依闕,初相。 隨一一分關獨多,關是即國成。虞無、妄生,他正解"誠言名爲、賞。即是1 二依亦滿是。成謂成就。宗二依無、過。其謂三支無、失、四。因喻無、缺難,少相。義少二缺,難,七闕被等,也。 他,故名"能立"云"る"因"喻具正則宗義圓成也。圓謂支云"、茶辨助釋云"統主云"因"喻具正宗義圓成"頭以"悟 中有4一切同類和4所的成同品輸體及廠依中有二 「所得相食優放等」以、同品一分轉、異品亦有:一分 が得相景云。即是供品一分轉不定。 如、说、聲常無 |成立||俱不||決定||名||非||一切異類相|及因異品喩 者非 善清 五者異類醬 净 40蘇無常0所水虚空雪。宗同 言教 成喻 担 無宗 實體 因所 豫悟

因

萷

訤

篠四五

但是佛教。疏主引、證成、之。故

帷

佛 明

敎

但諸外道

於過

子佛

肵

足目增劫出興。

問

第七非義務淨言數相即攝。能諸過,云云中,有故云。異類聲喻所引相,云云《又云故代以。盧 學,爲。宋同,他觀爲,宋異哉。 經說清淨不清淨相當,知因明論道之源。 等二句明.一切佛經皆是因明 說二之中今由初既云義散不云文散秋 喻不次第不具足云,義散,也。二處處說為 別立。今謂。義散散有二意二雜散義。謂宗因 王等大地持薩示現權身。 者現量、比量、聖教量、此經說、八門、 散爲、寬、故狹攝、寬 云:大聖散說因明.復云.處處皆有 乘處處皆有文 疏主意在題日五釋第四釋 (佛本母義)立,九句,故云,源佛說,己華三姓 [明云]源佛說 題初二梵王化|足目] 王聽 又云。大學散說。因明門人纂成別部。 "此因明理散在。衆經" 切佛經今云,梁經,炳然。 源唯佛說耶答古來多說。一就內教 釋意。初句秋篠釋云。大聖散說弟子 故秋篠所釋質爲尤當 ,八門兩盆,之根本"上來所,釋以,淨 |因明論道源唯佛說之所,據]含之 說。與似能立能破沒經說證誠道 劫初足目創示。九句:標:異似別 2非常清淨言教相"如s立n摩常所作相非常淨言教當n體性不淨s云云 如來減劫出現。云何以後名 釋云,理散,故。文散爲.狹 備在衆經者。秋篠釋 如來略說菩薩廣濱 此 所說故云源佛 秋篠所釋科。 即次下疏論 上來所學 女廣義散 此釋也 八門 陳 散 性景 大 今云。四釋得 喜 印度世流布之說。 信奉。 復何加焉。 非一定量名。外道因明云云 爲始後如意出纂智至。陳那盛行之說。云 辭點究竟云云 釋尤為。盡理 玉 不誠 云源佛說,耶。 菩薩求二 語化論道,異立爲。本真破亦成。有,異有、似。 <u>\_\_\_\_\_</u>種 具足為,因明之本原、劫初足目所,標真似亦 言之當 魯不 菩薩求法等者。伽菩薩地三十八說。 持經第三番石 由前佛真立以所等流。 心地也 句明。求因明相。 伽三十八說。因明 ,正令法久住。法住為,利有情,皆是大菩薩之 脫他論理門論中亦說斯丁 女云,破邪論,即撰伏他論 ПŢ 祣 故者承上源佛說句。 4 通持云等下界 源唯佛 說 菩 蓋惟法爾雕。諸過。真立無者,成事智現 眞無 相一免脫他論此即 二提伏他論此即 \_異分別。 正法 時常 何處求。 求。一切五明處等 知似 理 由是9諸家作,外道因明為.先 問 答。景云。無出雕意但求過 新翻菩薩地三 "於,中前佛說教本唯 謂 又因明自外道,與之說據 **伽六十四說。外道因明** 以是不可論源唯佛說 敎 所以諸佛設教三支法爾 根本

校云:源唯佛說:也

地特云者菩薩地

**隣學道之** 

十八有

此文 被諸

韶諸菩薩以

班

求因明者等三

榧

Ė

有

今

文

雖 篠

如||文散||不.爾。

不淨二相

那

天主武

云。此文解。第七非白。若異喻所引相

云

源佛

"佛教" 說:教養

淵 之

理

**全謂**。

此釋寫可

何

ęр

兩

益故

**澂何依**。

題第四

下足 二月 句已 疏 親說因香花 劫初足目玉立破之則 — īЕ 明 此中有二、初明 世親說因 巴下文也 爱暨世親 砂 日。 世親說 第二明 肋 職山 初 挺 初步世 Ħ

陳那哲王之一佛

Ш

Ð

П

此下

第

カ

伽云云 田名 和 里 里 里 理此 釋約 三此 仙 指足目體,何不。同耶條節前,又濟屬永超至。此指,足目體,何不。同耶後即至,动比戰, 邑有釋之, 仍不不 九句義私記 破抄, 云"問"他,諸德釋, 設一釋云。 王化,仙名為,足目,此釋,足自體。 渚 之師。何者是耶答。雖不,彰均、憑疏上下,今非,勝論,應,勝論 个基辨群云。 既標言。劫初, 是難.故爲.不是. 陳那菩薩云何據。不,辨。真似,足目,耶。有。如 又理門論中舉,似能破,十四過類全依,足目, 何不.辨.與似 別能達量、破數論神我 、此。甚不是也、由下疏文:陳那菩薩作。法差 知數論非.勝論。 世 定,與似,作 因 **軌論式論心三部論也** 對上創故 如秋篠鈔 論式等法雖 全備 文繁義 文繁所,致不,義關少 ð 親等下。 明。 冥似紛亂難爲。楷准一故足目仙人創 論學者難 晚 足下有,目前經第二遍身有,目足下亦 四仙人父母隨。意立,名是取名。又云。 仙智慧速疾如,足行運,如,亦有,目前 靘 又後記中釋,足目體,云、此即劫比 萃 啬 九句图 再字爲是。 二正明。世親說因, 足下有, 文如, 目。 後說中云、數論。 足目 再陳 |而立法差別相違 因 失量 亦下疏云、數論出、成劫初,故 如下疏云 彼出成劫末,故也句驗記 者 軌式者。 再 創標真似者。劫初雖 非,創造,因明,也 先德四 軌式者 世親所造論 若足日是數論。 雖綱紀等者。明 雜 世親所造論軌 釋 九句 私記由 囚 叉前記中 迷致未分者。 具明 說 作、成不是 名足 劫 初 歌則 目 有 釋祀 存 梵 復 因 墍

相交可破 安立正道者免

邪立

쬴

7. 中多用。此言。言石漢引、史記、云。命世之宏 陳那事迹如兩域記 義。索隱日。命者名也 行三學處應相四結造論一个即初也。 傅 詳 徝 賢人出世故。未來名。星宿劫,佛出世辨如星 劫 '如,西域記中云,提婆等賢劫一佛」亦是相 此佛出世莊,嚴法界,故。 陳那說因 强不可责 | 今指陳那云賢助之一佛 有據合謂 賢劫千佛等者、大悲經說、過去名、莊嚴 此 雕 ıþ 無所據蓋是西方相傳說 有 四 言賢人有,名於世 稱命世 者西域記 **舉論主**二 現在名賢劫。千 秋篠云未 具明 也

自下西域記第十次。山林通云、叢叢、又云嚴 疏 跡 藪 十五菩薩地說 云何菩薩靜慮波 羅多種姓 害等者。意言菩薩度生爲心。 由是等說作。慶數為正也 是處安樂出雕遠雕。 人不。狎智雕思衆生隨順宴默便生此念 "。匿跡嚴藪主義之繁約 栖虚者即是菩薩修(静虚波羅蜜多)相一二 『禪定云等特』 通三界,有心定之通名。 若,見若,間阿練若處山嚴林藪邊際臥具 謂諸菩薩性於 法義能 審思惟無多散 西域記去,乃匿,迩幽殿楼,神寂定, 常於:如.是所:深生爱 鈔曰。二叙:德行 觀述作 度,生但在 : 之利 法

一叙 德 絕亡 疏。于時崖谷至奉以周旋 審思文義隨、機繁約,而已 已前所觀審故 年事無不大義淪絕者。謂如來遺数人義沈淪 亦是西域記文 足目真似名,約亦不,穩當 邈者陳那福智幽遠廣大不可望貌。 何求。請重弘因明論道耶一答。 等者。正求請辭。問 旨。謂達,解如來一代遺敎大道。 爾雅,過吳能立破。 今幸福智等者。山神致、陳那福智、悠 如來滅後等者。 但在,觀察造論流傳利害 及時德季人不信。正邪 初云。佛教大義沈絕。 **鈔** 曰。 此 未 如來設敎法 蒙 三小威應 因明論道 佛滅後千 文殊 。深達聖

今此菩薩製。因明論,由,妙吉群 叉秋篠釋云,古因明師慈氏,無 .故入定以觀述 獨造 教日盛. 事 立 正 之相也。 医正類綱等二句現流西域記闕脫。或受金衡發医正類綱等二句現流西域記錄了。 虛論世辨了。虛指是驚誨,周旋, 因彈指等者 妙古祥繁受命、弘志思明, 邪教 推伏他論。自非因明論道,何時得,破 破辨別似立於說自教免脫他論在被 機處者住,觀察智、審思衆生機根熱不 請重弘 東印度,非。金剛定者。 遠羅國等者。此菩薩本生國南印度界。或云 神謂不測。 海云、茶。周 ः/<u>.</u> []][[ 云,疏主補入,不是。旣彼記云,作因明正理門 非智薩念剛喻定也 論。明知蒙。匡正頹綱可製因明指海,造。理門 故非 放大義自沈絕。 "再與佛教大義但此論道"故今求 **菩薩乃放等者**。 補 放光廣大不可思議。故云、神光。 旋謂直 加 闕 脫 去了與回 炳然 **謂疑人。小果金剛定** 妙古群等下明,山 今令,佛子學,與立 明。菩薩應語相。 本 也 起注 奉以周旋者受 指 寀

> 笂 總名因明故云諸法。本異者本異真實。 名諸法本與等者節,非邪解邪理,諸法者 疏 無虛妄。若約。性相門。則廢詮談旨一質如理 切諸法。一切法中無一法非、宗者」皆是宗故 體義。名。似因明 實法,詮是真實是卽談,諸法本真也若或以 依詮談旨。若或以魔妄法、詮是魔妄以 即是離言緣起爲。諸法本眞。若粉。因明門則 **今亦復爾**。 度相。量度是能緣智。此名照解, **詮理名為** 正理 離 虛妄邪理 本來真實正相先陳後說。 者差別。即先陳後說已出 安為 與以 異為 妄等 悉是 非 諸法本 真之 與正理之門戶,今以此論為,門戶,故云照 解之所由也,如下次具釋 解:法喻並思 玄。出誰不。由.戶。 。已上西域傳文 精尚書孔安國序文字。 於是言承,上起,奉,指 於是草思王解之所由 **若無.陳那論.則無 熙解諸法** 之所由者、釋門字。 之體義者。體者自性。 門者權衡等者 權衡況量 正理 若無 門戶 誨 者下疏主釋。正理門 覃謂審思 而造論 鈔 總言則一切諸法 曰 則不可出 Щ 也 權衡即照 粘 研謂研 如 造 買 論語 共所 寸; 義

<u>2</u>;

世俗 第九 陳那之登 羯羅主者如次 下疏 第四明天主說因此中有二。初舉論主比, 疏。商羯羅主<sub>三禮</sub>樂而已 蘇張者戰國七雄時黨秦張儀。 第十 数。後學大業,数造論,今即初也 述 豈若蘇張下正比,世俗師資,數。 之師鬼谷等者界 蘇 即其門人者云天主 鈔目 如,史記列傳 張 一之師

警起

故今述作在釋深經後記云非

一親爲

. 利先足目等為 害八龍立等名

月可 知

作 住

利害也

法外住基但在一經經造論

大師

藝。豊以 縱橫為,師資約,與,陳天,之師資大業,豈是 **貶。蘇張之師資以数,陳天之師資也** 蘇秦為,合從,張儀為,連衡,也女 秦相。六國一个一縱親而資。秦也 有。鬼谷墟。蓋是鬼谷先生所居 謂子夏。孔子門人。如,史說孔子弟子列傳。宣 言亦承上獨擅空開之言也 陳夫之師資。 宣尼公, 空聞禮樂者, 貶,游,夏之師資,以歎 尼者。前漢平帝元始元年追。諡孔丘、曰、裒成 同 。張儀相。秦國,令.破.其縱 日之論乎 游夏之事等下。 鬼谷 、是比、陳、天師資建、大業・平。 而已之 名。在秋風 謂游 夏學,世俗禮樂,皆是小 地陽嶽 而連,秦之衡,故 游謂子游。夏 地形縦長。 I 以 關西地形衡 獨 Ж 者 為 但學 但也。 排 蘇

三量妙盡二因者。 疏。旣而善窮至以爲此論 共三量秋篠由周記云親北樂数三量。今 師皆說。三量:一現。二比,三聖教。陳那出後 云。成唯識疏曰。陳那以前古內外道大小乘 2. 造論 陳那。學業功成云、旣。是究竟謂也 入現北二 富 由 云。音石為勝 云何應由 陳那已後以 因明論式肝心。 既而二字承上之言。 秋篠鈔設,難自答日。 古師所言耶。 智规 於秋篠釋為有疑難 叙學,因明,為業盡美。三 以 是自 從 義及詮 ,理比 唯開 鈔日 音石遵云。自 Þ 故秋篠釋不聽 從 疏主叙天主 。後舉 大業 謂天主師 古師從詮 亦須 善窮 若順 他 難 調

**K** 城 <u> Y</u> 音石,爲膀。次文云。除以八門。 主窮 量,有,何别由 門者。一能立。二能破。三似能立。四似能破。 爲六因]於此六因,不,明非,異因明]及今云 ,非。近來瑞源云,兩釋通,不辨 者差別義通入義。 謂立八 倚差別 令 通入 天主造,此論,所,宗、啓謂教示。通謂教導。八 妙盡二因也 因明因言生了二因。 五現量。六比量。七似現量。八似比量等不 二因者生了二因。源出,涅槃經憍陳如品說 丹詮樂 用,有,如,是迂迴會釋,古師三,耶。故以 則 會雖 | 更云窮 म 啓以八門等者、啓通二字叙 開 11 [·現·比等] [· 故秋篠爲 廢 理 一因各於言語 語義 .詮從.旨古亦 云何疏主叙天 此中有現比 放麥 之說也 唯

ġij

門

下疏明 觤 造斯論故。 **頭是也。兩盆著悟他自悟等** 標点。故知八門兩益斯論宗要論端所,明 之能:彙明:八義之益,又云。前之一頌學:類 因明論道。故云、八門、也。下疏云。 旣彰。四句 之中第五明。翻譯因,此中有。四文。 斯論爲體。 穎謂。禾穗突出。後學云。後類. 式。故云、總括綱紀以爲此論。也 翻因明有 疏 叙 ,新翻流傳,四通,上大結。初中方,二。 初叙 考覈謂簡擇。 創學 因明二 叙重 行至 考覈前哲等者。 |相承: 二比|舊譯師||歎||新翻德||三 以八門兩益總括理門綱紀法 為後學,因明者為規矩為模 王便曉玄猷 哲勝。十人。古師云前哲 衻 簡 擇古師 悟言是益。 承初文如何 EŢ 總括綱紀者。 自下初門 大師者 初明新 (A) 益。 (A) 如 旈

佛世尊 主敬 擬西波事業。 經說,或是汝大師。 自,午已前髒,俱含論 持養薩婆多等者。因傳曰。僧伽耶舍是時年 舖 濕彌羅國等者指婆沙四 向,七十二氣力已衰、慶、逢、神器、乃勵、力敷揚。 初夜後鄰。因明聲明論:法師隨,其所說,領悟 **今叙云 曉玄猷** 所說。領悟無道。研幽擊,節盡其神秘云云 決擇所疑。 無遺云云創從者決者彰和學因明等訪問 · 健馱羅國雜心論主法救云· 迦濕彌羅 重我親 應 稱大師 教師大唐遍覺三藏 便曉玄飲者。傳 如:慈思傳二十八新具叙 故於。傳戒和 行至北印度 午已後講 順正理論 評 家法救大德寺。 云。法師隨 上敬重 所 稱 遺 如 迦

尸羅跋陀羅者店 云。波賢 護 法菩薩門人衆 承 疏 Ξį. 陀寺,方請,裁賢法師,講,瑜伽論! 等者等,取般若跋陀羅及勝軍論師。三藏 共奪重不,斥其名,號為,正法藏,云子菩薩 遍 千人。法師在、寺聽瑜伽三邁。順 師從,正法藏,受學者。恩傳三日, 之所疑。又往,杖林山勝軍論師所。 名 唯 討 識幽微 揚對法各一遍 唯識決擇論等問瑜伽 一般若跋陀羅。法師諮停兩月,決 後於中印至究其源穴 幽微等者前,上創從,云,重 中·百二論各三。遍。元至 復遇尸羅跋陀羅等者恩傳三針九 今正取,討,因明 。因明·聲明·集量等論各二 e復寺两 鈔日。 因明等疑云云重 精 雖計 後叙 還歸 那 æ 同聽者數 首末二年 团 有大德 TT 明 重 遍 燗 法

瀾小 源 ,遺根抵謂木之根也 者 \_ 也, 云見 者云,波也云云 始 知 終著石 波瀾者後記日。 尋 末知,其本,云,究 聽 末知 本 大者云 以 共 無

暇雖 云前 入正理論先已奉,詔翻譯。 玄奘虚己應物關此 大義。光祿太夫許敬宗奉、詔监譯。三藏法師 濟筆受證文。同玄謨證、梵語。同 十一年秋八月,於弘福寺,承,沼譯訖 造文疏云云 又先於,弘福寺,譯,因明入正理論,此二論各 夏五月庚午法師以,正譯之餘,又譯:理門論。 硫旋踵弘揚五河南有軌 **敷美之語 出 楚辭 貶 比** 歎 三藏法師 芳閑者。 閑謂智也 三前賢所修之因明 其諦三藏所,譯•如實論,反質論,墮負論. 鮿 疏"雖前修而至師之芳閑 卷。大明 立 [拱明琰·慧貴·法祥·文備·道深·神 泰 弘揚用訓等者。恩傳八初了 玄奘自即度歸 | 数,新翻德 復以雖言發貶 悉難了。斯此人論初學階漸。故云,用訓 不 旋踵者。大唐貞觀十九年春正月三藏 承詔爲 出陸士衡文賦 使 對 **此論後序卿潛** 一破方軌現比量門。譯寮僧侶競 揚等者 前修者指。舊釋人師, 拂 |震見|達||西京||如||恩傳六 浮霧 幽陽云云 未列我師等者。 舊師 云 未列 也 前代賢人所修之文 |譯||理門論。旨幽詞 砂日。三紋 新翻流 团 九年之後正譯之 砂日。 日。廖以《貞觀二 崩 桂悟謂與-褒舊 日、永徽六年 玄應正字。同 翻 由 芳淵桂也。 博之旨 是 5沙門明 比 ľ 詳證 疏主 别 舊譯 풒 此 趣 知 法

結第一 前 疏。斯乃此論之因起也 歸路。周公賜以縣車五乘 周 -- -大分爲二。初釋論題 二舉造論主 又黄帝內傳曰。 訶 加論字釋 公致大平 南 | 云 辨明邪正為,迷|| 謬論道||者之謂也 初梵漢相對釋。 者 門也 、崔豹古今類書注 越裳氏重、譯來獻。 初梵漢對釋者 自下大文第二 玄女爲,帝製。指 二釋。因明入正理五字。 鈔口 П 皆爲司 。舊說周 釋 四大通"上文" 南車,當 題目此中 使 南之製. 初中有 者 公所 迷 其 韭 作

為:輕音,也。以:輕音,不 客薩怛羅。一本作 二字。次那耶上故云。汝上,云云今讀。此釋恐不之可。爾。注中云。夜上二字並香頭,者。秋權云。汝上二字者養陀疏。第二解題至入正理論 鈔曰,如,文可,知 謂。都陀二字。此二字舌音字。必重。故以,包舌頭,呼則必難,陀字舌音。復字唇音非չ舌。 云何是云,舌頭,耶。今 是 ME 三文。初標、釋義、次別作、五釋、三 自下第二釋因明入正理五字。此中有 初標 釋義 以工學別 聖不

字猶,言,合成。今此標名以,五釋義 今就以因明與人正理合釋作此五釋。非 列一个問。不,云,略為五釋,今云,合為,合字意 疏 釋因明等名第三依被六釋 節 冏 故云、合為、五。故此五釋必不、可、取拾、也。 於 如何。答。釋此有二意,一云。合謂離合之合。 秋 順 徐振 離釋,作,五釋,散云,合爲,也。二云。合爲二 疏 周記釋云。文有「五釋」一一釋中各有三三 依此標名 合為五釋 是 。因明正理天名,而屬,於敎; 何 答 骨石亦用。 此 節科各在 然此三節科文似 釥 合釋式云巴上音 Ĕį 五釋 Æι 4.而合成。 第二離 是安說 釋 如 又

如

爲

簡

**化加热加油** 

入正理

即入正理之因

屈曲令前後文迷,幼識智感童囊眼,豈非 作為。然今以疏文强欲合、周記三節以 後二節文云云起上今詳目。大抵分科任文 隨言便在前說之。 二十字在。名正理下由明字上 Mî 談 差尋 疏文奧 四 節科不辨其由,又第一釋有兩重離合。 [/1] 初以.通別.寬與.狹意自別。 疏主之罪人 平。五釋之中第一 至次第三釋云。今此釋中無屬教節 币 庤 若 磃 能 釋 廿. П 别。 離釋文有。三節。合一節。 Ī. 至第一 釋中依。梵音例作合。不由、雕爲,第五 釋中各有三節而復漫但云第三釋無初 屬教科遂不分寬狭義。又不辨第三 標 釋義 文記 第五釋無通與別之釋由 初釋中有。三文"初離釋。次 以此三 因明 但言.明時是五明之通名也。 夵 。通濫,外道因明及論軌論式之因明,也 胢 ··妨難。初雕釋中有,二。初約·通別 秋 雕,然秋篠·音石遂以,周科妄雲覆,蔽慧 |釋有:兩頭能所入 ,虚,城釋祕思.我今拙智難.究。審,五 云明者至論之別 篠恢 帳期安吾 時。是五 釋下第二節處 節科 於 疏五釋一一 明中一 自下第二 釋下如廣辨釋。 岩糍 即第三節文也云云 目 明也。 初 有。如,是等釋義差 云。所明者因已 約通別 耐周記科云但 武 |別作。五釋||疏文。 鈔日。音 合釋。 與第二 之釋 應說是。 若唯言 "若加"因言"醒 `秋篠助 而但漫言。 下分注 後設 釋 上來第 石 唯 釋式。 楠 因 私 有 叉 第 約 魓

,離:釋因明名

釋。後因明 入正理之言。

一字合釋

初

Œ

約

入正理此論別目。此即疏主證.第 道於明二因多分有謬。故不簡外,自成 今說因明於,明二因一以不.饕。 於明二因無謬。則亦名,入,正理。陳那天主 自己。正理。即依。入正理之因明。縱蹤,外道。 疏主意於。因明言,無簡別意。 目:也。復結釋文云,並依主釋意以,明二因 非,如,音石,如何則疏主初於,約,通別,釋文, 理之因明並依主釋,是亦有,依主成已成,持 之因明依主得名,此依主義成已見,因明名 正理業用,持業得名。疏第一釋緒文云。入正 釋意。謂一切因明論道能明二[因]則隨.分 《但陳那‧天主之因明遂成』今 說因明持.入 ,入正理,卽入正理之因明, 此釋有,疑。 義即如何。答云。疏主所、結依主釋義 但以。通別,彰、入正理言此論別 而作、離合、云、依主釋、依 敌今約,寬成,依主釋,立,入 於"此釋中"難,不,簡"別外 依主得名。第 明故 切, 今以, 入正理, 簡 道中 所以成,依,入正理 此下第二約。能所 え正 云今 但約寬釋為 由是學人 一釋之質 理者唯 爲 二釋中 簡 能人 緁 彼 此 明 、生、智故。立者言非、生因、敵不、了故。立者言: 明今此第一釋約 取今此論教。能明,六因,無,一過失。故名,能 以能明。生了二因,名。因明,也。如,下具辨。 次四釋。智者詳悉 **所明者因者謂生了二因** 言無過。敵生,決智, 六因生了圓備 義俱非了因"是名"似因"爲非"因明" ,是六因生了具足。答。立量有:過失, 智,其智即了因了,達宗果, 其智了因同時立 者言義俱助爲,了因,由,是應.知。一能立因如 立者能立言。其言即生因生,敵他了。能 智,縁,所立能立義。其義與,智俱爲,生因,發, 與他對揚龍成立所立義時。 旨,今明名曰,因明,耶. 答。若外道若內道欲。 各有。言:智·義三、如。下六因章廣釋。今明此 我淨,乃至廣說。生因者如,種生,芽。 此云。二四 疏囚體有一 因義者間。何故以,生了二因有言智義,之 如,燈照,物云云二各有三者。所謂六因。二因 所答生了二因。 大覺世尊破,六師外道 通取一切內外道明。因無過者。名爲能 TO THE 大涅槃經 能明 世尊由,所答二因,說,常樂 、寬立,釋義。 者 敎 時 三十八憍 陳如 砂 能

立者發 自悟

立因

所入<sub>承入</sub>正

之因明能明

與,入:解與性

不作"離合"

論別目也曾文

**今**詳日。

ф

扯

拿問

外道 Hit. 1

。了因者

ñ

庌

髜

生

坤 者

也

非

|餘外道等之因

彰陳那:天主今說因明! 云。音石意因明言通。一

字合釋。 解者。明但是数,即五明之總名。因即生了,是 所 疏 明也 因之明故意 叨 之別稱。復含言住與智義子此正理 。又纂要云'依』此論標:五釋之中第一 此非,成,第 依主釋也 釋義合釋。 鈔 Ę 但合釋能 一因明二 即

義也。

此約。通別,釋訖

正理此論別日義。 亦皆自入。正理、

明者教者別

是故今 一若立者

**火**第向

狭立

離釋。此中有二。初約能所明,釋

約約

能所入 能所明離

釋

初中亦二。

初正

因明名 後

何違耶。 若纂主云,因生了一明 依,總名明,依主釋,則 明之總名。 諸法本異爲義。入之言爲。義之生了。以此二 可云 此論題一分持業一分依 主 即明持業釋。達,疏此釋云,因之明依主釋。又 可,云,此因生了持,明顯義,持業得名,若爾因 顯因生了,之明此明持,因生了,是 纂主釋,因是生了一明別稱。明但是数。 達第一釋結云。入正理之因明並依主 因 合結意,失,如何助令.同耶,謂於,纂主所言 縱且助。纂所,言强令,同,疏主意。有,遠,疏離 故纂主意有,疏言五箇釋義雜亂之失,又詳 理言 稍同。次下第二三:釋義、全非,第一釋意 主意也。又詳言。如 主但一所立宗義名爲。正理。 切諸法本眞先陳後說,以爲,正到。 疏主意云。正理者諸法本真自 性差別 取 卽生了因,違,疏主意。云何違, 為義生了、然解。此第一釋正理 於。六因中,但収,義生了因,即以 、疏相違、如何會耶。答。 纂主意云、取。 **今此正理即二因之少** 釋云。正理之入依主釋,此以,助命,而義又由 一因之少 爾達此第 釋以,諸法眞性,釋, | 則正理即入。可、云、持業得名。 卽違,疏 攝近理言釋。 謂纂主意以。義生了爲、入亦爲。正 分 今可、云,明難,總名,因明之明明 収 釋結 文云。入正理之因明並 義 則稍似與疏意同難 纂主以一所立義釋正 非 正理 餘寒日 一分収 想上 義非 **疏主意耶**,謂 間 故今云.違.疏 然纂要釋 二兩釋得 以 鮽 持業釋亦 。 所立宗義 **今此** 非如氯 義非餘 所立 釋如 ĝμ 旈 丽 義 0 丟

敵他不

釋云含 意 堋 敵體者智,之爲,果邊取,之、非,取,生了因邊 名。女義稍似 智義,今此正理即二因之少分,與此疏第二 依 釋花 (名.因"俱取,果邊,立.因明稱,是明家因之義。 智苞言義 洞妙在後 立言含熱養顯宗在手刻故武標因稱敵 爲 釋,答不,爾不,成,明家因之義故。如,次下具 以。住了二解因之言。此因之言不攝。正理 六因果分別中,由是纂主意全非,第二三釋 宗義,為,正理。 稱 主取。義住了二因釋正理名「可」云由第三 第三釋云。因者言生因明者智了因。 故纂所言亦不同第二釋疏意也 是六因。能明是立言是爲因 耶 ·同·纂主取·生了因邀·釋] 县明如·第三釋及 諸法異性故。 不,可,解,斯也。又此疏五釋第一大寬第二次 (纂主意,也。或問云。纂文云,復含言生與 主釋,是故欲 果邊耶 [文間]旣去,含智義,標,因稱。云何今云取 |面解,耶答。不,爾。第二釋意立論者言與 · 攝一切法能所詮 。答, 生了二因為, 囚義邊 亦非第一釋意也 非 第三釋意 Щ 是篡主釋與此疏釋義意懸關。用 智義 答。不、爾。纂主以義生了,釋正理 、答。言與,智俱雖,取,果不,取 īmī 此第一釋約寬釋故。正理言 爾則可,云,纂主由 此第二釋 取所立宗果釋正理名不 解 標因 如何則第三釋難以所立 ,此論題疏釋,必不,可 名正理。云諸法其性 又問 稱卷言義而 故云舉明稱不云 能所明俱為.因 正理為果取 若爾此初釋中 又問。疏 爾則纂 . 舜朝 因 仫 彼

ĬĘ, が非約 第二 第向 疏入者達解至 故 即能入行。通達體解智云達解。晉石由、篡意 內二明 所以纂主意穿矣、音石却失 初釋疏主約、寬立故。所入境諸法異性故。能 性差別智令云。欲約寬解却爲被釋今此 異質。是云:談話法本與。所入境本與故一能 談旨以。從妄法、詮是虛妄以。具實法、詮是 門,則廢詮談后一實如理。若約,因明門,依詮 本真者。法衙云、本。常住不變云、真。約、性相 者諸法等者。諸法部一切法。無二不、攝者 入智亦緣 路法異性智。 之所明能明"雖,分,能所明。合釋分,能所依。 名正理,今云。此秋篠釋雖巧妙解非助節 叉立,三種能詮教及三種 所詮理教與,理合 入智亦本真。依一本真能人所入言學 之因明 絟 所詮理。故今所 言正理之言一切諸法能詮 則能所明是能詮教 叨 切 因明是依詮故以光陳後說為自性差別二 理故、秋篠所、言却失疏意 所詮悉攝為,所詮, 苋 釋之解。今疏主意次合釋云。入正理之因 當。能所明。吳法即正理故。今所談境所詮 諸法無不可為前陳後說 因明亦本異也。秋篠砂日、 約能所入釋入正理 狹釋後學應 住自性無疑易名理云云此釋爲 三前雕釋 觀斯合釋 可謂依能入所入 || 因明||立敞等智,汎解:內 明諸 故名正理 審知 既云今談真法。談言能 能所入是所依攝 Ē 諸法之言無循因 刨 入者達解者 Ħ 自性 差 者。今以自 **所談不:邪爲** 離 虚釋之中 別者 以爲 法自 正到 勝

差別 二 支: 明一釋故。而以,釋,正理,談異法,為,眞因明 沈隱者。有二家釋二云、取、因明旨沈隱 移解昧等者。謂:末世根劣智解漸趨弱: 釋以依主,結故爲、施釋、又如音石遵以語 法言成談,真實因明義。 記釋麁 如 是云 因明旨沈隱 則次下句談真 意也 私所、助 上來兩重離釋竟 放名。正理是較文後學應。審 節於彼與天·彼 日記 三云" 的 類也是此二云。色記云。問足目世親因明 餘雖解釋,邪而不。中。大乘清辨等比量即 釋別,一云。外道小乘中解者脂,皆得,名爲, 連.文釋意爲,不,善也 法本真釋旨沈隱為是雖 爾釋次文施 成,正理郎因明義,為,持業釋。 主談,真實因明,也配達令詳曰。三釋俱 外道論軌論式因明云、除、今談真法者。 今應,難言 陳那天主今談因明皆是正理故。何 釋正理言,女皆爲釋,因明言,故。 .然、餘言及談真法之言為.因明.則此是疏主 ij 釋放三釋共不是。若爾此文質義如何。今釋 用持業得名。即違、疏主結、第一 教之深旨。今說。因明談,如來所說 因明之餘教雖解釋佛甚深教。邪 何得、說、餘邪不,中耶。答。 時移末世人智解味。佛教談玄旨多沈隱。 路法本與自宗旨沈隱華石 爲 所談 墁 若爾可、成今談因明持。正理業 故 能所詮 餘雖觸釋等者。有三 上旨沈隱但於 餘難等者。小乘 俱名 既說時移 違,疏主第 今詳日 . 若彼救 Ē 而不.中 釋云依主 真實法性 珋! 6妨之有 今論 妸 後 因 准 此 £р

解.由. 法由明三因無 所明。彰詮智一切諸法,已因明論道一切諸 之因明,也 依入正理之因 以能所入為 合釋。亦言亦。上兩重依主 **達解亦真** 已未為合釋放今云。正理之入彰真為境 明言合釋已。約能所入入正理言雖離釋 能所入義。 因人解諸法其性。此即成立由。能所明之 諸法具性深旨以,因明式,不談。 異性是不妄放 的性相門如來所證不可言 言。能不是智所不是真性敌。智亦是真。諸法 因明二字以所能 明離釋以因 之明合釋 因明名。此合釋已次約。能所入、離釋入正理 此合釋意。則須、識上所,中兩重雕釋義意 理言應為。因明散遊第一釋義意. 蓋欲,知 故緒意合釋義不明顯。 設兩重合結第一釋義意也 由 自以所明因攝能明已 彰非依詮無 故以。能入,攝所入其名爲。真法: | 因道理| 敵智解故介云。 此亦不然 | 入正 今約。因明。依詮名云。諸法 本真自性差 朔 故今欲。合釋兩軍雕云,由,明正二 此 意無传上設兩重雕釋途不明了 亦入正理等者。叙第一釋總結 即正理之入者,先約,能所則因 35 加 由明等者。 明並依主程 不明顯。 佐主 依以 糬 能所明為能 兩重離釋能所有 略 Ш 又前記云。山教明 電叙 IJJ 依。能所入之能 意彰為人量 - 瓶二因無 니 **發製中釋此 削重雕釋旨** 則無應入 如是 程 刎

ź μij 第 明二字是因入正理言是果與今疏 入正理 非備師意,是疏主義。 與。備師意併觀。云,明家因與 失。也是女人 靖邁師意云,至 覺以 又第四釋初牒。因明者本佛經之 名等疏 疏云云云 魔如 彼引 解。因明言,已云。此是當文軌師說,也 疏事,云。全间。又第二釋竟云。 記云云 讀、彼疏,自知。但因明二字釋相當泰 師所釋耶如何。 言失,也或問。近來瑞源中。此第一釋竟云。秋 重言。今通云。爲、簡、經律二藏、云、論故無.重 云。此第四釋即當:邁師之說:故疏云 云、此靖邁解、若爾唯第五釋是成主釋前四餘 文備初解。第三釋竟云,此文軌釋! 篠云此第一釋神泰初解, 又第二釋嘉云,此 教論是一。則何故此題中云、明亦云論。恐是 是教然為簡經律二藏故云論。故無重言 第一釋為持業釋一音石曰。明者此数。論亦 。有.明與.論重言雖妨. 周記等由.此文.謬以 教示。故明教論同 第三股 義釋 妨難 疏 備師之一解也。故彼師云云云廣引彼疏 女非,釋論字就,上云,能明者發,釋為,遊 一釋即當,泰師之一解; 廣如,彼師理門疏 然檢明燈非如瑞源所言。彼鈔云。 数示則無能明體 眀 體是教育 簡藏爲名下正通,伏難, 難云。明 無 罪如瑞源所言。彼鈔云"此答" 此是瑞源由明燈鈔所 4 因明立 **美文軌疏併見。** 一體用。故云。持業釋也。 明體是教等者。意言,非 7 失 非發言論則不能 砂 柳陳 曰 備師同。 又第三釋初 此第二釋即 第四釋竟 第 那以 意相 云因 放彼 釋 ų

> 應知。 一來標名五釋之中第一釋記 存 瑞源所 H 此 解 言與"秋篠」違。 與疏主 阗 垆 餘 後學英 非 同 忽終 Ħ 빞

션 一明天正理論疏智解融質鈔卷第一 Ŀ

理

速得,解,此疏智解融資人,正理,云 同今云,智解融質鈔。 黨由,是學此論道者之暇訂,閱先所,採集總 攝 褒義抄,改題 年十一月八日訂正寫功了 正智院 為一寺學象開,斯疏講演,其講 天明四甲辰 聯斯疏二滴度"存講訂正訛關意 册子,題云,總攝要義鈔, 其後復於 演之資。今年更隨 講讀 刪補繁約成一 年復於 與福寺菩提院 內妙光院 年之間於平 Й 。實曆五書年,至。安永三年年 先年一年。游探集先德所說 年九月二十日復於,與 安城。譜演班疏六简度。 九二十 但爲譯 開斯 福 講 수

南京藥師寺傳法利宗大城龍末資

简度。但講纂諸家釋春 秋講,此因大疏爲,始至,今 已。基辨今歲俗壽七十二歲。抑自,四 校正此鈔。此第五校 大疏。至九月五日。滿講了。其講演之暇令 其外濟家禪侶諸山密徒 京都東山禪林寺會下衆僧并高野山衆僧 條京極善長寺。由 寬政改元酉 年自 東武三緣山 四月中旬 **删整綴補成**。其功 筝 7. 花押火同坊生<sup>2</sup> 疏主質意編 所望講此因 於。不安城四 會下梁僧

集此鈔 顯,正如來正法永令,久住,利,樂 有 畢 黎由 此功德,普及,十方 情 破 至 邪

法相大乘沙門釋其辨儀隨書十二

因明入 「至▶釋:坊難・覚」 正理 論疏 智 解 融 質鈔 怣

傳法相宗沙門基辨撰 南都西京藥師寺留學

自下標名五釋中第二釋,此中分,三。初約

初 通

約,通別,釋文者別,釋文者 外道大小乘一切因明 敌 名者。都謂通也、猶云、通名。因明之名述、內 諸師。意但簡取陳那因則此即天主因明。面 陳那一造此論」故意在,陳那一為,題之義。 今詳 玊 釋。因明者一明之都名。設問答成立天主論 意唯約,狹邊,以,通別,釋。以此通別,不,爲,合 之別目者。謂天主取造斯論別名。今謂。 疏 疏 二云因明平 軸之別目 :"附,次明兩離合,自成合放。秋篠明燈鈔中 | 因明難,取謝師總名乃題,陳那 ·釋。二設,兩重離釋,三為,兩重合釋 "若如.秋篠答" 則此標名因明之言。雖.通 云都名也 魦 ñ 別論承 一明之都 疏主 此軸

云。入正理者此軸之別員

若爾此因明言

建本宗也。問。何故爾云云

答。

由"立因等言

無常宗所,顯旣由,智了因,彼宗所,顯故。

 $\bar{z}$ 

入正理業用

|可、云。持業得名; 如。上已辨。

主意以依主釋結合、若離此疏有。秋

Įt,

有道

爲

此第二

作

如

Ä

(取 果邊

不収

因邊 言智

彰

明

智了因起等,加了因之言,未,穩。

此第二釋 一果既

智苞,言:義,洞,妙之前,故云標,因也

如前已

|智無以等者。釋明謂敵證者智之由

云

音石答總論可謂:妙解,今此第二釋中。 是故生。智了,此即立。本宗、也是古今詳曰。此 敵者智了因起解,所作性理,其所解即宗果。

第一釋初以通別 別設通別釋故第三已下無通別釋也 故。兩釋通別意有,差別,又問。何故第三巳下 明故此第二釋約狹釋。以因一明為通名 有何差別耶 不、設、通別釋・耶。答。今設之餘無、就,此標名 不 ,合,疏意,令,人迷妄,可,謂麁矣。又有問言! 答第一 釋 釋約、寬釋。以明爲,五 **今第二釋亦以** 通別

也智了 言生因遵文今詳云、此遵濫,第三程。疏主意 疏囚謂立論室 而舉明名 等者 初正雕 釋因名,音石云。立論者言者。 釋,後離,入正理名,釋。今即初也 第二設。兩重難釋。此中二文。 初離,因明名, 立論者立因等言。 鴻謂大也、緒謂系口也。此以、果言、釋。因言 緒者 晋石云。本宗所立宗遵文 今云。鴻緒者。 三釋義後學勿濫。故遵不是 ,取,因邊,取,言作因智了因邊,釋,因與,明。第 第二釋立論敵智取為,果邊,釋,因,明名, 耶 ·建,本宗,則應,云,宗之因。 義也音石釋此句設問答云問言生因者 。答。生,敵者智了因,故智顯故宗立也 故云生因。何故今云。建。本宗耶。若云 此生一致論決定解,解謂了 鈔日 何故云明之因 建本宗之為 因謂立論 第二釋中 所立 杰

之鴻緒故。 雖亦 證智者智了因是处今詳日。此遵亦濫第三釋 義。也裏書歌之。明謂敵證者智者。音石云。敵 字 ,果。自,宗果,見則亦是共因。故今以,言釋,因 言雖,果今爲,因亦復如,是。 •又可。言:智雖 果相無、差。同雖,果相,緒居,初故云,緒爲,因 答。 以,立論言,釋,題因言,云,因謂立論者言, 不、取。因邊,取,言果邊,立。此釋義, 則 故不是也。如,上旣明、第二釋中所,言言及智 云"鴻精,今云"建本宗鴻緒,也" 宗故、 之立言果云,明家因, 以為、果智與言相望成。依主、也。屬。敵智果 因明名,若不、爾則不、成,明家因之義,故。 非 揰 不。乖反一致,善順云、嘉。由謂所由彰,智爲所 由 謂立論者言明謂敵證者智,也 因明名,若不,爾則不,成,明家因之義,故。 此,顯果言及由,言生了,義了因 所,顯 智果,釋, 愿 也 闁 本宗必自安立。 《申』所作性等言。 則無。以顯。敵者悟所立 義云由。若無智不能照。故云照之由 者。以、散證智、服、了立者言、義、所由。 以,果言,釋,題因言,立論者言是建,本宗 "因名,耶·答。立言含,智·義果,顯 非言無以等者。釋,因謂立論者言由: 爲、因智少因今取、由、智義二 取。立者言果含,智果與、義果 立者言中含。立者智與、義標,因名,也 此彰,立者言果以建,本宗,鴻緒爲因 始,緒爲 因曳,出全糸,而緒與,糸 雖,取,果邊 爲,成,此義,初釋云,因 言果初 間 照義言之嘉 然今何故 此 宗 生因 第二釋 彰 嘉謂 在敵 旃 故 由立論者至

依主釋也

鉧

Ē

由立

論者

今立

由字即

团

Ŀ

義

狂 之幽

者立因等言方敵證智 起達解法原立

由言生智者。音石云。由立

疏。由言生智玉並依主釋

砂口。

合釋之中

義故 釋云,言謂建,本宗,鴻緒,故。三釋任,意

釋。二云。以一立言果,釋因之言。言是館助生 此等義,今設三釋,一云,立言為因。對宗果,

以能助義為因。

三天

因爲鴻緒

因

。謂建,本宗,之鴻緒故今以,言釋,因也

审

了而唱專明言 测幽致也。循云:深義。故敵智中苞言了義: 立者立因等言及所詮義導文 敵智 則無洞 解 妙義 **今**云。 音石云。 妙謂不 妙者

殧 蓮,疏釋意,不是也 、宗云,入。云"達解" 此爲"差別" 入與,明約,體雖,一約,用相別。 云,入也。亦以,敵智了,因義邊,今云,明也, 與果宗果智別。故約,了,宗果,智,云。達解, 由,此意應,言難,智體一。隨用別,有,了。 了,宗智生而方解,所立不相 離宗,也惠書 云。智了因之智非通了,宗智也。 應,云,入即明,如何可,知:此別,耶。 云。敵證智,入言亦云。智解融貫,是即能入。 不、得、云、融貫、未、融、宗也。問。第一 解言、不。當,入字意、也。了、因智但可、云、智解。 ,了,因不,能 解融貫者能入達解也。 宗之幽致爲正理 後釋,入正理名, 疏,立破幽致至名之爲入 云 「石釋云』入即明,裏書此釋通慢、令。幼學 破之道理也云云今云。 。後因明入正理五字合釋 ·宗。智了因之智先起而解。所作性因: 智解謂敵體了,因智也聖文 今詳曰。 |釋中第三設||兩重合釋| 者云,入即明。則不,成,依主得名。 .住.達解,雖、然以,了、因智,釋,智 怔 立破幽致者。古釋云。能立 上來兩重難釋意。此下 智解驗貫等者。音石 非,了,因智, 敵證不 能立能破不相離 砂日。 初因明二字合 初文如 成,依,他主法 了、因是明了 |釋意|明言 雖,不,能 答。音石 離釋之中 何 4 迷 4 纵 卤 次 晳 致 也智士 智果 故 第二五字合釋

果 是立言。 助也。由,是成,明家因義,也。如,次下釋,立因 之因以能助能屬義釋因言也。又言。 肵 智如。主君,所助主君智明家之臣言因故 理,若以,第四轉,釋。則家之言顯,能 則家之言顯能所屬,明謂所屬。因是能屬。因 合釋。亦第六轉依主得名。 若以,第六轉釋。 x因以,敵智果,爲,明。以,由之言,彰,能所助,令 今取,順助義,此中立言是能助也 言是能助故。敵智所、助得、起。言如,臣從,龍助 解。家言 欲云。明家因,先合:釋言與。智。 破即因喻道理 聖文 今云。由立論等四句次 不,取,因邊,解立破義者。音石云。解,能立能 ,取。果邊。敵證智起者,此智亦但取,爲,果邊 等下。由謂第四 等言者等,立宗立喻之言。言謂但取,果邊,非 釋也此第二釋言智共果。然以 助今云,明家因,以此四六二轉,至云,依 然以,言爲,因釋,對,宗果,以,言果,爲,名 。第四轉「釋"則家之言顯,能所助,立山,爲,能屬,敢證智明所、屬解,立破 明家因故等者。以第四轉依主 轉所爲聲 為淵 謂立言果爲 與 .言爲.因明 《黨順助 敵智是所 以能 智取 啦

正理也 答 疏三云因者至咸為果稱 슈 今云。入正理之因明,不,云,因明之 正 理 解幽致,之因立言明敵智是第二釋意也 因明能依云。入正理之因明,也。 了。因喻,智。智體難,一功用已別。故約,功用 詳曰。此纂釋云。明者智了因、濫第三釋:非 答。纂云。入者達解也。明者智了因也是上 釋,此中有,四文,初約,因與,果雜釋。二 不,可,依用,已 是寬狹有異 之立因等言了"因喻'智云"入正理之因明 理之因明,又今第二釋能依,達,解幽致,立號 云。當,准,初解,文 今詳曰。是暗推之釋也。 有,妨咒! 今云。此釋尤爾,又近來瑞源中 Ħ 別邊依他主法依主釋也。 入謂了,不相離宗幽致,達解智也。因明之明 第二釋義意。故爲,不是, 也。入者即明也。 解者是八。了。不相離宗法、之智 可 釋意能依,悟,入異性,明,二因,教,云,入正 釋。三釋,妨難,四總結 如 文次第 應 如 所責 今約 義次第 故 間。且論題中因明在前正理在後。何故 解 明與前第二相違。 生,智之智是明 正理之入者。音石云。正理之能入 釋意亦別。云何云、雅。初解 由言生故等者。釋因者言生 上來第二釋已 如何云"入正理之因明 即了 爲因邊。入正理爲 前釋取言智為果 亦入正理之等者 初文如何 砂日、因者言生等 入正理是所依 凶 4 謂能依達 目下第三 初 致者是 也 秋猴 揶 郭 4

了因而所立宗彰。此宗彰時智名。了、宗智、其 是。然其實言即生因而生了,因敵智。此智即 三釋意。言生因爲、囚。了、宗智爲、果。即入言 音石云。敵者之了。宗智。 生之智生 也 令,了,所立宗,起,言敌也。 雖。言生因是智了因之因。而今說意。謂本發 宗智,爲,果也 智速也 ,言爲,了,宗智果,也。即云,入是了,宗智也。旣 ,生,了>因智了因,何故越云,了,宗智生 立者言為。敵智為,因。 ·然幼誠難,了故。今助作,釋義。 一起上今詳曰。 又云。問。由言生因 得 故云。山言生故未 即言生因以此了 未生之智得生者。 音石所釋甚有:道 語此第 耶答。

等者。此上明,此第三釋意以因明三字:爲,因 以 等者, 云。敵證智即了因了。宗杲,云,入正 理,也所曉宗者所立宗。所生智者了,宗智 靶上 今 了因即了宗故作此程也 生因之果配上 今云。此了,宗智。謂了,因智 龍意 所立宗是智了因之果也了上宗智是言 之因也。故云、俱是因名、前即, 正理入殊 生因是了。宗智之因也,智了因是所立宗果 石云。因謂言生因。明謂智了因。故云,異。言 因與明異等者。正結,約,因·果,立,第三釋,音 已。此句明,以,入正理三字,爲,果,音石釋云 故云殊也 内明 一膏石云。正理謂所立宗。入謂了,宗智。 入理 **掛**已 上 為因果為同 咸為果稱者。 音石云。 也 已上離釋竟 肵 晓 山前 余 稱

於,果有,生長之利。了因於,果有,鑒照之功,和上、秋篠云。未生智者了,宗智也。又云。生因 明已燈上由 言 重合釋 字彰為因養 敵者入解等者。釋入之言。 正理果。由故二字彰爲因義。立者正理方顯 上句,只果相對釋也 即了。宗智修等人所宗者所然所立宗集也。合 **敵證了**宗智果。 之入者。是初重合釋。正理是所立宗果。入謂 者,釋,正理言是亦因果相對釋也。應云正理 疏"由言生因至並依主釋也 亦入正理等者。 所立宗果,之了,宗入智。故云,正理之入,也 .他主法.得名。故彰.兩重共依主.云,並也. 能依.入鄉了 正理源果 之因四 明图了 囚 敵證智了。立因等理,智即了明為,因顯 明二共爲因。果與 由言生因故者釋題因言。 第二重合釋也 二果體別能所相依。 由智了 等者釋題明 因是相別如前已 **鈔**日。 謂入正理是 山故二 第二兩 能依

生之智介生。

明以:鏖照為,功未顯之義令

。因以,利果,爲,義未

、顯。 顯者文稱,正理, 生者題標爲,入,此卽入

|理||俱是果名。若因若明並爲|因稱||祀

由,是此疏第三釋非,全同,文軌師

文軌師之說 也

音石云。由,敞者智了因,故。 字彰,敵證智爲,丁因,義,

秋篠云。未晓義者所立宗也。此釋即當

智了故等者釋,明者智了因之句,也。由故二

未曉之義、今曉者。

未曉義宗今顯

故雖,同因,各得,一名, 謂因與,明也

以未生智名了宗智,是明智得生之極。也

但約義別;分。因·果,已、由,是音石所,釋

爲、果。丁、因智與,丁、宗智,其體是一同時同 因爲因以智了因爲明。以了宗智爲人 因與、果同時處不、可、離今此釋意。

以言生

難 等言故。云、資也 義等者。立者必以,智·義二生,爲,因發,立因 敵論之智者。音石云。了、宗智已上書 必資智 生義生不上生敵證智耶。今疏文通云如文 疏 云。立論者言生因生,敵證者智,而立 有,兩重,今即初重也,吾石云, 立論雖假至 始有言生 鈔日 此通 第二 伏 釋 一者智

立宗,也。依,立者言了,義了,不,解了 伏難。音石云。夾難云。唯由。智了因,方解,所 智得,了。故云,籍也 與、言。則不、能、達、解宗果、必待。籍立義言 敵 義言 二了也前點 今云。 義了。立者言,方有,智了。即敢者自智上義言 籍義言等者。 依,了,因智了,宗智起,解,所立宗,也遇上 今城交通,此難如文 假智了方解者,音石云。 疏 敵者雖假地有智了故 前記云。此敵者必須,了,立者 於敵智不了立義 砂円 通 故思上 第二

有,智了。 丁等 總結,難云,若言、資。智義、有、旨生籍義言 疏。雖但標言王 略無餘也 云.但標.意彰,言生,智了爲正。復云,兼說二 言為、兼也明燈今云。秋後所、釋能时,疏意、疏 LE。智·義爲L彙。 言,不,去,餘生了,耶, 此 云。此文後明,兼正,也。生\*\*、敵論智,言生爲 不 總結,第四釋。意言因明之因正彙攝、六因 "故云,總略六因,曾無餘殘,後記中釋 更 假 .餘云.略無.餘.今詳曰。旣云,攝法已周. 以,兼正通,難也 何故但以言生。智了二因。釋因 了經,所立宗,智了爲正義 今疏文通,此難, 攝法已周等二句。 鈔 白。第四通 明

疏釋 亦 今名為 因 詳云"彼二解中第一助解。 者義言,爲因時得,名,明,但發,立言,亦有,不 明 立論言明:顯自所立宗。 第四釋中云,言生淨成宗果者 約,人能說區,教所說難,釋標名。 此 立言,云,因與,明非,疏主意可,謂麁漫。第二 戍 合釋。初中亦二。初略解釋。 出彰 助第四釋意釋意混爲不然。 明 釋竟 非順 釋亦 眀 須 [合言。是亦第四義。 他為要。故但立言不能明顯宗也由是 在,立智生因,不,待,言也。 此第三程更作二解二 .因。而亦說.明成.持業釋.如.纂主言.但於。 明顯 何則此立言為.因能生敵論了.崇智,故 |道理易了。但於||立言||如前所,難。若立 |別設釋義 źż 體 放持業程。 因 無所餘因 妅 雖 助 如流決等。若宗明顯"於"。 自下第四釋 ·阿言並越-立旗 復此立言能明 抔 却為遠告 言,望、義別故因,明兩別、亦 假 是亦可。言。一人釋義,已。蓋 此助釋義非,助 餘 也 故 非第三義。大混釋意 此中大分有二二文。初 **热辨口**。 此無餘言 後學勿 怒 於、敵智了。明了立 **、顧自所立宗** 因明二字但在立 一解文長 後廣離釋 於職智云。因" 大抵因明之名 後依"梵語例" "若不」助 等三 言。智合說 Ц 纂要中為 如彼 上句 上來第 (二) 自悟, 释 亦名 初 解 此 夺 E 团

 $\mathbf{Z}_1$ 疏"四云因 中 渚 鼣 釋 因 明道 此句 明玉 理,處也是, 有二意一云。音石 主教之號 岩 鈔 崩 闰 是 Ħ 則 本 化佛經之 即佛 因 旫 舩 者

之名,故。 佛經所 廣釋。正理言。 ፟፟፟፟፟፟፟፟፟ 異之旨遠矣。異而不異。不異者乖矣。 , 運互不 遐 陳那以正理 者佛說五明之一明也" П 理,今取,一切,名,因明,秋篠亦釋,此 由釋因明言非取二 破立皎然其足。名言能說皆因明故 門 建上大 焚,于火宅,溺,于爱海,老特以於,因不,則於 言。天論者。有大別士、蹇號、天主、以因明正 泰理門 著。 共 撓正道而光。於,是披,因群經,鳩,集衆籍 ŦŢ Œ ,理不,正,是以大覺開,因明,以,正理,陳那授, 最"度其體養,門戶A放公,權衡照解之所由,爾則正理之造論無不,諸法本 真"之體裁,者。 陳那所造理門論為不 那造一切論名。正理"皆論諸法異性,故 陳那論之稱1耶。答。夾下廣雕釋文雕,疏主言應4一切郭耆造論之稱。何故今文並2上 十 那造四十餘部等者。明,陳那論名,正理,由,神 往之義也。 - 餘部名 《機要以啓育矣。文略而義弘 詞廣義幽命學徒怖 |理以。因明二名未。台異。二理節得: 此第四釋當邁師說也。故彼疏云。 通,因明之廣轍,育,正理之遐迩, 義意令。同也明歷 說 疏曰。 謂 也 分之名 悟 非,疏主意,旣釋云,因明者佛 裁門者權物照解之所由。由,是一切菩薩 今問。由,上疏釋,云,正理者諸法本眞體 |在||耳即不||遠||體正以 取陳那造一 切佛經全體無不,因明處 ,理以返歷。 正理者陳那所造集量論等五 此理門論為彼 担 切 斯文海,遂使,邪飈紛 私 至登以[因明] 之稱。 陳那論之稱等者。陳 佛經 一切,而釋。 然夫真俗未始異 釋 Ä 門 मुहु 。晉石所, 詞題而 上意?今此略! 故名。正理 此文,程,據 准次下 "有:何異 山此道 故稱為 運 因明 殊也。 群生 àχ 經 釋 Ü 报 陳 理

理復名 中共最要。是理門論爲、先爲、門。其門者即因明亦不、特不。因明。不、拜、為故與、上全無。相違,所造論四十餘部言,以,陳那論。 無、於、佛 經,不。正理、無、於、陳 那論,慎廣。影略互顧。釋,因明名,以,一切佛經名言。釋,正理慎廣。影略互顧。釋,因明名,以,一切佛經名言。釋,正理 適師意↑設□此略釋。是故難▶通□一切經論↓應↓釋恐□文理;以□以明,由¸是陳那說□因明,爲□正理門。以□如>是 、因不,明。此,蹇治,於、理不、正焚,火宅,之群生。說。正經文全依,辭猶師處。彼宜如,上已引。大傷世尊哀,察於 有:探恋。可、知路已、論故。影略互顯。是 辨。此釋一分名故未可也辨云。此稱釋未。病快。如。前已 陳那論稱由:陳那論皆說:諸法其性:故名,正 望所立宗即得因名 **謂智了等者,秋篠日。釋** 成正理二字。後釋。入論二字。 今即初也 废離釋。此中有三一文。初釋。因明二字。 次釋. 疏。因謂智了王觀祭義故 此論量。正理門戶。故云。正理爲。最 說經因者雙取,智了言,在名,之爲,因 别 宗果者。淨謂明淨。立論者言能明淨。成。立所 得知 者。若約智了說明義 因之照:解所立宗云;明也。 石云。下釋,佛經因明、釋亦未、痛快, . . 立之宗無諸 功能故思上今 別體故。仁云。因者體也,明者功能 生因及敵證者智了因此卽明也。 、宗智所解必是不相離宗也。備云、 **总質爾。備** 義名為或 生明顯名,明。因旣有二一明亦二也。以 門 約三生因說明顯為明故明故 說,正理,皆以因明,作,立破, 仁二記明 過失故名明淨 也是別職?即者因即君生者意也也,基辦云。此亦因字釋故云、非二 詳日。 共間要最等者。正明,正 秋篠音石釋義穩當。 持業義 者 i.佛本經因明之名;基 言、智者了、宗智也。 或 照解爲明。 即言生者。 鈔曰。 故因即明也。 復無.加 因與明 自下 明謂明 立論者言 敵者智了 也 非是 又音 若約 731 故 理 X 何 成 佛 顯 若 了 疏

佛說所立宗(即云)明也。 是。此聽法者智了今云。因,此智了因能照,解 了等已下文,者。 以去。因明言 亦因明如,涅槃經等中對,外道,說法,共時如 說:立法|令,聞法者照:解佛說所宗 他方佛及影向衆是證義者。又佛言生因淨記 來即是立論者。對,佛外道即敵證者。准是自 成宗果,故。 成。宗果。而言生與言了是一體故。今舉言 、成,宗果,耶。晉石通,此疑,云。言生因雖,正能 成,所立宗果,是言了因。 者。或言如。秋篠釋。此文有:伏疑:疑云。立者 了 疏主前文釋云。因明者佛經之名,故今文智 果者所立宗果也。前記云。淨謂明淨。 因卽明自可,知焉處證 淨成者令,明顯,義。宗 明持業釋也[纂要云]明者辨也[言辨]宗故。辨顯義] 即能照解能淨成之義也。故云]内即 智了因云因 言能明淨立,所立宗,無諸 過 失,故云,明 因亦於聞法者而應論也 **|因||攝||言了||也"旣云||言生因淨||成宗果"||故** 一切說法。如來立論者。聞法者是敵者。 明謂明顯等下。成。持業得名。謂言生因 佛說言生因卽照明故。由此義 此因即明 切 敵者謂聽-聞佛說 《佛經名言,『義 顯所立宗 佛世尊即立者。 何故以言生因云 艾 轇 即言生等 故因有明 佛說法 外 訙 。立論者 道等 謂 能 智 淨 各

,何得,知.因唯智了 田離有二。時業官三級(黃巧·不善巧) 第七論多所 原理,如彼第五論負有/三 破主言題 第六論 與现此是。似現此就。自作。系別 第四論莊嚴有,五 與地立。似現此就。自作。系別 第四論莊嚴有,五 與地立。似現此就。自作。系別 第四論莊嚴有,五 與地立。似現此就。自作。系別 第四論莊嚴有,五 與北京。於學,法解,法義,沙第三論據有,十 四路,實質者的。五於,差解,法義,沙第三論據有,十 敢智以,立言,義,為,因 觀察,明照,有,此 因,觀,明照,察所立宗義,處論經濟,即有,因,喻,義謂所立宗也。諸所有事者因喻也經讀於, 供復稱,明 故。問。此文如何爲時業釋證 不穩 以爲,因明,即引、此文、私篠 持業釋證後記 由毒 是石 察義中之於中言境第七聲也。 因、喻為因照视察義 故云 持業釋也。 喻。此名。因明,故言:智二因體持,明照業用 此七因明中第一論。 義 立法者自性·盖別也。 是非,後作。會釋,初舉。兩釋、者、秋篠口。 所建 有於異一个詳辨之立三門初界兩釋一次辨 若對所 : 作 望果 莊嚴論負但比四得 法有,三。總有,七事。別三十六事。 事。此云諸所有事也。此能隨順法七因 明之名 所建立法等下。 秋篠與 音石 釋意大 以後記音石為允當以故言承上 故 建立名能建立法者。論體論據論 各顯了故典告故 了 βŲ 即縣 能建 為證佛經因明 後記云。 -解所宗 言即 **远所立宗故** 此二智所觀境名觀 [因明之名] 故。明知因即即也文 **今云**。 諸所有事者卽是 靴 瑜伽論等下 视祭謂 雙取智言 答云。於觀 Rff ●名 立能 秋篠所言 餘三不得 彰 合四 餘三立 智明。 所 騹 立 察 III -

之與

、顯共義同

也

智之與 言明義能照難

别

明宗故因即 是明持業釋也文

又音石設

所立法

能隨順法者七因明也

於

其

七中

能

立法名能

麵瓶

嶡

·論負此四

囚

明 法

此四能建立 所謂論體

**一所立宗** 

故

間

此第四

釋以

|約||入屬||教立者言生 一言生因更非餘耶

敵者智了

並名為

시

纂要云。

第四

£

即功故。 失。確意,也是反意 隨順,即諸所有事,者是其謬也,非,但 但 爲 叨 體是言。論據是智與言。 具,合名,因明。 具 支也 立宗」故語上又曰。智周云。自性差別名。所 所立法。能隨順法者。仁云因喻也。能隨· 心等自性與此上無常等義。也。八能 别 立。宗等八支名。能隨順。隨順所立,故文即色 有事。 離宗放此一次辨是非者。秋篠破有記 相離宗非。餘耶。 中有"因"明二義" 順、瑜伽、八龍故。不、相違、也。既云、諸所有事 意。說也。因喻是八能立中少分也。 等八支為 能隨順 即諸所有事為 所有事為因照明觀察所立法義 論古師所說。 有記音石所、引周記所說。周記釋意謂。 非 正 取 因 也。能隨順法者因喻。 持業釋也个秋篠破是意謂。 肵 、智名、照明、故。 有記云、宗等八支爲。能 ·照·解義,故。若言爲,因。明·顯義,故。 。又自性·差別爲。所立法。名。觀察義。 以 闘 能立 爾者為因照明觀察義 所建立法者 不相難宗。 何故引此伽文證耶。 相 然但言。隨順不言 以八能立為 隨順故總名.因 答 故因即明也。 次音石釋日。 敵者了。宗智唯 非餘也 故知智言皆名 能立法為諸 間 所建立法者 明 自性 答為顯 非自性差 此順 陳那 邌 何 周記等亦 故。若 建 故因即 爲 配立云:八 [違論亦 解不相 一差別是 故 立 顯 順所 芸木 医杂 瑜伽 然此 非 团 立 囟 建 計 是

作法名為立具 不當。 簡順法 雄群意 立具,雖,名,能隨順] 別 論文表為不是 攝,非。能立、之立共、麁漫甚矣。蓋有記意現 具故非 能立法之隨順法 既破 有記 建立之隨順法。其中論據攝八能立自性差 順法諸所有事所攝耶。 比裡三雖非悟他能立於立論者自悟例 篠所,云七因明中餘三名,立具,疎漫法,而 故總名,八能立,之三。 云何言非能立之隨 生因之智故。此即發言之因。此因有明顯義 已,所以有記釋義非,豫又秋篠云,論體是言 則七因明。復論。七因明之根本宗等八支。離 十三事以為諸所有事。今以四十三事根本 ,此無,七因明。故有記釋就,根本,論。 末而釋 義為認是破斥大旨也。 □法,然總名能隨順法即諸所有事,釋,因即 。其中現·比·塞三是能立具非 建 可。調施漫。 被俱是寂然。其體全無相違。 詳今此論疏文 自性差別所立法故以論據 立法名爲 。有記所釋無 |會正釋者。秋篠取:七因明中總別合四 應言諸所有事一分名因明故 應離本無末故。 疏 是故有記以 团 旣云諸所有事即因明 復八能立中現。北雲三是立 所以何者。 非正能 |明名  $\mathfrak{I}_{i}$ 總名。因則非能立故名 Ξ · 秋篠以上因明 釋此 能隨順 雖名立其非如秋 丞 橝 公八能 今詳。 秋篠破斥 相隨順故。為顯 DJ. 儿 自.我觀.之則能 文有一意 四因明為能 餘二 能立法之隨 立名 释能所混 又以善 一論 虚所 · 却我亦 秋篠就 被 隨順 若 不 石

宗 考。 順 立故。二順陳那釋者。 能 今不。乖返,名能隨順法,彰。因即明義,也 分二釋共云語所有事者能隨順法、若乖返 師理趣釋私記日。博古岡第二卷型周 諸諸所所有有事事等者。 宗則非隨順非隨順法 事事也。 爾 若遇如是女則用複字扶助作勞一合文亦 品繼續何注云爱獵爱獵之女子文書寫法 女集六十三學古鍾鼎錦中亦復爾一明孟蟠 古鼎銘篆文一其中云やや蹊嬛又明楊拜庵 古逸詩载第二舉周宣王石鼓詩。其中有皇 之由為因照明謂即言生,智了二因。 女也。爾由 照明视经所立宗義 易斯法 世 古因 隨順法者宗等八支也 非一餘 所建立法者自性。差別此上無常義, 云名諸所有事諸所有事即是因則之 明 。南京所藏古本都如是"慕舌之徒勿 釋 古體書寫法.爲.名語諸所所有有 爲因照明等者。 能隨順法者因喻。非餘 二順 陳那 故 所建立法者不相離 則無 因即明義 初所立。 釋 洛西五智山 此文明 初順 次八支能 77 。此囚能 持業釋 。持类释 能此 京是 中八 鰤 穆王 道化 Щ. 红 故 釋

正理其文意通一切故為別也正石器。 第二釋 陳那 疏"正理簡邪三名為門論 K 正 篠云 第 第四釋中醫 。陳那論之自性 差別云。正理也。 班 毴 94 97 釋中諸法眞性者顯天主論正理 法 正理 也由語 看漢 今 本員 H 秋 Ĥ 篠以 性差別顯 陳那論之 **鈔** 曰 Í 仁記云。唯 廣釋之中 又秋 黰 \_ 改

諸法本眞難 無 篠云。理幽故言,旨徵。 喻妄說掩具 那以外文釋門論字。妄說浮翳者。浮雲翳日 主 綜括綱紀如前文釋 **唬。天主以旨至稱之爲入** 之所由處,由謂門也。申謂論也。名爲門論 漸者進學入路。為正理者。音石云。為陳那正 言。作因明者。晉石云。 第三釋天主天論等和旨微者 又入,源之門故云,源由,也。 理之源由交通由謂門也。人。陳那正理之門 此論指入論程上作因明之階漸等下釋入 字正釋,天言,也 石曰。佛本經及陳那論云二、教真 一釋通 雖 稍 有 理。仁 切 · 差異 望 能說人 為 第四釋 燆 一說能 破 此妄遂申 狩 文廣故云。詞奧,也已上 以爲此論者。吾不云。 作 取陳 那之釋為 疏第 鈔 [] 佛經因明之階 階 窮趣二教者。 因明旨典。秋 趣解正理 廣釋之中 别 仁記 窮趣二 也 好 疎

第二由 遵己 上 焼"故依梵語三依主釋也 入…論。依主釋也。音石云。因明正理之入論 녆 由。梵音不倒語例:故云:依梵語 E.梵語 例合釋。 因明 佛設正 魦 Ě 第四 理量原那 也 四是 釋第

文。此中 標名 離 疏。五云因 釋分 四段。 文、云:陳那本論 論故 釋一 也 能 約 亦 悟天陳那所造因 |明霊明 有 通 **1**31 心非取 ρg 達此論等者 别 離釋 初約本末離釋二約数 故 正 理 拾《一念合此多義 天主入論是末也。今此 也 四總結合釋。 明正 Щ П 通 自 達此天主 下第五 示甚深 今即初 亚

明。所入謂陳那因明 天主論因明論,能悟:入彼陳那論 放云,陳那教稱 雖 天主入論取 巾 磃 則天主論之名智,能入所入等者。 入所入論之通名者。音石云。 疏 者 剘 論 理。則陳那論之別名。若加入言《五人正理》 疏 論,云。入正理 筄 。或因明者至 調天主論也 加入言。一 别 釋文約.通別,釋。 团 此應云至 (稱者約)陳那.則但正理二字。 取 所入之論稱。 釋文 蚵 舻 者 **詮理** 所詮 卽 名 則能人之別稱。 因明正 也 約 Ě 並持業釋 彼 師資別日 T 教理 玔 ıF. **今合能所入云: 人正理** 名 **洛陳那教** 理 由此因明等者。 入正理者。 云.通名別稱.故 理 因明 釋 故 数云别 鈔 [1] 云陳 鈔口。 鈔 那 能入謂天主因 也 E 稱 陳那論云 正 Œ 小那教稱 者 "若但云正 ıΕ 理能詮教。 第五 此 gp 第五 稱 調由 以天主 理 。正理言 約 5人論名 第 也 敎 天 五 釋 釋 世 故 £ 此 能 釋 ιþ ф

. 記 物 五 程 有理。 襗 Щ 義 放但上 个詳曰。 於。此第五釋,更助作三釋,一 工者顧而失矣 所立宗三通。初 綺互釋 理 本經之名 本佛說名。天正理天主論。因能 入乃此論名。天主欲,入.佛說 明二字配 上來釋。因明人正理五言,中第二別作五 由纂助釋 四釋義。是亦應 党 此 政二 也 『非及佛教根本及本佛說的人法 因 此 自下第三以五釋 釋意混 之明 陳那 ||因明通||內外道||名。 通 **入者天主論名**。 初因明 71 却濫就主釋意後學擇而居為 初 釋 一明之 正理亦諸法眞性一立破 交似 三釋云云个詳曰。 **疏第五釋但於 師** 助 已上第五釋已 釋 次正理二字配 别配 第四 之 標 名 五 五 别 如 非 何 能入佛說因 配。此中三段。初 劢 |失||第五釋疏| 正理者佛說名。 ıΕ 因明正 第五 讇 人内明正 理三周明 lĹ 又の纂要 '備釋雖 陳 **資設為釋** 敌 糭 通 那 若 頭並 幽致 初 之因 後 不 糌第 폜 意 狚 熫 ijŢ 17 爾 根 īE. 佛 中 因

·持業釋。此中所入即正理可、知。能入智果持。 10 今合釋國即明特榮。 可,知能入即正理 所成,持業 合,故 今 總緒,云,並 也前記意展。 服:丁宗·杲 | 因 也 並 持業 釋者。前三 是明解,入也 明育陳那天主言并聽者智。 唯取:三釋中第三釋也 人及正理!解 **冷語。**招望是能**入因**个云。因即是明者 岩引備 者標牒 Бij 疏,此五釋中章 圏者 IJJ 因 因 立 者 属 者敞證者智。 者言生因。 也 Ŋj 遊 老明顯 筄 在 四者 11, 任何教,也不,有起,引政, 秋篠云。有記解,也,本佛經及陳渊天主俱名,因明, 故 Ħī. 釋 生了。 郭 海已 文上 明者智了因 屬在何教 陳 因者立論者言也 因之明 。明者能 郷天 屬在何数 等下 詮教 围 釥 斎 X (1) (1) 音 右 Щ 相屬 前記称了 因與明者 明之因者 بالا 23 五 **Z**3 囚 釋 Z 1]1 佛

即此他,也,也,因

正

不即

理

者。

解

正理言 个云

即人正是

Ep 此 第四釋文"即總結合釋也

●因卻是明者 前

z:

此

釋入言

陳那天主言及

"言亦照"了宗果

天主。但正

理屬陳那

E E

記,云。此亦依,梵音,云,因明,足鬼,無,所親正理,故也, 斯第五,又即正理。持業棒。唯,能, 斯第五人即正理。持業棒。唯,能, 斯第五人與, 正理。

斯第五

귭

叨

īE. 釋

理 初

論

此

杒

教

超

収

丽

并

校

短非

也

βij

'nΕ

ιþ

23

更

杉

里.

無

别

卽

通

富

墹 之論 或 Щ 釋 天主二論。 符疏旨故 去 尤為 如、秋篠破 屬陳那論或屬天主論 攸 隨其所應 不. ズ圏 者隨應之義 胏 也 <sup>则是</sup>香石云。因明之名亦通。陳 在何教 也职上 正理之名亦通 引,唐前記 故云属在何教。 老 伭 爲 第五 陳那 个詳 円。 或屬 鄆 此 論天主論 與音石 能 則 解為 有記 团 Шţ 是。 那 肵 入 者

别 ′j: 旒 今解 虚安 總通前四 疏中釋 所立宗,故三義別己上 秋篠破 名為[正理] 不 義宪故三義別明是今詳日。 爲 **有道理** 呼 'nЦ 是尤為一樣當 義別為,此異,而秋篠以體義 孵 禹 別配正理二字別秋篠云。有記 近理亦五 正理 答 Ę 何星 璭 故 Z 即是正理耶 25 欲 義亦有別。 Ē 故 但 有肥所,言全以,疏文、爲 4 正理言 而義萬差所 初約體義以爲正理 癲 埋 =|不.如,有記 苶 解 有已 記上 次取 能立破幽破道 「義別・還著,文異」是有  $\vec{x}$ 别 Æ 35 總通 說也 第五釋意 秋篠破 理,更不,異呼 從寬漸向 **"若爾則無言亦** 五總通 四 初取 前 正明品 以硫 憑不同 깰 理 燈上 去此 諸法與實自 前四者。 音石云。 通収 也 一狹之別。 貋 、秋篠相 鈔 釋非 即是正 有記 文為 蚁 云 爲 應証 别 後二 Ħ 取 속 뼑 也 **一**此差別 秋 前四 大 μĚ 然五 非 何利 此差 云 幽 條云。 性差 有記 約 後 끈 前 īE 型 珂 有記 日 欲 致 取,自 此解 義以 玾 以 羽 不 放 寉 释中 别 (n) 爲 異 雖 Щ 云 有 由

亚 有三 約 能 初 肵 依 詮 初解 夼 粺 四 狻 准 依 瑜 後四 伽 釋 釋 脯 釋 釋 初 初

文 中

何

陳

鳭

天

主所

Ź,

Œ.

班

以

Æ

理

名

正

理

故

取耶 思問 通前四 也 理立破幽破。是亦在 陳那教云正 別說 IJ 然秋篠以 |釋中正 第四 Ē 理 名言 運 即有記云。更不異時 |此有記意 答 \_許故。秋篠所破不,當。 前 陳 為名。 無所 įπ 理所立宗! 第一正理諸法與性。 無言 那 釋中 本論亦在 第五中 理亦談諸法真 ij 破有名言以 破不 瞋 釋正理言 秋 。第五釋中陳那教 是亦在。第五陳那教 ,稳。既云,更不,異 、篠音石釋 意無 通 取 調異意間 各 前四四 m 捶 無言 剜 秋 故云第五 第 3五釋中2 篠亦云不 iF 何故云通 第一、釋正 學者番 破 理 裹 É 初 <u>ネ</u> 敵 **/Π** 違 爲 總 他 如

配中第三 由此 絣 上作 Ŧ 故 綺互 略 不 述 蘀 紫圖 鈔 日 示之 此 Ħ, 釋 别

餘五 歷餘 以 如繁示圖 二十五之合字。 文也。《纂要中設餘釋 綺互。非急所學。故 亦 第 此 迶 酮 亦 4 [4 餘五 十五五 爾 自 釋因明 有 也 iĘ. 須者往見 ጉ. 垇 四 故 四五合成。二十也 亦 釋者 釋論題三、段文中第 義准應 知 合爲五已。 / 爾者難 正 初 īīji 釋論教 合前別配五作二十五 五合成。二十五 胚 秋 上來釋。因明正理入五 餘四 微砂 解 亦 恐文繁廣等者 爾則 先以 īΕ 引馬前記 因 Ψľ Βĺ 五 五 程 明 は 中 ル ナ ア 其餘應.云.餘 疏文云。合成 吞 三加 Ź 釋 爲 Ž; 論言 論学 基辨 釋 币  $\mathcal{H}_{\mathbf{r}}$ 結

> 配 期 ---明家因 因即明 因與明 四之明 屬在何数 但為 五 釋 總通 所立宗義 陳那本論  $\dot{M}$ 計 1改四数— 前四

Ż 互 粒 44 -4 吉明 눒 ద Ħ 屬在何数 И M èp 與 敀 家 Ż Ż 明·諸法真性 合:上別配: 明-諸法眞性-古因即明-立破幽致 明·陳那本論·古明家因· 14 मा 叨 团 ·陳那本論八 因與明-總通前 ·所立宗義-共因之明-總通前四 谐法属性表 因之明 陳 那本論 四 X. 破幽致三 |總成。二十五釋| **- 展在何数-立破幽**数 因即明 明家因 -總通前四 所立宗 總通前 新立宗發

糧

第一程以"在\*了二因'辨'能所明4个资、雅釋也。灭言即字意同。教亦明意可、知。教亦因難,了。所以也論教 能所 既别"教堂"因耶 今疏文云,教亦因明論教 能所 既别"教堂"因耶 基籍云。 吐寄、雞 者。若 敌云,依,標名初解。 釋 此 文云。明體是教。 長 云 竿 疏 一初解,押題 文 解 者 曲 然 明 依初 ź. .依何文.今云 秋簾 帝石共同云。 標名五釋中第 依 ęр 。教亦因明,故 初 教義。今教即因明義 解 解 个云 問 3 所明者因共辨云生• 敎 因 **5**赤因明 答 眀 敎 ép 標名五釋中第一 쵸 亦 秋篠砂日 論 依 初解 又問 持業釋也。 鈔目。 稍似 答 答 教 然依 Jī 莂 亦 第 違 依 **冷山 明釋** 者教 因 簱 釋 初 赤电 砌 101 ďз 霿 攵 糬 解 ----

> 故云。教亦造人文云。 語多其 明即 能明。 因明者。因明二字是依主釋。因謂二因。 亦 則 쁐 **今釋云 教** 重離合調論教體持 因之明·之明。今云·教亦明故。 辨別,如何爲勝。答。晉石意云。初以 秋 犿 七 闪明 篠木 無因 有.此明能明.何物.之疑.故乘 云依 囚 敌义 是論教。持業釋也 捌 云。依.初解1未、穩四即明顯義。釋義龍交。 准,標名第一釋,可解。 也是在石 中 質雖,明,教亦明義,今云,亦 穩。如前已辨 問 香石作二解 .標名初解,雖,然釋意以 |亦明|何故云,教亦因明 Æ 支 論體 4 亦因之 期已 燈上 数 是言 亦因之明也是上 難以。携名第一釋意。答以。第四釋基辨公。此等。言釋。雖,似。有、理。是一日,是今成,言教即因養,也是一日,基外或。或數學是一世, 次以 明。也是法 因之明業用。持業得 兩重合釋 教即 **次音石日**。 義者 因 然其因之明 个詳日。 兩家 之明故含兩 耶 音石 若不 語勢云数 而解 答 医明 囚宣 。明者教 云因。 爲 意難 明謂 敎 Į 爲 胀 名 能 亦

釋 五 何 个疏云。依後四釋 云。如第一 四 後四釋者。 者 疏 釋山 也 著石意上 [/4] Ш 故今但云。依初解教亦因明而 第五 解 依後四 釋教 爲 亦 秋篠 四 因明 Ñ 釋中四說云後四也 狼 釋發亦因 釋 ļЧ 音石釋意大別。 茵 標名五釋中第二三三四五 秋條釋斯文云 此通伏 明之所依其然初釋致正 仫 |教名||因明||第五 明 亦名因明 後四 秋已 徐上 |則此四釋亦應 朔 釋 雖、有言道理言與為之成其辨云。秋能云、通 邶 数 疏又通云 彼因明之具 。秋篠云。 鈔 烷 取. 上 煎 明 釋中 H 不云 敎 後 然 有 眘 亦 後四 依 亦名 因明 깰 图 依 後 Ż 石 後 釋 Z; 明 袳 初 纺 難 解 四

交 彼 今 具 非粹粹 雖能詮放存能作義。 指 明之資具故。雖 導意為,正。後四 標名明與「論之言圣體同」故因之言爲「語勢」 是正。音石釋意。今此疏文約,明明具而 査,所詮,因明 能所雜亂。 石釋云 非能 詮,義,而宗囚末能詮能資本故。 强不,用,釋也 今日。此解不 爾。具言資具。 .因明此 能詮,故云,彼所詮具 依以 改後四釋,未,快以,第五釋中四釋, 者 前記云。具謂教是宗因作具。故云、具 故云資具 |論所詮論教為||資亦名。因明 而彰故。 詮 釋以 非。因明,教亦名。因明,彼者 也 音石 。故此天主論教是所詮因 7為好。 |因明言|爲:所詮 雖 宗因亦有能作義故。 日 - 也起上 今詳 應。宗因亦有者能 後四釋因與明 以 非能作具 能詮教論教 云資具為 曰 香石 包 釋 部 퍔 並

稱為 疏。論者量也至 教誡學徒者由 性相等二句 |女中量定真似等二句約:因明門 初約 彼日。問答決擇諸法性 公園式云 . 智後約,悲依用而已 疏主釋論言 名之爲 約性相門而 .俱含論 o論 論 相名之為 鈔 云教 處 釋 Ã. 處 ?減學徒 此 管由 iųi 釋 由 論字 釋 #/\ nBij 此呐 旅 赦 伽 決

疏。依

後四釋室

依主釋也

鈔曰

- -

約

能

合釋

問

何故此文不。由

- 標名初

解公

後

[Д]

釋

耶

答音石由

前記第二

釋 釋

遵

日

解因明入正理五字並是所詮

不

選出 女上

既是者。

上叙已

Z

ĔÆ

指

囚故

即的論。

第一

釋

末既說

若依

初

正理包

華瓦字

云

是。餘文可

解

釋 明及正理 意但就,,能遵智, 釋。因明人正理論者而, 國明人正理, 之基辨辭云。此後記文情不是難上了。今歸,,此意, 云。後記 從其所爲而得其名。如中觀論者。 者•後記云。 釋也 因謂所作等言生因 達害。各有。道理、若作。證因。 伽 疏 論者。欲令衆生解中道觀 從"共所為,而得其名,也一二者已記去。如中觀智"故論言為"共解智"故法。 二者已記去。如中觀 依主得,名。若云:論因:則言論即 論 莪 論、之粹同也。故云小意同,也。問。晉石意云。是從,所為,曰。因明三字釋初與,第二,雖入有,相違,云十令、入,正理,也。又第一與。第二,釋正理意同也喜 音石意,也。又第一與。第二,釋正理意同也已上 基辨許, 是從 √是○故巴記云。依前所證(立)名也 觀義邊:以立,其名1 今論名亦如 其名。中觀俱所證理。雖.觀是智。中之觀故但取.所證所入正理.則能所證合2正理之人故俱取.所證所雅,以立. 理之智名為中觀論從所爲以得其名 證智。為"此能所證」故作"此論" 此論能助即能爲"能所立、名"中觀論亦復緣"中謂中道即所證理。觀謂近觀能字,為"所證"為"順"則此能所證,故作"斯論"從"所為,之"名如之何"谷。以"因明人三字,我"能證"以"正理二立。名如之何"谷。以"因明人三字,我"能證"以"正理二 證解以立 正 |從||所詮||立|名||三從||所依||立|名||今即 本作。隨論因。 秋篠 音石俱作 釋 瑜伽釋日 丽 欲 理解致故 故以爲,名。 《令隨證因等者。全难,瑜伽釋文,立,今 。就此欲令隨證因等文古來三釋別。 |具解。此中有||三段文| 令 所為一立名也。謂為一敵者了上宗智令人人 隨 調為 證 「故 氣」所節。以 (人言)為:能說。雖《云] 女 左基辨許。區師意] 曰。以 (因則及正理) | 共名"此論亦爾" 教論教 æ 乏 欲令證解瑜伽師地 釋 如 此人論 如對法論云云 中 前段依主釋義 不得名為因明入正理 證無常次 觀 也 。初從,所爲,立 此难,報名第二 鈔 欲,令,梁生證因 而證 真理 依 所 則證謂決解智 三者音石導口 曰 之言因等情 隨器因二 遊證 言生因持業 仐 Щ \_ [ff] 巾 准 解中道 意無 ij 初 推 旅 名 文 糉 **:**}: 此 也 瑜 伽

所釋雖,有:道理,難,解邑師與,音石:之釋意優美,任,意依用。後記為此是為意。褒書文長。至,彼可,解,今詳。三家,日。

而也 巴上邁 能人者今天主 者邑い。 名也。 能入之論立此論名明歷釋而解。悉不繼之者,所入論也。天主論者能入論也。 將一群語 釋意大異。 復此論無倒辨說瑜伽 疏。或此辨說至 也。謂說,能悟了人因明,正理之論故因明者佛經。 - [-詮 氼 彼 爲。因明入正理。從,共所詮所入,以得,其名, 論名,也文 二者·周云。 立.其名。此論同.彼。依.彼所說因明 秋篠不 穩 詮,立,名意全同 無差異。音石文短周配文長。雖 Ц 셌 所詮所入之法。智為能入、論不、得名為 背石曰。 地論文 中第二依 立名也建立 以立 十地經者。十地是所詮所入之法。 如,說,十地理,之經故云,十地 F. 故 其名云十地經兩即文三者音石 彼論正明菩薩十地 Ŧ **全** 此當,樣名第四釋,也。因明者佛經 初秋篠云。或此 就 者陳那論名也。 如十 所詮立 合詳 此或此 家爲|同釋| 如十 旭 **今詳日。三家釋文雖** 地經者。釋此 兩家口。 。同釋,是不,系統,所說事。 是師云,從,所說事。 此 地 一名之釋 辨說 帥 經 意謂因明正 地 辨說等者。 等 此從,所詮,立名 釥 故以爲 以||音石||為 文秋 被釋論 日 文三家 依 袓 爾云從 經是從 所 篠音 庒 。陳那論 瑜 經從 説 秨 Ħ 理 異 别 理 伽 事 俱 勝 或 因 햙 肵 於 意 導 是 三云 亦

"或依能入至故以為號一鈔曰"准"釋論,解

此論亦爾。依。彼能解之智所、起正理・因明:與明即所釋不、遠。疏意,三秋篠云。如,水陸花、仁、彼善解,因明,者智,故名,因明,文基辨詳目。 立,4名。依,6能入,之義遂不,彰故。邑嗣釋遵,6就意,也、依,4能入,1正理,因明5故但丟,從1所依因 明正理處1而 立,名 也支 疏文旣云從,所依因明正理處1而 立,名 也支 基辨詳曰。 r#I 為,所依,如,我後,盡,善說,與善順,就意。非,雖善順,就意。 四音石云。理論。自,是我德所四音石云。 起;正理。因明爲:所依處;說:此論数;故名。因明入正:"水隨所生花故名;水花陸花" 今亦爾。彰:能入智所: :就《此論》 能將智者疎所、言 能入。 所起 者合:譬 記云 JL. 伽 從 此地. 귲 師 所 地 花從所依 依 故以 依 文如水陸華者 所依 有二中。 55 四音石云和 T. 4, 魔 以立 號 以彰其號 瑜 如,永陸花。 伽 "花名"此論亦爾" 上來四門分別中 。諸家釋有,得失, 釋論 釋、論標名,竟 以解  $\mathbf{H}$ 此論亦 ...因明智 曲 或 是論 復 爾 此

自下 疏 爲四文,初標。縢造論主、二梵漢相對釋。 商 梵云商羯图 第二舉造論主 [羯羅主菩薩造 ,釋,名體,四總結。今文卽初科也 主菩薩造 釗 日 墨 鈔曰。二梵漢相 造論主 中分 三

傳說也 對 證 疏。外道有言意 導於人名上雖有千名者。樞要上曰。 目 釋也 於一一 相者。音石遵曰 釋名體 商羯羅是摩醯首羅別名 是也 大自在天者。 法 背立千 外道有言者 即有財 如觀音以三十三 **7**, 大梵天王。 釋 帝 印度世間流布 魦 釋後滅為百  $\Box$ 大日經疏 第 宝姜 二十 劫初姓 身化 郹 名 相 傳

又滅為,十名,又滅 爲主者。 廢,其九百,唯存,百名,復於,後時,迦腻尼仙 於諸法中,一一 千名中一 人更廢其九十,但置十名,今云,骨鎖 迦 **拿** 名中一也 他用一義以爲,名故。有財釋也 天像。挺故。 主三字商羯羅天。主猶、云、尊。 猶存十號者。 而即尊言亦釋迦,也。 主謂崇也奪也 名。 因自立號者。 謂劫初時大梵天王造聲明論。 此菩薩有骨鎮主全體天用 法上制立千名。 景奥 爲二名是 理門論疏 即有財釋者。 因謂親也 **今此菩薩因** 卽 如釋迦 共 云 後天帝釋 。 大自在 中華加 骨鎖 者十 以天  $\mathbf{z}$ 有 從 釋

論名、造、 論主:造者製作義。叙理名,述。 中第二門分別竟 疏。此論是彼之所造也 今新起故十論疏,釋 鈔曰。 上來四門分別 先來有故。 第四 [總結 作 造

一答爲二[對] 文第 疏。 也。至文可知 疏 第二明妨難者 一門也。音石遵曰。 問何故王總名因 **今** 云。 此是標牒 是通妨難 **砂** 回 總有七 叨 Ц (A) 門即七番 難 ŀ Ę 四門 ģp 七番問答 為上對 分別 問 答 1 4

相等者。 三支不齊難以上今云。問意可,知 閼 中此文第一 重 云寬也 性。二同品定有性。三異品遍無性 釋名義寬故者。音 以妨寬狹不同答答中有·兩重答文 初約、寬狹一答。後約、能立 導也 文上 番問答也。 重答也。因三相者。 頁 石目 問 、秋篠日 若 因是實宗 爾宗亦 答 第一三支有 應 答中有兩 也 遍是宗 答因 音石云 喩 굸 如 説 F 寬 有三 故 疏

初於意也。由、是後記以二三相,釋,但名寬,不是也名義。今舉,斃名寬,但云,因明,不二云,宗明。喻明。是所詮裝寬。則能詮名亦自爲、寬。於:宗。喻上,周無,三相《養寬者是三相。何但釋,名寬,云,濾是宗法惟等,耶 離宗,既宗不,通 寬者。所作性義。義該、宗、喻、丁。謂因三相義制。 也 因 又諸能立皆名爲因下。第一 **因** 等所 因作 偸 位,此問,也 者是有法聲上 嵌 故不,名,寬也 義。此義 重答也 者 是不 **茶.通示** 相 唯

此言亦兩家意異。初後記意云,由。宗,者,名,因憲也。此釋易,了為,釋因,止。與取,一因。二喻二餘成)立 宗 取、輸為、因。亦是能立故。非、唯因名、能立、如通過難了。二者音石由前記,釋曰。此意 唯八能立中一相, 取八能立等 相等者。古德兩家釋異。 次云、非唯一相、漢文 唯宗因喻中因一相《宗山、此次云、非唯一相、是上 基辨詳日。若由、此意:則非、 立者,而 答意日。所立宗由。一因二 文云 由能立為 立。後音石意導云。此謂因 喻云云 總名因明 立。故云。 因義名 能立者,名,因起取意 釋雖,似,有 能立者,名,因起取意 釋雖,似,有 团 明 团 明 則 一者o後記意云。 1 喩能 宗由 切皆成。 立者 宗由此立者。 今叙 此八能立 此 。此意亦 凶喻 īfīj 故今疏 立 第二 施

真似 問答也 他不 破反 相形妨擧真攝似。 似令 問真因至 蚏 "吾石導曰。眞似相待難文 故應 他 非 悟 故名。因明 囚 E 明 明 也 故 答也。 班已 燈上 者 ŵ 真因真明 曰 似破立 難意云。 秋篠臼。二 是 第二番 Įx. 眞 眞 立

돗

全鲜河。此釋中云,總議了竟:釋,政已言,歲。子,因明; 時既具,真似因明,等真似俱 或無明之等者。第一時,因明,則真似俱呼嫌云。 又秋 篠云。寒,真因,時既具,真似因明,竟之義也。故此中攝容具攝之義也。時既具,真似因明,竟之義也。故此中攝容具攝之義也。 急了 答 擧 應 通 異似。 ,真故也。黄謇、似云,因明,也。 故諸家釋意全同也詳可。若云,真因明。即似因明非,因明,自彰。無、似無相 形以,劣從,勝亦 名,因明, 真女 ,是相 形以,劣從,勝亦 名,因明, 真之 ,是 因則但 三别 矢(佛記) 遵 (祖) 是 (本) 是 (a) 此與因生決解智云。與明 邑記曰。 記 ン。 後記文日。因明但取其真 釋文雖,異意大同也。周邑二記意同,秋篠由 真似 後答文者乘明,真似, 言。 似明謂似了智也。 攝。此二一不、解,或文已今,故不、盡、理也 或已攝故者。第二番答文也、諸家釋意各別 心所,云云 與5邑意同 不明顯"故明、真必能、似。此似明、真故名,因明,也都答允爲、要。因明之名明、真爲、本。爾不、明、似。於、眞兼。於似:故名。因明,已上秋篠·吾石由,是基。辨三番答文也。周邑二記同云。本欲,明,眞。義三番答文也 初 初答文者舉真攝。似 立論主 答舉真攝似等者。此 秋 2解喚作 學,其與,則擬,似故。 興明 說意者。似因似明難,非因則真似 立至 **今**叙 無過言等 |了竟、故云。或已攝故,也已上 似 。因明,真似俱是。但言。因明 略己 明俱得名明。 破 叉音石山 邑記文 曰 意言 問意 簡 云。英因。 Ы 言但 不獎似者名為 若但 也 굻 如唯識言 妨 釋初答文諸家 答文三段。 次答文者已攝 仭 似因謂似 日 放因明名雙 俱 云因明耶 (囚等翻) 云 因明 則 敝 能 又の後記 第三番問 證 4: 者以 意亦 亦 緸 是 攝 立 ħÌ, ДI 辨其

是因 應是 過破 Ħ 因 巾 破|與||前記等;不,同 似破者則過類等已上 其過,也點計前記亦同云 敵者付,其過,也。似破者於 即其能破巴,前記一 量立者立量建;立自宗,也 應 珋 破别,由下硫文云。能破有二一一新也但是最破皆過破略寒既二云 家 何言 令:他敵 證解 破 纂云。量破文非 量个立 彰 立不成。二立、量益動非他他宗不、立、諸 能選比量。決定相違中能達比量豈非是破 淌 仐 他。是破文非 IJj 非因 答。 他 ~破问真能破。 就 量破與 H 顣 明也 問 此 問 |者顯過破"即真能破。 |因明| 過破|似破三支旣闕 無、文明是、基辨今總、攝此等諸義 是因明。 他過 問 但是量破皆過破。 一云量破過破是一。 意量立·量破必有三支。 四明 电上秋篠 似破應非因明 量 爾過 意言立量成 而破 mi 破 過破 有 因明亦是量彼此無秋篠破 一破是破 破 量破文非 理亦兼有立 有者 他宗義 被他是非 過破似破者。 然爲 別亦分二家。一者量破 、略纂云。 卽 量立量破等者。吾石 自所 叉 他不 恐義不,然。四相違中 理自 <u>.</u> 人因明略 過破者出 别 約、寬標、過破量破 有 量破者立量破 立有過比量 立个 無 成 。問 過破論有 为因明 施不, 生被 。 謂過破有, 文破 量破難 量徵請記 破 센 二云量破與過 可 過破他立 過程 自立 以多言 他 晋 知 以言少 纂 他 顯他過他 石口。 者量 過破 放者 應非 明己 燈上 (中釋量 决 他不立 應 智 一分為 疏上 **文**次 論唯 显 膏 非 他 睛 故故 生 骬 Н 叉 他 胳 시 文 胩

過 因明也明验上 明 類 ·生·解語·遊者有過 亦悟.假破之境即與能立。. 音石田 因明,耶。答:能破之境體即似立 問。能破悟。他共義可 破 正 家,初前記第一釋云。似破非因 秋篠日 音石 **真破因明之類** 悟。既悟。證者,豈非,因明 多分。皆破共作 二智 殊勝 破總是因明已上前記釋,似員 是第二重答文也。前記第二 日。三家釋雖,稍相同以,秋篠解,類言,尤為 疏。 前記第二解 生。他智明 類故者初重答文也。解此答文古 故等下。第三番答文也 瓡 破 ,似破共是因明故。 但能爲因令,他智,故是因明,應盡爲,有如 二、秋篠! 齊名 因明 **今詳日**。 同 為庭 是與能被 而以似破爲因明 似破亦能生證敵之智之智的政 間 亦 名略也 因明入正理論名總攝故略調整 郹 得 相釋 重答出 破土 三音石目 햅 귫 釋"略攝言:以 因明名是名真破。能生立證 真與 。因明名通,真似,是故俱攝 所 。已攝放 悟器者言 故云,是因明類,也 Ė 應非 學私養養是 無過失能生立 似更互影略 爾。 似破何得 因 Щ 證人 故此頌 過破似破俱是真立 旫 或似真供因明 略者影略也。八門 此有關 | 釋甚為||委細||前 無過故還生 故過破 似 唯悟他 名略 解曰 秋篠音 也 二秋篠日。 咞 能被智, 他名, Щ 重 答是因 C 過 先已攝放 答是因 此下第四 石為 不言 來有 者 能爲因 破是因 攝故者。 ij1 砨 岄 稺 等者。 自 證 今 詳 據 亦皆 裏巳 其 解 ₩. 解 過 明 Ĥ 者

Á

自

證亦

因者,名,明已

此彰 因

現

比 亦

現因の量の

亦名 見因證明

也

導要

量

崩 也

4

因

埇

者

量為

能

令

悟 量 此

他

明,現量智因明,現見,烟而知,量知是火,因故思,知(明養)專是無常,也已上費,見因證明者。明者。謂見,(此見)所作具,(三相,因,見因證明者。所作之明卑無常故依主釋也。此自悟也見因亦以如之明之,知明與聲無常,故亦名,明也。因所作性因,比,知明與聲無常,故亦名,明也。因 秋篠鈔 釋云二 因故 故 見分. 見因 自明之義 故。 等此有二說一 智。若以言解 爲無智雖體二量是智不起他智、故 非,是言,故名,無言,不、能,親生:敵證智 之能 設。三分·二量合釋,試作,一 二解者約.現比 者,一解第一 明明是後8周三二 分自證分。現比量此唯因非言。 因,亦有。因非言。何等名爲,有因非言 量解炎如述,二說,已云。此答大意非,但言是 量 照明故能縣男! 以能量所量量果的見分自體分釋 也。周邑二記但取 分,說, 今詳,三家 云。第二釋未、審。 云,見因,因如是量果自證之因故 合三分二量 文答但明,二量,非 不 4 自 量也。是釋。現量智之見分,故別加 「亦明者。 有 證亦 因 蚏 ž 栕 見因證明者。見因如 。因非言。爲、顯,此義,故云,見因 說之中後說好也"此答本意但 "四分"故裏" 比较智亦是因明也 因者。自 由,問答意。現比無智言 亦 雖 '見因謂見分。是三量中能 Đ, 因。未有。因非言。不以言解 者 云見因亦明是釋比量 無言亦不起他智 智,釋 如,上別音 解者約三分說如此引音 約,三分,解釋文如:二 非 由是則周。己二師取為三 證分 約 明四 云。以肾石爲殊勝 雖 一部同釋云。答見因亦明等 但名 有,道理:釋義未,痛快 亦能量故云 一分不盡理也。善辨私 分 道理炳然 娴 解此 亦 前。證明謂 因 此見因即能 也 。各有,因 而評二釋 雅下疏有, , 皆名,因 亦 而 者 ħ 文白。 約二 期 云無 囚 故 評 秋篠 此疏 郎見 |赤明 證 現量 智之 量故 體 箈 頭 名 次 體

者。見分爲,境引,生自證分,故名分,見

爲因

。證明者自證分。此自證分照:解於見分,故

分是亦因亦明考(赤明)

故名。因明"見因證明

故 因

名爲明也。亦者持業也意云。現比智之見 也自然分起故也 此見分體卽能了。別青等, 爲境引,生自證,故名爲、因。是見分自證分之

云。約,四分,釋。見者見分

由

見

此

疏。答見因亦至故皆因明

砂日。是即答文。

釋,此答文,古來有,三家別,初會音石釋曰。

敢智,故應,非,因明,此問意也成問意,相同也

「可、云,因明,現·比二量無,照解義,無,立言

意云。能立:能破於,立言及敵智,有、照解義

(立興破者。是言及智並起故可。是因明。

!等之體非,是言。

名爲,無言。

不能

Ħ 日 難

、因比證答也

立破有言智等者

育石

問

答

此

ęр

問

也

秋篠

z

第四

兩

悟

堻

应

故

親 比

生

₩,

證

智故名。無智也生

今詳 此間

何故 現比量全能 自證分現畫二二而現起故已此去釋三分 是 Ė 以三分 證 故卽 能緣心故。 贆 釋 明 团 由 明 。能緣之心必以 此等義 爲 現比量之答 分 共因 見 **元分現比** 耶 眀 也 答

在義。謂智禮是明。而明,顯自宗,智即生因。故今云、可哉文。今以,私意,答曰。云,智生因,是云,因非,明。是一起,此答。如,備說,云云、基辨詳云。裏,略,傳說,因非、明。何故今問云,可、名,因明,耶 基辨云。因非、明。何故今問云,可、名,因明,耶 基辨云。因非、明。何故今問云,可、名,因明,耶 基辨云。因非、明。如 姓因非、明即烧 又音石曰。問。智生因唯智,故唯因非、明已上 又音石曰。問。智生因唯 無相違, 妨以 疏 亦 番 .云.因應"非.明"此是問意 應因非是明者。 明可 問答。此文即 五問智生医 ,因從,果答也 名。因明。 二了二生者。謂言義二子。二 問也。秋篠日。第五智・非智異 因非是明 可了。一 言了義了言 。此問意。謂智生智了是因 生非智 砂田。 生義生 此下 故雖 非是 第五 生 诃

足因。 成義 答 仐 周 解所立了因因故。名爲了因明是又吾石 答意云。是 答有:兩重答:初約:屬為:因 疏 戍 囚 宗體即義故。答。凡言 云。問。言生言了不 生 崇 云。初答意。 云。二生二了俱起,智了 |釋||此答意||有||三家別||家家得失"初0周 答是明之至 智了 第四轉聲也 答 "而是明確智之因故。 義生了即了《宗義,何得,答言 ·明之因。 明之因 是明之因者。初重答也。秋篠日 秋篠音石全同。 成宗義故 或皆順照成等者。第二重 彼二言義了。生不,得 由被言義激 ,是其義,答中可,言,順 者為 。皆是因 而爲其 邊 有二 答。 Ħ 相助義名爲 明也 。後約順 ·證二徒了 此 囚也 **今**取 是第五 櫇 <u>-</u> 崩 PE 日 記 卽 初 展 囡

分

万故自證名。 私主釋也。

、因也。亦能自證照:知於見分,故名

依

。自證亦因者。

即自證分能生見相

ᅔ 也

證

丽

也

此即

因見分 之明自證

放云,因明

丽

釋。見因亦明者明,比量智因明

HFI

也

因即明。持業釋也。二云

約

現比二量 謂見此故

恩

法

師

說

唐記

日

宗非

皆許。

名

朩

順照 雒 釋雖有道 解 脈 成,宗義。故亦名,明。 疏意 'n 亦由言 成宗故 或 言義二 一釋意 顯宗 義 |因·喻言·義名爲|順成| 由·是 ·所立宗果,亦亦因 、皆順照成。宗義,故。非.但由.言智能照 亦名為 机 故 總明。熟思應,知是正二色記 理。順照成義 |生名爲|順成| 次邑記釋寔盡流意順照成義 ·義照:顯所宗·名爲了因。皆能 "哲云 因明 義二因雖不同智敵智 義 今據 或言義二了名為順 ngt 个詳日。 能 此義。三相名 或宗中言 義名為 向難 為境順生於照 分 故不 二秋篠 周 生了 親 7 訑 解 此 能 巧 肵 相 怒

助 因 疏 不定-定差答也" 因無濫失可 明等 因能立 者。宗為所立因為 此即 **松** . 所宗.故亦能立 僩 .說.因明. 宗無此 應非因明 此問意者 世 秋篠口。 能立正是因明 因喩能 六能 釗 П 義 浝 非能立妨。 此下 立可,說 應 非 喩能 第六 Ü N

三重答。 疏 順 **家釋** 心沾師 答由 团 立 答 初山 明 今古共同。 不決重故 者。後記 c D上个洋云。此釋不,穩。繼,第三章: 為,所立。由,不,決定,故。 所立 1上今洋云。耽 **今**即初也 決示決答 無有 П 帷 宗一 失 由不決定者。 由不決定等者。 <u>\_\_</u> 簡占今稍異。 Ħ 兼正 下答文 因喻 答。 才 有 蚁 者 豪 名

答

此

ŔП

間

Ш,

秋篠云。七

因

果

相

待妨。

第

Ł 兂

未,有.明明發,一門上出,應記,以 酸, 能立從,定為,名.故無,不,引 明,故名。因明,音石遵文 三百有,敵故名。因明,已上山,唐記三百 立宗敵者未許。不決定故。所立非因明,蘇 因 初解同。後記,不是"後解由 立非者。韶所立宗非因明,也 同婚一个云。三家中用 唐記說為 立因喻決定共許政名。因明 共許故名定程主義 故無有失。 又音石云。 唐記意 與 河,能 者 從 。秋篠作二解. 此意所立言 定爲名 意云。 是 立已有,明 (清石) 者能 讇 故所

兼持二末。可·旅持·耆莫、岩、禾也接二禾,也。徐曰。會意。乘持·二禾 云。因明 疏 約 云能因明宗云所因 Œ **宗** 既是能明 為因 兼正 又能因能至 폜 答也。秋篠帝石同 非正因明,也已上言今云。 ,所明力劣瑜為 其所立宗但是所明 兼亦 因明 明意云。 因明 釋意 并也。赫二禾也。統2 日 期已 燈上 **所立宗是** 굴 能 此 又因 因 第二重 ΗЛ 喻期 方 兼 强

順古師 **今云二** 喜不 疏。七間何故至但名因明一鈔曰。北下尊能立因喻之言即生因生。故者對了因。是疏釋旨也敵智,因。考達,疏釋。宗一許一不許故不。生,敬智。 佪 疏。 古然言不。遠古師。 言名 名能立 又今 ß įž. 上一今云。此助館中初篇5勝。後不是"云上宗庄"。因明。又宗言生,敵智"因也"顯正了"所立"宗義 |師供得養。雖也了因"復由」因"喻」致、宗命不」違。古師。 而宗亦云,因明,也進二 - 者所工 答也"秋篠日 能立即设计 古宗亦因 陳那 宗亦因明 天主承,於先聖,以爲後論。 明故新師三論 叉音石目 瑜伽等論: 砂 意式。雖  $\Box$ 云。宗等多 宗等八支 此第三重 義違

决定 肵 明宗集:也"故云,果之明,前記 此體 體即是明 疏 濫 萌 果有果之明等者。今云 答果有果用 쮭 周記 |有||五家別||一云。立論| 真答 意云 ·持業釋也前記二 钽 謂敵證智 成 囡 義 故 果明 19 有 日

果之明 後龍山,是。二五,果之明 後龍山,是。二五,果之明 備龍•音石 是 走 表 排 日 。 故 是 果 非 日 。 果之叨 之明謂由立論言果之智生因卽自照明 果之明者。即違山成范,正子。立者智生因云。 非 立。此義。 [1] [7] 因三義 三 及了,徐余果的"陈蕙" [1] [7] H 明故為不正 尤不是。了因三及了·宗智果即 1 3 叨此 二年四即明 (尤為)好 《有-因之明] 六因皆是也。故備記釋云《言•義 又 前記意云。於 4六日 以、秋篠、尤為、勝。 ĬŊ 解焉 店前記 故云、果之明、我能用、之如、是五家之 ·論市果吃智生。非,果特即明,徐/客·果疏文云。答果幾所·顯有,果之明,都智可。此疏答文簡約難,曉。故今夾注令 训 云。此釋爲2好也是因之明亦因即 放名為,非,果皆即 所除如 秋篠破 F 石 五云立 如 唐前記亦 四云。能立言、敬證智 所立宗更不能顯他 有:因之明及:又秋篠日。因 「者果之明。 老言智 (f) 淺二在因為5 秋族敬云。下疏云 言義由宗果 是言生因之果。 미 瞯 崩 者 川。備記釋 此 也 |者。是果 義 非果之 卽 就 山 者 秋已 答 搥 Щ 之 果 智言

我亦有,脸,果。放云,果明,時惡,謂,果與之明稍違得以是明非智石導曰。宗是果而非,明。故論,智以是明非智石導曰。宗是果而非,明。故云,不定;也云云,也,以明。則避,此宗果。故云,不定;相遲云,不定,也 無,因非,明。故皆因明云云 果,明,不定 所立宗果是果無,因非,明。故皆因明云云 果,明,不定 所立宗果是果

名今云、有 阿定色記意云。兩定之兩言。因與>明之二云、兩。此二阿定今云。就、釋,此一句,古來有二二家釋。一者前記• 果者。是果非之明。故不之得,名爲,果明,也云云、因是明非之果。是果之明。是故不之云,果期,所立 明。二之明相深。是故不云云。果明。立論智秋篠日。 果明之明者有。果之 期及 果即 因明

非"能成"果明非"論名"不、微"以、果成"因義"故云云不我能云。論首義"因明"本欲"以、因成,果義,故。果法不名,也云云本本意一一欲,以、因或成"成果东来義"故立"民明之本立量之一欲,以、因或成"成果东来義"故意,裁"義亦無、濫因明音兩義具故名"因明,於論 歸名 得義亦無、濫因明音兩義具故名。因明,清石云。各 得義亦無、濫因明音兩義具故名。因明,清石云。 之中有6以"持莱•依主一釋\*因明名4云"亦爲"禮賞,二家果明不定句一釋。光爲、穩。後記•吾石之釋。准"煗名五釋 明特菜-依主兩義具:云:兩定:也。二家 釋之中前釋對:(定其云)定也?二者後記拜吾石導意云。以:因之明。因即 ,欲以,果成,因義,故 所由。也云云。今云此釋尤綱皆石曰。 明、不、名、果明,之 釋奶難門竟

第四釋本文門也 [明入正理論疏智解融貫動卷之二] 屋

|來四門分別中第三

功成。 後於,不安城處處,講,此疏,及,九箇度, 院內妙光院,講演斯疏,之砌採,集先德所 五明善巧,疾獲,得無上菩提資糧 開講筵以 安永三五年十一月二十日於。與福寺菩提 唯爲講義之資。題云:總攝要義鈔: **戴因明論廣行邪正頓分所學者得** 相傳之古說 | 側補繁約訂正 毎 共

云。智解融貫鈔 、講之暇訂。正先所、集總攝要義,改、題介 《福寺正智院 解 此 疏 智解融 年自,九月二十日,復於 爲一寺學 冀田,是學,斯論道:者速 貫云 镧 来開斯 **亥年訂正寫功畢** 同年十二月三日 講筵 南都

> 寬政改元百年於,京都京極四條善長寺,因 疏講演之砌第五校了基辦 花押 師 寺留 學大 城 韻 末資基辨 · 六十七歳 - 大同坊生年 十生 二年 歳七

因 폜 入 一古今會釋第二:一自:"入本交始": Œ 理 論 疏 智 解 融 貫 鈔

子科者

南都西京藥師大寺留

傳法相宗沙門

基辨撰

釋竟 初標,疏總科,次牒,論文總攝,要義 自下第四大門正釋。本文也 、機 述 釋 論 不 線 小線 所 、 機 述 釋 論 水 線 が 中線 所 、 模 論 文 。 隊 初標總科 者 四釋論結略碩述 此中大分爲四 **三角** 三魔

疏 **陳論文總攝:要義** .分別第四科也,至·疏釋竟·之總科也 第四釋本文者 孤者 鈔日 疏初所列大段四 氼

釋頭文 自。述曰一 隨 因明要養故也如下疏文具明! 謂以八門二益:總攝、瑜伽等諸論所、說一 及似唯自悟 疏 巳下論疏文是也 下之女是也。四隨,標別釋。自此中宗等多言 大旨也。名.八門二益頌。此云.總攝要義 也。三以三 就 · 牒述釋。此中有四段。初示一 大科,分,子科,後總釋,初分二 論能立與能破及似唯悟他現量與 自一初頌之中,至後方自悟之文是 部至隨應釋故之文是也。 |門||廣辨||頌八義||自||辨此八義|已 砂田。 初中有三、初示。大科、次 此一頓是此論一部之 科 部之大科 自下第二 山 二略 比 躨鋒 頌 切 量 類貫

門兩益為斯論宗。故牒此 是已 也下 虣 止斯事已下至 文 盡 故。今云:標宗隨釋分 隨 ·頌·長行論,次第標牒釋。八門 連回 文 初 示大 部至 略指廣 科 是也 分 末後一頭等者。論且 い 標宗 釗 火 Ц 就大科分 楋 標宗 盆之宗 此疏文

者

云有二 宗也。 中難。有 故理門 别所明。 為宗 為宗元確抄 又秋篠日、 即指:一頭,名為,標宗, 則是 類,凡宗者即論所詮一故以「八義」為「論所宗」 調兩益。 文所,言標宗隨 疏 初分有二至 彼所。明。故具如。對法抄。因是秋篠所,釋就 通與.別二例。如.對法論.通明.論宗以.中道 類。一者悟他、二者自悟、舉此兩悟,故云、學 就 以 故作,斯論安職 是就,通所,明 誠盡、疏主意 |別明||宗云||標宗||故以 ·陳那論,爲,本故 |明,初分,二科,由,者 藏俊日 別明以蘊等三科為宗、無難三 能立破。 日為欲節持能立能破義 是此一論所,詮大旨。故云,學 若玄應 等云,今論 以 **界類標宗者。以** 大抵疏主釋例者明論宗有 隨 釋 准,此科文,斯論應,以 標別 此論所明八義別 分。 通明則應,如。玄應。今疏 `雖,有,八義,不,過二 釋 此中今分爲二。 秋篠釋 **热辨詳** 八義為二類 鈔 曰<sub>。</sub> /而論。 立. 爲是 初 ì£, 破為宗 云秋 調八義 6中真宜 分 入 此論 īΕ 硩 者 科 故 扡

疏 初 **條貫義類**至 句釋初 隨應釋故 **郵意**大 鈔曰 彻 此 。香石云。 釋長 行

導色 上 爲,六類,也故林條釋 今此條買義 類 此釋不,爾 學類二字。 Ü 也 貫通 各通。四義。故今云、條貫、若但云、條而不、言 **、貫通,是耶。答。以。八義,分三類。即以二類。** 自可、知焉。 前 釋前隨標別釋句。前者前頭文也, 其:也"此文意言"此一頭以二八義,爲二類 云,條貫義類舉標論宗,也 行 文, 此中有二。初總釋,顏意二八義別釋 義 DĹ 誾 · 夾隨應釋故之言。 彰長行中以 故 |釋||楓八義||非||碩次第||隨||其所應||以爲||六 導大好**條** 此上總明,分,科由,已, 釋此八義 爲、六段、不、火、縢頭、性相求之。 則各以,一類,通四義,不,彰。故今云、條 八為一六此云。條貫義類是正共辨詳 "條貫者。條謂分也條言分。義類:爲.八。 所標者即八義也。隨應釋者, 即是標:出八義兩益因明宗旨: 武調通也" 復釋一概宗二字子云學標論宗 條貫義類等二句。釋初標一頭 打義類者 故今云。隨應釋也。至下自知 秋篠日 云何既分:八義:今云 此下第二 於前所標等者 。長行之中 公前八義. 者 何須 **、至下長** 一略釋 **居長行 们** 釋上 釋 兩 枚 蟴

視也 有八者八義差別,又賜者。賜謂視之甚也, 有一頭。有二者自他二悟 疏、初頭之中至即爲八義 初總釋 頌意 者如何 釋之中第二。八義別釋, 是即論碩。至長行釋二、悟混交不次。 (行)去。各別題,也。 論各別顯者。上句程。悟他 此有十三文 餘文可知 有四者四句一 鈔日 下旬示 有 能初度 12. 13. 14. 15. 16. 者但 頌 全 Ü [n]

古

則

宗言為能

丞

應不云

義

那

仴

及似言。十三釋,唯自悟,初明。與能立,中有二旦十一釋,做此量。十二釋,如明,與能立,十二釋,如明,以此量。十釋,如明,與能或,一釋,如明,與能破,三似能立。四似能較。五釋,如與字,六釋,明,與能破,三似能立。四似能較。五釋,如與字,六釋, 初本釋。後注釋,初本釋者 初明』眞能立,中有二。 現及

陳那七闕滅過性 而 統裁 餘七進之云云章 他 故名#能立4 等者。 此辨能立一古个通論。故言,宗義國成、宗等。 真正即宗義固成。則第五轉持業釋。因喻具正於。宗義國由,因喻具正,故宗義國滿。第三轉依上釋也。又言,因喻宗義國滿成就是由,因喻且足真正,經,釋。則 二句,釋真能立,故古今通論也發示。限論與五天文已上此二師意以、因喻具正與宗義圓成 決定。旣難,因喻具正,非。宗義園成一不。生他成之體持。因喻具正禁用。 或難,此解,云,如,相違成為,過轉故可,謂。宗義回或難,此解,云,如,相違 闕支。正謂領邪示無似過宗義則成者所立 成句。非以古八能立釋,也。具謂具足、顯無 那家釋能立言 若爾則云古今通論而宗義圓成句為能立 褶 至疏法 答 占師釋義尤場 依用 論 以 簡 莪 (釋此文) 故心以。因喻具正何不可言宗義圓成 亦氣彰,具而無。闕。旣云 非古今通論。 義初立教證 餘七准之五五音石目。注離七等者。學 者能立三故名能立 釋此 今云,宗義圓成,彰,無過 釋如具辨釋一个正立教 |女||有||二義||一光徳義。 二基辨自解。谓此疏文以陳 故以因喻具正釋宗義圓 成 |者||此注釋初標|陳那能立 次云,由.此論顯 此文陳那家釋非 等取古師八闕滅也 如何得 **鈔** 曰。 義不云言。若通 以 非 新師 o 周 記 因喻具正 生 眞 一他決智 理二證 八血無 妄 古今通 粰 Ħ 揶

通論 不相離宗義 云宗由、言顯 簡:古彰但東那義 此文意說 因喻具正則 能詮言爲。宗故。明知以。不相離宗、云宗義, 者, 今文云,宗義圓成,而不,云,宗言, 若古師 以言顯言耶故知非古今通論、又立理 主意今就。唯陳那家。釋,能立 相離宗義必是則成。故爲。其能立,也 云詮言。既今云由。言顯 悟他者。基辨云。意言顯因、喻具正而宗義 立言用在,悟,他故爲悟,他能成立因喻。是 简言也 注釋。女分爲四。 疏注文陳那能立五十四等故 義圓成顯以岳他,故名,能立 此文意也。若此意則訓讀應言。因喻具 成。必在,立能成,立宗義因、喻能立言,其能 義則成句,三釋顯以悟他句,結上, 立有一古今異。今但就原那家一彰能立、故 途決,釋成悟他 記等以此句為古今通論 及喻、是陳那家能立證也 "則次下文可謂[宗言以]言顯[已] 如 唯取因喻者。唯言謂節去宗取 為宗義圓 此宗言但云。不相離宗義。 今即初也 初釋因喻具正句。二 成 一个文彰 由是應 若强云. 古爺宗等者。 陳那能 也 占 翻 占 銉 赴 曰 四簡 立者 知 因明 此 古今 復 顯以 榉 注宗 下 何 不 非 赤 因 能 분

兼宗説 家也上 云。此非 立 具面無 能 忆 因 八能 楲 有簡丟陳那 古个通論。影 喻二義等者。 **今立因喩** X 秋篠日。 如:次下明, 配等義 能立故非通 和 宗為 能立 夫論定因 陳那家唯取 īÆ Ψ. 要 非、陳那 因 基辨詳  $\{j_i$ ĮĮ. 撤為 釋能 Цij 

此

有釋亦未盡

香石為,腓

宗宗亦二

義

俱無過故

魦

Ē

恐爲,向內等,歟。有云。十四者十四過類

Œ

也 明已 健士

音石曰。十四者因十四過。等者等。取

觀□ 基辨詳目。秋篠不、釋等言。

因十四過即四不成六不定四相違

離式,等。是等,也等,處釋也二者正而無邪者。

晉石曰。因喻正而無 邪云云卫上離十四等者。

相具而無關也、等言彰、喻具。同異、無、闕 云。離七等,釋,具無闕。 謂離,七闕滅,彰。因三

솞

二量有二義

耶

上旣但云。因喻,故此等言

,等.八能立,但是就,陳那家,釋,能立,也

4

與、喻外有。現:比等三量,何今不、云。因:喻 會釋不,應,理。古師八能立中設難,除,宗

宗之餘,於,理全無相違,酒釋

基辨詳曰

因

及

云因、喻二義

而此等言等;八能立中

此除故

意釋·意同。等言亦同釋。今難,秋篠·音石等

則成,八箇闕滅.

秋篠亦與,音石,古今

此等言云、等,取古師八闕滅、者。疏注所

,言其而無,闕者、應,彰,古師八能立,

八八能

玄

以宗爲能立

何故今立.具無闕義.標

帷

八

因喻有二義,耶己上有通斯難云。

立中除示治,餘七關減過是因 喻 過。

,三有,一合七闕滅過也。等者等;取古師八闕

,也云云鬼斗八闕滅者。古師八能立中隨互

滅過性也。謂三相中闕,一有,三闕,二有,三關

故者。離謂離過也

七謂音石曰。陳那七關

喻 十過,也

依一解,明。第二義,已言「意不」痛快「故學」有上失成一而非,明。宗言阅成」也。此由,秋後釋,能所 是即非明宗言闡成 圓示:宗義圓成 釋。支圓言,云。言支圓,釋 秋篠,釋,第二義,自免,如前難,也,又問,今旣 正也。 成支國司,以大學、大成就者。謂建立究竟也,若由,私集,華、奉、大成就者。謂建立究竟也 宗依正。皆爲明宗義圓成,非言支宗依正 義[[成] 宗依言正由,言支闖,無過 前疏本釋旣 云,宗 宗體。所依謂宗依也。 其能立因·喻·宗義建立究竟由,能依·所依俱 由。二師各有、得邊,以、晉石,釋,第 法 爲 言支圓 言支無過,爲"宗圓成,故此所,言能依言謂宗 圓者支謂宗言支。圓謂無過,此初義意約,宗 依義有,差別,尤爲。麁漫、今別設,一解,云。支 足:無過意無、別故。 與,成就,之釋別,耶。 二義俱同云,能所依,滿 滿足與.無過,全無,差別。 就言,云能所依俱無過,皆滿足則無過, 云。釋,支圓言, 依 義四 別後說也則是一番石曰。 秋篠曰。能依者不相離宗 所依者自性先應差 故置,亦云: |連|| 基辨詳云"二師各有"得失" 難"二師| 所依言謂有法。今取,極成能別·極成有 成 放此文釋,成就,所,言能依謂不相離 侚 明知明,宗二義,明,不相 離宗義團 亦因喻二義 彰,其能立所。成立,宗必其,二 此是由。香石解,釋,初 云。能所依皆滿足,而復釋:成 故 由 二師俱不,辨,二義能所 业 宗體正立由。因喻真 法為能依有法為所 是自知。 次所依.明.宗依 也 如何義別作,支圓 雖明 支圓明, 今此疏文就 能 E依所依: 義。復以 義已 以 Œ 故 者 義

具謂 三

具

異

闕減

īĘ.

絠

仴

四五云明

亞

二相機三具

据辨云。二師

意同

雕七 石

殿,也是上 邪妄,也 疏 具無·妄不相離宗義顯故也故名能立者 顧也 宗謂不相離宗。言謂異能立因喻。 栆 能立因·喻具三相正,無過 言與,義不。相離; 意言。總立言論,顯說能立因、喻正真而 故本釋云 顯以悟他名能 生立言無。生因義。無言智生因是非。因明 名"誠言" 故論道與必在 悟他 **娲**真無 妄 ,關其立誠言也 釋題以悟他句,誠言者上所,言其無,妄其無 義亦具無人關。宗義眞無 妄故能立言亦眞無 欲,明,綺互作,釋云,亦兼彰, 能立具無,闕故 丽 故云。彙彰。彰謂顯明 亦能立因喻正無邪。 謂非.似'妄謂似過·闕過, 指此論 催 .上結。異能立 以悟他句 結上 疏注,由此論顯至故名能立 陳那家 釋成 注 無關之句意言。大抵所立宗義圓成必 「義」也真 「基辨云。備釋尤勝。 顯邪過三十 互相兼彰亦復如,是 。由此似立至 與而無妄者。應上正而無耶之句、 異 基辨詳云。此釋不、爾。 義亦兼彰者、義謂所立宗義。亦 總宗等言論今云。論也。 不,令,他生,決智, 能 論顯者。 文 不、顯,闕過, 由此者。備記曰 智生故也 生他正解者。雖立言具 ·非通,古今 具而無關者]應,上 **兼謂言無,妄義亦** 立 備記曰。 無似 發此誠言下。 鈔曰。 據,實應,云.題 魦日。 宗由言願 敞他智了不 是違決失不 由此之言承 闕云無妄 曲 論之言非 今此論文 顯者言 29 因喻之 舖 釋 曲 Œ 故 無 具 言 蹞

違

洃

釋成悟他

山 此

者

承上

生

他正

故以.顯以悟他.釋能立.也決智.名爲.似立. 此論道真能立唯在.悟.他.過者.言.義三支具無.關非.正立.不.令.注.他.句. 決定相違者如下似能立中. 雖 無闕

後注釋。今即本釋文也 别 疏。二者能破革 失 量立者申,有、過量。 113 也 云敵言非證敵之敵。 顯也。又能破入雖、不、顯、過、立因等妙而徵、 破人善斥。本量非,斥謂指斥。是卽顯他過之 釋中第二明。真能破、此有二一文。初本釋 此時本立量人是能破人敵故今名為、敵 立能違量能破之人必在一敵證者做。本 善斥其非等者。吾石曰。斥其非者。顯他 故名能破 則其敵者立.量顯,立過 指。根本立者,名爲、敵 敵申過量者。今此 金 此下八義 彰

破有,二理。三結,能破名,今即初也 疏注。此有二義至他宗不立 示能破有.11"一顯他過"二立量破」也 有。何差別答。秋篠吾石釋意爲別。秋篠日 若立。比量,破。他執著皆立量破。此即亦通 顯他過,若顯他過未,必立量,即立量寬顯他 不立量,但顯他過如,立,量時三支之中隨 顯過破一如四相違及違決等能違量等,又若 立量破不、常、本量、而別立、能違 過狹。故有差別明燈 ,應有,過敵人見.過顯:示其過. 一義等者。 [釋文。此中文三。初舉:能破二義三]立:能 ·疏文易了"問。 叉吾石曰 立量破與 顯他過 鈔目。比下二 若立量破必 故與能 能破難 此有 ₩.

能斥.過敝爲自證者及所,斥.過本量主云.他 量別立能達量等是也。是即雖,不,顯,他過, 了.也。以,音石釋,爲,勝。音石意云。 不.當.本 量云,立量破即亦顯他過故。 也即一基辨詳曰。秋篠意宋、盡、疏意以 本量人爲自證者·敵者爲他。 同 對,他成,自立,則他宗義自破。 也。如四相達等能達量是也 二義光別易分。故音石爲縣也 取,本量、顯、過破及顯,他過,立、量是也。如,是 **又顯他過直取**。本量 蓝 過破故。 是云 立量破 **今准。立量破**。 其差別難 辨 顯他過者直 雖 能達 質是

唯誠等說,皆有,立量破文,等云云巴上大 基辨 明燈 理亦兼有等者。亦.顯他過有,文爲.量破相違中能達比量等豈.非.量破. 何云.無.文 明論。恐不。穩當,何不,穩當,謂如,成唯識等 疏注"諸論唯彰至立量徵語 立量微锆義」故基疏中一一立量破土。 云。此諸論言因明論外諸論也,秋篠但取。因 破有二理 諸論雖以惟相門有類他過之說亦兼有! 秋篠破,是日量破文非有者。恐義不,爾。 不、穩也、又略篡曰、顯過有、文立量無、文云云 有文也"秋篠難,此文,曰。立量破文即在,論 文,耶如何今云,理亦兼有等明燈基辨通此 中四相違能達量三支無過。豊非立量破之 難:云。今疏文非、云。立量破無。文。明、顯他過 疏注 破、女故。云、諸論唯彰乃至理亦 女含,立量破,成唯識文等是顯他過含,立量 發言申義至名能破也 諸論者。贈僧正曰, 今見·廣百· 鈔日 二立 (兼有等,包 **鈔**日。三結 故 龍 四 靘

> 破名 立量發言他能悟入。 申記他破義, 證者,敵者能破人之敵 破也者結,上也 者。由,立因等能詮言. 悟。 定言詞說名能 放云。發言等,亦云。敗彼由言,也 音石裏 1 發言等者。能 立或名能破云云 理門云。 若不,發,言則他不 **...破者發** 唯有。共許決 俱明 Ī. 一因等言: 故 了 名能 由言 施 也

約,因三相,而說,關過,也有體,無體二級如何今嗣,因一喻二之三支也做,義三相,也若無體闕。 支 後釋,似立名,結。今即初也 立注釋。此有:二文:初彰,有:二義名,似能立 也 明己 燈上 疏注。此有二義至諸過隨生 約,言三支、若述,立者宗言,有,現比等相違 二義,不,則成,故。是非,闕滅過性之闕,闕 喻支,言文亦是闕過。言總意別。故云:隨應 云,宗,因,喻三,耶。答。 闕支者翻。真能立中宗 是非。宗言。即闕。宗支,言支也。 故名似立者。結上也 基辨詳口。 隨應關減者。秋篠日。 秋篠問答未:穩。 間 闕支者闕:言三 陳那。若有體 鈔曰。二似能 闙 今云:闕支 - 喩:亦

異簡不簡別、偽立妄陳:證敵悟、是顯、過。若 立名、結文也。偽立妄陳者。由言許遠證非詮 謂。穿矣 陳那義。至 不。發言、邪謬難、顧。 具量,由、義闕不共許,諸過隨 云宗等隨應關,也。 汪。僞立妄陳五故名似立 於 --下應知 三支 設立具足等者。 瓦 缺 。與言彰妄、敵他指,過自 非,个所論。故秋篠釋可 有無體 其 凸 施設建立言支 闕約義三支是 蚁 生云有過也 鈔曰。 胩 。後釋,似 皆缺 敌 能破也 中五 疏 也 疏 有 過 非

猢

疏

石意 敬言,釋,是今去。若此意。訓禮應、答言 之敵"根本立者爲敵謂推前 泩 也也 立量無,過非,具正圓滿似能破人妄生,彈詰 破 本立者量無失圓證敵之敵妄生。禪詩 八義別釋中明。似能破此中二文。初本釋。後 玩 1.也者量周妄生,彈站:等。也 二云。似能破人也今云。若此意。訓證應、云。敵 二云。似能破人 釋。今即初也 四者似能至 故名似 此敵言存二意。一云。證敵之敵。 中過起 X 敵者量圓等者。 能破中言有過失,名 破 鈔 Ц 量圓者 能 由。邑部音 此下第四 破 所言 名似 調根 似 本

八至非至相似。九無因相似。十無說相似。十一無些相似。似。四無異相似。立可得相似。六種課相似。七義唯相似。如。理門論說。 足目仙人所說 法相似。三分別相如。理門論說。 足目仙人所說 一同法相似。三吳 似。此中初七宗過類。次五因過難。次二輪過類似。十二所作相似。十三生過和似。十四常住相 做言亦准,本釋 釋似破一文也。女自易了 量有過者 此有二 能 破 齀 義至 自立量破有過自 他 有二意 過 故名似 第 義 破 + 釋 者敵無等者。此 四過類者。 歽 不辨明即 釥 抻 日 一。此後注: 過 二者 具 ęμ

能立即能破,而置,與言 者。六釋中相違釋。 文說與字章 立破眞似者。其能立,真能破,似能立,似 釋,與與言, 能 違 二立量破 顯體相違 文者前頭文也 彰非能立之能 也 故云、表。多體相違 鈔 Ц 多體 八義 破亦非 相違 别 糅

电洞 釋,唯悟他,二會,違文,初中亦二。初釋,悟他, 二釋唯言結 八義別釋中七釋:唯悟他。此大分二。 翻為及或 Ħ 中六釋:碩及似言. П 舉,真等,似故稱,及也明母 致及似言章 似能立似能破也是上 翻 為等流統 秋篠山是 被 初釋,悟他,者此亦二。初明,悟他 新及 顯過通能立破者。音 也 過者似過。 鈔 西國言: 日。八義別 進。此 自 初 秋篠 正 F 石 釋

負。此名。似立

他由言 共許 已前各各所立宗義自,本定存,也。疏釋云,本 疏 彰 E 喻言,時,即彰,悟他,若不,顯,因喻言, 難 喻 已前。各各所立定存一 聲放云各定地班 所解,故。晉石曰。勝論立,聲無常。 遂得 不許也 ·分·發·與因喻言。則邪正始著 悟他 他故。 宗義各定率 是非宗曉 明著,也 也 彰,未,申,因喻,已前宗義各各一許 若申、共許因喻 宗義各定者。此一 副 由況既彰等者。此句云,始顯因 敠 無過因喻言云真言發 **真似言舆等者。言興二字** 邪正難知者。 ĪŢ 許一不許故。邪 一句彰立 剑曰 所立宗是非邪 疏釋云未 群論立,常 此 未申因 1.則無.令 激未 初明 <u>e</u>pi Ī. . 왞

> 非宗曉 發打 言起宗成。妄謬,自曉。故云、宗義各定乃至 能立。 過因 -批. 此 ·喻言,云.似言發,即似能立。 真立 言起故宗成 是正 Ù 曉 此似 是 X

有.即、似之自情。故晋石云、通:自悟。疏注云、由.他指初義云、似立•破通,自悟,耶0答。似立•破人由.他指述,悟他也。問。若爾疏注云.)辩立俱繁。爲.立有>解耶0晋石無,悟他?而彼爺他悟.似破,也。是故似立。似破唯跪者無,悟他?而彼爺他悟.似破,也。是故似立。似破唯跪者無,悟他?而彼爺他悟.似破,也。是故似立。似破唯跪者他,是故者看,不、許.似立,故無.悟他?他本最似立者相對敵者。此敵不、許.似立,故無.悟他? 成負也 唯證者悟。似立?若似酸敵他本量立者。不、許,似破?故他本量似立者相對敵者。此敵不、許,似立,故無。悟他?骇人,所被人是他故爲、彼他。又若似立。似破中。似立敵名爲、自。是云、此。所進本量人名爲、翰。是云、彼。爲:能 香石、常可5解。属能破之中立最破立,能違近,敵他人已上 基辨云。此一句。 尤難,解。 蹼能立中立自敵他如 彼 俱明"若似立破。 義 中二明。悟他有別 疏"功成勝負至 立:破由。他指述,生。立自此證他被解。 是由。音石意釋 置為,彼敵為,此。若似立 是非著,立:敵二中眞立破功成,勝 此者。此亦就,真似二,立或意別,若真立破。 供之言就,與立破。 彼此俱明者。 證文 遵日 則證立供 俱 功成勝負等者。由 能 則證敵俱。 蚏 破生 一破證爲 生解云明。 鈔日 此俱解云。俱 證彼敵此解 此釋 . 彼立為 此 似 故 俱解 立破 卽 [宗義 芸俱 悟 明 此 虭 云 縓 似

疏注,由自發言者。釋,此自言,此,改,立具解。致他不、許指以不行過, ,自敵競為x他。 君願他過。 則能斥、過人然、自證者及納得,云。與能破中若立量破。是同,能立己能並立論主 所、釋尤儒、勝也。吾石 他。今准,立量被,能序、過飲為,自。證者及所、序、過本過直取,本量,顯、過破故。實是雖,本量人爲,自證敵為, 立量破不、當《本量》別立。能達,故。與《龍立》同。又顯他、序、過本量主云、他也交其辨云。此時七爾。龍破雖、「。 能立能破之具似。有差别應 瓦 Ī. 無過 誑 功旣成勝者。 敝 伙 生決解 推知 亦 由自立發言 故 如 前 ۷, 也 根 数有:委 辨 木 所為

**最近地域、地域本** 酸他,此酸他不,許,似立,故無,悟他,但證者悟他也 基辨云。似立人根本立者作,似立,也。此敵他如,真能立能遊量立人云,自也一唯 悟,避者,取者之他,似立他所遊量立人云,他一唯悟,避者,取者之他,似立 爲所由 、過似能破人云、自云、立。今顯、過指、似破:主 疏 人云,他云,他指述,也好上 يلي ы 2 大或云多或云雕。以 今取,第三前二非 今所用。 言不地簡 似 他 由 句 由 自 [他言]由:背石意,曰。由他者本量主也 "使他"爾伊破立者由:随他指述,如,但。 改云、通:且(发基辨云。似酸酸他本足人也。不、許,似酸,故無,悟 在、下不、辨、成、負由、故。今作、此解, 雅,前由自發言文例, |分||釋||類唯言||令||悟||證他全敵他 唯悟 證著他 中二釋唯言結 成 · 異立功成↓ 滕也。 青石曰。立者能立族他如,常 能破 龍峽 敬 放從,多分,皆悟他也 恐寫誤錯亂數。 勝 Ĥ 似立破人自功成。負也。 也 義,一簡持義。二決定義。三顯勝義。 :他悟.故云.從多分.也配"茲辨云。唯 顯 **点過似破** 由 他 |亦通:自悟 指 小所録が、似立 上句旣以"自發言,爲"所 述者。其辨讃按。此四 此似立破亦以,他指! 故者承,上也 勝與多意同。今以從 應在自 至,次文應,具辨」 鈔 口。 也 梵云摩訶 **敵者不**許故 正釋唯 今 功 由他指述 能欲斥 從多分 7成負句 又就 分 翻云 云丸 O辨 述 学 義 悟

1 3 (主釋,理門)會。三會論唯 其所應者。如:次疏文: 第二會,達文,此中有三。 理門論云軍 及似能 立 爲開悟他者。此他 初學。理門文二 言。今即初也 釗 ã 釋 悟 他

言有。證他與、敵他別,如,次疏釋 旈 立悟敞幸准知亦 爾 鉧 H 此 F 疏 主

釋理門 故 他顯,過已,證他,立自有",過解 二句釋,上句悟,證及立論主,文,意言。 本解故。似立破是亦通,自悟湿上 自他,也。真立破唯悟他非,通,自悟,也。 證及等者。 發,因喻言,生,敵證解,也 自謂立論主。他謂敵·證 此論,會釋。今即初也。音石亦以,此文,云、釋。 立。故云、淮知亦 似立唯云,證他「有」此差別,又似能立。 隨應者。故言承,上。隨應者。 立論主亦自悟故通,自他悟,義,今唯取。悟他 證者他與,立者自二人解生故,云,通悟, 會 音石曰。立論主者。 敵者他顯 此 有二文。初釋,理門意,後 爾 發言者由立論主 似立者簡牒 山 真立云 敬證他。 自發言等 生 也 由他顯已 雖 由敵 Œ 自己 故言 者。 有 典 .過 悟

者他也出上! ÇĻ 意 但 者、敵者他也也上 石日 彼同者。此四字釋二論意,已正會同句也,此 疏。此論下文章 正與彼 那 會同理門釋 他 答似立破有過故。敵者他不 他二論既違 云 門隨應悟他 證者他能悟。故今與云。悟 問 悟 他此論據敵他 理門 間 云似立 皆能 何云被同 何故似立破云不能 不能悟他者 |食此論云,唯 恐悟他者。 悟他 同 云:不悟:全無 Щ 鈔日 音石口 此 同日 袻 悟他 他 能 Æ ž 也 學此 悟本量 門據 似立 他謂敵 他部證 <u>∓</u>1 悟他 正與 違 論 孴 證 乜 不

進已 Ł 一處文『此四處文。在,宗等三支文下。故云,下處,杖儀曰。此論下文者。取,前後文,合言,下文。非,

近度, を、使もシトロ ししに 「一、「「「一、「一のない」」と、「一介を別して、「一种なる関係がし続きで、これ、「敵乱」と、 就、「一介を別して、故後は一文養無、毛反、辨証 云。 就、「在、略説」也。故彼此 文義無、毛反、辨証 云。 就、「在、略説」也。故彼此 文義無、毛反、辨証 云。 就、「在、略説」也。故彼此 文義無、毛反、辨証 云。 就 、是作。委細解,那0谷。似能立本量人被6立有過量,周記,一似之中亦格。證他。例如似立似被云、通1角悟,用記,例記云。初华颂中真能立被全悟。於他。音石由 **襄已** 上 雞雞,以,有人理求,得,疏意。故爲,此謬難。疏釋意如,次便,論意...相違。唯字發以,未,明。是呂爾難,蔣釋,君。此唯悟他。 成...少分有..自悟,故。 與,以,決定義,云..唯悟問難,.蔣釋,君。 言,唯者是決定義故。或中以,多分,釋二問難,...蔣釋,君。言,唯者是決定義故。或中以,多分,釋二 自悟·也女 此笔所解但就,疏釋。尤為,殊勝,本主之悟故云,此笔所解但就,疏釋。尤為,殊勝, 、立量無,過。其時似能破人生。我破斥似解? 故似能破壞敵他妄斥,其就有,過。 其時根本立者聞,似破,云,我所 、解放云:自悟:也。又似能破者本量主申:無、過 長,降。時。數他戶:彼劍:爾時立者。 證者俱生、解也。旣立者生 疏釋外 別設 二解 助釋廣如被鈔 立唯悟他。 破似立似破是四通悟。證者他。 等者。吾石曰。疏有,二釋。 承 中三正會論唯言。 疏 云。以少從多。三云。陳那蓝 渝唯悟他者。此有三、解,一云。言總意別。 祀曰。疏中爾解。唯字旣許,少分自悟, 雅似 未明 重釋。又真立破等下第二重釋 言唯悟他者。古來有兩家釋一 ,第一據,多分,義,之詞也 故 今云。此文諸家所釋無別勝劣,秋篠 此 五山(初) "夫言,唯者決定義故 巴上 若少分似立 從真名唯 有.兩重釋 初釋意。謂能立 似破亦通,自悟, 理 此頭中等下。第 鈔 Ē 而言。天主意 故者。 故從 多分 秋篠日。 據其多分 俼 音 唯義 · 云振 · °辨 · 邑詳 岩山, 違 於 能 也 此

變故性境不隨心

《爾是從:和本似能立者:云時 自悟。若無:似能立者 自,過後自悟。是從:顯、過藏質能破人;云期悟他所、據。雖、過後自悟。是從:顯、過藏質能破不斷過破所、據。此解離、有解生。此非"自悟"。云.真能破不斷過破所、緣。此解離、有料、疏四、解。應"更詳"之。記 若由:職者田。過立者幷、疏四、解。應"更詳"之已上 基辨譜云。似能立中。 辨,又岂記 從"似能立,云川自悟。疏寫皆約"根本」論。非"相議論"悟。與能破景無,悟他。若無"悟他」非"與能破。其悟他 悠天下, 隐贯, 苏辨今叙,疏釋實義, 日。疏中釋, 本爲 似立旣非 悟 破 自 且似能立中若由 多分,云,唯悟他,顋,證他悟勝有,之義。 釋也。多是勝義。大·多·勝三義同翻故。今顯 唯言,非,決定義,今云,據,多分,取,顯勝義,而 已釋, 邑師以,何云,此文猶似,未,明耶 理失又一解云。似立似破本欲悟他。從 他 者 悟 而爲主故 即是其能 似立旣爾 不名自悟 īμ 悟他"便違"論旨"若約"悟"體人無 疏 外 |破中顯過破悟他所 似破應爾 "若不、爾名" 更設 藏者出 此二唯解俱不 違理。 枫 .過立者解生。是非 解 非 彼 彼 7.自悟 《真能破應,非 詍 曰 攝以能 九 更 解 一若爾 如前 おおり 邑釋 者

量釋 担 二 疏。五者現量軍故名現量 悟 中第八釋,現量。此有,二文:初本釋。 他,此唯義亦顯勝義也 别 行解相。 行離動搖者。 簡有分別比非境 散心現量亦無分別故。行謂心心所能 動搖調心散亂。 此一句總示。定故二心現 明 鈔日。 離動搖者示無 證衆境四字 此八義 後注 别

現出見了方生云云 明燈 基辨云。秋條尤爲,殊明知事中有,無分別 巴上 基辨云。秋條尤爲,殊所知事中有,無分別影像。後方所作成敵超,遇影像,這,彼論,檢論確何。一者緣,有分別影像是一者。故諸定心隨緣,何法 有無 皆名,現量。 故諸定心隨緣,何法 有無 皆名,現量。不 量母學 又秋篠學,元曉由,瑜伽云,雖,入定 石 ) · 機感相違。隨者用、心 資本環境相。補此解,引用 別現量知見、。是館中細。雖,麁細別,俱是現 像,方爲,現量知見,救云。 心,而前有,分別影像等,非.是 現量,超,過影 .同。緣前影等.是細中麁。 日 定 心現量。 。親冥白體者 定心念 念麁細不 超過已後有無分 1。香石日 散 心現

疏 無影 定心皆現量,中後立二一類,結文 任意之異名也。邑曰。任運綠義也召惠 釋現量,文。此有,二文。初明,二類現量相。後 現量相。離分別心者。示.無分別心.節.比.非 定心現量相。不動搖者。示,無分別。簡 立二類精。 疏。然有二類至亦皆現量 現別轉。故名現量者結,定散二類現量相, 類境中性境。明局自體者、離、名言種類等 量。白,本釋行離動搖句.而出。照符前境者 相 通,作,因循,爲,有味,備曰。因循者俗語也。即 量因循照境者。一本作,自唯照境, 得自體者,散心現量性境無分別緣也, 影像中隨緣,何法,背名,現量 句正示。定心相。不籌不度句亦示,無 。能緣行相至故名現量 ||釋||明體二字||也 **今即初也** 隨緣何法 定心徵湛等者。明二種 離分別心等下明.散 能緣行相等者。明 砂 鈔曰。注釋二段 Ē 者。 若親於境冥 此下後注 有影像無 雖義 比 (分別 任運 非 也 意 現 此 ıĎ.

石曰、 似從

過猶,未,及也

與會,唯言,是亦以,顯勝義,云,唯也。音

又與立破等者。第二重

後釋意謂。似立破亦雖,通,自悟,今從

**真立破之唯悟** 

他,亦云,唯悟他,也取上

基辨

云。似立破雖 通 自他悟

從真立破勝名唯

注 了、宗智也、音石曰。言,比量者了、宗智也。 别 疏 此論曰。言,比量者。謂藉、衆相、而觀於義 也 有。正智生。了。知有、火或無常等是上 有三種 |釋|| 今即初也 不許宗,也 |釋中第九釋||比量||此有||二文" ·六者比量至 證非先許 如前已說。 共相智決者。 者 故名 用已極成者。用,共許因喻, 因喻為證令非許一許 比 由"彼為因於"所比義 量 鉂 貫通分別智 目 初 此 本釋 共秋 相解 智 ጉ 相 義 故 後 ęp

樓 廣 稅 食 量相 **比量** 文 疏。因喻已成至 **賽已** 上 因,喻共許法,成,所立宗,也要上 下。秋條曰、簡、違決、云云 許宗,也。因先所,申故云,先宗, 逋"宗·喻"由"貫通 故 共相智起時。 因比,宗故名,比量" 因義通被者。 用已許法等者。音石曰。謂比量心以, 因喻已成至,故名比量 之文明 非比量攝 如"縷貫"花噪質 以、噪顯故 **妙** 日。 仁祀曰。 名。譬喻量 此後注 印決未共 雖 將已許 因義實 龀 以

不,決智。五於,現在,諸惡亂智。謂見,氣爲,人陽炎爲去?二獨讀意識於,現在?三款意称,未來?四於,三世,諸名似現量者結文 智,(似現量五種智)一數心緣,過名似現量者結文 如,下疏云? 准,理門論,有,五種 注釋。今即初也 智不,稱:實境,妄分別生名,分別智,云云非明 了。瓶衣等,分別而 生宝宝 硫釋曰。 心所行解相。卽有分別心。下論云。 別釋第十釋似現量。文有二、段。初本釋。 疏。七者似現至名似現量 證境者。有分別似現量也 衣等相不,知,分別心之影像,妄謂,得,體也 行有籌度者。行謂行相。 妄謂得體者。 엜 Ħ 此 縁紙等 謂有智 下八 袛 Ċ 後 尧

1識?節一•三●四在4万俱•欄頭∷%第五唯五俱。又可第四次9音石釋一往義。胡五續智中第二令分意識。不×通4日。正種智中除。第二,祭四心皆是五俱憲議也去芸基本及擬衣等名4蒸離智?皆非4現量。是領現較云云 | 音

論據決定等者。此通。伏疑。此下論云。似現量 能分明等者一本作不能分別義意難通 葬·第二月等。 現量。如成緊鬥狂等,邑龍日。 也文 有分別智 何故今立,無分別似現,耶。。今文 ·第三線·過未1 散心有二型 散心者。 一有分別似現量、二無分別似 雖無分別非真現量云云 似現量非定心故標云散 唯現量 赦 砂 如任運見空 Ħ 此 前段 心 不 淮

分别 通云。下論據。"有分別智決定似現量。非無 相不一種所益妄作。異解名似現此回意 以其稱理稱其相者名 故名為。似現此,那 何 秋篠鈔云。問 和耶答。得共相問。 心皆唯現量。故非無無分別似現量 似現比於,自共二相中,為,得, 答。其相義寬。真比義狹。 岩爾應 是比量。何 爲真比 雕取 Д.

疏。八者似比率 名似比量 烟起,立,有,火等,是妄因喻。 謬成邪宗向。下二句釋和違智起向1 注。妄起因喻等二句明。立者妄,《願智不生 設成等者。示,違決:也。三相具足難 等二句明 敵者妄智隨生 秋篠日 <u>J</u>. 彼此乖角名似比量。彼此者。 乖角也。周記云。即決定相違三相雖,有,所 亦 <u>ij</u> 妄與由況等者 敞各成二 於一務等一知,有人故即相違智 永 ľ 執 如於霧等。妄謂 即成,邪宗 鉧目 第十一 解 上二句釋 **¾** 立敞宗因 所立成。 所立 疁 机 乖

角 似言。等言等取與言前釋 。及似等言皆 也 前已記上 稚 傰 穋 釥 н 十二釋及

有幽顯者。 初辨。境幽、疏。二分、智真、似、今即初也 唯自悟言濟科此中。有三。 疏、法有幽顯王能立爲顯 似。二正刊定自悟。三通伏疑 若現量境等者。於諸法法體中若現量境則 **境則謂所立法宗能立法因喻幽微顯著等者**。 也 理幽事顯問。何故云:理幽事顯邪 幽隱難,知云:幽微。 理非,幽即名,理顯,非,今文用 是為事類者見道已上淨心現量。空無我等 幽愿云"理幽 散心現量境論。 者。所立宗義名。陶未所見邊名 | 因喻名.顯所見邊名.因喻.故 此中若現量智境則謂理與、事。若比量智 法謂諸法法體。 <u>.</u> 故諸法境上迄無我等理即 五職親境共相違色聲等 明著易知云顯著也 鈔日 初明,現比分,眞 對能緣智則境 545 715 若比量境等 初中亦二。 第十三釋 答。个約 。是也,能 法

(1)比二智也。 昧謂似也 琉 .**7.** 俱明 智,非公境也 二字但真非。似。就云:幽顯俱明:問云。因 因 ,緣。云何今云。幽顯俱明 耶。答。古師釋。今云。 五 [中定位五職及五供第六職] 識現垃緣,境是顯。其境上之理幽。五 行分明昧至 幽顯俱昧 |據||因果二位||合說。||若言||果位諸識及 行分明味者。行謂能緣心等行解。即現 於境幽顯四字是境也。俱 **兵現比者。 韶現比** 鈔曰。二分。智真 則理事俱明 IJŢ  $\overline{M}$ 征 木 **也**是是晚文 ൂ 床

抓

也

雌门

若散位五

明理味。或散五減親證

事

故

*រុំ*ព្

五段

**港辨私詳。此文通。因果二位六融** 顯隨,應俱明。似現比三字示智。 亦現量是理幽事顯。 現比言 合說云.俱明.也。 位六識供明不持論自應知。 六識理明了故散定六融合說云俱明。也 比智。於五識現量散位。事明理味 字示境。俱昧二字示似智 水 縁理 但 事 無倒則理事自 若比量則所立幽 山是境幽顯三字 \_ 也 今文亦於 真 得 於境幽顯四 **介說真現** 明夏思己上 jkj 血定位第 TIE Ý.

明味 疏。放此二刊三悟自非他 中第二正刊:定唯自悟! 此二者二種之二。非單之二、此言指。上 ,因也。火知,所立無常宗等,云,果也。即了, 言。與現量心。 真比量心 "初知 所作等因 正刊定也 者以兩益,刊,定二種二, 謂自智行解。即現比因果。故刊定爲唯 智云、因。了、宗智云、果也死上 智者。上云行分明昧故立真似現 即與現比與似現比。被二種二 現比因果等者。吾石爽釋日。 故 唯悟 鈔日 者承上 此釋尤妙 İ 釋 非 喱 剒 此 他 自 Ħ 刊 幽 定 15 团 唯

中第三通 雖、衝製-述因叨之權衡. 大菩薩行善巧方便。 應悟他理故。 **今疏** 女通云云云 不曉至 .伏疑.疑云。 一來頭女略釋竟 大文第三廣釋 後方自! 其實應,先,自 **陸調悟** 故先 何故先悟 悟 根本但為利 悟他 到 也 自下 八義三門 E 他 묨 無 穋 後述自悟 隨 後 自悟 後 唯 牒 悟他 百 **有情** Ħ 分 述 别 Ħſ 悟 釋

●說法曰共相後寬今云由共業綠邊自共和種現任巡囚緣變 五識俱意識或五後意等起共 和影像是帶質療品妄亦名似現最若化運變共 4稱理是雖分別生是貧比量 ❷症註日顧智不生今云因陰順宗智云順智今妄不順宗成邪宗故云順智不生也 ❸混註日理幽事顯音石裏 引後記釋回風圈事顯者五識親境名為非顯境上苦空無常無我等義名為理關此據因位若果位者控無我等亦名為顯見道前加行菩薩於定 中亦緣空無我等理亦合名顯

显不為

能

也

Ü

H1 打 初總標 三初 總標 科文如 科 火 何 汞 ρij 科 後 隨 羽

磃 辨此八義、略以三 먬 鈔 F 如文可

體相何異者。即解論文辨人義體相之同 一分別古師與斯師,建立八義,有,同異,也 明古今重體相同異 次示三門科者 釶 Ħ  $\frac{1}{2}$ 1 全同異

立。三明古三能 中亦分為,四 古今同異故不論是也 異也 二明,能破古今同異三明,似能立古今同異。 疏,明,古今同異,者 Ħ .明.諸量古今同異。五總結。 此門大分為 五。 後隨,科別釋者 "初明,古八能立" 二明,古四能 Ž, 四明,今二能立 鈔曰。此 初明:能立古今同異 初能立古今 同異 F 於似能破無 一門之中第 初 顭

古八能立者

数對、知疎放非能 也 t.[1 二量攝故教是現景攝理是比量攝。 明三簡論所 能立中亦分爲三。 硴 7.說所立 内分 緣於塩發以此量智知 能立同異 也 「三古今同1次辨4異篇/科9甚不是也近來●瑞源記中9以5云4初示4宗•囚◆喩 初能立中的 《教皇》、 《公曆·石製·音号、 《公曆·石製·音号、 《教皇》、 標牒 瑜伽十五等下。初正舉三商論 對法亦說者。 皆以自性差別下。 Πi **所立法** 並 £, 初舉三、簡論八能立。二 斯立 也公公 三會三 齒論所說 。現量等三量特是 (所詮理) 鍾月 又理門云·現·比 共 對法第十六文 辨詳云。此陳 明三簡論 初 Ŗ 放此建 初能 ijſ 現量 1, 並

> 對 喩 結 喻 會論遠,此中有四 聖教陳故非,能立,名,立具,也见上 量智緣於聖教以此量智知所詮理故 比二量攝故。教是現量攝。理是比量攝。 ,智者八義中能立能破所,攝 皆是智也。問。何故樂教量名,智耶。答。若不 聖教量。名異體一。要書云。仁曰。現量等三量 能立因釋所立法竟 初能立中至。而爲所立,之文。譽,說三篇論八 陳後說中所詮自性所詮爽方別所詮爽。為 立 爲 論 爲 三日上去。皆 疑 者 山者 爲能立之由右事立科 法不說總別二喻之由 <u>.</u> 所立也。白性韶先陳。差別韶後說。 疏逃 肵 云。三箇論說以立宗能 푰 二明瑜伽顯揚不說合結所由三 立 辩 即陳那家所言宗依為所立 古師意云。 耶 詳 此文方通 答 新譯釋家支例如 初釋瑜伽 三論皆同以自性差別 正教量者。 伏疑 女通 洒 明對法 初釋說總別二 立攝  $\widetilde{\lambda}_{3}^{*},$ 又理門云。 顯揚總別說 春 以 自下第三 皆謂多也 若 也 對法說 如二十 酮以 浙 說合 以现 其先 此標 ſф 剪 现 旃 此 , Ил ijΪ.

文 依之處。從此中 舉政云 總也云云 總也者。晉石裏曰 勝 云。秋篠科釋通漫難了也。以一音石導科釋為 下 疏 明.瑜伽·對法略廣開合差別義,也。基辨詳 ·瑜伽顯揚至分爲三 此文初釋總別二喻由 Ž; 釋義意稍 翮 秋篠日。 同喻異喻之喻依喻 Īij 至 種 闹 引喻即 以 |類||名.之爲總 **砂** 日 也 否石 三引喩者 秋篠云 是兩喻所 糬 生態為: 體雙 也 Ж.

> 理無相 頮 颒 問法 也。依:總比況、廢合處之似類法喻依依立喻體總合作、言語可意,釋似類法言是喻所 依·喻體具足云·總比況體持。。(似·新法業用 等義同義。故同喻喻依喻體名爲似類謂 法義。由,此持業得名應,不.成耶。 **比況中異喩喩依‧喩體。云 何可,及,似** 意云:總·合同·異二喻之喻依·喻體 也,二云。似類法者喻依,喻體合似,類宗 法一本作,假類法,不是也,音石遵曰。喻所依 秋篠音石同云。此文學、喻所依 喻異喻 為一章,順同於。順明完善異論。建示宗 舉一喻體,也。喻依之處必有,喻體,故 云。似類法,也云云 悲辨詳日。 況似類法中者。此下正釋說三喻 雙取云:總也 秋篠云。從此中開等之言。 推 雙學云總 一者異喻喻依喻體。似類法言同。異二喻喻 云。總比況言是引喻故。同喻,異喻之喻依 "即一一異類義"如下疏釋"故今似 即。異喻不可似類宗因故。應無似 則總比況之體持似、類法用 總比況言是引喻故。 ĺή 解、秋徐義 遳 | 也芸上來別釋三喻 問 則恐謬以 。若爾仁記 秋篠 音石同 同類異類等者。音 칶 不 引喩 爾不 由。仁記·秋篠音 爲 可知喻依 辨 之義 別界 同 此文有二意 Ľ ጢ 11 了 持業器 答。似謂均 岩東貝、 喻依復 安安 似 喩 又仁記· 也 云總也 **以**類法之 依立釋 於總比 伭 云 以 剘 類法 **| 喩體**  $\Pi_{\mathcal{C}_{\mathcal{A}}}$ Ш 因 絶 類 rì 別

況等言

云有喻體

Ņ,

総比況似

之言雙學

喻

依喻

體

r

二 字:

喩所

仫

此

總比

況似 何

類法之女. 學

、喻所依

Ш

復紀北

二合為,三種,也

結。異喻亦作 之中必有。止濫。故云,離。因、喻。 分、為。第三異語 相。即是義三相因順。益本宗,治為,第三異語 相,即是義三相因順。益本宗,濫,為。第三異語 相,故。於,異類之中,復取,一濫,為,第三異語 相,故。於,異類之中,復取,一 外等者。秋篠日。 所作者,管,因第二相, 二明、喻伽、顯揚不、說。介、結 外無,別合・結,也云云 若辨云。 此秋篠釋尤妙 著等者。正會,違 常,又陳那家武云。諸所作者背是無常命聲 也。舌師合式云。羝是所作。瓶是無當。聲是所 立。何相違之有。是故說,合:結與不說因喻 薩也公公 **亞瓶等**和 。雕因喻外至 |朋合異也。全無|相違 。聲是無常古師結式云。是被得,知,聲是無 ·顯揚所說因·喻中。故略不,說也 謂無著順。慈尊對法論中說。八能 由是應知對法所說合結在驗 順前師故 。於:兩喻所依之處,取,共諸 前師者。吾石灣曰。彌勒菩 故同類中取,一 之 鈔日。食,建中第 Ĭμ 對法無 離因喻 分之 也

三明,對法論中不。說二歲別喻,之由,因總一疏。以因總別至不開二喻,對日。會達中第一

意也。 法中不,分、喻之總別,但說,一喻,何用,總介說。一因,無離別,但合誠,說,總別,雅,此今對 說一因無難別合總 **慈草 旣瑜伽中說。總別二喻,對法論中云何** 是總因。因之三相名。別也云云 别 結:由三明。有合必有,結 初通.難明者也此中有三。初通.難明。二明,翻.二過,加.合 中第四明,無著對法論合結為能立由,是對 別雕故總說 不說總別二喻耶。 通,伏疑,疑云,無著說,對法,順前師者 開,耶。今通云。合結雖,離因、喻非有。令,所 故。不、開、二者合結亦離、因無、別體。何須,別 文通,難,難云。同,異二喩離 疏。離喻旣缺当故須別立 令 說。一同喻能詮言,而顯,所作無常以敞論者 結,對法中不,說,引喩同異 石釋,疏文意云。雖,有,因總,別, 瑜伽論中但 論中加合語二 過,加。合緒,由。意言,似能立中既說 立宗重得。增明,故須、別立。合結,此釋光妙。 合過,仍翻,似能立一立,與能立支,故。 疏。喻過旣說至理須有合 治者。周·邑二記及秋篠同解云。但言 見邊極 何為無 用引 喻同喻 說 邓此文 不,說,異喻,亦復意同 一等者。故言承上 理須有合者。結立合支 **今**疏文通云云云 所以也。意言唯 總喻外無別體 **鈔日。二明、翻二** 鈔曰 自下會。違文 **悲辨詳云。** 備記去。此文 秋篠云 此 無合倒 1.因者即 一个對法 由 前 幸 此 Ćđi

,中,精支,但合支。則合支不,究意,詞必及,結必有,結。合結式如。上明,至,下疏,亦其述。不疏。合旣別立率由此亦八善鈔曰。三明,有,合

出金云 、定故。現·比二量發。言解,故、隨,樂欲成立 疏 ,言智生因。故宗等三支相攝已也。又秋篠所 喻三。即知陳那三支本從、瑜伽、對法、採集而 伽中同。異二喩攝。入喩中。故五支攝。宗因: 中說,諸所作者皆是無常,因便合結義訖。 陳那所立與、瑜伽等八能立,不,相違,目。 自教。故。此亦立具自可、知已。又秋篠動中明 宗因、喻,加,餘五支,云。五支皆能立具故東 八龍立。亦言亦。瑜伽·顯揚也 支。故云、結亦須、彰 爲。能立。何故名爲,立具,謂介:結二支義頫 能立。合·結二支因喻外無。 同異,中第二明,古四能立 釋亦雖,巧妙,是原出,寶疏,釋故。不、談,現等 深妙。陳那意云。聖教不過,現:比二:現:比後 明,不,說,結由,六明,現量等 三不,為能 立同異中第三明"世親三能立" 此意由,前記說,秋篠亦由,是斷 師。晉石遵曰。古師意者。現量等三立具非,真 三量相攝以是爲難。上來明,古八能立意 世親不說喻總別由。四明不說合由 段,初標三能立二辨說唯三能 離爲喻分故開二一同英種 古師又有王同喻異喻 初標三能立 恭辨判二家云。略纂所:言相攝意尤 也 由此亦八之四字結。 故亦除,之。喻合 古師者未,詳,何 所以立,四云云 鈔曰。 略纂中釋,離 立由三 如 此中有。六 自下辨能 辨能 文可 剪 喻 立 五 立.

能立,有,六段,中第二辨,說,唯三能立,由] 疏,以能立考室故但說三一妙曰。明,世親三一疏。世親菩薩區二因三喻一妙曰。如,女可,知.

因及喻等下。正明

**尤**勝。 發宗因喻多言故 、立二釋是此文意。二釋之中初釋有.理。 喻能證,所詮,俱爲能立,也云云花辨云。此釋 濫二能立家 是亦擇而居諸。故由,備記,所 彼所立宗,也云云 然以,不相雕言, 云。以多言亦西喻能詮顯被所立者、但顯 二意混交難,辨。學者擇而居焉。又音石曰。因 云。多言,也 · 被彼所詮 所 立 字云·彼读也 □釋此文|立二意|一云"以"多言能詮能 於四、喻不、發言、則無、彰、所立宗、故。 日 多言能所詮.顯,所立宗法,也。二 此 顯世 多言顯彼等者。晉石裏由 必是多言者。 親 難以 宗因 宗因喻三能詮 喩三 釋 其時以 第二 新占 備記 爲 立 能 也。 本

名立喻 顯了分者已見分。一本作,已所顯了分,無,所 正說。5、基辦云。見與未見:令,和合,正說 所立共相隨順名爲。和合: 正說者。普石裏曰。周記云。宗因二處能立: 所見邊者喻也 論第十六文也。故者承,上旬終是見邊,也 見選者" 字"為為,正也。 見透者。下疏云。由此比況。令。宗成立、究竟 第三明,世親不,說,喻總別,所由 香石灣 且喻總別至或三或二 和合字。 他智解起照此宗極。 也 **介見邊極也** 是亦無,房字, 為,是也 師子覺釋者。 聲所作性與,瓶所作性:二義 次未顯了分亦一本作,未所 與未所見邊者宗也 故對法言者。對法 雜集論文也 因·喻無.過名為, 鈔曰。 名是為見文 令義平等 、六段文中 和合 終是 E

> 或二一也秋篠亦同 立不 也別 不順 (2) 一种 (2) 人名 (2) 人名 (3) 人名 (4) 人名 邊為立喻,義,而起,下,總言總,合總·別二喻, 同類異類云或 說,一驗,由,備記曰。顯,世親唯說,一喩,而 爲立喻者結文是監教故總說 ,說引喻 異喻,之所 由,也云云 等令,不乖 說者謂世親總說。一喻以是一令所立宗 或三或二者。音石導曰。八能立中引喻: 反 無 過 四能立中同喻。異喻云。 Ē 赻 名 一喻等下。正結 故言承,上見 立喩 也 不 2

分明 也 者是縱也 過 世親不.說.合由 支,理須,有,合。 別說,合由,云,喻過既說,無合,倒合,翻立,眞 詳曰。今此文來。上明,八能立中釋,對法中 也。故無合倒合過似能立中各別說也。 是所作"則成,所作爲,宗義,是倒合。 倒成,宗 香石灣科,也 喻中無合等者,間云,諸所作者是也。此乎科也 喻中無合等者,問云,諸言無罪 香石,向幾也。此中有,二、初明,似喻中說。無合所由。科意與。此中有,二、初明,似喻中說。無合 就立: 他親雖x應、由。無著·不>立。合結能立:今明。其文 基辨云。 此秋條科亦爲、是也。謂對法論中說。合•精 後記釋末 見是無常。而不。合。因:宗法:"則所立義乃不。 .說.合支.却自成.不盡理。爲.會.斯義,今明. 世親不.說,立對法論中合·結二支之所以,也 第四明,世親不,說,合由,每百秋德鈔曰。此釋, 疏。喻中無合善 真能立中 有別所由也。 穩也 離因及喻等下名為。奪也文 倒合倒成者。 若不,合,斯文 先叙似立中說無合倒合 又後記式 若云:諸無 常者見, **鈔**日。 六段 喻中無合等 則个世親不 **基辨** 水 **热辨** 文中

> 合是全因? 也 別體,都無故。於,真支中,不,須,別說,合結二, ·合由, 云云令用, 此, 說 此在等者。 。前會「對法」中云「翻立與支」,个求」 推求別體逐 此科(爲)前文科(也明)世親不)粒(台所 不可得 無 勝 體者 故不

初言耶。 未穩當。 逝 也也上 記曰。但離。因·喻 意也。以此解 究竟名爲.結。 諸所作者,即說、因初也。初者猶、云、織也。 具是随鱼属:云云 二字音石意云。 聲亦如>是。是第四分。是故感無常。是第五分。此五分若生;是物無常。譬如√瓦器?依∑因生故。無常。是第三分。 意依;由如實論說。五分,曰。今說因初考。 疏。但說 云皆見無常如紙則喻隨其後。 作法中因、喻合、結已具足訖。基辨釋云。云 石意謂。云語所作者皆見無常如叛等 第二分。尤不、允當。既云、第二分。 者。諸所作者也。喻隨其後者。 皆見,無常,如 是第一分。何以故。依、因生故。是第二分。若有。物依、因節三臟所譯。如實論云。五分者。譬如。有、人言,終無常。 中以,其合義分明證。無常宗 因初等者 六段文中第五明。世親不、說、結由 第二分也。喻隨共後者。是第三分也。第三 一何煩長。 立不同 因 以舊論釋此文不應理。 釋說因初之初言以如實論所說 初至故總略之 基辨詳日。秋篠所言難似 古來釋,此文,有,兩家。一者秋 故總路之 篠蘇 明論。有二卷。其 由,是合外無,別有,結。 . 尤爲.滕 對法等。煩長者。 ,外更無別合結,故但說,三 一何煩長等 鈔 已。更重說結 目 亚 何今引 而合義圓 但說 点 遵持 科石 諸所 Ш 有 因 但 能 火 ñ 理 初 分 篠 說 立

即是發,餘長言 合、紙是所作紙是無常聲是所作聲亦 然親不,悟他故。 量等三 立中第六明,現量等三不,爲能立 疏"立論者之至 答。立 本作,之者,不是。晉石襄曰、意云。 等三疎悟.他而云、敵者現量等三唯悟 他  $\overline{\mathbf{M}}$ 自性 及比如諸法差別。 故。世親陳那等不說為能 非能立者 者能立言等 等三、現自悟知,立者所立宗。及自悟此,如立 言方成就與比量 疎布悟 者皆無常 也 。古師合結式,爲,煩長,也。吾石由,是爲,勝 故不爲能立也。問 |疎有悟他 嚴論者現量等三親唯悟,自都 如前所云。現等三量非 即已合說。 改云。唯是自悟不悟他 放非能立 說有法 世親陳那等論不說為 故瑜伽等說爲能立也。 也 何煩起:餘 智即生因發 立量 何敌云立者現最 **鈔** 口。 云云 其辨云。 立也 他 又做者現量 一所也 立論者現 世親三能 長言。更 唯悟他 įĮ. 無 不悟 地 雷 能 此 故

疏予者陳那至定除其宗 能立所立。二以聲明法難陳那三以 第四明 陳那 罷 英此中有 16 義、答、四以、陳那家、會、釋古師以、宗為能立、 新師立 二能立、宗爲所立者、 所立。異 **今**文即初科也 ·備記云。言:白性差別 為所立。 自性差別等者。明今家不和離宗 新師以 **个者陳那等二句** 鈔 El 老 是為宗依 μį "有法及法也 初點原那家 明與 释能立 正明 無那 il. Liti  $\bar{i}|i$ 

能所能非所立非能立名為宗依,是不和離差別先陳後。如何名耶。答,自性先陳 差別 电唇石 最行云也。自•他二比量不,要共称,也。如:下晚也已上 基粹式。核成有法。 極成態別者。 蛇是就,其比 性所能說差別所能 以不相離宗正所證名爲所立。 二供是極成。非所辭故。是云非所立新性聲。注差別無常爲所說。 答 問 師宗體。 成立義故。是以新師說為二能立雖安異為宗體解就是為所古何得名能立無 宗所依故私指遣 與是故能立中定除其宗者。結一今家宗不及為 能立。秋篠意曰。次下疏文陳那會吉師違 一許一不許,是即所證 名:不相離性宗,是 宗者。宗與因喻和對說能所立義故云於 中。有宗能詮爲能立之義一然今云定除其 、宗無能立一但能立義無故不,非能立一是秋篠意 是故秋篠所釋可。詔未可 義。不云定除其宗者。就 古全違中 11 **先辨私以。領解,述。新師義** 極成有法·極成 若爾法是不共 "馬辨今按"疏前後,必非,如,秋篠 謂以極成有法極成能別合則成 一分助古師論。 許 合以成宗等者。 能 别 抲 是故 **个云二**並 新師實義而論也 云二並 故宗亦有能立 云古師雖 岩爾自性 極 正明新 解 厐 極成 次會 耶 則 ī 意釋 能 fiqi

言難也。 疏。問然依聲王以爲能立 能立有四文中第二以聲明法 本以"婆達聲」說 能立 ·明法,多言以,婆達聲,呼故。今此天主論梵 然者轉語。 。此間難意何事云何難耶。謂由,印度 个承,上明,二能立,已,轉以,多 故知因。同喻 鈔 E 難陳那 陳那家二 ¥ 輸三 亥

婆達云云 二三言。呼,一言 婆多謂。二言婆達儞。 泥弊說。云何云。婆達說 法,以爲,能立、若爾因、喻二言應. 是 此能立等者。就此疏文古來有問答。 三謂說一說二說多。故問爲二十四 依聲明等者。略纂曰。八轉聲中一一各有一 婆莲聲以此文 音石海界 此難問 疏與理門論之相違。問但 整說 耶音(A) 說能立者為顯總成二能立性安 旣以二 依何聲說能立之言耶答疏曰 在 婆達 記成前 言說能立可云應達喻聲云何个云發莲 中初二 釋"一謂"蓬理門」故疏文爲錯"(謂。 邑記等答。 有三家別一者周記答。二者秋篠等答。三 門說能立一言說因 義。而今云。能立多言、今疏文錯也。三謂。 處引,理門中云以一言,說能 多言。 一能立義,今此論據,實能立有,多與喻。云 釋未詳。但云其 |靴搔,痒未,痛快 引定資理門疏曰。又以一言 ] 第二釋 云,有記云,而判謬 一秋篠井大疏鈔答者。 思傳三三六云。蘇漫多八囀一一各 云何前文云,陳那家但 釋其為能 初周記答者如前記云。 付之理 馬辨云。古來但一問難、答是 **热辨詳,周記答,日。** 23 能成不熟證釋故 Ę 「第三釋稍與色記」同。 [5] 門論中云文以一言 又明燈鈔中引前記第 同喻民喻 三共能成 旫 如何"是問 婆達喃等三聲中 一間兩重難勢也。 燈鈔井 立文證能立 æ 釋 云以 說 今此能立 能 大疏 鬼好 闻 設 即有 意也 , 疏中別 立者。 是亦 Γ<u>γ</u> Ž, 應達 17 鈔 Ħ 炏 76

辨許 師資說相選答。彼照門自會云城主自引會云城主 學家華南聲。今此及正理 能立婆達解說者是不 那腻 能立、若爾應、云、陳那能立婆達儞聲說 、言不、違、理門焚本、道理應、爾 論相違曰。 ●梵本中以"婆達南一言」呼宗等多言,總成。 耶。此云。多能立、即是多言 立。即是二言。 也。顯是一比是,也、二者婆達泥。此云二能 三種,一者婆達南。 宗比量,外難息,言也 論不。當於一因二喻云、多云.一之新師義。 喻等多言為一能立一比量故。 疏與、理門之違為不穩當 成一巧為一能立一比起,秋篠鈔等合此 耶"之難。今以一因二喻朋合之違。會師資 云,今此天主 能立婆莲聲說為,師資鉢構設 何不允當 必勿。依用。第三邑記等答者。彼祀問曰。理門 說,是此疏意。爾以寶疏云,宗因喻等多言總 大疏抄引。定賓疏釋此大疏、尤不允賞 量合為一巧能存納自宗故不以婆達 [|宗因喻等多言 云、又以,一言,說,能立,者。唯,彼理門 多異喻三總名。能立、故。以二言而說能 M ,秋篠等用,定賓疏 那,呼,宗等多言:也抄并大战抄等用,之 定賓疏釋。理門之疏故。彼疏所 謂今云陳那但因·喻二法以為 顯,二比量,也。三者婆逹那膩 能立性。彼理門自會意云。 總 此云。一能 一法 異國 宣 成一 能立婆達解說者豈不 依聲明 會此疏釋與理 源三比量也 巧而 賓疏云宗因 <u>...</u> 法 雖,然明歷動 能立言有 能 名為 即是 似古今通 存立 何故 iit 即是 能立 言言 門恭 今 自 四 骁

拝

合。亦不相違思記 五故今曾婆達聲而說。 喻總成一能立性 如綠樂戶多總成一倉 邑泰不出。依據故不足依用 成,一以別多。意全相同。周記第三釋雖,似。 相違,也,是兩師意。已云,此別彼合, 泰云,總 非,婆達南一言。必不,可,對,此疏婆達,而論 記,神泰合意,曰。此兩師所,會得疏主體。 不可以發等別故其含亦多神及其辨許 宗所,等三言總說名,能立,者。 一言總合一因二喩云,一。非對多之一,故 由誠文、釋故。 "由:此證女,可,知" 理門論說 又神秦理門疏解口 Ĭ 能 文. 此 爲顯一 天主 秋篠山賓 朋 彼 因 頌 陳那 Ġ, τþ

者。秋篠日。答中因有三相等者。言言中之 等者。是理門中通外難文也 疏。答陳那釋五宗是所立 也喻者取為言三文。 據義論之則有三義三相 此云義三支也。二者言言。一因二喻是言言 二種二十者義言亦名。相言,即因三相是義言。 多言。何以得如有義與言謂疏下文云。多 和之言名為多言。沼師云。天主約、因三相以 據支談之但有三支章 遊路說 文第三以。陳那義 通外難 唇科 豐非多言之四字結以多言為能立故 能立一五云也上秋花 非要三體者 後記 鈔目 義、「支三、豈非 因有三相等  $[\cdot]$ 明三能立 陳那釋: 此解尤妙 វ្វា 퍄 因

> 就三體(云,多言, 此等釋意。 云 羗 1.體難,非 異 庭 此 即是多言。 三。而義三 是句明:由 菱 有 非 要三 放多言也云云语 |相|名||多言||要非| 體 也交 仁 之石

釋。 걘 餘師釋。 答。古來有。兩家別二者作,取拾「家寵・善日此此文耳云云間。此三釋須、作。取捨,數。如何。 基之所傳也。前二 第二釋者文軌師之所傳也。 三釋者。秋篠日。第一 唯自新知] 故本疏云:陳那已後等云云 那已後者。義斷日。 初標。雕台釋二第一釋。 疏 爲能立。不必具有此之三意。 用:取拾:亦有"兩家"一云"初後無達"中釋似 應為當。破第二第三如邑記中 釋不可供契理心以於管見 色記評三 邑記破第二第三釋曰,此中第一第二 云似過二云。初釋爲勝, 過 釋下,舉,邑師破一一返破如,左 立。四文第四以,新師 。破斥。思違。疏主意:歟。以是至、次第二三 陳那以後略有三釋 · 非辨云。似字非·必爲謬。 五明,設,會釋,之由,今文卽初科也 疏主學,是不用。取捨,然色記中漫 釋日 傳者各見被疏、第三傳即 此乃废前人所釋。何 其慈氏·無著大師所說宗 釋者淨眼師之所 三第二釋。 會占師 中後釋為談話記 ĵψ إ 第三釋者大乘 云相符失故 所,窺初釋理 故此所論二 此 Ħ 此中五段。 ŀ 略有 朔二 傳也。

义音石遵全山。邑記:大安認:不,可 老不 此即 作取 拾 家庭斷及 機要提被宏綱足悉不達。 斷主引統三釋日

之中不,作,取拾,爲,正,如,次下辨,們正由,此斷文,曾不,論,正否,揚辨云。兩家勞煩重。諸論互申,異義,並不,相違,云云又贈

所立義。全郎初也一一云宗言等者。 音石灣宗通。能所立二會,陳那世四問答明。宗有:龍 言之所詮之義爲所立也想。基辨詳云。若 文:初明。古師所立。二明。古師能立法。 三明 對:亦名言義對:公云 明.第一釋. 疏。一云宗言王性二差別 所詮義為所立也。又晉石裏釋第一釋云。 C) 常用別能詮言上所詮義為所立。也。非云 濫,第三釋。不是也一宗言者。別云,聲云,無 不相離性名為所立云云、共辨詳云。 詳曰。疏主節。古師:非。必如。纂主意。 合宗能詮. 等言 所立自性者。 云.不.爾慈氏.無著等]會釋成.新爾義.非.必詳曰。疏主節.古師.非.必如.纂主意. 次下疏 著等師。但古餘師不。解因明。之者:云玉基辨 義為所立證。纂要云:雖言節古不必無 三釋故今釋云宗言,別別能詮。必不,可濫 合宗能詮,若云。合宗能詮上所詮義,則濫、第  $\mathbf{J}'$ 節:嫌古師 。因言,之所詮供能立也。今以宗言,之故 差別 名爲 "初釋意云,以宗能詮言,爲能立也。以宗 直立,有法,為,有無, 為常無常立無常 Ш 秋篠云。此第一釋名能詮所詮 謂有上立。有上 故瑜伽論等者。舉古師以所詮 如,立,我有及以非有等。 一自性二差別者。纂日 謂有立為,有無立為 此明第一釋中有四 不。尔·有法之上除差 鈔日, 是争。有法之上 無上立無上常 自下第二 。此裏釋 瑜 無 肕 伽

如,是法庭抄中有,問答。 此自性惡難, 差別, 被或所 云云今云。篡意但以,此自性惡難, 差別, 後級所 云云今云。篡意但以,此自性惡難, 差別, 後級所 云云今云。篡意但以,此自性惡難, 差別, 經過所 云云今云。篡意但以,

等餘七能立是能詮言 及所詮 義並名。能立 記曰"宗唯以能詮言爲能立,也" 八能立也 此瑜伽文前所引連續文也。 第二明古師能立法 疏 自料簡具唯有三常。因。除 除五龍能立之能 之言,所詮之義云云 也佛記 及因等言義者。晉石遵曰 云云 心主者 基辨云。備記引,斷井 音石釋尤 等、餘也。 爲殊勝 知現此量等是因,喻能立之能立。故名,能立. 立名為能立。非實說、八俱爲能立言云 能成立法三皆名能立 "战斷日" 其宗能詮之言者。此下疏文●備 如瑜伽論八為能成當 同要日 能成立法 有八種者 鈔日 有八種者上學 等取喻二不 除宗因喻 因喻能詮 第 釋 明

能取意秋篠日。宗所詮義唯是所立。不通能 就宗因喻次第一初說能立一亦言亦能立 愉 也文記。其宗之言者。宗之能詮言也版意 記曰。此明宗言雜證以、喻成立,亦是所立, 三明。宗通。能所立。是即正會、古今師,也。後 疏。其宗之言主彼於次說 逸 立 所,成故。宗雖 因喻成故等者。意言,其宗之能詮言爲因 。爲、因喻,成以爲、历立。慈氏等意。約、成 宗能詮言通 陳那等意 能所立 能立 亦所立、以能詮宗言 據 能成 義故以為 鈔日。第一釋中第 .因所成:宗爲 能 也 義

> 意與作 莽蚁 等說能立也。 彼言能詮宗言. 因喻次第,先初宗說,能立,故云,彼於,次節說, 团 秋 立 一本作 彼於論說 句 冠 次文首 未 穩當 也 云.彼於.次論.亦同。 喻所 確實得 疏文意 .所望不 [成故雖]亦所立] 以能詮宗言就宗 。彼於次說,相同。意云,宗能詮言爲。 阎 故不,相違 邑記:後記牒文 以:彼於次說 以彼於宗因喻次第瑜伽 二不可也。 復 "論與說 何 加 後人急膽致此鹵 焗 又作:彼於次論 意同故。基辨云。 共 彼於次說者 辫 Ą 後記

科 邑記曰。此證(能詮宗之言下等) 子子四文第四。問答明宗有,能所立之義(記,私為),四文第四。問答明宗有,能所立之義(記,私為), 瑜伽論文也 釋口 伽文。此文甚難解了。邑配釋 此文,曰。 旣言。 云云 何故先立宗那六字是問也。 此中顯示言即始詮之證。 今約能成義說為能立也是此 此放知詮宗之言得名所立。 网络新成之宗 因喻等皆不言立。唯於彼宗 次引、險耶。又問,何故次說、因、喻、耶、雖 顯示宗義。故知即是詮宗之言云云 立之證也 所立之 證山 故謂承上。 證宗能詮上義亦所立今引此文 「彼論又問」何故次釋。因耶。 |而復云||所愛樂||故亦云||宗義| 亦言亦于能立。 故亦所立等者。已下疏主文也 為先顯示等者。答前問 顯示言即以能詮宗言為能 言謂言顯。又邑記 宗能詮言雖 獨名爲立。 **基辨**ご 文 |間 已下問答 な非辨式。 既云玄 即是宗 卸输 加加 何

所詮義定唯所立。則以此所詮義 所立,但名,能立, 宗亦復爾。

名為

定唯所

立等者

宗能詮言此爲

囚

明,雖,立因通,能所立,但名,能立,而申,宗亦 能成義故 差 亦 喻秋 下 辨詳云。猾如於因等下通、難。 立"宗所詮義定唯所立故獨是名,所立,也 ·言自性·差別通·三重對 仐 爲因喻所成則名所立, 通對證 文,也云云與妙。 成立名所 ·疏文通云如x文 又大疏抄二云" 立. 亦 能 冹 也 宗所 亦不。名能立 "仍以,是可,精,局 ·難云。宗能 詮義 瑜伽論 名 爲 経言 那 毦 能 所

所

立

非决定云所

立

也

非定所 音石遵曰。

立

者

\_..

因

但

名所立

也

秋篠日。

引、喻顯之"

即引

鈔 曰。

自

۲

會釋

別

義故亦云。能立

猶如於因喻等者。此

"明,非,定所立,由, 宗能詮言能成,自性

故云、非,定所成,也云云

名 灰

.成故名,所立: 此宗能成,自性·差別義

·顯通能所立義云云

宗龍詮所,成宗 香石辫 故應為 因對所 **产**故 所立 贈價 全。全即初也 此中有,三。初擧,所立二學,能立,三正 疏。二云諸法王隨應有故 五段第三舉第二舉亦名,總別對三云云 教是能詮。存理则是基辨。 ,之爲.宗 乃至 十五所,說所成立義有二。 此二 名若義總是所應立法。故云所立此中且學 云。第二釋意。未、立、宗時。 於,中別隨,自意所許,取。一自性及差別, 以此諸法自性・差別・總爲一 難、彰故。以。音石,甚爲。殊妙、若教若理等者。 意,文不、云、未立宗時總所、應、立法、故。意味 、總故非,如、因、喩名。能立,也是正 秋篠日。諸法體養通能 未立宗時,此一句尤妙談。秋篠等亦雖,有。此 等 敎 뵨 聲。立比量時。 亦 ě |師答未||分明||也 師中秋儀爲是。音石甚爲是。備釋云, 所立義故云 是所立義名為義也也上非辨詳曰。此 何名爲義耶。答 云。此秋篠釋未、盡。又邑記曰。 是能立明燈 又音石裏 諸法總集等者。秋篠日 若名若義皆云。能立 今立 謂總未 立量時。 敎 岩理也 所詮 諸法自性・差別 一性性 聚爲 故云若教若 有無常苦字 **栽辨詳日** 二差別。 所成 ñ 會古 瑜伽 俱名 立 合 若

此亦如是云云莊辨詳云。由音石遵

作因

成以作因喻所成為,不正云悉如

然今考,音石遵以,作,因喻所成本爲,正作

正所傳疏本亦作。因喻所成。我黨學者須 、釋。故瑞源所、言虛妄之甚。後學勿.惑。

此文意言例如。因雖、喻所、成

喻所成為是正也

然近來瑞源作

告相鑑故寫人觀故<sub>是石氣</sub> 又音石灣曰。猶如

《因等者。如,雖,因是喻所成,猶云,能

養者 秋鄉基辨云。論者指。瑜伽論。 別若教若理總名為義義預解永去。 故者。周記曰。 為簡,此二過,故言。隨應,也後二點 等他外道等亦許。無常。今更立量犯,相符過] 常 相符過,自宗無爲而是其常。 八界是無常之義 除聲餘不。許。一切無常 彼所,不,許,無常,者,以,量立時有,所立宗義 今以,別宗,立"彼總集一切無常義"。 ₩<br />
聚义音石裏目、若以、總聚、皆爲、所立、恐有 分相符之過,爲簡,此過,云、隨應有一隨,應對 云,但犯,一分相符過,彼曰。謂如,立,聲無常 意言。一 音石,爲,盡。後學須,知。又今私釋,此疏文總 爲盡。釋相符由以,纂要爲盡,學過數 以節之耳起。基辨詳曰。釋隨隱言以 世間·稟教·現量等達·及相符過,故說 過失,有此難,故云,隨應有進,妨。於,總集 自性:差別若教若理俱爲[所立] 故瑜伽論 簡贈 故應 云。乃严废説。今按"纂意"以"此中称,非'爲'题也。 以"簡"無爲法" 就"有爲 法中,稍 有、似"一分相符之過"云 者立量辭故。 捌 切法名。所立宗義。 ,卽違,自教, 十八界中瓶盆車乘及心心所 《即今文總意也初後無、遠。中釋似、過且隨應可 法俱為,所立,者之中,隨,其所應未所許 秋 餱 切諸法無,一不,所立者, П 此隨言而簡"共過" 若總立十 此諸 四纂要日。據恩唯識法師亦有三字。 不、犯。過失,有,所立宗義,也。 |便有,一分違,自教,過及一分 法 若爾應.有.違教·相符等 體 者、總集之中有心 義 彼 敎 **今立總為無** 理 論 又纂要中 故今總集 故對,非 Ħ 俱名 隨應有 #Ŀ 後 隨應 記

成事猶如,前因、愈

能立,云云

此意未,了、唐本疏云。

猶如.於因

因喻所成故。

此能詮言但名

所成故

但名,能立云云 喻對二字之草

爲 爲

能立

故云。獨如於因等,也此釋可、言,巧妙。 | 因能立宗。宗爲| 所立| 因爲| 能立] 其

。備云。所詮義能詮言。爾所

所立 通能

一臉爲能

立。因能成宗宗為,所立

因 因

· 所義。以喻宗言也。

喻助-成因

。能立,宗言亦稱。宗能成,義。義爲,所立,宗

総中 分至 得 能 立 名 П 釋

是大好。

又後記

軍

此

**选择指為** 

怺

吊车

進 能 加 燈上約 對敵所 也 私已 上 詳日。周記意典同,思記 為能立總聚之義名為所立是正母記 證和總聚諸所作者皆是無常 能成總聚隨應之義故宗名能 秋篠鈔由。邑記云:雖此對宗等者。總中一分 敞申時。 名。宗所立 成立。故名為所立。然此別宗能成立總集中 坔 所立者,亦能立。為因、喻,所,成邊則宗是所 中此之言指、總中一分辦無常言義、對宗二字 別能立、總亦名能立、取能立總邊古 隨應所詮義。除者皆是無常,故、別宗亦名。能立 釋總意一云、別宗取。後一分聲無 了一質得疏意一雖無更應加養一今復詳第二 若倒讀則失,義。宗謂一分聲無常等宗。亦是 隨應義,故云,即名能立,也 何 雖此對宗說為能立 立約因喻所成陳那等名所立 被一分聲無常等對敵所申 直讀。對、敵之宗云、對宗。對之宗依主釋。 以占師宗名館 明 **非辨詳云。邑記意得,疏主質** 雖然此一分言義能立總集無常等義 何故言義俱名宗耶。 俱名為宗等者。 能立 申故云、對完因 **基辨詳曰"秋篠由邑記 釋"大好"此** 言·義俱是宗所立 Ш ıħ Ť 自性有。言與義、差別亦有言 此一分聲 無常等,既爲宗己。 亿 導引色記 ĪĒ. 一也。又晉石灣由。岂記 難爾 若言能訟若義所從俱 烟 喻所成故云所立。 即能成立總聚中 喻成故亦是所立 雖此對宗等者。 調總中一分對 此爲因喻所 П 邑記釋易解 也 .vz 由是處宗 調於 秋篠 即此名宗 二放不相 師名 成義 總 音石 中 曲

對法 得善本訂正焉。 非所立四字。恐補,所立二字脫一致。或因讀應 也。仁記會意如是語石灣本宗非字榜籍於 達之由。等言等.顯揚對法. ,成邊宗名所立。瑜伽顯揚對法取能成總 那等者。等取天主也 第二正會。古今 甚不是。疏中無 能 囚 別宗於爲能立應無力。何名。能立第四難 爲一分別宗中宗法。 不對敵。何須立是。 義者。此所成立義爲對、敵耶爲 立二字、歟 是能立故與上 裁辦詳曰"宗非字下恐脫」所 者。音石裏日。仁云。不言宗必定非所立定 **圣無**相違 宗邊別宗,名,能立,雖,隨,所望名殊。 嗾 云。若別宗為、總聚宗義、為能立一別宗應、為 何立量成耶。第三難云。又總別和望爲宗。 云。又以別宗聲無常等為能立成 集。若爾能立所攝總聚應非所立 立四難破床此第二 讀,不說宗非一向唯能立故,然。應幾後學 |第二釋中。若以二分別 宗成-立總聚之 V, 喻,若爾應,不,名,宗。 故陳那等五 理不相違者。陳那等取為因喻所 加入所立二字。讀則成。台通意 瑜伽等不說等者。 此意 唯能立故 **基辦个私返斥設通程**。 **音石裏背中載色法師設** 散之言承 上起 釋之文 故 既云一分別宗天總 若對,敵者 總聚義還 如何云說 瑜伽等者。 **砂** 口。 其第二雖云 不說宗非等 明理不和 不對耶若 此 第 總者。 等顯揚 別宗為 第二難 文 於理 陳 加 II.

45 餘師傅 師所難 云若爲因瑜便不名宗耶。 鲥 **宗能立為所立者雖不申言為所立義故** 此別 但成義故,別宗爲因喻,所成。爲總宗之能 非能立。中言能立不,中言而所,成是所立。 者能詮宗言。全第二釋所言:別宗以言中 通 總。何云宗於彼所立無力耶。 成宗言。自應行及隨應一切法之力,能立。 今所言別宗亦有.及:一切.为用.之因·喻能 廣釋 總中一分別宗對、敵所,中 量求立量時總聚中不許無常者。今由別 电 是即 之云云隨應言旣疏明文。由聲 總集中隨 **特是無常等。而其力用隨應及二切所** 亦不,爾 時。隨應的然應,立法故名所立, 喻所,成自能立.總。 又總聚所立未,立 **立所攝總集便 非 所立耶。** 立。總宗依別宗能立之所立。云何得云能 文、諸打察後學悉談祭馬 立義,而合釋。 爾。此第二釋會。古今門。就占師宗言為能 銌 隨其所應成故云以別成總 難云 此如何成 無収 娾 一以不當。勿,輒依用,此第二釋雖 二切立量因喻能立合云語所作者 所立為非能主, 古師所 應對彼 随應 無拾。 非因喻為能立義。 記所 不 游不 許無常者 難不 眩迷之甚 疏主列是為會古今 許 無常者 應 又第四難亦 又第二難亦不 道 由是等義 無常別宗 核 雛 色師木群 理 五宗能 又第三難 以言不 立量因 如前記 製要式 以 ' 何今難 別法 量式 Ź/, 独  $\Delta Z$ 

因明人正理論疏智解融其鈔卷三尾

法及

能依。即能詮也養之能依處名為。

名爲能立。自 **能看法** 

1

堯別是能說

能

安永 福寺菩提院內妙光院 第三 講 斯城 **跋次:甲午** 隨識抄 + "記之"畢 月十 應 草順 五 H 大 於 僧都 南都

詢 無上大菩提 国向四恩法界 河基 排 推

龍末資沙

**苹**泉交名

蔽院 -[11]-奪院章順大僧 林院盛範 福園院章胤 專映 都 **窪轉經院** 大慈院堯延 德

卷 因 厄 朔 天 至自 ·古今向縣第三釋之始 正 理 論 旈 利 解 鈔

注 南都西京樂師 相 大乘沙門基辨撰 4 留 顨

<u>所立</u> 二 依義者。 、宗。末、立,不相離之名,也。古師宗有、云。古師意言。 法確論 尹 有法能產ニッ 亦名,合雕對,母族 宗所依別別所詮義也。不云不相離性、秋篠 自性差別者 **城三云自** 說 第四明第三 說有法 法為宗被別事宗合 初 111 [明,名]能立三正會 一合謂能詮合宗也。 性医名爲所立 有法上法是所譯故 此即以古師意會陳那家 爲宗以法成而法 先陳 後說所 釋。秋篠ム 明第三釋 第二 。古今。四結,會 **詮體義也** 所依義者能詮合 此 「師宗有」三説。 中有四  $\mathbb{H}_{\underline{I}}$ 一能依 所依對 種 故 二署但 **育釋中** 一者以有 **宗**所 和合為 初 也 合所 叫 違 自 成

非.陳那所,云不相離. 則失,第三會釋實義,此第三會釋實義所,言 破是。古師無不相離性言故 此合宗,名。不相雕性 故 宗上所詮別別先陳‧後說義名。所立法。 及法為宗義。合二能詮言為先能立。其合 所詮義。由 能所依依對] 又能詮宗是合] 所詮義是能詮宗 之所依處 合宗名秋篠所,云古師三説中常 三 以,有法 4 。能詮宗爲能依 云。合者當。第三 ,是亦名,合離對 秋篠山 14 說 義濫占今。 也秋山 然如:周邑二師以 是以第三 故云合所依義 所立宗是别别 岩混 此名言 今 云。 故秋篠鈔 合宗 釋名 別別 者

即秋篠鈴所、舉第三說是也 一个詳 釋:能 依合宗名爲,宗。各別非立宗。方舍爲:宗。今詳 釋:能 依合宗以爲,合宗。故 知非 也云云 〈云。古師合宗者有法 師名義。木、衛釋也今云。此亦鑑,古今 叉前記云"能依合宗者"不相離性名爲合宗,宗云云 使那不相離性。然名素,古今亲,故爲示示,希釋,宗云云今去。 邑意難、知,能於合宗名,不相離性,非,差別發說 名,所依義,所詮,不相離性,名爲,合 後記云、合所依義者、今此合言而有二義。 考 古師以,未,有,不相離言,故。何得不相離性 名為是色周二記之說也。因記式自性既 疏。能依合宗王得能立名 故。疏主意言。 名丽家之中 也二者秋篠評.周 邑說云。此解非也瑜伽等 者合是不相離性。二者和合配屬思之此釋 文中第二明。名。能立 至,能亦也 釋 。此名:古來有:兩家別。一者不相離性 第二家說可為是正 即此合宗名為能 法合是即能依所益。 **金** 能依合宗 第三釋 **企会**又 順疏 文 

> **企**宗 合彼二萬別(後說所詮) 疏 如何以:總立三 能立之所由 合宗之所依 法法中 立之。名也 个云。能立·所 上句總三也。秋篠釋云。能依合宗即得二名 1 明,能詮合宗名,所立,亦名,能立,也。 為能立、故云總立別故也 條,辨,今釋,此總立別故文云、總者有法法 和各後二甚不可也濫新師 今云。邑師科釋尤好。 那依,是是義 宗名,所立明於 如差別別。別於誰故由。合宗二義方著四 名所立 法總合能 依,此宗名能立,及因、喻所,成故名,所立, 為因喻所立 所詮義。 活別 故。 机文意也。 有法法合能詮宗云總宗也。此之言指 別者自性及差別之所詮義也。故合宗 能詮言。 。總立別故者、邑云、 **詮宗非決定唯能立**。 由非定所立等者。此能依合宗雖 JĻ 望於所依依義 俥 別那 所 。瑜伽等宗爲能 將總合宗立二別 jħ 왊 即由以 決定但非 所立 然答文中云不相雕性 耄 不知自性之自性。 答者無不相離性 Щ 名為 肉喻 **基辨詳云。有法** 名為能 非此總宗等下 故如上山秋 v. 釋一合宗為 所 對敵 \_ 成 立 故 立古 此總法 敌 此 否有 能 亦 ₩. 間 不 ₩. 陳 faji 可

所が成立。 出立: 宗育。古今祖以共許因喻等者。 通宗有能所立名已。 第三正會。古今。上來以上師釋 疏。陳那但以至 何得成宗所立 |那等意古師所說||有 但應,取瓦和差別 既立 所立之具 已成而 今此文以 陳那 法法等此 鈔目 無 朷 二縣 性 有許不 合宗名會 **香先共許** 郭 秋篠砂云。 釋合 不可

**以明大疏融貫鈔卷第四** 

喻名。能立:陳那不、爾。能立名但在以非許 能詮合宗能成一合所依義一宗名。能立, 机離性言古師中不。相關,故。 然今不、云、不相離宗、而云、合宗、會、古今」故。 唯是合宗者。此合宗言以,陳那,則不相離宗。 詮義,邊,不,唱,能立名。故今簡云,但以,也 因、喻成,他未許,唱。能立名,於,宗言能成, 霊 不許互相差別不相離性以爲宗體。 成-立他未許,名爲,能立,他未許者] 合宗明燈 今詳云。陳那等意但以,共許因、喻 ,止故云,合宗,言難,依,古意在,不相離,名爲, ·所.云能依合宗陳那所.云宗依。 可.謂 也 ĎЦ 《爲,宗體,他未許者唯是合宗者"古詞未 問。但以者但言節。何物,耶。答。古師以 應,知宗依是非,所立,所立之具 自性差別等者。古師 今順,古云合 以.陳那.則 **今順**古 一彰能所 然此不 許 亦囚 能 肵 (II,

是宗依。能所詮不可、離。今以:俱言 爲原依。但能詮非原依。屬能詮,能詮義亦 所言能詮合宗 及別所詮義。立故古師名爲能立, 自性 陳那合宗宗體爲所立,旣云。他未許故。古 相差別不相離性,雖,名。不相離宗] 詮供是宗依。於能詮合宗有一許一不許互 師名爲合宗以爲所立,是陳那會古合所 設 Щ 曲 者不 。相違,耶。答。古今二師俱雖,立,合宗名,意 會釋,之由,此即初也 結一會相違此中二文。初正結一會達後則 所望義殊不相違也 離性名。合宗 者能詮有法及法合名。合宗、古師 鹛 鈔曰。第三釋中第 古師約 如何所望義殊 能 配配合

宗能。為"能立" 陳那望,因·喻所,成宗為"所立"、陳文, 又秋篠砂云。古師望,於所依宗,所依,宗、松解, 又秋篠砂云。古師望,於所依宗,所依, 宗、撰。云,所立之具,則必應,有宗體,故 是外無違。 云,所立之具,則必應,有宗體,故 是此 義一許一 ,云,宗能立,也、由,如,是義別,故。 古師云 宗 爲。所立。其能詮合宗爲、宗能立一陳那立、宗 義。但共許因、喻所成故。 新師約古師所言能詮合宗中有不相 宗館 立之具。 古師取,新師所,云所立具 宗依,名 性。光別者是何物。謂陳那所,言宗依一分所 依與宗體,之別。但取宗體,爲宗所立不 不云宗亦有。道理:雖所望義別於、實義、全 能立,爲有。道理。陳那但所立云,宗以。能立, 難云。邑難不,爾。 詮言,成,所詮義,理明 顯也是是基辨通 宗支得為能立非無此理。然唯初釋以能 見邊|顯|未顯了|徒便施設。 別彼此極成,如何未許宗而成,共許法以,所 性・差別」者。且不相離性敵者不、許。自性差 三釋云。 所,望義殊 故不。相違、足足又邑記中難,此第 望義殊者一合宗名 望新古二師云龍 那意,則不相離宗為,合宗,故第三釋中雖,云。 則能詮有法。法合宗。非。不相離宗。 若由 難云,以,未許宗院。成,共許法,所所監義 合宗。非云。不相離宗、旣子、所望義殊也。所 云,所立,是第三釋會,通古今意也。 古二師意義相濫爲難勢。 成,自性與差別義 一不許名爲。合宗。是但所立無 第三釋中若以。能依合宗成立自 第三釋中合宗言對 養所 也詮 若爾古師所 故後二釋且述 故 不知爲不知 名 爲 能 言日  $\vec{r}_i$ 記師 能 離 立 文 宗  $\overline{\Sigma}$ 陳 鰤

嗟呼 愼

六 工 也 辨私解 基 二之釋淨眼·女軌兩師所傳。 因明門,說宗所立爲能立也。 叨,設,會釋,之由。此文意言若不,作 疏。不爾慈氏王所爲能 三釋不可取拾。三重釋義五含容故。 質義,則不,應,相違。故今作 由慈氏等所說,重匡,規矩,弘因明道,至如 重育釋。則應一次慈氏。無著一天親等不悟。解 三程云合所依義 龍路合宗カ所依トナル 郎 釋育意宗能詮別能論為能立所詮義別別 對,何今台以,第三一與,第一,同耶,答, 疏中第 合宗為,能立,別所詮義為宗所立,以,能詮 何含容耶。答。第一釋中含。容第三釋 是做至.如 對,敵合申,詮言云,申。故合宗是能詮合宗 所詮,故能依是能詮自顯然也。又第三釋云· 所詮義也。 釋云能所詮對,復以第三釋云能依所依 就能所詮而會兩釋無異。問。秋篠以第 合宗與能 詮別宗異分第一與第三之釋 **所立。第三釋亦復爾。** 第二 !依合宗幷陳那家所:言宗依 宗體 俱 釋中宗所詮義定是所立者及宗能詮者俱 達,又第二釋中含。第一釋,所以何者。謂第 釋中含第三釋 此三重釋應為取拾耶。 釋中別宗。成,總集宗上別宗也。又第 問。如是三重會釋山秋篠釋,則 賃養第一部別能 對此合所依義云能依合宗 第三釋所,言合所依義及 於.有法·法介宗 能詮 <u>37</u> 鈔 如是三重 第三今疏主 與第二全無  $\Box$ 答。馬辨私 陳那天主 Ĥ 如 漟 III 會釋 纬 4

如

劂

宗、現・比隨關。即

便闕二"如何闕

智不並 未

如是義

云闕

有八

重

家

现比 涉住 也用所得某些因過现。

故邑師云!

即是關

過。雖有言有過失。非宗故如是關過比智

必由、現智、起故。二頭比得並

容竟。有何爲乎。 含容必不可取拾 是即由。古師有法:法合爲。宗義:而出。 釋、謂陳那以,不相離宗,爲。宗體,但名,所立, 三釋耶 釋中 ·辨·古今意。 古師合宗陳那宗依。 別宗即 答。爲。彰陳述必由古師有第三 成 總宗由 也 大乘基法師別立傳。此第 間 此等 若爾第一第二含 理三 釋義 故以 互

宗依,則必有,宗體,故別不,云宗體,也。若以

若有

展,竟 自下第二辨,能破饲果,文也解,上來辨,八義古今同異,中第一辨,能知,宗體,爲,宗。不,难,世問因明,也 轉理門說。 等准,外道因明,說故但以,宗依,爲、宗。是隨 陳那亦以宗體為宗耶答。慈氏無著天親 者應,知而已 僼 合宗,不,會,古今。則陳那以,不相離宗,爲宗 二釋中旣難。含容,以。合宗意,別立。所傳,智 上來辨。八義古今同異一中第一辨。能立同 ||養職由||古師||出途隱沒不||明顯| 叉陳那等別立,內道 因明,匡,規 "問"何故古師但以"宗依,爲宗 是故初 其已 辨上

過一个即初也。能破有二。一者立量破。 疏。 次解能破率 題彼之過 諸論,雖,則有,文立,量破,他。論,其義意,終不 還不,被一破名,顯過破,云云定實疏等云。今季, 不。必立量三既差別 顯過破。秋篠云。立量者必是過破。顯過破者 初辨。顯過:立量二破。後就,顯過破辨 義古今同異,中第二辨,能破同異,此中二文 過碳無別之機也 今云 此即立"量破。 :闕等名,破。致,令,破者立,量顯 一破之寬狹 故終致 此解 | 秋篠破,賓疏,云。此解 是故別立。 鈔曰。 自下辨八 質出。敵過 \*\*被或闕 二者 展減

如:上已辨: 等 **篠釋能合,疏意** 非立量破。但不,立,量顯,他闕等過,也。故秋 彼宗似立,故立量破即顯過破,又有,顯過破 不類他過立能 量破卽顯過破,是理門·入理等因明論中雖 **酷并能逢量等破**]故 論中但有.顯過破.無.立量破. 不.說.立.量徵 者。理門·入理等因明論外之諮論。 次解能 破中者標牒也 達量而 破他宗義則 立量即顯等者。 諸論 明立 此諸 但 蹞 有

JL 邑祀 喻之總引喻 就辨此八能立家關過一古來三家釋別。一者 成二百六十五 闕三三如次下具 闕二有二千八關,七有八關,八有,一。總計 能 辨 不被關減過而破餘義則非真能破故 性 相言支闕也 由 陳那家 [義 顯 此 三約,三能立,明。闕過,四約,陳那家,明 初約,八能立,明,闕過,三 巽,中第二就.願過破.明.闕減過. 硴 有二十,闕六有,十。合,疏厉,言闕.一 至者缺,三有,五十五,缺,四有,三十五, 闕,五 即初也。問。何為明能破辨關過 立明。關過,此文中乃至者,音石遵云。乃 , 闕過同異, 也 "他過,作.真能破.則如,是先須.檢.關減過 ·顯過破中華 關八有一 據八支全數作法論其實未必定然且 Ŧ. 或三俱關則問 此中闕一有八闕二有二十八等者 別具類離、合為二、隨闕、一時即應 檢閱過已而後能破也 古師有說八等者。初約八 約四能立明關過 此二量既必不 鈔日。 此中四文。 辨能 耶 點圖示 駲 有八 答者 破 過 仐 若 同

> 成 記云論其實《總論·開過法式云 則必非為有二十八句·羅維·開過法式云 則必非為 精 闕故。對法八能立亦同、是。亦不、得,闕、 理,闕,一亦復不,成,八句。而闕,引即亦同 是總。關,引時同,異亦關。故不,得,爾。若准 也法 前 關減」也。所別不極成、能別不極成等是宗闕 ®於,所詮,立。談,闕冇:二種,中。是以,有過! 古師所,言宗者 能詮宗。 答』此難,音石先德成。立闕一有 八義 隨脚,即便關了如何累一成八句,那。 中云現比二量既必不俱如闕二 也 \約, 全分, 成, 二十八, 可, 言妙談。 約二分不約全分, 有二十八,耶。答,闕。引喻,不,闕,同,異,者。 引喻者總。闕引喻,時同,異亦闕。 ,得,有,二合闕成,二十八等,句,何以故。引 **盡論,是色周意也。** 有:奈同品引喻,閼,因同品引喻] 有二十八。而今但據。全數、爲論。云,非 亦即關此上三者秋儀鈔云。問,八能立 八句 記云。闕二有二十八等者。乃此總談 作法而已若論其體缺過瑜伽八中即 **栽辨假設問答[詳諸家說云]** 合.結群,因、喻.無.別體,闕.因、喻.時彼台 业 故可隨 又秋篠明,且約二 .應非.要定例已 如聲常所作故如容。 現比二量自悟 誠所不及 由。是等義 '如何闕二 宗現此 問 起人 Щŝ 分示 存 阙 邑記 委曲 周 云 ß 異 且 此 # 不

八 存

·體縣·別體·陽田 是之缺過·也 有八,耶,答。 闕一有八 喻,如,秋篠言,於宗因之一 以宗、因、喻三、而作法、故難,由,有過,闕,因 總無之關也。 琴思論 殿數多少也。 中論。闕有:有過闕,有總無闕,由 等自悟智宗有過關現比智於、義義宗ニティテ **備記不可也** 古師八龍立中宗能詮言。 立、宗也、俱具、比量智及聖教量、也云云今云。 理,方立,宗也。陳那破云。 隨闕,一時有。八筒闕滅,也。 次下具辨思点等,詳釋 闕一有八者。八能立中 ,是香石噵云。闕三有,五十五句,智者詳察。 自悟並起道理顯然。備釋約悟他言。 不是,也。又後記云。問。今言,闕者爲,總無者 今所 繁圖由音石道闕數多少 有二義。任自思配雲 今云。此答光妙。 名之爲關。 **人 非辨**設 ,繫之圖。个意蒙易,解焉云 一等關數難解放全繫圖改作近來瑞源 《者。此文難見。凡立宗時。 無合結故無現比要 問答詳云。 若闕宗 因喻三時為無。**企** 《因喻。時彼亦自闕。云何成 闕 但立有過即得。關名。耶 古師合:結離,因:喻,有:別作法 亦不,役,云,闕一有八,合結無 問 "非,必具:現量智方 前配中云,對法 備記云。 分有合結故 故闕八句攝。 無,違,現量等 復以 此二屡 此闕 闕一 朔 答 故爲 現量 燈 郁 曲 丽

七首

句

句六首為關因

爲關宗

疏 稚 碓

釋

考覈

句五首爲闕引

疏 文

闕

宗○引同異現比教

圙

因引同異現比教

文闕二有二十八至斷之 细 瑜 伽 宗因引 宗因引同異現比○ 宗因引○異現比 宗因引问異〇比教 宗因引問 ○因引同 宗因○同異現 〇四引同 ○因引同 ○○引同異現比 宗○引同異現○敎 宗○引○異現比敎 宗因引〇〇現比 宗因 宗因 宗因〇〇異現 宗〇引同異現此〇 宗○引同異○比敎 第〇引同 第00同 宗因〇同〇現比数 《能立 繫示。對法等例知。下 祭因○同異○比数 ) 因引 () )因○同異現比 囡 |明同異現比〇 Ö 同異現○教 同異現○数 ○現比数 ||異現○ 〇現比 異現比 □○現比教 異〇比教 異現比 異現比数 比 毭 教 数 敎 敎 關 一歌:云5有:五十六。 騎結文。亦增5一作:一百六七此道:前後增;加文。惟7整後人,其罪不5輕矣。嗣三 乃至闕七等者。 有,五十五,闕,四有,三十五,闕,五有二十。 六有,十。合成,一百六十五闕云云 暗源 句首現 二銭 句首比 一為 句三首爲閼異 句四首爲關 句五關必因宗引關不必 必引宗 加游网数"可、云、台石之罪人,已。如,天文废葬,以三五十六。彼不、藏,成,無與,排。闕八句。故水、戮,闕三圖。闕數由。吾石遵,近來稱源中已上闕一闕二擊圖了 〇山音石導闕三總計有"五十五 摩姆引 五十五。如二次辨二、闕,餘五。者,故云: 宗因引同異現○○ -宗因引○異現○教-宗因引○異○比教 宗因引同○現比○ 宗因引同○現○教 宗因引同〇〇比教 宗因引○異現比○ 宗因引同異○○教 -〇〇引〇異現 宗因引同異〇此〇 ○因○同○現比教 〇〇引同異現〇教 ○○引同異○比数 ○○引同異現比○ ○○引同○現比数 晉石噵,乃至二字云。 )因〇〇異現比数 北 自六十五 關一十二 關一十二 關 阙

	一 巴上闕三五十五句繋圖了	
	。嗚呼愼哉	〇十月月月〇
何故不	因引三不,闕餘五,之句,恢,帳四方]	○月間異○
阿 闕 宗	句  猥云,闞,三有五十六	一条〇引同〇現比〇
斯別不	五十五,者是也。近來瑞源不	宗○引同○現○教
糾	八方一之句。竟。青石遵余。比	一宗○引同○○比教
议 :	關係因引動無餘五百總屬減	- 宗〇引〇異現比〇
之 句	一此闕三中徐闕宗,引引三不闕馀五之一	]   1−宗○引○異現○数
		.
	第三    宗因引同〇現〇〇	一宗○引○○現比数
_	不缺 宗因引问〇〇〇数	──宗○○同異現比○
	「句」 「宗因引〇異現〇〇	─ 一宗○○同異現○教
	上字、因引〇異〇比〇	- 宗〇〇同異〇比教
		—宗○○同○現此教
		一  ─宗○○○異現比教
	-宗因引〇〇現比	」
		─○因引同異○比○
	「不」 一宗因引〇〇〇比数	─○因引同異○○教
	[一] 「宗因〇同異現〇〇	為    -〇因引同〇現比〇
	一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	─────────────────────────────────────
_		─────────────────────────────────────
		─────────────────────────────────────
		-○関引○異○比数
	與     一宗因〇〇異現比〇	】  ──○因引○○現比教
		」 「○因○同異現比○
	「下」 ─宗因○○○現比教	一〇因〇同異〇比数

句缺众因關必 五有引宗不 句中觀有餘首爲因闖 宗因引〇〇〇比〇 宗〇引同異〇〇〇 第〇引同〇現〇〇 宗○引○異○比 宗因引〇〇現〇〇 宗因引〇〇〇〇数 景図引○異○○○ ○引同○○○教 引同〇〇比〇 |引〇異現〇〇

祭因引同〇〇〇〇

或異句 句:今立六文:詳彰 音石先德深意:耶。答:此中不:辨:闕過巨細, 乍見似 今間, 閥減。故攝在闕八有.一句 훲 句三者明復滅 無宗因無如秋篠所云一分轉義、故前闕 句 四 有差別、總即別故。總有過非別亦似 三句旣舉己。由 八句。 、關宗因引則無自悟現比教。 中無關 明復滅十句 一者明,七十句中減,二句,二者明 明。七十句中復滅三 ,有.過爲.闕義。則前闕三中闕宗,因.同 山場 何點 宗 初明七十旬中減二旬 因引向或異有餘三或四之 辨。閼過巨細,乍見似 父雖有引與無"同或異無 源 十句 四者明復滅十句 是今此不論也因上也十句中 六者結 總減三十五句 作圖 云有闕 |句||者"謂此闕四 此以無為關 Įτį 者 此闕 故一向 六文者 1 有七 减 二 類 別中 義 欇 Τî 旬 旣 - | -宗因

故亦無一分

**隨無** 自

搢

以

無為

闕

攝

闕八己。又若以有

過

為闕

有過 宗因同異或關宗因同或異則一向皆關 何爲。亦均離何云同 或同或同異。 引同異或 十旬中復滅 十 菱 因 宗能立即為 起 <u>.</u> M: 異句中攝 『故前闕三中攝皮と明治七十句中 同異句攝 何已"又若約 七十句中復減十 [現]比用] 此是約 無之闕] 一向背闕攝 叉 。無宗因引同異則無自悟三量。 又類 何 但有引同 <u>11</u> 名以 "總與別一故"既宗因有失無一分轉 關宗因 此 有過關 以 關宗引同 翻何云同異類。 '如 [[][ 無所立宗義。旣無所立 ∄ge. 句者。 異 故 於宗因同 一同情 前已辨復藏主句 爲 有過關] 則前關三中關 |交有引同或引異,雖有 彰,何未所見,以爲,設,引 則 踋 彻 類異類。無總無 故 闕 謂此關四中若關 者謂此關四中苦悶 或異而 M 無 Ŋ 能論宗 無同異 有 過引輸必 W -關宗内 十句中 但 第四期七 11 靐 拉何無 别 立 第三 闕 训 团 宗 蠹 闕 無因無 奖

何故閼四已下以足以無論亦復有過 復攝 標以 七十 第六結總減三 似過故前關 란 句數繁重費 標以無之關爲關 闕三中隨應不攝 也 三十五。故音石先德遵云。闕四有三十五 H 膧 句中 闕 有 有過爲以兩子有二十八等 闕四已下 著以上關三中攝子減有數則 過 亦復有過爲關。相 二句 成有過關。 減三十五攝 縦 智力 宗同或異 難一 十五句。 無論 敌 湖 中 分轉 論芸有三十五 以 阘 |攝||闕八句| .闕八句.成 句攝包止明 七 無缺人論減 如是攝话 耶 Щ 攝白應 分不 答 答。 岩不 闕一闕 無 識終 句 44 殘 處 閖 甸有 餇 名 數 醐 [II] 雖 IJ 句 來 Щ 丽

緊示。 陶汰關八砂取 減 來關四之句釋了。 合語石意如埃以四 近來瑞源云 闕 五有 五十六,今 75 - 真鳳玉之金 由語石灣 [文辨 F 閼 有 <u>在</u> 三十句: 增

## 由音石導闕五二十

爲因關必宗闕不 第00 奈○○同○○○敎 楽〇〇〇異 泉〇〇〇異〇比〇 第〇〇〇〇現比〇 第00000比 第〇〇〇異〇〇教 [μ] 闹 (現()() ○こ比○ 現()()

若關宗因引

·則無。同異二無.總故

亦 隨

M.

景

何用之有無是關 無引無宗無一分轉

醬圖

揺

7

 $\Pi$ 

異

異而 者。

但有

則

向持 或闕

捌

·宗故設,因

何為亦設引彰 因引向或異

何未所

亦

無自

밤

Βį

復減a十旬1日 出上明a七十旬中

第五明、七十句

滅 . Dij

4)

。謂若此

闕四

屮

闕

宗

įπ

Ж.

汽

同

或

前闕三中闕 一向指關

宗引向或異句

攝 中復

准

Ш

知則

既無

囚

無

分轉

被

無 间

Ą

已。又若以有過為

枞 故

明於 - -[i]

別有過

●機註曰, 一三十六字

復禄十旬 第三 自悟 現北 報

明五十

六句中復滅,十五

同異無同異則無引亦無一分轉隨

故是一向皆闕攝"關八三已五十

句六首為因宗闕不 四 十 省 ብ 宗〇引〇〇〇比〇 宗〇引〇〇〇〇数 宗因〇〇〇〇比〇 宗因〇〇〇〇〇数 宗〇引祠〇〇〇〇 宗○引○異○○○ 宗〇引〇〇現〇〇 祭○○詞 宗因○同○○○○ 宗因〇〇〇現〇〇 宗因〇〇異〇〇〇 残〇〇 Ŏ 異 隨 異

六句中復滅。十句。三明、五十六句中復滅。十 減 初耶 面 **":意:"初明:五十六句中滅:十句:"二明:五** 瑞源示。圖云,有五十六句。今云何陶 四明五十六句中別減。一句: 答 今以,四文,彰,音石先德有,二十 奈因引0000C 初明 冰

名為"關政"的景石遵所、"因國五二十句也有是十六句》所於二十句不,可以稱"關八"故《國司總合之是宗能立義不,成故"攝"關八,已總計五十六句 十五句:包藏:第四六中第三復滅:第四 者 已。又若以,有,過則隨入,闕三闕四中,已 記上 闕、比云、爲。皆闕 復闕,比量,則 者"謂若闕五中但有"宗支"而闕"因" 義彰爲無。所由,此比智有。因引用故。若闕 能立。若無。比智,無,比度,故 ||亦無 分轉||亦無||自 引同或異則無因 謂 前但 此 開五 有因或 中岩闕 向為,皆闕,攝 鄆 | 明』五十六句中別滅| 引或 謂古師以能詮宗是爲 宗或引 悟 向闕 無宗因 《同異或 回皆闕 能立宗王所詮 、闕八 已。何故 無、宗故無、因。 戓 故爲無同 同 同 引问異 攝 或 | 闕八 或 異之 。 句 同

闕六有.十句.繁示 增減詳釋非 H 有二十八二 來關五二十句釋了。 今訂正減。十八句,彰 示圖由語石灣今 近水 次下關六旬 瑞源云關六 州云 吾石 數

由 [音石噵闕六有十句之圖

第○○○○○比○

以何者。

無引無同異無宗因無一分轉

 $\overline{fi}$ 

五十六句中滅。十句、者。謂此闕五中無。

闕 肵

图引或同異或同或異不關係句

尉攝·闕八句·初藏千句·也第二明·五十六句陰無·自悟·思·此·發 是故以·無為·闕一向 持

異或同或異而但有引同異或

同或

與之

或二、是一向爲皆闕

無宗因

1.則對何

中復減一

句者。

謂此闕五中若闕宗因。同

句五首爲宗闕不 為因關不 宗〇〇同〇〇〇〇 0因0000比0 第0月00000 第000異000 〇 因 可 〇 〇 〇 〇 〇 囚 ○回○○○○

五間答註

疑者。

所餘十句中闕 宗

而但有

引或因

同或因異此等皆亦准前不

闕八句|何今爲|闕減句|耶

答有過雖關

能

辞

有因

助

所

(詮宗)

亦

4

輸助

宗所

八句。所餘十句爲。闕六句。是吾石意也

句玉首 下〇因〇〇〇現〇〇 〇月〇〇異〇〇〇

何訂 今問。 摄。闕八句,中波,十句,第二明。復滅,闕無。一分轉。無。自悟現此,故一 三明復 初明,二十八句中滅,十句。二明,復滅 向針闕、 同或異 不關 者 五問答 祛疑 謂此闕六中若闕二宗因。同 宗教一 三明復滅,三句,者、謂此闕六中者闕,宗 同異現比而但有因教工則一向皆關 悟 闕宗 因則引 同異自闕。 闕六句.者。 關八句 已復減。三句, 第四明。所 無 若關因引同異比較 比量,故宗不,成故。一 自可、知。是亦攝。關八句,申復读,三句, 正減句耶 謂此關六中無 闕宗 因 餘一句 瑞源 減三句 向背關。此二句雖,有,宗但有。現 則一向皆闕, 又若闕,因引同異 弱 謂二十八句中以十八句|攝 圖云,有。闕,六二十八. 初 關宗因引則餘 四明餘十 明二十八句中 今以五文明]減 而但有宗現。則 闕。同·異,則引自 向皆闕。三句。俱攝 無分轉故無 異而但有引或 引同 - 句為 闕 現 故一向皆闕 比 同異 等皆 餘 減 五句 異 而但 -[-六旬 五句 句 現而 + 今 句為 者 句 引 闕 BH. 叉

之隨 龄,復有,引,或同,或異,或現,或比 或 教現比 句雖有關因引同或異句。不關宗能所 八句、圖解。今所、繫圖由,秋篠鈔、記、之 攝 闕,六十句之釋了 也。是晉石云。闕六有。十句之意也。上來 故欲彰其 則名。闕滅句,以不、爲,一向皆闕句 理今爲關減句不 次下由,硫文,闕七 欇 闙 有 Ã

句八有七闕文疏由 是如意鈔錄秋圖此 ·000同0000 -00月00000 ·0因000000 泉0000000 ·00000現00 ·0000異000 000000此0 0000000数

若以 今云。此關七中約。以,有,過爲,闕云,有,八句。 也. 無爲與 則是皆一向闕已攝:闕八者

次下與 八八有 句 釋由疏文 由 秋篠

句。但示,皆闕,已云。實不,可,有,此

意事

闕

宗○喩 宗因

喩

閼

Ó

√不√輕也 人 j 之罪爲

基辨按,大疏抄,問云。

**斥初義無** 

次今二說

三支,以,何爲。能立,斥。闕滅過,耶。

俱述,世親宗,歟。若非,世親意,則誰世親義,"

以三支爲能立耶。

若世親意何後義

芸世

一後,耶答大統鈔此答引。

个云

由此等說

七闕・也音石、立前後私者言補文・薬・音石云・説・恋後七闕・也音石、近來瑞嶽以・大疏抄中引・此音石淳・丙詮宗・不、闕。 所詮宗・故。 世親山・是・云・有・第

三有

三有

 $\circ$ 図〇 |-宗〇〇

釋圖之

今謂。於.陳那家,論.闕滅過 不 。能詮言、論能立闕支、故、 穩 以理不盡 不可 張武士 由義三相。 道理繁雜雖.有 師闕滅 青

-000

第二約四能立 明 闕滅 疏。亦有說四至 也。古今對揚排 四 ,異喻,此云,說四。今由,秋篠鈔,問示之 |旣明四能立古師有說||一 闕四有 FI) ы 異如 過 疏文已 宗。二因:同 鈔 日 亦有說 四 明 闚 過 楡 者 中

闕 闕 四 有 村 三 70 |-〇因同異 ||宗|||同異 -00周0 宗因〇異 - 条〇〇〇 · 〇 〇 〇 足 異 因因</l></l></l></l></l 宗因同〇 六 有 闕 有 Щ 基式°此句便非也。 四能立皆缺。 養石 |-00同異 無所詮義。 -()因同 熊之缺1釋 0000 無,四能立, 宗〇〇異 〇因〇異 宗因〇〇 宗〇同〇  $\bigcirc$ 故約二

第三約三能立明。此中文二。初示,世親義。 今云。此皆約,有能詮過失 名爲 闕過 後示世親已後諸賢德義一个即初也。 疏。世親菩薩至闕三有一 減圖是亦由、秋篠珍記之 薩者標,初義一也釋,敬文、意如、是今次所、示關 鈔日 明 闕過 一世親菩 中

一有 第七句便總非故權知。次上闕八石一闕四石 三龍立皆闕之句。雲石遵云。闕三有 一亦是應、非也云云今云。 快三有一句應有也 岩出1次下導7則 有°此

、之不、立。下、闕。所詮、義、云、立。第七句,也 **今云**"世 第二明,後義: 疏 世親已後王 而得似名 、本無。能立體 何物爲。能立,名、似過,耶如蘇 闕皆非者。宗·因·喻三支總闕無 以。何物· 七者闕,三ः此有"。一句"自,初句"當,第七」故 除第七者。皆謂指一世親已後諸學業者 、爲.過者。不.有.第七過.故 今云.便非.旣自 七句 也 云第七除者。 古師約宗 因 喻或七六句文 班論.持犯云云下卷疏示 卷 云"此之闕滅 秋篠釋,此意.云。譬如,俗人尸羅非,有於,何 義爲所詮宗也。世親初義云、闕、宗者、據,能 所闕,而得,似名,答。宗有二、一能詮宗、二所 文云問、初義云、若宗因、喻三並無者。 詮宗。謂宗能詮言爲。能詮宗.也。宗言之所詮 親菩薩立、第七句。 以宗因喻等者。釋除第七由,總 世親已後諸學業者不,立,第 世親已後者標。後義 世親已後諸 **쉏**曰 三能立 音石導 此疏 也 굸 有何 資除 應

0倍融(3, 二十四丁)

茎

爲初 證闕,云,除第七,也。疏下女意含,此等意云, 約,能詮言,立,宗,因,喻能立,故。約,能詮三支 4 古師約,宗因、喻,或六七句,也 云、闕三有一.也。又世親已後諸賢義但約.能 《後義,云、除,第七句,今詳,此等意,云。世親 雖應云除第七。 義云、立第七句,也。 鮹 僧正意 世 尚有所詮宗被對是 親菩薩闕滅過性 又世親已後已下 己下

義歟 骨下引,疏一因二喻與,因一喻二兩名同釋言有,之。隨,應可,解則維取意 又顯曉因明義 初二科,爲,一科文,立、科也。恐不、審數 因一喻二的,之疏,云云 此科今分爲,四文,中合,因一喻二 第七、今即初也亦除第七、逃、陳那賽愛不、立前第七 丞 别 等 立 示.陳那闕過: 二明.陳那賢愛於.無體闕.不. 第四明。陳那家闕減過性,此中有。四文:初正 疏、陳那菩薩至闕二有三 因二、職者同、異二支名爲二、職、往往疏文此 定有性·異品遍無性也。即義三相名。因一喻 二,又言三支中。一因者總,三相義,名爲,一 因三相 故義亦有別。一因二喻者言三支也。因 者 秋篠云。因一喻二與二 因二 **,第七句] 四明,同諸師等於,有體闕,亦立|** 第七,三明,天竺自餘諸師等於 無體闕 相。遍是宗法性也。 者取義三相也。此約多分。因一者取 因等為三支。應就多分為差。恐非 「基辨詳云。秋篠分、兩名、因一等爲」三 能詮所詮不,可,分離,故疏文中必不 强分,之則 大疏抄引,之云,不,背,明燈抄之 如 喻二者後二相同品 鈔曰。明 闕過 中 餬 言三支者 |喩||以言

能詮因 三等者示:六過相,如前示,同,下卷疏木卷二 三者如虛空。 異喻 闕第二相者。 聲無常宗 眼所見故囚如。瓶等。同喻如,虚空, 關.第三相.也。關初相者 常宗所聞性故因如。虚空同常如。叛等,異喻 云。闕一有三者。一闕。初相。二闕。第二相。三 **欣**言 、此三詮言名言 三支 也 者所作 如,聲論對。薩婆多三子聲 如數論對聲論云 性 。二者如叛等 闕 有

等|異喩 三相 異編 我常宗 關第三者。 石裏。 今詳云,此晉石解尤妙妙也,勝論立,此第七句是 聲論對,勝論,立故 三相俱關也 見故如。虛容同喻如、紙等、以喻者、此闕、三相。 有三者二二合闕也示問。 聲無常 故瓶等同喻非異喻 也 此三相關者。前第四句亦應,闕三相,耶、答 眼見故處空爲.同瓶等爲.異三相俱闕云云 1 云云巳上前**凯**• 畢 何 又音石裏引,此下疏,已云 問。 聲非。勸發,宗眼所見故內如,虛字同喻 故唯云。闕初二相。耶。答。下卷疏周記 。問。若爾疏下卷解,第七闕云、如,立,聲常 ,羝爲,異限但見,四塵,不,見,羝盆等。故成 因關。所依,故無初 非,勤發,故因 闕初迎後,異者。外道對,佛法者,云。 關後二四喻 前量改、因云,所量性故 此約聲論對佛法立作此說 者。四種相達也班文 如。虚茎,同喻 桐 關初過二同 電等上關第 "摩非,勤發" 眼 如電等 也 闕二 如瓶 者。 ㅈ

三相 而闕

於言三支。不、闕也。具如。次下疏

-ニ ナ 丁末 左

陝

那

世已

前古師約京

因

富 立。第七句,大師者大唐邁覺三藏 至 師至彼六十年下明。賢愛亦同於、無體闕。不 愛·陳那等不,以:無體,爲,闕故唯六句云云大 爲 闕(不,立,第七句)問。 今此文, 無闕三者者。 陳,因言,必有體關,三、相旣義。故非,無體, 玄奘至"彼土", 西域記十一云", 西印度有"比 者。音石噵云。賢愛論師命終已六十年已後 此論師「而彰」何意。答,明,此論師特善。因 世 傳等。精確者純一云精 施無厭寺者。那爛陀寺。 具如 西域記九及恩 丘、云、跋陀羅文、唐云、賢愛、妙極、因明、云云 無體即關也。 \_\_ 爲幼學略辨明焉。 疏文,上宋卷三 後學熟,研前後,以應,識察,今 義意容易難,分。唯由,今疏文,判,之則違下 後疏文之相違、云。按陳那立,有無體之二闕 不,肯,總關,三相為,第七句後即 基辨會 十一, 亦除第七者。亦。陳那!後記云。問 賢愛論師妙極.因別.降.大慢婆羅門。 闕云。有體也、仁云。陳。因喻言,也、 種 |者。世人悉知云,貫世,也 種、一者無體闕、謂約、能詮言不,陳云、闕、 (第七句)由:何知,之耶。答。斯卷疏末云。賢 者有體關。謂約所詮義關云、闕。 但在:言三支,無頭,明之申言 無體闕。二有體闕。無體闕者謂不 仁云。不陳因喻言也 蓋論 第七句闕。 陳那菩薩立無體闕不 牒,陳那菩薩約,無體 . 賢戈云、確. 非在三 因明一論等者。 , 約.言不 特以貫 卽約 桐 如 闕談 一被等 按 若 明 皋 義

。自餘諸師主豊非

過

Ш

Ē

第

天

立第七句

叉

阙

自

疏

文云

陳

那

·賢愛等不,以

無

儙

爲

阙

故

第七、又下疏上十二左云。賢愛論師陳那菩薩 等不以無體爲關。 於 中於有體閱有立第七句家無不立第 二者於、無體闕、立、第七句、家天竺自 抽 七旬。 七句 家 ተ 關第七句。何以得,知,陳那但談.無體闕 有體闕之第七句 者」而遮第七句已。若云陳那立:有體闕第 上本二雖 云 諸德皆說 總布體關有第七句 除第七等馬 謂下疏下門一云。陳那已後約。因三相,亦六或 陳那再諸德談。有體闕之第七句以 體之第七句。不談無體關之第七句 不,云,陳那說,總有,第七句。故陳那但談 ,三者乃至三相俱闕。今略引今問。 於無體關不。立第七句家聲樂 ·疏上本二十 云。諸德皆說,總有,七句,又此 無體闕有立 明此二關 《謂今疏文云。自餘諸師不,皆除之等,又 謂今疏文云。陳那無[闕]三者] 賢愛亦除 關第七句 疏文 成 陳那立 有無體一 或且約。陳那因三相爲。七句一者 從本無能立一何名能立闕滅之過一五五 。釋家云何會,之耶。 者陳那但談無體闕為於第七不談 則此處 文何不,明其義,耶。 此二闕 談有體闕之第七句。古來有 |陳那立,是或不,立。城文兩處為 又於 |張那菩薩出世已後 第七句或不立之兩家 謂介疏文云陳那無闕 唯天竺自餘諸德談 約因 故唯六句。 答大疏鈔中由 三相 闕之義 - 明二 雖 如,是立,有 以何得 **唯陳宗** 以 約因三 何得,知。 || 闕一有 也一者 叉下疏 |関中 何得 兩家 有體 爲 丽 1116

也張辨私詳此文意云不申因喻言是無

兪

是即闕義三相過名第七句

體闕。復義三相闕闕三弟七句。

既申宗言

故爲第七句。闕

義三相

闕三第七句也

,我爲思無應,申因喻,申皆爲過

不申因

以,無言陳名,無體闕] 既有,申,宗言

立。有體闕之第七句:爲、正僧正義、談 陳那立因三相為上句 那不,立,有體關第七句。 約、陳那所立因三相,立無體關之第七句 必如贈僧正會釋數。謂下疏云且約陳那 詳.大疏抄說,云"三軍按.疏前後文可,云.非 之第七句之證, 因三相,以爲,七句,之文。非,陳那立,有體闕 學詳悉 之第七何 之證 Ŀ 文。其次前文云。陳那已後約四三相亦六或 不立故。雖言陳那已後 不立語德皆由陳那立因三相談第七句立 陳那已後諸德恢接陳那所立因 無體關不立第七句於 無關三者既應第七句 而不應去定以此等疏文陳那立有體闕 減過性周云數1示此图1 ,是存,有體關亦說。陳那所說等,文義,也 是亦明,陳那已後諸德於,第七句,有,立 陳那賢愛因一喻 此可,云。明,陳那已後諸德 復今疏文明 鄆 ᆫ 則 有體闕云:立不立。 或云,且約陳那等 是故以云、陳那 云何下 二爲能立之闕 明知陳那但於 陳那闕過 相 疏云約 次基辫 Πī Ż 後由 Ŀ 唯六句 竺自餘諸論師於 無體闕 7 ·除寶愛論師自餘話德於無體闕不除 師等立、第七句、義、此中有、二、初約、無體 疏 餘諸師等者。 立第七句。二約有體闕立第七句云云 由、大疏鈔科。此下第二段述、天竺自餘諸 不由因 喻故 第七句 也不中因喻者彰 無體闕 謂數論執 是無體關 也

因一喻一等者。彰義三相不,申,因:

喩

雖有申宗等者,申宗謂彰立

明燈并後記意言。●陳那已

者三闕除 疏。又雖有言三亦闕減過 第四明於 等者。 師對佛法者等者。 秋篠鈔本文作而 論 若對.佛法.唯風.初二 陽者,一本作,而三相並關,衍文, 故非也。 相並闕者苦石遵云。標有體闕 是遍無故不、闕後相。 即三相關記書 三相都闕。 法供不許。宗與同喻二 有 體闕立第 今言 對佛法者 邑記 相並 周記云 關亦非也 云。此重意說雖有言 德所依故因 Ŀ 應、云、聲論對 鈔目。立第七 間 旬 虚 德所依者聲 並無 也:: 又雖 疏 應關 有言 勝 中 相

有

遥

[n]

異

逼

μ

同

異

遍

[ii]

異 無品 性過

μij

❷榜註曰, 明燈意 ❷傍註日, 後記證

敵佛者

供

無

有言詮無其

義三 放 雖有所

Œ,

有體闕立 第七句

德依

固

立

由,周。是二記:甚不是也。又秋雜會釋末、舊也 諸非樣願曉義骨由,消就後釋,而解。尤為,殊勝,又 諸非相,也。與,義心後一程,意全同 以,音石爽明憲抄叙相,也。與,義心後一程,意全同 今天。此對佛法者釋

常者等者。是離作法。先宗後

囚故

又大疏抄中引,鈔叙糅明赏

佛法者 之義成也

擊 莪

勝相對

Ť

而釋

後義云。此因佛法無故

此第二釋尤爲殊勝。

義骨上引 不記

心中有三釋初釋非成對佛法者義

之說,成,對,佛法者義,立做不,許,因體。

無

儙

被

無

異品遍無性之義。是以云關第三

無故

**今案**可

, 依.獻第二義,數云云

**基辨詳云。** 

成

德依。異品遍有故處。第三相,又德依因佛法 引義心意感云。異喻四大種旣實句攝即為

(即自三相關也文 大疏抄引)此義心,已

揙

快疏主意應非如秋篠

歟"又由 音石裏

篠返,破周邑二記 會 通疏文。然其會釋末

第七句 立·有機鉄,二云。自於諸論闡於··有無機二關·立·第七云。陳那·聲愛此中除,第七句·於··無·發 獨·不·立亦不二一關第七句立·不立二 俱存明燈·沙 考。一二國第七句立·不立二 俱存 秋篠·大疏。 二俱存 ·問。疏主意於 二釋中及有體闕立,第 七 枚 以,除第七句,爲,正。 111 句,此云,今疏主意二意俱存間。 句/故夷者。義僧・疏龍二二六。 H<sub>0</sub> 三相,亦六姓或七般 皆說,總有七句,不言,有,能立以成過,但是 陳宗。從,無,能立,何名,能立闕滅之過,,諸德 愛、陳那等不以無體爲,關、故唯六句 關有二種 一無體關二有體關表表 又云。賢 意俱存,那。答。此卷末疏二十丁云。若談、闕過, 、立第七句爲。疏主意,耶答"裏書云。問 爲。七句云云由。此等文。自知疏主二意俱存 古師約、宗因、喻、或六七句。陳那已後約因 脚,能立,過。故說,七闕,又下卷疏云、此闕滅 闕滅名 主意者立,第七無體闕耶。答。不,立也。即以 旣本無體。有。何所闕、立爲、過耶。意云。因 陳那 賢愛義,方為,正也。問。何故不,立耶 因 喻二之三相中闕。 一一相 名爲 闕滅 不 郁 非 學、因喻、豊非、過耶。 言名 剕 音石等意以,此等疏文,如何會釋以 扯 也 [是古來大分有二家] 一云,疏主意 量 問。若爾立、我爲 是即全無。何名爲.減。 有 以、因此、宗名爲 由此第七等者。結立第七句。 體三相關 無體與立,第七句,與,不,立之 不,許,無體 闕立 第七 或且約,陳那因三相, 名 句以 疏主意有體 無體 ĮĮĮ. 闕 比 疏主意但有,宗 此 是但有。宗常不 昻 何義為正 於何法 山何知二 即過非立 Œ ( ) 既本無 無 雖 闪 <u>1</u>2. 不 答 伍 疏 喩

闕滅也、唯約三相 意約言三支,不,立 因三相,不,立,第七無體尉 故 若爾何故云,闕有:二種、一無體闕二有體 関第七句 間。若爾天竺自餘諸師立義非.陳 望約言三支立別義邊而立有體無體二 y前u隔、靴桶、推之部。後來學者詳察為明判,初當、爲、正云云 今云。陽源所、評可 一相,等,也賢愛除,第七,自餘諸師立爲,過。雖、無, 過 那義、敷。答。不、爾。天竺自餘論師雖、別義立。 約.陳那所說因三相.立故。 由。言三支故究或 八義古今同異中第二 罪此 疏主意學 實義 別義之二 示故云 闕有 显 申 是 不立為 關過 女 然天竺 自餘諸德等且 関減 一嗣減過 是故 、耶答。不、立也。問 能破已。自下第三 也 名論 陳那闕滅 問 也 若爾約 作 陳那 上 法 來辨 ¥

=

此四鱼

一記解非也四大異喻是崇異品而非

既非為因成異法喻,最不

無因異

秋篠陂周巴以疏文為

一錯助程。

。明燈鈔

z

서

無同喻轉

闒

(第二相 初刊

四大質何收。德

依

因亦異喻轉關第三

相」也是在新記文明

. 望勝論 二相皆屬。

"彼宗許 應云聲

德依 役無 擇滅

於實句 德

德依

耶

答

此文銷也

勝二論相對

因

四

大異

喻

И

亦不

轉

加

幮

得

闙

第

因於,聲不,轉故闕

是故於 因異品。

異喻言

而義相關。

品成應,如,確文存,理非錯。

不探疏后妄

今詳云。秋

23

疏錯者可云 迷中妄耳此生

耶。答。約三三支立故至無。相違 聖書石 0基 句及有體闕爲正。陳那山義三相談關不 辨助會云: 疏主意如實義不 立 無體闕第七 宗者。且 初辨 疏。似能立中三相符極成 辨似能立同異文也 論所 陳天似宗同異中有三。 主立似宗過,同異,後辨,古師似宗過。 分為二。初辨、似宗能立。後辨似因能 義古今同異,中第三辨,似 立中者總牒 次會。相違。後結,會三師。今即初也 似 能 似宗能立中亦分爲二。 . У. 眀 Ťį 九 秋篠云。 謂 一个不一同。 彰置似因 此牒及 次似因過首 足 **比標 天主旨** E 九侧宗者學:牒天主 仙等 能立同異 初略示 二師相 鈔曰。 初辨.陳那 沘 自下辨八 也不去 支 此 A. 初辨 似能 中 九似 立 大 違

❷冠註曰,此下會督石等云號主以不立第七句餘正義此中先舉音石會此疏有 **9**冠註 F1,巴下於有體無體二關第 E句立不立正否問答 ◎[不]--? ●冠註曰,此下正會達此中二義初如實義後到義

<u>----</u>

無後四十人 不,更逃,耳文一名。環境都,慈雄學,其罪不為,三藏第二說。以,第三位合,前二,故學,其罪不為,三藏第二說。以,第三位合,前二,故學,其罪不勝用,故不,述也明是一,近來端源中可,此秋雜抄,已即第一二歲 說也 第三 說者合,前二說。無,別 闁 陳那 作論 陳那唯立五種相違不立後四。 相違。後四者 比 Щ 三十三過。宗說。後四、故 今論主依,就相顯且說,五過。天主就,質具 勝 成 成 說 以爲自 是故一論互不相違一今此疏主述初二說此 不上說。三云。四種皆有二二義攝在一宗過 二失,故不。別立。第四相符無不,成,宗。故 輕 |相違。秋篠云。似立•足目説:二十 量相達。三世間相違四自語相違。五自教 者。正學、相違、有五種者。一現量相違、二 [過即人。因中所依不成] 第三俱不成合。前 疏述二藏說云 此有三程 二云。教法後 過 說. 喻過如 九過二、云、後四非、宗過攝、第一能別不極 於前以 渦 即人。同、喻中所立不成。第二所别不極 於秋篠所。言文 陳那等說。二十九過,因不成中加。後 宗無後 加後三相違。故爲二十九。天主說 說欲數後來 何故別立後四過。耶。 論釋 經以,章解,論展轉分明。 "如"疏文"秋篠云" 問。 宗過之中 第二說。 四。因有,初二不成 私加添削改一 `陳那·天主各據』| 强求,學名, 其醜 立有五種不說後 答。西明理 天主旣承, 七過 復無 如第 兩 鄙不 無宗後 義 敌 言 亦

疏。以理門 [陳•天似宗過 節 第 說 中第 故中九 理 阿論 種 相違此中有 明 Û 陳那不 Ē Ú Τ. 說 後

遺言意味難

通.

由是今復助

彼言

現量等五過。相達義間現量等五

所相。謂彼

因驗故云,所立,肥此,今詳云。若由,是說,則宗,故云,隨自意,簡假因驗,故名,樂爲,簡,異 於前 四之 蒜 理解由門 點後 所樂為 宗。如下疏辨 以今爲釋。故云、唯也 陳那正義。如次疏辨。 及因三相二喻是五言非一。故云。多言是即 言說館立者。宗爲所立。 異 能遣 解離 次疏主自判二解,云。若依。後解,雖,異,所,立說名,宗也。二解之中應,由 後解, 积豐縣立宗,若由,此義,則國讀應.云,隨,自意樂.爲, 國讀應,云、隨,自意,而樂爲爾所,立 宗等多言中云。此中,也 宗。彰,不顧論宗,是意所、樂。樂爲之言簡,似 言貫通上下。隨自意樂言當時所,競力是真 ಸ辨詳云。此秋篠所、釋有、道理、然至、釋、義道、西 若难。入理、非、彼 九過館道。真義、明度為、所 造化 為、所進、文義宗應、能遠、若布、失却之義即所造化 今許云。此釋難、了。似宗非。能遠、却 宗及因喻。雖於後時,更可,成立,非是此時 義能造義通能所,似宗之義是能造也。真宗 真宗中非 說至 質義 全無 此是由理門論之 故天主據 由 簡異與 者。秋篠鈔云。與宗相違即 此 故因喻舊已成故。 云。此秋篠所、釋有,道理。 ĝμ 被五遠能造 異義故云,非被相違 似略鳳備故云云 質義 凝 秋後云。 達 記之中 别 此中唯者。 隨自意樂者。 解及若由疏主解 以理門 加 因喻二名 唯謂彰。簡語持宗支。 隨自意立不顧論 後四 雖,樂,因喻,非,所 第 非被相違義 也 說宗等多 說 是似宗。 上句所/言 也後 能立法 說名為 不顧論 師 資難 勝 樂 4

宗義 明門以 相違 示義 五 云,非能遣,夫因明道以,能遣、邪爲、真。 秋篠云、義通 以,此義言,通,其未,穩 嵳 又音石遵云。第一釋好云云 陳那略,後四,由, 非相違。天主示宗過非但 示祭過。 [相違過]似宗難,有立,显不,能 |邪宗||故有||五違失||是爲宗過| 包 Ш 似宗義也。 遺邪 非能 宗爲似能違。故以五違 理門論云非彼相違義能遣 遺 能収等未 ß 者。 本也 此似宗義不能 謂陳那但取 現比等違 遺 "然非,以,彼 邪宗 小穩當數 後之四種等者。 相 굸 違 爲似 能 有五 故說後 遺有五 遺似宗今 由是秋 義 芸有 五 遺 宗 然有 相 放路 即 也 眀 違 四 先 篠 相

異品 他不,許故事 又E 必能別不成一流, 班鄉 玩家 能別不成必是不家 能別不成必是不 初也 中第二之釋文。此中有二。初正墨第二 疏。第二釋云至後之四過 同喻如,瓶異喻如,空。是即能別不極成。亦 云如,佛弟子對,數論師一立,聲減壞所作性 中有四、初會、不、立、能別不成、晉石遵、云。 釋,後難,第二會釋,彰,天主說,後四,旨,一个即 筝 μ 等 說 滅壞示 滅壞 望滅 所別不成 能別不成必是不共不定。不共不定 以能別不成即是等者。舉第二會 餤 |壊所立宗法||同喻不 喻 關無同喻者 苷 **7**1 所 果 又同襄云。同喻瓶等望 減壞法 所立不成者。以 别 2 減壞所作性 不成等者。 彼無 滅壞法 故 如 鈔目 數論師 故無同喻 戍 被不許 自下會 . 四於.同 <u>一</u> 館 同喻抵 對 佛 畠 不 無 無他 是 故 抵 不

立,敵相符合則無,立論,無,可,所,能立能所詮相違此即立論 中有。五文、初彰。能別不成、二所別不成。三 釋中第二難,第二釋,彰天主說,後四,意, 疏。今者天主章 諸俗人等者。引、喻成。相符非。過 俱不成。四●合三合三不成。釋。五相符極成• 字標,彰,加 初中有二。 陳那家立宗之實意故。 能別不極成。則由。何能別、立。不相離 應 别 者 二正難第二會釋,彰天主意。今者天主等九 全分能別無也 謂無也。 |所依故因有法我上有| 所別不成思古 佛弟子不許 <u>寸</u> 者。承上會一結一陳那不說後四過自是第 。四會不立相符極成名義相違者。立敵 で意云。 故所别不成必是所依不成。所依不成亦 |合時。||許一不許不相離性以爲,成,宗者 也 我是思 能別不極成今此文云。非能別:非之言 岩不極成。 陳那家立宗實意極成有法極成能 。能別不成實意。 以 宗 合取等 初正彰,天主說,能別不成,實意 徳所 所別我! 誰不相離 如文刊解 共俱不極成等者。 故今云非 依故 則若自一 是他所別不成 故。父立敵俱不許 無可名過者 故 天主今加,之助,陳 鈔日。 毴 有,兩俱所依不 相符極成者等 依,何立過者 分若他一分若 是故不說 自下第一 失 也 失 此 加

等

曲 . 5

别

成 德

立.

F

ź: 一會釋,彰。實意。此中亦一。 一舉例 若以因中至不須說者 老 正 |難。今郎初也 Ŕ 能別不成因不共不定喻 鈔曰 初牒第二會釋 因中等者 二正難第 贲 舻

艈

天主復加国

是故加之

似

如

ήí

立不 陳那不須說 成事,前別不極成,也 旭 理不成"是故不嫌繁襄,加此能別不成過 過繁重但恐能別不成繁重以除去是道 因不共不成喻能立不成必然。不、省、略此二 正難、難意云。恐、繁重、不、須、說者。 疏。因中已有三是故加之 常。所聞性故。如。聲性:聲性是常喻闕所立不 以更別有所作如叛爲因喻 云。賓師破言。如,勝論師對、聲論、云、聲是無 篠但引,破不,辨,是非用斯破,爲.正數如何。 成何得沒樣也云云 个推,導秋篠意,雖,不,辨,賓破,一二、秋篠總, 不共不定不。必能別不成一也輕上 此 裏 答,按:青石裏、云。能別不成必是不共不定。若 知不 如,至。下四相違段、廣辨、定賓不、了斯由 還惑起迷。是何勝利故三藏說釋一容爲龜 破賽師云。理門中亦有"九過云。 如 取 答。秋篠所言不是也。次連續疏文云,餘難同 義相例故云云 若爾非 者天主已下疏文 云 鏡云云 秋篠既如是總,破寶師已。 前 是破。豈如、疏主難、第二釋、彰、天主意、耶。 "所含義·指·示教文·如·闇室中教·人與·物。 成 故。難第二會釋彰天主旨顯然也 。 若立能 。秋篠鈔引,定賓城破,此第二會釋,文 ,依;用賓疏;明,也已。 能別不極成 **E別不成** 此破爲,有道理耶。秋 何妨宗中能別自成 雖似難詞而非是難。 則說,過成 難第一會釋敏如何。 |考。牒,上會釋 땕 门三爹 秋篠鈔釋今 故合能別 此 同品非有 繁重 此解非也。 山是可 書意 Îm 放 也 例 11: 莂

說者:牒 別不成者若以 字應速讀 異品遍轉不定等 奥·喻中 能立不选 俱異品 略之不說者。 已有異品遍轉等下。正難彰旨難意 石裹云。言。因中已有異品遍轉等,者,九句 不定,既是繁重。何不,略,之耶,此難意也。 略,所別不成。則此能立不遺外立,異品遍轉 有過失缺 發無常性故,同如,電空。異如,瓶等,無常 第七句也。 因同喻電上有,空上非,有。異喻瓶上一向是 定過 勤勇發。爲如紙等無常性故聲是勤勇發, 有。故作,不定一云。為,如、電光、無常性故聲 **供說之。** 又云。及是異品非遍無過者。 立不造失。故今難云。因中旣有異品遍轉不 無常性因異喻瓶上一向有故。 重耶"也 旣有,異品非,逼無,不定過,] 何更須,說,異 何也、如,聲論立,量云,聲常 不成 闕異喻 中有:能立不遺失云云 何廢宗過者。正難之 如、極微及虛字。異喻如、瓶及樂。難意云 辭 意言 旨 第二會釋天主復加所 何更須說異喻有能立不造失 第三相 難然與 『必不』應,倒讀。 意言。 天主復加所 不定過與。能立不遺不 恐。繁重二 此 聲論立 量云。 何別故但廢所別不成宗過,嫌繁 亦 餘難同前者。 因所依不成 亦恐 繁重 陳那 是卽牒,第二會釋 攤 裏書所引 與 前別。 也。若云恐繁重故陳那 彰 天主復 破 聲非 勤勇無間 周記云。此中亦有, 能 無質礙故同 '郎九句中第· (別不成 別 加 此異喻有 文中闕 至 也 略不須 云。因中 者九 因 那 喻相 杳 非 所 41 因喻 兪

❷(合主)一?

,會之"即煩不 述 放指 《有如是難故。天主加 今云前記不是。秋篠用之不識 能 是故加之者。是故二家承上 别 誰 **不相** 解難 同前思悉色出 後四過 離準所別中亦合 **共意後** 

前已釋 彰旨 所別二種非極成 宗義不相雕性是宗義音石云。意言。 陳那正義。彰天主旨 極成能別云,有二種,也 不極成。合,上二過,立 斯過,也。 設 難彰亦如 彼二,言之間入,然字,而應取義也。 疏。俱不成者至是故加之 是故加之者。應如前釋。恐煩不述 何成宗義者。二別並不極成則以何成。 要有二種者。有言極成共許。極成有法 所別 所能二別不極成云並非 能別云:彼二:不極成云:非 何得成不相離宗義 彼二並非等者 互相差別等者。以 **鈔日。第三會** 成宗與 解已忘 能別 正難 如 गाः 俱

必非.真故非真名.似。何名,所立 成,共許、已立本量。 卽 不成云云 不極成釋 疏 、失故云 便更須成。 有法法。 。若此上三年何名所立 若立量云,我我是思,者。 佛弟子云:汝我非思者! 所依非極等者, 謂爲。因喻,之所依 此所依若非[極成] 則便別立,量 上三者。音石遵云。能別所別供 音石裏云。便更須成者 如,更須,成立量其宗 鈔曰。四合,上三 所別極成不 亦所別極成

相符極成率是故加之 若以相符等者 家以 牒學第二會釋難 鈔曰。 許 一不許 。第五會 爲 相

天主立

ÎΩ

宗過

同異

iþ.

Ħ

結合二 鈔目。辨陳

頠

虣

但是陳那至自為蘇楯

也云云

至

是故加之。已來,總是占師錯會,陳那師意

基辨今詳云。此釋不是。上來疏文疏

一會釋察第二釋難也。次但

●是陳那之下結─釋第一

釋

云 陳那略說 也

過也。俱不成者。如、抵此喻亦本非、喻、何故 因非。有法上義 所立俱不 成 也麋無常故。能立 過也同遵云。聲常。無質優故。如、瓶云云意云。 遵云。聲無常。眼所見性故云云 立爲過那。俱不遣者。異喻如 如.虛容云云 同裏云。此難意云。兩俱不成此 不止遣。同導云。聲常。無質暖故。同如,瓶等異 兩俱不成等下 爾立已成立敵相符兩許 遣常性及無質礙性,故本非異喻。 俱不遣者異喻過也。能所立俱 學例難也 故旣本非,因。不,可,立爲因 故。云 本非宗 兩俱 虚空 則此亦不 不成者。音 俱不成者喻 何立為 也

異喻隨 可知 成云。本非宗不爲過之會釋難是應非理 之喻。此亦非異喻名異喻過 因此是非因名:因過一亦云。俱不成一 如前云第二會 秋篠釋 難意與 也以上甚樂若以因喻等者,此牒,教難, 不造一聲常無礙故同喻如叛等異喻如虚空 礙故如,弒之喻。是即非,喻名,喻過。亦云.供 立宗過,者。如前云云、兩俱不成,眼所見故。 是故加之者。後能云。第二釋云。陳那菩薩 宗亦有說者。亦 一不成亦是於自成故應不學學上 音石同 相符極成本非宗 故依,何 於因喻。中述云說也 **基辨詳難意云**。 爾但相符極 軽常無 難意

相違也 意 別 等者。 第一說意也 **漕云。前第**一 也 師 伹 不.說.後四.云云 基辨詳云。此即 資意別取捨無 達起上 基辨詳云 陳者 鉢楯者。史記列傳之字。 喻.一人言前後 是即灭主以,理具申\* 可謂師資言別意味無違也 丕 師師 說好云云 又云。意言 委具陳之者 衵 湟 但 無 陳那 餘 後勝於前之義 義 陳那略改 意 藏三說中 陳 存簡 | ス音石 非 那影 略 資 略

總非諸有說首至。三亦古師計妄以於此中至 初舉:古師似宗過名二新師破三結:歸似宗能立:中第二辨:古師似宗過:此中 論比量宗·因相違即是似宗·名爲·宗過·諸聲 諸古師妄立宗過 四釋。惡立由。今即初二、也 理門破、後疏主釋。 喻過。六古師返難。 過 二學理門釋惡立所因。 師 疏 灣恐非也、又言隔意也、以。亦言、不,可、釋" 今 四過。亦於彼故說,又言,也文 **个即初也** 疏。又陳那以前至 論師立。量云。聲常原因云。一 破 陳那理門軍此非宗過 四舉與門釋非一切因過。 此中七段。 叉者语石遵云。天主旣加 **六無常** 宗因 初舉,理門破爲,方便惡立。 辨舌師似宗過。此中三文 七通 初中有,四,初牒二牒 宗因相違者。古 相違 返難。 三舉理門破爲 景因 踏有說言者。指 砂目。 白下二 切皆是無常故 釥 初中二文" 基辨詳云 五疏主釋彰 Ē 相違 1師執聲 自 陳那 也 初 此 闪 新

皆是無常故

量

合作法"云諧

ŧij,

者皆是

第三不占師計奏 陳那領,此妄計。故置:者言者之言是領:解 師云宗内相違過中也 常故"聲論比量,者" 以之以、謂.親 者是因異、無常是宗異品、其實是喻、方便爲 云"是喻方便者"正因應。云:非。一切,故。而彼 也 者言牒解。牒古師所說示妄也。此文意云。 嬌智,不.言.異喻,而加.故之字.乃立,自義.故 若直以,非一切爲因。敵者不許。故以,方便 乃云:一切皆是無常者。此是正異喻也一切 惡立由此中二文。初理門文。後疏主釋一今即 疏出,各喻顯,非一切。故一鈔曰:三此下釋記及秋篠說同,是等說。無數學今今。嗎源非也記及秋篠說同,是等說。無源中云,以,秋篠釋,此 切特是無常以、倒離、故名爲、惡立、也已記後 喻離法先宗後,因 云方便 也點上 惡立者 ,因故言,是喻方 疏 諸無常法品 師義,也云云 基辨詳云,此釋末,善。穿釋失 。作爲於,立宗因相違,中,聲常宗一切是無 以 『謂以之爲言爲也、論語爲政曰、觀其所》 也秋徐云 由 云。實是喻惡立爲因。 1所以,云云邑記云。由合喻等者。聲論自許。 是喻方便等者。 那 於此中華 |各喻顯非||切||故 牒 収 此 類衆多名爲二切。 三其人所作為,也。為謂作也,又 由合喻等者 恵立異法 非宗過者總 便也也比音石裏云方便者。 以於此中等者謂於古 是即標牒古師所說已 應」云、諸無常者皆是一 此正示非宗過。 "邑祀云" 有其二說 故云"惡立"二云 以者言秋篠釋云 鈔 菲 釋思立異法為 加,私意,釋 ΕĬ "若依"聲常一 理門破 . 邑 祀  $\dot{\Psi}$ T.

喻爲,因故。云,惡立異法,也 今云:一切皆是無常. 是常故如。隨空,顯,非一切是常,故。因以,非 ,害.惡立所由未 顯故爲.不盡理. 今由.疏文: 是常住猶如,尷字, 述,文意,云。由,合喻作法云:諸非一切者悉 .云.非一切故.云云巴比 切 住 此不 成 | 敵者不許。 合。正合應 由是遂翻。意許非一切因 由 異喻倒離惡立。 此合喻 使顯彼 基辨詳云。邑解雖無 云,諸非,一切 者皆 以異 因 應

理門意 等也 疏。陳那意言王 所立聲常 切皆是無常言難。似因。 無常翻類學是常宗也。 非欲成宗等者 立者意欲、成、異喻 整論此量中云一 故今云:非欲成宗 鈔日。二疏主釋

奖 共聚 說等者。 重學,理門文二、疏主釋、今郎初也。前段文末 第二重擊,理門釋,惡立。由 理門論中陳那論師舉:惡立由,正 彼比量之 疏。陳那正云至 斯出前段解已。釋所因云四字疏主標牒 雖,出,此二句論文。欲,別設 疏主釋文,別重 疏。釋所因云至 唯聲體旣獨一。即非與彼香味觸法等,衆多 彼 云。非常之法有多品類等者。彼外道意 多品類,種種差別名為 一 所立正因。 故今言 陳那正云 也 切之義,故非.、 合喻中云下正釋,理門文,也 釋非 非就陳那許,正因 非 — 切 立常宗也 二 切 故 有多品類等者。 切地。 切 文 正因應言者。 鈔 [1] |釋"此中亦二" 初 鈔日,二疏主釋, 餘色等法有 全云 新 以外道 師破中。 聲局 秋篠 憨 也

> 疏 以聲攝在等者。意云。以。彼常聲亦應攝 常中攝也。是故非無有法體也 之中所攝。一切者皆義盡義也,此因寬故。 也。又同裏云、一切者、全分一切故。聲亦一切 遵云 此一切無常因有法聲上無故云,非有! 常之因是非。逼有法槃。故云:非有:也思上 亦一切之言所,召,非謂,以有法聲,常聲因 文 第三擧理門 是因過也。 切無常之一切言中」故。立專論敵佛者俱不、許 常故。一切無常因立敵兩俱不成也寒上 聲一法。餘無常法立爲。一切無常,如何成,兩 無常故。若敵者佛法不,云、擇減無爲等是無 俱不成 耶 睛 切無常聲故。兩俱不成。是故此量非宗過 後疏主釋 今即初也 復云 不,簡別,故 猶有,過也與上 法,餘法之一切無常。 今由,因 此 因 音石裹云。若立論者不云、聲是 答。約內明門 破爲 ₹ 因過 切 ήī 故 此 此因非有者 雖可云取除 中二文。 鈔 曰 到明門,立 然一切 新 初 飾 理門 破 在 罄

如何答 Ē 疏。陳邦意言至非一切因 釋,此兩師同云一切無常故因有,兩俱不成, 成等者。願曉因明義骨上云問。兩俱不成意 成 也 具以聲攝在等者。秋篠所覽本無 切無常故因兩俱不成 |型助解同+適師+也||交媾+俊清||定賓→道 叉靜邁理門疏云 又一本作,其字,非也 據異說云云有其疏與問記 非一切故因有 此等師等同 "則達,理門論意 故 便是因中兩俱不 鈔四 z: 具字為 城主 兩 兩部 供不

答"由"願晓評"以云非一切故因有檢清區助解,周有解 問。此二家說邪就解 聲 石二云 非一切故因有 國大麻愈。前部十二云 非一切故因有 面 喻顯非一切故 辨今詳,古來釋 此因非有之因言指 赵 此因非有 文 成 有法為 方便惡立所由。故疏縣云釋所因云等次云。 不 罪 ~故爲不 Ĭχ 切故者。 不 爲。正如上小 由。願曉評。以云非一切故因有 Ħ 不成一云。釋 佐 利 助 正 法二 士意 |軽攝||在| (聲宗)非 者 解 谑 也 # 故 一云。一切無常故因有:兩俱不成 切無常故因。也 Щ 23  $\bar{Z}$ [[] 誾 有是理門意 爾也 躯 一家所許 切巾 無常故因 "全更助,解其理門」云。彼無常故因,也是主願曉 又 **吞喩顯非** 此之言近指之辭。 此之言近指之辭。故難心即是改善夜以常故國。 콧 4 北 外正因顯言 指 上 有名爲 云違 رازا. آلزا 团 門論意云。 此義道古 **今詳云 第二家 願曉所言** 按理門論文。山合喩顯 御耶 捌 非 爲不 切皆是無常故 切 皆是無常故 理 意云 前文旣 有 故 冈 有"啊俱不成"故今 切無常故因 此二家說邪正 兩俱 一切故 菛論 答。不解得理門論 娳 由是自 爾也。 於彼聲宗 是放此因立敵兩 倶 來雖,多,今總分 陳 **|** 宋成 切無常故因是 中 不 那菩薩就,破 迮 又基辨合私 |兩俱不 囚 细 かいの :何因有 文 色 **共次云** 何 難新 团 於常聲 兩俱 站 有法 芸此 非 文 山合 2 如 以四非 ÍЩ 有耶 記 囚 成 何 基 非 菲 氺 過 蚁 惡

一切,也。爾敬者不,許云:一切無常故。而辭顯則是非一外人設:一切無常故因,窓。實應,爲,立,所立一分義非外人設:一切無常故之因。理門正意云。也是之行指題,即 倒 離 過,設所立者。私釋云。 吐是之行指是所立一分義。隨一不成。 四云。喻亦 有。 部好。 周 答 答 的 無所依 篠云。問。 許一 ,可以,因而依,因 非,所依過。但以 灦 不成] 不成。又邑云實是亦所依不成。若但言所依 不許因等者,明 兩俱不成山 失。是正理門論文意 ナリト云文意相一切故因ナルへき 常應非一 無 應立聲常宗 部是 切故因過 .體即所依過。今聲有法極成。"不是無.體。 **聲**常宗中以"非一切故義」成"若成則他陷一不成。 所立:分者。是非一切故義也。 故所立言顯"新立 則恐 切無常故因聲常有法上有 兩俱所依不成過一云云大疏抄中 何故不名所依不成耶 有法常聲攝,在囚中, 旣無 其立聲常等 由是等政 Tu Tu 切 | 也沒。盧忽非。多品類。故立。聲音,非切因。如果,當是。 魔非一切因者常同喻盡切因。如因,如是成已。次引。理門一子,非 隨一所依不成 今說 彼云 囚寬 而名兩俱不成 故以城釋為 牐 者。 切無常故因爲 切 有法 亦名為 因 不 · 特是無常.故立.聲 示 以 意言。立 非一切囚 汝 支。此釋大出元明打抄 答 有法因 **啊** 俱 **是兩俱** 立敞共不 有 有法 叉秋 点 共 過

述 今 後疏主釋。 第四釋非 樫 Ηij 疏。陳那復云王一 門分別 許一不許名為一分。立者許非 後二記同云所立一分義故 **7**1 ě 初舉古釋 鮫 **个即初也** 切故因過此中 45 分義 許 壁.非 ۲ 古來有 者辨 是非。 鈔 亦二 ㅂ 者 立敵二家 此理門 四 初理門 狁 家一 切因於 於 師 破 文 文 者 暑

也非一 切義 分義 此 秋 立。有法是彼所立一 立一有一 故 云非 問 非去一 彼弊論云。有法聲上有二 是所立。聲之一分因義耳即即因者音石裏 也要一叉大疏鈔第四中間 因 論不 無常耶云云 是其常耶。空非非 外無為。同喻。故不共不定。 有不共不定為 朋 以  $\vdash$ 非 如 冹 繑 過 若據非 ép 養云。陳那復云。或是一分等者破 分爲因 有法聲上 有"不許故 不 说等。已問云·諸釋中以,何爲。正耶。 爲立 **[ii]** 者。初前 山。定賓疏。而釋辨數意 三者 即以非一 "何言"所立"答"彼外道許,因 名一分義者 答 依不 彰 是兩俱 切者。聲是非一 切者聲也。以 切但 分 | 瓶非非一 敵一分義 無名爲。一 阿不 即後記意。以二許一不是不今天。雖如以有,就理。全 放無 一切因唯聲論許內道不許。是 理門意 机 韶 定說過名 切為 因云云 聲法 同 依據 叉云 分亦名 一切則常 切 喻也。是故有不共不定 彼論應 以聲 准,上此因非有論文, 萴 **遮**名說 也 切無常法。故文備等 皉 爲非 |義||一常義。二非 有 有法宗為所立 釋始有為 答數重。引。文備西 H 主意 故為兩 所立 前記 Ħį 佛法者非一切 他隨一不成 Ž, 。聲旣非 不許 既以有法之 或是能立 聲旣非 依 不共不定相 切之時 何謝耶。 第二 於聲 邑 彼 因 門論 訑 答。 . ... 爲 於 辨是 一分 切 麦 者 所所 聲 ÉD 切 随  $\bar{z}$ 皆 퉜 苶 秛 攵

本意、云、是所立、也、一分義者如言石釋、聲

二義中一分非一切故義。彼以非

切故

聲常宗。雖

爾敵

者不許非

喻是所立常途談故。

指.設.一切無常故因

.因所.立翻成立非

切囚也

因爲能立

故之因本是爲,聲常宗,是異喻也。今以,異喻,切無常故因,也,所立者猶,云,本意,一切無常

述,今義,者。是所立一分義者。是者指,本量一釋名,不共不定等,為,未,穩也水廠等釋第三

至硫釋說

定之釋難,有道理。理門論文不,彰,過名,但以,有法之一分,爲。因故無同喻,則有,不共不

過名,釋。是故以理門一分言,直

由、文備等云。有。不共不定、爲、依據

說而去

義、釋一分言、道理極成、所立釋猶未,明、又了、不盡理釋、四辨、晉石是非、者、學、聲上二

非、者、云。聲之一分因義,稍近。實義,未、息故秋篠所、云不、當、理也。三雜

三辨 邑配是

雅未明

宗過,自許爲,因過,故。諍論自止寂然。 而辭 若言。古師轉數云。隨一不成失。則古師止云。 教文,今陳那所,破乐,古因明師,非,破,聲論! 在新師。非外道等所、云。故以是釋外所立 復云 雖不相離名爲,所立,不相離所立名但 因云"所立"故所立言不,可。必但於,宗釋,也 甚。又前記意、釋所立言、爲。聲有法宗、爲、未 安花。二辨、秋篠是非、者。此理門文非、破,轉 穩當,所立言非。必但宗,如,約、喻能成,因邊 共不定失,復以二分言,眞釋爲隨一。妄謬之 水 ,是文備等不,辨 彰 描 隨一 不成 ·理門不,定說,過名,故為,不 但  $\uparrow$ 疏釋 云 膧 過 #

是所立等,也一数因,欲,成,聲是常宗,也。故云,或義非一切故因,欲,成,聲是常宗,也。故云,或以,異喻一切無常,為,因其所立以,聲上一分

吁愼哉 後記釋以兩俱隨 一,所以言故此二說名,因道,也是正今云,此是兩俱所依不成。 若被,陳那正,已仍犯,隨 注,膠解立、敵兩家之言,令,注以迷,庸學鳴 是一切,聲旣在一 俱隨一二途。後記釋文云。故此二徒者。此者 也, 近來瑞源謬,解後記,夾註云,立,敵二途 不正因卽犯,兩俱。 非也。後記意非立一敵二途,與 兩俱隨一二途皆是因過。爾古師云宗過謬 故此二徒等者。 此疏釋意彰,以二分義非一切故因 一是因過非,宗過,也 疏。唯外道許率名因過失 徒謂類也轍也。對 一切中攝。 一二,爲,兩途,也。如,瑞源 立敵兩家皆不許解非 類也轍也。猶云途也。 唯言彰,内道不,許。 鈔口。二 ' 因無 所依'即 ·疏釋 同為 兩 則犯隨 一疏主釋

過失,也能比點辨詳云。此非重彰。謂破宗 轍。彰兩俱、隨一二過,已一个斯文重彰、喻中 因非有為一途轍。復以,所立一分為。一途 此理門文,疏主明,喩過,也。 秋篠云。上以,此 切是謂非非一切故義。 因相違以(有)四過 無常。是故此中喻亦有。過也理是辨云。由。 喻先顯宗無後說。因無應如是同無常一 過 疏 等文。今復所、云斯文第五 亦是異喻至 疏主文也 理門論言,喻亦有 故亦不立 共第四過 上历云是所 然此倒战一切是 鈔目 彰 喻過 過 第五 也 私已 上 抻 異法 釋 喩

> 難也 說 疏。今釋不然至今此不爾 **今難云。既爲因過故應非** 同品非有異品非有故喻亦有 能立不 不定者。如云聲常所聞性故如虛空 故同喻不 成因 等者。舉。異離作法。 而今說言下。 師牒,新師所說也。 疏"若以因過電能立不成 達失是因 喻過非宗過 故 因相違失。此文意言。 云。此古師難也至至 蔣辨云。若以因過下。古 返難。晉石遵云。古師作、此難,也云云 秋篠 示。彼妄,也至。由此宗違下。結成今論不 例難新師亦以、喻過為因過失以是爲例 切離法下。擧具離作法示 由此之言承,上結。宗達者古師所,云宗 相違者。四相違也 是即喻中能立不成 且如相違等下。古 由上言理。彼所立宗 同品非有異品有 新師不 喻能立不成 鈔目"第七新 鈔曰。第六古師 炭 說也 先宗後因 秋 篠 不共 帥 舉 亦

원년 記 E. 相違過。 叉山 比量相違與,宗因相違,不,同耶。 返難 未相違。暴因方過 說 但是,宗云、叛等是常。即逢前成为所作性因, 比量相違等下遜 難 難文如 次明。問。 宗中,名,似宗過。 何得推過等者。意言。如。彼所言推因過一人。 俱隨一等過一故是因過。非是宗過二五六日 故是宗過。彼立。聲常,未,學,非一切因。 猶 由如是義,今云,不同,亦云,此 秋篠釋 今陳其宗等者。陳·聲常·未 有·宗因 舉一切皆是無常故 因 時方有兩 不同比 云何有如是理耶 故但因過。 量相違彼但 答。色記 不爾 宗過也 云何 不同 Z;

階寺 二 過 私已 記記 和 云,宗因相違失,也。 立。常宗以無常宗爲因也。 瓶等。也。問。何故是云,有。宗因相遠失:耶。 聲常一切皆是無常故同喻如。虛字異論如。 其宗因相違之作法何。 相違關後一 量相違宗過也、 問。比量相違:宗因相違如何爲獨耶。 德,評,判二義,示,至,實義,無,異。 因異,至實義,無,相違,後至,貞觀三年於,山 女. 有,異喻倒離過,二者邁師疏云。兩俱不成,倒 而因喻過者。其過相何 下似能立中辨。 依 Ĭ 者基法師疏云、因有、兩俱、隨一不成復喻 [判]須、依[賢應義]云云 委如:黄私記辨] ;,比量相違:"不、同。彼擧、因時過生;其辨云; |釋與 秋篠 雖 似,本極成與後 正 比量之 因等者。彼比量相違如立宗云瓶等是常。 遮 問 秋篠莪,此論一周未,決時。有,我寺隆光大 -此宗,時即達 後正比量初無後無故因已 方過,若爾比量相違之類云何名。宗過是 疑疑云 |過。故與。四相違失|大爲,別也。問。 因喻過者。典四 此但學、宗未、學、因時違,後正比量 三者圓側疏云..兩倶・不共 不成 倒離 |修·賢應論||定此異,|三修據,邑。賢應 **基辨詳云。此疏又不同比量相違** 一相過也。 前疏文云今陳宗未有 叛等無常。 宗因相違因、喩過。 叉大疏抄四 引有私記日 問"宗因相違量非宗過 宗因相違是初相與,第 「相違,有。何差別,答。四 答 答。 初無後無故如 燈 諸師說不同 聲論師立量云。 因既違宗 而由 因明 放有差 答。 . 若爾 過學 如 也 故 答 比 因 宗過,中第三結,歸陳那。 疏

亦違 遮意 彰 云,因過非,宗過,也 猶未 有過非宗過攝 如上已明 · 今此宗因相違不,同,比量相違。 後因,過應,不,名 宗過。如何之獻 **北量相違 但舉,宗 過自** 舉,因過彰 是故今遞 墾 宗疏

"是故但應,如.陳那

訤

鈔 日,

辨古

成,宗明歷 裏書 二前二所攝故。意樂存、略故、陳那天主以 無:後三相違。陳那等說二十九過,宗無:後三支有。二十四過;宗無:後四.因無:後二:復 中有,二一初明。因不成古今同異。二明。不共 陳那破斥極成 也 俱 ,成亦不,成 者 不成'立敵俱疑故不成因。初相已闕。 玄 因加。後二,足目仙等因明不,立,因不成中後 М 目仙人所,傳世流布因明道。 不定古今同異。今即初也 能立古今同異,中第二辨 疏。外道因明王故關爲四 體亦言亦,不成,因、本由,因成,宗故,若因不 說猶預所依不成由後記有釋本穩秋篠 .理具開。故加·後二: 此不成因等者。 因加 魔一之二相攝腦一所依•隨一酱頭如中下引 一即猶預,所依二不成。此二不成不 、此不成因者猶預不成。亦不成宗者所依 中間有一亦之言」故。此字承、上指「不」說 後二、天主說。三十三過宗說。後四 立敵或偏等者,晉石裏云。邑師言。若 去辨由 裏背詳 云 宗。此不成宗之過委細考。 似因能立 外道因明者。 鈔 日 此所說中宗等 秋篠釋必不 自下 同 明不 異 成因 則兩 故不 辨 足 此 似

是故二字承.上示 師似 二二云,不成,也云云 又備云 後二不成即 之二。己。  $\nabla$ 肵 「不成攝故不」別說也。 依不成即隨一攝。兩 敵 兵猶 預 所 依 | 不成 節人 兩俱之所依不 兩 供 岩 偏

隨一也 異惑立,前環,故云云 裏 基辨云。此二句:曾疑惑故 隨一之猶預不成者。即前作法:故 因 立敵 隨一之猶預不成者。即前作法: 他四佐改业也 阿俱之猶預不成 次 宗以"烟鬼"立"虚零實行 阿俱之猶預不成 彼所見烟下應"有我常住繼所錄故。"隨一之所依不成者如"嫪論如"大乘對"小乘"立"隨一之所依不成者如"嫪論如"大乘對"小乘"立 猾預非 成云 成名,決耶。答。因所依有法決定故、謂兩俱 能立一云云今云。此等差別總合難、知。故閉爲 燈動中引。因略纂說云。理門論中 俱·隨一·宗或無者謂所依不成。問·何故三不 或疑者猶預也、就決三中宗或有者。謂兩 委見則因依於宗有,決及疑等也 文明。相攝「示」不、說由。 立敵者兩俱。 或偏者 隨 差別者。有兩俱不成非 **猶預**謂兩俱不成 不成略則有,四差別 廣則有,二十四差別,明 決:定無:有:此過,猶預不成是 所依有法不 隨一不成是決定 有,有.此過。所依不成是 者。晉石襄釋云或決者兩俱隨一及所依也 預 決云。或疑,也點上 四 一不成。第二十四四句者 謂兩俱猶預不成 有非兩俱 。問。廣則有二十四:共相如何。答。二十四 共理雖爾者。外道相攝。 兩供謂隨一 如,是所,說 是故外道因明但說前二不說 陳那說言等者。明、新師說、猶預所 隨一之猶預不成者。即前作法也 一切品類所有言詞皆非. 既有差別等者。 猾預不成。 隨之二掛豬預所 有隨 一不成非 道理雖,可,爾 有兩俱亦猶 非猶預。 結四 大抵四 或決等 戍 是前 狥 後 謂 有 不 疏 者 依 預

不成。謂兩俱不成 預所依不成。有罪。隨一不成,亦非。猶預所依 成。有隨一不成亦猶預所依不成。謂隨一猶 所依不成非。隨一不成 謂兩俱猶預所依不 預所依不成,謂隨一猶預所依不成。有猶預

異二品俱非有。 有也。今云。不共不定者。謂同異品非有云。 同異二品共云。共不定:所量性因同異品共 不定,也代數 基辨云。翻,共不定,云,不共也。 疏云。如云,聲定是常所聞性故,言,所聞性, 局在一聲上,不共,他類一無,定類處,故名,不共 故有不共不定一也與上不共者。秋篠引定實 那加意者常·無常品。皆此因離是獨預囚。是 鷹散須 除云云 云二八異亦無。即不、名。不定、不共異非有有 失故除。不共不定也記上異品無故者後記 空不,成,因放有,能立不成過,旣是喻過非,因 所聞性故"此因異品無故不定不 等者。音石裏云。古人意言、不共因者。聲常 同異 中第二辨,不共不定同異 疏 理門論中率 此如何等 物非有云,不共,也 云,此如何等,也辨私 又秋篠云。此如何 。即猾預貌不定義也交 所聞性故因不,共,他物,除聲餘一 陳那加之等者。音石裏云 俱非有故亦以。何物類之。 此如何等者。 日 攝。同喻虛 明似 礻 示同 亦 有說 囚 陳 能

六量五說,新師廢立「六明、今齡,今即初也」六。初說,三量三一說,四量,三說,五量。四說,一今同異,中大夕第四辨。諸量之同異,此中有一碗。諸量之中率而比義故一鈔曰。自下辨古一碗。諸量之中率而比義故一鈔曰。自下辨古

攝光 通凡聖云也 者。周記云。俱無處妄所發之言名爲可信。 之智,如,立,量言 名爲,量故點是觀可信聲等 布傳來至。今名、不,違:正法正義。「不」言,所生 量 云云 医上 首應 以如來正教言為正量而比知故名聖教 故名。比量,以、喻顯故名、譬喻量、又備記言。 鈔雖.废釋. 十論疏下卷其辨。 繁不引記,焉。晉石襄云。仁韶言。以因此宗 湿之中 .有.此標牒,也 所謂如來及諸弟子所說經教展轉流 不,過二十論疏及纂要釋,也。恐 纂要云。顯揚論十一云。 者標牒 大疏鈔中引 恒 古說或三等者。 火 不下明 |略纂|及秋篠 諸 量 。聖言所 文

此喻量,彼野牛; 生,有,知,之人,為,彼說言、猶如,家牛。即依。如不識野牛等者。如有,入食來不,識,野疏。或立四量至以喻顯故。鈔曰二,明,四量,

Ż 含無象馬 牛羊等非無比丘衆而說,彼客 果如所言 聲無我等。諸無我者定無常。故名。義难量 含佉優婆夷 深 重三 無體量者如,俗說云、含中無物入見,無主 義准量者如以所作證,聲無常 本出,四卷楞伽第二經日天慧。譬如,應子母 文|併讀義意不|合] 母堂等者。後記邦秋篠等釋。鹿母堂,與此疏 疏。或立六量率知所往處 疏。或立五量主必無我故 注云 譬如應子等者 應子人名也 其母昆 稱無知無名無體量 基辨檢 鹿母堂所據 寶 造 立精合 安止比 鈔日。四明。六量: 鈔曰 三明 五量 義推即 如入鹿 根 豇

> 體也。又略纂中六量外立。有體量呼召量 知所往處等者。往謂去也。知,茲獨去含空無 也 時 等物 但有,比丘。爾今有,人云。鹿子母含答。 所以何者。人皆彙知.處子母含無.象馬車 有人云。鹿子母含筌, 母堂不見散傷無象馬等亦無比丘 馬等:非一云,比丘衆亦卒。今復此疏云,入, 云,不見茲芻等:也。與,經意別深騰:思 云一向無無可見物名無體量也 山 馬 匠 爲空 此經及注以, 鹿子母舍, 呼云, 空。 故此疏釋無體量,引示處子母含筌 於 聞之人皆知此丘往去誰無量度無體 ф 不一畜,象馬等。言。彼舍客 非上 |比丘衆亦容||經注 **建度比丘法已誰無** 基辩詳! 者 追言。若 但無 但 \_ . 師 惟 無 故 象 Z 象

云云記上 故理門云等者。彼聲喻等言等,無 種量也 為自開悟一唯有見最及與 義進,此中者攝 別。故名爲此量。 謂依。樂教量無分別智等。現知諸法自 可。現量收,云云備記言。至教量通,現比二量 廢立 故名爲現量 然准道理後之四種特是比量。定心所觀 疏、陳那菩薩至 廢後四種者 聖教 譬喻 義準 隨其所應等者。音石裏云。邑記言 又有分別智等"比如諸法差 攝在此中 現比二量中也 自餘聲喻量等量皆比量 八比量 鈔曰。五 理門論云 彼聲喻等 明新 無體四

攝現比二。應知,陳那聲喻等攝,現比二中 量但立 二氯聚 有現比 散心緣 教即得共相 得,共相,心名爲,比量, 定心緣 数即得,自相, 說。三量,今者陳那量何唯二、答。 門論說。彼聲喻攝在此中故。 不,過二相,一自二共,得,自相,心名爲現量 又纂要釋云:現·比二攝,彼云:問:古師能立皆 釋中初所,言可也。以,實言釋不是也 以,皆能生,共相 量攝。若知,共相,即比量攝,故二量外無,別 又文備疏釋云。 故比量攝文 二是故西明:文備云,聲喻等比量攝,釋非也 在此中。 然西明釋云。聲喻等以言詮。 次句云。攝在此中。 實而言。 | 故唯二量文此中者現·比二量中 基辨詳云。此釋非也。非 陳那意 基辨云。由《纂要釋》學教量亦 智故佛能女 湛辨詳云。文備 彼聲量等若●知,自相,卽現 此聲喻等諸量皆比量攝。 陳那約,此能緣之心, 明此言指·現·比 上句旣云唯 論一切法 但 誈 違理 共相

疏。由,斯論三但立,二量, 是文備初釋稍同,理門 斯者。由理門論廢立 鈔曰。 也 也 **六明.今論** 

。此上略明率至下當知 下卷疏 委細辨釋 中大文第五結成餘義推下。至下當知者。 鈔曰 辨古今同

因明人正理論疏智解融貫鈔卷第四 尾

年之間於不安城講演此疏、六箇度。今年 傦 都之望設斯講鐘 。寶曆五亥年,至。安永三年年,凡二十箇 《福寺菩提 院內妙光院 任』章順大 自先每講探集先

> 就已。因歸于南都:拂.錫于與福寺蓮成院, 德所釋, 老身難忍。夜亥刻於一般下拭。老眼閣 清書此第四卷了。仲冬初六日寒氣威冽 望,更復設,此講筵 隨 講校閱草案圓滿成 於,平安四條京極,善長寺,任,諸山學徒之 義、改、題名、智解融貫抄、今寬政改元西年 義。已。天明四辰年復於:興 不安,講,此二箇度隨 所,發起,其講之暇,大訂 成"一册子" 本學衆,復開,斯疏講筵 南都西京藥師寺大同坊基辨七十一 爲 講資 題云,總攝要義鈔,其後復於 **今**歲更 ,関先所,集總攝要 隨 . 編寺正智院 爲 專映權律師等 不協疏意之 講删-補繁約 筆

卷第五 因明 Ź 至"釋龍之義尾 正理 二論疏 智解 融 貫 鈔

法相大乘沙門基辨撰 **南都西京藥師寺留學** 

異,中文段有,七,初能立,能破分別和對分別 别 三量分別。七總結上。初中有四、即四句分 破假立分別。五似立假破分別。六現比非 今同異,竟。自下第二門辨,八義同異,文也 疏。辨八義同王必對彼故 上來辨。八義三門 二能立 似立分別。三能立 似破分別。 四能 此女是第一 一句分別 分別中第 辨八義同異者總 鈔日。辨八義同 一門。明』八義古

難,此有釋,云。顯過破非,立量,此句旣立量。立成已必對,違,自他,故,又晉石蕩云。 備德 ,他言。與,自宗,相達他所立義自被破已。 破他 朋 中此文第二句分別 疏。有是能破率自便立故 何是無此句,耶包建第 此句由。意云。能無過立自宗 義心云。此依。共比量,文 能立而非能破,句。 句 標 依自比量 也 建立自宗者。彰 非.能遠量 但顯過破。 有是能立 有釋無此等者"舉與義,音石遵 如真能立者。 一等者。音石灣 非能破。 能立自宗等者。 如顯過破者。 有釋意云.無此是 鈔 日。 立,自比量,非,曾 彰非似 ㅈ 則難無 義 能 Ü 立 明無 能 ᅔ 龍 풒 肖 被 立

義不,立他 立 意依,能遠量云、無此,也。 不。立量,何云無。此句,耶言云 基辨云。有釋 義 但破他宗等者。若自義立 備難,有釋,云。 眞能立必立量 有釋無此等者。學。有釋節,定執。音 一不 破包埋息 此但能破無,能立 備釋簡,執有 即自破他。自 一顯過破 如上已 石

音石裏引 邑釋 釋無此等者。 能立亦能破。又具.遮表.量也 如能遠能遠他即能破此能破即能立 者。 自真能立成已,則他所立自不成也 別俱句文也。 疏。有是能立三謂就他宗 之有釋也云云 釋能立能破之二也 學有釋基辨云。此有釋分 **基辨云。此俱句依。能違量、云。** 云。此第三句之有釋即 基辨詳云。 立謂能申自等者。 。邑師所 鈔曰。 如真立破等 云尤有 初二 自 亦

自

立己他皆不,成

記。間加"私意"今日上前記章。 秋年

私意助 裁辨今檢前說問答并秋篠引用其前記以 云他 由 莪 云 過 뮨 不 道 破非 ,破压,自宗立也。 能选量為第三亦句。 一之義尤爾。 他宗言 申 作 完心。 被 初 釋之文. 破斥 故云 就他 他所立 ቱ) <u>.</u> 13 能  $\frac{1}{2}$ 又若不,分。自他, 破压敌云 叉第二旬 破就 他宗 非 前記問云 能 自立則 他宗 義自能 破 排 能破 山是義 者 則破謂就他宗義。 Щ. 能 能立也。 此前三句 中唯 Ĺ 又就他立 JF 就敵者他設 能 心 . Ш z, 句釋 Ň. 即顯 立言 更互 白比 破 義 者

尤妙 釋 也 亦好。 前記意應一一通釋義 則 義心釋意可,云,劣已。 而自前記云。簡定執 栽 辨 詳 호 義心 也是三句母的 由 Ë 叉備德所 一一設有 共二 量 釋而 剚 難以 是

別區 已句 分 非。其能破、謂似立破者。即似立、似破。 分別。晉石遵云。似立故非,真能立,似 疏。有非能立三謂似立破 鈔曰。 第四 秋篠 一般故 非句

句分別是第一句也秋篠云。此句者、即真能 第二段能立假立相對分別。"。 立能中白義 不,犯,過量云云 疏。有是能立至間真能立 鈔日。 此亦有。四 七段文字

亦能破。

若爾不,可,言,互相違

者言:被謂

能破。 相違。

第一句中有釋不許,但是能立而

菲

**义第三俱句之中有 釋不許 能立** 

就他完

**期第三句申** 

有釋

云何不許能

之中有唯中自言是深而不是破人他。破而非。能立,句。耶粹前即自寫

高有亦,立 答。能立

.自亦破"他。能破亦爾。若言,能立皆非能破。

達能立而亦能破者。若但說。能立必是能

分別 立故云無此 ,過故不悟,他故亦名,似立,二者無,第三句 異似異故紀上秋篠妙此義 句,如。相違決定,三支具故得、名。能立,以犯 有能立亦似立 疏"有是能立立 智不決故 別。秋篠云。謂申、自義、立、犯、過量、云云 疏。有是假立王所餘假立 云。此但取,不,生,決智,不,取。具三支,爲,似 云能立不。生決定智故云似 翻決定相違者。音石遵云。具。三相, 也 者。 此有,兩釋 有釋無此等者。共辨 秒 鬥 鈔 日<sub>(</sub> 立、秋篠鈔云。 一者有第三 第三俱句 第三 旬 祣 分

設有釋 意

則違能立非

玔

疏 立量,故云云 四句分別竟 句分別。秋篠鈔云。如,似破中顯,其過破 疏。有非能立三所成立 "有是能立至 月便立故 一段能立 仭 能破相對分別。 義 鈔 釶  $\bar{\exists}$ 曰 亦四句 此文第四 七段文中 非 分

聲論聲是其常。無即成。自聲是無常,此是其。

俱句立,自不,毀

他

破

(·立無常我等。 o此即唯趣而無

破

自義。各舉一義,總不。相違。

對,其初唯自立不,破於他,後彼破他不立

初句有釋據,共立,自 雜破,於他。第二有釋以立,自。皆不定改。各置,有釋,會前,定執,也。

顯 能立立 自破 他能破破 他及

能破 者,今此前三句

中二

句有釋據共立,自 氣破於他。

第二有釋

外道神我無常等。

但破,我是常住等,不.欲,

如佛法中者云

是 (() 顯過破"二似立量破也 相似。五可得相似。六猶豫相似,七義准相 同 别 Ħ 無生相似。 至非至相似。九無因相似 法相似:二異法相似。三分別相似:四無異 所說。如理門論廣釋! 有是能 破等者第二句 秋 。十二所作相似。十三生過相似。 立等者第一 且學"過類名 句 十 四 芸。謂二 一十無說相似。十 如 過類等者。 文可 阆 破破。 知 髙 似 足 似有

疏 非立量類過破 等者。此第三段中第四非句 基辨詳云。 攝義周。設 真真是既不順。彼云何然。故但言,真 相違之失。又若似中。有"似似"亦應。真 立。何須言,與似能立。若如,是解。則有。自 能立一合謂。不一爾。 能立。二真似立。三似能立。四似似 纂要中破,此有釋,云。有解。能立有, 三能立亦似破 也 第三段第三亦句。如決定相違者。言支其十四常住相似配針 有是能立亦是等者。此 相違決定為真似能立 ,生,他決智,云,無此,也起上 釋簡,定執故。必非,如纂破 故云"是能立"不、生,他決智,故云、亦是似破 能破定非至 ,能達量,筋,執 有釋無此等者。 纂破雖,有"道理」如前記云,此 真似及似似言,深爲無用 勿 也巴上第三段 何者如,真似能立,只是似 有釋無此者。 如決定相違者。 真似之體各有 學,有釋。基辨云、約、不 四不成因 秋篠云。 有非能 **基辨云**。 明顯過破 能 四 高侧似 異 無此 灭 俍 中 立 以 亦 有 第

能破與 ĪIJ 真似異故 立破 机 뾝 分別 七段文中 山 霄 石 8冠註片, 基辨云大妙妙釋也

第四段

似破,相對作句 二義。大歲妙問答立。四句: 文故。此疏文不。作,何秋緣第二義本由。略纂,立。第 又故。此疏文不。作,何必有。衛配。 二 者能破與。破與。似立似破,相對不。作,何。 既真似差異 異故、本如之是 至 消,釋文,飲 證不及集主所 二者作,能 耶。答周云。前有。真能破一策。真似,敌不、可。相 能 其 例 105 異 前說能立望,具具得爲四。 破與,似立,相對作,句纂要 -Jt: 相顯故別不作句。 故 或可,宋,問此釋不及今詳。如,音石引備說 者作。能破定非似 和對分別有 होंग 辨詳閱應,所覧疏 能立作。四句 消釋文亦分兩家,一者能 兩途別 ,此疏主意。 立亦非似破 對能破有差別故。 本有 兩途 |破定非||似破| 諸家所釋 基辨設問。 何今無。四 既云翼似 眞 历 亦 真似 似異 坟之 自 句 有 如

旬 此二說釋不可 爲 非 得疏意 說。此定所覽本不善故與流意達。 也。略纂、秋篠能破似 定以 非 成 巾 亦 解 義 此疏文 真 似 破相對作 異 由。音石及備釋 相 願故 四句為 不 立四 必以

非,能被?謂似破有能破亦似破、如秋篠有;兩說?有非。之亦句?略纂四句者。謂有能破非似破。謂能破有似破因過,故不,悟,他 故 得,名,似破,略纂所,云四句因過,故不,悟,他 故 得,名,似破,基辨云、此由! 第五段似立似破相對分別 疏。有是似立至 三句 文可知 者。第一句 及有釋在前應解 第六段現·比·非三量分別。 疏 似現似比至 非非量攝 總入非量者。周記云。似現比皆是真現比 量故二不.攝別立於.理 量攝 諸量 別有體性 定三量,二四句分別。三約,四分,此即初 三量。應,立三量,何故陳那唯立二量,不 量收。此釋亦漫。以,何名,似。又秋篠云。旣有, 比,未可。非量何體之有。又有釋似現,此皆比 基辨詳。此釋尤勝。後記云.非量體寬攝.似現 自 量 有是似破等者。第五段中第二句。 四.故不,立,三明燈 事。是不,緣,共和,耶,然 和故。 有非似立等者。同段第四句也 也 有釋無此等者。 銺 如何二量得。攝攝 。故不,別立:問。緣。叛等,心旣是非 一或真能 謂有過量等者。此是本釋 似現似比體非是最名為非 基辨云。此釋尤勝 答。雖 有似能立等者。同段第 破 何違思語音行依,是, 設有釋簡 此中三文。初刊。 鈔曰。 七段文中 鈔 |縁||共相||不 存 ĕ 耶答現比二 분 七段文 似 立 有本釋 執也 也 筝 如 iþ 證. 外

故

問。何故能破此趣說正

以

音石釋 應

知疏意

要云。

何故能破與似立似

被相對不作句

113

真似異故 也。

也。問。秋篠鈔作二說其文如何。答。彼鈔

亦定非似立破故無相對爲

句。其似異故字云。此由,疏

二云。有源

能破定非似破者。

此有二說。一云 無

如決定相違三相具故可名能破。犯

能破定非似立似破一故思一个云。此釋,疏

云云 大統抄亦由。此略纂,立,亦之句;能破:非,似破;謂中,直宗,不、犯,過量也

闪

之義疏主

何不 桕

立之

四 妣 相

"無第三四句"吾石襄云。問

由

湋

。有是現量至及諸非量

鈔曰

現

比

主能破與

阆

立及似

破

對

俱

能

立等不 句分別。

,對現量等

以爲句

數

答

周

2;

非一能破一謂倒破有能破亦似

4 此

·此不。作。何也異故說立。四句,例是亦可a爾。不此不。作。何也失疏抑問答。示能立·侧立·展·供· 能破對、似立破,其似異故难、前應、知。

> 立 恓 種類。比量亦衆多。 沼法師委細相對。 一破等 。相對。若互相相對"應」成,無窮,現量亦 破 故不。對明一云。此釋尤好 與 **於謂現量** 能立 皆無 第三 ,現量,謂比量等。以,能破:問,比量·似 (現比等 對比量似現 。闕,第三句言智異故。有,非。 言智有 |推||現量||說明燈基辨詳 疏主恐。文煩廣,分。自 能立能破等背比 Ħ ||似比||爲||問等答| 有能立非現量. 謂能破有,現最 又秋篠鈔云。 M 他 有能立是 悟 别 無能 量故 謂 體 現 現 疏 旣 立. 有 此

非二 何故 能 全異。 能立非 主唯三量相對作,其句數,沼法師立破眞似, 現似比。 量等。將 比異似更互相對作,其句數 非能 皆無第三,有能破非現量, 亦現量。言智異故有,非能立非、現量。 謂無過量有。現量非,能立,謂現量。 量,耶。設有。現量是能立,耶。 篠抄云。 似量者。 答。於二相中唯得其相問 共相者。有分別證 共相 比量及非量見分。秋 謂證自相者。無分別證。自 何 比 量量 取 比 ιþ 疏 依 必取,共相,不,云,一切取,共相, 故說云.似現似比總入非量,若許,別立二 第二 [妄作]異解。名似現似比,旣不是稱 .共相:者,名爲.真比。 。由是自知。共相義寬。真比義狹。 此 1依見分至 二約 四分 間 加明 應不得說 ]量也,豊容,二似得,入,量數 似現似比於:二相中,爲,得,何 證必現故 此 1.唯有一 依見分者。 云 雖取非相不稱 此 相。現量見分。即 二量答。 "岩爾應 言指 鈔日。 者皆 現比 现 三量分別 是比量 以稱理 。但言與 比非三 那問題上 是 理之 相

耳 明已 数.E. ,是今云,見通二,自證必現,也。 指其體質是能緣內證用。內證必是現量非 作差別,由是應知。今疏云,依心體。約,强 第三分爲自體 亦例。所緣之見雖,通三量,能緣自證唯現量 證分緣。現量見分。稱「境緣故。可是現量自 自證總名。心體不可也。又秋篠鈔云。問。 故 非級外見分通現比非由战轉故。 |分同是用"則以|何爲|差別| 答 答 分級比非見分應非現量 ·見分緣,外用。自體分內自證用 · 以 依 成唯識 見 "燈照。闇室。 所照閱故燈明覺間。 基辨云。此解尤勝。由 成唯識 二意故 分者 一說四分識義用分。 依 放亦名,自體分。 龍 緑用 論也 後記中云見 開 若依心體等 非稱境緣 强指 共體 雖同是義 見分自 內外 自 曲 自 證

4 疏 故 現似比合為非量一故唯有。七。問。似現似比 緣共 妄緣無二故言體同 八義唯有七者。 | 世非量程|| 邑云。問。 別。何合爲一耶 七承,上總結八義。是故二字承,上辭也 是放八義下 ,緣,叛等。作,叛等解。 .難意云。邑言。有難。似現.似比俱非量故 云云 雖就他宗等下 似因喻等於。所比義,決智不,生名。似比 以,似現。似比兩體同故行解雖,異而 者。 立 量破。他亦立亦破。應。合為 別題似 秋篠云。義雖,有,八體莫過 答。 破 **逝伏難** 不,得,自相,名,似現 無措定正智不生。 似現。似此何別。答。 也"及邑師云" 似 鈔日。 七段文中 有兩重伏 同

4 似能破 他敵者云。 宗云。則立此量,即與能破。秋篠云。真能 基辨云。今此疏文云通,伏難爲,疏文意 立亦难此知。由一有此問一故此答起不安里上 但 釋外難外難云 難似能立等者。答第二伏難也。答意云。 宗者。若成。自宗。但能立非 ,合,之"餘准 此悉云云令云" 邑釋尤勝 邑記云。此疏答意有,顯過破非,與能立,故不 即能破者。是真立量破。如真唯識比量等 量,是故作。此差別之說明是別題似破。音石 即似破者。即是似立量破如,似有爲容:"》量 彰不,可,同,似現比合為一,又承篠云,似立 遵云。已上通、伏難 ·疏文通 諸立量破心顯過破 其能立。 述 妄出過破等者。有過顯過破。是即 則有過失,能違量。此名,似立即 難 何須,更立 香石裹引 若與能立即與能 能破云云 周龍 此顯過破不。必立 能破 若就 破他 支 破 問似能 此 郎應 就他 疏 就 又 文 立

現比量智起。是故頌據。本立者智、今此文約 智,方起,言 說。今此約、末故不、相違、謂立論者發、現比量 與,比量,及似唯自悟者。此立論者現立量智。 因 疏。與現與比至二智了故 何故今云。智了因攝,耶智了因也 似現量。似比量是似智了。 及似二智了也。備云與現量與比量是智丁。 二智了故者。 釋此句,古有.兩家別。一云真 末敵者智,也石裏 辨三量 生因 本 由是敵競者智了因之 智了因攝者備云。問 遵式。敵證者智了因也 此並敵證智了因 鈔 ñ 答。頌據本 此文約二 。與云。現量

> 攝 石裏上音 智了。 爲二智了因明燈一个詳。 爲二智了 了因"而非量攝"唯真現比所 好 又秋篠云、二智了故者。 。第二家中以,秋篠 此中逼含。真似。放了因中攝 闰 周云。 喜 춫 現量·比量名爲二 眞 Ó L 爲好 兩家中以 初 二 云 雖 有智了即以之 似現此有智 現 智 此 比 74 家 60 爲 也

異党 則名,八義,也 ,體各有,同異,其中義同異者。如,上已說 上來辨,八義,三門 分別中第二 此上所說八義同 異門 為辨體同異則故 體同異的自下論文,疏釋悉故上來略不、釋 文,有"二家說"一者。 疏。釋體相同異率之同異也 體相之同異。也字不是二者。 也。今文云,釋體相同異者。 彼文云。第二辨體同異者。 辨、八體相之同異,也,文。而云,第三解論文 瑞源道、於、疏云、釋 基辨云。釋,疏文,乖,疏旨,甚爲,不是。 叉近來 家,云。以,義爲,體恐乖,疏旨,學者應,思則上 同異。有能立非能破等云云 .過.七。以,似現比兩體同,故。然八義中體或 謂 義體相同異,生起文也,基辨詳云。此 文。有云。上來 。釋體相同異者六字牒,第三門 自下第三門釋 體相同異文也 八義體相結文,亦不是也。 體 **今疏主意云,八門義與** 相同異者即解論文 即牒論文辨八 義雖,有八體莫 秋篠意評 第一 鈔曰。 **89** 淄洲略纂中。 辨 科名 就 八 此 非生 義 此 同 今 科

**今**云郎 八門體相同異辨明 異、上來辨。八門義同異。訖故、今於。此門。 九紙左辨八義 釋此第三門 一中第 辨八義同異 附 解也示下具釋意 自下長行論文 疏上 學類標、宗訖。 113 文 謂如子 己 立三門之第三 也 云何以"此十二字"云此 。自下第三.門釋 即解論文等十二字 上言辨入門體 自下第二隨.標別 所釋悉明。 上來 初分 科 體相 此 榧 同 有 .F. 相 故

中有二。初彰八義能、二正隨釋。 疏 指,上頭所,設八門 初 [舉]論文" 二疏主釋" 今即初也 如是總攝諸論要義 |總||攝一切因明要義||也 總攝諸論等者。 鉧 Ħ 如。疏文具釋 初中亦二。 隨標別 如是者。 彰以 釋

疏。述日自下軍以非也。必應、入、之 出論文無、義字、本 總網群 今文義意。今即初也 此中有三。初一部總科二釋一今文句三經顯 論道 要義言。音石灣云。結謂貫也。機謂宗也云云 <u>,發處弩牙戾也。要也會也。又密也。</u> 常及以,其釋,結合,雖以,疏文貫多之貫,釋, 基辨詳云。宗所崇所主故 以釋 機言 為.允 悉七級初來科至此論長行終一大科也 。述曰自下五此即初也 不 群韶衆也聚也 此論八門能總:略內外道今古 諸 論因明 痛快。疏意釋總攝言故。 放云,以,總略,貫多,雖 機者。總間縛束。館間鉤繋。釋:總攝二 釋論文諸論言 自下第二等者。自 魦 義稍近 白, 二疏宝 Ħ 總言出 釋 機調主 ŗ, 論文 圕 釋 Ŀ 初 釋

以 0 體 云如是即指:八門。 至下卷疏將,終文,是也 此最後頌結略文也 縮 此八門總攝 耛 也 賃但 群機 次依標隨釋者。 仜 ЯĶ 欇 答。 疏 總 總銷者即上頭所 切因明要義也。 故以八門,為總攝要義 7 失疏 自此次下 後且止斯事等者。 釋意 -[H] () 說八門 **農論文 今論文** 何物

內道大小乘 蝋 論之綱要三,先之妙旨 是云 紀綱 明總指云譜論 入理論外一切因明論、不諸論 所謂外道 꽒 以 貫攝多因明論道 如是者指章 略其多者。略謂總略即八門也 之因明。 紀綱道 也 於內道中古師 紀綱道理者秋儀云。七 <u>|</u> 理 今古所製等者。此 鈔 鈔 日。三總顯 他 明己 燈上 一釋 文句 以 新師 新總 布世 流 各 서

頭女八門意云此意以釋今牒論女如是言 統、此意總顯至名攝要義 論體等者。同不是三部論、四級滅論。五順正論 六級一卷 也 强国等者、瑜伽多大。一言論。二節論《論作》一卷 也 强国等者、瑜伽第十五所說。一者 雅 如藥, 液臟 也 **交義意。文中有二解。此即第** 第十五卷。對法者雜集十六卷。 伽 者。 伽等論說:六處所三於天衆中。四於聚費總云:言生因是論體也所進:二者。論處所等 門前2六於、樂小法義:者前4云云者前2五於上善解小法義,沙門婆羅 囚 等 瑜伽等說 釋 總攝要義 "意云全此牒文意欲」示與中八門總顯:瑜 顯揚。對法等中七四明要義也 "非是論體"所,超言論正論體也,故今疏 取 餘四 秋篠公。 如下门 此六之中五塵等境起。論所 r 1 者。論據等者 今疏但墨:二所: 此意總顯者。 解也。此初解 顯揚者第十 瑜伽者 瑜

彼論中說.

**今疏意約** 

以

讃功德 厠

**今疏主**正取 成立。所成有二。謂自性 差別 言以字應正。彼云論依 鋯 伽 也。若無所成。何有。能立。故合 校云云 智依、境起。若無有。境。 宗因、喻、同類・異類・三量和記 此真能立及真似現比量者。應無由立論 智,爲,所依,故似字應,爲,正明是又備云,若無 依 音石裏云。備記言。雖、有:說法之師,無諸論 有似字本須為正也 雄巧。四者前後義合。五者引,發世用世間,無5有,顛倒,此有,五德。一者難,鄙語。二者以,世用言,說。三者言義 莊嚴有五。 名論推嚴展。 基辨云。瑜伽顯揚等說論 者詰鰈,則誰能顯,彼說法師之能,故真能破 三者無畏。 倒身無戰污而無怖色語無怯弱 四者敦 赦 肅 、能立之境體即似立。似破之境即其能立。 而不,晚速,五者應供如實示,確利一言調柔軟也 有、依。此五論莊嚴與言論、者當知復有。 有 彼論不取似現量等為所依 真.似現.比量等者等,至教量. 基辨云。此等所釋尤為,殊勝,是故 . j. 所 能立 依 謂處,大衆中,其心無,有 撩 |無取||所立 謂 八 能 依.何智起。 有二 所成立 八能 四者。論莊嚴等者 1 及二 秋篠鈔云。 **今**謂。 能成有,八。謂 能所 所 故 似言應 立 爲論 故合 此解 下劣憂 有 境 歽 非

大師教。廣如二彼說: 熾盛光明普照。 |此五種莊嚴具|以自 莊嚴。 瑜伽顯揚所說約 以 |他德||莊嚴||觸瑜伽所說五德| 是故名。是爲論莊嚴, 如是論者以二十七稱 自德 妕 - 切囚明諸論故笈構言释不證多相構賈昳故於攝帶總釋スヘキナ ●冠註日, 編ツサメルト訓スレバ難有機略義非如八門統

時離話過失也。

不

起諸

-Mi

爲

無

。爲:無上菩提:非。爲:名聞利養,也。仁云。立

安-處

身心法。父音石裏引備仁記

17釋。備記

觀時。若

知為自無一善巧等能,不、應,立論,是名 ,他不耶。於論負處,能解脫耶。如

三論出離和

· 論文取意 出上瑜伽

**基辨云。此三觀察即** 

立.

一自摧

此衆中,

衆中不應立論若知無有所觀事者。

於

見,爲,無,執耶。爲,有,賢正,不邪,爲有,善巧

者。謂立論者方起論端應觀時象為有解

不耶。如是觀時者了。知有所,觀諸事於是

善。我於論體等七論,爲善巧,不耶。爲。有

'n 是

觀察養巧者。謂將、立時。應自觀,我善與,不

,應:當立論,是名,第二論出離相,三

端,方興、言論、或不、與、論。初觀察德失者。謂 第三不, 辨第五排職第七定, 六者論出職等者。 三種之中第三言過。 負等者。瑜伽等論式,有三種,一者拾言,二 ,立,正論。是名第一論出離相二二觀察時衆 諸損,不應。立論 若自了。知應無諸損,當 者言屈。三者言過 ·伽論說。謂立論者。先應,以三種,觀察論 |論者與論論時先當觀察 彼立論者如 是觀時。 爲論性嚴 疏言真能破印能 他宗第三 邊為。釋義、全無、達明上其 五者論 英,由.此故關諍等事而發起, 不生現後罪事。 和對 論中說10言過有九中 亞 莊嚴。 **今硫云.似立似破!** 則 |徳與,硫 若自了:知應,有 瑜伽二德爲所 我立是論將 能所合名.莊 勿起身心 所 言以 郭 備言。 起談論。 城間 如 備 菩提 立 論 故 ż.

莊

各取

第

善自 破

三於,所言論,多有,所作,秋羅又吾石裏云。 辨戈無,竭故隨,所問難,皆善酬答。是故此 所作。答。能善了。知自他宗、故於。一切法,能 者 主論括瑜伽等說因 明 要也 多所作法之三種由,具,上六,能多,所作 等云子 何故今云,具上六故等;耶。 種法。一善自他宗。二勇猛無畏。三辨戈無竭 世不斷絕而多作,利益,也。問。天論云。有三 法,「善自他宗」二勇猛無畏。三辨戈無。端 者。秋篠鈔云。謂有。三種。 顯揚。對法七之中四種云。即彼四種,也。第一 義四字。今此者指此天主論、指要者云此天 今此括要等者。此已下由。第一解:釋:總攝要 间 攝 也 也 八義,總為一項。此即但說,七因明中紀綱 瑜伽等說,七因明,今此論中說,七中四,名爲 云。似立破迴。但叙。紀綱等者。釋,要義二字, 真現比量。第四者:導云、真能破。 者。遵云言住因。第三者。遵云。真能立及似 云。因明論之八義云云 ·仁兩說論說觀察得失 四門明四 故 。故云,攝要義:矣。又後記云。此一 釋總攝二二字 不彰餘理者。但說,大綱,不,巾,餘枝末 不攝乎。 論多所作法者。具,上六,故此法未來 是三法於,所立論,何故名爲,多有 勇猛無畏故處。一切衆能起談論。 不攝餘 答。論云總 安處身心之法 雖說八門者。 即彼四種等者。 三是云不彰餘理間 於所立論 七者論多所作等 攝諧論要義 總爲一項等 東巳 第五者。遵 答第七論 Jr. 多所作 。音石灣 个云 一級中唯 瑜伽 英巴 彼三 此 .E 好 因明 **控者。甚深機理** 

諸憂苦耶 無自他損耶 32

旣 非 更 義 故 此 不 攝 ر ح 基辨 ż 是 亦 爲

釋因 等者。 等也 論等取論心故云等也是抄 二者論心。謂釋。因明貞實心義,也。 時造論軌論明論軌則 世親所造論軌等者。秋篠録曰。 文第二解。對。古因明師,釋:總攝要義言 謂 論文義意:有二一解中。上來第一解訖。 等者。 貌也云天主此論等者。正明。總攝要義。 輪、倫音相通、輪煥謂結構也 辨云。唐前記所釋不可也。 理門等論雖,教理類 明,而旨 幽遠也 Ä 、先。故學 理門 等。取因明等餘諸部論, 故云 造四十餘部或 五 十 新師結歸總攝要義 至 疏。又世親所造至諸論要義 禮 先德妙義即理門論心等所說義也 一先者。晉石遵云。陳那世親二論云云謂 一先之妙等者。樣謂子括反、手把也。拾取 除義交雜文句煩長 ·李長時.恐.不.當.理 日。美哉輪焉美哉奐焉。註 "倫者類也正也、煥者明也。意言。陳那因 明中去。論軌則決擇 。鳩謂集也。 西明云。世親菩薩造三部論、謂 雖教理綸煥等者。有作倫子居前記 左傳文字。群藉者。 餘部其間要最正理爲 更造、炳論、一者論式、 理門等論者。陳那所 陳那詳考等者。 此雑集十 六モゴ 作 |即同||世親意 輪煥爲是。輪 鈔日 云。輪與者衆多 這居室美.禮 文繁義雜 論軌論式 今舉!! 指 云云 鳩 今 被少 誻 畢 者

並二字表 ●冠註日,言過有九者一處裝二雜第三不辨了四無限量五非義相應六不憲時七不決定八不顯了九不相積 ●冠註日,把欄把謂小枝也 周之云起網頭線絃響也總之日網繩岱大網以糊眷屬之

「奧義成彈者"邑云。彈者盡也文

深機

\_\_\_\_\_\_

。控枯洞反

引也。咸

ő

論。提綜者。 引二先之妙旨 以,作:實亦易業成功,本.應,是正一也。易謂難 難解。故今天主論令,易,解也云云 基辨詳云。 葉成功。初備記书督石噵本。後邑記书唐前 等者。四句前一頌 能者今云,總攝要義〕 成,製作之良功,云云 記。秋篠由 義。實亦合易。因明學業成。功也 易之易也。業謂因明學業。 、別。一者作「實亦易」業成」功。二者作「實亦易 燈七 抄上明 葉者。多重。樹葉」也。意云。 天主幷傳。來此論 x 正 又問。三傳說者何、答。一者。唐前記云。 易 空不,好 有本云。實亦易,葉成,功 與,第四本,爲 彰。一頌功能:也。彙明。八門之利益。 故云。如 ,功。意言。此天主論非:唯提:取綜:集二 先妙 **集成功者** 質成,多功用,也。二云。復有記云。 箕上 易 云。有本云。實亦易來葉功學公。 解了:不.可,依用]問。四本別者何]答。明燈鈔 三角傳說,成立別義。 是總攝諸要義。也。 從成得此 上易 葉成 功分云。上 入。至天主之代,製造此論。 實亦易業成功者。 **羊.天主之代,製,造此論。生,解得,中。故。先代聖人多有,造論。 其旨幽遠後學難** 基辨云。秋篠所釋局執固隔難 是。邑解云。易舊私勘論之柯葉 |功勳||也。三者自義云。易以釋反。轉 提取二先妙旨,綜集古今與義 易者從上展轉相。 也 葉餘涉反。 匪唯提綜 等者。 又秋篠鈔擧,四本別 又備解云。陳那所造論 易業二字古來二本有 有本云。實亦易業成功 雖 爾義意劉鑒為 難 由天主論易成 傳日 葉者葉葉相 有本云。實 既彰四句 、葉謂世 数天主 ፞፞፞፞፞፞፞፞ڗ 此 由 不 也 隨 如 可 三義、答。三正釋、今論文、今郎初也 間

總釋。其名義,三廣示,其相,四總結成。 四明二似量體,五明能破體,六明似 疏主釋,此中有,三。初示,總科,次問,相違以 疏"述曰自下至明似立破 釋。今卽初也 廣釋如:疏文,也 體者體相。 明。能立體,二明,似立體,三明,二眞量體 , 疏。初總示中亦二。 初標·機論文,二疏主 ,標別釋。是正釋,八體相, 論此中宗王 依 用 · 初中有,四 · 初總示 能立體相 二 名為能 立 此中有。六段文 鈔目。 鈔日 À 自下第二 下第二 破體 子科

中卷明 是六段科大疏全文科 也 二者。自當卷初七丁來科也 問。答相違。此中二文。初問。 疏。問何故長三 開合不同 量能破似破次第一為。相違,如何。是問,次第 真似別 八義 次第。 此問有,兩重,初問意云。强文分。自他悟示。 行 相違」也。後問意云。 .由.八義 次 第別,作,能立,似立二眞量,二似 女合為 六段。 .開·合有·矣也 明二眞量者。下卷疏明也 如是相違是何之爲。 前頭女開爲八義。 今長行文牒;釋頌文,不 後答 鈔曰。 明似立者。 於中分六者。 · 今即初· 自下第二 下疏 今長 此是 也

二 六 問 有 釋 疏 :"答文|有|三重釋| 此第一重釋也。 。答略有三季何須,次牒 "兩重。 今答亦初·後有·別。此文即答·初重 此 答意云。前頭標:示一論所,宗。宗趣是 云前頭等者, 音石導云。此答初問 鈔目。自 前問旣 下第二

> 褒引。邑記、云。體謂二眞量。 俱正智故 似量。其之流類故文 守云。此裏書

現似比體即非量。名爲體同一

-エ エ

名爲、相也唯記二者。自秋篠鈔云。八義之理有 故名,性。但在自名爲性也。與能破似能破 二獎量二個量皆名性也。 有 莪 **跳**主意 名 詳云。問。兩家中以 性 、次可、配。 共次配者何。 謂第一眞立深故 共淺深,理深名,性。理淺名,相, 長行六段 如 文義便合為,六段,故云、性相求之、則維基辨 ,之。故有:六段,又義便爲.性。文便爲.相。 ,性。第六似破淺故名,相。深眞淺似。 相對說 等者。釋,此體類言,古來有:三家,一者。吾石文,初義中二答,後問,婚石遵意 以體類 有 同 、了相隨,此便,爲一六段,是即疏意。備釋爲是 易知故名爲相。長行廣釋先雖顯性 難、彰。名爲、性也。具破、似破在 與似二立及二 與二似量在,自義成。 別。今斯文所、言。其體難、彰名、性易、彰名 所釋雖,意味深,却不,允當,也以,備記釋為 疏。頌以真似至 亦不相違 ·南家釋,一者··倫記書石云,真立,似立及 義故 .相。自義成已後方破,他故名,相。俱在 次第如.是。又長行釋逐,釋義便,牒故必 . 頭次第,逐者隨也 第二似立 淺故 名,相ガ系 先悟 大抵性相之言 隨前後文所 他 後 何爲疏主意耶答。 自悟示"與與似 性相求之等者。古 是能立及能立具 鈔口 摧 破他 其體 第五眞破名 『此文釋 所以 後 其 用意 . 棋 易 他 來 如

自下第

2一云云 賽石 智了故合爲一 文?基擀云。瓩粿雞×了糯?香石裹亦引;此周龍 合為:一 與是意同。 爲。一段,二似量俱是真之流類。 尤為"殊勝" 周記所釋雖,難解,有,道理:備記 山 段,如,是合,有,同者,則自六段。圣無。 基辨詳云。三家之中以。邑記 然不 盡 釋也 一。似現,似比是似 三者 「備訛云。 合成六段等者。 智了故合爲 以其類同 冥現 北是 釋

似立破三明真現比 後明,長行意,初中有.四。一明,能立破:二明 疏"二云瓯中至 能 也 文二三釋中第二釋也。此中二文。初明。頌次第 義 汉第引斯文也。 破所以文 頭中以因明等者。晉石灣云。下明。能 理門論云等者。 作斯論故 由。此理門,先,能立,後 四明似 鈔 Ē 爲證頭中八 現比。今即初 自下解答 立.

黎妄者。彰《似量度》第四明。似现比。 『

還難措准者。

彰非真

刊定之則者。眞現比量

有疏所 立量也。 等者。 耶 意此 云答 似二悟等者。前記云。此答,伏難。他有難云。 過生下。正明二異次陳二似由。 凡名,能立能破,所,申言義真 實無過 翼立得,悟他。似立但得,自悟。 如何得,自悟。 破也 ·所申無過乏 |疏具答||云云 @秋篠破 前記釋||云。此解非 者即違 [文,中第二明,似立破,文也 。晉石遵曰。下明。二似所以,文 伏難者 即由,敵者却出,立者過,故 無過者彰與立破 就 俱悟他 共義可爾。 。疏答意者 摄 也 鈔日 似立由 敵得自 似立開:悟證人 立破義成者。 明順次第 所申無過 (得)自悟 所申者。 雖知眞 所述

悟所以 밌 答意 由是秋篠評前記,實爲,當同, 今此文取,悟,證他,皆貫通, 證他。不能悟、敵。 自悟:何故頌中俱悟他攝:答。如:疏文:《其意 文通 伏難 難意云。真能立破悟他。似能立破 ž 少從 能立 今此文取,悟,證他,皆貫通,故俱悟他攝 能破悟。敵證二他。 多 故 能 知不可也明燈上 立 破 亦通 俱悟他攝 自悟、雖知如是不 基辨詳云。 似立似破但悟 非,是答,得 此疏 自

疏。刊定之則至次第如,是一鈔曰。同明文中體一文自易。解一一、其現此,音石灣云。下明,真現此之中第三明,真現此之一、第三明,真現此之一,第三明,真現此,音石灣云。下明,真現此之一,就一刊定法體至此量後陳一鈔曰。明,與次第二

現比,是即似 第二釋有。二文.中第二明。長行 意。 疏。長行同於至爲勝利故 學。所據。云云 同於理門文。音石灣公。下明,長行意中初 爲 前 立。後結後一說能破似破一今文即初也 准 立 最後明能破。故今云 同 令 與能破引之也。 .欲,簡.持能立 證,碩次第,今亦證,長行次第一耶。 爲 前 初述,先,立後,破所據, 證同 |所:引文:取:被論次下長 行所:說次第 也 又裹釋去。問。云何引二論文 彼論長行次第最初明能 能破等者為證於頭文能 '亦今同於理門所說'者。 於理門所說 鈔日 次明二量攝,能 此 答。論云。 此中 下答 也 Æ 立 行 有

> 之女有。三大段。 段中各分爲二。總爲六段 破及似能破已下。論雖、不、標,是悟他門。 悟門真似現此。後已說能立及似立當說能 **次為自開悟唯有現量及與比量已下。** 此能立及似能立己來。 似能破, 此 之中初四段意也。現比 真似雖非真立 破 六段。義如前說明監以因明法等者。音石裏 小論長行六段同 於理門。以:體類同,合爲: 後破也。 立具故總云,先立,也'後破者'六段之中後二 秋篠鈔云。 因明法先立後破者。 先立謂六段 云。先立者。真能立及能立具也。後破者。真 置,故言、所以疏主實意遂自不,彰。今謂。 然未釋機式以 兩德釋以,先,立後,破配,屬六段。 資爲,允當, 段意也。若似能破不,得,破,他。 因明之法自義成 已後破他成。 云後破也明是 基辨詳 秋篠音石釋云。 疏文既云。免脫他論。是即能立自義成已。 而後配屬六段。是疏主意。以何知是 明之法示 次云。摧伏他論。是即能破後破他成。 一小論,即是釋,悟他門中眞似能破一也 ,似能破也。 即顯,宗初明,其能立 最後明 非謂,異能立次說,能破,也云云 是故離、六段文先應,辨先立 斯法,已說六段文皆因明法 初爲欲簡 | 因明法,次云,先立後破 。明,悟他門眞似 持 |釋:八門義、故 至 爲開 而是破類 故云先立 悟他 是明 明 三大 能 後 Ħ 推 自 叉 能 Ħij 此 破 凡 終

又秋篠砂云 長行同於等者。素,理門論,

部

破爲

能

作具:

趸

**完脫他論** 

摧

伏他論以

知已。又此文中以言謂由。第三能

利故之故言第五所因囀言。

囚

明 罹

法官

句 因明法等已下五句,應.解,上長行 同於等二 免脫他論等三句:解:以因明等二句;復將;以 說二句及以因明法先立後破二句 此六段之勝利亦 他論,是故為,正法久住利有情之勝益 勝利故者。 真能破也。妙斥宗過:彈。因喻惑,同逐,北故 者他斥難也 ...權伏他論:也云云 邑·周二記全同 |也。三支之中無 諸過|故能免。他難|云云 莉 一發,此解,已。六段文說悉因明法自可,察 免脫他論者。秋音兩德同云。 即是與能 猛 因明之法先,立後,破脫,他斥 此 肵 **摧伏他論者。兩德同云。即是** 因過,轉上長行同於理門所 如是應當了知 是故以 也 也 摧 夺 他 爲

是也 立具。 能立 音石裏ご。 中此下第二 疏。立義之法王名爲立具 巾 異能立及能立具故次第如,是也。 真似相對故次明似現上 約立義法,釋,後約,古今師意,釋。此即初也。 云 立。音石遵云。因喻也 故後方明 似能破。 正成宗義 次後方破,他故次明,真能破。 旣真、似相 故引為證也製上一 既真似相對故次明似能立 謂真現·比故次長行明。其現·比。 眞龍立 第二釋長行意云。 一明二量攝能立。 他公会 謂與因、喻故長行先明。與 理門論長行次第亦同 心也 鈔日。明長 者 真立名 正義成者。同遵 此中二文。 謂立論法有 以上六門是 旣自義成 也二 行意 即真 旣 能 初

能立二、文中後約。古今師意。釋 故先諸師 疏。故先諸師至眞似立故 鈔云。明二量攝。 |

者。音 立具 稱能立 現.比二量能立所依名。立具.故。古因明師旣 似現比,也是, 基辨釋,自相言,云。 モノトポコトナリ基辨式の一自相者一種 能立俱是能立故。以爲一類是即一自相也 現此名。陳云云晉石灣云。親者與能立。 屬能立故。 故能破者。故言承。上能立所須。現・比量立具 立者。現:比量云云能立所須之具。故名,立具; 似現。六似比云云 心予以,體相,釋,自相言,也 體相,自體相類同爲。一類,明云,以,自相,明, 能立等者。秋篠云。能立異似名、親。立具異似 是立具故真似二立 似比云。眷屬 初異能立 **石噵云。一眞立。二似立。三眞現。四眞比。** 量。已云。已說。能立及似能立。云云 真似即真似能 石澤 以自相明等者。音石裏云。真能立·似 陳那以後等者。音石導云。非真能 云。彌勒無著云云 及眷屬者。似立眞現。真比,似現 能破前能立次明.二量 名真似立故者 由是能立等者。是能立。謂 是故次明,真現,比,後明, 攝已。理門論說現:比二 此之の六門者。 故言承 理門中現主 故知現比 自相者 上 陳者能 親疎 立. 具 音 五 立具 也

先首明之者

能立之

衣

能

破之

易了意,三女中第三結,後,設能破似破,也。 其文一疏。 立義成已。 能破似破一敛曰。 明,長行

三朋 唯 文:三釋中第三釋也" 疏。三云真立王有過多言 說 |明||真似能立爲||先。二明||真似現比爲| 長行牒釋次第不說 能破似破爲後一年即初也。此第三 此中二文, 源中八義 鈔日。 片下 初約有別 次第 解 一釋中 ф 本

> 明 舆 說故。後說,能破似破,問。何境無,別體、答。 立.真現比.似現比,也。 意言。境有。別體,之法先說故。先說,異立。似 皆謂現.比其.似二量。此皆能立流類故云,能 疏。若真能立图先首明之 也 別體者。立謂言也。量謂智也。 同 、境。前六門是互不、爲、境。 釋,頌文,意三釋並 能破以,似能立,爲,境。 三女,中二明,真似現比爲,中 前二 ,異·似能立爲,先。音石裏云。 備云。 。准、釋,長行意,亦成,三釋,也云云巴上 **其立體即等者。示,各別體由** 重意,相 同故是佛記 似能破以,其能立 **境無別體,之法後方** 異立似 砂日。 故云。各別 皆能立故者。 第三 立 第三釋 等 各有 ቺ 有 爲 其 體

本作。雖體卽言境元有異。[]釋《又一本作。 似破雖體卽言境無有異。 後說•色記第一又 光說故云,先首明,也 無。此釋 二者。 亦分爲一 渚 用 答:伏難,也。有難言。 真似 言等三句。諸本文字互有。相違:一本作 文中三明。二能破爲後 疏。能破似破玉故後明之 釋,包云。此文有二解,一云能破,似破體俱是 節言 即能立 似立旣境分二。 二 立立 破外 體異雖,可,別立,能 "此文古來傳釋兩家。一者。周記 "故言,境無有異 耶。答。 邑記不云通 雖,是一言與境不,異。 **一破似破體同一言云何** 能 破似破難 云云 基辨云。此周記 二立及現 比量言 故知e能破似 魦 Ĕ 伏難,但云 굸 能 體 叉 此 别 破 境

境是真能立

無過言也。

故之無有異

也 詮

破

境"又無.真

仞

被缆

畫

詮義境似立有,過言也。又似破有,過言所

有異也歸差別也

能破無過言所

俱是言有:別體,故在,先說。 曲 如 通伏難 是義 |今叙||伏難意 能破之境至即其能立之 雖體卽言等者。 云 若言具 則真似破亦 非 連續 此置 凹 通 雖 此 同 玄

言。所

破之法即是●言

境

境奥,所破

無有

뮕

傳之人誤多作,無字.應,作,旡字,意說。能

故非,必如,後記釋,今私詳,諸家傳釋,云。作 言、爲、墁時無、有、異。然疏文但云、墁無、有、異。 後記釋尤好。爾境言釋爲所緣,未可。若爾應 。破,所以長行與、顯由,是不,同也至30个云。此 便次而言。無差別故。須識立境方可申 無異。問。此意如何。答。境若是別。能破不須 破家所緣。所以云、無有異、爲對、雖言,故云。 立雕。此其立似立之外更無別境是能破所 中同。何文、耶。答。後記云。雖體卽言等者。意 也以能釋成。與北北第一釋: 二三、無字形狀相濫: 兼,得失,所破卽境。 何假,雖言,耶云云基辨問 其所以"此解雖、順,多本"然有,言而無義" 誰 雖體俱言所對之境元來有異。故次疏文釋 人不知,境是所破,今須、述、之。又且雖字義 。其能破境體即似立。似破之境即其能 破似破雖體即是言。一一對境境無 後訛 破 又由,邑第二義作,元字,釋。 則意言。能似破似能立,後 說,能破似破,也,連,依難,整,釋義也似能立,後 說,能破似破,也,已上基辨私詳由,云 二十唯識順釋論中,今家章疏此例數多。此 識者識別也。非必但能緣云識。能詮緣合識 文。正叙,後:說能破似破,由,須謂待也釋意也立境等下十六字述,藏上 境 無有異句,之本 ,申,能破似破。是故體言義瓊錐,同。先說,真 相。謂待、籍識,別真似能立即境相,強別 別今云、識也。立境者真似能立云、立。立即境 義云、境也。 註釋意言。能破,似破是言也。境者。言之所詮 言為。別體。故如何不。在、先說,耶裡意 本文。如是註文體裁印度風範。如護法菩薩 十六字註 釋境無有異四 字之文。 難|文如||今疏文| 體者體相也。 如前已辨 方可 須識

有異.

云。能

"既云,邑凯第一

釋與後記釋意同。

有異。 未可 也 第二 第一 後。 後顯 引周記和得意味。然叙難意為不聽當。色 中後記釋雖,善解,以,境言,為,所緣,未,穩,邑 破,由,言不,明。 雖體即言 下 彰,由義 境有,別後別明,能,似 無 能 能破似 釋雖,有。道理,違。諸本文。更作。元字,爲。 釋亦同。後記為所緣。未。穩當 H 是此釋亦非無道理 須識立境等下明,立境為,初破言為 立已方破等者 (破)云云 能破之境下明。能似破境元 能立 意云 則無 。吾石遵云。 岩無似能立 則 諸家傳釋之 一語石所 。能立之 似

詮義

故。對言云、境故

者

體是言無有異。

**謂能破是無過多言。** 

無有異者。有二意

一破是有過多言。故云,無有異二者。其言所

境者是非,必云。所緣境,今此境字應,云。言所

家所,釋各求,痛快,今按,雖言正奪通,難。 ,無本爲,是。作,元亦爲,有,理。作,難爲,謬。

玄 諸

|文通||難有||共理|

共難意非,必如,周記言,

非 爲一云云 問答中 答言初問:管耶之初問答破釋竟也 爲。釋,故後明之句。此釋不、爾。 宛如,隔,靴搔,痒。秋篠意以,此立已方破文, 後明之明是基辨按,疏主意詳,此秋篠釋義 後二段意總云。方破。若真若似皆能破故、故 中前四段意總云。立己一者立者具皆能立故。 能 問 後開合之間,也。 云,類同,也熟書又秋篠鈔云。開合別明者。 了故。云:體同一也 真 似現 比特是能立具。 也 合爲,六故。 真現·真比合爲,一。似現,似比合 者 開發開合表程:不如一不如之難。 疏。開合別明玉由此不同 已方破,合。上六段,釋甚不是, 示。後說能破由云。後明之,也。 之句故言承"上立已 方 破句 初 不 釋之終,此釋可也。又音石導為,總結文,是不 放不繁云,也能基辨辞云。 水之總明。 第三解中釋 長行與 頌開合意同, 第二解中 、盡也。又後記云。問 Ý 似破,也。又秋篠鈔云。立已方破者。六段文 立 釋上六段但彰無立則無破也。故後明 爲第二 ,也取意 法辨按,秋篠意, 。真現:其比是其智了故。似現,似比是似 。音石襄云。開者與開爲,八義,故合者長行 釋開合義。但釋、不、依,次第, E 後 體類同故者。 有真似 |釋終。秋篠山,是:辨三解差別 後之二解作。廣分別。 尋之自 體類同故者。 **一破。是故今六段 此三解而有:何別** 同裏云。 以此文爲第三 鈔曰。此答,第二 後記 自是上兩角 答前牒 秋篠釋以立 立已方破句 第 開合 合上 六段 明長行 iļī 意以 後 耶答 說 别 釋之 悉 夵 意 故 明 此 衵

疏。初解能立至說名能立一動曰,自問。相違,以三義,答疏釋訖釋。此中宗等多言論文,疏文有。三段, 後問 別明。既云,以和相明故 第三釋中以言 智言 增成,八也。 行成。六段、即合成、六。總云則開與、合別明。 了故不別釋 下答。後問開八萬介云段不同難。此四字標:旗 境別,但釋,長行答,初問不次難, ·不、答,後間;耶°答°第二釋意°答,初問不次第,釋中,今云°第二釋中釋,不次第,答,初問;委°然有,何由; 如後 . 碩八義次第 即開成 八 以 逐 便牒 釋 il 體類同故者。是釋合義 / 理門論 **今私明三解别** 又以,理門所說,爲,據釋,長行能 不次第釋亦以 長行與頭等者結也。 爲據釋頭八義次第 第 理門 10, 解以 開合別明 爲所據 開義易 |中第二 | 標 上來 長 宗 汝

能立 等名 能立 有二一段,中第三正釋,今論文,能立之論文也疏。初解能立至說名能立一鈔曰、自下疏響 Ü 所, 機宗等多言名爲能立之論文,以示,此舉。 此中有。四。初示、大科、二釋此中言,三釋杂 隃 異者 至 下可知 三所作性故者。是一因言豈是能立。非 多法成 能立 梵謂梵言婆莲聲也 秋篠鈔 也 答。言有二種一者言言。二者義言。 如,立,宗云,聲是無常所作性故,未,舉二 多法者。若言若義從,三已上,名爲,多法 能立者。成能立體也 多法謂宗因-喻及因一、喻二云,多也 也 四釋多言二字一个即初也 總是多法等者 此舉體也者。此謂指 **焚能立義等者**。 總釋今牒 自下疏釋 多言 論文 簡擇 Ē,

論疏 叉云赤 多二 心論。今學論式等軌心 者。意在于斯明歷 基法師意也 彼天親論 云 等所釋為,有道理,然非,基法師意,既云,指 論中皆以。多言,說為,能立內執理 有師此等言云(等)取如 親菩薩造三部論、一論式論、二論軌論 義有三故。 後義| 言者 战云 多三 兼等:取陳那所造集量論 故論式等之言非等餘論。 約 指彼天親 囚 意論師所造因明 **楚能立義多言中說** 一相義 二論 云 於論式等 論云等者。 說 基辨云。此 共 **音是** 被論 三爺 \_ . 世 期西

文,有,四文,中,第二釋,此中言,此有二文 端者。發語之端也。 疏言此中者至 神泰理門疏以。二義釋篇持言, 云。恨多羅。唐云。此中, 山理門解二由般若燈論解一今郎初也 取中道云中 即是上文章能 ,增 真宗因喻謂 非 真名.損。 損邊 持取共中 義。合同也。役疏第一義云。或簡持者。簡去 去邪宗等者。釋簡持三二義之中第一義 之端,也。如,此方蓋即者夫伏惟等,一云。简 汎爾辭。汎漫也、秋篠云。 起論端者。即 質名。是中,也 第一義 二云。 是簡精義 **韶似宗因喩過謂爲** 西國之法凡欲 發言多 汎詞標舉者。 砂口。 此論所明等者 立·能破義中真 簡:去此邊|持: 與此疏 正釋今論 發語 真名 汎謂 世 發 初

> 七門也持,明此一龍立餘 是少異耳心上 泰二 宗等中故名。是中 義已 # 自 持明此一 義 能立 也 云謂譽 彼約 也 者 宗說。 總 簡去餘七 取 此 别 說 放 能 7 中八 <u>瞬</u>四 37,

燈論解 誤歟。 明菩薩造。 疏、清辨菩薩王簡持指斥 要風雨之多 其辨貧困乏,皆,未,考,竅此是非, 薩造。或云。與與"中論"同本異譯也。 十五卷。偈本龍樹菩薩造。 及理趣分述貧略申事迹 別明」歟。 由是自知。 自 寬 說 標舉義被,今舉,例言,如三十唯識長行 持中攝。指斥、發端、標舉多同少異。發端義寬 開 可、云、不盡理、耶。答:理門約:合說、二:燈論依 說。發端:簡持二義。燈論釋說。四義 他日當考 此 今所說。故云。指斥。二義寬狹准前應,知。 故云、箭持。是說中去。斥邪義指示正 狹 指要日。 (中言)已 說四 个造此論。今一字彰 發端。 。簡持指斥亦復爾。簡法餘說,持取是 。造此論三字是標舉語, 按此大疏引清辨菩薩般若燈論釋 清辨菩薩者、掌珍論主。如,西域記 分別是辨義明是清歟。後哲請審 何者理門論意發端中攝標學。 分別明菩薩即智光論師也 大唐波頗密多羅三藏譯也 分明明非,智光。 恐是清辨云 有四義謂發端等者。 釋論本分別明告 但限此 **参**日。 二山 般若燈論者。有 通一切故 冏 理門但 以理門 一論分別 事 佛嶼 股 文初 爲

宗等多言中简:去因 秋篠學 神 一句宗義 疏 女有"四文中 。宗是何義至 第三 必多言故 |釋,宗等名 鈔 能 Ħ 立, 此中三 Œ **輝今論** 

者約二

因三

一喻三支說。其言有三、故云

喩

持取其宗故名。是中第二雜奏

故

云。是中。次釋云是。

此二義中第二義與神泰原

第二義全同也

彼疏第二義云。

欲發

言釋前第一

篠漫同。文軌|釋甚爲,不是。色師爲三

ŀ

云宗是等下。是第一

寄

ΜĨ

者

下立 師以

理也

"若不,擧.宗等,因喻,者。

。所立艦 若不爾

·自性·差別

爲所立

能立亦濫古

釋

至

新師能立所等一因二喻爲體

岩以

陳那言。則宗爲

所立 釋 2.5

標雕也

況

言

爲三能

初二也

宗是何義下

厨 能

初

釋

宗

古二釋

等言

三釋 初釋

È

名

丸 操調

IH:

崇敬 所質所主者所尊重也

所立者正

肵

能立者。 主意 能立 立者。今謂。之言有意 喻所等。宗能等 敌不可去。能立因喻之所立。也们是数不可。 以,自性差別為所立 也, 古師以宗能詮之言及因、喩為能立也。 者。可同舌師以、喻而爲自性差別之能立 等一也。否石裏云。若不,舉宗以彰因、喻能立 古師自性差別爲,所立,爲,其 能立,初 云,宗 之能立即問意如是答今疏文意言。恐濫 ,誰之能立.故初 不學。宗以顯,因、喻之能立 耶 能 等意顯宗能所詮共是所立因喻爲能立是 此義,今標 宗等: 以。宗能詮及因喻為能立 所立宗 而等。能立因喻.時。 立因喻、時可。云,能立因喻之所立 故不。云因等 、等,於喻,何故言。宗等,而等。因、喩:耶。答。 立之言亦復爾。 即爲所立宗之能立也 云因等成,所立宗亦在、等言,可言 立, 若不舉宗等下 "似,違,新師義"何故不,云,宗等爲,所立 然今 恐謂同古等者。 以自性 大主 |也。問。何故舉 所立宗,而等。能 之多言名為,能立 **牒云**宗等 次宗之能立之言彰 新師天 發 差別二為所立之能 顯是所立等者。 此論端 也問 顯、依主釋。 間 答面釋。 雖學其宗等者。 也。謂宗能等 则 是古師義。 爲何舉宗顯宗 次說 云、宗等多言爲 云、因等,而應 不知因 答意言。 能立囚險. 耶 火二之能 能立義 誰之能 答 恐 三之 · 喻為 舉 鬨 濫 若 沯 Œ

> 宗等為 7; 7; 所詮俱為,宗以舉等也 宗能 有 艦 故舉宗等者 詮因 於古師以 能 | 輸為 立 也 能 宗能詮之言為,能立過, 此 濫彼能 Ý, 有 句結 如 **北立過者**。 분 第一釋 濫 故 。晉石遵云。 公謂 令 標 能 也

能立者。 等者 依者。 ·古立,釋義,二問答分別。今即初也 學,宗為能立,也云云 等論宗為能立 自性 差別以為 所立 釋也。音石遵曰 疏。二云陳那至學其宗等 爲所立。成此宗者。 理論次下文 和離宗也。如下具明 理門論云等者。聚 陳那意證是名爲宗者。不 不許等者。 依非所乖避故說非所立宗也言 乖辭等者。吾石裏云。意言。自性・差別是宗之 宗義所依之處一還是所立與古師 以。自性差別為極成有法極成能別 依 成 113 言,不,置,宗等言,但 若言等下 文 動云云 To義旨現乖 古師 |也。基辨釋|此等文意|云。古師特依 ii iile 亦言亦。非宗能立義旨。 競。古師者指 陳那以。自性法義差別法義 以宗所詮為所立也 以宗能詮為能立也 文亦相違者。 立 一許一不許不相離性爲宗 .置.宗等言.理 随日 。第二釋大意者文不派古 誰 因喻多言名 樂爲等言。 成 此第二釋中二 亦宗爲能立 香石導云 。文謂宗能詮爲 |不相離宗||也 此論亦言等者此 也 鈔 Ħ 彰不相離宗 陳那天 遂以二爲宗 爲 世親 之二爲宗 此 自性差别 能詮文自 能 一文。初 以宗爲 ŧρ 能立 有許 八主己 陳那 瑜伽 第 非所 即是 也 准 丽

类

等活面 此 文軌師 甚不是也 有相違。第一釋全異。 師 不置宗等言,現乖古師宗爲能立故。同 那天主二意皆同。既禀、先賢而爲後論、者 釋爲,簡,所能立濫,古釋,標,宗等。 第二釋陳 柢 下 所言。也。是疏主意。 秋篠云。 恒異也。言有,廣狹,其意同也云云 (是能立。不能,派,古故學,其宗)言難,同,古 | 秋篠鈔云。 义陳那意以,古師云,宗因喻三 ŋj 言雖 明 和違成 . 同義意全別。文軌第一釋約,能所 第二釋約言同義異。今疏主第 此疏二釋同。文軌二釋甚 不是 乖競 文取 古師 秋篠以:疏釋,漫云.同 第二 |釋雌||少相近 義別 **基辨評** 光師 稍 盐

所立。故八義攝,法不,盡也,如何 不言,所立與能立故地上此論領中八義無 灣申。問意云。意言。 有。二文,中第二問答分別,初問後答也。音石 疏 。問宗若所立至攝法不盡 。碩唯云能立與能破等 砂口。 第二釋

古來有。四家」在、理 八所成等者。答中第 由是二者邑記云,此答有二解今云。好。 釋別。一者後記及備記云、此答有、三解、私篠 答分別中第二答文也。就此答文古 疏。答隨八所成逐攝法不盡 成立。宗是所成立 者約,影顯,攝 ·處犢子必隨;有:能立,處必有,所立,及音石 |定有||所立||不|須||言||宗即已攝訖"如||毋牛 解碼中八義名為能立。但學能 **元法盡義**。 一者約隨逐攝法盡義。 也 一解也 能 秋篠鈔云。八義是 所相隨猶如五 级日。 就釋第一解 ||來|| 此 印問 隨 家

> 略」而釋義。仁記云。初答文意云。能立之所立 云,所成,即知八義是能立也稅年三者約,影 養 "邑祀云。問。八義之中唯眞能立可,有,所 ·餘七旣非.能成.如何此言.隨八.耶 云能 成 |則影|知宗是 基辨詳云。 **分.他照解** ~ 共所成 故頭八義皆是能 邑意約隨應義。 題 隨 隨應之義 第二解者。 能立中等 立 他宗亦似 叉宗所立 쏨<u>.</u> 宗既 真

ijι 能立一而義意許所立之宗亦在其中如能詮 等者。答中第二解也家典第二解 成。二云。既云。隨、八所,成。 館成一云何得有所成立宗答。有二解一云 成 義 故唯學,能立,略,所立,也云云 四者八義隨應 立相對作,彰論之說,也文 斯釋不是也 三音 既言所立。即知八義是能立也 以八門言能立則彰知所立是在其中宗 二者。秋篠鈔云。第二說意。言中難。詮八門 隨能立中次則之。文中雖無难義含類。旣 者。古來有三家釋、一者後記云。 四家之中雖皆有理。邑記爲勝 非,要具,也是比 既破他義自義亦成。 陳成宗故亦有所成立宗、雖若爾能破旣非 立具成。似立似成。故有。所成立宗。現比立具 摒 此 石裏云。備云、第二答意云隨八義中之初義 下同即有所立一宗義 一因言之下必有。詮三 有:所立:明知八義攝:法亦盡文 與語句:意同。 立。似破似成准前應悉。 中宗等多言名為能立 而所 示諸 有問 攝 故隨便次能立明之。如論云 者未了 Ř 故 |和義||能立八門言之 此是彰論之說,也 Œ 宗因喻多言 **吴**此 此即能之所 中宗等

> 是故備記為,盡 成故言。八義 義與能立便次明,所立,已。彼能立一義之 此 音石引。備釋,以。攝言,釋。故可也 疏 迆 故 釋意尤盡 文云。便次明,之義不,彰。 25 25 未攝與。含意少有,別故。 **基辨詳三家釋** 攝能所立法亦盡。 備釋意云。八義能立中隨 後記 故不可 秋篠釋不 z 含之 此文意 攝者領 Ų, ~釋不 可 第 也 也 初

也是一又備記一公。第三公言書。《別以《2007年7年本是一文作記》、《第三公言書》、《別如《是美別》故此釋一就,也《答中初二釋答』橫法亦盡,也《又觀察義下非》答《就,也《答中初二釋答』橫法亦盡,也《又觀察義下非》答《 文義。是故此釋亦不是也 二名。今此文已下作釋。此疏文無。稱法亦盡之 二名。今此文已下作釋,此立宗亦攝,也云云 恭辨許云。雖、隨釋初模 三解,已云,此解即指,此論文。釋,文前後難 籲。 资上解,已云,此解即指,此論文。釋,交記,初標,答有,三解,釋之有,所立宗,訖。此解即指,此論文,也云云基 立宗也 释攝法不盡之問,故。此後記釋不是也 又秋篠、指,論文,則應、非,答第三解。不之答以 又秋篠 答中第三解。此中後記云。第三解者。指此 來兩家為別" 疏、又觀察義玉 比量智於,何觀察,是即能觀,所觀相對作。 察。旣學所觀宗以彰。能立體。明,有。能立定 中初言,此中宗等多言。若不,舉 三解。云。釋宗等多言名爲能立論文。有三 答。宗若所立頭中八義攝法 因、喻、而觀、察所立宗、即顯、碩中正學。能立 八義中學能觀智不彰界其所觀之宗 程,中第三釋,之文今此下文是也,前疏文 略 有 釋 所有事者因·喻也。文意言。 寫誤應作 爲能立體 略有三 後記 光備記 **録** 日 不 盡之問之 釋 凉 也 秋 學能立 於何 篠同 批 工者 非義 彭 觀

·因等者。立論者言生因正是能立祀

漢上

言名。能 解亦似,有由。雖然問中問。攝法不盡。今此 云,今此文不,云,三云; 所有事能立體。然次前問答頭不具攝宗。但 宗能等,取,所等因喻,爲能立。 例尤多。博覧可知 已。雖.不.去正云等。 宗顯,能立,故邑法師釋可,云,古今巧妙 .古說:宗等,爲.能立。此第三釋舉.所觀宗. 又觀察義等文不。釋。攝法不盡。 世纪記止 前二解遂有間生於中文勢非隔絕 此 上已云 略有二釋 基辨詳云。邑法師幷上爲三釋 巧妙 文非 立 義 答近問 幷前 即爲一解 但是重解論中宗等多 第三釋等餘處基疏文 故餘家云 答中第三 而上牒云。一云二 第二云。不達 第一學 而但明學 所立 顯 丽 يَّكِ 榧 順

耳

云

云 初成,立言為,正能立, 二引,理門,成,智了因 言能立,不.說,智義能立。第二重問答明說。 兩重問答,釋,多言二字。 疏。問能立因喻三爲正了因 多言能立、不說。一言二言能立 答,此問,中西方兩解。一云、因雖,有,三 養智・ 能 **兼爲。能立三引。瑜伽成,今論依論體,說言** 一者能立等者。吾石渟云。所 、言不.顯故偏顯,之。二云。因居,中攝,共前 立一年即初也 | 喩 謂前攝 義立義 有能詮 解實善順 解言有。長短義允同也明燈 言所詮 城高 答立論之法下。秋篠鈔云。 義能 後攝。智因。今疏主意 初重問答明,但說 有言義智者。 能緣 智也 作性言文 鈔曰 初中有三。 第四設 共 雅詳 共言 能立 本由

順、此得、因名、者。卽順、言因、得、義了因之名 宗果,邊名,智了因。是故順,言得,智因名,義 此因智了、宗無常。以之爲、果。故即望,於了。 了因,云云 法辨詳云,此秋德釋智,義二字為 作之智正是了因。其所作義是了因境亦名 敵論者解,所作,智從,立論者言因,而 亦得 因名 篠以,智了因云,順,立言,得,因名,甚不可也 了因,不順、疏主意甚不是也, 爲不是也 正了因 故有此問答引寒意 爲何引之耶。初云言因能立,次云。智了是 智丁因名正了因故 得因名, 則立智義無爲因義故。是即疏文意。 者智生義生是亦爲 能立因。立者不發言 名。此是智義生因非了因 亦得-因名,上句是示,立論者言生因為。正能 上云。其言生因正是能立。而次云、智義順此 也。若强云、順,得智了因名:則次理門論問答 其義即言因所詮亦名。生因。 卽敵論者所 此等者。智生因 次云。智養順此等者。 ·秋篠鈔曰"智順.此得,因名,者" 義生因順 謂智 義順得 因 順立言能立立 是故秋篠所言 按統前後文 計 非.順得因名 生因能 爾秋 謂 立 然

論者言生因應,非能立也。答意云。 囚 言生因爲能立。而次云、敵證者智了爲。正了 第二引理門論成智了因 磃 爾既取等者。晉石裏云。意言。既先云,立論者 生 因 也是故難云。取 理門論難至名為能立 敵證智了並爲,能立 敵蹬智為 正了因 者立 **東**巴 北 鈔 [] 無為 能立 是言便失等 初問答中 立者言 若

論文 <u>立</u> 四離上理 作言生因無妨 理也 依用 者憶念本極成故此釋意云等者。 音石襄釋 可解了,也 義意繁雜難,可解了,以言石、爲、殊勝 而了,所立宗果,也当《 又秋篠鈔亦有,所 而了"本極成因喩,由"此智了,次了,宗智. 云。由,立論者言生因,故。 敵證者了,因智生 四字意也。 中云多言為能立。據論體言生因 取,立者言,兼取 敵競智丁,為 今疏云: o既由,他智不,生,決 相違決定多言具足應名能立為通 若但取言正為能立不,取智了為能立者。 立,而敵體智了不,爲,能立,者。 是若不爾 了非 能立 故理門論云。但由,智力了,所說義。 成立性,故。是言生因失。能立性 若以,敵 令彼憶念等者。 言生因能令,彼敵證 音石灣云。若唯立論者言生因爲 灣由言因故傍云言生因 此難言因等八字疏主釋也 證智 理門論云宗等多言說能立故。 爲正了 彼自釋云等者。是亦理 若不爾者下。 ᅜ 能立體 解 則 名爲似 智了 共餘悉山 應 非云 畓 故 事應 非 立道 仄 此 石裏 知止 ĭĽ. 難 能

論體 說,多言能立,瑜伽論第十五文也。 兩重問答中初問答第三引:瑜伽,成,今論由 疏。瑜伽亦云王體亦可 引,此瑜伽文,成,今論,也 是論體性者。音石遵云、言生因云云又秋篠鈴 簡論 伽倫文也。者石遵云。六種言論者。一言論。 三諦論。四毀論 五順論。六教論云云 酮 六種言論等八字。 鈔曰 釋多言字

. -- .

論體,今此論亦取。立論言生因爲。能立意也 故今此文意云。由,瑜伽,則取。言生因爲。 云。六種言論是論體性者。約六因中言生言 文旣云"一者論體謂言生因立論之體: 了二因支說。 能立,故云,不說智生等。 言了即言生等者。 伽文,云,言了·言生一體。雖,理無,違釋。疏文 能立。故云。體亦可爾,是疏主意。 秋篠以。瑜 今疏邁云。言了體卽言生。故言了體亦是應。 .有.坐了因別:言體同一。何言了非.能立.耶。 望,敵證,立。故非,能立,歟,若爾則望,立敵,雖 遮.疑:疑云。以,立論言,名爲,能立,則言了因 伽 ភា 論者言為"正能立」敵體智了無為"能立之義 伽 也 說 [但以,立論言,爲,體能立,不,說,智·義爲] 『瑜伽』 由,是餘因雖,順得,名,能立: 甚為,不是, 故今此文意云。由、瑜伽:則取言生因:爲。 多言能立,不,說,智義爲,能立,也 ,智了因爲"能立:義,也。故合,其上答文,立 ,釋,之差別如何可,辨別,耶。答。上引,理門 又今引,瑜伽,成,言生因是 論體故今論 此秋篠釋不盡,疏意、尤不是也。 言了因體是言生故 問。上引,理門,釋與,此引,瑜 . 六種體 君是 准瑜 疏上 基辨

喻,而釋。今即初也 門成、順、古。二約四三相,而釋。三約十四二 答意言。不,違,古師,唯多言爲,能立,問意之 二字,中自下第二問答也。答中三文。初引,理 明法三種言。 雅,上釋文應,有二意,一云。因三相及一 "問何故能立至 故說多言 喻多言之中一二之言豈非能立二二云" 者婆達喃。即是一言一能 答理門論下。音石遵云。 鈔曰。釋』多言

7. 7.

問

。此文意言。

於自他

悟

喻也。

周云 因

比徒施者其因旣闕初相

閃

一喻多言義具所立方成。因此者、遵云、

因

作不立為正也

因比徒施等者" 結

問有二意。答亦有二意。義意約。因三相義 三比量。也。 立顯:二比量,也。三者婆達那腻。即是多言顯: 能立即中上間之間中要在多言一句含二意 言名爲能立也。一言一言亦雖能立,順,古 喻名 多言 說。多言,此論文中多言者。 非、云心三比量以 而說,多言, 師意含義三相云。多言,也 釋文也。彼識多言等者。多之言支云。多言,新 師說,云,多言為,能立,也 上名,多言能立, 比量,也。二者婆達泥 又因三相義名為,多言,而說,多 第二義意約,一因二喩三 支而 如是三言之中一二之言豊非 約,一量,中除,宗餘一因二 世親所造下。疏主 即是二言二能

三相念見故生。決定解一也論文典門 性也 云云 於彼無處等者。即第三相理也。同灣云。 也 所比等者即初相理也。同遵云。所比處者宗 晋石遵云。見此理者見。因三相理也云云 第二由。因三相義,釋,多言字: 亦是理門文" 疏。彼論復言至名爲能立 者。即第二相理也。音石灣云。同品定有性也 晉石遵云。 多言者因三相義及因 下。疏主釋也,文意言。於『月·他二悟比量中 彼者宗也。彼無處念等者。即第三異品逼無 也。 三相風滿無 闕宗義自彰 第二相也。異無者第三相也。顯義者顯。宗義。 念,見如,是三相,旣宗法性者初相也。同有者 定逼者逼是宗法性也云云 於餘同類等 "此謂因也云云是故由此者"上所,云因 鈔曰。 必籍多言者 1. 比量中, 後問答中 因之三相 一喩二也 若

有二。一者自悟門比量。 見如是三相、者、云何於 了宗智。二者悟他門比量。立者學宗言時 時名。多言義具。所立方成 宗猶未,立。若立。一量,中學 宗已彼學,因 第三約1一因二喻,釋,多言字。多言義具 疏。又一二之言 王要籍多言 此二比量中,唯見,如,是因三相義 初動,迷情,後舉,因喻,時比校生,決定解 過,此文意言。若但同喻。無過說,異喻有 見邊極、喩 難,說,同喻,有,過喻故今云.無同喻比。 二喻也" 顯遍宗因者是即四不成闕。初相 宗 喻,故宗義自不,明顯。宗不,顯故何得,云、說, 者。簡同喻五過。此文意言。 故名無異喻 一因二喻具足"若立:一言二言能立比量: 宗法自不,成云云 若有法宗法不,成'所立宗 有法宗法既自不成 也 過 能 法,若爾無。異品止、濫義、闕。第三相,無 義由。何有法,得、成,宗義,意也 名無異喩 有兩喻者。有謂無過云有。兩喻者同異 雖、爾能立之因寬異品有名。因返成,異 宗法旣自不成等者。文意言。因不過 若但同無異 等者。 設有兩喻等下。簡 因四不成 雖此附等者。 音石導云。 初相旣 1.自他悟 自觀 若但說 無 過因 鈔曰"後間答中 若但說因無等 因喻 比度 所, 說因比, 附 果宗不立等 耶 簡異喩五 答。 無 H 建 生 遏 同 涂

者。一本作,果宗不决,亦作,不決定, 俱不可

因喻多言名為能立一為成,句云,宗等一也起辨 中及初後 後二相於、喻有及無義相、云、因云、喻。 也 言為。能立,不上之宗。則遍宗法義相不,相彰 家以,義三相,為,多言能立, 若但云,因,喻多 設。一解」云。宗等多言名爲能立者。 爲能立、疏有三釋。雖復無別應加。今私 ,諍之義也。基辨私云。上來釋,論宗等多言名 所釋。皆云、多言爲。能立。 是即所立方成消 者。承上結。多言能立、謂詳,祭古今因明節 者。一本作,何由濟,俱9有有。道理,競者諍論 徒設。因喻。則紛亂紜交恣無,所益,競何由消 宗義不 者後二相也五五 空致紛紜者。宗義不成 "故今示"因一相遥,宗義相,云,宗。又示"因 宗義不、立以,何得、息 成 義相是即因三相義。 宗旣不成因此 徒施 故詳今古等 故今云宗 因者初 彰 陳那 囚在 相

硫釋,應,悉知,中有,二、初陳,論文,二、疏主釋。今即初也。至。中有,二。初陳,論文,二、疏主釋。今即初也。至。第一明,能立,中自下第二總示,能立名義,此疏,論由宗因喻至未了義故。妙曰。 六段文

私

·答。敵者有三惡。一者無明故一向不,知,無

未了義言。今問。何故敵論未了。立者宗義。

常理三者疑惑故猶,預常無常兩途,三者倒

見故各宗固執不。會本來成理。

故由。有如

起,所問,今立者以,宗等多言成;立宗義,令,是三惑,故。於,立論者所立宗義,未,解了,家

疏。未了義者立論者宗

鈔曰。九文中三釋:

不,了,被義,故。今說成令,被信解,假立名,成。本來,一切諸法離,他性,於,自性,本來成。若依,大人因、本來,此一切諸法離,一切法本來成就。云何以,言更如,顯揚說,若一切法本來成就,云何以,言更如,顯揚說,若一切法本來成就,云何以,言更如,顯揚說,若一切法本來成就,因喻先成者。共宗諸法性相,能是基辨云。此釋尤妙。深當,信用,於,首性和能是基辨云。此釋尤妙。深當,信用,於,首性本來,此,若依,大人,於,首性,於,自性,本來成。若依,大

內等也,又敵體人非,一故云,等也 諸有問者言: 謂敵論者及證義人皆有"朋儻。 說。聲應、無常、之宗、敵證他未、了。其宗義、次 論 宗因喻等言,晚文也 說。本極成因所作性言,時。 正釋,今牒論文,此中九文。 疏。理門亦云至 他未了義 其類非一。故名爲:諸有:也 疏。諸有問者謂敵證等 宗内、喻多言,辨:說他未了義 爲宗義明顯說。極成喻,令見。邊極, 辨說他未了義者。 理門亦云者。亦此入理 鈔曰。九文中二釋, 佛法者對 聲 論師 初了宗義、次復 初引證釋論由 鈔曰。第三寄、答 敵證等者。 也 故由 向

門者。沙門此云、勤息,勤,行善法,息,諸不善 之處,王親降臨或於,朝廷,等 以論有問者言為證義者而釋 煩惱之謂也一婆羅門者。此云,淨行種,此是 者。於,深解,種種內外諸論,者前。 義。而聰叡者云.賢哲者 者。音灣云。臣等家文謂於處。斷王事者前 者。第十五卷說也 疏。其論義法至了所立義 等證義者。則縱有:敵者,不共爲語。故西國 無實無則證義不」成。又雖善自他宗心 證義者,耶。謂一者善自他宗人。二者心. 所中須,有.具。三德,證義者,故何名,具三德 開 中等者。此下正以,證義者,釋,今文有問 說,六處所,皆有,少異, 意無,相違, 立法義中隨樂:聽聞,者前,瑜伽.顯揚.對 沙門之婆羅門也 三於大衆中四於賢哲等者。遵云。未,解,法 德必其足證義得,成。凡西方法無,國王長者 偏黨出言無質不為。定量、證義不成。故三 偏儻。三者出、言有,則。 不.成.證義:雖,善.自他宗,若心有 偏儻,出言 。爲,何於,此六歲所,論義耶。答。 如,是六處 六於樂法等者。 一於王家者。 如是三德之中闕 五於善解法義等 鈔曰。 二於執理家 九文中 沙門婆羅 瑜伽 於此六 於立 諸 法

釋"餘文可、知合,釋問者未了 四字,一由無知 下舉,三惑疏。其敵論者,所立義宗 一動日, 九文中四除,三惑了,立者所立宗,如此、文釋,

1.17.1

●[有]—! ●簽註日,由陳文考文意爲此答

若無 證者,則立敵無,所決,是故立破不,成別有,論場,擊 論鼓,等如,西域記·慈恩傳等,

一者了。未了義 者即問等下。 證者即問 任意取 搶 久 īE 今以宗等者 釋證 驗多言 本作 證者有問 者名有問 141 自所 證者有 X 立令證 Т 間 本無 \_ + 故 木

親言 聲。即所以義。從、彼未丁宗義為所以故 初出 由敵證等下。由兩筋轉聲釋冷論文 六釋 所以義 多言 名寫 轉與.第三 被多言為 能立方能開示未了之義也 證問所 向不 能 轉云從彼  $\mathcal{T}_{1}$ .是故字在:從聲中.也云云 又云'由者第三囀 故也 轉義 立得名從後了宗義 中攝皮周記 第六屬聲 未了宗義等 古釋 故由二字 者所以至名爲能立 辨以 周記云。故者所以者、第五轉從聲。從者 者出占釋二者辨是非三者叙今義 - K 如 世 由者因由等者。彰第三轉疎言 金宝 能立 轉其別難辨將 者。邑記云 論故字,非 此 |八轉義||釋,漢言|故。謂疏主以|第 未了宗義 為 所以 又云。由者因由者。第三具聲 應亦云屬 iit 二辨是非者。邑記 作具能成所成 罪 說者說宗等多言 "悉皆能立得名 言,從被未來知彼事等,由 得能立名。從被被對來 放者所以八字。示第五 又釋 從言 放者所以 (但從被 ]被起即 起故, 此釋甚非, 辨 鈔 斯别分為 H 所以 故名爲 未了宗義 是故由言具 者 | 為 敞證 從 九文之 中釋第五 第五徐 第五 能立 ∷.己 箇 **L**. 111 Ħ 溵 開 囄 中 因 怴 釋 若 云

[!]

廢忘與 證如何為

別

只忘而方

憶故 周記

答。

云 年

忘據 先解 先解

憶前未

解表解今開

肵

憶

洛特非先解云云 今檢天疏抄。

日,不引文。故瑞源者引前後記

L 44

돐

丧

鈊

云色記 凡 邁名爲廢忘後之四種名記憶云云

负

。憶如何別耶。答,如。次五釋,證者問意初

定非忠憶

也

間

由廢忘故令

彼記憶。忘

曰

故者所以。

第五轉色。

由者因由。第三

轉

亦

同故路之耳云云今併一考前後記與

말

,之爲,如。不,知何益爲,知,之。翳吁後學 釋義全不同。瑞源潞‧惑後學﹐其罪不』

勿

77 殈

之出

岩山 漫難了。 宗法 疏意:也。 不證有問者未了義 故《辦多行》說解立宗》故下不說有問者未了義 故《辦多行》說"與"轉漢"無人稱《女也問》字。不《宗等多言四字起第三具》。如"利"與"華山"。多言樂第三具》。所立宗為"龍屬」也。是故上說《由言》,也《是故上說《由言》,此宗等多言是所屬義育。能作用義"故此宗•因。然 作具用 所因 立即 敵證未了義之意。 問立論所立宗 養 釋文亦難,解。故今亦加,夾注一个,易解了一疏多計由、有:此能作・過轉二歲,名爲:能立:也又疏置,故字,字。命、過,轉上句,須如及。故:此宗等又疏 於上旬而成義。 處。仍難。依用一三 斯論文難解。夾注示義論曰。 能作具聲 於。義遍轉言 作義,則第三具聲。具如:漢語八轉學則辨。今 有能作用 Ý. 猚 則非,正囚。 Ι'n 若不 。生如 是難 λž 第三 IJ. 是第六屬聲。 **叉周記釋第五** 爲能 解 處名第二 ,爾却濫 調山 Ū, 轉通釋非的 此疏釋 此論文 則立者說宗 濋 叙今義 如 有能作用物 謂在下所言 故 第五轉言亦 徐第二第七 之; 何 2: 久釋 因明法就杂之因 著有 邑記釋 嘛 但有 所屬義 無能 則囚 第七 陣 一者。大抵第五轉義 赤非 H 所屬義亦有能 H 囀 面宗因喻多 斯 旃 若不通則非 叉第二 被多言為 義意必過轉 多 言 敝證有問 論疏當 亦 þķ 成 嚩 **M** 邝 非遍 則於 иͿ 非 ΨJ 論 轉名 剕 論 坑 能 1

石遵云。

意言。

雙爲敵

證

以多言開示

Œ.

宗等為 敵開為 證示也

健

為言等者

퍔

第七釋,開 示言,今能立等者。

憶 垇

[俱約]證人[非,云]敵者]

敵者宗計本來已

所立正理。三為廢忘等者、邑記云。此

忘及

立名為

疎。廣釋如

漢語八轉聲學則中辨

義之言義。故於上下義意、普不及故

於

疏開示有三章

而問爲示

魦

日。九女之中 **个立**者能立

播。因、由此二字第三轉。此二字亦紀,次句說 敬證 (据。因、由此二字第三轉。此二字亦紀,次句說 敬證 今更 第八合釋 疏。諸有問 ₩, 41 別合釋 第 重 言失 置 者至 有問者未了義 文軌 也 何爲耶 名爲能 師 略 有 訤 答 . V. 第二 前約 釋 Щ 鈔 者 [a]П 前亦有合釋 秋 敵者有問 玄應師說 篠云 **汽文之中** 

旭 者

也

所成立之所因 上旬因由言但示說宗因喻有能 2第三 與下義意相親名,所因聲 第五 時 轉 ጉ' 有 句義意必 親

釋

Ą

知

崍

别

Ę,

說

ŀ.

轉於

Ţ.

連 上

第 逓

不

何

刑

ini

不能令

遍轉下句開示有問者未了

Ħ

6

因明人正理論流智解職實營卷第五

E<sub>2</sub>\*

問未了義,耶 三德之一善。自他宗爲。證者德。何今云,發 第一釋 而起疑問 本 故難辨其意 又體一名,同。說文所釋是也,未見,兩師疏全 非、云、全同、同亦相似名、同。廣韻所釋是也。 謂合也說文 廣韻齊也其也,由,是應,知。當者 .失,共所,也。廣韻云。敵也主也承也云云又同 實主紛紜者"立敵所言紛亂令。證者意無所 者老邁。謂衰也。證人久解而暫廢忘也 明意。草書寫誤。今因:遵本作:解師明。必應 證者初開、立者言、未審故。 ,由,是"以 立者所成立無,過名:師明意",大衆 衆疑心,更發,間。 爲破疑心解師明意等者。破疑心。謂爲、破。大 中云以二言說能立而但以一能立言 有。多種、應、云、能立因、同、異等。 何故理門論 疏" 問能立有多三能立性故 開示二者。於關示,有,證 敵二差別 .騰論文合作.文.對.證.敵二.應.分別.也 二釋也。音導云。 第二釋意者應 分,別論文。 - 第九問答釋,多言能立,此問意云。能立旣 能立那 是破疑悟,正云,解也 未了。故除,此二字。是云,應分別,也。 謂以論未了字。但於。敵者。證者久閑前 故更發,問 一年邁久忘等者。答釋也 答理門解云等者。理門論云。 "解師明意著。 一本作 除涉 四初開未審次更會審知者 敵者發問等者。 證者久識等者。證義者 二應分別下。 次更發,問 鈔目。 儿文之 "此下就 也 **今** *所* 邁 箫  $\pi$ Mi 由

成:自義:之文也 製書基辨詳云。解:此理門文,此疏文別:理門論: 已上基辨詳云。解:此理門文, 訤 ,一則不,能立,總,合三支,成,一能成立性,理 性由此應知 叉以, 一言 稍相近。 門爲。如,是言:由,此意,諸家釋中邑記尤勝 之。則恐三支一、獨成能立、爲顯三支闕 故 意言。能立雖、有,多種。爲、顯,總成一能成性 言一說,紙盆等,云云已上西明珠。二者邑肥云。答 成。故雖三相成以,一言說能立 云何一言說能立耶。 三法已上 即用。多言, 若說。一法用,一言聲。若說二法用二言聲 喃。二者二言。謂婆達泥。三者多言。謂婆達那。 云。依。聲明論,言有:三種,一者一言,謂婆達 古來有三家 門總成意故 其義圓備、後義明。似立一言,其義闕滅已 過也 脱二字,非也。總言顯諸支闕,一則非能立 基辨詳云。此秋篠釋就。此疏文,無用釋也。但 秋篠就此問答設兩釋 瓶等喻,未,穩。三解之中邑記尤勝。 附前兩家釋應,辨是非探疏主意 兩家意 有所關。則能立過即六句或七句 如前明 -[[] 若云,宗等多言爲,能立,者。應,說,多言 以一言,總詮能立。若因同異別別言 此應知等下。 **背顯總成能立義也。** 龙 能立 一者西明疏云、此通,伏難 隨有所 爲顯總成一能 Ä 疏主釋也。三支之中少 而今以。能立一言聲 為通此 難云顯 | 闕名能立過 爲 初義明真立一言 頌 總成 立性者。 而西 如用二 實得理 . 云 丽 能 疏 總 샕

> 院內妙光院東窓發 安永第四末年正月二 記之畢 十日 於 **A** 福寺菩提

Ξ. Δ.

**今** 問。

初

後師云,同 禮記樂記法。

云

捷

。當謂不 何如

爲違耶。答。

當調中也 3師云,當

囘 ,向四恩法界海 西京藥師寺留學法相大乘末學沙門 基辨 宅押 囘向無上 大菩提

解融貫抄 之砌隨,講文文 句 天明四年反九月"於與福寺正智院 極善長寺|講演之砌文文句句 寬政改元四四月中旬"於平安城 句 加訂正改題名智 補 Щ 講演 條京 訂

圓成星

●傍註母,審上有須字

第六 明 顧:宗依,之党,自:示相廣域初 īF. 理 論 疏 相 解 融 釥 卷

南都西京藥師寺留學 一相大乘沙門基辦握

) 三。初陳·宗相三陳·因机。 三陳·喻相。 中明。真能立一之第三文 廣陳,共相] 疏。論此中宗者至 狀宗體體相。 喻彼彼差別相狀·體相。 此中陳相何云.相云何陳耶。答。 伽,已通,難。今文牒,章示,科也。基辨詳云。問。 三文。初示科。二辨宗因喻次第三引谕 也。後疏主釋述曰已下文是也。此疏主釋中 ,章中有二一。初牒,章。今云,論此中宗者,女是 |宗中亦三。初牒|章。 二示相三指|法。 廣陳 其差別 云 陳相 也 即義三 相。 若喻則喻依相狀喻體體相。今 署因(1)% 三示喩相 **則因言相狀因體體** 若宗家則宗依 鈔日。 相謂宗丙· 此中有 。六段文 初牒 初陳 机

二示宗·因·喻次第此中五文。 疏。瑜伽論云章 次引,喻分例,也 五問,答五能立 同類,異類,現 立二問答先立宗三問答次辨因。四問答 岩 今即初也 切法等者。9色記云。此問意言。謂如 諸法性相 瑜伽者。 第十五論文也 鈔日。疏釋中第 初間,答所成  $\Box$ 

亦此 好釋 切諸法各雕 他性 等者。由後記章 釋云。 謂非,爲無物个立新 常住而今强立令體無常。也云云 別 戜 自性本來成就 依大乘一切路法隨言,自性不成就離言 .信令.生信解 云。此答意一瞬 名中也。可交答意云。 緣建立 二種所成立義 耶 義故說名能立。為顯此意今問云。復何因 斯問答顯示如是深意自非積移觀之功 **基辨詳云。秋篠天縫之義寔所、不及也。** 生成諸法性相。顯揚論意亦與,此同 言開其所執示其所述合 彼信解 就如言相來了雖言義 但諸有問者唯執所誠法未了所知義。 思惟離言之境速求離名事屬著之見而 何入亦發。此解 成就也 云二種所沒克 又非為非本來成就 物今立新成就也 又秋篠鈔云初問意言。若依小乘一 建立二 故立、磨無常。不是聲體本性 有何言說說諸法性以 彼聲體本性無常。 爲他不 Щį 於其自性本自成就。 我宗後學 偏慕 先德慧業 種等者。管遵云自科 非謂言說《更立法性 答為欲分等者等的記 建立者能立之異 是被 股宗等多 非偽生成 明旦燈上 非 Ži. 於 岩 爲 唯 何 峨

六六 疏 謂 色聲等。或無體之自性。 答先立宗 二支也。一自 自性之 問為欲成就五 自性謂自體性或有體之自性《如》 Ŀ 性。二差別。音遵云。 **4**3 間中所成 立義者 涌 樂宗義故 無漏 Ť, 如少空花等。 無常我無 鈔 曰 ép H-聲無常義 第二 -支中初 差別 我等 問

聲體

本自安立己法性中。

常與,無常,自相

成就不由成立。

何故今者而更成;立聲 是

感情,云云

自

相成就者。各守。自性

不

 $^{\text{H}}$ 

成

基

之所改立。 差别 三段 若准,初釋] 宗能詮言名,愛樂宗, 共所 總聚名義第三釋。 **詮義介名爲義。** 所愛樂宗義者。 專《秋條鈔云宗中有法是"現見所因也今去"此由"後題"所立宗義者聲無常也不是也,決定道理者。言遵云、所作是在"是也",決定道理者。言遵云、所作是"此"。 性故併讀當得實義也 陳那實意釋。則愛樂宗義者不顧論宗不相 答辨因 離宗義也。如『上巳明』 合宗言中有『不相離 合所依義爲義。此是准,瑜伽所,會釋,今以 疏 間何故次辨章 立宗義故 不規見事 年一釋,作,此設,完勝 敵極成"故云、決定道理"俱許,此因條門於 勝。以舌石導 衣 又秋篠鈔云·宗中有法是。現見所因 同 恒 答中依現見事者。吾導云。瓶事云云 是故名云所成立性 妳 [爲:不是] 云: 叛等,釋,現見 上旣所,述陳那以後會釋有。 是二種爲 依,第二釋則別爲能立宗 **热辨詳云。** 則能依合宗爲愛樂宗 立宗等八 攝受者介 解 以秋篠 鈔曰。 也 答中自 種 能 糬 **5**2.

之因能成,立宗,故云,能成道理。 見事者喻所依叛等也記上 答次引輸 囚喩相濫敌 之依止即是引喻。 打破無常。無常是所現見故云。現見事 無常是能成道理即喻體也。 問何故次主 新新 ž; 答中能成道理者,否石遵曰。  $\overline{W}$ 現見事故 石灣為 故云所依止 音導云。所作無常 勝。秋篠所釋稍 又秋篠云 鈔口。 能立之因立 所依止;; 此因貴 通 瓶盆等事 第三間 第四問: 能 香巴 石正 明己 同 13 # **7**1 故 現

6份註日, 巴下釋 ●冠註曰、邑記釋問意甚好 ●冠註曰,邑記釋答意此亦好 ●榜註曰,如口呼火不暢口亦動勢所不及 ●冠註曰、現見所因者讃所作性現見聲上相依 6份註日,已上問意釋數數

| 支釋云 隨其所應真似

所

揺

也

今此

掀

伽

办

爾云云

喻(釋故能合:論疏) 四家之中以,此記•鈔,基新祥云。邑記及燈抄號、有:少異,俱於,因

若於其

同喻則是真非似

是改

知同品定有性

是不相違智因中既爾喻中

如:前冠注:如:前冠注:

不

爾則眞似所攝之

義

Ĵß

那已

設上

) | |大麻

無格文

基

私.

答

此 文詮

問

謂異

類不

相違謂同類

>有:真・似 | 異類亦應>

遾

真名,不相違,歟。

若爾則達,疏文云,相遠

則是o其非 似也

若於一點異喻,則是似非

於。因第二相及同喻體

現比智。是似

mi

非

(喻體現)比智。是真

丽

非

伮

-[ग्रिं

若

了5世北文義1而已答4大疏抄之間1自可4

基辨个按大疏

鈔 似名

贈僧

正設、問云。隨其所應真似所攝者。

明論道現量是比量~~~解深密成所作品所設。天以、比,經遊處漫釋。我宗後學由,因明論道,須、解:此文?

找以

復次因不相違智者於言

宗及同喻

真。又喻不相違智者、若於言、異喻

·則®是似

文 Ž٠ 違 文 不相違智故 雖 亦 欲示此 總 걘. 含 兪 L: 如 是差別 莪 冠 下具 囚 舵 喻不 13 Πi 欲 - 相離故 1 開 也 菾 含容 因 [i]喻! 種相 類 ŻП 嶷 一是差 頮 之

未可:也 故此釋亦稱: 义云 疏既不必於,因除了有,達 不遊芸何於以因不,釋耶。 某辨詳不。此釋短難,方妙,但於、翰釋遵,論效意,論現, 比量智名,不相違。與,宗不,相違,故云云 依不。 用 更 2. 2. 故此所稱不是他一二者周記第二、釋弄集釋意達論就交為一二者周記第二、釋弄集 遠。云何今釋云+於--八龍立眞似·立4遠•不遠二,-耶°癿紀第一釋不×爾°論文既云+開4亦因• 喻二種相遊不相 中已說,現量等達名,宗過失,故不須 名。似因喻"問"禁中亦然"何但因'喻耶" 智名。相違、與、所立宗、相違故。又緣 Ζŝ 京名,似者,真者云。不可有、過四能員者云。不 也短 斯 Ž, 異 因 N 釋 虣 燈鈔曰。 / 例 a 於 (類言於) 文古來有四家別! 異類 同類 和遠間異類主 因喻 或可二量假者名。相違,異者名。不 異類者。 云何今但於·現·此二量 [釋]之那 [違]論職 [過]。 基辨并云。吃程亦非。 | 論晚的云-於。因喻 皆有。 被記 因三相中知異品遍無性。 三者仁記籍四云。綠異決喻現此量 追え 因、輸售有。現、此量等相違、云云 内喻二上相望有真似] 即於因喻皆有等者。明前句同 類者因於宗驗問類喻於宗 一量不,達名,與因喻,二量相違 四者邑記 · 因於宗喻異 於八能 立似者 真似所攝 相差 立名:真者 同"吾裏亦引用秋絲所釋與"是 **暑周記第一釋** 類及喻於宗 鈔 是相違智。 自二硫主 同法喻 4 就釋 說公公 答。宗 相違 相違 彼記 彼記 引香 前要 類

是似因、

所言六不定問品非有四不成 相感也

且因相違智者。因對宗或喻,相違現

比智皆

北中

·喻之二種方,相違智·不相違智也。

遊遼 不

邪。答。

「瑜伽論文節約以二文]示於[因

開示喻相違不相違。何故云說

種相違不相違智。

才; 如

問應說但

**13** 

因喻二種

能立中

圓

類異類此同喻異喻也

耐介復瑜

íΉ

備記意設

問答詳云。

瑜伽八

喻不相離

放因即喻

被去云 今間

備已 組上 縣

悲

達不相違 云 中爲欲開示等者。 **今即第一界:瑜伽** 

因喻二種之相

/nJ

故

闲耶

備記問

Ζţ

開売

内·喻相

宗•喻不相違是 無過眞不達也

二疏主釋。

三重引

瑜伽

釋

隨應眞似

所攝

是即

因於宗驗和望釋假之相達真之

答餘五能立。也此中

有四。

初舉 瑜伽

.何故復說至不相違智故

釥

 $[\cdot]$ 

第

喻體 爲

水 能

穩此秋篠釋由

担

石以

成

Ш̈́

17

爲

哌

體

尤勝。 後記

秋

篠

不

三 なて目 過似。已上町二布過似云・似之和新。又因•不相違。今云 因•宗相違是有過似。又因•喩相違是有

四約成 宗不成

程達

不

運

中說五能立問答也

祭

伽

設

此

同類異類答云為欲開示因

四相違過也

又喻相違智者於言

由,聖教,北度亦復如,是。是故秋德所,釋但就,真似現現其因,比智生?而設,因喻;比度。此就,因現,就,果比。現此点等者,其實但比量智。雖,爾其比量智生時有,由,此秋德釋汞、盡也。 伏惟因明論道所、設於った。因喻上, 不是:也称為: 應真似所語 起生 劉利·万斯 中主 · 馮辨許公此秋條所釋總第一章 量。如是真。似現比二量因,喻皆有。故云·隨 興比量 如見水上露云,下有火等是似比 謂。溢洋流波是似現量。 眼"見有等是異現量。 或引瑜伽文所、武。相違不相違有。二因称:辨。真似,故。違。不相違言,辨。真似所撰,必非,問品異品有爲,據。次 定,同品有名。相違決定了亦異品非有名。不定,故以。基辨許云。此釋不、爾。違,城縣意,故。若如。違決不共 知不可也 巴上秋條 今云。非山海。城違、論過有不可。造。城員;故。城中但貴。即於因喻,不舉。其宗。故稱中但貴。即於因喻,不舉。其宗。此釋相違。故云、隨其所應眞似所攝,秋篠鈔破。此第 來有二十 揖 X 图:喻所有現比量等皆有,異似! 與現等不 相違攝。 止傷 能立中,但是假者俱名。相違二一切冀者名。不 也是 且亦不定因言 5郎不相達。 一者前記第二釋云。 嶞 家三釋別 一者前記第 共所應具 三者秋篠鈔云。 據異品 四不成四相違准而可悉。 故不5可5鄉。其所由"今評議。" 基辨詳云 6此秋德所釋總第5章 似 似現等即 相違攝云云 所 如兒 隨其所應真似所攝 攂 如見春野之炎即 有即相選攝。據 者 隨其所應等者 烟知有火是 樫 如非錯亂 此 z. 於 ΉJ 间 相不

● 檢註日, 同品非有成相異宗因也 ● 檢註日, 是異品過無正因也 ● 傍註日, 是同品非有故似因也 ● 傍註日, 過是宗法性同品定有性也 ● 傍註日, 缺第三相故 ● 傍註口, 缺第三相 ● 爰註日, ○因於宗界類此於初相故以○因於同喻異類缺第二相故似○因異喻異類第三相其其○喻宗異類所立法不成似()喻因以類能立法不成似()喻宗異類眞異喻()喻因異類亦第三相具真(△因宗同類此真同喻△因问喻 同類亦真同喻△因異喻同類缺第三相似異喻 △岡喻宗同類△同喻因同類此二真同喻△異喻宗及因同類缺第三相似也(○異類△同類) ◎傍註日,基辨云 ◎傍註日,基辨云

因明大碳融質鈔卷第六

辨隨 義故 ,是。於,因與、喻二,種,有。相違智,亦有。不相違 達謂同類,者。此總略釋非,江細釋芸何總略。 等偏取"釋失」硫隨其所應眞似所攝 意" 云同 略 因 非 者 第二相圓具故。 初相第二相,敌。 智,故也。今重委明" [ii] 喩 者。因之於宗及同喻同類皆是真非似。初相 非真。關第三相 、喻亦其非似。第二相具故。 釋不相違謂同類 就。宗因異品、釋相遠謂異類。又就、宗因同 真也 ,上冠注略述,異類有,真有,似。同類亦復如 《不相違謂同類"••"《者"與宗因,不。相違, 相違異喻是異形似。 。疏釋:瑜伽问 真也 與」宏達喻有,能立法不成失,與、崇相違同喻與、因相違同喻與、因相違同。 因之於。宗及同喻、異類是皆似非、真。闕 類異類 (云,隨其所應真似所攝,也) |應彰||真似||彰||知疏主意語。是故秋篠 即於同職等下疏文欲,彰宗此總合 釋偏取"不可成疏釋意 類 若於,因不相違謂同類 \*\*\*\* 又若於、喻相遠謂異類。 異類云相違謂異類不 · 岩於 因相違謂異類 text |故。總||含如||是差別||今總 若巨細分別辨真似 第三相具故。 **若異喻。** 到 由是應知。 喻俱是似 若與 宗 若於 須 後 相

復次論文也云云 重引,瑜伽 。彼又重言至 1]1 初 四文。 也 |引.瑜伽| 釋隨應真似文 彼又重言者。青石遵云。 初引瑜伽 同所 釋不相違 成 伽第十五文也 故 相属 鈔日。 四硫主 此 ፑ 第二 釋 相

自顯 炳之 然理 等 同品有異 凶喻 達者由. 有非有異品有非有也品非有。分有無者同品 返成。所成立宗 宗故云。同所成故,也 許則更立量成。如次具釋著爾更成故因、喻 名"或違"云云今云。林璇所釋光好。 金無者同品非有異故者。秋篠鈔云。全有分有名"或成"全無分無 指二因緣中一不決定故,似因過 中 六不定 疏。初是六不至 同所成故者。 如:六不定等: 者。同品非有異品有闕,後二相,即四相違 此因於宗過會說初月 名爲不成。 中二同所成故。 遠言攝也 於同異品 不,違於不定中间品有 此不決定過 過。是即因於。因,異喻,或違六不定中间品非有異 違,中第二疏主釋 [釋]相違|也基辨云。此總釋女贤,應似嬌云·相供二因緣者。 仁能云。 此就,與,宗相違 一不決定故者。 m 或達者不共不定 後是四不成等者。後謂指三因緣 不遍 違 非有也 散於、宗不決定也因於。同•異二喻,或成 有 或 所成謂宗也。 亦在此攝 假因過中四不成及四相違? 故思上 其餘不定或成或 音導云。 初是六不定等者。 因於宗不決定 鈔曰。 或成者共不定 異同品非有 因及喻若不共 一向相違 或成或違 釋似相 論已 文上 因違 初謂 也

X 者 也'本立者就,因带,似云,本也。意言。立者對 本立共囚等下釋。同所成名。 他 命。共因、秋篠云。如,所作因、聲顯不,許。更 敵 |立用共因||本意欲||成||立自所立 宗 ,既帶似等者。似謂不共許過。理須更成 因 者不許因。 而成立云。聲是所作。 則道理更立量須以,不共 共因者共許因 因 云以 果也 造

釋是 意秋 也能 別云同。 故同 龍建之 宗無 學 二者能成量名。同。謂本量因與。更成立相 故。爾時因·宗無別"名。同所成」 是上山、秋等 辨 立宗。故以、因亦爲、宗義、云、因與、宗無、別義。 似因則更須、量成、之。如前言,此以.因爲,所 於 彼,云云彼者指,上所 此言"立宗不別"者。 疏主以"此論宗義 瑜伽所立法即自性、差別。『不』名云宗。 更立,之便同。所立宗義。故名。同所成。 然准 成宗義。因、喻帶、似敵者不、許。 更須。成立。若 己 理自明。所以基辨私設。立此義、後學審察而 四相違。釋。同所成故:以。能成。釋。。,同言。 違 能成爲同。秋篠亦爾。然疏文旣云。後是四相 成 成為同非不一叶疏意即如何。答疏釋同 云、因旣帶受、似理須、更成一等,若爾今云,能 意。後基辨私所,推尋,也。 量宗:能成"云:同所成" 晚二意中初秋篠義 宗爲。能成因,故。四相違失,因必更成。能 ,成之因。若更成立因則名,似。 故 乜 私解云。 |但就,四不成,釋。 间 若更成之與宗等者。邑記云。所成者即所 四相遠中無。因旣帶。似理更須言成,與 喻云如 燈 、別理,是故今由,疏云。"後是四相違,谁, 翻四不成過因不共許因故更立,量應 謂本量 因與更 立 名。同所成。同言有二意。 所成立宗 之因 亦 喻等者。 短路等: 故云,與,宗無別 故 與宗無別等者。 0 瑜伽 ヹ 若有,所,可,用則 疏文旣釋。同所成 [n] 略 宗無 所成吧 爲更成立 是 纂作 和達似! // 別云/同 一 明己 安 歷上 不去。 而談 因若 同 4 無 扎 荻

Ħ

**|性差別所,謂宗所依也|** 

此攝者。 中攝不、云。同所成故中收耶。答。由、秋篠意 句攝耶。又相違決定旣決定。何故不決定故 與中同,俱第七於轉義也。問。四不成中猶豫 立不成及"所立不造"是亦更應成立、故。 約宗於二喻帶似釋同所成 喩 不定義不決定故攝。 、云。同所成。三支其不,生,決智,故且望,相濫 不成疑不決定。何故非不決定改攝。同 約,因於宗喻,不相違,而說 第三引:瑜伽,釋,眞不相違。 疏 不相違者至 異所成故 對宗本量帶"似須,更立」故同所成故收也」  $\overline{Z}$ 相違故。 相。故四不成收。 雅 喻带似釋同 以 理言則違決因亦是須,更立.故雖.應 無 違害 同、上是亦同所成故句中攝也。 必非。不相達但是與不,似。 以此 四所成式 疏 四不定因 對,宗帶.似故 又猶豫雖不決定關 本 爲 調如 鈔目。四文之中 勝 **今所:言不相違** 翻前六不定 が四相違い 謂 如 喻所 前約因 [所成 在 於 在 今 雖

变。 土 中第四疏主釋也。音裏云。問 璇 也 是故名, 兵因喻,  $\pm$ 那答 一故無有過失。是故名與因喻。 初是真因至 基辨詳云。此裏書恐未、穩、初句 初句是真因喻故不,可,更須,成立。 異於所成 後句有過因除今更須成 初句後旬二何 剑 门。 故 翻 四 川別也 文之 前

異所成故者。

不須更立故因是因而非宗

所應。故 決定故者因於宗、喻、而決定也

,爾今取。隨應填不相違。而釋。

上旣云

隨其

2 不相違 與因喻•真現此成、宗名,,不相遊,也 疏 故無"帶"似不"須更成不可以 違六不定 能立中第四引、瑜伽、約、成、宗不,成釋、相違、 疏主釋也 不相違者已下瑜伽論文 遠。 今此所,引大論文約,成,宗不,成,宗釋,違 故云。異所成,也"此是明。初。後句別 是云真因真喻定成宗。 因喻等下疏主釋也 不違。謂假因喻等已上文瑜伽論文。 ,其相違者至 正名爲量 上引、大論約、因於宗喻:釋用違:不相 |因於|宗喩|決 後句此眞因眞喻。 定成 因 鈔曰"6問-答五 義 囚 也 爲宗。 巴下 間真 基辨 於

虣 生起等者。今論宗因喻次第生起擬宜雅瑜 者瑜伽次第 論釋也文意 彼 爲所立,八支爲。能立。 今此因明論即不同 第耶。答 次第旣別。何故今引:瑜伽 釋 今論住起 次 瑜伽論中說。八能立一今此論但說三宗 囚 喻 段三文之中第三引。瑜伽、已通、伏難。 亏 部次第生起,數如何。答"爾。復聞" 云何此論 教次第雖,攝,八義,由,六段。其初段示,相次 第先說:極成有法:極成能 一部次第生起云 稚 瑜伽耶。 一釋也 私學成文了 基辨設 問答釋 疏意 今此雖不至 此即初也 問。今云、次第生起准瑜伽文指。此論 雖然宗因喻等生起次第擬宜亦准 如。疏文釋。疏文意言。讀、大論二 宗之所依者自性·差別 今此者此入理論 别 鈔日。0當章大 答" 今此論示 即瑜伽所說 彼次 第 難 次第 大

> 能立宗因喻次第也。 等 <u>.</u>Ŀ 因也。 ች: 卽 瑜伽所 次說、喻有二種等下喻也。 說宗體也。次說因 **次說。復次爲自開** 有三 初中復日 次說似 一相等

論此中宗者之言也。故云,此卽初也 等者。示。宗相,中學,子科,也。 牒章者上所,牒 起文,雅,瑜伽,釋也。是疏文意也 下現比量也,雖,非,全同,瑜伽,如,是次第生 赃 答。五釋。極成言,明。多不極成。 六明。極成言 極成言,三釋,有法能別四字。 二示,相。此中四文。初顯,依、二出,體、 疏"論謂極成軍 此顯依也 言。宗依、不。云。因依喻依、 濫。四結成。初中有八。 .簡別。七明,不、云、共許、云、極成。 初牒、論示、科、二釋 今郎初也 鈔曰"示"宗中第 四就,論文.問 八明,但

次說 差別性 故 義立等者。謂須,立敵兩宗共許極成為 極成言。二立、云、極成、理。 依|中第二釋|極成二字。此中二文。 疏。極者至也至 法本真故 依者。今所、牒論文顯宗依 兩共許、若非、至實道理有、者亦不、名、極。如 至極成就. 體由.何或立。故宗依必須。共許, 共許名爲 依若不共許則名。所依無 宗依中宗義成立。是云。不相離宗體方成。所 勝論對"五頂」立雖"是 兩許"然據"實理"不"得 名。至極,也。 Ŧ, 極文 存式。此 此 至理言非云、不相離宏 法本真故名。成就,也云云 至理有故等者。前記云。此意雖 音石襄云。意言。至理有故 **今即初也** 所依若無能依宗 鈔曰。此下顯 至極道 初正釋 依而 爲依 理

\_ 也

有"名"至理有 無故非。至極。也已是華極 理 能 分本與自彰。 無非真。名爲。極成 |別|是魔 妄故非|成就| ,也,若以,無 。若云、聲時有:聲理 分聲本眞自彰。亦云。無常,時諸法中一 若以非本真。虚妄言爲有法 道理言為有法能別則 簡,大有同異等雖,共許 也。云:無常時有無常 也二字釋也 又若云 聲時 諸 今簡 室理 無 法 押

<sup>依言</sup> 即須云 喩本極成。 疏。若許有法至 本所證故 文也云云 須。極成理。此中四文。 兩極成下為第二過失 是印第二過失過起。 二者若許能 別 、釋此難,古來有.兩家。一者次云,更有.餘過 不學第二過失 二過者。 周·備兩記 關宗支過、 成異義 義下二舉第一過 家釋一 過 若許已下四句初標,有二過,也 須 是本宗,故名,異義,云云 20% 成 三學第二過 若許,有法·能別共用,不共許,則有 者周記音石裏のご云。 **断釋不** 基辨詳云。以,秋篠釋,尤爲,殊妙。 立,名爲,成,異義,云云 於遠他順己所立 即謂能立本已下文義是也。 成 雖云有二過疏文但有初 即若許能別非兩極成等 已 下 何故公有二過 醐 初標有二二過二十舉 成異義過者古 如次具辨 旣成,宗依, 四結。宗依必 鈔 口。 明燈鈔云 立敵共許因 之。今云。周。備吾石襄引三用 宗旣 ]者備記 耶。答就 9第二立 一成異 名成 須極 無依 來有 便有 過 非 <u>--</u> 異 . .

業果故。

闕無同

喻

無\*河北第八體|者」故無、喩依| 嵐木、立山第八| 故闕 無,同 喩? 真異熟識是第八識。 所立法不 成 於所立宗法處 有所立等者。

也

異喻一分者。

周

如

雖

無可

立回輸張

立同

有同喻不成過!

故云

有 喩

大乘對 薩婆多

ž.

對而 意二 同祀 題成 爲立有法法二上不相離宗非、欲成。立有 立,不共許宗依,則 ·穩"不可。依用。也 周·備兩記釋意相同。爲是正一也。 不相離性是總。 以秋穣 成之過。 有法 二十餘句。釋意 能別不極成:云云寫。至石為由。是二者廣指 徐過者。此言古來釋分,兩家。一者餘過謂指 極成 共許、宗性謂宗體、即不相離宗也、此是一許 許 非。成不相離本宗 能立因喻須立 法法二所依 不成。 有:餘過。疏下文云。問。旣言:極成!何所!简 一不許故云。方非極成。若云,不相離宗體亦 둉 中學不。自不成,有。他不成一有。俱不成一有,俱非 有。幾非成言成簡別、答。 已。今此 等 也 下三 釋 顯此過,有法一能別是別。即爲所對 能別非,兩共許 展義過,也明是基辨詳云。 更有餘過者即能別過也。 則立己成故云。立無果故。也 | 舉第 如 依之宗性者。依之言謂承,上宗依須, 者秋篠鈔 文顯,第二 |尤爲|勝。 遠。城文 故心上 基辨詳云。 . 是廣有二十餘 句說 能別 今指,彼過,故云,更有餘過。 然宗依若不,先共許, 即爲 彼鈔云。更有餘過者 便更須立等者。 別更以。因、喻,成,宗依義。 闕宗支過,能別與 秋  $\bar{z}$ 有,證文,故心上 謂能立等者。 能對也 篠 故有法能別必須其 成異義過 即有成異義過 (イ) 上駆 能別定成且所別 總別相對以 者。 此第二過也 成異義 因喻能立 三家釋中 秋篠釋不 遵云。 若許能 總 則 所別 兩家 更有 更以 岩許 别 生亦 更 有 朾 也 茰 柏 別 過 記 乑 1 别

其明 又邑記云。如.佛弟子對.數論師.立,聲下更數 又邑記云。如.佛弟子對.數論師.立,聲序,等之事具載,之。基辨詳言定是非。以所法清景正,因明未決之中隱一。東大明一•興福衛不成過.則因中必有.過 如.下四相違大疏秒中。 滅壞 法極成能別必具:二義,故云,圓成。 關宗支故者。音灣云。 宗支,過,中二文。 别 等是亦轉變。 成 依俱無過。能依者能別。所依者所別。極成 釋云。 定有性云云 所作性因彼數論 宗亦許,轉變所作,彼許 共不定過,也至 作瓶等也 不極成 宗過,因早也 能別不極成非.圓成. 許減壞者:故無、喻依 不定過云云 可,立同喻, т. 者支圓、能所依皆滿足。二者成就。 明,所別不極成非。固成,一个即初之文也 躯 非 以 匪成 非爲圓成者。如,上疏文明,宗有二 他宗數論不許有滅壞故能別 願 則減壞所作性因 湖 枚 支 之過,也 非定有性過者 同喻應必有喻依故 必關同喻者。 音導合。 是因同品非減壞所作 初明。能別不極成非 因中必有等者。宗有能 热辨云。由此等釋應 能別支闕。宗言支 7. 7. 因中者通指,有能 是因者。 關第二 11 同導云。 音遵云。 同品者轉變所 無喩依 此 相必 顯第 山 若不極 同喻背 數論不 一有不 凬 被 故無 不 色記 不 鬫 解 屹 冹 非 批 有 别

依宗性等者。音導云

不

相離性

種過失由

有

此

必須 極成 若宗依用

理必

所 成不 別。 即 宗支過。 須、極成有法, 過,所別言支非。圓成一名,關也 皆是異喻。 者。秋篠云。 謂。此我佛子不許。所別不成。 論對,佛弟子一立,我是思德所依故。云云 不極成非.圓 成. 上來辨。第二過,中明,能別不極 小乘不,許,有,第八職) 即是能別不極成云云 八識|餘七識爲。異喻|識性故 因異喻遍轉 識是第八識。是識性故。闕無同喻,亦非第 宗中旣 ·即是異品一分轉 分缺。 過者。周云。大乘對,橫婆多,云。 眞異熟 則義何爲依云云 若許有法等下學,辨第二過,中明,所別 若無,其依,則誰爲,所依,之宗法。故必 音石導若許有法等 云(第八) 是業果放因於六識 義必依體。 此中無言不極成 能別"所別"。非国成與 是故除第八識 今謂。能別之依是即 體爲所依。 過也 句 即名。闕宗支 成非圓成 能別無依等 返 埃遍轉第 콗 因中亦有 。體若無 餘 如數 Ł 識 冹

也 者義也。 科4故2應2至1此中有2八也仁記1則有2第八總答二三難1 七答三難,而釋。今即初科文也爲上科者由此程,五重釋,體義三名。 六三名得名寄,姓釋 體義 極成 通 門自共二相 二種者。此義通瑜伽對法佛地內明,四論 上也。又晉石灣引備記云。一切法中略 等五蘊別別爲。體。其爲。體五蘊上有無漏常 逝 無常我非我等為義一个文指,五蘊上一云,此 上等者。基辨云。此上謂介上句所云色受想 言體義,而釋。瑜伽等論說,有法者體也 **\釋論文有法能別四字:而先 總 以內 明** 三釋論文有法能別四字。 疏"一切法中至 依宗體 此不相離性 他名。差別,也是是 й 即三重對中初局通對也。 釋。二釋體義三名 |上來立,宗依必須,極成,理,已 諭 由是以體義。釋有法能別 此體義言通,性相因明二 許 |釋、四正憑||因明門||以三重對| 名之爲義 相難性宗體本所。諍故 不許必不極成 一切法 中等者。 基辨云。 今此遵文云 三約。性相因明二 此中七文" 鈔 曰。 局 觤 體名自性 門 立因 自 也 下●第 初以 如下 必不 喩 能 所欲 此別 41

磃 r[1 法 設 者 爲 第二釋體義三名 所立中名 自性 及所別之名亦爲體者。 立三名也 ,體者上立三名,也。 體之與義王 各能別是 一名自性等者。瑜伽等古師 就 爲 義二名亦同於 體者 體三名者。 放云 體三名 魦田秋篠 此論所 謂大凡 爲 設 七科 蕤 常 有

乘對。大乘,立,我應常住,完識所緣故

M

弄

具明

已上明:能別所別不極成;辨第二闕宗

由此宗依等下立。須極

成理四

結。宗依須、極成、由此者。

上所 不極

種過今云.此也

意言。

死因,京是識性故。二者所依兩俱不成。如小

如.大乘對。小乘,立,第八職應,生

一兩俱不成。備記云。

即有二過。

一者所依

所別不:極成:若强立,因則有:所依隨

名差別等者。 說亦就,一切法上爲義處,名,法 亦 名。能 **差別。瑜伽等說古師所立名,差別,是。此論中** 知,是皆於,一 切法為 是亦就一切 盤 者 法上為義 上 立名 也 嵐 Ź,

也

辨詳云、 意云 辨詳云。初義爲好 記云、此有三一釋。一云但是諸論明。因明。處總 也 相而釋也今此疏文引用亦取意為自解便 所,說因明論自相、 因明論自相共相,也。 自相共相名,爲證。必以此佛地論文,非 非、引、全文、取、意引用、後學領、審察、焉 辨。三欲,明。因明門自性・差別,辨,假與、實 中有四。初引佛地論。二性相因明二 之中第三約 性相 因明二門自共二相 疏 也 定無 自相等者。吾石碧明此文意云。 名爲,因明,今名爲,彼,或偏指,此論,云云 正約。因明門 聲名。自相一也。比量心境共和中且比量心所 自性,法無常"等名,差別,也云云 中說現此 於此量智境有 綠無常名 差別 。後學深思語,政意,私申也 佛 地論云至 有交雜。 現量心境自性中几耳識現量心所緣 今此引佛地論,意但以,說,因明論 三量 釋今即初也 名為差別 **小解境** 他去去 歽 極易.解 餘論中隨 義穩無 違害 故 共相交合內 明白相主 。所以何者。 此佛地論文 自共二相 分 P. 宜互交 彼因明論者。後 明可 見者 佛地論云者 Ħ 有法聲名 自下七 又同裏云 說 一向決 因明論 門 釋 应

爲現量之義

又現最境

義中

定

心之

三 毛 王

義, 本來真皆名。自相以為諸法上自相,共相各與,此佛地經說內少異。彼以明論 說,一法上實 極善比 第六六丁說如實義者。 是諸法自實性」故自有、和故亦非,共相, 名.現量. 附』己體,不。共,他故。一切定心難,此分別,皆 論說。諸法上所有實義,皆名,自相,此經 相亦與。一切共相,不,一異:故。 ,可,以,其與,一切法,不一不異,即名,共相,自 **篠巳** 評上 秋 之中郎攝:餘敎內明 自性:差別 自共二 地論文:云。 共相。此要散心分別假立是比量境云云 種類能詮所詮,通在、諸法。如、樓質、花。名爲, 有。一分入。因明門自相之中。 餘教中共相一分入。因明門自 相之 中, 差別自相·共相·入。共相中。 釋。因明宗共和之中。 唯局自體等者。說: 因明中共相之門,故須,識,其敎門萬差,也 (有。故名爲。自相。 云。貫通於叛上無常義云云 爾 秋篠評 一分入,因明中自相之門。 ||不,共.他義,也 ·釋,佛地論文說,分別心立:一 通 |校亦有"假說|即名,比量| 在諸法 又佛地經論第六說。若分別心"立"一 故無相違。第六•六丁文 雖,緣,諸法苦無常等,亦一一法各 ,此佛地論文云。 此即佛地論師釋,因明 中自相 義 其如雖,是共相所顯,以, 今此疏文引 如縷貫華等者。 彼因明論立,自共相, 即攝験教內明 此卽佛 由,是故知。 復有一分 秋篠評』此佛 是故彼因明 又餘敎 屮 基辨云如前 種 佛 佛 地論 一類能詮 地 各附己 地論師 經論 音石灣 相 自性 超佛地 佛已 地上 文 不 也 首 復 肵

,要引用。 後學 知含止來意引文領 解 此 疏

文相 中報四 種等二句所覽本異自作。異解,一者作。此之 女已 者作 疏。此之二 作为中或就赚 由、是釋。此二句,古 來 分爲。四部第二釋·被 由、是釋。此二句,古 來 分爲。四 或說。 秋篠鈔所、云唐前記說 同文 四者同鈔所、言 家:一者已配并佛祀第二釋 有法 或說,我是色,即我爲,自性,色 說色爲我。 定"篩"非"籐宗德•有德決定"。一門者或自性或 差別也。 差別,之二種。不定屬一門者。 定謂決定。 不謂 示,不決 德句 别 差別亦假。先陳則名,自性,也自性必定非,自性《後說則差別也。 同被 後說名。差別。由、自性作、差別、差別作、自性、 有古德言。此之二種不定屬一門者。此因明 |種不定屬||門| 所說自性,差別不定屬一門。 種 備 柭 云 門 云云出上四家中第 故不定也 盖 此二之三種不定屬一門 因 第二性相因明二 初日法師說者。 Ж 德 決定,故云云 基辨按,此釋意,云。此者 言有德者。 非.徳.有德。 崩 本疏文可、云、此二之三種不、定屬、一 體之三種名義之三種名皆不定屬 種選 自性成 差別 色是自性。 |種名及義三種名即爲二||之三 理門亦云。 香證 唐前即即秋篠抄由5是 也 一] 邑即•儒第二釋有古德 改• 二] 謂實句也。 5 所言德者。 邑法師·歟。全同義也 基辨云。有古德者。 恐指: | 1 故 |差別成,自性,故"大師 **彼記云。如外道等** 二者備記釋'三者 一門對辨 我非我等爲差別。 觀所成故立法 经日 備配第二釋云。 **佛**第一釋•唐前 前訛中有本義• 非色等為差 門 前陳名。自性。 此法有法不 云云巴上四 明約 謂勝論宗 7月世 井二 此之二

如,第一釋,一門,也。餘釋 云云 秦州云。此第三家亦辭難,稍異,意至 四 同說第三云。 秦州云。此第三家亦辭難,稍異,意至 四 同說第差別 1 種不 4 唯定屬,削陳·後說,作法 不定也 也 阔 1] Macana 不。唯前陳後說一門,也云云基辨云。下四相遠聽 意那。 前體三義三二义邑記·備第二釋以非言云 合,次疏文義,故。 副 同大乘等下正明,性相門自共二相,對辨。 前記第二釋亦好。釋,此言,疎。學者深思 故。 、遠意義全同、佛地論中說。體·自性·義·差別。 ,指,近前佛地論說因明自性差別。 業有二一性相門。二因明門。 同 夺 無上大乘施設建立於,緣,廢 4 義文中自說也云云 妄解。違、疏下文、故 訑 云。且因明意者聲之有法云。自性,無常之法 云,差別;且約,此義,而云、不,同,法相大乘; ,者對辦之辭。大乘者標:農性相門。 我宗學 **雙三 義三合名。三種,即二之三基辨 云。此備記第一科與,前即** 辨性相門者廢詮門。於此門,可言亦不可 廢詮爲極性相門名爲大乘 。因明門者依詮門。 :地論唯是大乘。所以云,不同大乘;不同之 釋,不同大乘云。 次疏文釋。體義三名推,此佛地文故。 備記兩釋爲,盡,文意,實得,疏意, 問 門者下三重對中一一門也 此四家釋以,何應,爲,疏主 備第一 因明之名即通,內外道, 如下 釋以,此之言,指2 疏明 顯揚論說 詮 如唯識本疏 私釋也排 一與如慧故。 云。自 難,似,有 音石裏 唐 後 也

云云 基榜詳云此雲石所、言且約,一往義,釋,不同義,此

乘等者。

說,因明論與,餘論等,之差別,

不,同食意,至、彼自可、知已大師辨,不同,處裏嘗遵具辨。

秋篠砂云。

不同 也

大

**漢云。四** 

顯色體各別故青等為自云云

共

同

逌 亥

通 Īщ 顯

色

放云云杉

機式の

因 疏

明

門

Ħ

共相

釋四四

女中

第三

欲

朔

囚

明

門

辨

自性

歷.故云、共云云基辨云。愈謂

色處之中等

者 色處

同 Ŧī.

挾 謂 親

處等體各別。故云。自相

云云 基辨云。此約1處自

色蘊爲共者。同遵

Ξ,

色之義通

新月相·而談 色蘊之中等者。同灣云。色處 及辨云。此約: 色蘊之中等者。同灣云。色處

為自者音不遵云。五蘊體各別故云云

一一各別。或多分段各各有,別

五蘊等 無常等

爲共者。

同導云。貫通於色心故云

共云云

所

磬

五自相,而釋,性相門之自示,不阿,已。後學深當,依用,此秋篠釋實學,惟相•因明之別, 名為。自相。其通他上, 元名、他也 · 旅及淨眼疏等以、唯證意、釋。因明自共相,今 各別且名,自相三自相就"現量" **蘊體相各別邊假立施-設自相之名。 五蘊體** 於比量境。立自相名。望。卷無我通理共相 中蘊自相有分別緣故非 無分別現量 如三十論疏三本對法疏 三本廣明。初·後之二、因"於今文"基辨私加。 ,相,今因明意。 e若體若義各附 wait 己體 不同大乘言簡遊此等所說。也敢 ·無常等名爲。共相,是爲。三教之別。 ®文軌 蘊自相二處自相。三事自相。 不可言性名爲。自 |而釋||性相門之自性差別||也。五自相 如、五識緣、五塵境、也。 色聲等體名爲。自相 此五之中二三四之三百相 二義林章六末了義燈 相 如可說中等下界。 可 言諸 名爲,共相 彼上所,有 四自相自 事謂青黃 處謂十二 出法名為 緣 詳基 云辨 收 此 取1名爲1自相1 云 安云基辨云。此亦約1 華靑體各別故 下明,離言自相, 也别

相

五難言自相。

各各不同

等各各別事。自相自相者。

於一青中沒有

云

識

相

先

由

性

相

以外諸;

**スル真自性**1

兩釋,云。二家之中玄應為,勝。潛服所說非,疏主大師假智。詮似非,燒。故應,云,俱非,假智詮得。其辨罪,得也。二者。玄應云。所說自相總別難,殊。若自相者得應總事。非,五臟壞。明知前總別自相是假智詮之所 共 總事 此亦共非,五歲之變。 五臟之境不可言故。旣云,此為明,不為明之。自相中成。事為,現最於3總歲,色處等於如,前明,則自相有,來多。云,假智詮不如得,自相,於以於如,其也相有,來多。云,假智詮不如得,自相,所談。問。多極微故云、共也。華亦爾云云 基辨云。是約,自多極微故云、共也。華亦爾云云 基辨云。是約,自 株,處自相。與,淨眼,不>同。玄應意云,雕>自無>共自與今亦應>云。 疏主意五藏現量中為,椽,假及實。 故五 議相。是處自相。 非,事自相;亦非,自相自相,已上本疏制。是處自相。 非,事自相;亦非,自相自相,已上本疏意;如,唯禮本疏二本云。"止亦椽>假。似,能明了照,其自 者。同遵云。青等爲。共相: 、勝の統主亦説、離、質不り可と終と假故通現社智同時緣、假實で由、是玄應爲 智詮,綠則名、共。若以,無分別,明了綠則名、自。如如無失,此同時同處不如可,分雕。如,五事姿沙說。是故若以,假 言證得,名,共相,是可言也要上 二、晉石襄云。意言。不可言自相中聖智等而 不可言爲 煮 |衣,爲,多極微||其極微體各別。 一共云云 (帯體和) 證得名自相 一除此以 親所緣緣依 依聖智證故者。謂依是於。 有分別智名爲,假智 衣華爲共者。同導云。意言。 自相 外至 起故 雕言之中等者。 衣花 青等之中等者。 及言詮故 也 。有處自相名爲無 聖智難 有 說爲 衣華之中等者。 雕言為自等者者石遵云。 爲自云云 若發言說, 極微 青等共通,衣華, 是明 明 相分是非相狀。 放是可言也 鈔曰 **境第七聲。又** 闻 離言自 3.共相假 如是乃至 澊 。同暮云"分 故云自相 假 青等 云、聖智離 相 ᆽ **拉衣物是** 約世 智 衣青 也 爲共 相有 變 打 故 等 被 相 依 故 相。 智所 事自相皆假白性非,真自性 說為 自性 四 疏。今此因明至以通他故 所,及者"以爲。自相 云 云 故名。差別,也云云、襄上 帶等者。音裏云。 爲自相者。 而示。局通、音石襄云。 通他 有體故名,局,體。 通他。 緣性,者是差別也。 共二 約。因明門:釋,不,屬。 如魔 , 臥其等:故云,通,他 證

假自性,秋篠鈔云。自相中有二種,一共相自 爲自性等者。且如、云、聲無常 許能通。他物。且有法差別和違能達量云,有 等者。仁記云。唯言顯,限,以以外不,立形其 法也。自相差別者言顯及意許也 遠及法差別相違也云云 自性差別者 有法 也。差別亦有,自性言陳差別,意許謂法自相 言陳差別,意許謂有法自相相遠及法差別相! 性應非。有緣性。有性者有法自相 不積聚他用勝,眼等非。真他用勝言通,眼 义云。意許唯非:一種,是種種樂爲不樂 又法差別相違能違量云。眼等應非 准相違中等下學,四相違自相差別 ·專自相等。二自相自相 法自相及有法自相也 法諸經論等說爲自性 **差別** 訖 無常之言通。聲與、瓶故 意許自言 。即現量境。 辨 通有性與同 意言。自性亦有。自 也 假實 門 非離 以通他故者。種種 经日 也云云 顯別故名 差別 ż 義 此中 假 聲與、瓶各 來 但局 自體名 四 断中立二 意云 二不名言 智等者釋 1文科中 異性 謂 處自. 應 言中不 言所 性 皆假。 除 非 故 相 棋 4 别 門 名 性 意 帶 有 Œ,

過1總別 伽等說。 別差 三先陳後說對後說差別 諸經論中自共 二相 總 諸於,餘義釋,不可。輒依用 爲四對 四二對成唯識論所說。 别 已上義斷二門釋已,基辨云。以,此義斷二 略有三門二 ·攝自性· 一 總別對即前第一。 「差別 切自相共相之 說 後學須 翫 配對後說差別 四言陳意許對中自相處對先陳自相 四言陳意許對四相違據,因明理。自共二相簡說,發性各定,據因明對即前第二。 且隨。所爭, 「義斷日、 今者總攝」自相 依諸經論,二直據因明,且 佛地論中所說 已上二對諸經論說。 四名句對名詮真性 有四對 若因哪中自相差别 Ē 二總別對 一體義對 己上三 三詮 味 瑜 差

通他,也 **先陳後說對** 各自性 云 局體 常是罄,也是上 記 Ħ 疏 除聲無常他無常者無常言言 文.釋。有法能別.中第四以三重 者。言陳意許對 云。若依諸論 聲無常。"者 性差別。一者局通者第一 "今發言可"分別"故名"證別" **今憑因明率之別義也** 已陳法。故今發言不可分別。故名。自 以前有法等者釋。後說也 若依。因明。者聲亦是通如。立。量云:無 如心下卷疏具明 |於意許有樂 前未有法等者釋先陳 局體名自性者。局:色聲等各 也 言中所申等者。 通他名差別 為不樂爲之 重局通對也 二者先後等者。 **鈔** 円。 。聲唯是局無常 劃 杏 謂前已陳 切 三渚言詐 쫻 言所 以 也謂 通云 别 他謂 团 t 備 朋 科

疏 名 差別。 至 F 具

釋佛 地論: 初也。自性:差別二名是即體。義三名初名。自相•其和,三釋。何第三名, 解別 幾今即 如前引 三文。初釋體義初名,所姓為二釋同第二名,三文。初釋體義初名,所姓為二釋同第二名, 釋,有法能別.中第五重釋.體義三名. 釋彼名者至二名 佛地論釋。故云二名如前,從即言。 如前 鈔 日 ŖĬ 七科文 此 巾

故生 也 疏。第二 物論。與《此疏》意大達 方有屈曲等者。基辨云。徑處字出。莊子齊 方有屈曲等者。 庭 屈曲战云逕庭 츳 之所陳謂有 法也 云.要有屈曲. 說法軌生。物解。 常無常等義 \_ŀ 以 自相。此有。四對。一有無對。 軌持。軌間軌範可,生,物解。持謂任持不,拾, 'nΣ 名。此中三文。自初標牒《二以 軌持 陳後說三正釋有法法之名。今即初二二 一有爲無爲對。四先陳後說對。此四對中但 云。屈曲 即異解也 。前唱者名.持你生物解後唱者名.執婚解第四人為.因明門所用, 即是持有於 軌法對 四對之中 今云:法謂軌持,是通釋也 .而釋也。唯識本疏 | 本義燈 | 本云。法謂 故諸論云等者 廷音戶定反。 一自性五唯 一切皆具。 約 先陳 後說對 初之所陳下重 委細釋。 旣應,差別,故非,徑庭, 待後 以因明之餘瑜伽唯識 未生他解但持自體 或作庭字直也。 逕庭持 體等 者 。音裏云。非 認 故云,切皆通 鈔日 二、自性差別對。 前持自體等 經歷 故 前陳方法 義 一釋第二 未有 釋前 邑龍 <u>ا</u> 後 4, 깷 初故 箏 也

> 故 恰 云.唯待後說,也 富 故 호: 異 解 也 此 異 解 生軌 生 物 解

法也 二 之自體。無 也,其足兩義者具 軌持二義 ,勝故。名,有,法而不,名,法。後之所陳者謂 者 卽 中二正明。有法法名 疏 能差別。 義者具 。初陳雖能持法體|故應,名,法。 。故初所陳至故名有 義殊勝故者。 前之所陳下釋。有法名 持一義也 能差別,故云,不殊勝, 唯初陳多 義謂境能差 法 雖能持。自體 義不殊勝者 初所陳者有法 鈔 即能持一復 Ц 别 釋 游放唯 能 不得法名 袭 差別 此 第 턌 謂 名 軌 法 何 塡 不

陳等者。 應有失。其失者如次列三 三難次名。四難後名。今即初也 釋。此中四文:初總標寄,問生起, 쓨 廣如級論中 等者。意云。 文,釋 有法能別言,中 故。但名所別不,云能別。 名:中第三釋:第三名所別體能別義, 别 别 疏。第三<u>自性至名爲能別</u> 後說名差別法能別 他 若爾此三至其失者何 後陳是能 初陳聲言為。後說無常等 如上來釋前說名。自性·有法 别 能別,聲等常無常等 第六三名得名寄 샕 爲他所 體三名義三名俱 鈔门 釗 Ĥ 二難初名 罨 岩爾此三 所差別 別不能 以 别彼 體義 1 姷 難 故 先

疏 |文中二難。初體義對名。 依確 無漏我 難初名云至分別思改 加論 無我常無常 色心 筝 體名自 音製云。 鈔日 義 名 it ż. 埋. 即寄 此難意 別 此 難 1-

四

厒

曲

币。

他異解者

本來執,常今令,別新

漏

吉

●冠註四,總別對者云聲總合常無常等--切擊云也此云總也云無常則但無常而非常等是云別也 ◎傍註日,法自相違因疏文 ◎傍註日, 第二自性至亦名法者 ◎傍註曰, 法有二義至唯待後說

明論文云云 分別體|何今云,體名。自性|義名,差別,耶 性、思自性者爲、差別、云、我是思、 何 、體爲,差別,云云 如數論師立 意云。以,我,無我差別義,爲,自 我 彼文便等者。 是 思 ép 〕 義爲自 若爾以 音導 芸。因 性 義

云,我具二義,也 得言。法名,耶。我具言,二義,得,有法名,耶云云 名,以"、具、二義,動持得""法名,者。如,數論師 中且據,思之自體,未有,表彰, 唯 立,我是思,何故依,道 理,者思唯一義言。乃 依,瑜伽等諧論:唯以,持,自體,一義,得,有法 、遍餘法、故爲、難矣云云 如即此師等者示,例也 義者持一 文中三難:次有法·法對名: 即軌持對 基辨云。我具二義等者。我是生我非我之 難次名云至 届出 義等者。邑記云。思之與、我義實無差。此 義也 故持義上有、軌義生、物解、故是 得有法名 具二義者軌及持二義也 備記云。此難意言。 何故下 正難 鈔日。 我·無我等可 寄、難四 具 思

者。聲言但聲不通餘法。

即局守,自性,義也

明宗與「諸論」不同。如,上旣對辨及義斷三門。此卽初也。不同諸論者。釋,且性差別,存,因此中有,三、初答。初難,二答,來難,三答。後難。一科,釋。有法能別言,中自下第七答,前三難。稱。釋初難言至 者名差別。 鈔曰。 以,七文疏。釋初難言至 者名差別。 鈔曰。 以,七文

自體狹、後陳無常應是一切無常皆對故云。 先陳但為:**白體狹**。 梁多諸法色香味等,即貫通義也。 義對衆多,云云 基辦云。義對衆多者。義對 便少者且在,學上,非通,餘故云云 周龍云。 貫通諸法。 等一本脫 前字 不可也 差別此聲無常故云即名差別 他等者。無常義貫通色香味等,以無常言, 總答也。 衆多等者。 非。色香等之無常,之 差 別,故云云 等者。仁配云。且言聲時唯局在,聲而簡,餘 可言,此誰無常,理有,此無常是聲之無常 色香味等,故云。局守自性,也、若言 無常,時 陳故云云 者。以我爲體是前陳故。以思爲差別,是後 別定故"若依.因明宗"立.比量.時立.我是思. 性 쿕 裏云。 "此上我無我等義名"差別" 此中者此因明論中也 此 **基辨云。此因明宗不同諸論二句** 仁記云。且無常是所對甚多。是 放義者道理也。 文意解若依 如何 "是如,言,聲但為 諸論 義貫 於他者義對 局自體者義對 山體與 色心體名自 義對便少 前所陳者 局守自性 義貫於 義各

諸論 比量時。我者自相唯 言。則思是體也我是義也。 此 者差別。具二義故名為法也云云 二答大難 疏。釋次難言達一切決定 上別義者釋法名 以後法等者釋義對多少由 是故立""我是思,者,若依,法相大乘, 音裏云。意言。 有 先陳有法聲上無常等 義。故名。有法思 鈔曰。答三難 此因明宗不」同 今依.因明,立, 基辨云: 巾

> 法故一 德等 人但信,有,聲不,信 無當,即應,立云,聲是無 彰 历立,法亦爲,有法 立。德有德一向決定、比此故今云非德有 常法有法有。善巧者臨時迴擾。非如勝論 如此方有情。即有。聲爲。宗中法,也。若亦有 定有,佛說法聲,因云。彼諸有情必有,威故。 故理門論云等者 音灣云。觀者觀待也。 明門以後說二義增勝與別名云前陳有法 其實理等下性和·因明二門對論。 不信,十方佛說法聲。 且如有人 但信無常 不信有聲 者他所立宗也聖上 秋篠鈔云。觀所成等者 後說法論與別名者,因明論與:別名,也 相大乘道理。 若依。法相理:則一切具,軌持二義: 義。後說具。二義,故云、增勝,也云云 雇曲但初陳則無,別軌解, 後說彼立此歐無軌生解。逕庭自體等者。 别 不屬一門意也 義立敵乖競今所 非所辭競等者釋有法。 依其增勝等者。周記云。前陳但有,一 一切不定者。 切不 決定 先陳後說 皆具 軌持二義 1 成 觀所立故者。觀待他 法為有法有法 卽應 立云 彼十方中 7万 非如勝論等者簡 軌 放名,有法 先陳聲言若 生 解 如小乘師 實理者性 雖然因 基辨云。 故 也 心亦爲 所成 名 談無 也

能別法,時各方生,解。此即譯,有法體上能別此第三答意言,立敵相對淨,各宗,時。唯學,即初也將,而釋也 釋第三難言者。音裏云。舒,第三難,此中有,二。初齊釋。二不齊釋。今疏。釋第三難室以得其名 敛曰。釋,難中三

那等說取。聲無常不相離性以之為法。以 **省等下正**答 齊釋,又不如,所問以別義,答故云,不齊, 爲無常是無常聲。此以無常別常聲,無常 敵論者不許,不相離.故。 爲、葉爲、華。是蓮華青。華是何華。爲、白爲、青。 是何。無常爲、色爲、聲。是聲無常。 辨山此導私解疏此文已 約前陳所別義勝後說能別義勝以其名一也 文意云。前陳有,所能別二義, 部,常無常相違宗,今陳兩證等者。今因明陳 基辨私云。於前陳上立敵相違。如於聲上 陳者等者。 後陳別.前共義多勝. **介陳]兩評]但體上義.** 互為 能別 此亦應 爾 是靑蓮華。 無常故云。差別,如、言、青蓮華, 青是何。 青 兩宗所證[但前陳體上別義] 燈 基辨云。此釋尤爲勝。復何加焉 此初齊答也。 前後所陳等下 且許 所難 音石灣。增勝字傍云。所別義能別義、基 前陳云所 答中有二釋一者齊釋 此下正答文也 青與、蓮華,更互差別互為 所別 然今前陳名所別 如成宗言等者。 如前所問 别 後陳云 能 故約,增勝,以得其名 前陳別,後共義少劣 前後所說更互差別 謂聲是何。聲爲、常 許而答故故名。 後說於上等者 亦約增勝等者 後說亦爾。 後說名能 秋篠鈔云。陳 也 别 此以聲別 也 然前陳 二不 듯 然前 朔 斖 Ħ.

疏。又但先陳至 前後各定 別 中第二不齊釋也 者仁記說。音石導云。自下第八總答 就此分科 古說有一

前後各定之言自性 差別有法 法

之得名於前陳後說,各定,故

雖。種釋

疏

亦不相違

鈔曰。二

云所能別之難。准難之中云互有簡。自 能別。上既各別結。得名」也。 有法後說皆法。第三个結云前名。所別:後名 前陳名。自性。後說名。差別, 未,然。仁科善順,疏文,詳,上三釋, 初中結云 釋。以、約,軌持二義增騰,釋故也 又仁記 中爲,總齊。 因、便釋焉。 又來難釋亦是齊 又仁記 中爲,總皆名自性有 法等 皆名 差別法等,亦不及,不皆名自性有 法等 皆名 差別法等,初辨釋中雖 @但先陳及但後說,故全不,用所難之中互 難、一往爲。釋也。云,不齊、者不,准、所難,各別 當,仁記釋爲,麁釋,秋篠意云,齊釋,者。准,所 詳云。瑞源所評尤違,疏意:秋篠所釋尤爲。穩 結云。由此得名前後各定。 釋。音石用、之。是亦非、無、理。答。因、便釋意。又次難釋亦是齊 勢是即齊義。又然前陳者已下正釋,難勢以 前後所陳,至,蓋別性故,之 文是 一往准,難 爲開解也 總於第三難釋之下,設不齊釋合釋故云 有簡之義以。但是是局故是不齊釋不養所難 別。是第三答結意也 簡之義,約,增勝邊,前陳云,所別,後 、約、增勝、爲、結。是全齊釋"意言。雖,有,互有 · 對云。答。第三難,中二文。 此不齊釋答的難次難下亦雖各應設。今 、又但先陳已下此不齊釋云云私云。如前云:鈔云。答.第三難,中二文。初齊釋。 二不齊 難。故知秋篠解未、允當、也暗源 云云 私云如"前云"若由"仁能分" 然近來瑞源中評,此二家,云。秋篠 疏文中釋三難:意答:前後互應 又但先陳已下。 登此可<sub>6</sub>6別通 次亦結云。 前陳 至:下文中:但 疏云,由此得名 所別能 說公能 基辨 者 云 總 秋

別論文 此中有三、初譽。兩重問二二答。初 義 也 私已上 辨云。此文亦以。但言。彰不齊義釋。 常故學。無常言,方成一語。一許一不許 後謂後說即能別。前謂前陳即所別。諍競以 評 問三釋。三答後問。今即初也 硫。間前陳後說 E 有法能別 第二難 不齊釋總結文也無私 若由 仁記科 則總答結釋。若由 能別名.後說上定。故云。各定,也。 自性有法所別名前陳上定。亦得差別法 之文。由此之言承上所釋。 常義處罪在於前陳聲上 立前陳聲,由是敵者起,智了因,但在,譯,無 立義。謂能立因喻成立後說無常法, 故能立等者。明、因喻亦於為籍無常有能 無常於聲上,有無。非語前說學於後說 秋篠所釋盡,始終之文意 論文極成極成能別,而起,疑 成有法·極成能別之名,而不」云。極 成 自 初問意云。前陳·後說各有三名。何故唯學 者。體三名·義三名云。各三名也。 依,八文中自下第四就,論文,問 答分別 故唯云。極成有法 極成差別,耶建上  $\bar{z}$ 不以等者 獨吐,妄惑,後學,已 。第二重問也。晉襄日、後問意言。 由此得名等者。 不、云極成所別,耶 **基辨云。何故者。於前所** 而不,云,極成法,耶。 但諍後於前等者 尤為 謂由,上釋義 起。是亦彰。不 總結三難三答 問 殊 也私已上 鉧 秋篠 音裏云。 勝 Ē 此二句意 既各三 文意云。 瑞 非 顯 源 \_ 得 極 齊 此

不,云之難,何但今就,此一種,須,爲,徵耶若雖,云,極成所別極成法,以,其餘名,有,譽云,設致等者第一釋答。基辨申,疏意,云。設重問,三釋 初有三釋者。標牒簡,後答, 一重問,三釋

知必有:後宗法。 聲宗,是故後云。極成能別也別也以,後說無常之義,能別 答意言。 稱名 名。故且不,舉也死上 所別,故云,別名;也" 名著。音裏云。問,何故有法及能別云。別名 名云。有法能別、辨私注。後學訂正2个。 名假名服者總也聚也。前通名。故因明論外皆所 者的通別釋 巧妙疏主天縱之才。是凡庸者不能及處。此 二云有法等者。就,勝以釋答。基辨云。此 ·差別通號.今論文不,舉用,也與私 以後說無常之義,能別……前陳所別 唯立比量時云法有法又云能別 能有之義勝故先陳擧以。有法名。 宗中別稱等者。因明宗中各別所,稱 色聲等有法能 有。他常 自性·差別一切諸法之上共 故云極成有法釋於前陳 自性·差別是諸法上通 隱餘通號者。 三云自性等 無常等法 偏舉別 聡自 釋答 明

說名爲法 疏。答後難言至 問 |難 基辨解||答意||云。先陳名』有法,影知:後 影前所別者。 繁重耶 "但言"二燈光,影"俱二更言,二炬,登 「邑龍云。二燈餐二影二炬生二 。後說名。能別,影知。先陳名 答 "雙陳二、喻、任、取。一邊 一本脱,所字,非也起上 二燈 理實無咎 鈔曰。三答。第二 所別 以

> 名,也明燈上 二。是即影顯。互舉一則學二知二五間的欲 ·云.通名自性·差別,有法·法 是非 ,之。故皆具也云云 即上 基辨云,邑第一釋好。 歟、今疏答:後難,文中不,云、影,自性差別, 别 者即別宗之名也。 名'皆具顯',故。 舉一名相影發,也 如二燈互相照如是以有法影顯法。又以 第二釋與,秋篠,同。 不,言。何名,具顯 因明宗所,須別名云宗別名。故秋篠釋未,允 不相離性。二者別宗 即有法法 今云、宗別名, 與、今私解、不、同。鈔云。宗有、二。一者總宗。即 攝,名已周備。 ,彰,今論文學,有法及 能別.知,法所別,云,互 二記共好 意相問。以有法法等有。兩對,故舉二一喻,也 能別影:顯,所別,也云云 基辨云。色,備二記 人影。又如,一室內有二,短光,也云云 云,二燈二影及二炬二光也,如,一室內有,二 此說,宗之別名即以簡訖。又彼通稱,宗必有 有 此方之燈以,現。人影,谁知彼方燈亦現。 兩 **皆具顯故者。邑記云。 問,自性差別此中** 後說三名 差別 法及能別 是名宗之別 對 **基辨詳云。秋篠所』言恐未。穩當 瓦舉一名等者。謂不見二知,有** 故學,二喻,云云 理無 遠心上 於。所能別有法法影成、文 答。彼二意點 先陳三名。自 性 有法 所 未允。 宗之別名等者。意云。 不 併讀疏文預察 (选辦云·後解 秋篠釋,宗別名 所別·能別之別 通諸 **叉** 云 法 修記 有 4

依.八文中自下第五釋.極.成 言.明.多 不 極疏 問既言極成率 言成簡別 一鈔曰。顯.宗

能别成所别

一分不成偏四句

示圖云

為不、知。雖成後學,之罪不、輕也然不、知、說,極與。成問。所簡別、一本何所簡別下脫,有幾非成言成之六字,不可也,秋篠別下脫,有幾非成言成之六字,不可也,秋篠有。二意。以。極與。成問。所簡別,一本何所簡成,此中有。二文,初學,問,後答釋。 初問中成,此中有。二文,初學,問,後答釋。 初問中成,此中有。二文,初學,問,後答釋。 初問中

明,俱不成全有,五種四句。 句結略。今卽初也。繁示圖 不成偏四句,三倒同示,所別成能別不成 成所別不成偏四句。 二明 能別 釋。五結:歸論文極成,初中有三。 答釋。此中五文。 疏、答能別定成王 俱句 文。 四就宗兩俱隨一猶豫不成 初明。偏句有。四種四句:二 第四句非 ᆽ 三指下疏解偏 母母 成所別一分 初明能 "此下後 m 别

能別自他定成所別中-

--- 他不、成---教論對:傳者

二二俱不。成一臟變多對,大衆部

--四俱非不成一非過也

院。又有自一分至第四句有是《剑曰。二明。君。此八字評。過非,也看一句云云。前三是過等一言石導云。以上全分四句云云。前三是過等日上全分所別四句。又云、總四句。

=====

能

别自他定成所别

ıμı

他 自 分不 分不成 成 我佛 · 及色等皆是實有1 及者 色對 等數 皆論性 空言

伿 分不 灰 ── 元報告 · 杂 皆實有:

伿 分非不成 非 過也

一上一分所別四句。又云。別 pц 侚

渦 評.過非.也。一 者 。同導云。並皆如疏中卷所別不成此 也 [遵云"以上一分四句云云 分非,過故云,有是 本股並字非也 也 前三並 有是洛示 八字 是等 非

疏 |別成能別不成為||句結略"示||圖 所別定成主 四種四 句 鈔 亖 굸 例 同 示

別日 他定成能別中

自 不 成上 **建**人 聲等 ●藏藏變現」 县乘 走 6 波 境

他

茅

戍

俱不, 成 色等 @德句 所者 訮 χ., Δ

俱非/不 成 如 411 過 扯 也

已上總四句。又云。全 四 句

別自他定成能別

他 自 分不 分不,成一,健婆多對,大乘,云,所造, 成 人乘對 數 有論 **双**二耳等

俱 俱 分不 分非不 成 --勝渝對:佛洛,云,色等五 成 如 無 過量

極

成

全

74

句

今苏

句亦爾者例 偏句也 已上 别 一能別不成四句及所別不成 빞 四 上結略 俱不極 句 叉 卖 成 名 如是偏 分四 1偏句 句 旬 等 老 ĮЩ

、了。如:秋篠云:能所自他雙合:為:難了 上。音裏式 句 也云云 偏句 篠云。岩但所別若但能別各約二 云 別 總別者。音裏云。 對 四句 意 全四句名,總也。 句 雙句得偏何名 \_ 机, 也 能所雙合自 骓 分四句及能別不成全四 四種四 、爾云,望.俱不 極成,名,偏句,爲 基 辨公 二種不成之一分 能別不成全四句所別 何者。同 秋し 他雙合作,何名,雙句。 四四合十六句云四 基辨云 裹云 一過作句 所別不成 也 集已上 句 兩師之中 四 句 分四 不成 糆 私已 名 ر راؤ 郋 秋 衏 結 名 全 ĮŢ] 1:

句 中 答五文中第二明 疏 種 四 旬玉 Ŀ 全旬 <u>: 2</u> 其俱不成 |女。初總標。||能別不成爲,首二 所別不成爲,首二種全四句 |七例||示一分句||今即初 兩俱不成爲。首第五 (全有 俱不成全有五種四 Ti. 種四 'nΙ 全四句 也 砂 ĮΨ Ħ 一總明二 六 種 侚 結 Ü 仝 Īī. 此

能 疏 四 不 **全四句** 別不成為 有自能 旬 成 爲 亦 能 首自他合俱不極成全四句 別不成爲首 別不成至 後第二全四句 俱非所別 Ú 俱 第 他俱 一圣四句 中有二 魦 俱 H 以供合供 第二全 初第 能 眀 別

[/]

布] 和合因株, 一种 一种 一种 一种 一种 一种 一种 另 不成 自所 別 不成

俱能别不成他所别不成 合因終1 人乗對:數論1云:藏藏體是和

第

他能別不成俱所別 合因緣1 **)**所別不成 不成

句 四 순 俱能別不成俱所別極成 俱能別不成俱所別不成 第三俱句 非"俱不極成! 前龍別不成中 院婆多對二大乘二云。我是和台

合此 中俱 等五德句所收,俱所別極成。 非此 非 rþī 何也以為,重出非,此句攝,也。基辨云。此句也已上秋篠釋, 第二 全四句中第四句, 句中前七句是俱不成! 欇 秋篠云。如、數論對 云||自能別不成 前 2.他俱非 :不極。 是 自所別極 過 佛 能 者說色 別不成 第八句 成

疏 不 成爲 如能 首 别 不成至 種 圣四 亦 句 如 即 분 碓 釗 能 П 别 爲 明 首二 妍 别

全

是自性, 化银光不成自所别不成的银光, 和成

第

츕

因则大政融質鈔卷第

中第三全四句第四全四句。 別為,首亦有二四句云云 也 pq彻 例 [ii] 肵 别 不成亦 如是者。 在亦如是言中 即五 音導式。 種 全四句 所

第 差自他! 数論對:豚論:沢:1和合因緣體 自所別不成他能別不成

他所別不成自能別不成 合因緣) 數論對4勝論1天11自性體是和

全

==

俱所別不成 俱所別不成他能別不成 数論對"懸論"、云"藏識是和合数論對"影論"、云"藏識是和合 合因株) Ħ 能 別不成

彻 Įπ

和合因称: 斾 別不成俱能別不成

第

四

俱所別不成俱能別不成 他所別不成供能別不成 合因線· 大乘對·裝飾,云·戴鐵體是和

四

句

全

囚線· 医線多對·大乘·云·我是和台 俱所別不成俱能別極成

M 句 共前七句是 此 過第八句非 此過

所 別不成為 別不成為 首二種 首 三種 全 全 ſЩ ĮΝ 句 句 此 名;

> е [Ц 疏一 成全,中,四 旬 四 **ن** 中華 總明二四句 是前偏遇 此 中二文。 魦 日 於 诇 褀

私修護也 灣一不初二之四句。後二之四句云云 基辨云。 四句及所別不成爲一首二種全四句也表 此二四句言有二一意一者三種四句 音裏云。此文通也 四句相摄二道伏難。今即初也 總言則十六句 "二種者一者能別爲,首第 種二四句。謂二四句是八句。有三種八句 首與所別為首之二四句也 群當也 於一種八句各前七句是過第八 為首第三全四句第四全四句亦爲二 奈四句第二条四句合為二種、二者所 皆是此過者、遵云。 俱不極成過云云 謂能別不成 爲首二種全 二四句者。 初明二 句 二者二 能別 偏過 種 别 爲 同 不 敌

23 25 锏 前所別 惟 能 也 |別不成全四句中第三自他俱能別不成句 別不成俱非,所別,之句也。此是前偏句中 中第三俱句也。民記云。 其第八句是前偏句者。 歽 別推加訊品 不成。 能別不成二偏句中第三句 問記云。 前所別為首二編 第八句者即前俱 前偏句者即是 也

40 二圣四句。 旈 唯二:音樂云。後七句即初七句云章正上 然其體唯二種四句程式 難 然今何云上四句耶。 難公。 雖總有四五 雖總有四者音遵云。 上所明能別爲首第一全四句第 又所別為 首亦爾。 名 [4 匑 後即是前等、 今疏主文通 生伏 總有四種四句 釥 合有四 Ñ 這 朝 體 種四 後 [行 状

倒則 第五全四句。音石遵云、第五全四句云云 不極成五種全四句,中第五明,俱 不成為 疏 示 爲 圖云 。有自兩俱至 **於體全同**。 古 三四 "故云"更無異一普裏所釋皆同 ΉJ ĖГ 第四句是 前 能別爲首二四 鈔曰。自下明 句 -{11. 首 佴 4 翻

第 四 全 Ŧī. 森1 種處多對:大乘;立:我·是和台 種處多對:大乘;立:我·是和台 他兩俱不成白非,兩俱不成 自兩俱不成他 勝論對:佛者,立:我是和合民緣 佛者對山勝論」立一我是和合因緣 非 兩俱不成 各因

他非 兩所別 ·無:過宗·傳春對·聲也云· 俱不成.

旬

有俱非 ·過 公 公 城"如是合有。五種全句 -[3] 自他兩俱不成如無過宗 是謂非過 自他等者。音漢云:中卷疏云。有、俱非 前三句非等者評.過非.文。 初三皆過第四 鈔 Ħ 明 俱不成 非調 #:

成七段科中第七例宗 一分句 城 中第六結、五種全四句 者。晉遵云。一一雕之等者如,中卷疏記 一一雕之章 恐繁且 15 25 .tĿ 復有  $\mathbf{i}$ FI 五句等者。 [a]\_ 明 雕之 15, 倶 不

●榜註日,非此句攝 Θ份註日,初七句與後七句翱倒營全門也雖有四四句實體是二四句也

分句者作

分

[型 句]

퍔 彻 對,餘一分句,皆理定有公云 全句 西旬 兩俱 成爲者對。俱 分所別極成,作,第一一分四句,復能別一分不 君子,已能別一分不成爲,首對,自或他\*\*\*「 故 止 兀 自或他俱三分 | 首對 俱 極 句 云 攝 分句等者。將。自能別一分不成等句。對。餘 離之者離謂開也。爲一分句者准前偏句。 灣云。復有,五種四 彻 |成||作||第三||一分四句| 作分句 復所別一分 ·分別思惟作為句圖、 故今雖似違。恐、繁疏意、疏說如理應思 疏文雖說恐繁且止今時末學不識且 極成 成 四五二十 二分所別極成作 (合"除三句)所餘十七句正示,過 作 此一分句亦准,前有,五種一分 復將,全能別 不成等句」於謂為 第五一分四句。總有,五種一 5) 5) 不成為,首對,自或他一分能 兩俱不成為,首對,他自一分 所別極成|作|第二一分四 一句 云云 匈 復所別~分 一一立,量俟,後來 此中除,重出,非,相 第四一分四句。復 秋篠鈔云。復路 基辨詳云。 不成爲 分 别

Д 分

色等五皆是饮有和合因緣。如"離緣多對,數論」云。我及一供人。能別不成自分所別 一自分能別不成他分所別 中以教論對·佛洛·吉·我及 俱分能別不成他 色等五皆是滅壞有體如如,佛者對二數論:公4我及 外能別不成自. 分所別 分所別 合因終 1云#我及 が 別

句四首為成不別能

--- 四 74 分

等五皆是沒有和合因緣。 如"数論對,確認多,我及色如"数論對,確認多,我及色也一所別不成俱少能別 等五皆是實有和合囚緣。如"塵婆多對」教論,我及色如"塵婆多對」教論,我及色 俱分所別不成俱分能別 藏識皆是實有和合因緣如數論對:藍婆多,大種 及如『建婆多對』化地部,我去來分所別不成俱分能別極一 刑計是實有4非点如难聽婆多對二化

句四首為成不別所

<u>: :</u> 第 彻 四分

藏識皆是實有和合因終。如上騰娶多對:1勝論:大種 議皆是實有和合因緣。 如u勝論對i騰婆多i大種藏 )等五皆是實有和合因緣√別別別,應幾多,云=我及分別。另一別惟分自另 D等五皆是實有和合因緣。 (2)聽婆多對·數論,云。我及 所別 所別不成自 所別不成他! 所別不成他分能 **不成** 他 能別 能別 能 别 別

句四首為成不別所

句已。

此亦有"五種四句"圖如左

對,分爲,四句,已。今此二句以,分對,全爲,四

以"一分四句,爲,首對"全句,作,句

|將||一分句||對||餘全句

渚。

自

此以上

苡

分

云則成。四十句,也

所、云總成十句者具應、云、十種四句、總委

,前五種全句,合則有,十

種四

句

今疏

第 彻 四 分

進皆是實有和合因緣。如此數論對。雕婆多,天種藏如此數論對。雕婆多,天種藏 他分能別不成俱 議告是實有和合因維 如 職務多對 勝論 こ 目分前 男フ 万 七分 識皆是質有和合因緣」如此勝論對"陸婆多"人 (皆是質有"非"此句攝,重出別難終多對,化地部,我去來分能別.不成俱分所別 能 別 不成 俱 **分所別** 大種遊 

句四首爲成不別能

全對分以二第

發是和合因數常住。 如·滕論對:薩婆多·戴誠

能別不成

俱 全所

别

不

句四全對分以

一俱分能別不成自全所別 如u蘸婆多對i大乘i菜識 俱分能別不成他全所 他分能別不成俱全所 識體是和介因綠常住」 如x醛婆多對:勝論·藏 藏體是和合因緣常住4如"大乘對"魔婆多1藏 分能別不成俱全所 别 別 别 不 不 不

首為成不別能

我是被集有體。如此教論對。佛者:如此教論對。佛者: 我是滅壞有體」 如《佛者對"數論" 他分能別不成自至所問 別 别

不

不 句四首為成不別能

分 五第 四

一展介。非自河東田也 也等五和合民教问照所企。 也等五和合民教问照所企。 成之句重出也 他分兩俱不成自分兩俱極成 五和合因縣周賴所生。如此聯論對:佛書,我及色等 等五和合因緣同類所生,如"佛者對"勝論"我及色 兩俱不成他 兩俱不成 兩俱極

句四首為成不具兩

成

九六

句四 句四全對分以五第 句四全對分以四第 句四全對分以三第 作性の 中、 一日分兩俱不成他全兩俱不 の 一日分兩俱不成他全兩俱不成 及自性所生。非、此句撰、难出如、邀論對、佛者、色等五皆同類,但分能別不成俱全非所別 及色等五百性所生! 如"薩婆多對"大乘,我們一定要多對"大乘,我們一定能別不 及鱼等五自性所生。如 勝論對 佛者 我 色等五自性所生。如"佛者對"膝論"我及 分所別不成俱全能 ·和合因緣常住。 对·雕婆多對:大乘: 分所別不成俱全能別 分所別不成俱全能別 分所別不成他全能別 分所別不成自全能 分所別不成他全能 分所別不成自全能 l皆是賞有u非i此句攝i重出tu應婆多對i化地部i我去來 (华) 五皆是自性所生。 (上) 難谈多對::大乘:我友 等五皆是實有4 佛者对,数論,我及 色等五皆是實有4 妆 别 別 别 舠 **宗成** 木 極 不 不 不 不 沤 术 成 句四首為成不別所 句四 句四首爲成不俱兩 句四首為成不別所 作 復將至句等者以。全分四句,爲「首對」一分句 ·非·此中播,也 句四分對全以二第 句四分對全以一第 句也 全以三第 一俱全能別不成俱分所別不 如"薩婆多對·大乘·我及 如"薩婆多對·大乘·我及 如"薩婆多對·大乘·我 如"薩婆多對·大乘·我 知"薩婆多對·大乘·我 包等五皆是自住所生,也等五皆是自住所生,也等五皆是自性所生。 傳第子對,聲生論,云,聲樂常 若由,法俱非一分兩俱不成(與非桑 分兩俱不成。則此無,過句也。如 一俱,亦非,兩俱,不成非,俱,全不成 俱全能別不成俱分非所 他全所別不成自 自命所別不成他分 及色等五皆是減瘦之如。佛者對心數論一段 色等五皆是減變。 是滅壞實有4 是波壤資有上如"佛者對"數論"我 是和合因緣\*非,此句舞; 及色等五皆是質有1 全 能別不成自分 圣能别不成自 全能別不成他 全五種四句如,是的第五 能別不成俱分 分所別不 能 歽 所 能 莂 别 别 别 別 别 不成 不成 不成 Яij 不 不 ぶ 朩 不 成 成 成 成 以中 成不别所 20分型 句四首為成不別能 句四首為成不別能 句四分對 句對 總 掛分以 句四分對全以四第 句四分對全以五第 全對 一段全非兩俱不成 岩。云,俱不成 岩。云,俱 一段全非兩俱不成 到非,此及。對 分兩俱不成 到非,此及。對 分兩俱不成 到非,此及。對 分兩俱不成 到非,此及。對 分兩俱不成 到非,此人。對 分兩俱不成 到非,此人。對 分兩俱不成 到非,此人。對 分兩俱不成 到來。 性是和合因緣藏識性。 體是和合因機常住。 如,薩婆多對,大乘,豪議如,薩婆多對,大乘,豪議 俱全所別不成他分能 俱全所別不成俱分能 他全所別不成俱分 俱 他全兩俱不成自 自 體是和合因緣常住。 體是和合因教常住。 體是和合因緣常住4 成如"臟姿多對"大乘1我是 成 如上鹽婆多對山鄉論,我及自 全所別不成 全兩俱不成他分兩俱不 分  $\mathbf{H}$ 種 卆 四 自 句) 分兩俱不 如是此第五中第三十 能 別不 別不 莂 别 别 别 不 極 不 句四首為 句四首為成不別所 句此非四三第句四首為成不俱兩

種四句 二十四種四句。即有,九十六句,此中除,重出 旬 所餘七十八句正示。過失,如,理應,思。 五句非過七句@非、相攝,句。則合除,十八句,故 且止餘事 來總自 總別有四 一分有。五種四句。以,分對,全有。五 以、全對、分有,五種四句,總計則有 偏句 種四 總別 侚 《俱不成全有』五種四句 ₹. 此以。全對分 旬 恐繁 頂蓋

之中第三指,下疏解,偏句俱句,文, 不成中者 遵云。如"中卷疏俱不極成處說」 俱不成者 遵云。 俱不極成諸句 如下能別不成中者。同遵云。中卷疏三十 別不成中等者。音導云。如心中卷疏記 疏,其初有法臣 宗所依不成一成之三過宗所依不成過故宗所依不成過故。 疏 共兩俱全分率 當廣分別 明宗兩俱隨 成 明宗兩俱不成一也。全分不極成者。且能別不 釋備記云。上文明。宗所依不成。 今此疏文 第四就 宗兩俱 隨一 猶豫不 一·猶豫不成。於,中今此文但 不成 鈔曰 鈔日上來就 答文有五 如下兩俱 釋論文 自是下 如 下 顷 邡

此宗立敵兩俱全分 云"其所能別中俱生疑故有"猶豫不成云云。別語為 有宗猶豫不成等者。遵云。中卷疏俱不成金分一 分四句亦准可,知云云。四元爲  $\vec{z}$ 法也。 釋。此文。古兩家,一者邑記云。二種者有法及 第五結-歸論文極成言. 疏。二種自性至 種差別 也云云 皆應有不極成 此文合。一家意,有法法上體,義及言顯。意許 皆是此中極成言簡云云 記云。有法及法各有言顯意許。 意言。能別·所別·俱不極成之中皆總攝也。邑 成此能,所,俱三不極成中總攝已。吾石釋云。 云:二種自性,也 結構極成言。二宗依者。音遵云。 法極成能別! 宗依有法·能別 言·皆 二者音石云。意言。有法自性及法自性 云。自然,者謂言顯也。 \_ 扯 谐言極成 11 基辨詳云。二家共爲有理。 有法差别及 法差别云二 此皆總攝者。一切不極 二種自性差別者 鈔日。答五文中 差別者意許也 知るべ 。中卷疏 担己 尤為 第

性差別不極成其餘一切 不極成 過非 於二 云,二,依,此文意言。今論文爲,簡,彼二種自 加.極成 言.云.極成有 爲簡彼非等者。正 此等不,成。 有法及法

極成者。今論文云、極成有法極成能別:簡意 依 磃 何 基辨私云。此答文有三段。 簡 理門論簡,一切宗過,立此 須 |八文中第六明||極成言 所 極成但 故但云簡龍別所別俱三不 問何故宗過至 **除五過及一相符即** [簡.三非.簡.一切宗過.而答.次以. 故此但三 答。 論亦 簡 宗過 初以 此中但以等者。 簡別 **鈔** 曰。 極成,不,云 云 宗依必 問中今 顯宗

**辨巳** 私よ 基

論文以:極成有法·極成能 別,簡:三不 相符極成以,何節,之耶。 今疏文通,此

意 Ę

符是立敵共許故非不極成

云。宗九過中現量等五過理門中旣簡已。

成簡 過周備 此云 以彼簡五 起上

故但

者。今此論文明。但簡三不極成,不簡餘

隨自即簡等者。仁記云。此文通

他全分等者。備記云。

此明宗隨一不

世

此宗立敵兩俱一分不成也與明

其自

一分不極成者。一分四句中第三俱

全四句中第三俱句。

自全分隨一不成者。能別不成全四句中第一

也。他全分隨一不成者。能別不成圣四句

r[1 旬

句也 句中

一分隨一不成者。

能別不成

分四

句也。 句中第二

他一分隨一不成者

荞

分四 第一 自

一句也。

所別不成

之義 23 24 法極成能 結婚云。此 指,此論中, 三者。周記云。間、 依者宗所依也。晋惠云。有法法云云 所依. 鈔云。簡.所依.中此三强勝。 訖。二上有,失名,俱過,故云云 成能別,何以知,節、三耶。答。 二極成即簡 成,以極成言,非簡,一切宗過、私上理門 五過,訖故此論但簡三復簡,相符二論合過之義起。以彼簡五者。欲明,理門先節 等下正明,此 說宗過但五相違。 論亦簡:宗過,權之義,而爲答。文意云。理 第二意以,理門論簡。一切宗過,爲,據 宗等者。基辨私云。此下文答文意有。三 論亦簡一切宗過之義所據和上 過 例,彰此論注但師,三為義心上 |極成能別論文彰示||體 不極成宗依須。 |簡由言:非被相違義能遣,此即學立,此 ili fS **馬辨云。一許一不許故云。不極成。** 簡.宗依,中非,是 非欲具簡等者。 答 宗不極成者。吾導云 不相 .後驟 論與,理門,合成,立簡-澁宗 論文中但言。 此論 彼論成 立但 五違爲 宗 鮽 强 '基辨云。此極成有 文不.簡 記釋好 基辦式 周 勝 故但簡 此三 現量等五非宗 極成有法極 此論以 切 ιμ 秋 立此 但簡 喪 所 俱 菛 九 彼

簡白 以 簡,三非簡,一切宗過, 段 備 隨 過 簡 論說、喻文雖、簡三過不、簡合結二過故。 立法不成。決定有性者。 訤 亦言亦,前"明"初答意云,宗 依必須,極成 不成喻過二一句合言简:俱不成喻過"此是此 詳。古釋·云。周記云。下學·例釋云云 等論文。 意云。故此但三 過 亦,之准,之自知,前極成有法等論文但館,三 此文牒第二答意釋不穩。 釋:可,謂:汎漫不,穩。又備釋云。第二答意云 有亦如言故學例自可知不辨學 如喻過等。 二答意故 釋不,爾也上 極成 英也。 山中此女後以,此論餘處 不,簡,一切過,女, ·隨、便自然館,三不極成,耶。今謂。 例彰此論主但館、三不簡、餘意 .喻論文.顯因同品者。此一句言簡.喻過能 不簡餘過爲今論主意焉。 1. 簡. 已上仁記釋1 궃 過 非一陪自故以。隨自一節,相符一也。是故 不適 隨,便自然即簡。相符 備釋通過。 但三者結。此論文不道。餘過,搖辨 。此亦汎漫無,所,取找, 釋,顯因同品等三句:雖、無:違害: 亦如喻言顯等者。答文有三 無許不 故承,上此指,此極成有法 備記釋隨 若爾不,云,理門簡,五 此一句言節,所立法 如喻言等者。 相離是非 不辨別第一第 極成 自即 復結,此等 簡云。 相符是 亦如之 Œ **今謂。旣** 一例如何 放以 指下 但 某 但

意可,知宗依,不,文中第七明,不,云,共許,言,極成,問,宗依,八文中第七明,不,云,共許,言,極成,則曰,自下顯,

疏。答自性差別率 非顯真極 。鈔曰。此下答

文。 周記云。 չ言,共成,云云 理者言。共成,不能顯定極理。故言。極成不 記云。 **立**自性。 之理。故言。極成。也文 琴光好 今能立因喻"成立之心" 立,故不,唯因明自性差別,兼亦舉,諸法至 答中初說意言。眞極之理元來自然不,待言 瑜伽所、云不、待、諍至極成理彼敵者未、悟故。 7, 成之名。今顯,眞極,俱 莫.不.共許。是名.共成。今云.極成有法.者所 邪正異途,立,決定理。引,現見事,建;立眞宗 說,性相條然。是即諸法至極之理。於 爲 皆同°尤爲v好 今云°諸家釋意 。有,三重答,此 共成。今言。極者顯此二、法差別 依瑜伽 據,實而論、自他二家共許亦合得 極成能別者所立差別從,本已來共 由彼不悟等者。基辨云。意言。 答。 文即初 瑜伽以,自性,差別,爲,所 言。極成,不言。共成云 重 答 若言共 成等者。 又秋 篠 鈔云。 此 答意者 此與極 是至極 極 備

==

故且於宗依上,假立,極成名,云云 謂不相離宗是所語故不極成。對此不極成 此第三重。 疏。又顯宗依至 宗 於 依者。 理 極光竟 。晉遵云。依者有法及法也云云 備記云。第三答依因明瑜伽說。 基辨云。 而不言共 簡 大有 鈔曰。 三重答中 同異等虛妄 

云。不相離性云云 所詮,云,理極究竟,也起上 能依宗性者。音導

业 極 喻亦言 兩俱不極 因依喻依,此即問也 中八文科之第八。 疏 邶 間宗依須至 何故因與、喻但云。不成,不,云。不 云何獨於,簡,宗依過,云,極成 有 致極成簡 成 自下明,但言,祭体,不言 隨一 言極簡等者 一不極成 鈔 目 意云。因 應 顯 極 簡示 法 宗 成 等 依

者 基辨云、不相離宗體今名、宗、則一許一不為、好。因喻體依對辨立,共與、極之別、答故 宗 不 極格的、宗宗體不程成宗依程成宗,惟依對、崇宗縣(與、禮共成,卷、故(後與、禮共成,秋篠鈔云、第一體依對、養釋為、禮 第一能依 此 疏 許不極成為 體故云宗 遵云。因依者聲也。因體者所作也云云 宗體此云簡持義。私上 極成非,宗體,而簡,彰不相離 宗體不極成是 有,簡彰,今於,宗體,云.簡,不極,則簡,去宗依 極者。基辨云。大抵置 也。 如 共成。 云。此文意言。因餘、喻因依聲因體所作並 中有 答有四 因喻亦翻 四義答 此依·體中無,所,簡散無,云。極 所依 義至 敌 此即第一義答也 不說 公二第一體依對、維維為、種。一答意應、云、約二宗・因、喻之、 基辨云。 此釋通设也、此第 |簡言|有|簡去|有|簡持 極 不極也也 因喻依體等者。 "此下答文。 爲簡不 成 基辫 簡 用

釋通 為有所簡之 在: 疏文: 為,好 不 疏。 答中第二義答。 極成宗體不 二因喻能立至 爲有所簡者。爲謂由也。有所簡 極成。是即所簡別。 秋篠鈔云二自他對云云 周記云。 故無不極 第二 故言 **鈔** 曰。 能立所立 高者。 宗依 極 此今 對去。 成 μď 簡

也 此難,文意自可,知。 有"不極言 |難云。宗中有||不極||言 終今云°此 团 極應 簡 之耶 、喻之中等者。周記云。下通 而簡別之者簡別不極 極簡言不極因喻 五六 疏文通 伏

7. X 亦好。 好 ₫ 此濫敌。 也 釋光爾 宗之中有不成者。基辨云。不極成是 中有法彼此俱成。 宗體。此云有不成也。 尤殊勝也 今云°此對 依處言 極成 簡也 別所別對某辨詳目。此 故不,須、筒。具宗中猶有,不成,故須、筒、之 義答。此據立敵成不答也。 初解依體有成 [喻成五 又邑記云。 **灣釋 音石裏云"意言" 真因喻中無"不** 。因喻不。爾。故不、言。極云云 邑記云。三因喻中無不極成等者。宗 獨言極成 邑記云"三立敵成不對云云 問 後陳其法、敵者不許。有 秋篠鈔云。三成宗對 第三與"初解"云何別 第三約立敵成不去 有。濫故應。簡故獨宗 砂日 周記云。三 釋: 疏蔵: 尤 pq義 答中

意好或言。 冬 喻不極成故於因喻上無置極成言簡 第四義答也。 疏。四因不成至 《不極成。也公司 所立不成。精非極者擴言因喻不極 |基辨按。若因喻過用。不極成言:則膚受輩 從寬為名者。音導云。因喻之過通。有體共 秋篠鈔云。 真似對釋頭说也 因中四不成及喻中能所立不成攝 不共言故云、寬也云云 有體共言因喻非,有.過故漫但云不 。周記云。 成簡不 寬狹差別對 極 好。此文寬狹釋廳基辦云。背石傳大 Ē 音石裏云。 四義答中 對釋能 企 此 因 Ы

也 私已 上 成 預等,也云云 雖無,答難,了 宗不成中等者。過中有,相違等過, 非,不成過,亦不,攝,被猶 有體無體。諸不成過皆悉攝盡故。下明 但云,因有"三相,等,不,言,極成,喻過中能 爲不成。 e周記云。問。宗唯後四過無,前五過,可,說, 故於此明。宗相中置極成以節之。 其不極其有體無體及猶預等恐攝之不盡 過失之中隨一不極成然●○初立敵相對明。 所立及俱不成亦攝有體無體及猶預等過一宗 極體 成不 許 極簡耶。 多下 無:別攝處"故云"極成,簡"不極成,應或宗依不 現量等五相違旣云。相違。不可、攝:不極成。 攝 雖有前五由狹不能 無 不去極 。別攝。旣有。前五。何故不以、五攝,不極、云 即名,不成一故前五不,攝,後四,也。又解。 故置,極言,云云 前記 基辨釋,此文意,云。 故云。說極成簡不極 义邑記云。此說:因過,中四不成寬通。 答。雖有前五,但名,相違不得名 後之三過立敵兩許"即名,極成,不 屯 是因喻過不。云。不極成:之由 攝於不極名. 也 雖宗 团 無別 Z. 相 立

細指示 疏、因中兩俱至 詳言。此釋尤爾雖然不明以,何所由從寬 從 供等寬者。晉裏云。意言。四不成等是寬故即 不定四 者不共言無體也和 肗 (不極成 ,稱故可.謂.未可.今謂。 。此寬、爲。稱,更不,標,極成名,也以五 厢 已攝不極者。攝,因喻不極 |故云、寬也。極者共言有體也。非 遠中 獨言極成 皆有,兩俱隨 又周記 四不成等寬通 鈔日 芸 四不成 此文重委 等過 世 基辨 醐 極 故 極

門

作別解 五意也

意云。

宗不有因喻而

喻 狂

而釋出上則者音裏云。古德言。此

解也。既云決定同許

故知於因

喩

極成言

但此人理論略不

置

極成言!

也

劬.

然理門云室

但此論略

等寬,云云今云。此釋亦妄解也。不、辨, 云寬 因四不成喻不成等寬通,極成有體不極成一無 兩俱等名通。宗等,故其義即旣寬 煙有 過也 名、餘也。望不極成一云、餘也云云 音石釋雖 好未痛快也 共言亦有,過但云,不成,而不,云.極也。 者 有體無體等者。此文明,共許有過 釋亦由是可解。 體 共言因喻也去去 音灣云。共言因喻也云云 能立不成,也、無體喻者。聲無常所轉變故 常所聞性故如、瓶等、者、 囚 立,聲無常德句攝故,者。 共言故雖、云。有體,然有。過也。 宗後三過 云·宗過不共是過。 大等二十三 諦也云云 喪上 云不過等 "晉石裏云。意言。因四不成及喻二不成等 也。此因有,兩俱不成:也。有體喻者。 也。因有體者、聲無常。眼所見故者。 也云云 然今以不成立、稱從不共言之餘 故宗中但云。極成,也解私 不,辨,名,秘读,由,故基辨詳云。此釋妄解也。 兩許有體者。兩宗共言有體非 云 從 餘亦從 寬意同也 同襄云。因喻皆通言有體無 故非如 又云從 此雖 有喻體 不共 言故云 無體 無體者。音導云。不 因共言有,過。今 鈔口 此下 宗過不爾者。意 大乘對,小乘 故云 叉秋 寬爲稱之 基辨詳云: 從餘爲稱 有體者。 兩供 篠 是故 ļij 山 如 有

,是。但此人理論因喩略,極 云。承上成、因喻亦須、極成言。 之三句問品非有之三句同品有非有三句 因於。同品中,有·非有·有非有也。 是極成義 有法,亦轉故也。法者因也云云 法宗也。 宗者有法宗也。法者因法也云云 疏,作,此謬釋。如,上由,音石,明。後學不,應 基辨詳云。此秋篠釋未,穩當,彼先德由,玄應 之。似同喻中不成過故真因喻必極云云 圕 成 俪 極成,但是略耳。下引二、文、證三支持言、極 依用此秋篠說 須其許 也云云 。答,三支極成應,齊等,舉,初顯,後 111 前同義。鈔云。以,理而言:宗、因、喻三皆言 又秋篠意言。 因及喻中不,云:極成。 此第四說與,玄應一說,同也。 是總宗之一分故即其極聲聲於別 於同品中等者。音石襄云。意言 此 故知同喻等者。 此中宗法等者。吾暮云。 文非 別 何故宗中極成言 解 理門論旣如 決定同許者 又裏云。有 第四 調同品有 彼疏云。 △故不,名 法辨私 答文 秋已 亦 第

其義云何、答此亦不、爾 必要極成。以無腦故。真似相翻皆無此說。 云。有人云。因喻何無.極成.即自解云。 因喻 此論略不,云,極自應,悉知。 秋篠鈔引,義斷, 有極成言證。成唯識第五文也。 硫。唯識亦言率 故知此略 不成一翻、彼故論、極成。 上來顯 宗依 文終 但言。略故,准理定 因中旣有 兩俱隨 鈔曰 由,此等文 下引因喻

因明入正理論疏智解融質鈔卷六星 永第四米年正月三十日於,南都與福寺

菩提院內妙光院南签,鈔記之,

沙門基辨在五十八歲

演此本疏之間以諸家釋,對辨疏意,到 恒 定是非,加,校正:了 以改元百年騰月望日於,同寺蓮成院南 囘 加 向 訂正 四恩 法界海 自安永至今年數度令講 **囘向無上大菩提** 

法相大乘宋學沙門基辨生年七十二歲

因 七月8出京報 |明入 Œ. 理論 **竟始** 疏 智解 融貫鈔卷

相大乘沙門基辫撰 **南都右京藥師寺法** 

體文也 上來明 宗依 文 딛 自下示机废隙中出 壸

問答。今即初也 宗相,中第二出,宗體。 論示,科、二釋,差別性三字。三釋,故字,四總 疏。論差別性故事 日出宗體 此中大分為,四。 鈔旧 "自下示 初牒

義 新師宗體四總問答 , 言極成有法,能別也。 苏 釋。差別性三字。此中有四。 也 體 **差別者謂**至 切非,宗者, 義互相差別相 互相差別者體與義互差別含言。體先 以爲宗體 有法及 法 者 即前段所 **今即初也** 三筒古因 謂取。有法·法上體及 鈔日. 初離。釋三字三 明師正釋 一切者示 。此下第二

> 以為宗體|也辨私法 於不相離宗體有法法互相差別義逼轉而 法二中,不,但取,言依, 者。以謂由也致也。第五噂義。 是爲。簡取,欲、示。此義,今置,取言,以爲宗體 以 法一體義互相差別。體差,別義義差,別體云。 中謂境第七言也。互相差別者。 別性之性言。二中者。二謂有法及法之二也 此取二中等者釋。差別即性。此者指。今文差 差別非餘處|故一切有法等言示能差別 六字. 義,今置,以言,一切有法及法者。即前段論成能別者宗體、唯中常者:四字也處。彰示此遍轉成有法輕宗體、前論文牒、章云。 謂離體 義 互相差別義,聚,示此六字,也一今比 別,不"辨明,故、爲,示.於。一切有法及法處,有, 釋論故字,以。此故字轉義,彰宗不相離性,體學、義五漢別也。如,未具釋,以者故第五轉聲。性,養養說。屈曲化,他異解。此,以者故第五轉聲。 能差別義。云何示彰。謂若不.置,一切有法等 成方法验证上价值发票 音乐 國際 體 義互相 差別 處 無別 爲 宗依言極 謂離 體 義互相 差別 處 無別 爲 宗依言宗 所 云極成有法 極成能別言 再舉示 螳第七 爲宗體。取者簡取。云何簡取。 ,義同一時處不,可"分離,是即一許一不許 相,也。不相離性者。 业 則互相差別。""於」何處,何物何爲。差 性者體也等者 釋性言示宗體 義互相差別處無別為 體義互相差別而其體 取體義不相離性處 釋論故言。示 謂於,有法 謂於,有法 八字能

疏。如言色蘊率 互相差別 一初略示 相差別相,是即且示.一作法 、次具釋。今即 初 也 鈔 百二明 倬 此之二 此中有 體

者。音導云。有法及法云。二種,也云云 基件 此一者。音導云。有法及法云。二種,也是與非別無常 無 我色蘊,云。解表,有法,法二種上,若體若義 互相差別令如於,有法,法二種上,若體若義 互相差別令如之二種言境第七能差別義也。准,前可、知。謂之二種言之,

為華 爲、黃爲、白。是白蓮花即簡、黃花。白與、蓮華 不相離性。 字。如前已辨,無私 明。互相差別相,似,與此疏、違、如,次下委辨 互相差別,又如云,白蓮華。 白是何白。爲,衣 常為。色之無常,是聲無常簡,色無常,故云, 是無常聲卽簡。常聲。無常是何。爲,聲之無 椢 互相差別也。簡別者即差別也起上又玄應疏 如,言,聲無常,謂聲是何聲。 相差別相二文中二具釋體義互相 別法無我。以法無我。簡別有法色蘊。 疏。謂以色蘊至 。即簡先古玉以爲宗體。鈔曰。釋美處,不相離,性言示,宗體,也也上盡辨此。 . 體與,義互相差別而體義不,可,分離。 是 此二種等者。正釋宗體,以謂釋論故 謂以色蘊者。基辨云。以,有法色蘊,簡 是蓮華白卽篇。衣白。蓮華是何蓮花。 如,白蓮華白與,蓮華,互差別; 方是其宗 合之一處者示,不相離 鈔曰。示 體義互 爲常爲無常 釋差別 差 叉岩 合 别

ģþ

简先古等者。基辨云

一今云,但說有法等此下初簡,古師)古

初簡次斥後釋

者但用:

無常別色故聲無常。非互相簡

曲

是能別唯在無常。不爾便應有相濫失

基辨詳,瑞源所,引應疏文云。瑞源由

應

疏答文此疏問為由

應疏

**尤爾默非耶。**今

此表詮名必有。遮用,故定能簡色等無常

爾但云。聲是無常覺不,已簡,色等無當。

師宗有三。初有法爲宗。

也。二法為宗今云,或但說法,是也。三以,

宗體,今此疏文三段意別。

性三字,四文中第三簡,古因明師,正釋,新

韴

剔 者 取互相等者。三正結 新師宗體。許不許者立 許一不許。何用,共許, 若强用則立已成, 中宗者宗體也。共許何云宗體,耶、夫宗體 家所言就,有法法, 先共許等者。二斤古也。 崇所成故者別別詮宗為所 立 宗也 宗爲能立也。 遠害,爾為難了。今謂。 故者即喚 總合宗為能成,依宗為所成,所以 後記云。 葉一須存此旨己 」明實以應、爾、有人所難爲,不.穩當 瑜伽等,云,古因明師,歸文 悲辨云。斷主所 知有"活說非者」陳那菩薩即破"之。不指 此方隅我於,破,舌因明論 中,已其分別。 非 云宗所成故云云 基辨云 所說或有,墮;在能破中,攝,或有,極麁,或有, 明師。故理門論曰。又於、負處,舊因明師諸有 ·無宗義所顯現"故云·無果, 電上序>古 但 因明師豈但瑜伽等。諸釋。因明:者名爲。古因 此文。何得、云、有。三家說、耶。斷主通答云。古 別應,有,古師所傳論文。 别 說 法 有 理,如、訛語類。故此不、錄。 一許敵者一不許。是即簡一宗依極成非。宗 2理恐 改法及法, 師義斷中舉。有人難一學、雜。此疏古 古因明師說。宗三家別。 故云,皆先共許,何得成宗者正斥意, 不獨有人 合此二種者即自性·差別。 爲宗 二種者有法法即先陳後說。 今云,或以有法等 是即極成 有法·極成能 岩如 有說 古師有 異說 合此二種宗所成故者。 合此二種者。能詮合 基辨云。謂占師三 檢,如實論等,並無 後記所釋無 所 相傳雖 叉理門論云 叉 。宗所戍 城龍末 有此 是也 궃 此皆 應 應 此 放 分 有沼

> 應硫義 別但在無常 中秋篠取。意所,用之文。然其應疏問答明 却不是也。而復云,此中問意即依,應法師 覈。瑞源所引玄應疏文非.彼疏全女!秋篠 而設,問而引,玄應疏文。 基辨由,大疏抄 以、秋篠釋,先陳、云、指、疏前文所陳、爲、謬 篠叙:疏所,云問意,義意實穩當。近來瑞源 何故能別獨在法中云云 篠鈔叙,此問意,云。聲與,無常,旣互相差別。 秋篠鈔云,指,疏前文所陳,甚有,道理] 相差別,耶。 ·名:能別:故。而何故今此疏文云;有法·法互 差別,法於,有法上,應,無,能差別義, 無常中,旣云"",館別" 能別,唯在。法中,也云云 名,也。指,陳疏中前所說,也。 ●秋篠鈔云。先陳者非.是有法三重名中先陳 也。此問意云。 上來疏文學,能別言,唯在,法 先陳字,尤有。道理、疏文對,次今字,云,先陳 性三字:四文中 第四總問答 疏 體 。問先陳能別至 餘 文准 設問之解焉矣。彼疏文•云。問 前可 是此問意也 硫文問,意,也 故 瑞源由、是作,此中問意即 亦不相違 若爾雖於法應云能 基辨辞云。秋篠釋, 基辨亦詳云。 疏前文中陳設 先陳能別者。 有法不 釋 **义**秋 差別 若 伭 能 秋

是能別而不通 實義,者歟 敵相形等者。備記云、 作。答釋文:斥:應疏問 "就主以 一玄應 疏主玄應同時出輿。 |所別||故不||互相差別||気| 疏爲問者 立敵相形時後陳法唯 鮲 後學悉察 ,疏文設,問答 所以此疏 答立 彰

義相待云。對望有異,也 好。由、篡要意 通能別,也云云 以色蘊別無我以無我別色蘊。 又云。體義相待等者。 對望有異者。 **基辨詳云。** 自性名。體差別名義 此答備兩釋尤 立敵相對。體 放云瓦

色等無常。答《此表詮名。必有,遮用》故定能 ◎爾者立、宗應,有,說言,無常是聲。 簡應色等無常立者但以 第四所立異解 又 潤。疏四箇異解之中 ②又 潤。 我可不所立故。為類宗體說差別言。由此 言是聲無常旣無此事。故但依,前與句意宗。 聲與無常互相簡別"故差別"引、險顯之。 無常言。隨別有法澤是無常非常性。故即顯 無常與、聲和合不相離之宗體:也。諸人釋云。 法和合不。相離,性以之為,宗典 敵者不、党。 自亦成。故但宗依,非爲宗體 明宗體也。謂有法聲自他共許。無常能別他 **鈔中引。玄應疏云。玄應師言。差別性故者是** 有法法證義互相差別。 與、答二文。此即初也。 宗體,章有,四文,中第三釋,故字, 疏。問互相差別率 須說故字 前已說。若如清蓮華,互相簡:別法・有法。 間 若爾但言,聲是無常,豈不,已簡 立論者說。聲無常以 問中云。互相差別。於。 無常 如前具辨 別 唯聲無常门 鈔曰"此下出 此中有問 鄅 或應有 然秋篠 第四異解立,除,直相差別言,但云二、法和合 互相簡別宗體。 之理,以爲宗體,故但云,聲無常, 言上論。 於 極成有法能別上 義。今返斥云。甚妄談也。不辨新師宗體。 不相離性之解 故作。此妄解,新師所立不相離宗體非於,說 三異解云無說言,無常是聲故無五 無常。耶之疑,故決有五相簡別之理,復第 和離:義。若不、爾則此無常言應,有以 宗也。而其聲無常有法法言。不、發言道理下

有,無常"簡別聲」聲簡:別無常,互相差別不。

何爲

一相簡

立敵相對對。聲論聲常"人」則應,立,聲無常

宗體 手云。 、宗應、言、無常是聲,旣無,此事、今返斥云。若 華 、可、云、互相不。简。今體·義相待彰。:,不相離 호 聲非,互相簡,今返斥云。此解甚非。 安解。又第二異解云,立者但以無常,別,聲 返斥去。 故定備。進色等無常、聲無常上非。互相簡一个 差別之義"其第一異解云。表詮名必有。遮用。 ,有,理都非實義。彼師爲,四箇異解,斥,互相 斯義是非如何予答云。玄應所釋麁漫。 便應,有,相濫失,云云 無常非互 立敵相對《立者但以《無常,別、聲故。 又第三異 解云.互相简:別有法法.則立 必聲與"無常,互相簡別如、云。青色蓮 玄應疏意似。破。本疏互相差別之義, 彼師不,辨,必有遮用即簡別, 相簡 由 應巳 **疏**上 玄 是能別唯在 基辨詳云。或問 無常 如本疏 爲此 雖 苯 雖 伮 爾

之 離之理,互相簡別 故 相離之說麁也漫也妄也。城龍末資必勿項 也。是故玄應疏除。互相差別言,但云,和合不 雕也。立敵相對時但分能別所別: 離 也 "若非"互 相 簡別則 能 **所一處和合不相離** 非和 合亦 至不相 非不 相

新 結為 簡 古遂說 数字是即遂說 許""也"是此文意也 師所言能別爲宗等皆是非宗。 作。不相離此,不是也。此當作,性。 故為言 所介為宗。此文意言。 指古師所立。學能別爲宗等,所別爲宗館 老 意言。有法及法互相差別不相離性以爲宗 者。正出、新師宗體、如前具辨。音裏日。 正簡擇。之言指。古師三家說, 爲其宗句一本其作。共不是 古說等下彰,簡,古師三家爲宗說,故字。 初二也。 二正,餘師謬改,故字,初中有三。初標,牒 二答文。此中大分爲二。初正明,須、說,故字; 疏。答故者所以至 有二義。二簡,古說,釋。三據,前論文,釋。今即 師不相離性為宗也 故言釋論文放学。 說故字簡占師義,也云云度上 故者等二句標,故有"二義; 遂說故字 差別性為宗體 此共能 典能別等下。 陳那 簡之下 別等 下去句 鈔曰。此下第 取此二上等 放了 彼此先共 方成宗故 一簡 一本 彰 共 此 養

三文中 有法·能別極成\*\*。宗依之女,也。音裏釋 硫二釋所依を Ŀ. 壽 能依不相蹤宗不極成故所 第三據前文釋 更成立哉 釋所依者釋前 鈔円 崩 依有法及 説 此 故 文

云不敢拘

放

上明玄應所談悉為妄解 於應云無常是聲或不可

取互相差別

宗言上有

是亦不

解和合不相

S

置未,痛快,也 痛快。意味雖、無、遠害、若有、人謬解云、疏釋。 故字非兩處。 所依亦必須,極成,也思述、基辨詳云。此釋用。 極成言,之所以,也。由,取。能依,以爲,宗故:二 ,同由字意亦具故,又周記云。 字。置。所依有法上。令,倒讀。焉 合。論文,無相濫,也,雖,然云,釋,所以,猶未 一般之故,意同,次須極成故之故字應,改以 音石釋得,疏文意 極成 故為言 但於。能依處一云。故甚好。 初云,不極成之故即論差別 說 故字也起上基辨詳 而釋言中故字兩處安 釋,能所別 ,以與,故意雖 能 置 ㅈ 疏 依 不

呂才,共改,之耳。 具如,慈恩傳第八明,義節,有於此等者。邑記云。 此是文軌法師與俗士 傳不容易三呵責輒改翻語。 舉,文軌等妄以,故作,性字,說, 二示,翻譯流 過失,是故今云,差別性故,示。此等義 等特同 於此不悟等者。 辭,五結,勸須,據,个家翻傳, 意,改.故作,爲。具如,此疏文,故令云,遂改,論 性故 定義詳、楚本、益有。兩異,乃至 慈恩法師:亦云。親承:三藏 本親惡承三藏。譯論云。差別爲性。其後有 ,改,論文"秋篠鈔引,彼疏"彼疏云。 然軌法師 古來有。兩家別。一者定寶疏爲。梵本異。非。 差別爲性者。 就論。此改作"差別爲性之文 .悟.故字有.簡.古說.及不相雕性爲.宗體之 文,中第二正,餘師謬改故字。 **梵本翻云。差別性故。 文軌法師 不,解** 不 二義所由。遂改作論文等云云 或有於此至 更以、因喻、須 酮 。相違,也 云云 二者基硫意舊無,兩本。唯 而宗依若須。不極成 深為呵責 成立、宗體為,立已成,俱 意云。於此論文不 **上宗體若極成 砂日**。答文有二 (論本應:言:差別 **个即初也** 此中有工 四正申阿貴 兩本會通 遂改論云 也 則 故字 成 初 宗

宗依,去。宗體,以爲宗。是即改作,差別爲性, (文軌 督 此 迅 游 疏 意他之个間。 女桃呂才意同。古師有法法合處 別別所詮 海差別為,宗別者。存法法差別所詮議。為,性者爲,宗體性,致也。彼別者。存法法差別所詮議。為,使者爲,宗體者武元,是一體8差云云,基辨詳,此賓成意,云。但是一體者、 古師所、云有 叉 差別爲性。受以、味識爲、誠言、靈哲爲,漫語、 翻譯之侶。又義願中云。 呂才與 文軌 改云。 恩傳等中不云親禀三藏。 定實疏云。女戟法師親禀三藏,此是妄言。 若是翻譯之恭可。許。義正,以改。之。彼女與解 骨上云。問。基疏云。論差別性故乃至深爲 二者基硫為。妄賓疏爲。正之說。願曉因明義 爲差別性故呂才·女軌遂改云,差別 正云、差別性故、由、是成文自知、舊一楚本譯 @了義燈中別設|一解|破||文軌等||云。如||因 言全由。賓疏。賓既妄言。云何願曉爲,正 兩本會通不。相違,也云云 基辨詳云。願曉所 解釋不一云、改之。故賓疏第二云。文軌法師 者論本有二、文軌由、牒、差別爲性、本、如、 云、梵本有。兩異,甚妄言也。 就尚被之改論那 宜還許之 雕片 及實疏 者出 差別爲性。 論云 差別性故 後文軌法 近云云 云何會,之耶。答。改論文者此妄語 煩 爲 體而釋 (實疏中 性 重云云已上燈破一文軌, 文。此 若爾則論 中前標 此中宗者 釋 。文軌非深爲,呵 。即顯宗訖。何須,更說,是名爲宗。文言 須了知 釋 .疑也'勿,疑,有法與,其能 是即留。宗依,去題以爲。皇宗也。 **差別為性** 爲之言作。言"以 差別 爲 但是一體"差別"為 責 秋篠 ź 。差別為 師輒改論文云 基硫旣云 依 舊 復此硫旣云,非 非直遠 性 別相 者 云差別 遠因 因明 爲 明 叉 本 何 ΠŪ 萌 Ö 等

論文云 差別性故 之句云 何釋 前論文極成

及以能別極成之言,由,是可,知也。今間。

此 法

有法極成能別之句。

又云 何

釋前文句云

所依 耶答。

此論文意深難解。

夾注以

女極成有法極成能別,也。

疏云 釋前 有

石,基辨釋,疏文意,云。釋所依者云,釋,前論

(依)所依者所以也則非、疏意故 思記。若

結用

《故字、由此言承、上。 宗中者明 宗體

設字

也。不爾下立,理。意云。今以,不極成

其中明游還述第二條云,又以宗依宗體

性

爲

宗體

宗依文須

極成了。

法等下具明,差別性故言釋,前宗依,而爲宗

|釋||前宗依句|故。今云-釋所依||也

但以有

兩家是非古來亦兩家。一者實疏爲。膠末 云,差別爲性。問。此兩家是非如何。答。

剕

為,正義與傳等。

慈恩傳中具載,呂才與

者。此故字釋論文故字

由此宗中等者

師

俱談作書破之有四十餘條慧立明

愍 之交机•

與呂才

對定風

依

性一許一不許不極成為宗體故前彰宗 |文云、極成有法極成能別,也。是故今疏

文

。釋前有法等,也。 又前文彰 宗所依 以冷

此論文含如是意,如是互相差別。不相 。今論文意云 无概 差別 雅 性以爲 宗

學答山、 師 出 於翻譯者。商略謂量度也 稱。爾天,自是始。 事迹出 · 齒者對,道安,自云.四 此 師 ·**加**天释道安 屲 T.高骨傳: 失三 一不易 第五 出世說新語補 |翻譯流傳不,容易"諸 時人聞以為,名答,云云 海智整菌 道安法師量-度翻 。彌天 者晋襄陽習 乃商略 道安應 此

宗之法以號、執轍

 $\equiv$ 

也

謂立宗

之法不得。一向

亦不得一 被者所以

[11]

不極成

之軌轍者、

論

| 體等七各是軌轍

然今此

指

立

職,故云,違因明之軌轍,也終之釋 基 烘 其宗方立,是以稱,故,今或軌等方,違,斯 以,宗義方立。 成者即簡 別說 即簡 ススナリ ·宗"是以稱,故 要須 非:極成:非,不:極成 0和合所以方始名 記 別云の別記1也 一方合記 | 否記 | 合説 | 小子の説 | 小子の | 小 言。非極成、極成がモナイトポコ 亦可,具簡別所以同性所以 也。非不極 由如是所 **栽辨詳 並因** 崇**明** 

則但以,依言依 祭 云。若如,文軌師等,云、差別爲,性不、言 故言。 勿,異求,已。 爲宗云,互相差別一許一不 **今别設私一** 解釋軌轍言

云。秋篠所、釋大得,此論疏旨,

後學深應。思

故。一許一不許爲宗體,亦不 過非、紫光質、過非、 許爲宗體自不相彰。 師實意遂不彰故以不極成 由,是前文宗依置、極成言,亦不。彰 合宗依 差別言但節一却占師 成為宗依以 .相彰.若爾則新 爲一體 差別 回

文 解 前文宗依一彰、宗體逐改作為性。故 者。 梵 違 極成為""體" 如前已辨 也 故云。達因明等也與正常 俗士呂才及文軌師不知,置故字,釋成 輒改論文等者。 `自成"過失,悉與.因明法式 深為呵 責 所 由等如次下 改作論文私設別 關唐梵之方言 公開唐 相 處 無

疏 改故字。五文之中第二示翻譯流傳不 爾天釋道安亞 彌天釋道安法 豊不痛哉 ÉŅ 才 **今**嬰 鈔日 此 帥 Ē 餘 。 容 示 Entr 三不易

易

事有三是云三不易。 五。此云。五失。三不易者。

道安作為斯五 翻譯流傳不。容

яĽ

于放光

(般若)

經抄

序

後

入弄

是 失

隨

自樂欲

仼

我解改作論文如赤萍隨

漢陽十有五載講。放光經,較者渡難蜜經,有三重機者經過一般光經,放光經,以為光經,以為光經,以為光經,以為光經,以為光經,以為一次,於一次,以為一次,以為一次,以為一次,以為一次,以為一次,以為一次,以 接。言二十千首鷹。首鷹三十二字 經法也 即廢羅跋提來 朝吳 國 獻 初大品一部四百二 摩羅跋提來 朝吳 譯。與a大般若第二會,同本也云云十三卷。後漢子嗣國無义羅與,性叔嗣, 譯作。五失三不易。 作。五失三不易云云 紙異者出別爲一卷。合爲五卷。緣多落失 兩。存之。往往爲訓。共下凡四卷。 譯 七字都併五萬二千四百七十五字。 審數之凡一萬七千二百六十首處。 然從,每至滯,何首尾隱沒,釋心卷深思。恨不 後至,京都,漸四年多亦恒歲二遍。末,敢墜息. 易一个借、音云、異云云、五失者。翻譯則失、本 本作。三不異。秋篠云。三不異正作三不 稱而正矣。 ,所,更出,也, 對而檢之。慧進筆受, 即今天竺沙門曇塵髀執本。 等會」也。 共義異不,知,誰是 者輒作而 其二經譯人所,落者隨 其失 建元十八年西國沙門鳩 叙其本緣如道安法師 爲五失三不易云者。 與放光光讃 歲常再遍。 佛護爲翻 共一紙二 考-校異 · 残二十 同者 卽 丽

經委悉. 、文傳可,衆心,非,文不,合二失本也。三者胡 之下末俗。二不易也。 之心,覆面所、演樂必因、時。 更傍及,反:騰前鮮,已及,後說, 五百。刊而不,存四失本也,五者事已合成將 說,正似、亂一辭。發、說向、語亦無以異。或千或 稱。譯,胡爲,秦有,五 载 平平者一本作二字 兢兢若此。此生死人平平者,是。 書,今離。千年,而以。近意,量截。 尊者大迦葉令。五百六通阿羅漢云: 雅古以適今時。一不易也。 失。本也。又三種不易者。何者然般若選三達 `嫌.其煩.而今裁斥三失本也. 敬贈親云兢兢如臨淵恐壓履水懼 之羅漢等者。第三不易之辭也。 叵陛乃欲,以,千載之上 徽言,傅使,合,百 小髮篇之字。兢問戒也敬也。 不易譯胡爲、秦語可、不順子三不易也 法者之勇。於斯。三不易也。涉此五失。逕三 隋彦珠 使,從,秦一失本也,二客胡經尚,質秦人好 至於嘆詠。叮嚀反覆或四或三不 傳 亦出 坦也均也。又云。平平萍 失本也。 溜洲法華 阿難出、經去、佛未、久 愚智天隔。 時俗有易 一者胡語 義 不自安貌 而悉除 四者胡有 兢兢者詩 彼阿羅漢乃 決 貴將不,知 迭 道安 察选 此 丽 虚倒 刪 也 人 集 王 Ŧi. 經

喩 中浮浮云萍。爾雅翼云言無定性。漂流 又革常草浆生貌。文選高唐賦馳。苯萃。又 也。陸生云本。 ·風云·捧捧。本字·萍音同通用。今所 .生死人,萍無,定性,隨,風漂貌。喩,女軌 詩小雅呦呦鹿鳴食。野之苹 云平平 隨

俗語云云 日上學三二不易之語。也。微言者。音導云。印度微言云云 微妙言也。微言者。音導云。印度微言云云 微妙言無,定性。 改千代之上等 者第二不易之群

上深貴 阿青輒改,翻語 改 等非,翻經侶。 經之徒明。唐梵方言, 況乎此文軌師及呂戈 賓 也 記焉。檢一慈恩傳八。慧立·明濬所,呵責呂戈一 疏所[言爲]虛妄] 知也增韻云能別。十歲幼稚之所,能別,雖,識者。幼謂少也,由禮,人生十年此五,幼,識者 者急迫而切身。則聽者不。得其實, 論 疏 如 全與,此共疏,意無達。 朱,冠十五以下云,童子, 豪謂昧也 所  $\Box$ 本作 能別 ·論文,是非實學者所作,層受宋學之所為 語之文字、謂肌膚所·受利害•切·身。 說為妄說。也以此其辨 故此基疏中今云非關經之侶乎。 ·疏中云,文軌師親 禀:承 三 藏 譯,別梵本。 。況非翻經至 ||賓疏說||但獨作、言。誰人復雷同乎。故賓 証後徒等 也起 改作 謬爲 異教 逛;惑後 學:誘:迷童蒙,也 意式 庸受"雖"意味通 半是非,實 由是商受与爲、勝起上 | 闇,唐梵方言,自是必然。 道安作。五失三不易。是於翻 學之童蒙 恐傳說之違不。訂正以疏 況非翻經等者。 |此即彼等所,誑所,欺。故 誘初學之童蒙者。 後學之 幼識者以 被等 、義斷·後記问斥。軌師。 |作||膚爲||是 但是膚 受 之輩者 经日 釋已下亦聞 誑後徒之幼 귶 而發之 稚也。 「膚受是 況言 交中三 答。 **賓** 何輒 魁冤 重調 瞯 4

等者。此一 可不 等猥 襟者。 四正申阿責辭 聖教,解諸也。委謂猥也。 疏 共彰,文献 呂 教,文献,呂戈之意誰應,不,怖程上 換于文 轉迴子義 此文意不拘。相承依據但隨自所欲意 由音石灣古本改訂。應作養率胸襟迴換 若爾則文軌 呂戈等所 爲 學者智心亦關。應起學教緣故 切學徒慧眼必定得緣闕不生。 麥率胸標章 **低任**自欲 .怖乎。是今正呵貰之意也辨私注 胸謂膺也。 下四句正呵責辭、此辭意云。若如彼 戈所 改-轉-聖者所,示言辭. 則當來 由斯自滅 基辨云。 猥 為非為 襟謂衽之交處云襟。 隨自 意為, 學說之聖 其罪不輕。 率謂任也隨也。胸 現流本寫誤多。今 實學者 鈔曰 Ĥ 五文之中 當來慧眼 復今現在 地 姓氏 滅 不生 嗚呼 èк 仐

松,也因、喻唯順無,食遠,他、無,可,簡故不之中說,差別性故言義,則不,可,能之別,然說,差之中說,差別性故言義,則不,可,能也,完成說,差之中說,差別性故言義以,可,能也明,不以為,然 意言。 打新翻論云、舊也。寶疏文勒云山前本發,非也,舊者對,文執等新翻入正理論出後改作文: 五結-勸須。據一今家酬傳 妣 體章四文中第四總問答結。 性 明 疏 據舊大唐遍覺三臟所翻之正云,差別性故, 之中不,說,差別性,耶 沚 上皆極成。 i放。今即初也。問意云。宗之所依及與因·喻 《但宗說:差別性故》二明:但此論說:差別 。問何故但宗軍 諸有學者至 諸有智學者當,閉,習此三不易義,依; 何故釋:宗所依,說,差別性 差別性故 差別性故 答意云。違,他順,己 應閑 此義 砂田 此中三文。 鈔曰 五文之中 常出 等者。 囚喩 初 줆

文意就

初入未達迷者|云|初學童蒙

句

意基辨私意注目上問答兩重 岩雖 說 常是塗他順己立。 别 **仁總取 師作能依**; 性故。唯成者。因、喻於、立、敬上、唯共成無、不 法聲與法無常,互相簡別、名,是爲宗體 見之。 為因 因有,體有,義、所作是體三相是義。 能依差別性爲、因、不、取、所依體義爲、因、 者後記云。如因三相照所依便非者。 云。舉、因例、喻。就、釋、此文、古來兩家釋別。 三相等者,秋篠云。 此下引 辨詳。二家、云。 《後記釋中云。總取 仁 差別性故る喩體即因准,因可,知也云云二 、義。義不、離、體,是差別性故。 總取爲因達疏主意 文次句云。所 依便非。 差別不相離. 衵 を 因喻唯成等者。 意以、仁記說、爲、允當也。 .記云。雖.因三相亦互相。綺差別 差別 為至了 爲因 無一許一不許故無互相節。私生 故云、違、他順、己有、可、簡別、名為、宗 明知所依體義非因喻。 ൂ 自,上句云,不,偏取,能依,不,取,防依,一家,云。《後記釋中云,總取 健康,能與 ,他順,己無,可,簡別 則總取《言中有,所依體義》 性 因能協。 。比別三相者 故 謂如,佛 此已上文明,宗說,差別性 也 而以。别三相,爲,因也 云何宗中有 疏意 此下明。因:喻不:說,差別 爲因 者對。聲生論云 雖,但宗體順 故後記釋未,穩當 旣云因喻所依非 歟 例顯云云 依體義中之義 由,此因中不 仁記云以別三 若爾則後記 則不可名宗 訶 今不,欲,偏 女意云。 斻 别 體不難 。意云。其 整是 ıπ 爾今疏 說 亦 如因 如於 有 差 取 4 取 Ż

重

|釋令 易了云 異此者謂真因喻何故名異

說,差別性故,非如,是。其不是也。以,香石,盛、是, 因 文中二明,但此論說。差別性故,理門論文如, 疏。理門唯云至 此論獨言 故:但此入理論獨作:斯言:後記云:今此論中 上 不。獨作,此言,甚不是也 乙三相 已釋 ·喻所依叛等首也 香基云。因所依綮。 ,成,其能立因喻之義;因·喻\*所依便非,因 取此因三相上幾 。因依此為因不及,簡因喻依極成,共計 但說,現量等五相違,不,說,能,所別 不,說,極成有法,極成能別差別性 義 錐 有 由,此以,别三相,爲,因不, 體 不相離 作義 鈔日。總問答二 · 0 許 Ź. 莂 촔 不

釋論文 成立性者簡別因喻者。音石裏有、釋難、了。基 第四不 顧 他發 論即 疏 樂爲所成立性故。 性[簡]別眞因喩。真因喩是能成立性非為 辨私解云。樂爲所成立性者。 簡 Щ 宗者,也起上故理門論等者。故言承上疏 隨自者簡重 ,简:別因喩:五問答分別:今即初也 别因喻之文據 遍所許等宗唯取第四宗也 。隨自者簡。逼許等三宗,樂爲所成立性 ΙĪ 簡別於宗者。 íń 應亦名宗 簡別與因喻非為 顯不顧論宗者。 隨自意也 等三也。 音石裏云。 鈔曰。此 此言彰為宗 隨自意立者 -英己 上 隨自者 樂為所 文二略 수 국 不顧 2.所成

非隨 **基辨**詳云 隨自意故。 隨教意。但隨自能善者,立故。 隨自教:二隨自意。 秋 是皆隨,自能善者,立。 之義似。違一一疏主意。隨自能者。但隨。能善 尤為,殊妙,然理門所說隨自意言顯,隨自能 云、我隨,自能,是卽世親善,唯識,也。 者,立"是即先承禀宗"如,佛弟子智,諸法空; 能應,先承禀宗三隨自意是不顧論宗。為此 篠砂設 別 ()自能 秋篠採,集諸說,立三種隨自別 故隨自 言顯 隨 理門說。隨自意言。 解 Z 然隨 |随自能。今言。随自 自言含其三 能,也云云 徒抄 **然隨,自能** 有,隨,自意 種 非 <u>"</u>

應。隨自能,何故云、非、隨能,耶, 疏曰:雖。隨自意上應,有。隨自能義。 濫 先承 成立性真因喻解私思 言顯:隨自能,為:未可,也 解私詳 樂為所立謂 非,善,外 宗,成,立外義,也,故秋篠云,隨自 善外宗等 者 爾此疏釋,不顧論宗云。若善外宗等。 禀宗,故。不,可,以、隨能,釋,隨自意也。 異者異因喻也 文也。晉石裏明,此立,理意,云。 論中立,樂。爲所成立,不,樂。爲能成立,之理 真因喻云云 者。但所成立性是云、樂為。非樂爲成立能 不樂爲等者。 立 今云。此言石釋雖,好文簡幼聚難了。某辨 占 似因似喻亦自所樂故應,名,宗也云云 '基辨云。此文意言。論樂爲所立 若異此者等者。此下四句理門 就破斥外宗善外宗破也 若真因喻亦自所樂故名。所 能成立性者。音導云, 如二十 唯識末論主 此者真宗也。 故隨自 問。若 云\_若 是即

此 則似因似喻亦異樂爲 其真因喻亦是自所樂《名》《樂爲 不,樂,為能成立性 起上 應 者 ,名,宗也、@是故理門論文云,樂爲所立謂 謂 此 其宗也 異 . 眞宗, 者即眞因 所成立故。 已上引,理門,爲,據 歽 是亦云 成立 喻

期处 基辨詳,兩家的期、因明立論之道、 略釋,今論文,疏釋竟 亦同 見色者。音導云。又如聲所聞云云 類"諸遍許",事為《宗相諍"。皆立已成。 如眼 遍所許宗等者 云。理門論中凡明。宗義、皆是四宗也云云 正以,四宗,釋,今論所,說宗,今即初也,後記 舉。四宗:釋。簡:別宗。此中二文。初舉。四宗:後 疏 顧論宗等者。邑記云。 疏有二意言,隨。立 思、憑、顯餘義、意許宗也。 如。次具辨 **容宗,是立已成**。 二先承禀宗等者。約,或佛弟子兩人立。諸法 皆遍許事。爲、宗發言。《立已成》失其記上 若善外宗等,者。此據,就,彼外宗,立,量 情所樂,便立等,者 佛 又秋篠鈔云。四 於。彼敵論,不須、腹戀,名。不顧論宗云云 意,不,願,彼三,故此第四名。不顧論宗,又言。 義於餘三宗既非愛樂決定不立。唯隨自 立論人隨,自善解 凡宗有四至 不須定顧 **粒 基辨詳兩家說** 法義,或佛弟子立,鳩鰕義, 三傍憑義宗等者。是非,發言正諍,傍 約,內外道自他宗言各各部 不顧論宗者亦名。隨自宗謂 吠世師資立。我應體實等 但所言 即便立之如,楊體子立 此即唯立,自宗 所愛樂 云 ß B 母母 隨 記 **今言隨**自 自 應 **今云。此等** Ъ. 能 為勝 文中三 立 破乐 亦巳 四 不 Œ

●冠註曰, 一本作不欲成反成官衍字也無成字本為是 ●冠註曰, 一本一許下散一不許三字應加之 ●冠註曰, 一本作即所依便非即之字衍文也無即字本為是 ●冠註曰, 險自業為所成立性之論文由永疏初後二解別測覆此論文點亦有兩方初解點ナラハ隨自樂為所成立性後解點ナラパ隨自樂為所成立性 ●傍間日, ョクスルモノ ●傍註日, 無似因喻名宗理故

失。故秋篠釋甚爲。不是、起上 破。我宗:若破:我宗」成一立宗:則應,有。自違宗 自立 一意自是炳然。秋篠鈔所、言不顧言取 外宗疏 本作 若不願自宗 或善外宗 成,他所立 若或兩共 示顧 期自 疏 文

宗言 此 論所、云宗三四第三宗非正立不可為此 宗簡 立已成。不立為宗 是立已成故不。立爲一宗。次承禀宗等者。 (許宗等者。 此 此中前三五 **|論中宗言以前||** 也 說宗三明 ·别宗二文中後由:四宗 義。辞時非立已成也 本宗 云 立已成 若難 同僧佉弟子 中二 此中 [非.佛家本宗證.故非.立已成 一文:初明前二宗立已成 此下明 前三等者。 立巳成故 ,第四宗此論所設宗,今文即 若二外道共稟等者。 前二宗不可立 不建立 基辨式。 鈔 曰 釋 如護法青 此 此 ŢП. 論 下學 四 被 此 Н # 初遍 文意 此 肵 此 <del>-</del>各 此 캢 也 辨 此 亦

花立,有.相符過,此第三宗末,知,何過,云云一位,確, 19 (1) / (1) / (2) / (2) / (3) / (4) 第三宗非,正立,非,此論所 疏 辯 成 。大義選宗王 者 歫 備記去。 榜意所成故節除也 特不可立 傍義進 無我宗 說宗言 **全正取言顯所** H # 此 女二明 **"是本正** 非言所 <u>:</u> 宗為似宗過

辨

 $Z_{i}$ 

將

釋

Ϊtο

疏文古

來有 多義

今以

<u>:</u> <u>:</u> <u>:</u>

達因之過

ép

傍 於

意音

過

碓

是全

榜准

宗縫

成

但

堲

例榜准宗為過

ភូមិ

雖未

見傍

推 相

旣

Īij

Ы 也

過

起

說

法差别

俊

記云

所競。 義準宗得是真宗。若爾何故 記云意言 述,如實義, Pil <u>Մ</u> ե M 叙 · 范記云,立已成,皆是不是。 疏文既云,未見 我。若更立之亦立已成。 雖是無常而非許故宗云 是正評。但傍準故、 但辭言,所陳名,不顧論宗。 共過]何釋,是爲,有,過,此等釋不可也。 所簡之中,至 基辨判云。 云云 音石評云。邑記釋好云云 第二 旨 辨 未見其過 如實義者。秋篠鈔云。傍義难宗於。因明 《告無我等』即有。一分違宗失。以,無漏聲 三邑即云。諸有爲法既許無常義許 即助:一釋:亦得:"有過 後記中云,義憑宗是真宗非,正所譯 人, 何得云。異宗。 者 Щ 初出古釋者有三家釋 因明論中末,見義準宗過 占 既於 因過 說 法差别相違之 釋多 今不。立也云云 二前記 義二 叉前記中云 違宗失 一今約,非,言所陳,故 。義憑宗非當時樂 者 故未見,其過,也 不立。 非言所 辫 立聲無常傍 是 答 兆 捌 判是非 陳 前知 本意 第 三 不 古 後 無

因明等者。 辨詳公秋 過。即傍难宗可 解釋水詳 爲非宗過。若爾爲真宗 滨 共過之其字為此 篠巾 疏文雅。彰。故今委辨明之。 於 於因明三十三過中未見其過 因叨 成宗義。 質義.順.疏文 砹 [過中]未見以 文字眼。 鮲 謂不 而非 無違害雖 酮也 其者指,義准 正立 義准宗 旣 然於 於因 基 然 第四釋 也 1[1 胍 成 ήß

 $\mathbb{H}$ 

簡

矿 宗 釋 舠

成 非 答  $\bar{z}$ 然非正立也解私群 有因過,所達本量宗也。 벋 因喻是非真能成立 此仁記釋尤好順疏文故 中若異此等文此其義也云云 爾似因喻亦非 宗義 間 能遠不樂為宗亦成因、喻故 當時樂宗 以,樂為所成立言 团 何故簡前三 喻善 是非 順成 故今簡別。二 īF. 所樂 .v. 宗耶。 ·傍准宗.是成 臒 **今簡前三皆等者**。 何故 故不館 有過 簡 今疏文合;此 其能成立性 答 理門等中不 内喻 掘 也 非所樂 是四 宗義 前 此 記.15 雛 傍稚宗 成 泉理門 基 机 故 Ĩ٤ 例 雖 餔 仁記 違 纵 岩 邶 Z 似 文

**論所說宗文也** 疏 釋此論所說宗言三文中第三 唯有第四章 自不樂故 自不樂故者。非.當時樂 叨 曰 (抄,米,見,共慄,秋篠香云: |第四宗此 由 Įη

疏、樂為所成至。故不名宗一動曰。當章大意宗之文。後原率剛不如,依用"釋問居矣之"大處抄中引,本院和選釋,如《今所》引救蘇文。大處抄中引,本院和選釋,如《今原》引救蘇大學,以傳統一一也。清源中此或文注釋,執養 說言。若不言所成 立之名說。於能與。所改。 喻准 能成立法謂即 三"初正釋,次寄,難釋"後結成。今卽釋。簡別,此第三解永疏文言。若依後初一節別因驗,也解此第二釋依,與門論一後因驗,之女,也。此中二釋,初約:新花因驗,之女,也。此中二釋,初約:新花 簡別因喩。 。因喻成立等者。 此 成立即名宗者。 知 言。自義 但言 国廠 即釋上8樂為所成立者 此意說 者即 等者 因名 ,成立即名宗。 。因喻亦 自宗也 前記 成立亦 初約新舊所 z; 。當章大 能 若不 Ą **今** 即 後約 記上 應 厠 此 初 文 名 成 意 初

●冠註曰, 普石以邑記爲好今云霄石所評不可 ●冠註曰, 秋篠鈔今云此秋篠抄瑞源中版意引之起不可也由本数交须瑜之也 ◎短註月, 一本作於樂爲所立不可書石畫本無於字是爲好瑞顯有於字非也

樂爲立 何不.名.宗耶。 今疏文通.此疑.通釋 立。因喻本來旣成已"共許非一个所成,不,名 成心為。宗。則本來共許故是相符。 意言。雖樂,爲因喻,舊已成非,新成 通,伏疑,疑云。以,樂爲成立,名,宗、則因喻亦 巧妙釋,也,成立自宗等者,因喻成,立、或自宗 今新所成,故不,名,宗也云云 而成。宗故應。名宗耶 所。成立,方是其宗非,舊已成,雖樂因喻等者 爲:宗。 今顯樂爲等者。 今論文顯,自樂爲新 云若樂為於宗為 所立 難亦應名宗 後記前記仁記雖意相同於中後記為 此之因喻 能 成一也以,後部所釋:易5了故爲5好成一也以,後部份認同意釋也。一之中 應亦名宗 但名能立不真云所成 答、因喻本來旣成。非 Z 由此道 **基辨譯三記** 因喻亦自所樂 者以舊 理 故雖樂 苯 仁 所

莪

 $\bar{Z}$ 

之言 須 與宗也。 者如,對,聲顯,立,聲無常所作性故,「聲顯不可,名,宗。新更可,成立 故云云[關釋爲]好 似因 為不名宗也解私法 云云吟云。此世備記云。當時所,競是新所,成 初對。敵者、名爲、當時。以因後立非、正宗、也 、綠變故,如:"燈焰等,似喻 "唯知五·女吃上等元許,聲是所作,是故更立。聲是所作,因云。隨 云 新所成立方是真宗"者" 似宗 名、宗者"此二字 意也共辨 文中二寄 難釋 許。聲是所作,是故更立。聲是所作, 既爾假宗主 當時所競方是等下答難文也 與因喻亦當時中故以樂爲所立性 ))II . [<u>[</u>] 疎放非宗 既爾古 假因假喻難。更後時可 備記云 者以,新成立,是 初 過組去 、因喻亦 解釋三 此難意 立 胧

當時正競處對最初樂爲

萴

疎遠故

於陳而非。宗也云云今次。此解釋解。當時,以,樂爲 於陳而非。宗也云云今次。此解釋解。當時,以,樂爲 式 云 識應 同解了。全謂 明備釋當時言,亦與是同一故須簡別之言皆 爲 記云。因喻與宗同時所,中校。以 立 簡。彰宗也、當時能成立性简,別非、宗也。 名為。時中一由一同一時,恐有,濫改置,所成,簡 義意自炳然。秋篠鈔云。因、喻與宗同一時 而簡:別之。 若不,云.所成立性,但言.隨自樂 所樂三字 不可也! 時。宗同時,由由、思有、濫以、樂爲所立之言 是。是第二時者更立量時也非今所辭者 更可成非是所樂 是第 二時之 文一本脫 悲辨詳云。 Μĵ 則能成因喻亦得,名,宗一故須 簡別,宝宝 難了知故今間。 非 基辨云。以此釋文·併讀須、丁·疏意前 新所 此邑師釋雖義允當文約"幼 成 本成眞因眞喻亦對 敵者 立。是第二時所可成 įď 與秋篠所釋併讀以 補三字。吾石灣本如 所成立性 <u>;</u> <u> 1</u> 楚 雖 當 坤

名、宗也 晚久意,也 耶 者云。似因喻 門論中說樂為所成立者節別 樂 樂為所立說名。宗宗、爾者可節,似因似喻。 Щ 文中第三結:成初解 說 疏。此上一解華 不简於似 爲所立謂不樂爲能成立性 所 答。疏云但简。真因喻,云云就之見 唯簡等下。與者音遵云簡 成立 書上 叉大疏鈔云。問 医假喻亦應 名宗宝 依理門論等者。 釶 **真因喻,又似** Ñ 因喻之文 **西理門論中** 岩異 の初解 理門文 掮 旣 此 ŦĮ! 籣

不得 者 樂爲所立,與此相似。"亦應具簡 真因·真喻.不.简.似因似喻.然准. 似 介、疑無通釋文, 基辨私近釋云。是亦如,贈價妙中贈僧正疑難但 基辨私近釋云。是亦如,贈價 故彼論云,樂爲所立謂不,樂爲能成立性,僧母尊 又纂要中云,彼樂爲言簡 於似因 門論文樂爲所立之言簡能成立 於似。宜。更詳。之云云 如何。答贈僧 所立,即應,於,第二時,彼所,成立,似因似 似 所立言意簡,真因喻。 立 서 Ш 愉 正會通前交疑難。 若 異此者'說',所成立,似因似喻'應,亦 樂成立山與現量等相違故名假立宗等 喻、況若以、樂爲言、簡、似者。何下論文云、雖 **文顯,簡.真因喻,之所以,也,不,云 直簡.假** 者。似因喻亦可\_名,宗也。 也者異此樂爲所立。能立、眞因喻、名三所 亦應名宗。 ŕij 1 一个 喻應,亦名,宗。然彼意說。 "彼樂爲言意節|似因喻" 彼非|所樂|故 因 可謂麁釋以疏 |所以。也。非直節。似。然纂主意取。此文|爲 爾篡主意云樂為言簡似因喻、數 如次下悉辨 |似因喻.顯.樂爲言非,簡.似宗過| 彼論何須云,若異,此者說,所成立,似因 喻 又纂要中云:彼樂爲言簡 於似因喻 - · 何 邑記云。理門所:言樂爲所立 水 既爾彼樂爲所成立言應己 俪 此 主意 之意也解 耶 此纂引 交亦顯,簡,眞因 彼是能立故 (佐)之 放若異,此者等之 若異前說樂為 Ë 記 應為正 丣 意簡 一性真因 私云。 若不爾 侧 PI 。纂主所 名宗 旣 眞能 眞 大巴 立 愉 ʹ前 怶 ᅎ 似 理 承上

愉 疏 又解樂者至 中 解約四宗 體義名宗 撑 įÄ) 鈔 别 口 也 貫通 飾 别

三宗 當今對、敵所、成一个所成立者今字當時也。體 喻雖,成,自己宗義,是能成立。 因喻,也犯占雖成已義者至五遵云。真因真 非、對、敵者、時所樂為、故云、樂爲簡、別似宗 之簡似宗等者等。似因似喻。非是此時等者 也 赱 簡.真因喻,也云云思上 云、又解樂者下第二解也。貫通上下者、意云 記云。雖成已養等者。此意云。 立,故不,名,宗也, 故今簡,因喻,也云云 又邑 義者有法與法也。又同裏云、意言。 以。異因 雖,能成,自宗義,是能立 故非,今所立。故不 恐彼因喻以能成立自己所立宗義亦 ,名,宗也云云 基辨云。 隨自樂 二樂為也 |成,自宗義,此樂爲故雖,可,名,宗。而非,所 。傍憑宗非正立。故云非隨自樂也 簡前三宗等者。遍所許·先承禀二宗共許 音導式。一 由、此、論云、所成立性、即簡、於彼因喻 樂爲者简"似宗因喻,也" 所成立性者 隨 自樂。二樂為云云 又音裏 隨自樂者節。遍所許等 簡前二宗等者 邑記音石意相同。爲 若不,簡、因喻 本來共許非, 樂爲 基辨 得名

| 假宗因喻 云云起上 \*\* 簡眞與假者。 明。理門論說唯簡於與之解 簡:真與:似釋,樂爲所成立性,故與:理門,異 文餘也。 若依後解至 秋篠鈔釋此疏二解云。 "總-略眞似,故圓滿周備 簡具與似者。吾石云。簡,具宗因喻及 此疏主評後解 略 圓備故矣 略圓備故者。 一切簡別也解私 雖異理門者。 簡 鈔日 別因 喩 之濫 略謂總略 此 後 解前 解

成失。因喻以。本來舊成為能立故

難用

共

爲 自義 理應 成是宗。能立非也云云 非所樂爲故樂爲所立是宗。不樂能立非也。 宗達他順 已是所樂為 能立因喻資主許故 云。為篇初鑑故云樂爲所成立性 因喻、應得名宗。 因喻能成於宗宗體則非能立。 有二種別 立,斯兩釋,之所釋義得,疏主意 初艦,言所成立性。謂真因喻是其能立。故所 立,而非、樂爲。故樂是宗也。不樂非也。爲,簡 濫一故云,樂爲。謂似因喻若更成。之雖、名所 所立,是宗了不樂所立·事也。二云·爲、簡.後 若更成立雖名所立然非樂為 簡,後艦,故云,樂爲所成立性. 。因喻亦得名宗。二似因喻濫謂 其因 ·瑜濫。 如是二艦自有 明已 從上 謂宗等三 基辦云。 爲他所成 故以樂為 謂似因喩 |支俱成% 謂所立 兩解。一 秋篠

自,耶答意云、宗是所成當時樂爲、但云、隨 疏 不同 言唯在宗內也相比 因喻成,宗亦應,隨自,如何所立宗。但云,隨 第一問答明,簡別因喻,無,隨自樂。 失。五文中五問答分別。此下有。四問答。今文 比以。本來共許因喻為,能立,故與。宗今成,三量,釋。今文先就,其比量因喻,辨。意言。 共 「因喻能立」宗故先已共許"········方成"故隨自 。 問何故因喻至 不說隨自 無遍許失等者 。由是宗以隨自己簡因喻不以廢自 。因喻無腦自樂。之簡言約,自 謂宗當時所立故雖。遍許承禀立已 因喻二種如 云。明,共比因喻無 鈔日 共等 問意云。 他 簡號 ፑ 衦

舞巳 私上 基 謂因喻二共比量中必先"共許。"方成能 本宗。此亦立"無果故以"隨自言,簡也至 也文 過故爲過失也。 喻共許無,逼許等失。 故、若用。共許,立已成失、是故以、隨自,簡。因 於.宗"必不.爾是非,本來共許,必今諍新成 立然因喻故無相符失。故以隨自不簡。若 辨云。此二師釋雖,好難、了。今助釋令,易、了。 順己方名為,宗故有 遍許 等失云云 是故更無逼許之失及承禀失一宗義者。違 襄上 叉秋篠剑目 簡也。先承宗者。如二外道共承。僧佉、對諍 者如.眼見,色。 隨自言一不,簡也。此約,共比因喻,也 方成。能立:即立非無、果、故無、相符失,故以, 有,傍意許差別爲。能 依用 釋如.是"彼記云。無遍許失及承稟等者"意 不成失以 隨自 簡則他隨一不成過,後記所 因喻無義准差別。 失言石裏云 禀等。 所以因喻不言。隨自:無:"」 遏許等過 所以宗中須。隨自,若共因喻必須。逼許或承 不,簡也。若以,不共許,爲。因喻,時必有,隨 云。宗中有。遍許宗承禀宗著更立者乃相符。 無 有立 諸 基辨云"後記所釋殊勝易了。 ...此等義 又音石英云。 已成 要言所陳等者下彰因喻無 此宗立《無果故以隨自"。 |於因喻簡 前 因喻共許無失故以。隨自 凡立。因喻,要先"共許等 意言"因喻必先共許等 言願 故以隨自,不,簡也。宗"。 立理非正立 逼許等立已成失是宗 失 所 恒 不以隨自言 .陳方名.因喻 於 無 逼許宗 後學須 团 傍准 兪 篠上 傍准 他 <u>-</u>也 某

之宗。不如,因喻說言。隨自云云 喻共許即是非,不顧論,因喻但可、隨,其不顧 既說許執故也云云 自比量者不,顧,他宗, 亦以,隨自言,不,簡也 「即是不顧論宗,故於「宗中」須、言。隨自,因 .故是卽不,顧,自他,也 云云 基辨云。因喻以。言顯。 自他比量等下 是即正因喻所成。 此上明,共 比因喻 以 故無"義准失"。"以 外 因喻亦隨其自他比別說許 別有 邑郡云。宗有,乖辩,意 他比量者不,顧自宗 意語 說許執故者 明,自他二 : 差別 無以 挑辫云。隨 故以隨自 如 仁記云。 ₹隨自言, / 隨自 不 一比因喻 迦 意意的! |相違 辨私問。 基辨云。 疏 宗.也 違 因

不,簡竟

)簡也包上青石 爲因喻能立 因之所違宗 是言"所

陳

共自相 及學同喻乃成眼等為二假他 等者。 與他用"勝" 立 達也私記 後記釋云。 굸 共 時 中 相違者,邑記意云。 隨 應種種意許差別也云云 琉 執 ,眼等必爲他用。 共自相 (自相者本,成"因喻也因,喻以言陳成故 ·第二問答明,不,說,義难因 。與"共許言陳自相,相違也云云 。問何故宗中至 。義准宗之瓷別 邑郎·仁祀·音石同釋云" 因達。自所立成達。 若立:意許宗,與,共自相因喻 積聚性爲,因。 ,此因喻違,他意許,明知宗因 養准能立 意中所許挺成 以隨應意許義、立爲宗 因喻定言 且如,數論 故云,立乃乖角 觮 臥具等 立乃乖角共自 魦 用背勝 隨應之義者 師對 熟思 **基辨私云** Ħ 隨應之義 心眼等是 。四問答 囚 佛 欨 法 初

四相遠中 意許差 別為。義確宗 也已上本 恭四相遠中 意許差 別為。義確宗 也已上本 恭 院答 宋:悉。今此答中云,非,四宗,中傍晚准宗,麟,已上本 冼辨蘩,此本院答;云。破中以,四宗,鑷,二切雕,可,名,傍袭,碓宗,非,四宗,中 傍袭,碓宗,也 爾四相遠意許差別不。名。義准宗,數本院 義,以,四相違中意許差別,例答也] 有。差別義名。義准宗 中意許差別,此相違如何本院答。 問中就,四宗中義准宗,起,言答中以,四相違 四宗中義准宗,起,問也院答本 以,四相違中意許差別,起,問歟。如何。 能立,此問意以,四宗中義準宗,起,問耶, 私記中卷|云。問。 因喻决定方成。能立"不及例求、意許,也" 陳中方成。能立、 故無、以。義因、成"義,也" 此 不、說、於、因、喻一有、義准能立、也辨私法又基 言"申"方成能立耶。答。立"。後正量,必言 意許·言顯差別,也。問。 以,法差別,有法差別 意 許 文意。謂以言陳申因、喻時 ||名爲||相違||後因未,界,豈非,義因||云何必 由,是宗有"傍義难;四相違因中 故言承,上立,意許宗,與,共 1段5之耶 巴上基粹縣區四宗外傍義從宗政文中 言申決定等者。 大疏動中引本院空崎 四相違三卷 此後記釋尤為,殊勝 疏云。問何故宗中至 義难 放欲,顯,傍有,差別, 比量相違先宗達,後 宗隨。自意立。故有 宗名與因相 有復問。 (自相因喩 故 以 共言題 **防立宗傍 以於宗中** 由是非 所 違量 答。就 若酮 答。 故 和 亦 違 等

其不願等者、

顧

院替, 云云 传意 許宗難: 相遊因,不,譯傍處不,終,過。 則今返聽應能成,不,緩,過。 答釋文段似:前後相違!若救云,所,讓我,可聞不可聞察難,傍復宗號,所作性,因?\*之時,此答,錢,難,了。 既云,氣,所,違意許差別,爲和違語,此答,爲 許差別。 也 本已 答上 所、答難、了。既就云。亦有。傍繞亮別,無\* 輳准失』已 上名、宗耶。不、邶但名。寂許傍襲,不、河、淵、宗也。故本院 既云,份憑確示,爲,四宗。云何以,不、諍意許傍聽,而今、云《陳渊家以,所、諍一許一不許,爲、宗?不、靜非、宗。今 中意許 差別"不」可」云。榜准宗」也是上本 四連中所達差別: 意 意許宗非。傍義進宗,則四宗中何所攝耶。 故"疏主以。四宗,攝,一切宗:竟故。 許差別非名。傍義雅宗其意難了。 決耶。苏辨答云。本院私記中云。四相違中 發所,引本院私記問答 贈僧正 多致,異論,耳、 贈僧正評云。此文可、秘、之。不、知,此旨,之人 約 意許差別宗爲不顧論宗攝此亦難了。達 碓宗義。此所作性故因"能成故不」爲,過。 豹 **盖別猾可」云。傍義准宗,耶**本院答。 然非正立 破文 者由,此程,則四 說 有,此難,私記所釋云,四達,中本量言陳上。 差 故。 1.榜准宗 達本量意許差別是四宗中傍義准宗。 的義准宗 意許故無類 其過一望所語意 。 法差別相違之因 。 別不顧論宗似 宗有,多類 今疏文中既云,於 有問 為。相違因,而其可聞不可聞聲皆傍 大疏動中引,此本院 私記 云不見其過以是爲證四 就中釋,義准宗云。 耶本院 傍義雅宗 由 又有對。非辨問云。 答。不 是明 即傍难宗可,成,宗義; (宗中) 爾 知四 故名。傍義准宗 四 傍有 評是 非云 [和選中言 相違中意許 相違 旣於 若四違 此疏文意 淫,疏 義准 問答 中意情 因過 大 相 卽 由 15 ᆽ

又有問。

岩爾義

不顧論 别 疏文 私今立義盡 何意許宗應。云、不顧 道 許 榜 秋 正 澊 中遂無斯說, 恐以大疏抄所引有私記"傍 宗無顯其過。 差別相違之因。等,之文,云。 疏云,於,因明,未,見,其 過 旣於,因過,說"法 漫之甚不,可,取焉。又有問云。 本院私記釋 不可聞無常上作彼緣性非彼緣性皆是差別 義 當,傍难宗,此因能成故不,爲過云云 此 意許差別,為,相違因] 准宗,皆是爲,過。 能成故不為過 相違因一可聞不可聞聲皆當一榜准 性 釋是非如何。其辨答。此所釋中云。望是所作 難了。 義 准宗難成宗義,皆是為過為,疏質義也 理自顯然故。 上篠釋與,本院,同,引、文。是亦不是。明燈抄 用是爲正亦難了也。 '爲,宗可,言,四宗中傍義 难 宗,也。 義难立故傍義准宗自是炳然。所違戮意 量於 本量言陳上 不顧論 宗。 明燈抄云。謬以一有私記為一秋條釋一飲 [因皆能成,其意許因 望,所,諍意許差別,爲。 然非 |釋中云,望,所,靜意許差別,爲,相違因] 望。是所作性故因皆能成,其因,望所 若爲 宗。又立者意許、樂爲。宗於言陳 叉別設 一解 朋輔 正立。 (和達因)則 本院所釋全爲。難了。 法差別准""人因" 罄上可聞 道理 疏旣云,則傍准宗可,成 此釋違。疏文其因能成 **論宗** 此文中然字彰過。 云何非過失耶 共可聞不可聞 聲 論 又近來瑞源中為 揶 則縱有"意許差 共意約 傍義准 本院云。雖 由 能達量亦 是本院利 宗此 如是 贈僧 |本院 故 無 亦 麁 **今** 許 占 ٦, کان 囚 徬 4. 17;

所釋為 不 穩也 自備傍義云。傍难宗不為過之意歟。 傍 不靜應非名宗者 者音導式。其宗云式 疏 間何故宗內室 答明,於因喻,不,說,樂爲 淮宗此因能成 不為 因喻不改 。由:此等道理難.通本院 過水 此即問也 Ti 鈔曰。 云不 第三問 今謂。 諍但 宗內

真宗。後時樂爲非.是真宗。 似宗因喻更成立 文,此中有。三說,初說意云。 疏"答似宗因喻章 不說樂為 時與宗中攝。 爲也非以後時爲樂爲而彼三似宗者。此 彼字亦無害。更立云、彼則與後同。 宗云,樂爲。不以彼爲者,彼字一本作,後是也 三似之宗也 樂爲,然秋篠所覽本作。簡彼三似似宗因喻, ٦. آ 中前三也。 五字第一答主意也。三似者三似宗。 今及後等者。音石裏云。道慈法師言。 如劉二為次句首,甚不是也。後學擇面取焉紀注 設 言為。次牒文、此是智者干慮一失。次疏釋文 有二似字,是故至,鈔釋中云故云,樂爲 簡 非以似宗為後時樂為釋故。以似宗言 彼三似,也似宗因喻設今及後等者。以 似宗 不許。聲所作故。 聲顯立。聲無常因云所作性故。 立。聲是所作宗,此後時所作言非,因是宗。故 ||今及後俱不可說爲因 似因喻等者彰 似因喻更立宗攝不說。王也。以樂爲言,彰 不顧論宗,簡,三似 故後時樂爲。 **个顯當時等者。** 當時不可為 故言樂爲節彼 當時樂爲方爲 鈔曰。此下答 **今謂今文眞** 叉周龍云。 因 彼聲顯論 即四宗 為言樂 後時更 設

已即名爲宗非因喻故。 喻若以有過更將 時正用時似故不,可,說,因"及喻"("後者第 喻、云志辨云。設者且也 **今及後等** 置,設言,示:此義,也。一本作,爲喻亦爾 二時。謂第二時更成立。《爲宗故不,可、說 俱是。若更立之等者。明不可說因喻由 所覽有,亦爾言。秋篠本無,此言。今云。 云。非、質有,以,似因喻,名,因名,喻者,故今文 及喻也。此今及後不可。名,因或喻:且施設 襄云。道慈法師言。 ぶ. 樂為. 簡別 · 辨私注 第二更以。似因喻。成立時宗中攝。故因喻無 宗 又成似 用。所作因故云。義旣成已等,從。初似因,乃 無常宗。故云。設更成立等。既成。無常宗方 至。與因。故云。展轉。也 辨云。義旣成已者。更立宗義成已。方爲因 時所,可、成故非。今所:辭疎故非。宗云云 云,似宗因喻 雖,更可,成非,是所樂,是 第二 遠成:就樂爲"疎謂漸也" 者。 漸成不 同宗當時樂爲。 彼聲顯論既許,所作宗, 今更成立聲是 謂似因喻更成立故無簡。 自初似因至第三時爲其因喻展轉疎 第三時為。本量為與因喻。 宗 者 CI 故云疎成不同於宗 (因喩二 因喻 間對。學顯論。立 設更成立等者。 所作因者旣成似 而成立之。彼成立 由 是即後時不,名,因 **今者似因 似** 不同於宗者。 放於因喻等 者 疗 7.過故現非日 是放於因 展轉疎 例如上 | 聲所 **| 喩営** 香石 有 音 疎遠 囚 囚 歧

不說樂爲也 辨已 私法

云

疏

又於宗內至

因喻略之

鈔日

第二答文。

此秋篠釋爲未。稱當。初答云、約,現當

答。由下疏可解。論說雖言義雜學以德失 與現最等,相違故名,似立宗, 似因喻,然纂要中云。 故理因喻中可,有,樂爲, 比等五意及似因喻,亦简,十四因過喻十過] ·彼五 紀上 此釋與·秋篠·遠。如何和會耶。 秋篠意以,樂爲言,簡.現比等五達. 者简相符過言 所別 宗樂為言 下論說 雖 樂成立 約 略故無耳云云基排 樂爲者即簡現 故知樂為非 餔 似周己 Ĺij 分。 答 說樂爲第二的废略答。 甚不是也。又就云,第三約,濫不濫,答,備記 相爾 ¶ 能,為,殊勝,疏文旣云宗義相濫,故 與上基 但有:濫不濫 不 辨]何物濫不;難;各義通以; 云義濫不濫,仁記云似宗鑑,真宗, 秋篠云, 當二樂意周備 是云三答別 个私釋言 第二答中以樂爲言及 初答約.更立與.不.立釋.不 山,是約"。現當 後記云:初與,三無差別

辭云。問。

秋篠云第二說 简.九過]初節

Ľ,

隨自

簡

言 論別解,宗言,是所成立性 因喻別釋何不 問答明、因喻不說能成立由。 孤 說能成立 間何獨宗標章 邓 能成立也 秋篠云 鈔 曰。 問意 第四

疏。又前標云至後更不須

云古今二師雖所立別

且何 古師 宗名所

鈔目。第四說答意

說宗。 也云云、基辨詳云。秋篠釋難了。 所立二可,相濫,由 此所立宗先來未說今時對說。 未有說。恐濫須陳, 並此, 因喻前 意云。從此論文,已前未,說,宗所立,也。今方 更何須。說云云又音石裏云。宗前未說等者。 訤 能立。由,前已彰。 疏。又宗前宋說王 更何須說 所成立性,影彰,因喻是能成立性,也 二說。秋條鈔云"宗前未說者" 宗頌及長行前疏 又宗前未說。 更何須說一鈔曰。答中第 |因喻||時已彰|宗訖。宗旣所立此云|能立| 若所立無,可,起疑故。今宗名,所成立, 若此宗中不,著,所成立之言,者能立 更何須.說云云 又邑記云。 。是今說 宗時宗是若能立 **鈔** 口。 故云所成。 工者顧失。 頭已標 答中

義相繼者。音遵學。仁說,云。 似宗歷,於真宗者。更謂非。第二。 今別須。立是,成也和生宗

後記云。第三解與第一

解義意無差

秋篠明。三答別、云。初約,現當

次約

放三說別去云

**热辨詳** 

難 女

之言云云、共辨云。此備釋為殊勝 說,樂爲之言,因喻義無,相濫。

此答意備能云。此答意言。宗中義有相濫。故

故不 說 樂為

以更須成

疏。又宗有辭善 不言樂為 言也與、燈之遊,已

鈔日。第三答文。

和。會斯達而已。因喻略之者。因喻略,樂爲 通今與後二時樂爲。後學了。知此別,而宜, 當時樂爲。又纂要所云非。简。彼五,之樂爲

**篠所,言简:現比等五違及似因喻,之樂為 此** 

定義置、雖言、欲、彰、樂爲、通、其今後二時, 此樂成立言含,當時·後時二之樂爲,又以,不

不定。當時樂爲所立名。宗 從時樂爲名。似

今顯後時樂為放名 假立宗也

秋

四說別此文第一說也。初說意云。

疏。答宗言所立王

更不須

龙

鈔曰。答中

色記直 喻則是能立自是炳然。 音灣本作,因喻為正。 書狀相同故。邑記及秋篠所覽本作。因前 - 私法判辨 一本作。因前已彰 釋也。 音裏為 已彰著學宗後中因 才 前字寫誤。 更何須.說 押 因喻 與 能成立 £. **懒草** 彰 謬 掌

第三約。濫

非激

似

愉

以

現

释 因

初二難

性。示不同。古師宗也 以不相離性為所立宗 成云云 基辨云。言所成立以別古今者。新師 立一个違。古師宗名。所成因喻不達不說能 意,秋篠鈔云。第三說答意古師等說,宗是能 疏 叉宗達古王 以簡別 也 故今宗名所 鈔 日。 第三說答 (戊立

以宗說 有 論示科。二以上來論文合此式法三 中第三大文指示真宗式法。此中三文。初牒 硫"論如有成革 三指法也 中大文第四緒。成宗和。 簡鑑之三科此等總結名爲宗相也 先說能立己由是後更不說也解私法 立因喻"能成"論初標云宗等多言名。能立 標等音石灣本 無。文字,異云云 是言遠指上依體 **郵**目、示崇和 鈔 曰。 明宗和 引瑜

論文合此式法此中五文初如佛弟子等只 式"無簡言」故。論文但說 句正釋 <u>个文指宗立</u>敵 疏。如佛弟子至 伽顯揚 證 此論立宗所說 全即初也 飯 何人。君對如 折此分解 膨縮 غرر برک 沝 如有成立 不 如 立 此式是即其比量 鈔目。二以 上來 無常人則 光绘

佛弟子對聲論師等"論文簡略含"如 許,也。今此式法中云、聲前所,說宗依中極成也,聲及無常者相違釋, 若合,之一處,非,共 對,立,聲常,者,申 有法。云:無常,者極成能別。 爲 有法極成能別之論文:故云,聲是 有法無常 以 云如有成立。 論師等者。合上論女.五文之中此下十句第 云。名極成有法極成能 別為 宗所依[ 三合。上差別性故之文。不許聲上等者明。 及無常 言指:上極成有法:極成能別 及今 此式法聲 弟子等下正合:差別性故文。 合之一處者。之 二字示,聲與 無常,相離則立 成有法能別合之一處則聲與無常互相 今正得,成。 簡別而不 相離 為 宗體性 聲論不許等者正 合法也 将非真宗式 |亦相符非,真。 ..能別.不.云.聲·有法無常法.彼此者立.敵 .上論,合.此式法,五文中第二合.上 極 許一不許。今但舉。一不許,影示。一許,上有 云、聲上有.無常.敵聲論者一不許。 今佛 |即合||一處||之相。互相差別等者。若以|極 。敵聲論者不許,聲上無常,故。一許一 今論文云。學是無常之是言[[]中 。疏釋云。合一處不相離、略.是言.示 以。互相差別不相離性云。聲是無 。論文云、聲是無常以。是言,示。合 聲是有法等者。此下七句正 。此宗,時與立宗法。焉云,如 是故今指示立。聲無常人 **若勝論爲。立者 佛者爲** 前三宗失者,也不顧論真宗讀前立已成等不顧論真宗 故今疏中合上 敵許若合一 (是義)故 彼聲 敵 成

非真宗 釋云,旣成隨自等,合,上釋也, 論文,合,斯式法,論文"云",如有成立,今此疏 文五 自樂,不願論宗。是簡宗孫也 成言卽論文有成立之成字也。 、宗者、論文含。此等简、濫養、云、如有成立,也 喻雖成。自樂為非所成立則名。因喻,不,名 爲不顧宗。亦是彰、樂爲所成立是名。真宗:上 時樂,所成立"性"。名爲,與宗,簡,能成立是 者亦。隨自樂。論文如有成立之言彰。隨自樂 立宗義相思。共義猶未明著一今此論 云言樂為一个合言。此式當時樂為言非沒 無常之文至五此疏文意謂上來論文雖、述 上論女。晉遵云。指此者論云。如有成立聲是 恐義不明等者。五文之中第五結示法釋 文之中第四以。上隨 即以,樂爲所成立性之言,簡,真因 自樂 今云" 既成之 有成立者隨 爲所成立性 亦是樂爲等 **交指** 

主各別 之論文 依二種所成立義者。 論立宗,此中有,四。初舉,瑜伽顯揚三]釋二 疏。瑜伽論云王 自宗所許 示式法。仓、解。真宗義相。也私注釋 何 論意三舉三釋。釋自宗所許,四以三類十 真宗式法三文之中第三引 瑜伽顯揚 證 此 有別云品。 11 所成立者自性差別 釋 不許 之所據也 ·釋·立宗。今即初也 所許者。自謂各自也。品者品類、所宗各各 則此中自性 差別二種所成立義陳那所 所許者即宗。 。所宗衆多隨,自意樂 就此瑜伽論文以陳那 各別者。 瑜伽論云者。第十五 此瑜伽中說一許 鈔曰。此下 音導云 二種 立敵所奪 指示 Ц 肵

> 鈔云。 品所許者陳那所言能依宗體也辨私生 言宗依 各別攝受自品所許,也云云 瑜伽文釋。攝受之言云。自意樂、故。 不相離性"者、瑜伽今文云。各別攝 釋尤妙也,新師所,言一許一 自品所許者是不顧論宗也 品是宗義,也意,私注,今晚女, 句 自 揚、云、此。斯二論中意說,依二所立者自 Ů 疏 自宗所許,也。 **差別二所立義。** 許,品是宗義,瑜伽說,自品所許。 意樂品類有"《別卽隨』自意 不顧 真宗 故顯揚云等者。第十一卷文也。 "此中意說" 故說名宗 基辨私注云。此中者指,上所,引瑜伽 古因明師未 瑜伽說 顯揚說。瑜伽之梅要。論故彰。 ,依二種義 此爲宗依云。依二所立也。 唱。不相離性之解,故云 **悲辨云**。 故 不許互相差別。 鈔目。二釋二 品是宗義者。 各別 故言承上 愛也。 **义攝受** 此秋篠 쁐 顯揚云 受 秋 也 次 篠 自 Щſ

・世 郷に上 私生基 不得名 立論對揚時云,立論,也。 立論各別等者。立論二字彰能於言論。有所 他顧 詮,則有,能詮。由,是今云,依二所立立論。即 别 。他順,已隨自各別自所奪所許義。若無是 無應對論故云。各別。若立論對揚 自他,随,立者情,立,自不,颇他不,颇失,不 三量云。隨自意樂。 立宗 **被个云。自宗所許故說名宗** 於能詮能立上達 立敵 意樂若非。各 時 不 則

疏此中三 所 引瑜伽·顯揚所/言自宗 所 釋自宗所許 ïF. 此 典 中三 此 同 釋 者 鈔曰"三以 基辨私 許 說 Ž 名如重

襉

Œ

成隨

自等者。

台上論

41

約彼

能力 而言數。

址

名所 如

忆

爲

別

而

周

記 名

何

答邑記云義

卽 復

[n]

者 <u>e</u>p

與前會古今三釋為異云云

同

H

若爾色記云義有別。

**叉前記云**。 今全 俞

不。唱,不相離性言,今此三釋新古二

, 師意義

故正會釋與

會已經意義稍別而全會

加强企 殊勝。而女簡約難2了4意味:基辨詳云。此道慈法師釋尤 陳那已後會古 宗"文"个指 勒無著等自性・差別以爲所立。宗因喻等皆 今此云。自宗所許,者為古所云能立亦為 今云所立 如何。 略難了。意味,今言。秋篠但云、爲.同末.辨.爲 自破斥去。至上次悉明又後記云。此中三釋等 而所由,可謂產略。 今同異中三程,無別未,穩。今按非,全同,雖 私併。考疏前後文云。先德諸家云,與前古 基辨詳云 前古今同異會釋意以。古師:食 立三、釋,同,正會釋與,會已釋意,稍有,差別。 |文||丁||中會,古師宗爲,能立,中三釋是 能立 《前所,舉陳那 已後會,違古今三釋,爲同也 "即前古今同異中三釋無別。任.自思.之文 云,此中三釋,也 基辨詳云。此秋篠釋問意尤好。 爲自宗所許,第二說以,別別宗爲,自 第三說以,合合宗 今者陳那因喻為,能立宗為,所立。 示云此 後祀云。三釋無別。甚不可也。 師三重釋。而釋,自宗所許。 答。爲會此違設此三釋。 道慈法師云。 中 辨记 私上 法基 也 後學送,岐不、臻、其真。 义秋篠鈔云。 三釋者以 爲自宗所許云云 又音裏ご 新師 第一說以 Ŀ 答文施 問。爛 歽 由是 舉 卽 ф 今

.E

第已 一、 料 前 辞 記 釋爲未 師未辨正會與 前記 基辨詳云。此亦不、锕。 前第三釋不云。 稅注 又云。 第三釋中同,前取、不相離性,云云、稅主 又云。 第三釋中同,前取、不相離性,云云、配土 又云。 第三釋中同,前取、不相離性,云云 云 但取 自性 爲宗。若言若義皆名。宗。 ●第二釋以,別對,總。 自性·差別,為,宗麁漫之甚矣 重釋以能詮言為宗為能立 然今云但 別上言 言有異 基辨詳云。前第二釋以:別言義,爲,別宗,爲 中不云、不相離性。 前正會古今同異。 稍有别。會已釋稍有別。 文/爲,有,異故爲,大麁謬, 基辨今釋云,與,前 不相離性」如是前記中云有異謬解前後 今此中三釋者前旣會,釋古今異,已立。今 有問予云。 非會釋。 \_\_\_ 今 云。不相離宗與。古師合宗。同 肵 此 不 許言 釋故總。合古个二師意而釋。 此 (立) 共此之言未,辨指。 。分明,恐指,會已義,焉歟。 為宗不取二宗依故云自宗所許 。穩當又前記所,言爲、異意與,今所 恭辨詳云。前記此釋不,爾、 三釋即前古今 前記中釋前後異云 ,先舉,會已義:次古師後新師各云,依 差別 以前會已三釋一个官學釋自宗 後學須深思焉。 何故云 稍有 別耶, |會已||之釋稍有#別 為宗。今此但取論自性差 以古師。會今故第三釋 總者總五蘊中且取 但云。合宗,含。不 间 異 即是自宗所許云云 中也 非云。會意有異。 會已義 歟不 秋篠所 前第一 双音石導 前是會釋。 叉前記 云云今詳 故第三 故 **非辨答云** 前第一 釋於一 糣 邑記 相 故 굸 収 中 岜 女簡 聲 雕 今 釋 此 雖

學勿迷。 約 離不 性相 與,此論不相離性,會合為要,前以古會 三釋,明而此中但以,第三釋二論自宗所許 痛快,故基辨私設,此委釋,已、全謂。 誧 思焉也上基辨 一者以言對理等者。音遵云。 二兩釋乘 上明 三 義。今以。會已今義,會、古師義。 今此所云: 學前二: 不相離宗爲[所立]也也是"茲辨詳,此遵云。 以能詮言為說立宗亦爲自宗所許。所詮 而今音石云,以。會已義,不相雖宗 上所云第一釋不云不相 離宗 名 對理等者。言謂宗能詮言也。理謂宗所詮義 歟"遵文簡故共意難了。 名。能立、義理故古師亦名。能立一丁師佐 陳那依,此名為,所立自宗所許,能成,義故 也 詮等者。 能立自宗所許云云條抄 依義謂 篠釋雖.無違害,上已會了意味未類 自宗所許。 个私以,會已義,解,此第一 後三釋全無別之釋,非,疏主意 雖 同處有故 ,有.能詮.故云.依義能詮. 亦依.新師! (放云:依義能 其立宗言對言,敵論者因喻所,成。 然以 會。古師自宗所許言爲要。 大疏鈔中雖、設。此問答釋義意不 質今此文第三 釋以。會已今師言, 不相離宗義自宗所許 此文依。古師以能詮宗名爲 。會已義.之遵數不。 公依義 今云,依,義者。 詮 釋義,會,自宗所許,故 Ш **今**取 叉秋篠鈔 如 依義與 釋云 基辨詳云 岩無所! 由 是含義意 也 後學須深 是 炳然 此疏設 取依義 惟 「爲」所立。 光德 宗依宗體 《爲所立 Z; 是宗名 **詮**義 工依謂宗 是故 以 山 名爲 各 此 初 Ϊij 夺 因 言 亦 秋 能 胩

立敵各 許也 私上 又晉石裏云。別者謂於總中,取,彼一分三釋 文所,遵併見。。會 已義 故可,云、穩 也 基辨詳云。此秋德釋無、告爲好。 不,合,自宗宗"名,所立" 所據不,同故不。相違。云 唱學 等者。諸法總聚自性 差別 言與 義俱是所立 釋也。然者 又秋篠云。第二釋中以,別對,總與,遵意同處 又秋篠云。第二釋中以,別對,總 宗能成 總聚 隨應 之義 故名能立 云云 鬼書 聲無常等,劉、敵所、敵所、申即名爲、別、此別 立一云云。悲辨詳云。此薄麁也。雖、爾以、硫第 許別者謂總中一分。總集隨應之義名為。所 能說者。立者所立一許一不許不相離宗義, 得名也,名爲各別等者。 會訖義,言則不相離宗體也。 其體同取。依,總之別言與,義立,名。 所許一釋為應此第二釋為要如道慈釋取 宗名。能立。 亦是所立。而能立總。故名能立。古師依此 俱名爲宗即名。能立。此别對宗因喻"所成。 總中一分對、敵所,申自性、差別、者 言 若義 別等者。音石灣云 以,別為。能立,名,自宗所 義"介會。自宗所許言。第一釋義也 二者以 依"宗依。故結云,名爲各別自宗,也。各別者 別名爲所立。 別言及義。名。自宗所許。此自所許宗古師名。 |宗所許||謂自之宗自宗 即所 許 兩重離合 能立總宗一分故。今師名所立。然 三者以合對雕等者。晉石遵云。不,相 别自宗"是一許一不許"是會已 因喻所,成故亦所立。陳那依,此 立,名,自所許。 合所依義所 此第一釋中云。依義 故同一自宗所 相離。·自性·差 此義以 立別

<u>寸</u>, 自宗所許言。可謂,殊妙,已起也 能依合處] 是故自宗所許爲"體約"古師:能今釋此 自宗所 許言:不以 離處:例過 但以 宗體,能依所依同時同處不可離故。古師 ,唱,不相離性之餘,然今前已會記。由,是彰 立。陳那依。此宗名。历立自宗所許,自性差 性。差別"合,所依義""名爲所立"能依合宗 興 私 離處別別以爲所依,今師以是名云宗依, 釋古師二論能依合宗必有所依不相離性 痛快,如隔,靴搓,痒。未,辨,正會與,會已之 別但是宗依非,是所立、所立之具。所望義殊 說爲能立,總合立,別故。 古師依,此宗爲能 能依總宗也。離者自性差別各各別離也。自 相離性與。能詮合宗、會合彰,以 云雪起上苏辨詳云。此漢大得。疏玄實義。以 故以不相離性合為自宗所許是疏第三釋 言名雖異意全同也。 許之女即是 此論所 說隨自樂 為不相離性 者故不釋以不相雕性為自宗所許也思好 能依合不應有不相離宗體 詮依合約新師 不相難宗體 別。也、取彼能依不相離性合等者。古師未 不。相違一也明燈 其辨詳云。此秋篠釋爲未 云。第三釋中以合對離等者。合謂不相離性 通 ,此論所說、謂二論所,說各別攝受自宗所 正與此同者。 第三不是 又前記中設三釋 能依合宗對、敵合申"四喻成故亦是所 此句正自瑜伽顯揚所說 펫 隨自與各別義無二 第一 難,有此別離 釋是。 义秋篠鈔 命已義釋 非應分離

好釋 又秋篠魦云。 初宗體中攝受論宗若自批釋 二若自辨才者。同遵云,不顧論宗云云意紀二 一攝受論宗者。音石遵云、承顯論宗云云 三類第二立宗因緣。後五句三類第三立宗 舉十句三類|釋|立宗|也疏。此文總也至 非本成故 浯 耶答。上文意者直立,自宗不對,他敵故、承禀宗也。間。若爾何故上文節拾不,爲 辦才者。四種宗中第四不顧論宗也云不今 十句之中初二句三類中第一宗體。 三類者。略纂釋,此十句,爲三類,與此同也 伽論次下文。即說,此十句,故云:下有。分爲 然今此文總含但云。各別攝受等。故彰此 許,之文總標,宗也。 謬也。是本。于備釋。備記云。攝受論宗者即先 云。此文總也。下有十句等者。下言上所,引瑜 云。如上所、引伽・顯二論云、各別攝受自品 云。前所引之瑜伽論文是總文也云云 依百所師宗 非 隨自樂 隨自。隨自即不顧論宗。次城文云三同宗承 爲正宗也謂立自宗對他敵故云攝 拾也、今文意者據、依自所師宗對、他敵故 云。秋篠爲勝一音石釋。攝受論宗爲。承禀宗 大謬 音石山,是亦誤。 云。大謬釋也。疏文已云。攝受論宗。是即 由攝受隨自樂為養放 自宗是非先承察宗 故 版简焓今文以。自 備記云派寒宗為攝受論宗 若爾何故上文節拾不為宗 非本成故 異師敵立自宗 此宗中有一十句三類 有問 此文總也者 那。備釋自 釥 今此 疏文既云 24 24 師宗對  $\square$ 基辨洋 備 Ħ 次三句 依白 ٦÷ 受論 第 别

宗非別攝一受自意。

也

故

非真實者。

彰遍許承禀非,隨自,故立 先承禀宗非隨自樂爲

成

非,真宗,承,上句,云,故"

復以此

言

Ĕ, 用備釋: 所立宗也至 義云不顧論宗也程上 義是云。不顧論宗:非爲。建立他宗立。他宗 宗義、云立他宗義。不顧他面爲被他立宗 舉。邑記釋。今由,其意則此是爲,破。斥他立 宗義|不顧論宗云云 立他宗義者。上四宗文 由自辨才等者。吾石遵云。隨自意樂,立他 攝受論宗隨自樂為應當了知 起上甚辨 者依。自宗、對、外聲生、云、聲無常、不顧論宗。 自樂爲"明察熟了而須 解此 疏文" 他歐申"自師宗,不顧論宗"攝受論宗隨 爲、大饕,後學由、是生、迷亂,故、後來學者對。 彼師云 攝受論宗者 即先 承禀宗也 今吾詳 不顧論宗是攝受論宗炳然可,知。 復疏次文 對異師敵,明知非,承禀宗,以。自宗對。他敵 如 斥,佛者立,他外宗,應,有,自宗相遠。必勿,相 者立,勝論宗義,等,此是麁漫謬釋。 若佛者對,佛者,立時此承禀故相符極成非。 論宗。之文。備釋亦似,非、不,解,了此疏意,然 立自宗,意彰,先承禀宗非,攝受論宗, 如上已 攝受論宗。二若自辨才宗。唯此二種是正 不爾便爲相符等上節,捨承禀宗非、攝受 侚 Ĕ. 宗故 也 顨 云。攝受論宗 疏文云,初依自師宗對異師敵而 非別攝受等者。同私云。遍所許 基辨云。此釋尤好。 不,可,依, 唯此二種等者。 酮則 **义秋篠等云如佛** 八備釋應 音石裏云。 若非破 如:"佛 非 既云 謬 後 云云

二句。 真宗,之由,也辨私 本成故,示,傍義准宗非,根 傍義准非,本宗,故非,異宗, 示。遍許承禀二宗非。與宗之由。 立已成者初二宗。 音導云 本 非本成者次一宗 次云 唯此二種名初 所 成立 故非 玄 復次云非 已成 故

標第二類三句: 疏。次三句是至 則無智生。 ·宗時。若先無。自悟.則無.義生因。無義生因 故如是前後相違耶。答一秋篠鈔中雖、設廣 今釋,此覺異實,次文云,若覺異實自悟故,何 宗趣,是能立。 而解。馬巴 輕蔑他而 ,義之文也。 於者輕蔑等三句一一下,加,此二句,讀而得 二類三句。基辨云。一若輕蔑他下三句正學 釋,煩重難了。故今採,要解,是,大凡立者立 滿而立,宗也云云 基辨云, 實等者。從,他則已後正自覺,真實,而自悟圓 從他師聞 能立悟他。如立。他義,申、宗趣、有、能立、由 達、次云。若覺與實自悟故,者釋,由。自悟,有 申宗趣者悟他。是能立發言故全與前文一無 宗趣,彰,由,自悟,有,悟他,也。覺真質者自悟 .發言因,則遂無,有.悟他] 故今云.覺眞實申 À 他故又立。自所立。申宗 悟 而 作 申宗趣是名因緣等一一作文 .故等,准宜,釋焉 備記云。若覺真自所 立,申,宗 趣 有能 立,由,存 今簡,略文,不,令。一一,應,如,若 者覺真實而申宗趣等者。問,申 無,智生因,則由,何發;生言。不 解,雖似,有,理尤難解了。 爾由。上論文:云。能立是悟他 如次配之 而申宗趣是名因緣此二句 備釋先.悟他 鈔云"此文明 後 輕 任

> \宗先,悟他,登,真實,申,宗 先,自 悟,之 別,漫 而作。一解,恐依,此邑師釋不辨,立。白義申 、師所、聞云云 基辨云、備釋先,悟他 釋旨 立自義等者。遵云。邑師言,自所立 須云先自悟 後 悟他 宗義立 後自 破 義 悟 從 而

Ľ 疏

五後三句釋。與一初二句,合第三類五句也一合、上云。如一句、成、自改、他皆悲愍故。 此三。四十合、上云。雅·屈於他一樣,屈於他宗 五為非忠於他一樣 設解已 初二句:也 三為。制。伏於他 成立百宗, 四為,此名:五句中 三為。制。伏於他 釋:初二句中四為, 第三類五句者。一爲,立,自宗,二爲,破於他 句者。一攝受論宗。二若自辨才。第二類三句 標,列十句三類,云。十句分,三類,第一類二 謂今此文立自·破他之二。餘文易了。 切立,宗不過此。此者吾遵云。此二種云云 則具二一意。成.自時他必自破故。由.是云:一 也。二爲破壞於他者他比量也。 類五句,基辨云。一為成立自宗者自比量 疏。後五句是至 十句三類,也 者。一若輕蔑他。二若從他聞。三若覺具實 囚 示宗相。竟 |明入正理論疏智解融貫鈔卷第七尾 自下大文第二示因和文也 皆悲愍故 上來示:相廣 陳中大文第 釥 F 若共比量者 此 畊 **介**總

安城客舍爲正法 久住,任見 安永第四歲次,辛未,六月 十一日於,本 幸訂:正之,云 不順,廣愚,早早鈔記之,竟。 後學哲鑒 開茶思

寬政第二庚戌年 **间向四恩法界海** 京師 講演及|于數度|每|講研究考 正月十日 去歲於寺 迴向無上大菩提

풋

覈評正 爲子删整綴補 都史內衆 願以此功德 現前安慰 臨命終時 린 雖 顯求衆生 心不颠動 面見慈奪 爾穆解過,牛 굸 普及於 17) 速得往生 切諸佛 後來哲 賢

|相大乘宗沙門釋忠辨主十三歲

## 第八章:初相名:第六段終 因 明 Œ 理 論 疏 解 卷

**南都西京藥師** 末學沙門 釋非辨 寺法相大乘 撰

相/也 相/会,此 類 題立《今晚文云』此和略等,者此論文名。因者美別今 下立』「宜段科」釋。如,至2下釋。 今名2因出體。釋名•庄 相廣陳中大空疏。論因有三日 前生後。 節初科也 廣陳中大文第一9示宗相。竟。 。因相,文。此中大分爲,三、初舉,論結 字,所,立四門分別也。有三相三字論文次四門分別者。基辨云。今牒論文就、釋"因一 二四門分別。 和至 下示因相 三隨,文解釋。 剑 ij 自下 .f: 此文 大文 來 示

出 疏 因 因 生芽下釋生 。因體相此有二文初約二因 此相略以 紙 了因者如燈照物 經日。一者生因。二者了因 本出,涅槃經三十八迦葉品及憍陳如品 今即初也 因 pq 秋篠 音石同釋云 明廢 因 有二種等者。 立 如次具引 鈔 Ĕ 生因者如 泥 眀 此 生了二 後約六 下第二 生因 如 種 樂我淨。 能了 令了因作生因示。 言是因相 生因不作了 因 得,涅槃而非。無常 朷

佛問,婆羅門。婆羅門。了因所了

生

因

不作了

答言不也。

佛言

不

答言

不也

佛言

我法雖,從,無常

獲

婆羅門

一從了因

得故

。從生因

一得故無常無樂無我無淨。是

親生、李統、職是一件一同又是二个他上了一門所, 能起用為,生因 他智解之用。此論,微時有二 。有。依古·持業二義三因之名本是經說因言 二為,因相,為,別。一因體能持,能起用,又一 為、因及爲、因義、通是似一、旣有能起 云"能起,用名爲生 了顯言。二因別,則生之因了之因依土釋三 切 名。離合有二二意。一云。 名,言爲,生因。言未,發時有,發則能別親起。 因體能持學"。能顯用」則持業釋素辨 通,一切,因之名。今於,其上,立三因名,則依 出紙 了因者如燈照物。佛言。 因。婆羅門言、一者生因、二者了因。佛言。 士。為勝也。如,憍陳如品說,佛言云何有二 因性是一""若是一者可、令,全因作 何生因云何了因。 以用在"其前"其數處云。 生芽等 [云]如:穀末,生,茅時,由能起,後生,茅之 切,名"生因,谁,是可,知。 法,之名,又因言所由,二因通名。 藽 辨 他如,李紫與、穀別十、智解、華故山也,其紫與、穀別十、智解、韓故 體故 婆羅門言。生因者如泥 能顯.果名爲了。 도 국 經說生了二因通一 囚生,其後, 故言體即生因。於 能 別起用 又於,生了二因 是二種因 以生與 後芽 也云 者 **護按雖** 了因 雕 基 能顯 用 故 辨 觤 云 <u>\_</u>

.不。婆羅門言。雖.不.和作.故有.因 因可得說 即同了 。若使 門論中釋了因云。非如生因能 故如來名,無二語,乃至废說。 故如來所說有二。 生因,之引證也辨注、周記云。此是引證。 用。以是相翻知。生因有用能起 是理門論釋了因,文。云,非如,生因 是一些通常名等為。正解私法 了因,乃是為明,先果後因,故云云 基辨詳云。 辨詳云。此釋尤勝私 秋篠鈔云。非如者今釋: 有,別起,茅莖等,用,也。名爲,生因 此因生因 了因彰陳顯義也"如是 論文釋二因之引證也。 字,承,上故。此是釋,生因,文也。 此秋篠釋末:穩當,也。云:故理門云 即初也 生物程出 題物故云云今云。此能顯果故者。 燈照物等者。秋篠音石同釋云。謂燈照物 宗果,非,生,宗果,故是疎顯 如、云。智了因。智能照示字果,故名。智爲。了 此中有。三初標章。二別釋六因三總評 第二約六四種 因,非,如,生因由能親起,他智解! 疏。生因有三至 有能起用,即名,生因。 三義生因 已下文名。六因 如是二語 翻顯釋。生因 一釋亦有,理起上 故理 門 由是等說 如燈照物 無 釥 又按此  $\Box$ 有 故 起用。 白章 一种,是 一种,是 一种,是 帥此 也 但照了☆ **一故。有故** 出體之中 此 山 云等 公式 也 故 뷴 能 囚 亦 種 理門 者 釋 基 理 细 疎 如

第二別釋,六因: 此中大分二文。 疏。言生因者至 因 後釋 後辨三了 、疑辨。三生因有,兼正 内 未了義故 初中亦二。初别釋三 魦 别 Ĕ 初辨三 六因 今文已下 Ţî .生 中

●說註曰,示宗和霓者基辨去此相言非對體相亦非對用和於宗一切體性體和功能等所有差別上來說示已云示宗相也由**是**准如下示因 一句言亦於因一切差別此已下說示故云下示因相也非但云因三相亦非但六因等可知

因

ž, 燈取意 基辨詳云。秋篠下。賓師:揚:疏主德喻勝能,非,如,言囚親生。敵智」故非。生因,也 答 名,而後加,言智義,釋是此文質義也。故秋篠 秋 寶師云,综言生,敵智,果者理不.應.然。 言生因,也变疏 秋篠依,基疏 意,斥,笺 疏,云。 亦生、敵智。 名。生因、者。 不許故立論者以因成之。 辨因。宗則先立因則後說。 容。得,據言生、敵智、名、之爲。因、 立言 生因 發展釋亦與是同。 二者當 生因望,何名因。爲望、宗來爲,望、敵智、樂耶。 釋可、謂「不盡理」 辨私法 、爲。生因,但令,敵智見,所 立邊,成立究竟爲 容、云、宗言得,生、敵智,舉。因言,時敵智方生。 何者。立者立。聲無常宗時敵智未得,生。 、因"不,可"濫通, 故此論中所言因者對,宗果 同異喻言亦難,有,生,敵智,義。是疎遠故不 解宗無常故。言生因望、敵者智爲親生因 傩 帷 宗 但 因 法 徐釋. 。此有』二說。一者諮師多云。據、生、敵智學 為言生因他 果不住他智 [云,但望]宗果:說,生因,則如,違決量,難,正 ·誠後身所,作意,復何加焉。 悟 |不\_願\_管見,助設\_會釋] 。理不應然。夫正因明在一个,生,他智解,若 夫因明之中生因義者但據,生說,因 生 此即以,敵智果之生因 因名通言·智義 則應。宗言及兩喻言並得。名爲 宗言亦是能生,敵智,同異喻言 智是非果則云 故云非正因明。復云能 秋篠鈔云。問。 故 若必生。敵智故 資師云。望。宗說 以共宗中敵論 雖.豬聊為.護 先釋 生因 望景果說 爲正因明 何 山上定賓 有宗果。 所以 且言 世 貋 豈  $\bar{\nabla}$ 

> 為一妄說、思層受罪見、賓疏釋、妄斷、基 無 ,厭,煩文:聊贅,小言:讀者自 匌 解 ,宗果非,真宗因 故 知 밥 1.是賓師 疏 肵 無 畐

名也辨私解 生因:基辨解云。謂立論者等者正出 疏。智生因者率 故名生因 合釋也。 之因依土釋。营生因,因者言生 因 之生因 多言。其立者言從。何處,生。是由。立者智 因之由。 謂正生。敵他智解為,因實在立 之體。正生他解等者釋,立者發言之智名.生 名。生因:者起、難之課文。次難 6因明論 主釋也。生之因故略,次生字,也。若委言則 因之生因,者。智卽生因持業得名。生因者生 故名,智云,智生因,雕,立者智,餘無,爲言生 故云。智能起言。是故立者智言生因之生 有由言是果義。故須、立、智因、平。義生因等 生因以能 發言立言 是言之因。 智即言生因之生因。 之果。 釋亦應」廣破。此強義, 此難可,有,即, 非,立者智之所,發生,由,何發言。 能立.爲.悟他,耶 發,言悟,敵者,耶。若唯觀,義但是自悟。 .彼·立論者智觀.所作義。 有,理。則依,本疏,云何會,之耶。答。 義。將,悟,他時為,唯觀,義悟:敵者, 以言亦是智之果」故。言因旣爾 是何之果。 略,中言生因名,則智即生因持業得 又秋篠鈔云。問。賓師言。 若亦發。"以言"其所作"言 因明宗中非唯據宗說名 中含持業依主 既自悟已對。敵 鈔日 第 生因 言是非智 **I**II. 「返須.問 智生 明 爲亦 因故 뒊重 何以 岩 中豊 因 生 匧 智 並 2 因

亦同。

是故言·義

|生因爲。智生因之果

妙

因明大城職貫鈔卷第八

符深旨 斥明,實。學者必識。勿,濫,兵 **含之何處異求。又明燈鈔中舉。玄應妄說。破** | 難貨師難 卷 不可與 疏質義。寔可、謂:妙釋。後學 発推 一般取ぶ 基辨云此 釋中

旨和稱。 絲此 祥云、此釋難,即可。爾木、爲、穩當。疏意但取 道理義者。能詮言者签也。所詮義者旨也。签 相, 炳然可, 知品上非辨 之中義生因爲,本體,初道理義是也。 望。能詮能綠之邊別,而立。此二種義 界義,不、待、言爾。雖、立二一種義,其體是一。但 能 而不、立、境界義。 理義,對,敵體智,立,境界義, 若但立,道理義 問。何爲立此二種義,耶。答,對,立論言,立,道 山能詮能緣二,皆得,悟解,故今舉二種義 生因。非辨解云。義有二種等者。大凡義難、題 疏。義生因者至 亦名生因 理差別即義也。 道理義;之道理謂深密瑜伽所說 理義,者、深釋却失。學者擇不,居焉得,實。此 旨相稱必然之理,雖,理必然, 生因故。今此義生因但取所詮義,秋篠云、筌 所詮義、雖能詮所詮不可分離。 [綠智上爲]所緣境,義不.相彰.故。 生因體。若無,所詮義,則立論者何能發言。 ・ 義 也 群私州 云言所詮義 ·義·則次境界義也。不,可:分雕,有:二種 必然之理。 謂立論者等者約:道理義 出 境界名義者所緣境界差別 則由言生因 生因詮等者。 故言。道理 德抄 道理名義者。 **若無所詮義 鈔** 口 於釋此名道 | 敬證智起後 第三明 明,所詮義 能詮是言 秋篠云。 次立 境 心四種道 。敵證智 有二 基辫 則 義

云云 栽辨詳云。此釋雖,有,道理,義意難,了。因云為世 見。所作義,而方 發。立因等言,故 為所詮而令能生證言故云生因也 釋迂迴義意難。彰。又音石裏云。生因詮等二 因之生因。持業得名下注釋基辦私義 處 出體。若無,立言所詮義,則於,敵證能緣智 未、盡、釋故出土 句釋。生因之言,也。意云。所作道理言生因、" 所詮義,無為於言,之生因者,故。 能 名 前無、爲、他智、爲、境界義。立言發後爲:所詮 丕 雖立二種義以所證義爲義生因本體雖 釋是非如何。 4: 業釋也。有問。略纂云所作、因 言生因能生生因"體故。 敞證智為 生因 緣境界義,則無 敵證能緣智,故。 因之釋也、  $\mathbf{L}$ 生之義名。義生。義生即因云云 言 故能詮所詮同一時處 "此所 詮 義 爲道 因之生因也。義卽生因,《名』義生因,持業得 混合立言. 大麁謬也。 一敵證智。隔,立者言,亦無,持業、集文 無所緣境。 立言發後為境界義 、待,立者言,有,本來所具義、未.發,立言,已 如前已辨 辨私解 故云"境界義; 故所詮義爲能 亦,所詮義名:生因: 答。略纂釋謬也。於此義生因 含境界義言。道理義卽言 爲境能生等者。 無所緣境能緣 智起 無共 雕境界義無為他智之 亦名生因者。 是故略纂云隔 **境界義即生因持** [詮言]爲]生因 義雖能爲境 **基辨詳云。此** 約環界義 境界義為 此義名 生 義卽言生 謂若無所 秋篠云。 言義 生即 離 4  $\mathbf{Z}$ 理 此

無 根本立義至 等 H 此文辨。

名義

生因

山

个私解言。

故 無 以 無 上 素 證也 等者。 立""言智二生無辨,二種差別" 他智於能詮發義為所詮 今云.根本立義擬生他解. ,有,能所詮,他智不,生非,正因明,故示,境界 別、基辨解云。根本立義等者釋、疑 生因二文中第1 故學之也。此上三種之生因者局據。立論,明 因耶 故論云。因者三相。相者義相 因義,今云,兼生攝,也 爲所詮則無他智生故無立言,智義無 則無他智生 生 具生,他智解。故他智生本在,立言。 時義為「所詮」無所詮義」則無能詮 前已辨。未發,立言,已前義非、所詮。 ,是今云.他智解超本藉言生 彰非,發,立言,義為,所詮,則 義。彰非,生,他智爲境則非,義生因。 詮所詮同時處義。能所詮合生,他智解,若 云、義。故今云。立義,非、云。本具未,論時義 本立義者。謂立者發言云、立。其言上所詮義 生.何立。二種義.耶、此疑。今疏文通如.文 言智義三生因局據 也云云 基辨判云。秋篠問答尤爲、殊勝。 智義兼生攝者。雖,有,立智,不,發,立 故言承上示,兼正別言爲正生者如。 又秋篠云。問。若云。言生是正因。 又略纂云。智義名。生因 多言開悟他等者。此就 欲,明,言說"詮三相義 雖,有:本具義,不,發,立言義 釋 立論明者蹇巧妙釋也。 疑辨三 故論上下等者學.誠 然為 所緣 境生 故亦示道 非義生因。 · 世非,義因是正 **生** 1. 者言"依 .正生.而言也 故言為正 《通如,女"根》、令此辨,義 团 | 方是正因 疑 故為正 郁 同時處 立言發 兼 苓 理 Щ 則何 由義 Æ 前正 能 生 雖

|釋具斥.玄應.具中

如。次具明三

굸

但 狚

取、敵蹬了

定資斥

城主

釋

立 少. 統意

敞

一論智了

因

山

智

力了

妍

脱義

32

Ħ 囚 **、爾秋篠申、疏主意、文短難、了。** 

山是基辫

親了因

非

因

쫜

釋一秋篠評。斥是解,申、疏主意

大為殊

J

由是基辦全具斥 故理門云等者。 理門文由智力為立 了。立者所說宗義,所說者立者言。又義者立 救城主意 如:至,次廣明。今略示,三家別:已辨私解 由言因 申 舉,智了因證, 某辨解云。但 疏 餐師 重意 各自智力,故爲認釋 謂敵證者自智力爲因 如火具辨。 其敕釋失 于 寶師 相 傳 以

等。但不,云。了,宗之智,也心」能解能立言等 辨詳云、音石斥,有人,申,疏意,大爲勝 可、云、由智了因,了,宗智起,也。若不、爾何故 |女云,由,言生故未,生之智生由,智了,故 。就,解,此文,古來有三家異解別。一音石 故敵證解生由,智了,故隱義今顯云云 出有解。襄書有云。解能立言了,宗之 了,因智引。了,宗智,令,了 宗果,故名。 香石難,此有解云。若爾 故今此六因 章云由言 放今文云:能解能立 者能 立因所 意言 調證 栽 若 ЯK 私已 解上 **今**明 無了,智即了。持業釋。能了智爲因彰宗果, 主釋二義,不、云、及也。此了即自智力。 了因,義爲宗果之義隱沒故。 說下何故不。置,及言,耶。謂置,及言:了爲,智 由智力者。 二云。敵論者自智力、今疏主大師釋也 智即了因,如,前。大明言義亦了因義意相同。 者所立宗義也。 明 又•秋篠鈔舉.破釋,智了因,第二異 但由智力者立論者智力"此定實解也 就釋。此理門女。古來有二「家別」一云。 .智了因。智是體持了因業用。持業釋也 所說與,義相違釋。 存和違釋依

了、宗之智、云玄相解

ķĺj

、曉之義今顯,也。

4: 未

센 मं

。所說者。音導云。 照韶了即了法。

宗因。即立者言云云 解謂遠解即解能立因

惎

解

宗之智親能顯了所立宗理。

後智了因名雖,同,前親 疎義別。

云云 基辨云、

此釋亦大好也上

三家異解中

異解竟。二云。

玄應立二,智了因,不用

"縣-顯於宗,解:了於因,故名,照解所說,也

違

此遵大好。吾裏云。意言。所說者宗因

解所說等者。基辨云。 此釋 敞蹬智名了因

應師說去。智了有二。

初智了

11: 欭

**性言 則非致了法。** 

敵者等者。其辨云。此出。智了因體。

(證者雖,了,立者宗,不,解,立

辨录正别

今郎初科中初明 智了因

三了因。此中亦二"初别明三了因"

釋二文中上來初辨三生因

Ę

自下後辨

後承上

疏。智了因者王

丁所說 少言爲

ĸ 正 生

鉧目 明六

因

別

纂所

文

炳

了。宗智非是因智。了因之智何名了宗著 篠評:斥玄應,而申,疏主意,云。 此師之意親 、因之智念三相義。親生宗智。 智了因因故 ,因智名,了宗、者應,色等智名,聲等智,故 能願、宗亦名 了因」云云 智子四之義 の秋 ,宗之智,爲,智了因 -也已上評斥也。已 ●今疏王意 智 。調敵論者解 **内謂敵論者** 故名,了因。 \_ Ţ 理門旣 若爾所 歽 離智 解玄 文加具如 委 女辨奏 z. 秊 、宗智者如。玄應所言。立二智了因一離,因 之智,若但云。因智,則非。宗智。 同時已具。 解。能立言、了、宗之智、云、了、宗智、則了、因 智即解,能立,智。疏云,智了因者謂敵證 證者不,解,能立因,則不,名,了,宗智 故了,宗 之智為,利了因,既如前辨,今復重 應 故 「家人」解所作因 是宗前有 酸論者解所作 智 了 聲 無常 了,宗智,爲,智了因" 則此了,宗智即了因: 立,二智了因,爲不是,矣。《有問。 徐別云。宗智。不了、因則何得、云了、宗智。故 主意但取等應知非解因智了宗不名 以返破云。賓師難 智云,智了因,說,申,號主如實養,也 何果,耶。答。了,宗果,是即果。 鈔學.釋,智了因,第三異解定實難,疏 收。解,宗之智從,因智生。。此是智生。。 從,此生,智解《言宗無當。 若未解。宗而於。宗前、先以、智力、先觀 即生因何得,名,了。@又立論者 立,宗之後證 宗之智能說所作。 何以專說。立論之人智是生因。 敵論人證 宗之了! 宗之後有。智丁因 知宗 釋中期。今疏主意。文短難。 具申疏主意云。 ,所說義。若將證做論有。智了 쐒 起 解所作因是宗前有耶宗後有耶 由,是个疏文云,能解能立 親了 囚 了。所說義 币 秋篠子,但取,敵證了 諸人多言。 云 安 明已 二共智豊 前浪引論 燈上 此是自悟比量門 ſ 基 望宗果了 故秋篠云 疏 菲 而不說 重釋具 智了因 mi 今當 疏主意以 辨 智丁因 0又秋 伹 艻 当言了宗 由 者醪 山 倒 斥 主義 凯 者是 者能 秋 所 共立 7

●冠註曰,此下舉破第二與解玄應說 ●冠註曰,款據評斥玄應然女短難了 ●冠註目,秋篠申疏主意云了宗智為智了因 ●冠註曰,已下 悲辨評秋篠申疏主意 ●冠註曰,設問具明疏主意也 ●冠註曰,此下斥第三異解定賓申號正義 ●冠註曰,定賓立立論者有智了因之理

能解於主親顯所成宗故。隔言智故。 賓師」云。今疏主意立論者智不以 證"其一敵智,也比此義;也 耿 法人宗者有法 門論但由智力文法,由立者立宗後以。我智 志但在於護法。後學勿、云好辨。賓師解 井蛙管見,聊辨;釋是,欲,助;補疏主意。 偏惟 雖,少學、救。共文短簡末、得、痛快、我今不、顧。 于治承兵火,否,遂未,得,見,其背。 明燈抄中 秋篠救斥意云。 疏主意,如,理門 論問答抄明燈 者言不名。生者。 定問許由1 有1 意論 疏將一證敵論有。智了因,爲一安謬也。我今讀 敞者今了区一放 以、不、取、同語因法。故今云、依·龄了立者久成区 女 香石云。 釋,或決定同語由。敵智不、生 今來,註論文,令,識,知義味, 論日。 力,取。共許因,證、前所說宗無常義、而以,本 (門正辨,立論之人立宗之後由,智力) 。共許因證前所說宗無常義。 。謂但由,其立論之人立宗之後以,其智力, 許因。證字前完 認明 門論、研究義味、全無、有,如、資師所、言義 生因由能親起 | 智為:了 |門問答鈔云。雖、爾其問答抄未,詳,權。 |文简約義味光豐。 非,屠受所,解盡| 何以故。 而彼文云。 固 唯取,立論及敵 論者 決定同許 是言文者立 今此次定共計へ 秋篠厅,賓師教,疏主意推 以不能生敵體智故。教 用 解他 用智 非。是敵論智了之義。不 但由智力了。所說義 秋篠中,疏注意 斥 若爾若做智證了 便 失乳 5名,了老非 唯依 栽辨助補 放知,安用 此中宗, 旭 一證丁香 後取 敞證 成 理 故 非 Ŋ. Œ

立。由,立言,生,他智, 敵證智解爲,正了因 謂 論文所,含容,義意也。察有。如,是義意以 性 能立,既由。他智不。生決解。名。似能立,故可 **您念本極成** 他 了義。又云,隨,其所應「爲」問,悟他一說,此能立 等多言說能立者。由宗因喻多言辨說他未 名。能立:若不、爾則違決量言三支具。 宗義,本由。立者能立之言,共言生因正是能 .知,硫釋,智了因.爲.正資師破斥是姿.也。今 푠 如何令開播他 若云。悟他,則立者由,自智力,證,了前念宗。 若云。自悟,則立、宗後自悟於。立論。應、無、益。 因 文可如。立論之法立者發言在心悟達于 生說,宗法相應所立、餘遠離云云 及似能立義云 又說。如,自決定已烯,他決定 、知通、立言與、他智爲,能立體,理門論云。宗 켂 論本意,違,理門意,又彼不,辨,雖,他敵聞 立論本意,由是理門論云但由智力了,所 無常言,不共許。 義之釋陳那菩薩本意也。 說 故 他 1 計画を取り出 一證了前宗。此是爲自悟,數。 "大凡因明之法本生,他解"他解照;達所立 躓 悟他 義。如,本疏意,由,他智力,了,立論所說宗 然賓師云。立宗後立論者由自得取。共 敵智初證了聲無常 言。則悟他爲本意 。若云,但由,自智、顯,則但在,自悟, 非,體敵智即為了因 則宗果由,自 因共 法許 亦 法 故為,能成立性,也 是即理門許 故以,立者計立限, 是可, 仓,彼敵者, 然也下辭 由, 愛, 仓,彼敵者 W. 次聞,所作 性言,決定同 由,理門意能立本意惟 敵智爲,證了因。宗果 是自立者欲心悟 如。賓所,言失立 爲悟他數 山此等 應名 亦 失 可 避

> 焉 耶之解。妄謬之甚無,所取 解宗之智從因智生此是 彼 於 "勿"漫必執"也已 不,辨,解,能立因 他 智上 ľ 彰安 智即 作 智了 難丁宗 収找。後學擇而居定智生 何得,名,了 因 在 智而 귌 老 į 安作 又

辨解云。 明。言了因。此中有三、初出。言了因 因 疏 起上了因因故等者。晉石遵云。智了因之因 言了因,由二學,證成。 立者能立言,故敵證二 徒自了;解所立宗 今文即初也 即是了持業釋顯宗,業用,持業也由 云 法辨 云°此遵全 者釋,立者能立言名。言了因,山 云。言卽了因之因也云云謂立論主等者。 明淨成宗。故言亦名。了因云云唱起光辨 依主釋。以言當體能照:顯宗:名爲:"了 依定持業兩釋一处釋了之因故名爲了因 故他 義今曉。宗名。正理。所生智名爲人云云 言生,故未生之智得,生。 如本疏初云。因者言生因。 非但由智了等者。證敵二徒非,但由 亦 何 閒 能照。宗解。因。亦謂亦、智了。亦同由。立 三文中上來初別辨。智了 言了因者率 名爲了 |由,立言|明泽宗|即言智了因之|因 丁因 此二句出:言了因體! [因故名爲 了因] 照 顯所 立宗義: 就言了 言了因者四字標牒。 周龍云。此意言。言了因 ·因,具,持業·依主二 三結釋言即 囡 山,智了,故未晓之 此義意末,彰 釥 囚 明者智了因 故名言為了 П Ē D. 放音。 由此言故 別 體 了因義。 吾石碆 此下二 智了 釋 此 辨名 由此 立言 因 若以 各言 蓵 此 顯 基 由 也 X 因 也 文

然次復云

,敵證者智了爲:正了

因

由

'nſ

知

即證了。證子即因。故了一字彰。智了因。又若 照 無立者能立之言,則但 敵者 智丁因。""無 果! 持業得名記述 又秋篠云 "謂立論言生"明淨成,宗義"言即是了明淨即因 即因潛成宗 宗之因義用,言即智了因之因持業釋也。依 三字釋 穋 音石導意 之釋。此釋尤得、本疏意又周記亦 主持業同時彰義。 赱 敵證智了,之言名,言了。言了 即因名爲了 順,疏意、周記雖、不、順、疏尤有:道理: 言了即因為持業釋一全詳疏意:音石邁意能 釋甚爲,麁昧,又秋篠鈔云" 《此了四二字》 又由 音石灣意 就言了因 義宗鄉 。因言言了因之因言也 "又云"立言不。發宗不即淨。 《甚有》道理,也。謂言是智了因之因依主得 ,具,依主,持業,然與,疏違意爲,別。 屬.他法體.成.爲.因義,故第六轉依主。 義 "則以"";言當體部持,令。他智照題 释了 故立者能立之言為 智了因之 故云:了因因故,已上由: 則了一 雖,云,智了因,智 此因應約二門 能立言即有 一郎 四种二成宗 一字是 秋篠所 雖違 一智了 因故名了因。

等者。音石裏云。此答意者立論者言生因敵 、是今難云。若取、敞證智、爲。正了因。 恋言。 證者智了因並爲。能立,也要生 者言生因 應非能立事為自門 成立義 敞證憶念立者言本來 極成因喻 故言有能 者。基辨解云。全言即言了。由言了因。全被 三結成言即智了因之因義。甚辨解云。此文 疏。由能立言率 故名了因 智了因憶念本極成因、喻,故言即智了因之 由。能立言了因,成。所立義,令、彼敵證 因喻舊許等者釋:本極成,也 是此文意也程上 鈔曰 **令彼憶念等** 此亦 不然 "同三文中 벬 立論

因

舉,義名,了因,之證,今即初也。 三明。義了因,此中四文。初標:牒義了因二二 疏。義了因者 即智了因之因也云云 揖 .義了因體, 三明,立言上義名,了因,由,四 鈔日。別辨三了因三文之中 音石導云。義

鈔 日

四文中二

出義了因體 章 所詮義此是體也。下謂上也處也 疏。爲境能生至 即初也。基辨解云。此文意言。立言。上,所、詮, 界義。釋。了因名,後約,道理義。因三相,釋。今 明,立言上義名:了因,由,此中二文。初約:境 之智了。義即智了因之因故以。持業,依主二 義爲 他能緣智爲 所緣境 得名、具釋如前。了因因故等者。了言含智 囚三字 。離,所詮義,無。智丁因之因者體) 智子因之因言義了因之因言如 言下者立論能詮言處同時具 名爲了因 所詮之義 鈔曰。四文中三 山是生 敵證他 故

解釋。一約。立論者,自望、了、宗名爲。了因、二

云。後釋順、疏。初釋不是。 立者未、發言時已 約。能生敵論之智名為了因宗子 个亦詳

了。宗義、云、發言自了。宗是有。何益

故理門云至

名本極成

鈔日

明言了

因三文之中二舉、證成。前義。 音石裏云。

若

。此難意言。既先云、立論者言生因爲:

義即了 旈 義爲因成各自所立宗照顯自宗亦名了 約。道理義因三相:釋。基辨解云。 因, 若由,此義,則因三相義卽照,顯宗,因 之義。能立義者因三相能立義。 言下所詮之義。問。前明。生因、文初道理義後 此果所顯宗果。亦名了因者亦。立論主能立 題即證了。明淨成。自宗義 道理義列二種,明。前後相違有,何由,耶。答。 境界義分:二種,辨。 知如是意趣也對私解 證智,以,境界義為,義生因, 道理義為,初境 義生因,生囚初道理義爲,義生因本體,對"敵 前生因文對。正生因立論言以道理義為 、先三相義爲、後共理自爾。前後與.前別明可 。知"今此了因文辨」散證智了因之因"境界爲 界義爲。後立言先發他智後生。此次第百可 亦由能立至 团 持業得名自 亦名了因 今明 了因 初境界義後 一一知己 **我**廷 相 **鈔** 曰。 私已上 即了瞬 以此三相 由言是囚 囚 照

嫉 因 团 云"言義二子因云。二因云。音石評云。 法師式言生智了云三因云云 二者周記意 家之中周記為,好 二因者言義二子因也 云言義二故論初云。今此唯依 證了因 類,之處是文但說言:義二因也 ,引理門文已前已說觉。 曲 老 四文之中四學義名。了因之證 散理門云軍 於義所立 ,智力,了,所說·義,"智力者說,智了因 就此二因言,古來有:兩家釋,一者色 所以爾者。 今引理門說:十四過 於義所立者。 鈔目 故今二 智了因今所 明義了 如前二 敌 故 凶 者

Ē

也 所立宗果。 釋。此理門文意云。 遠望宗果為了因也 於所詮義即所立果處為了 如前言義二子因於義 石已 評上 由 此 業

進巴 立者之智者智生因也。 因 疏。立者之智章 生因生,此智了。爲,令,生,他智,立者發,言即 因宗果爲果。言義兼之等者言義二了兼 二文之中二承、上辨、粂正別、 。故云。本生,正是了因者。 智了因爲正 他解者。基辨云。敵蹤者智了也。立者言 非正了因。也起上 亦了因 掛 能立成宗者言生因 以上來 釋義 鈔 日 音石導云。 別辨三丁

六 |因 12 , **3** 

(智) 天政 (時敵競者子)宗智也, 一般整者智丁因生因也, 即业因 着

排業釋

生 因

7

4

쳉

智生因 持業釋因 義生因 持载 業生 釋因

之生因也。 "並皇所詮義"有2首故

(立宗:因)果所立宗果

了 团 智了 因 **持業得名** 

義同成所立宗

君爾

義

耶

所以必是所由

有,所由非 何分初與二

所

以

銇

智立 主。照5丁立春宗,因者立量言於。敵證者

> 言了 因 持 育 栄 即 释了 養 ſ . 内 养 整了 邾闪

-- 立識者所が 智上: 了心 所立宗 之 数 登 者

者智了二因,所以何者。由、立論主言生發故 疏。分别生了西 隱密未晓宗義方顯。由是正立量體取言生 六因,雖,然正因相體唯取,立論者言生,敬證 第三總評廢立。此文意言。 供云 因相,全無,失 也起上 智了二因為因相 **敢證者達:解宗|智顯** 兼餘無失 **銀馬** 山廠證達解智了故 分生了因 釥 内相 餘四因 E 六因章中 成立 揺

第二釋名科也。此中二文。 分:別因相,中上來第一出體竟。今此女已下 疏。次釋名者至 道理言論 義釋。所由者所依據。 謂對 敵他 示 所立宗 設 義釋 寬通釋 宗義[所依據故] 或所以義等者第二 俱為所依據故以所由義 釋 則因 喻俱因 爲釋示所立宗說釋宗義所依據即因喻 對,聲論師立,聲無常之宗、聲論者問。 無常。佛者答云。以 《後之二義由 瑜伽說》 親珠釋得因稱今即初也。基辨解云。 釋名。因中以四義釋。 ·時敵但聞,立,宗義,未,得,達解, 爾時立論 所以者顯。果宗果 知因者即所以也。問。 . 所作性 故'由 因者所由等者第 之所以。 初之二釋由諸發 初正程 名 鈔 日。 。疏女四門 此所以 如佛弟子 团 何以 初二 後 得

釋 名数 故。所以爲狹。但在因故。今云,釋 順益道理。 言論依被宗喻及諸量等不相違背 義 立順猛二義證邑龍云。 作二釋,又建立義等者第三義之釋也 故 **益義等者第四義之釋也。** 若順益義:唯同三有」之、个合為言。不相 理門云。於同有及二在異無足因。 盆 喻等者。基辨解云。彰、因三相義 也前解爲,正也云云 己記意人爲,勝,\_\_ 因方是因義系五二云。建立之義同異俱有。 名 發言智 电悟智电 者陳那所。云發言自悟智觀祭智 者見非,所作,止,因之濫 同類者云:諸所作者 皆是無常.而同 智觀察等同類異類即因第二第三相等故 等者。下二句正釋:辨因、者:牒\*言言 今云:依所 引喩ガモ 所由親因所疎喻所 以所立義成中示 **所由中攝因喻二同** 故建立。順益。道理言論名之爲因 ·順益:異若不,返即不,成。宗。何名·順 ·答·有二解:一云。 順成返成俱能建 。因於同品可願益宗。 無常。即陳那合結二支、異類者云、若常住 故今分爲二釋也 由此文證因通。建立及順益義 所引喻者 同異喻 所依處。 供收。所以但親因 但是因非喻名 及正教量 뺬 得,因名,又云.由 爲欲成就所立宗 也. 故瑜伽云下歷建 由是寬 於 異品 何名順 現 是 . 所立 所依 成同 異類 通 山 11, 依所引 比量等 即建立 於其言 盤 一示義 因 故名 或順 故分 卽 益 宗俱 娓 故 無 所

益二義此因義也 間喩旣建至 至後常 如邑記釋 釰 曰 釋名二文

後成等者。因名有二。一者親。二者疎。 因名正立 宗所以。 是正立。宗所以故不得因稱 所作性云,所因,宗次雖,申,因未,學,譬況,不。 因一相,云,同異二、喻於,宗是能立故亦名 名,也。二疎因名凡諸能立皆名爲,因 明解智究竟。:離因別申。故別稱、喩示,見邊 極明了。故因不,名,見邊一今由,比況,宗義彌 《解云。見其邊際者說,見義」也。 邊。他智解起照,其宗極,名,之爲見。 《邊義』也,由,此比況,令,宗成立究竟,名,之 、因時等者示。因無見邊義。因謂所以,故今 至後當知者至說、喻下、廣具解釋 今云,不得因稱,者就,初親因,釋也 '答中正云見邊者如,下示。喻相 親 疎 釋 徘 因 同異二喻難、疎名、因 稱 設 問答 但 。究竟圓滿者 題因與 釋 111 問意 初親 喻疎 非 菲 基 說 因 但 M 同云 7

中

如

說

爲

別難云 義 辨 别 依 别 宗是敵智了因之果也, 「辨,六因果別,後四句分別,今即初也 建立等者。雖言示不定 "辨差別者率 望義為六一鈔曰"四門分別 差別 ·同等者辨二因別。周記云。有.果不同 總義|故今示,不定:置,雖言,也辨私 |立二因或六因等別 。生了,也、敵者智是言生因之果也。 |辨.光別。此中有.三、初辨.二因六因別| 果 通也 差別,故有二因,六因之差,而答,非 。建立-順益等義。總是名,因則有:何 言生因之果 以總建立順益等因義今由 故云,有果不 耶 此通伏難辨差 調敵證智 有此難 同 ~放今 故疎 有果 所立 雖 勿

言了爲一類 義、智、差別、周記云。智生、智了爲一類、言生、 智二敵者智三能詮言立者四所詮義。通立 雖開爲六因,剋論,其體則但是四。 便成等者。秋篠音石间云、 此文剋辨 體 謂 義言,也"又次云,約.體成,四。周記云"立敞二 文正釋,六因別,辨,開,六因,謂生因有言義; 敵二智,合四也 云,豹,體成,四云云 今云。據,體言,義二與立 體言義等四約,義分,四據,體唯二。故下文 智難。俱是智 敵其體一云云 云云記上今云言生因之果的了因之果此兩 灣云。一生果。謂了,宗智:二了果。 謂所立宗 智三亦了因有言義智三 故云各殊等。由 此應言等下承上結釋 二智能詮言 所詮義 爲四云字 此二有釋中 也。約體成四者如前已釋。 是 ,是第二釋爲,是。總此一段諸家釋中周記爲 文云 立者義言望之果二用除是無 第二順本疏意第一非的體釋。 云。立生了敵生了爲四云云 又有解。 好 因之果。謂所立宗云云 疎者開也云云 。秋篠音石同釋殊勝。 ○據類有三者言・義・智之三也。望義爲 義生義了爲一類云云 而立與、敵各異不,可。合爲。一 故今云:體異 便成 立敵二智 生了各殊等者。 各類有別等者辨分言: 疎成者, 得果分兩者。 但此初有釋爲不 近來有釋此句 秋篠音 "基辦云"此 此次下疏 一立者 體 體異 育石 立敵 41 曲

所 也

六者望 委細義 疏 一文中此 |智了因唯意 下第二 作智生因 開為六因蜂科 辨。六因果差 鈔日。 534 此中二 差別 奖

等者。 辨巳 私上 注募 之因 辨。互爲。因果一个即初文、基辨解云 初 生因之果。亦爲。敵者智了因之策因、言義二 義二生因等者。立者言。 唯是言生因之因。 爲言生因爲因 了因是智生因之果。 了因等者 智了。智生相對辨 敵者智了因唯是言生因之果。 非 爲敵者智了因之果 立者言義二了因是敵者智了因 而非為。智了因為果言 智生因等者立者智生因 言義因果 不,作,爲,智生因,之因 義二生因是立者智 後言 此言義二 智了因 義 ılij 相對

差別,中第二言義和對辨,互爲,因果,基辨解 所詮義為,所望相對辨願了因果,此言義 云。以言望於義等者。 疏 以言望於医 成顯了因者。 字含,生了二、對辨是疏主意,必勿,分,是,亦 此能詮言作,顯了宗因鄭宗果也 則爲義生因之果 因果 云何互爲 因果。 宗義理門公。由、智後 了二因.作.顯:了宗.果。即智了因之果所立 之生因 為所望辨 望於言等者。以所詮義爲能望 為囚果 因 亦作能 爲能 前明 亦於為果邊,此所詮義為言了智 **韶此所詮義於。生因邊作** 生因 因果 題了因 果 个 亦言亦,為,顯了果,即示,五為 빞 因餘五果 者 亦成顯了果者亦言示互 以能詮言為能望以 亦言明互爲因果。謂 能 亦於為言了因邊 以義望 於言等者 調能詮言於 生 螽 <u>...</u> 鈔 辨 日辨大因 為所望 能 以 生因 言生因 能 因 **脸**語 歽 透 所 生

義 五 是通,因果,是示,亦句, 門因果決定不和雜亂。 不是果謂智生因,全無 者 此應說等者。 德義也。二者六因之中囚果也。 義 釋 辨,因果亦言彰 互義 者以,能詮言,為 |果五果亦成,因也。 也已上以言望於義已 也 別。一者非、六因中之因果,也、 義了因之因。 義於了囚邊 於。自悟門前後念智互爲。因果, 就此顯了因果能生因。果然 云云 记上音 (所詮義作:言生因之因) 承上辨通局。 能 **基辨云**" 作 亦於生 智了因之果, 望以所詮 智生因 是局,因無,果 餘五果者除,智生,餘 ,達也。爲果亦成因 調能詮言於 了因時 **今約悟他** 内邊作 第二說爲是 唯因不是果等 以言望於義等 是文備法師 此。四超大 亦於 古來有兩 義生因之 爲所 云唯 然悟他 能 望 者 囚 曲 生

疏。明廢立者主當廣分別一動目「四門分別命・雖、供不事能、報、一文句之思」日命・雖、供不事能、報、一文句之思。日辞。此為之本能、報、一文句之思。因此為、未學膚受、輔守傳詮、法脈失等如、是。今也法維粹、被。我宗之來徒不、知。 **祖之随一。一行賀。二玄賓,三玄昉。** 行基「三o勝虞。 。晉石遵云。芳野言。了。宗之智亦此句攝 。又爲四句主 謂所生宗 基辨云。芳野者指。信叡大德也。北寺六 一四句分別 六信叡也。 「四6護命。 五6仲機。 六9明 南寺六祖者。一。道昭二 有非生 因亦 砂口 作了 辨差別 四萬珠 因 等

問答也。 第四門明 所作 問 意可 嚴立。有五重問答此 預 痴 聲 總苞稱。 故云總苞 印第一 一者秋 --23 -23 又 重 篠 別

云。釋言果親狹

有二義

唯

生

戜 云 闪云云 一達順 一餘解中 解 굸 因 **基辨**詳 或解爲好。喻有遠順者 總苞 云。三釋之中秋簾釋爲 相 -: -:-叉 有 解 Z. 同異二品 總苞 勝

了 因

敵

立義同一時處云。同立能詮言所詮能立所 處顯故其體相同一處。故云、是同,能緣 他智 所緣 所立宗 同一時 了二果别,故因亦分,生了, 果。謂所立宗、二所生果。謂敵智了因。有。生 言名,生。果既有差等者。果有二種二 能起用。言生因有,能令,生,起敵智,用。 生餘果 狹者 私社 謂照顯 云寬也。 也顯也。 **非辨解云**" 以難云生。 意云。 詳云。 有,生了二因別得,果 亦二,於,稱,果邊,是同 境能所詮言 境故不云,親狭云,陳寬也。 親生、敵智、更不、生、餘。 爲、境所緣 託 答、智境疎寬等者。 疏 二問何故至 支 言果親狹等者。 立者言為,言生因 爲敵者智能詮言 此文智者敵智即智了因。 宗因、喻立。"若言能詮 謂敵智能熙顯 若物一。著"則應云生。 疎寬是敵智用"不云、生名、了。 生於敵智 言謂言生因即立論者言。 義 以。境疎寬照顯義名了也已上 伹 供所,緣取,故非,境一。 E總名因 總名因 此二句答:釋因名:了。 此二句答釋因 故境疎寬。 故果親 ,生唯一敵智果,無 言義之二故 所詮義俱爲,所 解。疏文,往已上基辨私 同能得果者。 故稱、因邊亦 若義所訟 皆能 疎消寬 也 秋云云 Ħ 境疎 立論之言 第 **今敵智** 四名。生。 一所了 故立 寬者 果親 湛 三竦 重 同 雖 所 了 辮 辩 觤 뭔 間

> 即督了因故二義無 者智 而 因分生了者。初所了 所了果即所立宗。 果故云 不 生餘 狹也。 깜 別 基將會一 故 果因 又果有,差者如 二所生果即 云 狭 一智了因。 坦 義 귲 次所 敵智了 云 ήí 敵唯 년 智 智

因

釋隨 用不同。 旭三 釋尤勝。 Æ 言:智義有"二類別,生了功能有」別成,六。生 爲三種。故云。隨類有能 解能立 通 分三種。生能之類分爲三種。 智生智了爲二類,各隨。共類,有。生了 能者"言生言了為"一類" 果。義了因亦爾云云思上 爲 生。言生因,也。言生因生,智了因 疏。三間何故率 不增不減果因言生因辨私注 盲 因如次引古釋音石裏釋義用不同 因 故以生了二因各分言義智三 **重問答。問中二因各分等者。基辨云。意言。** .果。照果謂了因照,果. Ā |文敵者智亦不,名,智生,但云,智了, 瑯 境能生、智智工 此 生因三種是生 果義用不 類了能三類 疑 魱 有今碗 能別分。三種所由此文有過、疑意 隨類有能等者。 答中生果照果等者 方宗果所 者智何故不,名,智了因 謂智了因遠顯宗果, 《篠意』注加也 顯故 了因二 通 疑 此義用有,同 . 六 秋篠鈔 義生 義了為一 **基辨云** ť 言了因亦遠顯 |種亦是照,果。 釗 Z 立智隔於等下 基辩解云。隨 圃 生果謂生因  $\Box$ 了能之類 敞證者智 Ž 币 但云智生 此晉石所 此 種 者之 隨類 分為 智生因 耶 義生 文第 --爲六 敌 類 存 杂 É 由 義 因 六 侚 生

道 3 立. 不。生立者悟解。故無 . 三名云 生因 理故作果分三了果亦三、 義了。故但分三等者故言承上。 敵智了 敝 者 了。不.名.了故立生果用四云 智丁 此爲 『即言生·智生·義生』 义敵者智 **渋隔** 有三名云了因 即智丁言 =可,名,生由, 故立智外 義 及了 不,增云,四不; 由上來 故 Ż. 잡

能生因。 答 別標分成六也 别 周記所釋雖 義生為,境順生,敵智。若遠何生。故順、果有。 言生因.順生.做智. 若相違則何得.順生.D.E. 有 疏 減云三但為有三 用 智了因。二了果。謂所立果。 體有四也 所釋文巧義至妙境。寔所不及也。 生果,了因之三順,所了果,故分成,六。且 放言順果別云云 秋篠鈔云。 t|1 果 《解云"已上文辨,分成,六因 者。莊辨云。順。。生了二果,生因義,了因義 順果義別等者。周記云。三生三、了各相順 逎 。四間何故至 。基辨解云。此問意言。前旣云。六因之體唯 。立者言語論義所語爲"。能生因、生,敵證 何故因旣有二體唯有四耶 ,是即有能生用.云言生:義生; 能了 了因之三共義亦納云云 謂 。望果二用者。杲有二。一生果,謂 所詮 .無.違害,文短不,至.巧妙。 秋篠 因照顯所立宗由 故唯有四 存 程由 秋 言謂 鲱 如是有四不 能詮 立者義言等者。 雖有二果合名 砂日。 除此無體者 生因之三順所 已 基辨詳云。 此文下辨 意此 也問 第四 過立 順果義 能照了 叉立 答之 重問 如 基

者義:言: 也。此即立者所證義之二用也。又立者言館證顯宗果、立者養與以教育、問願。立 故言。○義了因: 義 雞 故 是近生。敵智。 立者義所詮是近生,敵智云 ●義生因,也。 加。立敵二智,云。體唯四,也起上又音石襄云。 云言了因,也。此能詮言之二用也云云起 外無別體 然生了二用言義除立 葯 生 j 故云言生因 故言生了·義生了合為體 果 有 듥 者能詮 生了 Щ 遠顯 宗果 莪 正言所詮 生了 įή 用

疏

五間何故至

不開宗喩

鈔曰, 第五重問

基辨詳云。此音石釋尤好

後能有釋未选

因稱也 私已 上 ₹; ;;;; 如貫華穩等者同遵云。聲、叛二法因相貫通 去。後說意言。因寬故開。宗喻狹故不,開云云 法則者。故遍 宗·喻之二爲,則。故宗·喻通云 釋通稱因由三之法者。 通:宗與喻故問。因三相義: 通故開棚。三云云 喻。故云、別也。初說意云。宗、喻別故不、開。因 初說。音石導云。 答問意易知。 意約。寬狹,說故別也至今 **縷況.因華比.宗喻. 縷貫通相法喻可.如** 义秋篠云 第一 又因必寬等者後說答也。音石導 答中有二說 曹上通即稱因者。基辨云。 因三相中初後二相名宗 釋意約通別說第二釋 謂因是字·喻之主 遍是宗喻等者 別名宗喩下

廢立已。 以四門 次牒論 來說,上牒因有。三相,之論 文 也 文。生起 別因體相 因名義 因 是即就隨 一牒有 三相論文三字 文解釋 因 差 為生 別肉 字

> 舉者上所、標牒、論文云、因 連上論文示 古今師對釋己工基辨數: 此科終云。此即初也,即指,上牒已論文 隨 相 疵 亦三。初總釋。三相,永釋。相言:示,無別體三 言生因下二總釋三相名。生起次論文。此 此是示。因相論疏科文也 .科解釋 私云。此三文科即 |大段三文中第三隨,文解釋。此 示因相中国 五段總科。 此 ep 初 Ш 有三相,是也。 總釋三 五段 總 鈔目 五段之中初標 1中亦 Ħ 科如 相名 下示 = \_\_\_ 疏 今 初 因 μį JĘ.

> > \_-- .\_<del>-</del> = :-

因也是 故不相 智生因疎故不具三相。 之義者義生因義了因私上 有三云云 其理應,爾 因其三相 生因立者自悟智。此智不,其三相 云何言生 相也 芸能 名。具三相,也。智生因是疎故寫,疎 相,者義生因也。言了,義 了卽言生義生故 歽 除,智生因,餘五因皆具三相。以言生因 訑 因者立者言生因。及敵證智者智了因。 相疏 作義,時能詮言生因具,因三相,然正具 云。言生因·智了因·言所詮義各具三相 "共言生因率 能建宗故 基辨解式。 釋次引 ·顯一今於,能立論,三相義,云、除,智生 泰 基辨詳云。秋篠所釋光爲 秋篠云。各有三相者。 能證言一何云有三 **朱法師說** 今可此智生上雖.具.三相,自悟 此文約三智義總釋。 基辨詳云。備記釋爲 殊勝 .義名.三。智緣三相 其說於言 **此釋未 痛快** 各有三相 鈔 曰 相 萀 義有三 初 邶 不具 蘇滕 **共言生** 總釋 智 謂 故 -m FH 肵

爲勝 字釋 兼義生之由 言生處 机今云和者向也。 轇 釋意和達不。叙智生因 故不,云...但也下今至,此文,基辨私解 因能立體智 義是彼 言因之境故彙名 言生與"智了。 颁亦義生等者,能建宗故四 言生因生,敵智,照,解宗果,故。 在言生 但取,詮言上。 正取言生等者明三相正 **詮義之邊""別故云。各有三**。 此硫文但云、敵證智、除 也 也 則恐 三億三 相 謂言生因正能生。智了因。故論三 者 个云。 云、各有三三云若爾此秦法師與 離向云向。 正能生故者。一本作。正能立故不 是秋篠釋尤爲勝。 此生智了等者釋正能生故語此 雖三相體一能緣智能詮言所 相 別別三四上有云。各有三 就生三中言生是即 彰三相義體 一 如次釋 (智生因) **、疎放不、具、三釋** 和 -其體但所詮義 叉私ぶ 正因三相體 若不為 故以備釋 非有三 能立 相正 相者 今 在 此 疏

全间 義而 喻三三上所作更 無常為體異喻以 等者。宗以不相離性 ď 字示。因無別體,有三文。初第一說。 疏。宗同異喻至 後寄,難釋。此即初也。備記云。 宗同異喻 各有一 也 體長云、基辨詳云。此文意言宗·同異 | 秋篠釋 因相供三三句云。 故說等者 名之爲 闕 **新別體**。 所作性故因相貫為·同 二相也 **| 空常非所作** 寫體 前 傰 ... ... 山 àĽ 鈔口。 同喻以瓶所作 此理 日 爲 Щi ſij 世 故說 此說向 次第二 者法起 秋條意 故云 釋相 相 異

對向但 프**르** - 上 離故句也。 向三處 故也。 此文 者學,相者向義證,音石導云。為證,向義,引 同異喻各有一體,處,也上私稱! 遵意善注 理門既以 闕 因相名爲,向耶 云 之證也私上 向 。唯闕同品定有性故名一向離問。 闕一相也者。共辨云。此疏主釋論,向 莪 既云。一向|故云云 一 也 |對三處名為三相 釋因 Ť. 關同品定有一 支 問。異品旣無。 扣 相貫三更 答於宗同異 皆貫通故往 独向 云 一向離 是即相者向義 於宗於喻 脈 问離故者。 何名爲向耶答。 相,即不共不定。 非要至彼 别 **被理門云等** 體往向宗 也 導己 E <u>色</u> 記 何故 /. Z. 此

進士 又周記曰。三義有,別故名三百三處皆此面也,邊者法之彼此邊也。宗邀喻邊也至至 第二說也。 品有因相云云胆此 疏 又此相者医 有名爲三邊。三邊有故異品此第三 相者向也者。備記其引 三面三邊 兩部所釋爲好 鈔曰。 子科第二 Ā 一机改異 法彼

立 耶 設為 雖多 難釋 備記去。 相其三更無別體。旣是一因。 言生因是一故。  $\bar{\mathbf{f}}$ 硫。若爾旣一至 名爲多言 《相義多者所詮之所作義也 ,也。又云 所詮義生因共和難,多而 .正 云云 电上襄明5備8復引7周 雖愈 其相義多下答釋也。 īħī 若爾已下難也。難意云。 能 此答意言。 詮 言是 一故 於三相中致。 逼是宗法性等其相義 於三相中 鈔日。子科三寄 何說多言能 此所 **热辩**辞 因言也。 若前云、因 纹 音石引 作義通 能詮之 因 Z 此

相 科思 E 多詞 : : 因之所依 所作 性通 名. 也公式 疏。古師解云章 故相非體 爲多言也 别 者。所作義因三 一因所依等者。晉石襄云。一 處 **基辨云**、 能詮言多故非公。多言也以上 故 云 2 非言多 故等 机 |相是多。 備第二 深向 一釋為 所作言是 好 能 銓言

對釋 所攝異 秋已 辞上 進 譯真 諦 記云,所詮多相之言故名爲,多言。即依主釋 因所依貫三別處,也此釋 多相之言等者。 古師以陳那所,言喻依,爲後二相,也一世 二各以等者。遵云:意言:後二相以,叛及虛字 非義相也。 同此者。皆石漢云。古師意言、後二相是體 此指、古因明師、云、古師解云、也無考注 二品有法 古師初相以聲宗上所作 有法為體。 俽 tir 如 法 相中等者。所詮之所作義通三別處,是云, 云初相同 師意之證未 ΝÍ **非辨** 生,起次文,有三文,中今此文三古今師 於其三相中置一所作性能詮言也 類相離也 云云 巴上如 如實論云。因有三相 古師解云者異本作,文軌師云,不是 瑜 爲 μ 初相同一今師取義相,也云云 如實論 放云。相者體也云云 基辨詳! 伽 此 體 Ð. 穩當 所詮義多相之言生因故名 圓 赦云:餘二各以 後之二相如次即以 如實論 類異 非必 Ш 類言非必取有 為體不異陳那 陳那不許等者。基 者就 所詮多云 喻異喻。故云 IJ 鈔日。總釋三 爲今疏 謂根本法同類 後二相 然秋 能詮言生 有法 篠 文所 W 爲性 多い。 初 [n]鮽 法 有 親 Ξż 相 杣 相 異

非體,也 故云同異有法非能立故以云今時。但取彼 法:陳那已後不,許,是喻依同異之有法爲 義等者 秋篠云。陳那介言取。同品上所作性 返破玄應疏破 本疏 之文 如,是云云 基辨解云。 聲體別。何名。宗法。又第三相若取、異品」虚復 三相之相言是義相非云體。 取被同異二喻之體上義爲後二相故立 難古師 釋式古 故今云、陳那不許等。私上 爲第二相於異品上無囚之義爲第三 無空論,異品旣無。 故有差別無如前過。 同 師以 異之有法依主釋 若取同異有法爲體者。 陳那所 秋篠所釋爲穩 應所立因關第三相 言喻依 說古今別基說 但取彼義者。但 "此今云"同異 秋篠鈔云。 爲同 放今云:故相 嵬 此是 爲 與 陳 能 有 助成, 顕 成

쏴

義

相

立

舉 解釋三文之中第三隨,科別釋。此中有,四 疏論何等為至 三列名也 品"遍"無"性"也。 應,訓讀逼"是宗"法"性"同品"定"有"性、異 即初二也,俱牒論示,科也。就,國籍三相名 之類多。必勿。依用 是'宗'法"性"妄謬也 數二列名。三別釋三相,四總論三相 近來瑞源等附點云。遍。 因,點謬義爲,遍宗法 砂目。自 下隨 初 文

統。遍是宗法至 釋三相。此中有三一初釋初相三釋第二相 釋,宗法言,三釋,性言,四示,應過立,名。五 釋,第三相,釋,初相,中有,六。初總釋,初相 重言 六四句分別 不相離性 鈔日。 **今**郎 此下三别 初 也 頫

以,初爲因之自體。 此疏文義意云。初相是主。正爲能立籍 因之體以成宗故者。 相 不過 勝。今以,管見,叙、疏意、云、因三相中此初相正 SISUS 基辨式 秋篠釋 疏文義意 雖為 殊 須第三。主件·止濫顯宗義 是於,有法宗上,非,全分逼則非,正因為,示, 爲因法性爲初相也。 此義云。逼是宗 法隔是恐污逼。是宗法"性"置之言云 。釋·李後二相用。定與 Ž: 宗之法性:也辨私注 因之自體。以,此初相,成 不相離宗,不 欲 ·此文示,據不相離宗,立,因法, 、喻。必須遍是宗等者。 故須 第二 則非.正因[爲]示,此義,云,必須,至 祭之法性者遍是有法宗 雖有。主伴其濫未除故 以因初相 秋篠鈔云。 據所立宗等者。 逼言,意亦相同。 爲。示,此義,云。宗之 必須言若闕此初 周、故不,可 因三相 ĪĘ. 一鈴宗 據謂能依 基辨解 調因 i|T 故 增 唯

法,也是上 唯取。因法。此有二解,一云。 性 逼是宗法性,者。聲有法體名,之爲宗。 於宗依上而建立故。總顯意云。 宗故。若不、彰宗誰之因法。二云。以。因初 差別,異相法門是初相性。 法上,所作性義或勤發義 1七意尤爲、好。11解中初好 秋篠鈔六 今正明,因何故學,宗 以因初相正證 通附,擊上,而成 故云。逼是宗法 第一相云 是'有 相

即因義也。謂此因法遍。有法宗成。不相離宗

言。此中有.当.初疏。此中宗言至 引 理門論 。此中有三。初示。有法、上、別義法有二。二 |釋||因法宗法||三以||六合釋|解||宗 即因體是 砂云、二釋宗法

等也。 有法,以爲,因之所依, 性爲,總宗,今初相,名,中,宗,之言是指,何宗 别 示 法 等者,謂非有法。即指。因體,共許因法。 立.無常,故云,許也 製引。此釋大好 有也。意云。 云,不共有,耶。答。雖,能別法是共許,然舉,有 是須。共許,能別,放今云、須。共許,也何故今宗法 私上一者不共有等者。備記云。問。 法,特無,諍。 女也 共有法 也是彰 示有法上別義法有二章 .許.聲上有.無常. 然許.餘法無常. 門論亦以、因名爲、宗法、 理門意釋逼是宗法之宗司四通、伏難 許因法二常難釋其許爲因。三疏主明引 理門論釋因法宗法 初備記意云。 門論云等者。 五舉 證釋但 疏 說是宗法事。 法性 義乃同也 因所依。 别 共許之法:成,於後陳不共許 欲,以,是成,瓶 等 "謂若據,總別,唯取,別宗"法,有法中唯取 。釋,總別,者分,法・有法 理門論云章 不即 此法有二者。 能,意如,是此番石藝引,佛 初 宗有二。 有法及法是須立敵共許 也 學能別時方有評故云不共 取,有法,名,宗。 爲證,共許因法,引。此理 釋此引文意古來有三家 證了因故 此 因亦是喻之法性。 何故但 故 |中宗言等者| 此言指,有法上別義法 。法有法。亦有二。 ĺμ 本欲以因成宗故 二色記意云 此中有五。初 由是但 是爲別宗不相離 與此論中逼 是宗 故云 有法之別 鈔日。此下二,引 法 此卽初也 · 建辨 |取有法 放說 有法及法 非不都 二者共有 間 正釋 궇 總及 故 避 不 阿論 Щ. 别 釋 <del>#.</del>

唯釋:女相;三釋稍假、異日、好也。我私注意亦同意也。 詳,疏意,今此之此言指,次上句決定同許者, 不,穩也 非。共許因,則不.可。證了,故 證了囚者敵 智證了宗 之因立者 久 成 詳二家釋云二家釋雖,似,異意全同。 許云云 二者音石導云。此二句釋。成決定同 、生。若無,因智,本宗不、了。是故要須,彼此共 許之所以, 因故者、古來兩家釋。一者秋篠云。此文釋,共 決定同許者共許因法也。又智了因也。若不 須.依.用此說 法名1宗法1不4喻云4宗法4他因法1云1宗法1例4以彰4但因 名為宗法,不名"喻法,云云基辨云。按"是記意" 爾者應不同許故安安日上 之中邑 備二師 爲勝。其中邑 釋尤委。 遍宗 之法性也云云 基辨 判二家云。三家 此中宗法。立論及敵者決定因許。謂同許是 論文意正為 明温是宗 此 是共許為。所因:故 敵智證了。 敞智不,生者由 不,同許,故云云 決定同許者。 謂若能 立因 非共許時因智不 與。備意同。 法性也。 香石灣引,備說,云。 三秋篠意云。 篠●書石所釋共爲以 融智器了。若 **今此唯依證了** 秋篠所釋未,盡 故論文云 - 
令
私 **今此** 敵者 基辨 但

裏釋云。此釋決定同許,也。若敵者智了因難,由有言生下理門取意文也與是著 音石斯,由言說。便達,上解,多言能立,也 經是基本,由言說。便達,上解,多言能立,也 經是基本,由言說。便達,上解,多言能立,也 經是基本,與許為,因。彼自難云四字疏主文也。旣爾疏。彼自難云區 本極成故 鈴曰。二寄難疏。彼自難云區 本極成故 鈴曰。二寄難

答通 成,智云,證了云,憶念智,基辨 了云云 本極成者。本來共許因也。懷念本極 疏。意以因體率 有法名宗 竟時智爾了 生。 失言智遂不上。 智名"體了因」也云云今云。此裏 不 憽 令彼憶念等者。晉石遵云。 憶念智云 證 難。謂宗。法多之因雖,是共許、敵論者忘 本 極成 因喻者應 方體成所成立義。云云今云。 今以"言詮」分、憶,共許宗法 不 同許 鈔曰"三硫主由" 叉秋 故 篠云 燱 因 此 Z

離性 極成 也 後意明,今但取有法,名,宗 對敵所申奪,不相離性爲,宗體,奏,中今見以,奪意,天,雖 初段 文中所申者 對 已下初段釋意。 通云宝宝 此通疏文有二一意] 難、釋。難云。若今以、有法,爲、宗者。不相離性 者。音不襄由後記意云。意云。 以爲宗體,何但取,有法,方名,宗耶。今疏文 疏。對敵所申至 故亦名宗 (有法 放云二依也号,疏寫,注 極成能 有法既爲下後段釋意也 别 敵申所立宗。二依 此二為所依有不相 有法 初意 以,雖言 有法是因 Ĕ 對敵所申 一般為等 四通 渚 伙

> 後學勿,牽一官,陷,大澤,矣 總主是總宗之一分。故亦名、宗云云 又秋篠意云。有法既爲,共有因不共病宗 二法 法名宗云。遍是宗法性,也 程大得,疏愈,也 後說:云"次疏文云。總宗之法亦依主釋:若 宗也。 所以,故於,諸家中,以,備記初釋,爲、順,疏意, 法[爲]四宗一分,爲正也、由,此等義,故但 相離宗名爲總宗則此次文云何會故以有 云。秋篠所釋甚麁略,不 辨以 何名 總宗,之 云,總也' 有法是不相雕總宗之所依一分也 宗。四不相離宗。 別宗 如《云·汝執等,亦云。虞性 者 宗法之所 云。總宗者不相離宗也。 。備記有:二釋,第一釋云。宗有,四種, 有法旣是四宗中一 依 。故云"總主,也云云記 既宗之言通,四宗,故云,總 有法典、法二依 分也為言 二有法宗 Ŀ 總宗 基辨詳 三 備 不 故 法 簡 有

呼 云。此後記釋本一穩當。謂前取意引證證,共許 前取意難 今引 證文 等者自悉云云 基辨詳 至如言燒衣者。問。此與"前解:而有,何別答。 不 爾為同引證後記渺漫不知 因法。今此引證明,有法名,宗。故前後有,別 無有失下理門論主答釋。後記云。理門論云 法,名。宗。卽釋,總宗一分,也。此中二文。 釋,因法宗法,有。五文,中 五學,證 疏。理門論云章 如言燒衣 難徵。二答釋。 相雕宏樂謂自樂不顧論宗。 慎哉 辨私 又私解云。寄 難中總言指示 登不總以下 初寄 難徴釋 鈔曰。 所取材也 此難意言。論 釋但取有 引理 初寄 鳴 此

轉二謂亦、轉二不、差 他有法宗, 望、也上云名也 別謂。有法宗、別。亦 望、也也。」 別謂。有法尊、不、違、他 答釋。 巧妙釋 基辨云。 何个此因相中初相言。宗云。唯 秋篠澤,此正答文,云。聲者名也。總謂不相離取。行法,法合中之一分有法,別名爲,宗也。 總中別,不,望,未 合之前別 中別,之釋可,謂。 何義。故得。有總中之別,非是別中之別 中之別。然是不,望,未合之前別中別,也,由 Щ. 燒衣即如無常。違於敵論兩得名宗共聲 燒處亦名燒衣 文豈旣 一是有 是即難意經,難意; 他不許名爲宗 。有法法合中之一分 有 法 别,名爲,宗也。 答釋,總言不相雕總宗。別者總之中別。謂 謂於。一衣,望於燒處,得,名,燒衣。 及不 秋篠釋。此喻云。以喻釋云。如言:燒衣: 以其總聲於別亦轉其不燒處亦名。 此無有失一句總答 、異。義意難了 不 此秋篠釋尤爲。殊勝。別云、望合後 如言燒衣者 學 喻 示:總聲 云乎。不相離總宗以 兩處雖,別然是一次總名 若爾有法 法合名宗 又秋篠鈔釋,此難意 此無有失下二論主 望 以其總聲等者 取有法 但 云於別 合後是總 隨 一於別 自 耶為 굸 也 Ţ. 亦

言三文之中 第三以六合釋 「有宗聲等二句理門論文。 或有宗聲至 唯依主釋 解宗 明 釗 ñ Ĺ 法別 後 釋宗法 陳 2

有法不達敵論亦

得名宗。二義雖

處不別 然

是一体故總名,宗、旣由,總聲,奠衣於,別

其聲有法不達敵義亦得名宗達他名

今名·宗也<sup>與此明</sup>

基辨云。

秋

徐釋,喻其巧妙

不及。後學必勿異求

達 敵論 故名爲 宗者。 或復處,法名,宗 宗 言承,上示,不定義, 與,西明,爲,不是, 宗無常,名,唯詮,於法,云云 又 秋徹引,軌 之法. 、非、今明 遍是宗法、處之所用。若不、擧、示此 法也。 名。後陳名法者。 合釋 正明 以能 釋同文學來心比 義,難,彰,宗法言有,二得名,故欲,委;細離合 宗法之所依故名。總宗也。 者。音石襄云。意言。總宗者有法宗也。因法: 能別法依主釋也要釋,爲,此釋,也 个因名法等者。基辨釋云" 釋寔順疏意。尤爲殊勝, 爾豈不相離宗有,後陳法,耶。故知總宗者有 也 法之法言。此是因三相中初相名云宗法性 業人女置 故 餘離合。無有法宗即因法之義 有法宗也。 秋篠釋云。 "法之言即共有法因法也"宗言如,上所,成 有云。總宗者不相離宗也云云。難云。若 則能別宗卽法持 業得名。 Ш 有。後陳法」故云云 |唯言|也成文: 有法宗之因法性""唯依立釋無 或 不須 者不定義也 別法非名宗法立初 以宗中能別法|名||初相名 潜以宗中 後陳等下以六 取。遠、敵義。基辨云。 以,能别 法,名,宗 公定執心。 二義之中或時偏說" | 全字指示 | 遍是宗 。之法者能別法宗 秋篠所釋不,穩 基辨式。 或 總宗之法等 若望局 有法名 故 又總宗之 彰無持 此膏石 法避 宗 據 相 或 疏

也 中第三釋成性言。邑記云。此中既云。性者體 枂 。性者體也至 |而復云,此唯義性非,是體性] 違 然疏 意云 餘二亦然 。諸處通論《性者體 Eļ 且似 也 写自語 初 此 相 ца

> 體性不和應故. 義也エエ 因 和 |爲"、初相,云、義相應,餘二亦然者。 崩 言性 色已上 老唯 基辨詳云。 如 取 所作 義 性 此唯之此言指 性 掩 一唯是有: 相 應 故 "後二相 法之 故邑 ገ 與 此 別 披

樂 前

Ē

明無過如實義。二明進因兩俱立名。 性之言亦是義性非、體云,亦然也。 性 性言義性非,如餘論,取,體。簡云.唯也。以.義 因明因相所,言性示,通論性者體今此所, 明,趣。相符,立,名。四明,不,違。因明理,立,名。 相中第四示、遮過立、初相名、此中有、六。 疏。此共許因王 成即宗法 爲好後記有釋雖無違害施釋雖 宗有法,成,宗法,而結釋。今即初也 此共許因者。謂所作性故因。 共許因下即明遍是二字云云 五明,选,因所依不成,立,名。六明,因法必依, 法宗上義性共許因也。此文意言。 云。此秋篠科未、穩。 云。先釋,宗法性之三字,後超明,遍是三字,此 唯得。遏"是'有法宗'之義 性。"。 法 請刪正已 以宗之法等者明,因法依! 今改作科考. 覈前後文:出,之。後來哲鑒君子 無 成 故逼是宗法性之宗法言 彰,因法依 之因法"所作性'義'即成。能 別宗 之由、以者故也。第五轉聲。謂以,有法宗聲上 (依)有法 能 .餘義,餘皆有,過。由,是秋篠所,立秋不,穩。 別宗法之義性也也上基辨 成宗法 "此文非,必釋,唯逼是,故 是有法宗之義性故云 砂日 此下釋初 此所作因聲有 **秋**巳 篠上 唯言彰.更 即法無常 此共許因 秋簾科 基辨詳 有法宗 初

疏

不

不成過故

曰

趭

遇

立

記釋云。 滅義。 名 成過故。 上所作「無常是滅所作是生故不」許。同處有 別法宗,無常之義性。則因故因 爲 篠 因於。無常上 宗者因犯。兩俱不成。立敵兩俱不許,所作性 也 同 ..後記.彼云。立敵雖.許.聲所作.不.許.無常 善石共由,後記,意相同。 遍是宗法性者有法宗非,法宗也。 若立則兩俱不成也 秘籍 音石裏云。意 同 兩俱不許。生 依滅故云云 秋篠釋稍 一明,進 過。 因犯兩俱不成者。所作生義。無常 云。何由犯:兩俱不成過 後記委細釋故。 謂若不 有,故云云石裹 因 嗣供 由,上如實義、云、逼能 戜 名 秋篠釋文簡約難 於二師中音石 基辨詳云。秋 故言 犯兩俱不 驱 承 光法 謂後 Ŀ 如

言 ፞፝፞፞፞ 中二明,选,相符,立,名。此文意言。若有,人釋 疏。又不、欲、成、宗有法 許 符 狍 宗之因法性成能別宗法爲如實義也 以 何更成立。若强立則立已成也"是兩師意"故 Ź 文意云。即釋以,有法,成,有法,以,有法上之 名之中四明不 ,遍,是有法宗,之因法 性成,宗有 法,義,則 此二句 翻可 以、因法、成、有法聲、則有法聲本兩共許。 .相符,故今文云,不欲成故。 法 "則如,音石遵云" 意言" 然因明理至 何須,更成立,云云 能 |別宗法||是如實義| 和,宗法性 言彰,遍,是有法 成於有法 遠,因明理,立,名。基辨釋,此 故 **叉秋篠釋意相同** 有法聲是立敵共 鈔臼 **鈔** 日。 云何犯 "二相 謂若强云,以 逃 過立 名 進,過立 若

秋篠鈔舉,所依不成,釋不,與,此疏,同意,成,宗法,義非,以,有法,爲,因成,宗法,義

者

成

"由.是遍是宗法性名以.有法宗上之因法."無.是則無.所依. 無.所依.因卽犯.所依不

也。

耐

法成 有法 義性 成能別宗法。 法,何名。因明,因明之法以,有法宗上之因法 云、聲是聲"聲"。故 立、名六段文中五明、邁所依不成立、名。 四立,理示。過、五通,外所疑、六重引、總攝頌 名三引,理門,述外難。三引,理門,答,外難。 中亦有,六文、初示,有,所依不成,故趣,過立 疏。此亦不成至 不成過故 法能成故是即因法。有法作、因法、已無、有法 法。有法為。能成。則無。所別有法。 故因無所 不,成,有法,法謂宗法。因謂指,今為,能成,有 基辨私介釋云。 明宗因之法式。 依也此文意言。若謂以,有法成宗法,則有 戊 有法故名,遍是宗法性,也私上 有 法則有法即 今即初也。由,諸家釋難,了 此者指宗有法,亦者亦於 HB. 遠因明故 作 聲爲,因 能立因 鈔曰 此下進過 不云以有 成分聲有 立 址 此 可

共釋末,穩當,也但上 初理門文。次疏主釋。 疏。理門難云率 其義云何 成,明六文中二引,理門,述,外難。 私 自 此中難意音石裏引。仁記、云。烟與、火俱是法 難。今所、云有法不、成。有法、有法不。成法也。 [釋.此意.云。眼見者必有.體名.有法] 體並名。有法。熱義非體故名、法云云 是用非限見故非有法。 此即初也。 是外人意也。 鈔曰。以,所依不 此中二文。 此文外人 如熱 基辨 如

> 勢,也以上 觸是離火無別體是火上法。 ,烟成,火以,有法,成,有法。 法 以 成.法。如言即彰.指事。其義云何者正表. 烟立火下指 成。法也。謂烟與、火俱是眼見有法。 事示 有法"成 以火立"熱觸熱 有 是即以有 法 或 放 以 沈 寉 以

宗法, 乃云,有法,成,有法,耶,此猶未,分別,應,有,水乃云,有法,成,都,何故以,烟ぬ。因,以民法,武法,宗法,者。何故以,烟以,有,烟立,火 故如"厨等」因"有"师依不成" 裏云。以有法成有法者。烟下有《火以、現 主程,理門外難 今 云·烟奥火云云: 疏云。烟之與火俱有法故云云 基辨云。此 法成法。何故今云以有法成有法即 疏。此義難云至 色記云。問如何所成火名爲有法耶 石釋雖無達害 釋文簡約意味難了私上 亦無 違宗雖 然釋文義牙義意難 了起 非,共相差別,也云云已上 還成 有法 有法,今復以,烟有法,而成 於火,故以,有法 有成立火言,是有以現烟故 仁記云。烟與火俱是法,自性"體"故並名 有法,也。熱義罪,體故名,法也但此 烟是顯色為,性 決定有污火法 者有法立法。此即外道古古因明師立 云。如以烟立火者有法成,有法以 謂爲其立 理門論外難內道 意云。若要以 初量意云。遠望烟の有下有法 成 以 見。烟故四如』近處烟 火是燠觸爲.性。二 云,烟與火 俱是有法,自 **豈非彼以有法等者** 於法 耶 基辨云。 鈔日 間 即以火爲 此 一性各別 此邑記釋 此以 火立 叉秋篠 郇 又 如 存 义 相 是 兩

應

故名為 烟火相應之物

非以

有法

畑

秋

有法 邑·仁·篠三家 釋 **欲法** 如前已辨。邑文難了。 素 女短意難,彰" 等者。後是意云。遠處火中有法 定有,熱觸 如見火云等者。秋篠云。 而了前三家意圣同,自可、樂其與已 此 雞 也云云 火家之法者 晋石遵云。火有熱觸 以 **被云。法也云云** 爲易解了 有火故如爐等 《今言。烟之典、火俱有法故。云云 基辨詳云 .後記釋於.諸家中.尤爲殊勝。 決定 在 於宗法之中 亦名 有法 是火,故因如,近處火,喻火因其體等。即是 枚 熱觸是用即是其法。故知以,有法,成 如何得、云。俱有法故:答。古人、立、法、而 知 烟爲有法其下有言之火。火即是其 如,勝論立:德及有德、一向決定、火 以 此 但秋篠釋意味易了。又後記 基辨云。秋音二師釋意全同。 Z 有法 熱觸是火自性上共和法。 此三師 \_ 成 義意三家無違。 △有法 又如見火云定 釋雖意 如 是定故所 解此釋意 基辨詳 相同。 行熱 法 丈 U -法

依不成,立,名六段文中三引,理 疏。陳那釋云至 辨釋云。今於此中者。此謂前云初後二量。即 此中亦二。初理門文。後疏主文。今即初也。其 也非用火成立觸為宗也。 火觸等者。以謂用也 改前量云非。 烟立,火以,火立,觸名爲二量。 云遠處火中定有 外道及古師云:遠見 娥•有下有。。 火 此相應物 改立量作法如。次明疏主釋。 非用烟成立火為宗 熱此 魦 今合成,文。 Ĥ Pt) 一量宗誤作 非以成立 答 明 外 谯 難所 仐

非,之改作。故云。非以成立等, 寫,私生 言 名云相應。 基辨詳云。此釋尤好 成立此相應物者。秋篠云。 所現烟義以爲因法故無有法"成有 取此山上有火義為所立宗法。 聲體。是所作等相應之物。即以 疏主釋中,又邑記釋。此二句云。凡諸體義 失,以,火立 辨詳云。邑釋難了。後記所釋尤好 者火之與,熱。 故 云以有法 如前聲體有所作無常義 觸准,義應,知云云 又後記云。此 川與,爐等,名云。相應,云云 有 此即示,改"立量"如 法 以 是避 兩過 也以 有法立 。復以山 山爲有法 法 - 即是 但爲 法 衣 仐 基 Ŀ

釋。理門答釋意。疏謂成山處至成 有火汽泵 以。由谷能會有.火義.為.宗中法一故陳那論文 立、量也。應、立、初量、云、遠處山谷有法 文云。成山處決定等者, 理門上女說。是遍非宗法:故不!然也。 不以,烟鳢爲,因。但以谷能。有,烟爲,因故。 云非以火爲宗也因云。以有烟故。此亦 體之火。火中之熱,但取 如近處爐中、除此中爐體自熱。不取 爐中有法定有熱觸名。京上以有火故因 以 故者。亦是炭體有一彼人故不取火體! 如此近處厨中 Πĵ 火相應物:改立、量也。應、立、後量、云、遠處 **5**3 "遠處山谷與 此即不以,火體為,宗中法,但 成熱觸法 **基辨由、秋篠釋意|解.此疏** 爐中定熱以有火敌者。此 火相應遠處爐中與 爐中熱:也。 此以:烟相應物:改 鈔目。二疏主文。 以有火 (爐中別 必定 喩云 へ 熱相 准前 猶

由、是須、解:疏文:也已上取:秋篠意:私注。 成,有法火,亦不 以 有法 |災而 成 熱觸 遮 法

。名六段文中此文四立,理 疏 有法一也。此云,無別義門,又本量云,火中有"。湖间一處火熱同一處者徹但 又本量云,火中有"。湖無,別義門; 也,於>烟立,火於-火京,熱。 如何則想,別義門; 基辨私云。統云,依烟立火依立熱。依者: 初理門文。後疏主釋。今即初也。基辨解云。若 見 有法成、法依不成失, 之過、更犯、餘過、謂宗 法,者。不,但犯,前有法成,有法, 肵 不爾者等者。 義一分為,因過也 爲因過者。如。本量云。烟下有、火以見烟故。 分者前陳後陳一分也。秋篠鈔云。宗義一分 以是火.故.還指"宗中有法"於.有法上 無別 以有法 義門"宗有"兩分"有法及法。 基辨詳云。 無所依。 烟下,有法,無,別義 不、應異求,此釋義中於有法上無別義者。此 意雖前已私注,復就,疏文,加二不一釋於云 改之量,取,相應 物 上有火 彼論又云章 分,爲,因故云,應成宗義一分爲因,也 .烟即是見,其宗中有法之體, 爲因故全無有法,無有法 "故火疏主釋云"因乃有所依不成 此所釋義明顯易了。由 陳那菩薩意云。 若不,如前 分爲因 宗義一分者。後記云。 門以 示過。 共烟直 今者還用,有法 以爲,所立宗 Ē 明理:失--也 於有法上 此 中亦二。 一爲因 此義意 (故此因 過 明已 燈上 熱 明 故 粗

私已 上 釋文。後記云。還以宗中等下文此釋,所以 疏。還以宗中王 顯 秋篠鈔云。 亦取 有法 P 顯 其過 云云今云。此 因乃 非別 因乃有 所 依 後 故 鈔曰。 不成等的 此二疏 湿闕 開 者 Ì 所

以為

其

因

二釋意云。亦字同第一釋一以法者謂以 法 成者如前已辨。有法爲因無有法故。無有 ,辨故不,强可,依用: 由傷意為此釋 方乃無,過去云 遠谷有。火爐中有。熱人即未,知 故 依 婆多對大乘 詂 云。亦者亦,不,可,以,有法,成,有法。 以法者 ,不以,法成,有法,後記中學二釋。第一釋意 等云云 山翼文 耶。答。若以、法成。有法、者。 石裏云、篡要言。問。若以法成方法|有一何 立後陳法,也。故今云。亦不以法等, 即東意 戍 義。又後記後解以法之法爲因法 釋非 疏主 香非是色關 法言以 能别 解用"是'吾有'秋篠皆爾" 以法言為 能別法[ 相同品定有性,即成,有法自相相違,如,薩 以,後陳之法。不以,後陳,成,前陳,也。第 故因無。所依、即所依不成過也以上 故不,得以 Jī. 。敵不許。故但以因法過前陳而欲 不,以,因法,成,於有法,也。 不以法成立有法句。 次疏文云,名為能別亦名為法,故,前以 境中隨 犯 諸家釋爲殊勝也 相 符 此下亦,不,以有法,成,有 決 立、眼識所緣定是雕識實色言。 同喻故因此過轉 .有法;成,法等"。若如.我立"; 烟下 基辫詳云。 攝政如香味等。 爲法顯然。 基辨詳云。此纂要意後記初 "雖,有"道理,疏主文骨所,不 也。此文云、因有所依不 有 火依 有法 郎闕同喻及因第 宗中所 陳等下具 秋篠為,有,相符 火有 觸共 由是用後記第 法二云宗 立量本意爲 故須立量。 放成 取五境別 亦不 法明 **4**0 相 軍所 成 有 過 語 因 逴

別政。 謂指 所作性因為,成,立學上無常義即 等下明前後二陳中龍立因以 萷 别 陳爲,所別,由,立量初但云,聲。 陳所別意於。因明理、會無是也。會是所別 欲以因等者彰以 陳 陳 者釋,以,因不,成,前陳,由,非別後故者明,前 **陳聲常無常。故** 前陳 旣云 故但名。所別:也私注釋 <sub>上</sub>与名爲能別亦名爲法句。 因焉成是。 故云能 萷 陳 後 别 陳 後陳亦名 因不成前陳 不用能別 謂 故 後陳 後 能 無常言 能別 别 但以用成前 何爲所成此 此言非 前 能別也。不 大凡能立 ; 因成於此 前陳是所 者 能差別 後陳能 別後 故

有法 二。初論主文。後疏主釋文。 今即初也。就,釋, 疏 叙·外藏章: 也。 色記以"通疑章聲是體無常是用如,是 決 定 釋此 故此文生云云 周記助釋。 選以有法 烟成。有法火如何。 周記云。此釋疑難難意云。 艇 此文,古來有,兩家別二云,此 文通,外人所 通 外難意云。法與有法 本立、烟火、以爲有法别 聲,立敞共許名爲,有法, 有法一 豊不 違 "周記本解及邑記釋。 秋篠 音石共用之。 外所疑。此理門論中通外疑文。 理門及云室故無有過 文 陳那意言。山處有三火以現,烟故。 外人難意秋篠鈔全由 · 真比量中聲是有法無常是法 邑記以通疑意釋云。如於二 無常 闲青共作 體用已定不 叉邑肥 以通 lχ 常無常等有許 鈔曰"六段文中 火之與 烟俱是 相應之物以為 不,可,改事云云 に色記 為有此難 應回 、此中亦 即以 釋叙 疑意 换 此 無 水

i F

即名為法。若於

式也。

此中三文。

初理

門論文。

立 琉 释文

Æ 實不。決定。 法 鷘 如 邑巳 爲 常 德有德者彰 非 陳者名、法。 决是法非,有法,之義,但前陳者名,有法 **|人但信/無常||不||信/有/聲。** 答外疑云 有德一有德是非。德民生由《諸家釋 上二云。此理門文非釋外難。 法 名爲 中,觀特敵者所成立法,或爲法 又於此中等者。 此文汎明,立,法有法不定, 故法有法非如實德無改易 有 法 觀所成及立法有法。 故云,觀所成故立法有法,也。 如,勝論師決定云,德是德 於 聲色等 有 許 秋 不 爲有 篠鈔 許 故 ep

云云巴上秋篠 柳 十方佛說法聲,即立,量云。 無有過失。亦後陳法國作、前陳不、決定,故取說義。法與「有法」不。決定董即前陳擊與作,後陳,也。取說義「法與」有法「不。決」定義全無無。相 善巧」者臨。時迴換、非,如,勝論德句為 聲是無常所作性故譬如,瓶等。故法:有法 又若有.人但信,有.聲不.信.無常.卽應.立 故因如。此方諸有情,喻即有。色爲。宗中法 定有佛說 實句為能有一 疏"前陳名有王 決定為有法 理門與云軍 名六段文中六重引 前陳名有法等者釋 法學法 無此是決有法永不」可。名、法 故無有過者,放言指上。由 向決定。 彼決定故 立於有法 其文易了 名和 公宗 正遮外疑謂於宗有 總攝旗 敌公非 彼諸有情 必有 被十方中有法 如小乘人不信 不決定 鈔 円。 釥 ĦĦ E3 1、云周 法附寄石事 後記別 一德有德 此下進 此 宗因之法 且如,有 ép 旃 上來 破烟 疏 江 Ž 後 ᆽ 也 非 亦 法師解解 有 決 应 過 Ė ❷冠註曰 范所別故等

、火疏主釋文。 二句釋但以因不欲成前陳由謂所別非能別故無能幾不欲但因成有法故不以能別 資度有法 謂所作性因法。 所作性因法 是展轉資征成立看法 法 非成有法者。此謂前所、云及法之法言 何中法,謂有法非,成 於法 法不成有法 此非成等者。音裏引邑記云。此釋以後陳 此以有法當體自成有法。在故即有法式 非成等二句选,非。 由法故等二句示。正 9引用。 謂上句有法非成於五字通及,第二 ᆌ: 失 火立,觸量亦以,餘有法,成,餘有法,並犯, 共許法則有所 **热辨詳云**: 成有法也 战興比量有法,非成有法,也 一今所 引總攝照遣 非示,正确也, 但 由 法成 成立宗中無常能別法 如是相 顏中及法二字上下通用云云 此邑師釋秋篠山是釋音石 其法謂宗中法。 Į. 在不成過 此即初也 前所 法 故云法言通上下 後亦 但謂更無 [云本量以]烟立.火 仰 皌 1. 與比量但由 復次句云,此 文 如是者如 除義法 則因 及法 有法 也 ЦĿ 又 卽 依 LÌ, 煁

資益成 立有法義 之因遍 宗有法 成 不共許宗法] 時敵赤許故不可為因依 沭 何言 但由法 處 **商者宗法** 内侧 。謂有法因法率何所成立 "任彼中者"彼謂不共許宗法 此文意言。 猶云有 美許五和依宗 之中 能別 法 成其法文。 者云因 在中二字境第七聲即 。何所由。因謂其有因法。不 -<u>[h</u> 何得因成 非通 基難詳云。 故其此是共許 **鈔日**:二硫主文 有法 《等者立 在中言 如是服轉 則 謂有法 | 宋相 有 所依 歽 **10**[

成立宗 由得 若許以不共許 放云何 Ìέ 有因 法 ĽĮ Ţ 氺 法 Ш ß ijţ 許 旃 依 淙 處 法 Ш 爲 <del>!!!(</del> 肵 诃 依

| 凡所立因等者示,一切因有 所 依不成一 皆| 明,因依,不共許法,則有,所 依 不 成過,也| 疏。又若共許平 定無此過一鈔曰"三疏主文

許炳然 所以者何。所作是什義無常是減義。立敵兩 常者 成一也。然今云文意者。立者既立量發言故。彼 .云.兩俱不成,耶.答。以.理言則應,云.兩俱不 俱不許,城義上有,生義,故 隨一。後記及邑記同所覽。 有他隨一言古來有 兩本 。備祀云。共許之所作因依。不共許能別無 他隨二前即及備即同府覽也二者作假 所作性因皆有,隨他一所依不成 約唯敵不許邊云他隨一時依不 所變為 間、若爾云何不 初作 他隨 别 T. 省 11/2

義全無相 他 法故至一後記釋意亦與 故非實隨二、故資似言。 宗中之法。"一首一不許"其不」許 一所依不成 放置似言 似兩家是非 亦云,其不,許者因無 依故非 淀 以資籍 備記 。謂所依 狐 云約 敵者 似 **不成中有** 壉 **兩家有異** 以"質隨三據有 有法 不 基辨判 E 者因無.依 敌 爾俱隨二 許 18 18 至如質 邊作

> 隨一所依不成一故不一說。有法爲因所依。 之敵共許,経唯立者許異得, 但以,其宗中法,爲,因所依, 者結有似隨一所依不成。也意言由 表於,之則。不、知之然,不、知己不說有法而爲等 近來端源作、似。爲,不正。不,辨一不說有法而爲等 不許 若云他隨則濫因據有 - 邊兩家全無 朷 違 若强判言 則宗法自 法 決定無 他隨 作 有似 山故 似爲 ИÚ

宗等者 私已 程士 兩俱不成。 無常上。若强言、得逼有。 法 疏 义如立宗寺 非法法也隨一所依不成過 奏聖法 依主釋也 而因所作不,遍 所作等者"意言。 此故知下結。因必依有法 名初初六段女中第六結,因必依,有法 如立宗聲等者 專 正量 因雖成立宗法依宗有法之因 以不共許法 菲法法者非依 宗法之因法 | 整宗 · 若云不 立 遍是宗法性 則蓋得因所作逼在 被祭法 為所依因故 玔 例示過 切正因應 Ū 团 遮 4 相 뢌 曲 法

囚明人正理論統智解離其鈔卷第八星

第九項前內國和中華五四明入正理論疏智解融貫鈔卷

大乘 宗沙門 釋 基辨 撰南都西京藥師寺傳法程

因初相 中第五明 立名非 重言 "此中有'二'疏"問稱爲宗法善 是宗法性'鈔曰"此下明。

復須 何故復云,是 有法宗之 因法,耶" 問意也。意言。初既言、遍故。遍有法是因明 初 謂 也 |問意言。稱爲宗法則自知是因]故 也 ,言,遍耶,是初問意也,初旣言遍已下後 後答 某辨釋云。稱爲宗法等者初問也。 有 兩重問答亦兩重。今 是後問意 ép 如何 兩 此 重

記設二 有二文、合有四箇答文、如次分科 疏 初 重意,答:初問,今此文是 女有,兩重意明,初重意亦有二文一初以 意云。所,不,立者。 聲上無常他,無"未,許名" 聲無常。"宗法云有所不立。若如所作 切聲無常勤勇發故、勤勇發因不、逼一分外、 重 皆因立 是故 有所不立。 凶 然此眠覺因不 遍草 者如。合歡樹暮時葉合云。眼朝且還聞云、覺。 說,一切草木皆有心識有服覺故言、眠覺 此 重 。答若因不逼至 |釋但周記所,言,違,疏意,故爲,不是,也。 [是圖] (切聲無常]故無所,不,立。第二釋 丽 |意,答後難,女。以,第二意,答:初後難 此有,過因"便非"因成 果所,不,立 顯 一稱·過云云电上 又秋篠鈔釋云。如.外道 女總有五萬文 今答 初問 此文意後 |釋|第一釋云 釋 釋秋篠所釋尤為殊勝 是故稱,遍云云 基辨詳云。秋篠與 。今私釋此疏文云 今云,遍者顯,此不立,因皆能立。 於一分有法上云不立故。 是故稱遏 木,故不,能 成,皆有,心 如.勝論對,聲生立,一 若但言逼已下以 若因不 遍 宗有 **鈔** 曰。 後學須依 合果兩 。此下答 亦 初 用 後 第 後

法 上 、之爲 遍。有,不定過,不,能,成,宗故非,宗法, 疏。若但言逼率 能成於法 非所立宗處 成宗 意、答:後難,文。即四箇文中第二文也。 生因 成立 全稱 宗法 復 秋篠 今私云。 量性故如,虚密等。所量性因逼,聲有法。名 云。如九句中第一句等。如此宗云。聲常所 無常宗法。故言,遍復云。宗法性 釋云。此文意言。 顯,所作性因是有 法宗之因法義性能成,於 則 因不,成,宗故必於,不,遍 於此 示,遮此等過,立,今云,遍是宗 欲、顯,有法聲全分皆以 有法上 若不言。宗法,但言。遍則難 |因不||遍處便因能非 法一参目"此以" 私 秋篠鈔 一分處有 所作 基辨 初重

性也 第二意答初難文。 第二意答。初後難。女。此中亦有二文、初以 疏。又因於宗過季 者欲答和難光小因過一个女雖是 成必關。初相。過因不過,於宗即非宗法名 運言也因於宗不通為過立不成過。四 相違。今文所、用但不成過。故明。不成失、釋 文。今即初文也。基辨釋云。又因於宗過等 因非.逼非.宗法.个不取.逼義.但取不.能 四不成,也心上、秋篠鈔云。理實言,之。四不成 所 亏. F 秋篠釋不益釋文 甚難 解了 宗之邊故云唯言宗法明於 境第七聲與處字同。 用明不定相違簡 明、不定·相違失,此等因過難,非、釋。初和 是故言遍 後以第二意答後難 .四不成.也。 謂於中二 喻者同異二喻。謂 基辨詳云。 鈔日 於二喻中等 作亦不定· 。此下以 此 胶 不

有。 者同品有非有異品有非有。 因 品是因於。喻處應無 同品是因於"喻處"應",有然今因成"相 因於二喻處。有無此名。相違,有相違者。 含.別與.合意。 此皆六不定過。 成。異品有、是相違因失。同品非有異品有名 故成。同品非有。 因不,遍 於宗,即兩俱不成。 作。答。若不言。遍則因於宗成。不遍失。兩俱 二意答。初重問文。 成。今云、豬預不遍, 又自與他隨一因於宗不遍所依不成。 云:和違因失:也。 逼義 翻 云。隨一不遍。又猶預故因不。遍宗是猶預不 不過,宗是所依不成。今云,所依不遏 應有之一也。又云、等者等,取不定相違、 非。逼、故今取、之。全分不成者非、逼非、宗法! 全分一分等者。 秋篠釋云。 一分不成者宗法 言 逼也 今取非遍之邊,不,取,非宗法,之邊,故云。隨 釋等言甚不善。 於 於二喻處 1 逼 也辨私緣 宗有法體全分或 俱無者同品非有異品非有。 此秋篠釋中釋。隨應有之一尤爲,殊勝] )為簡此 正因俱句。 倛 的有無也。 **火等者**。 是相違因失。 若唯言 法性等下正以第 此是向内等。非等. 又因所依不,成立,故因 以,四不成,爲,四不遍 故等,之也 然今因成 相 違宗 故 一分處,因不,遍今云,不 俱有者同 為簡此 今云 炳俱不逼 此俱有無之言 無相違者。異 有無相違者 秋巳 篠上 不成失 是故 俱有俱無 멾 有異品 達宗 餱 詂

[意]答中二答:後間,文也。秋篠釋云。 宗即有疏,若但言逼率 故言法性 一鈔曰。此以.第二

不 法 也 枚 以宗法言 法 言宗法 卽 因 法 ネ |简令||知,之。故言。逼是宗法性| 凶 知 是 此 有 人因是有 法宗之法性 法宗 家之法性。 若 唯  $\equiv$ 逼

疏主 唐汴周壁公理城 唐北川茂林璇副為城 文軌邊城 定賓海城 二者立三句 有無體,釋無,遍非宗法句子即初也 相 姺 第一句。謂雖,有法宗之因法,而一分逼:宗一 性。古來有。三家別 應為等者總標也。 足正因 宗法非 遍者。 俱等四不成一分過,如"次廣釋"壁法師云。有 分不.遍 宗也。 內聲上有得言。宗法: 外聲無故不得言。遍 聲定是無常勤勇無間所發性故。 法\_云云 全分過一如,云,聲常眼所見故,壁公云。 不成|闕。初相|故不 "後廣釋"初略釋中亦二 ,六段文中第六四句分别 由此應爲至 内外聲得是宗法。 必無是逼非宗法句。但因體逼 有非逼非宗法者。 有是遍亦宗法者。第二句是。三相具 此句。 必無是逼非宗法句者。 謂宗如前。 、 裁纂 有要 人所 非宗法 謂佛弟子對"聲論師"立"內外 若遍則必是宗法 言,非逼,者是一分義。 故不,別立,遍非,宗法句。 就,以,四句,釋,逼是宗法 有宗法而非遇者。 逷 因云,所作性故,此因初 者立,四句,家。 句 不能 第二句是。 初舉。四句"二約" 內外皆有故得言 "此中二 鈔口 成 宗亦非 宗 第四三个疏 此 故 此因初相 一文。初略 ŀ 家 即今第 四 明 此郎 者 由此 玄應 如四四 卸啊 有 一不成 初 4 睉

ハアラグト云 比義理是云云 略纂宗別義因法性二 比義理是云云 略纂宗別義各各別資介魏云也 生等四相過、眼識、也 然四相體、果工比意云、眼識有為法故 然四相體、果工比意云、眼識有為法故 然四相體、果工 操教の若遍スレイ非,四不成構,則此句非過トスル也様教の非,過無,此句。初相不過過ブルハ省四 不成即不,然。 以,四 不成所,不,攝故 宗法。國不成中即不,然。 以,四 不成所,不,攝故 此意言。 遍非 带《必是宗法云云 岩有 能見,法以,生等四相,故,其四相體眼識上遍 薩婆多根見家難、識見家、云、眼識有益 定非。 文軌,定資立,此句,爲,過失,此三師同 故因不,可,言,逼。即前初句是逼非,宗法,但 又纂要云。 又其以四相故因亦非"別體"以"眼識能有"四 并明燈抄辫 句家不,立,逼非,宗法,句,返,斥此破 是第四俱非句攝云云 相之義故 ..別體,若無,別 又宗因體別非是宗法故。四相 即是俱句。 此義理是云云 略纂中破云。理 如次下此 體 然四相體與其眼藏各 並 是敌立四句 能 亦非.俱非句:也云云 成 宗 非。宗法性 然玄應 尧 家破二 加 相 《纂要 如 關

過失故。 疏 亦無言別體如聲與所作 若有法與。因法,有"一"別體 彰 遍有法等者。 豿 義。但因法逼 以 實 法·有法有.別體,義相關故必是宗法例。命根 無,逼非,宗法 無 有無體,釋,無,遍非,宗法,句,其辨釋云。但 但遇有法王 者薩婆多執 有業故者此業亦執,實有 餘義。謂所作性。 因法但 遍宗 有 義相關故法別義即因也 有法。 疏主立無 遍非 宗法 理 但言 義 諸法體恒有,故立,實\*。宗義 非有體非 也 必是有法宗之因法。 如薩婆多等者舉一示因 如命根與業 鈔曰 故有法與 並能成 宗 如是無 略釋中二 因 法 無 敌 餘 若 法

問。彼薩婆多立,因母業 既正。 版他 根,義相關,故 今天。命根由,業 業體 爲因 名宗法。設雕方法 是 辨詳云。 宗法、然有。法差別相違過。但彼宗言、命根 若不成者其過是何耶。 成為.不.成。 鵩 異色心等。實有故處。差別 與"彼"作法"差 有大乘命根等非異色心質有。 如上說:若有別體 "若無別體"有法 故如五根等。 別一量云。命根應非異色心等實有以 相關帶是正因理、竟一故有別體等八句承、上 多對、大乘者、立、命根實以、有、業故如、五 相 體 有 有法宗之因法性也。義相關帶者釋遍 義相關帶《必是有法宗之因法、皆得,說為 結無,逼非。宗法,句,温則是宗法正。意言。因 以,其命根業所處故。 命根與,業是有別體,而義 義相關者。 如立宗云、聲是常住眼所見故。 (有別體與:疏意) 關帶意一式。宗因別體義相關帶者。如,薩婆 |亦復如。是何。疏交義,注釋 宗因別體而義關不關之別。 作離 **鼓以命根等三句立。有別體有法因法義** 別亦得,名爲,遍是宗法。以 者非 要同 於所 聲 此邑法師所釋能順 疏意 無別體 若辭成者大乘命根應是實有 如立宗云。聲是無常所作性 既有,此過,放彼不,成云云 丽 故。宗 因同體不 相關 又 作 有別 色記 性等 淙 答 彼有業因 因別體不相關 體如被命根 云 相關放成 離 此 又秋 篠 釋義 肵 聲無 (文意說 有業因與 郎是正 陳比量為 彼意所 於宗因同 宗 | 尤為||殊 因同 雌遍 萸 鱧 Œ 囚 夫 基 箕 因 因 故 體

ķſ 同體也並皆有正因也至一今云。 量是聲與所作 非 體 亦 體是者。與有法非別體因了 為非公云 性 體有體各有是非 因 法性 等者 有不正因故非有體非 赦 别 <u>[</u>[4] 因 顚 囚 立 4nr 日間體無 如此疏作法。有量 宗云 ||秋篠辉併讀可得||疏意||也 體非非 特非不正也意云。有因與有法別體 如 如。命根實以 也也 2辨詳云: 體非 義關則必宗法 聲是常眼所見故! 今云。此釋尤勝 又晉石襄云。非 烟下有火以有 古 朔 ш 非無體是等者。 秋篠所釋尤爲 殊勝 非别體 義 烟下有火以 其作法可知也。聲無常比 無體是者 故 有業故 。皆得、說爲 唯是一烟無 也又如 Ψį 者 烟故以 義不相關 如 義相關故有 與有法有別 **特非是正** 有,因與,有法 有烟故 秋篠砂 聲無常所作 處與烟非 有法宗之 義 必 此釋亦 有 云。無 故 和關 法烟 有 也 無 名 體

分別中 逼 數 李即初也 示過。二釋 "初有宗法室 |結。初中亦三。 第二廣釋,此中三文。初釋宗法而非 非過非宗法示過。三總界過 **皆一分攝** 。初總示 過二別 鈔日。 宗。三結 山下四 過 侚

猶示 此 山 初兩俱 ψį 供言 師等者學。量示 四 作个即 肵 有 تانز 依 19 M 初也 初中亦二。初就,有體 初兩俱一分。一 뺽 勤 分不成 勇發因 也 初兩俱等者標也 立敵 也 銉 随 1祭巳下明。 П 於宗謂 此下二 釋 不成。 於 如就 蕦  $\equiv$ 别

他

故

成

四

種

分,

**今** 此

無體兩俱

分不

俱  $\equiv$ 

於

近處

Ŀ

烟

決定

霧等

疑

俱自,他之三,分爲三種!

**米兩俱** 

預。二者自

分猶預。三者他

種

初附俱

分猾預

者の如有

不成" 三種

一分者。不分,有體無體

但

孝仁。音石同云。 俱有體者。備記云。共言云。有體 釋云,約,宗也 分:一分約,宗亦約 法 分約.宗而言也。 <del>1</del>3)] 聲處 也 华 有體 無體約 有半 因而言也。 辨詳 無 者謂 芸不 |因而言。全分: 仁吾約多分 疥 不共言• 分 必爾 有 無 全 云 砅

之餘也 種不成 種不成。 對 佛弟子 說 聲常宗體釋 秋篠 膏石同由 疏 下文隨 不是也。 耳所取因立敵皆許,於聲上,有 有體、無體以為三句派意二者承德云。釋二者前記云。與前有體句一種也。但 兩俱無故於、聲不、轉 宿 明猾預云三 體兩俱全分兩俱不成。餘 基辨檢下疏文,實如,秋篠所言. 疏下文以爲。臘說。 **但分布體** 體為二。故俱二種也以表 兩俱一分不成中不.分。自 一分因言兩俱無故於 聲不 體自 種一分四種者 餘無體兩至 云云 餘者前 明 隨一或有體他隨 有入 無體者不共言也 是即二種關 今此疏文明 隨 無體以爲二句者非也 種一分等。 句 今此 種不成 앮 **贵是可事**☆ 是名 質句 中卷疏云。 供 Ŋ 存 不成分。自與。他 二或無體分自與 無 山 他 五共中初 無體兩俱一分 所攝耳所取故 秋篠破前記云。 體一分兩俱不成 云四 體 一種者古有兩 釥 是前記所釋為 下疏文併讀言 有體爲一無 囙 兩俱全分 是名 如聲論 實句所攝" 下疏云有 種 凹 二約 序:前記 記上被漆 不足 旬 無體 分 云 此 分 師 111 Ž, W

中二明二分隨 更 炦 砒 依 用是諸 無 不 "若有體若至 餘 分 被 Ħ 他 秋 **(H** 一不成 篠 隨 於無體 **輝善准** 不 成 ÷ 前後疏 若有體若 一之故但 鈔曰 後學 舠 示 偪 冇

所明 虣 皆許 如天乘師對聲論者立 體自一分隨一者。 自隨一。四無體他隨一。是爲 分四根不取故云,有體他一分,三無體自 故。天乘佛等諸根五川。 一分隨二不,成。五根之中耳根取因立 於 者。一有體。自隨 他一分隨一一經抄及與書釋。萬樂取、意引 無體他一分隨一者。 德句攝因自一分不,成。故云:無體自一 德旬所攝 耳根取故言耳根 分隨一者。 聲為 常佛五根取 立。聲無常德句所攝耳根取故。 他可成於自 故云有體自一分三有體他一 兩個一 .轉。德句摄因他一分不成。 ·隨一不成有:八句,中 後四句 分五猶預不成 如、聲論師對、勝論者立 一。二有體他隨 分四 如聲論師 大乘。佛等諸根五用言 如 根不 聲 無常佛 勝論師對聲論 於自可成於 剑门 取因而 取故 對人乘 種 耳根 放云 ==  $\mathcal{F}$ 有 特許 階爲  $\mathcal{T}_{L}$ 明 明 収 ·疏中本 者立 根 體 分 初 翑 <del>III.</del> 敵 잼 轉 者 [Д] 供 Ė 加

分猶預。是名。 一分猶 於兩 立敗 種 須 水 頂 ●云十(無體)? ◎冠註四若自若他者各裏云若自是第六句即立前量也若他是第五句也亦立前量也 ●傍註曰香石裏云艙頂不或有六 句中第二句

近遠有,疑。便立,量云。 定 者近定遠處有疑。 分見 事火以 俱說 疑故。故兩俱 有 |故如|厨等中||近處一分見|烟決定遠處 如有立者俱於近處遠處見烟決定敵 如有 立 烟等故 냘 決定遠處一分未決定故也正被雜 云 有烟等 一敵者,俱於,近遠見,烟決定立者 彼近遠處定有事 如厨等中 便 立 故如。厨等中。敵者近處 彼近遠處定有。事火 分猶預。二自一分猶 규 주. <u>\_\_</u>他 彼近遠處定 火 IJ 一分 猶預 有 烟

不成。 自有體一分隨一所依不成。是為三。所依不 不成. 成有三一類別二兩俱所依不成二二隨一所依 疏。兩俱有 ν. fî. 成也。云。若他若自等,者隨 所依不成。二他有體一分隨一所依不成。 乘者立,可找與、業實有有動作故。 兩俱有體一分所依不成者。 作我勝論亦 依不成也。 我處 兩俱不 分兩俱許:有動 業許 動作 我體常無質礙無動 大常能 此文云兩俱有體一分 合三所依不成者。 轉於我無故。 體至 依不成 一云於我無故 與私法 我勝論許故難,應 不許故兩俱所依不成也。 生果故。 ;許者動作:故兩俱有體一分所 所依不成 循 如數論師 故非,所依不成,但於。 四 間我與 業之有法業 作無彼此體 大生果二俱 一所依不成 如勝論師對天 釥 者爾俱所依不 橗 選非 兩俱 H 供有體二 二他有體 對大乘名 Įщ 此動作因 明所 可成。 勝論 有動 投意  $\equiv$ 分 初 依

。過。次別示。後結過數

个 即

初也

二釋非遍非宗法示過。此中三

文

疏。後何非遍至

拜全分過

鈔门

廣釋中第

**空大生** 無體一分所依不成,爲,第四句,耶。釋問加,墓辨私意,注,基辨設,問云。何音五典,中卷執意,注,基辨設,問云。何 ,常能生,果故。 所依不成 7 ΖŞ 無體 無體之因言者許於宗一分得轉則 果 |煮||故無||此句||也云云 Ä 大乘 | 空火生,果大乘無故云云 如,大乘者對。數論,立,五大非 無 故 三自有 磴 何故不作 答。色師 分 秋已 篠上 遊 **j**i:

前也 非通示過中第三結過數 嵰 分兩俱不成也 餘 此疏現譽 量示兩供有體一分 兩 皆學,四不成一分過,也。 **|體室||下更有||十一||言拜前||者拜|初兩俱** 前疏示一今所,舉十一種之過名,之爲 不成中皆一分攝。 云。此秋後,音石釋光爲殊勝 皆如下釋者。中卷疏云。一宗法而非。 逼四 **無體兩俱** 如是更有重 更有十一等者。秋篠音石釋云。除今 二分一 P) **特如下釋** 合攝 種不成下合有十二。翌 于二句 後十一合云十二此 故云一分不成也 **鈔** 曰。 如是者還牒指  $\tilde{x}$ 供不成之 釋 基辨詳 ijį 宗 非 法

猾預. 師等者 此中四文。初兩俱全分二、全分隨一。三全分 者宗全分不。逼過也 **全分。二無體兩俱全分。今即初也** 疏。如聲論師至 宗而立敵宗 "四圣分所依" 舉 量示也 孭 兩俱不成 #1 所說 初中有二言 謂眼所見故 非 如 釥 Ñ 整論 初有體兩俱 因雖 一別示文。 如聲論 佛 不 法 遍 įψį

體者約 等者釋 俱不 分約.宗而論云云 仁音石同云。有體 (許言故云)有體 許 兩俱言 厞 實句 計也。 摄 因 四無體就,因而言。全分:一也意,所、釋。今私引用注 孝介 眼所見因雖 此 故 是有體等者 云 有 體 ·聲不.許俱 俱 結成。 說 此 有 因

體釋 云。 此 攝放,立敵俱不立、俊句,此不共言記上 約不共言也 全分 更無 俱不成"是於 聲色全分。不,許 他俱不二說,於聲色 不許所說。不共許言故云無體。 同。彼云、立聲色常質句攝散,此質句攝因 全分兩俱不成也起上 又由。中卷 餘無體兩至 一 兩俱過兩俱不成有:四句:中第二 餘者有體之餘也 餘種類故云一種也 聲論對佛者立言 種不成 有質 無體者 4ıj 鈔口 E 質句 攝 闪 疏意言 。聲常質句 無體故自 音導 个字 攝 約 故 無 菜 無 兩

初總示 全分過 石襄云 體全他 弟子,立,聲常所作性故, 疏 故自隨一。然共許言故云有體, 明。今分隨一不成。此有四種二 全分 所作性,故云,全分,也 一。二無體全自隨 也 揾 有體無體主 故 者 初有體全自隨一者。 聲論不 云德句攝言 雕 如聲論師對勝論立聲是其常德 此明隨 以之云四種全分隨 隨 一。三有體全他隨 不成 不成,有,八句,中 聲顯不 如。聲頭論師對 到 日 故於,立者自 二無體全自 有體全自 不許 許所作 别 不成 一。 [四 初 75 於 ጦ 1 四 佛 樫 全 句) 150

囚 **吾襄云丼初句故成十二也** ●経計日普石裏云兩俱所依不成有三句中第三句云云法辨今由基聯此量釋 **6**凝註目前 一有體全分層俱不成也云云至分讚宗全分也 此是有體等音裏云四句之中第

分

**Æ** 

鱧

體故

於

整有法

l'I

隨

不

肞

由是釋成
三有體全他隨一者。如,勝論師對,聲顯論
三有體全他隨一者。如,勝論師對,聲論
不,許,聲所作,故他隨一。云,有體全,在,上可不,許,聲所作,故他隨一。云,有體全,在,上可不,許,聲所作,故他隨一者。如,勝論師對,聲顯論

疏。兩俱全分で 句今此女云兩俱全分。若自者第四隨自一 石裹云。猶豫不成有二六句一中第一兩俱全分 全分。三隨他一全分,此云三種猶預不成。音 猶預不成 此有三種二兩俱全分。二隨自 秦分旬。若他者第三隨他一全分句也云云初 宗云。彼所見烟等下似。有事火以現烟故 霧等性皆共疑惑其間有人立有影事火 兩俱全分猶預者, 亦令、敵者於、所成宗、疑惑不定、是故云、兩 喻如厨等 便立,量云。彼所見烟下可,有事火 如,有敵者從遠處,來見、烟決定。立者疑惑。 俱全分猶預不成: 者從:遠處:來見,定是烟.敵者 疑惑 便 立 量 隨 間 等處,於,現,烟因,敵者未,決。 云。彼所見烟下應,有。事 火以 現,烟故如 如,厨等處。於現烟,立者未決。 猶默名。 猶預 何所由"疑惑名。猶預即。答。是支那俗 此因不但立者自惑不能成宗 如應善登木多疑慮 三隨他一全分猶預者。如,有立 中卷疏意秋篠音石 猶預不成 如有多人遠共望彼於 二隨自一圣分 猶預者。 鈔曰"三明,全分 放成 隨他一豬 更配商后 放成自 以現烟 肵 展

紦。 猶豫。預與、豫通用 聞 有,聲則豫上,樹下止不,一。 疑。韻會。 雅豫未 决 猶豫账名 索隠さ 性多 猿 類 艇 卵鼻長 故不、決者言。 居山 [甲]忽 H, 性

所依既依不成有。六句,中初四句也

所依要公有機無機若自若他等者隨一四有體他隨分所依與一葉一套一一三有體自隨一全分不成三句。中三有體自隨一全分不成一至有要公司與所依不成有一二無體兩俱全 疏"有體無體率 所依不成 因有體 所依不成。比有 六種一 體他隨一全分所依。是云六種所依不成 也鈔 文 初有體兩俱全分所依不成者。如、薩婆多對。 一全分所依。五無體自隨一全分所依。六無 分所依不成。 破此疏文云。數論立我佛法不立。應是! 論佛法不許德依故云無體 數論師對佛弟子立我實有德所依故。 大乘師,立,我常住識所緣故。所依我無"能依 存體 是非疏主錯、秋篠却吐妄器 全分 依我, 德依我立,敵無。故云,兩俱全分,也。由 藏識常生死因故數論大乘俱同所說故云 拙矣夫。斯入也而有:斯譯:也 一全分所依不成者。 數論師立:自性有生死因 故 基辨詳云、此是非.疏主錯。 秋篠破乐 立者數論中都無臟識。 二無體兩俱全分所依不成者。 四有體他隨一全分所依不成者,如 何言各分,故知疏錯云云 秋陳 如,數論對人乘者,立 有體兩供全分所依 曰。四明 全分 三有體自隨 松疏文 秋 篠 故云自隨 嗚呼習修之 五無體目隨 ļп 數

故 數論雖 立大乘不 德所 申,六種所依不成相 者。如,數論立,我體周 前疏女舉。不量兩俱全分兩俱不成 數 學,示量,一種不成,則總計十五種全分不成。 十四。謂一種四種三種六種合十 體兩俱全分一種不成,下更有十四過。云何 中皆是全分。合攝。十五句,如前已說云云 如下釋者。中卷疏云。非.遍非。宗法.四不 晉石裏云。加,初旬,故成:十五句 是云:有十四:也 明四句分別中第一句第三句。即宗法非。逼 文中第三總學 過非結 疏。此二偏句至 是宗法性 者正學 非 遍非 宗法之二句 电 第三非。遍非、宗法、句。簡,此一 云。偏句。也。此二句是過失。合布二十七句 來因三相中釋,遍是宗法性. 亦宗法何是正因名云遍是宗法性心 如是更有至 唯第二句等者示正因句 依 如是者牒 指前 也 故 過非結。 六無體 亦如下釋 非何者第 遥 他 蹅 於 已上由 中卷疏 更有十四 此二偏句等者上 非何亦過故亦今 全分 砂日"廣釋有三 党 切處 Ĕļ 宗法非 遍句 |句|顯|第二遍 爲、簡非句等 也云云 邡 生 三結 Π **幷**合前 四數。由 , 餘云 無 依 一樂等 不成 因第 亦

二相明,同品定有性,文也 三相,中大文第二段明 疏言同品定式 分爲四。初總標二 、逼無異 。四問答分別結釋。今即初也 顯第二相 釋同品定有義。 lid 品定有性 分 Ħ Ť ŀ 此 明 # 因 大

全分所依不成者。

如經部師立

。嚴空實有

li

品也。彰於一切品中但取所立法均等非 名爲品故。今但取與所立法,均等義品,不 名。同品,也也上香石 今評。二家三、二家俱各 切義門,皆取今名。品。 翻彰。但取、隣近均等 言。此二句釋云:隣近均等,句。非言遮,非一 作。非一切義本釋。 取。一切義云以一切義皆名品故。 ,取二切品,故。彰,如,是義,今加,同言,云,同 是爲品品是義門差別之品。故云二切義云 作·勤發·色·香·味·觸·青·黄·等 異無 量 品而非\*;同。 .是。秋篠等山,是釋。此意言。 若但言.品則以如是一切義門皆 〕 於,中卽有,瓶等可燒,可見,所 切 義 音石灣本如是。此釋意 本釋。 且同品 備記 二者就 所 中取 覽本 一法門 其 如

**澤** 私已 注上

秋篠釋云。兩物相似云。同。 體類差別

體類義者釋,品之言。品類各別。是約1喻依 同之言,兩物義用相似也。 是約1喩體 釋。 疏主釋。今即初也

基辨釋云 相似義者釋

又

芸 後 等 定 主 社 大 教 大

54.品关云

疏。同是相似笔

名爲同

ᇤ

鈔

 $\bar{\Box}$ 

此

者就

作

|品定有義||此中有二。初釋||同品|

後釋定 下二釋

證

. 初中三文。初釋。同品名:二引。理門

字:謂或所作而無常義用相似而有品類種種

相似體類名爲同品者合釋同品二 **法辨詳云。秋篠所釋能順、疏意:尤** 

差別名為。同品。謂同喻與宗有無體相似而

疏。故理門云王 背名品放 辨詳云。此備記釋與疏意和相違 釋。隣近者於喻依示。攤近。 所作性瓶與所 法也。非極成能別。故簡云。所立法 持.同品。若品者者:于同品。品者品 ·疏釋云。所立謂宗。 證 與所立法者當時樂爲所成立宗法, 切義等 隣近相似也。 蒸辨釋云。此中者發端辭。 者 |聲所作無常||齊等相似也 釋此文古 均等者於、喻體示。 法謂所立。 鈔日。 二引理 來有二家別 總宗中之 類中一物 簡異品 如下文 准 ij 後學勿,尤。又秋篠鈔雖 載 文軌 壁公 玄鷹 爲一个疏意,已上基辨私相。兩家、漫探、疏意

下

等者釋,與所立法,等二句。謂今云。同品非 所立法,不,均等,品,故置 等者釋論非一切等二句 所立,爲,同品,今即初也 是所立三節.不.同.一切義品 此中四文。 **疏"彼言意說率 是體類故** 等疏釋:非關
今疏|故今略|之 切 義品。 初釋理門意二通難釋意許亦 但 取 Ď, 能 立因 雖言也。今取其因 **|奪||一切義品中與|** 基辨釋云 雖一切 一爭正所 鈔日。三疏主釋 四會達結,取 成宗法

學併訂 。言,有.所立法.瓶等有法體名爲.同品. 言題 中隨,其所應 法 所意 能順、疏意。 前釋秋德義以,此鈔意,私注。後 似名為。同品,云云心上 基辨詳云。 此秋篠釋 所靜意許所辭但是兩宗所 諍 卽正取叛上無常與[所立法] 除宗外所有無常與"所譯"同即名"同品" 何品四字卽理門文以結 釋也 秋篠鈔云 此所立法五字是喻體也。處言爲、喻依、說名 指示喻依有"喻體"處謂境也門也依由也" 近均等言。隨應者於言顯意許兩宗所,證 義法名,所立法 釋所立法三字。 隣近均等,名爲 類故。 喻如叛盈虚字等無體宗界 體、喻體亦有無 中二通難釋意許亦是所立。後記云 釋意順、疏意 喻體 同品必有:喻依喻體:也。今云。此 毛兎角等,不如,異品必無、喻依,但用。 若唯取,言陳法之自相,名爲,所立,有"此法 他難云云 基辨云 疏。若唯言所陳至 皆應無四 依為、喻體 體類者品類也但上基辨私注釋。 處名爲同品者。 名。同品 以隨有無等者。 謂由。此同品者是必有 有此所立法處者。有處二字 同 謂言陳等意許等 後記意云。 由此品者等二句簡.異 빏 隨應有此等三句釋論隣 不取意許 此後記釋尤善。 也 岩 有何過 明隨宗有體無 有體宗學有 言所 無體喻 鈔日。 義 相似名.同不 所立有"此 法與 此 所 黰 耶《今疏 難意言 。諍羞別 等 下 疏主釋 此明 有 加 依體 įΩ. 後記 有 無 其 體 相

正取,所作無常,爲,同品,而彙舉,喻依,成,喻注 又音石裏引,備祀,云。、喻所依瓶等也。雖,是故以,無,有之體相似義,云,體類義,也思則

有

依

無體宗以無體依喻

遮詮宗無,依但體。 表詮宗亦用,有、喻

立。有體宗以一有體依喻。

體

ِلِلَّ پِلَا

以一切義皆名。品故云云名賽引用

基

瓶上無常無我等不相離 性名。同品

,是、所以何者。 次文釋云 雖一切義皆名爲

如實義。全無相違。 然今且按「疏意」作,非爲

理。初家約表詮義。後家約應詮義。至

品、既置、雖言、是與奪義。奪是遮詮。

故作非

异间 ß 四所立,謂法自和,有法自和法差別,有法差 如下疏辨云云已上 宗名決定相違前因違前宗名相違因一並 花 别] 違決定 相違彼 二之中一一特其四種相違。 淮 相 有此四義不至四喻也。若但取言陳法自 [14] 皆有。有法及法自相差別,也。邑記公。比量相 肵 ħſ. 量相違等皆應無四配能 基粹詳云、音石釋 明 世上私釋 疏意 一立。甚違道理。此答釋意也 浜立有四義 名為 法自相相 所立自明顯 法自相 名為 所立 便 不致因喻所以 秋 [比量相違必改]他因。義旣差別。故唯宗中 決定相違亦有。四宗、是唯宗中有。此四 然既云四相違因言顯意語兩宗所語 前宗違、後因、名、比量相違。 無 條益 有四 所立有此法處名以同品者比 一疏意 達囚 等上 釋。大好。謂旣於比量違及 正 云何但法自相爲所立名 便 故但云言陳法自 秋篠鈔云。比量相違有 比量相違等者。 釋難 爾者 無有餘二 有。此法處名同 也 四相違 答釋意言。 相違因 前因違後 因必須 音石裏 相 取為 iii iii 唯 唯 本

無我宗 整全同等 i/c 111 焼可見 "若全同 薦 義故容 所 不同 ĽĹ Ó 者 (義)故。邑云:且如,聲有法上有,所 有 養無我沒行同所聞 何 瓶有法上所有一切義 机 谷 切義品。否石裏云。 闹 瓶上有可燒可見養聲上 有此名同 ~義 椒 成  $\mathcal{A}_{i}^{2}$ 異喩 43 Ť 空不達道。 鈔 11 Ħ 4 削 意言。有法 者即無同 皌 Ili: 쇒 Ť  $\hat{\mathbf{e}}$ 者同 同喻 釋片 舖 <del>111</del> 糬

義品名 由後記 大好 聲無見即是可聞義也。 立宗法 **全**云 異品句、言詮雖、異與一言石」意相同。 異品,物,也云云今云。虚容異喻既為 所立故 邑記。秋篠但由。後記 **<del>北辨云</del>**, 此秋篠釋亦由。後記。 云。若除宗以外一 得 無異喻也。音石由"色記釋" 不,相似故不,得,名同。故云便 處犯相符。 漫 察等異品應是同品散云亦無異品也 Ž, 取 者。基粹釋云 過失故非 云。同二切能 切差别 疏 等者承上 晉石丁寧親切易了 雖,稱有法與一宗有法一不,相似,而說"同。 芸芸 秋篠與  $\widetilde{\mathcal{G}}$ ·同品,者。 有如,是宗法,處名同 基 ム義也 色記云岩同所聞者即無同喻 有法 取 非一 骅 結成 音石雖釋意同, 则必有一分相 zζ 間於一切義中,立敵不,相達, ŀ, [i]。 音石所釋并色釋 切義中悉許立敵 切有法,俱名, 所有等者 故言承上。謂由 以無等有法與宗有法 **青石釋** 秋篠釋 亦無異品者。音石灣 但取 综有。 便 宗有法上所 晉石山 晶 77 無同品句 無同品 便 秋篠釋亦無 "義品」同"此 秋篠釋女麁 部-無同品句 1 也 爲 分相符等 相達故。 如是有 秋篠魦 不許 善 後記 故但 秋已 篠上 秋已 篠上 者 全 大 有 肵

伏難 也難 四會違結 疏 汉: 然下論 宗芸 處 % 如 [ii]**Z**.; 取所 13 111 立. Ä 者 無當 若言顯意許俱名。所立 應當深義 立爲 瓶鈴 。同品、秋篠砂云。此通 下女但學言願法 無常名爲 釗日 疏 [ii] <u>...†</u>: 捐 有此 霧中 彼 Ϊ

云云云 科能力 ,是當,知非,必通 伏難,文,若爾如何" 謂此 [91] 旣不 字,彰別由,今文不,爾。 所釋心通伏難文。所以何者。 篠釋之餘以"別義"釋已上基辨探:硫寫:秋 , 學故略而不, 說。雖, 爾理皆同 言顯法自相宗 名為 同品 共餘意所許傍所 陳已下正會交也。會交意云。於、文但學、所 標應達文即次下說因三 為通文。今由會遠意則然下 **白遠文。非通難文勢** 即有四相違因、比量相違決定相違皆有 云已下八句是伏難文。 大抵通伏 難 女置 雖言 示 與奪 學。意許之宗。豐取二宗 以此道理。釋 基辨詳云 此 下 6品 也。若秋篠意 置、然字、示、轉語。 X 桐 以 **就**女應非 餘意所許已下 |則自應,知 處文。 йĥ 罪 - 論公等 按 山此 4.硫主作 ት 如 然下 旈 順 IJ 秋 文 理 焣 [74] 故 뒸 巾 文 竡 句 战 陳 肵

初也 釋三 二同品釋定有言二徵 有中第二釋定有言此 疏。同品有二字 義品 外次 品者學和 結歸正同品云由 玾 毴 释因二 法與 描謂  $H_{i}$ 不 书 遮除師義 有法 那等意取,不 秋篠 相 種 **海同品**故 桐 鄬 頫 不相離性爲 下論文也。謂所立 庾 此 Ž, 宗之法 入義意云 四叙正 塆 宗相似 理門 下論云等者舉張同 同品 相離 齊均 中六文。 故 須二同 有 擇 義工 **登余同**品 如 爲 等謂 同品定有。 宗性 是 者標學。 明 [-]|法者除||宗以 義品 相似 1111 囚第二 初 立 11 1111 恢 υĹ 崩 芳得 iii 疏主意 '法及有 義間 βį 215 品證 崇闻 **今** 卽 均等 机 ini [X]

---

==:

· <del>----</del>-----

- ---

文"岩云"如。秋篠通、難、因同法。 則此文次上

云。論多說宗之同 品等,文非.通

四同

文。宛如見

由

,是秋篠所釋可,知,非

雖

同品名爲。同法,耶。故通,是云。因之同品名。 文也。難云,若因名。同品,者。何故下云。因之 說等者示,文例,學,異名,秋篠云。此下通,難 顯然"云,顯因同品決定有性」也起上然論多 上所,有所作無常義於,弒有法,決定有"性 釋。與,遍宗法性:"成,聲所作無常,因,同品紙

法等云云

甚辨詳云。今此文 非,必通,難

第二同品

也

下文亦言等者學 因同品證

逼,有法宗,因 岩於是處

義於、喻處,而有云。因同品,也和上 依因之同品依主釋。今釋云。 品廠是名.同品,是此義也

二因同品者舉!

秋篠釋尤爲,殊勝。 謂所立宗法均等

是宗同品之義

也

一 径 护上 秋

基辨

詳

爲

品,者。為、顯、因之與、宗不相離義、故須,二同 必隨逐,故立,此名,以,於,因隨逐變, 故。 立、此名、欲、顯、其因性難過、宗無喻 所作無常喻 須、立。此二同品,也。秋篠釋云。所,以須,二同 則爲顯,因遍,宗、喻,及有,因處無等宗法必隨, 因同法一為一欲、顯,有一所作因一處無馬等法無常 同法。謂宗法無常 隨,逐布因所作處,難等說。 遍、喻義、云、定有性、也。宗法隨因下釋、說,因 於,一切品,有,所作而無常義,處 說,宗 同品, 二同一句正徵。因之在處已下釋、說。宗同品。 疏。何須二同三法必隨故 六段文中二徵,須,二同品,所以,而釋。 理門云等云云 **基辨釋式。** 以因過宗、喻、處、喻依名。宗同品。以、因 、然通漫難,彰,疏主立二一品,意,今明,疏 因之在處等者。此文意言。謂 基辨詳云 **鈔**日。釋 定有言 總言則 也。 總言 何須 篠

性也。

是因同品之義也是上某辨詳云。兩

若於,是處,顯,因同品決定有

定有其宗故。

因,是彼聲上遍宗法性因之同品"所依)無等

也。此意云。瓶等法上有,第二相因,

即說此

秋篠云"决定有性者。 謂於,瓶等,有,所立法,

立無常,抵等無常是名。同品,等云云

爲。同品,故。若不、爾何故前解,宗同品,云,如

云。即所立無常性。如,解:宗同品,舉,餘無常;

意言。即除因餘所作云云 決定有性者。音石 上所作名為。同品云云 音石云。顯因同品者 秋篠云,顯明說也。因謂聲上遍宗法性、瓶 者。秋篠云 瓶等有法處也云云 顯因同品者。

先德教簽 所釋俱得。

就中秋篠爲勝。今私

意云、除、宗以外一切有法俱名、義品、若彼義 主實意 品有所立法與宗所立法降近均等 今邁,餘師義,若同有法下破,文軌師義,軌 意 同品等二句彰於,因同,無,所論,但於,宗同 言,六段文中三遮 餘師義 磃 意也。後學解,此疏意,已見,秋篠抄,當,識,總 .顯,有,因處宗法心隨逐,說 且宗同品書 必不,應,以 謂爲 秋篠解,此疏文,也程 Ą 而爲爲同 因 温 杂 輸說 因同法, 砂田。 基辨釋云。且宗 1.宗同品 釋。定有 此疏主

申"破意」云。 壁法師義 玩門城所、舉 異品 常也。 品""敵聲論者"許、聲是常住 等相似如,是義品說名.同品,謂瓶等無常與 · 成文學云 岩同有法者略牒,文軌師義,全不相玄應理門 岩同有法者略牒,文軌師義, 於有法上有如立聲無常 以1567 kg,均等相似名爲,同品,云云已上大疏抄所立無常,均等相似名爲,同品,云云已上大疏抄 云。此音石釋尤勝。 一切差別名爲。義品,若彼義品與,宗所立,均 四字略牒。壁公義,此師意云。謂除。宗以外 也 應,云,有法,叛是喻依非,有法,故是不,相似 是聲非.叛等.瓶是瓶非.聲等,聲有法是宗依 不相似,也。 體有。可聞等。二有法體令、不相似,故云。全 似等者正破。謂瓶有法體有。可燒等。 聲有法 義品方名。同品。 均平齊等品類同故地於明。 者法爲同等下進,汴周璧公義,者法爲同 Ш, 云何望能別法,爲,同法,也 亦因相遇,有法,不,遍,宗法, 敵不許法等下 疏主正破 聲爲有法等者明,不,相似, 謂聲 敵者不,許,有法聲上有,能別無 **今謂。所立宗法敵不,許** 瓶上無常是應 瓶上無常是同 云何

得,云,於宋遍處 句不。許、法於。有法,有 丽 河那 也 私已 上 。是難意也 亦字亦

類別義。 紫法 魔 物類 名宗同品 故論說 言等者取法及有法 總有法及法取 一切有宗法。 備記釋,正義意,云。不,別取,法及有法,也。但 相離義,爲,宗性,故思上秋篠曲, 又音 石裏引者 品未、知、同品何者是耶。同者相似義。品者 義為宗性,故。叛與無常別二總一。旣非,同 疏。 此中義意王 是名同品 上無常為,能同,也云云已上音石 딞 取 上總義名爲,同品, 言:六段中四叙:正義: 秋篠釋:正義意:云: 謂 釋尤勝。秋篠亦好,今申,正義意言。 相似故云,如立無常 羝等無常云云 等者。謂立,聲體定是無常。 不,相離,義名爲 者次下說。因三相處文。秋條釋云。如立無常 云。此釋尤好 那天主但取,極成法 "法·有法 之不相 離性 所在 聚類,而爲。同 ,也。有,宗法,處者有,不相離宗,處。即是瓶 故言承,上總取,不相離宗法,文,論說 除宗以外法及有法二不。相離、叛 以,陳那等取,法,有法不 及有法 二不 相離 鈔日。 基辨詳云。備 釋定 基辨詳 不別

始 決定方因性作 云。有此宗處等三句先舉。因同品。諸家以此 疏。有此宗處至 六文中五明,正同品,結,歸因第二 解了為 爲上句末。謬也。 然實同 名。因同 定有性也 謂有此無常宗處類等 品等 品文意 ጉ' 敛日 Ē, 故 明正同 |相。基辨釋 釋定有 爲此 文 削止 意說雖,名宗同品,其實是因同 玄 因之在處說,宗同品,欲顯,其

因 圓 莪

故今云。正取

因

同

也是上基

因

體 ,可,定說,兼也。何者上旣引,論文例,說,立宗 成,因義,故云云 今詳云 寬。非,約二一同品邊,云,寬狹,也、次上文釋,宗 云云 今詳云 此釋尤好。今此疏文雖云 因貫 宗、喻、體性寬故宗不、成、因故不、取宗同品 喻"者"正取""、因同,欲以因成,宗故"因其" 篠意,不,得,辨,我釋意,如,音石裏釋云, 同品 立、科亦云、明。正同品、結歸、也。後學必以、秋 取,因同,不,以,宗同,取爲,正。是疏意故今私 冏品。今就,明,第二相同品定有性之同品,正 云,正取。因同。 於此二同品名:不可以不兼正也。然今疏文 品共約。因寬逼,立名故則其實二品體 同品,故是亦可,云,正同品,也。 同爲、正難、有。其理、宗同爲、兼不、順,疏意、不 於宗喻體性寬故宗同爲彙。 約:二同品,說,正兼寬狹義 未:穩便,也 已上譯:釋秋篠是非;已。已 於一切 故今云,正取,因同,於第二相同品之言, 在處一說宗同故於名同品無有寬狹。 同品,云,@欲,顯,其因遏,宗喻,故。 旣於,因之 宗喩體性寬逼,是明。因體 寬明,宗同亦因 也 秋篠 釋未 故秋篠云約二品明正兼寬狹 謂雖,因同宗同俱可,名爲正 痛 快 -和 此釋未,痛快,也。 後鈔釋此 也"因同爲正。實 又宗因二同 不欲以宗 疏然實同 文云。此 故 非 团 是

品等者。此同語言總指。宗同因同二品。實言 宗同品之意也。由是可知。雖名宗同其 遍宗喻故 如上疏云 摩服 喩 等等 叛 難 文 宗同隨逐,也。故今此文立,科應,云,明,正 云云何以,不共許無常,令,隨,共許所作 瓶等處,決定有"性。 彼可,云。宗同品,一切有,宗法,處"其因定有 常等"宗法 瓶等或聲等處 其所作性等因 作性故因則無常宗必隨逐。 性之證,故初立因頭也。此一句意說。 處 喻也云云、基辨云。按理門論說此頌在 學.證也。音石襄云。 說因宗所隨者明,因 宗不、隨逐、宗也云云今云。晉石 以、因不、令、隨、宗也。 是所作故可,無常,也。 隨逐所作因 等處決定有。 同品,此二句意言。 所作性等因既宗同品瓶 決定等下。基辨釋云。此文正以|定有|釋|正 隨之義故 云。同品 定有性,也晚文意, 饲 "非」正同品 定有故雖,說,宗同,不,欲,以,宗成,因義,故宗 釋,第二相,正結歸。此文意言。 因同,之所由,也 因 也 知 ,决了,今探,<u>疏意,言</u>。 。初立因碩。後二喻碩也。今引爲 同品定 等言等。後二句。 因之二句也。音 不共許無當法必定隨逐故。此示,因同處 體性寬故。有此共許所作性因法之處 因 宗無因不有等者 貫宗喻等者 也。是此二句意也似上 故以,定有言,顯,無常 宗法必 其正同品"所作性等"因於 今明一切等下"基辨釋云" 石 "秋篠雖"耬樓 依 此即有因處無常法必 云。說異法喻 若異品處令,隨,宗 凡同品處宗令、隨 (第五 所作性因貫 此說 異喻 令 翻 顯 理門亦云等下 隨逐者決定有 謂一切有無 喻由 廣 Щ 釋汎 吾石 通 因 因旣 合故 知 也 因 向 胼 有 兩 庬

立囚依 **空處宗無常** 無常上 無故所作 |名||同品定有性||也 因不,有 葩 纂  $\overline{Z}$ Jţ. 能 所 以

有"些宗法 養亦為 是釋  $\frac{x_i}{x_i}$ #/f 如何此因於,喻處嘅擊處 得,轉 耶云云 選是宗法,不,這,逼是喻法,準,喻之因,別之 法 正取因同 說宗同故。同品定有性即因同品。 詞 說宗同·因同二相,此下引用六箇理門,之意 然今此段但釋一同品定有之文故。 雖能合。次問結文遍是宗 法同品定有之文] 二家云二家俱爲有理。 石遵云。宗同品 因问法之二相又因初二相 二相是邑記一音石灣第二義。又秋篠鈔也 朴 古來兩家。一者宗同品。因同法之二云。上二 門 疏 阿二品 有疏主釋 法等者。邑記云。 [遍是宗法性]明[同品定有義]即 同喻之理炳然。上既云、顯,共因過,宗喻 ;是香石導第一義也。二者因初:二相云.上 |釋||同品定有。 依上二 相重 (今云。秋篠釋 又秋篠云。今此文且釋其宗法通局。即 。因初二相。故云,依。上二相。云:基辨許 殊勝。 遍,有法宗成。能別宗、因法性亦攝 加是非也。後學須熟察馬 性,言,同品 ,釋,同品定有,也。 爲同品 因於一般 遊瓶等處 初相,遍是宗法性"亦攝,取宗 意者舉,因初相 依上二相者。 於別處轉 邑 此下有。六箇理門之文" 釋爲 此難意言。旣說。此因云。 定有故。 其同品處"所作因決定 勝 然云。初二相之義 廣如疏釋 故於。古來兩釋 鈔曰。 釋此二相言 問第二相 今此論釋中 k 宗同· 云,依,上 六由 上既云 云何 u 知 垂 捚 祖.

言典相下論文外意。 後記雖明二問別難了。 \宗云.遍是宗法:於.喻同品定有.耶。 因云,别因,也。 此中問意者標牒也。 別法,而爲問。 理 後記稍相同 引。此理門問答 而成也與是基 釋,雖,似,釋,初二相,其質但爲,釋,同品定有 共相"而之言含。別 法於。別處,轉而正 正問意,加,初後問意下,應,解 別者論別法也。 間 而云何言。所作性因是共相貫通宗與、喻於 者聲所作與 門問意文也。 作 蔬 此 是初問 釋意 "做云"别法 中間意至 略 意 難了 言則聲所 是後問意。 瓶所 二者所作義與:瓶處:相望云: 別因者與 瓶所作 別聲所作 同品定有 或所作因下明後問意 "別處者聲處與"瓶處 疏主意釋。理門問意爲二。 作 如所作內下明初問意 以是爲。正問意以 作是聲 上事非 相望云别 此是為別程、疏意 放令私更釋也 魦 問意 秋篠有 百 此疏主釋 法 調節 此 剔 釋 m 難也。 瓶 疏土 也 與 此而 急 上

即是此 瓶所作 總說言 云、彼。 言。宗法同 聲所作即是瓶所作 者。聲·瓶相違云、異也、名者名言也。不、說、云、 **簡論文答前難** 疏 陳那釋云至 合說云:即 者 相似而 諸所作者 於聲與瓶處相似辨私釋不說異名 |品定有| 是此 也是 不說異名但言所作性故 有 <u>11</u> 故無有失 | 七勝。後學專應,依用, 總相合說總名所 而聲,瓶異名,也 放知不,說,兩處異 由彼相似者指所作性 秋篠云。然聲所作與 鈔 日。 此是第二 私已 釋上 総相 言 旣

> 鈔已 取 意 被 篠 處。性類旣同。名亦無別。 五 疏 紙二異名 而總合說也如上 基辨云。言 但相似故云。彼即是,也備記 聲瓶二中不,說,聲所作性即喻之所作性! 宗法"同品定有"名" 彼即此。 對令人生解。 如是。聲所作性即喻所作。一 作者見是無常,是即云,彼即是,也 法。同說。一名。 盔 · 諧言即是不:說: 聲· 瓶異名: 此答意言至 相 雖。各有異而極似故總名 合說者。秋篠釋意云 不說聲瓶等者。音石裏引。備記 同名為,喩。 及由 所作能喻 所喻二 故 無有失 世間許。有相似之 総説 但可。總言。遍是 所作性過貫雨 鈔 意云。不說 如 故無,有,失也  $\vdash$ 1 無常。是亦 無常貫 言路 此 疏 虚相 諸 Ŧ 所 z. 也 通

論文。復難之文也。此問答明。遍是宗法即 所作,別異名言,而但總相合說云,所作性 相通局 也云云 品定有性。也 疏。彼復難云至 說名宗法 因法,而不,名,喻法,耶唑总 云何此所作因名。逼是宗 法 但示 有法宗之 快也。若不設異等者。 基辨詳云。雖無違害未 秋篠云。此明, 瓶上所作第 若不,說,言.瓶所作聲 鈔曰。 。此第三 則

云所 則 既言,不、說 芯 即是說前後難之差別。此 疏。前難聲宗五 法 叙今難意 所作 作性因旣於 何故此因名。宗法、云、宗有法之因 性 被聲瓶 因 旣不說彼下正 中一分瓶 說名宗法 瓶 不兩處所 有 頒 若附應 難云何下對前難 作 作性 性異總合說 叙今難意云。 日。此疏主 X 喩 有故應 《有法之 法

疏。彼復釋言至

法

鈔

日

此

第

四

箶

宗之因法,喻法,也。故論文不, 诉, 唯也定因必定邏是宗。遍是宗法性,不,欲, 說言。唯是定因必定邏是宗。遍是宗法性,不,欲,說言。唯是 非宗教有上悉皆所作性義得,有也私注釋總言,此一總言貫,通宗與、喻二處,故宗 有法 也。 故 因說 交也 設 中 性言中一分有、遍是宗法,故。理門論說云,此 唯聲所作逼是宗法。 中可,有宗法,也云云 遍是宗法也云云 胆武 又秋篠釋云。宗非宗 其中可有等者。周記釋云。 唯宗法,故此總"因言"通"喻之 者。總所作性因中但完結,持、說,定過是宗法,記者。總所作性因中但但關係持。簡素不言,確是說 疏。此釋意言至 法者聲有法宗之因法為言 已 义云:所作性等:因之中也。二俱義意相通 攝 但說定是宗法。 文通第二難文。 但說定是等,答,云何此 宗中,故也。今私釋,此文意云。一總所作 . 盡。又邑即所,釋甚爲。安解。今論,因中,不 文意貫通故。秋篠釋亦爲好。 基辨詳三家云。 所作性 謂一分可 其中總攝發瓶別作出。 基辨釋云。總因之中者總-合聲-瓶義 總言等者。一總"所作性因言云"一 中也 何所成立 有故此因名。宗法。 此其中可有八字明。理門 别 此中 H 叉邑龍釋云。總聚宗中 但說定逼 是宗法性等 不說總逼故無過也 三家中以周記為殊 説 者明。因三 唯聲等者 团 所作因中名為, 鈔 説 自 因法\*\*類 名宗法之 別聲所作 而女簡約 此 相中也。 是答之 疏 周 Έ 記

解聊動 文逐前 햣 **喩** 耶。 備記釋云。准此文者瓶所作性亦宗之法。即 弊 瓶相對明 因 備釋意可謂妙釋亦何加焉。雖然爲發慧 聲所作 唯宗法 性别不容有舉 喻成宗之 記所釋尤為·妙釋·此釋意言。 又秋篠釋亦雖,有,理不,及,云,釋難也。 釋、云、三、家之中周記所釋雖、有、理禾、盡、釋。 改其名云。同品定有性 作 質通義,也。 釋。彼外疑。云塞辨詳云。此周記釋亦不盡 難難話可知。 處,也辨私法又別異說等者。問記云。亦釋,外 性別異說。唯聲所作唯有法宗:因法。性.則別 宗法之難,也但上別異說等者。 貫二處,也。即答,若不說,異云何此因說名。 同宗同處。改宗法名云。同品定有性也是 釋則翻知,瓶所作性亦即宗法。 瓶有法之因法 亦不.得 牒,難釋,也,今釋云。此文亦逐,難釋,成總言 理。云,外難。尤爲,不是一可、云,但逐,難釋。非 不,容,有,舉,喻成,宗, 宗之難勢。釋:總言貫通義。 爲 <u>ሩ</u> 因此有 觀 有如是難故云以一總言其通二 難釋成 .拙智,少申,鎖義。 赿 文 前逐說能宗法不以可學、喻成 何過 釋外 法貫二處之義利,也云云 初之二句 不說異 那云云 道 摊 喻是為,何義因,所,設 ,成,是所作性因有法 |也云云 基辨詳|三家 難 正牒外難。下三句 名以一總言令 又秋篠釋云。此 謂此若別異說等 둧 今復此逐,說,唯 由,別異說,唯 别 聲瓶二所作 雖然於因 說 | | | | | | 、又備 叉 F 所

> 所成立. 意云。 辨巳 上 法 法 宗 <sup>私已</sup> 上 安解。 ,不,得,成,是宗法,性 說……者。學、紙何用云云 可,云此是次逐.難釋文末句。 若因不,許,貫,於二支,變 何 所成立者。 是即云,因是爲,成,何因耶,之義也 周 故結成不成義云 記 基辨詳云。 云 通 釋 瓶 此 難 1.周記釋 處各 此文云 此 何 別 總

疏。彼復難言至 疏。此意難云至 應皆宗許 品亦應,名,宗也 文。第三難文。 若 應亦名宗 爾者 若云 總言貫 鈔 剑 目 此 第 通 疏 Ŧ 則 £ 簡論 [ii]

秋思 篠上 秋篠云。此相例難。 無常應亦名宗 准例。因之所成立名爲。同品 云:諸所作者] 因第二相·云。由 別處說所成故者。 疏"彼自釋云章 故不相似 常皆爲所立宗應爲耶雖雖爲也 處皆名,同 生家 立敵共許相順成故其體無異。方成真 囚必無異等者。由 喻別處。聲 瓶處無常別處共許無辭。非今所成是故同 聲處無常達 他順己故有 譯。 女通 例難:文也 云。聲瓶二中所作總貫稱因。 **基辨**式。 决 智 。兩種俱無常。宗亦應通 之量也 無常、說,所成立宗,也已上申,帝 此秋篠釋尤好 即是喻中說 彼相似 西明例云。 .秋篠意,私注云。所作性因 **基辨私云。不然者總非已。** 相例難意言。 由秋條百石意私釋言 性因必貫5頭 宗榆·共 體無v已上秋篠意也°青石意云+所 不說 四第二 鈔 口 。則聲瓶 瓶同品處 異名如 是說所成立 **牟私由**難意 如前解釋 整瓶 相亦 | || || 歽 詞 因 云云 應 兩 有

總

Ç1

ŢĮ

亦

者

Ří

水

容

7i

揧

喻成

宗之因法性

因是為 ijι

成 亦

何之因

耶"難勢,釋

等) ケ に 目りたった (Amix) 一次 に 目りたった (Amix) 似え有n少異n後 學深 須 n研 を 類質通無異,言有n相違。似え有n少異n後 學深 須 n研 方成。比量2銭意璧n相似,標n無異言,立敵共許無異 異った 聲、無常,理不。相似。也私生 無常有通局故 故不相似者。故言承上。 "能立,因"叛"無常,所立宗士 由宗與因之

文也 於,喻中,卽說,有,因。而同品中不,說有,宗也 秋篠云。宗有。違他,因有。同許,理不。相似,故 同喻無常及所作性立敵共許。故名,通也云云 疏。答難不然至 故答不然 無常是非,所辭,也 故答不然者結,答釋,也 非於叛上者。基辨云。此一句彰、叛上 故能立通等者。周記云。 幼日 此 **応**強主釋

故等下明宗典,異品,不,說,遍字,過生,音石 宗不相離性,止,濫非,應,濫已,程上 異品止,濫,少分濫亦以,異品,止故。 止濫等下。基辨云。此下釋,異品說,遍字,謂 有法,而不,成,宗之因非能立,也云云 宗法性|也和一不遍成非立者。晋石惠云。遍 宗,究竟,故云,不逼成者非立, 是彰,說 立宗,非因逼宗有法,成,所立宗,則非,成;立 答定遍,中二答文也 硫。答因本成宗王 不須因遍有 二由.理門 立。九句:三由,理門,料簡。 初中有 同品定有義,已。自下辨,第二相,中第三辨,定 疏 云。此釋,宗說。遍字, 謂能立因本意爲,成 所 ,四。初問。二答。三通、伏難。四結文一即初也 有與。遍無,之異,此中三文。初問,答定:遍言, "問何故此因率 獨說定言 成不逼敌者。 三相中初相於 有法宗 |則所依 兩 俱等起云云 因本成宗等者。基排 **参**日。上 遜不盡故等 鈔曰。此問: 成不遍 不"逼 來釋 異品 遍是

云 今私云。 爲 ,言.逼者下廣具釋。今指,其文,云,如上已陳 者 喻施設。本意順成,立不相離宗。 明,於。同品上,不、說。過字,獨說,定言。 者。今私云。上解,因初精,中若唯言。宗法,不 相違起,疏文等者等,取四相違, 成宗不遍等 文,當,悉也解私法 止濫不盡等者至。次下異品 遍 無性 第三相 名。同喻,也。順謂同義,登由喻逼等者,同喻但 不定。於二喻中有無相違名爲相違,云 同導 z, 如異品有邁不盡故六不定四 能立因於二一喻中 俱有俱 故順成,宗 謂同 無名

以順成宗爲要故。必以,遍不爲要。 獨說。定言,如,勝論立,內聲無常動勇無間所 以。遍能可、順。立所立宗、耶。故同品不、云、邁 獨說。定言,不、說:逼言,也意,基辨釋 有。一分能立不成失,然是爲。正因。故同品上 於。同品瓶等,有電等 上無異品 卒中一向非 故宗不,遍、因亦非、過也是是 而因不是遍其喻亦成。不欲以宗成因義 宗必隨、之卽能成、宗。無常之宗雖、於、電有 立.無常.電瓶為",同喻,勤發之因於,瓶旣有。 云。此釋,因於,同品,不、遍而成,正同喻,也。如 同喻因不。遍有,而得,成、宗。邑記釋,此文意 因成宗等下明。但以因成宗以喻不成釋 上,無。非,是遍能順,所立之因,豈非,回喻中 有。由.秋篠意.云。 旣勤勇因於.其同喻電等 發性故同喻如電瓶,異喻如,虛空。動勇之因 叉秋 篠鈔云。 但欲以 遺但 不.說.遍無.失也秋後 群三相中過也關語,故 云如、疏 意云。 私注云。 第七·九句同品不道。 遍言,中三通,伏難, 疏 音石所覺本有。若因二字。是爲,殊勝. 簡,第二相過,第七,有異品有,九屆品有非有 秋篠中,此通,難意云。今通言。今此所 句者第八句也。 爲。不定,由,也。即九句內下令,知,九句中當, 因於異有故成過句 上云"雖並不定"故注明" 爲失句,應,識問品不是逼非,失也。 過,也。此文雖並不定句次讀,非因於同不邁 遍非,爲,失也。 不定失。雖然以,因於,同喻處,字有半無不, 何句,後三中句者。七八.九三云,後三.也 若因於異率 皆說遍也 者同品中雖,不,逼有,成。。",正因,者。 基辨云。現本脫,若因二字。 秋篠· 異品有同品有非有意第七九俱並 由,因於,異喩,有,故爲,不定 初後句是者。 秋篠由, 周記釋,申 登非,正因,耶。 雖並不定等者。基辨 故不相違於同 砂日 第七云初。 其中間由 介通

品

簡 又

句

立法为等最品云云 基辨私加、法 雖宗 同品等同品、故論武云。謂所 巴上秋雜抄。 雖宗 同品名、知。宗不、考則必其宗不、成也。此名、知。宗 同品之義。也若立、宗必應、考。并因疆。宋喻、否。若立 義 音石灣應解了疏文,也 句|雖|於,宗同品|於,因必不,用,邁有|也 不為過。故不、云、逼也云云 第八句云。同品有非有,則不,須,因邁有。 者。邑配有、釋。如,次上已引,又音石灣云。如 也品決定有性,也 有、宗因不。定有,子,立,段是思。 不,欲,以,宗無常 基辨云。如,第 故即是宗 成 因所 曲

難

作

但能立所作因將但欲,成,宗無常有,所作

因處

八云、後

此後三句中爲,正。

初後為過皆

宗

無常

必隨逐有無常義必廢逐

即是因同品

於

異品全有分有異品

有爲

Œ

非,於,同

過 也 ᇤ 是 5三中句下重委細明。中句者第八句。 ;中等者。遵云。明,第八句同品华有無正因 |說||異品遍 。皆止異品等者。嘗云。 有非有,爲,失爲,正 所由也 定有者順助也。 。由此同品下。 |同品不"、說 **皆說遍者異品** 同品分順則 .遍獨說,定所由也。 遵云。此下四結文 明。七九句有。不定 取為 止 於異 濫也 iE,

也 私已 上 初學 \二·初引,理門,總釋。二廣釋作法。初中有三 疏。其九句者至 無異中 俱者後三句同 三句異品,及二者後三句異品也裏上 三句同品有也。 釋,今即初也。宗法者能立因, 三以。理門文:示,九因依,九宗:一一有:疏主 三句異品也。 。晉石裏云。 理門九句頌。 認有非有俱者。音石裏云。言。有者初 |由理門,立九句 有者初三句異品也。 初三句異品。 品有 非有也 非有及二 非有者中三句同品非有也。 二以。理門文「示。九句宗」 釋 鈔 中三句異品。後 同品者宗同品 Ē 於異 品各三 此中大分為 。辨:定有遍 非有者中 也 私已 上

如 無四不成。 釋釋四不成因云關初相無。 之因法。卽因三相中初相名義也。問。难長行 理門文」也 疏。言宗法者率 彼名及二 不定·相達。無 《何。答。碩中宗法言含有無二義。有宗法 (彼之言亦 相違 也 爾今頃文標。初相名義云宗法 袙 基辨私釋云。 宗法四不成因 同也。 彼名爲俱者。 此三 種 宗法者謂有法宗 **鈔日。此疏主釋** 但因等者 故頌與,長行 理門碩云 然九句因中 糬 於異 .彼

義

岩

如,音石噵,非勤是常之異名。

則

不完

此也

並是聲常之宗流

基辨評

쟷

兩家

此三皆是常名差別。

爲成巧辭

放椅其

測•實疏也

第二家云。一

恒住。二堅"三

半

塀 三者四·五·六句。 句。於同品有異品有非有者第三句。 品等者第一句。 三句也。異品三者有非有。俱三也。 文。略舉,九句數,基辨私釋云。且同品等者初 疏。且同品有至 及二己上釋前學理門頌,已私注釋 於等者中三句。 谷 亦三者七·八·九句。故成九句者結。九句 句 有非 故成九句 有俱 於同品有異品非有者第二 於同品有非有等者後三句 如是言承,上例准。 云此 鈔曰 種 茵 5.謂因於同 此 也 異品亦 如是因 疏 Ė 彼 夕,

世界の11年 ・ 12年 今 延喜帝之 門。總釋有三文中第二由理 疏 住之異名云云 能數 大安寺法相日合展及 兩釋家別。一者秋篠鈔云 第三句三宗者。 願第三句之三宗也。就,此非勤二字,古淶有。 宗 大寺三論 平昇用,此義,作,九句義勘文,應 非勤。二**遷**。是無常之異名。 三不變者。 爲 具 由 宗云云 東大寺三論 如天疏鈔中。基辨評。兩釋家 疏 不 ,此義,作,九句義勘文。應,同 理門論中至 女中既云 常無常勤勇者。理門頌第一句之三宗 好。不順疏主意 韶。二者音石遵云。 恒·住·堅牢·及不變此四皆常 由所量等九 真勝及與福寺 故。初辨、香石灣者。 門 鈔 幸 文示九 朝之 Ĩ 宗法相 非勤者常 , 兩家共 引理 是常 平源 詔 句 東

亦不爾也。次辨、秋篠釋、者。今疏次文判,九類 、應,以、彼德要釋,是此就以,此此疏 此 起 者 也。至,下不攝之盡文,具辨明焉 常及非勤勇,此但違,法等。者。 單 如』秋篠驛|云』非勤 是無常異名,亦爲,不,好。 云。五常年。第九也 二無常第二十動句三 家別,第 有.九之所以.也。 頌 理門頌文也。 也。次所舉理門頭第四句云。依常性等九 有於字是惡本。今私按。此由言第五所因 寺四屋所納古本纂要"云"由者第三轉聲"不 云。由者第三轉 疏。恒住堅牢軍 字寫誤。周記所釋大好。彰 故 九一句明,所量等九爲,因炳然如見 依言明,因以,宗爲,所依。 云於也 非勤第七 總為 四類 云云 "如、是疑難,故音石邁爲、不、好, 五 。此四類判釋。當、知,以當無常,釋,非動勇 次下句亦准是知云云 。此句已上理門碩文。周記云。此 , 疏主意。 此由言第五所因聲也。 皆常 一家云一 丽 傍附於字法云異本。由是當知 然纂要中云,又彼九句望,違,於 除 菲 於聲 云云 釋 恒住堅牢四字 古來有 而成九類 以。因有,九故宗亦有。九 勤云 恒。二件課幣 餘 近來瑞 源引 纂 纂要云第三 推是此 基辨覽 南京奥 . 所因罄.之釋 此 由\*\*、此疏釋 鈔曰 Щ 此是別論。 由所量等九 必釋,彼無要 辪 用 此疏主 一句釋宗 由所 常 2.是勘文 堅牢 如 囀 侚 变 囡 则 性 此 整 福

總釋中第三以,理門文,示,九 因 依,九 為,九句義,云云思と 基辨詳云。此釋亦有,道 從聲。 等九宗別,今頭明故略,文。依者第七疇聲。纂 者示,九因以,九有法宗為所依能立常性 無常勇無觸者如次後三句因。 可,知。作性聞勇發者。中三句因 基辨私云。 句中等者總釋,此理門頭,文自易,了 以此九因一如、次配,釋前之九宗,成立立比量 要云。依常性等九者此即因也。依者第五囀 是應,云,第七轉依於同聲, 《本疏五末四十五義,故。亦非,第三、噂] 無,宗能作義,故。此 句結,由,九宗,而成,九類云云 若爾則此由 理然爲[迂迴] 今私釋。次疏文云。下之一 唯於義為。依於並轉義, 與.處言此即於義。此明.依.眼識,故依第七 第七轉云五基辨云。此中云,眼中:云,眼處,中 識'故名'眼識' 依'眼處所'識了別得'有故此 云。依、眼之識此有。二義。 且如。眼識 眼中之 言非。第五轉。云、成、九類別、故。 於聲。而眼根色法識是心法。所能疎遠。故簡 聲雖,彰,所依託;不,離,能差別於義,故帶,依 三轉帶,依託與能作二義,此帶三轉義之 |等義||釋||今硫文||可||云||九因以||九宗|爲||依 其九因者至 能立。故九句因別炳然結成九類,也 演秘中釋。依於云。依於有。同有.別。 以,從,所依,成,常等九宗,故有,九因 所量作無常者初三句因。 常性等九 如,云,依依士釋第 鈔曰。 依常性等九 是亦如,次。 有,能差別 別理門! 如次 宗

、文。自易解了 因女 疏言 疏。以此上三章 疏。上之三句章 無觸者無質礙義 而成九類 即成九也 成九類者如 前已釋 到 Ħ 鈔目"精"九宗九 鈔曰。 此下疏主文 **疏主釋** 

今

釋本號

故由 第

家

爲

勝

įπį

9 傍註日, 三十論

四九

īΕ 此人

理

加州

爲字

離し 有

性因

垄明

划把四

也所 因

胨

移

解

昧

延下

1.32

釶

論正別理

日者

也唯

囚體

釋下

敎

指六 全国

教之

入 者 之 記

離

## Z 2273 A No. 1840)

大疏上卷導

玉作 六師第十六也 楊或本荆字四大山之八,延角反。 秋蓮毛詩云。 河 空業 息郎反。●空票者。 也 蛤浦 仙 出大 海 者の 死河 餘 生之成也 珠白成優閑或聚。 是终收0或冰水0分期的按数区。 《烈光也二十八見十二說 三輪 啓 反處 心神。 5 文宏太也 教 歌記 聖代日義 浹 美決 苦賴 推胡 鈴 反果 展 並反 暢 + 뒊 人又

医五虫虫 震光帆 於等答賓敵主立有陳那下西 地 已上 周 旋捨小 覃徒 悠 遠以 地 序。明詮本無云 | 一選遠也廣也 燭きずれ 攸・コロ 也会人 文域 體制體者自 軌論軌 変すったかっ 式盒太當 栖 我 企 雖

偃

基下

| 議生不生敵證者®論智耶。故今派: 通供難。 難云。 立論者言生四因敵

电源

敵

者 202

谷 別差 八海兩盆的 正理 人名沙子游 集 門論傳文便法行反。橫木也 始 根柢素計反 "夏子夏"井三量百舱井二因 地玄 飲以問 尸 反 修費也 ,羅跋亞陀思云戒賢。 桂 東西張飛儀鬼 芳也 烈非盛 二生 此也 了鏡了不解耶 方解所立宗? 論之智智等資智生義義生雖假智了 余 也 用路型無總略本佛

所 **耶** で 市 ・ な

故今通也言

仴

標言

豆生成了四智力了 假智了 再智了 因

爲 陳佛 此 也。體卽功能故云。因者體也。明者 那本 1論人論 論經 也及 入論 部佛 之内 經 入明 因明作因 少功 論正也理 故瑜伽論從證因即  $\overline{I}_1$ 青 爲 Œ  $\overline{\mathcal{M}}$ 因 天主 Œ 四簡 上法(2)所立 明 . 理 理 理 那 竿 彭 邪 依備 人下釋取 下釋取 一能隨順 **梵**式 Œ 誻 z. 二比 二重 酄 人亦 ∞那順

加明 云合

· 棒 云

舠

籿

入時正。

理通

也濫

Bou 入正 好道因用

5人正理之因明也。非餘外道等之因明故。道因明及論凱論式之因明極也6个爲簡彼。(而曾因明時。是五明中一明也。若惟書因,若唯云明時。是五明之通名也。若加因字,若唯云明時。是五明之通名也。若加因字

理人名—

の 関係数の な有圧 の 文有圧

· 第二雕釋因明等2 左釋。一一釋中各5

**)名。第三依彼 六** 有三節。初以因明

釋正

等云。

開學也

也司南京也費及

《味画陀画》又芳未反

£.

釋

宗

睭

謂

叨

り類備云。

毈

解

·所宗 藏匿即

知致 A 加 渝 ( と ) 以 A 加 渝 ( と ) 以 A 加 渝 ( と ) 以 B 明也。 以 B 明也。 以 B 明也。 了 宗智之所解必 B 是不相 B 即 明也。 了 宗智之所解必 B 是不相 B 即 B 可 と の 是 不相 B 因 明 道 艰 皮 也 人 罪 無 因 明 道 艰 皮 也 人 罪 無 因 明 一 年 。 整 了 困 之 如 服 經 所 立 宗 云 明 也 。

等含智義企業生非智問了世 等含智義立者智丁 照義言故 医输道理也 能立能破即 發表一智 解 果稱宗智是言生因之果\*也。 因是所立宗果之因也了宗智之因也。智了 宗 得 理 理理 宗 所生智 生敵者了宗智 之因明也 明章故。云雪入明 理人工理之 由明 明之都名 諸時 智解敞遊者了 法本真自宗多隐代移屬。人幹劣 此 1下合粋\*也 由 於此 能 體是 智了宗 言生智由立者立因等言。方敵 肉節 教屬 亦入正 a故。未曉騰宗今所OME 古言生因。是以了宗智爲果也。[t 照義言教證者智是 因謂 因言生與明智了俱是因 由立論者 教經明 理宗入 餘 釋下 別 經律二黨放云論。故無重言失明者如此教。論亦是教。然爲簡明者如此教。論亦是教。然爲簡別正理之 入 佐因明而入正 ٤Ŋ 難解 理人者即明也。 苞言義育了幾了也。 立論者因在 ĵ 解所宗智宗 外小 道秦 神合 標 凉 今談 咸 了照 同胡 解立破義 曲 也 諸 反 。 狊 剪如 建本宗 非言 立 法 耶何 æ 人 是生 主令 淪 爲 曉 智 Œ す 言義 作所 談論

⑩ 10四十(第一因者) 生了明老能詮教里第二 明者敵證者智因者立論 者言也)二十七字@ 00 翻十(也)團 图故二云 OD 助十(間)● OD 依十(後四釋因與明並 非能益)十字動 四[数 者]一● 四論十(持業 釋)倒 (ロリカフシ ティー館 四是二有4億 全国电影 中央 (1) 全国 (1) 全国 (1) 中国 此二生生養學[定]一學 學形二似常 即問子 (量非量差別難)細能團 ை வு≔ப் உடை கூகு+ (答供能生智答) ® ® 間十(四兩情違成難)和

者母此次母定解智云真明。似因等翻上知故。非唯以名。能立周就 宗由此喻故。非唯以名。能立周就 宗由此喻故。非唯以名。能立周就 宗由此喻 688 高者。 破者 者 者 断致。6所立義宗故。通三 此陳那之正理。亦緒法9 因之明(二)明之因(二)6 明正理入論\*也。此初2 母也四少 9岁 9岁 9以天為 主釋說也 悟所 囚詮 也由比因 能入此從所依二十 釋文 意 同 一 岩屬依此所詮放。教云彼所詮耶º谷º乘語勢故。又云·教亦 叙 依 Τί. 言 入因明 所入限期 入正理\*也。正人下主 所入陳那 入正理》人正理者比說亦通初三釋同 因明者備云。以內明入正理之論。或 致。60所立義宗故。通三釋也。陳那之正理。亦諸法眞性。 然 令 障 器 正理故。說此入論也。此常第二說也。 然 令 障 器 此從所爲立名也。謂爲敵者了宗智令入 後 四 釋 後 四解之因明即圖論。第一釋中已說故今不 學依此所詮放。教云彼所詮其也 學依此所詮放。教云彼所詮其也 教云彼所詮其也 教云被所詮, 也禁也 後 明立 休, 理第 ΔŽ 此第 (劣從勝亦名因明也。)以因似明雖非因明。 **工理之論故** 量立 也三 被建立 第三 上釋 朔 或 四中 論天 主 **炎此辨說** 美能 理解 也正 因。明者智了因第四了。明2三者。因者言生第四四者。 컈 断入 入正理\*也°正理\* 应 如 然依 ) 愛因與學問 (別) 過初 三 9世。云云明。眞似相 破也 相三如 7 也。正理者陳那論名也。此此當第四釋也。因则者佛經 缸 放云宽\*也 地 初解明者教故。 图故教 身**觀** 化音 因 云式 云式 破 四 經 明(三)故。三釋也。謂言 高問 和紅女子 1 明 作员 **验此** 因 因明 第三 於三 <sup>上</sup>理者。陳那論之別者。天主論之別名 或因明者第三能 香 一層問 論陳 那 知證 言及智並具 答擧真過 叉諸能立 。 通初二時無那之 匡 正 显 一問二處 明 或 地理 経之 去正 主也 理 文 者明 此 三棒。 起能 論 職 雅 14 量 友。 故。是 æ (D) 省 破 配 親 依 也是 或 膲 從名 明冻

玄

三世三

宗非特許名不決定。因共計故名定也公公立已有明故 因明。自慈法觸殺。唐記云。立已有明故 因明。自慈法觸殺。唐記云。曰:《為名。故無存失。此意。所立言未有明不問所立宗敵者未8詳。不決定故。所立非 明證 不可 必 。 餘是 · 春。謂見所。 。 容意現就 能是 ə與因 相明 **微門** 見所作具三相因比知曆是無常等他現量智此量智亦是因明也。見因亦敵語智故名無智。也云云一門。心等9之體非是言名爲無言。答 放無有失。此 歌者未の詳。 答是明之因了指三 。此意。所立言未有。 不决定故。 所言 "是 所立非因明。 有明不得名因明。能立從立非因明。 能立從 答見 不 也亦 又能 泆 亦 定の意 崩 因 X 智比 因此 比見 抗 队副

定。11上明登9秒一 永遠追。然言不違古。是因意追。然言不違古。是因意追。然言不違古。是因 是因素因果 型的 意志。 又合者所 Щ **不定** ディング ディスティング ディスティング 立 故果而 雞意 乗べ. 不非

條 Ħ 義 Ŀ 扳 IJ] 傾此 燈抄 **心料初** 於前 \_ ... 肵 榞 frat 心釋 ŰĿ 者 真 ≡ 相

灰 曲 三支互闕 此前世 斥其非 第 渦闊 發此 村文說與字能和遊戲 嚴之「多言語」自 | 一関多言| 雕 誠言 破顯 [24] ◎宗 囚 74 临十週四 妙徵 4ï 宗由言因喻名 自陷落也設立 能 程能破 宗政立 依 狭 虚 所 明 依 能 其 敗 能 Τí 独 (足三支 面 無  $\nabla \mathcal{F}$ 皆諸 見所 45 因

皆情證者他故云多 **者他亦道自语也。** 破似 是非宗。能敵此該能立能 做 4 證 立 他自從多分敵者他似 分四 能 立語 論下 意釋 也理 門 破 支属 立能 被能 通 田田 似破 證敵 被唯 Ħ 型 他们 立 他们 **教师悟證者**。 | 發言 也唯能似 宗能 俖 别 法 他

故

非親

能不 立情

生他 改

现

量等

不犯

悟亦

他® 放親

11

慩

證定业 者他\*也 \*/\* ° \*/\* ° 敵敵 者者 不 不度閱讀云局® 親冥散心。 他放云多分工 己通 解離者由 本語 不 解白 能 故他也。 悟 也 電腦 他被者 似 他 **6** 龍旗 灦 老 m立似能或是亦通? 既能立真能破唯悟? 緣明此 體 ŦŲ 己 他他 能也。 显 者將 玉洞 他公 量定 濃 無論 w是亦鴻自悟 能悟 他與立著自 二人 解生云。敵者也顯渦枚。霧 H \*~ 图 ijţ [1] 分型別 用已 抓 ij 循照 北北 據 極 4,11 珿 破龍 劜 境 建 悟立  $|\mathcal{M}|$ 明 他能 放此 能總 他此 成中線。 常。由此故說宗爲能立

别

智生 者智證

非

'n

额

境無

7

謂

對宗司言雖

立對

· 厌喻成故亦是的

() 対 献 之 六

式宗

穗漎

聚知 之總

養祭名諸

為所

立者

上皆

云是

雖

向此

成取

總被操

能對

假有

更分 解

量別

境

11

體

ガ色な。 ● 等。

雞如

無任

分派

別見

非型 現分量別

現第

論

據 得.

立非

云

自 能此

羞

别

**不邑** 和会。 離。

性自

合名

二依

總

 $\{i\}$ 

四聚類 色共 等相 總也 也所 立 别二 他是 決 自不曉 定 酆 非理 別此物 立具支真能 法第十 依喻 所 能 立 行 依下 44 μĵ 143 難通 明  $\ddot{x}$ 去特以 묣 有 同畫 味能粉成 分配有 喻機順前 類式。 癊 Щ 悟也 Ħ 類引 能 幽 性差別 木侩 立 權 **企業** 電影所 縺 山古師意者。現1四親能立。合語 師 此二 衡 百事 爛勒 真此 忻粿 也依 刊 立以立。以立、 也唯 芨 塘 定 理 因 各現 幽 於總比 總別 八角等代 :精二支因喻况重等 三 非 通量 車 似比 **売賞** 別人 哥 蹞 量量 三 總因 щ 경멸 唱者 況 喩 您能

開輸所以也 下釋20世親不 分放開二種。等 類喩云或二\*:b \*也。四龍立中 等 華義 及 無作者 說下 合明 說 所他 要為立 ij 所以立 對電法第二 有結婚 也同喻 以不 但 偸 喩 四喻 說 瓶者 巾 云台 論文或三或二 丙 7 中實 云難 , 所見邊喻未所見 內初下明不說精 立論之者 改喩 多言顯 無合過 合等 能下 立明 ●例合過所以B離 須英類云 東引 意性 者親 五所の立\*也 明現量等三不 喩隨 П. 喩總 邊 其後 宗義 彧偸 别 三回 爲

此所立故 的 所詮之被引 施登之籍] 猶如於因成猶云能立故。此亦如是 《言之所詮之義爲所。如之意有三釋。初 於之孫何故先立宗光立宗耶為先顯
從之詩一故先立宗八能立中為先顯
從之詩言與後無B達。中釋假過等B景云 然依 非定所立 聲而可原陳 慈思去事下、 例在\*也。三種與之中。此類釋為者。以完能詮言為能立\*也。以 初釋意者。以完能詮言為能立\*也。以 是一月 獨名陳 那以 後 經獨勒無著 · 別義故云能立。 英 以因喻所成故名所以 能立。們。成職如何。答。因出對敵所申。之即名宗。此宗此亦如是總中一分謂於此亦如是總中一分謂於 · 破不定所立\*也所立。他成百姓至先題,不爲證字爲證之言。 及因等 也光 亦能 輸因 **®** 瓶间 不 陳前 賍

ŀ. 成

供能

不所

成别

闸

四俱不成歸無常。一

故

IR.

俱

不

成

質響

者B以爲和合因緣云云

彼二

並

非

能所

别别

若

41

略故《不說後四又陳那亦於一說好心意云。又陳那东之一以好心意云。又陳那东主如城等。異如處。

於主

彼旣 宗亦

故加

四音

也過

古 陳

俪 那

。 說及四 宗後 **阿** 野 工

但

八如虚空 (凝故 0同)

那郭

略

一有法差 四云雕賢也自即餘點師等四日後。玄奘至彼上有一論前師命終已六十年有一論 八有一殿四有一亦是非也「有一者o此節七放o准知開東 湿無故。不思文課也。 お **六或七。並如前辨云云句。陳那已後約周三相** 三十。闕六有十。合時關三有五十五。關四有四世是宗依離宗所。 因 朾 诚 作性因於 の倒ります 釋: 第一 以 相 中已有 法無數論師 뛉 [並三相] П 若對佛法。 [於何異品他 Ú 於同異品他不許故等云云 能別不成。亦是因中不共不定。 於能別不成滅漢。所作性故。同喻 闚 能 能別 |後相º鵙間云聲論對勝論者即三世對佛法º 唯闕初二相º 德所依因 何廢宗過 異聲 樂為隨 如 ·如 概等。此因有不共不論師立最云。傑常。所 德所依故今 者 云。我是今 者 聲論師三相都闕。今言對佛法者。聽聲論師三相都闕。今言對佛法者。聽 成有 立 <u>从</u>一百六十五。即 本無關 三體關 之 Ī 論 不所 成別 館 雅/ 宗相 那 意樂 為四左航樂後之 師 叉 支。國唐賢愛。她窮國明,西印度有比丘跋陀羅 亦爲 古成 《作性故》同喻如叛。異。佛弟子對数論師。立 (雖)有言 所 釋難 第 不定。 即約 宗因喩--俗云。此: 因過等不同 開性 4 所文 宗合取 皆除第 大 故。问 同喻有能立 粉下 帥 | |個 |関大 |美 所 ガ 1 # 蚁 别 Œ Ť 定題 ŻΠ 別能 合別 彼 不 Ð 云品 虚 枞 四 7ų 0 垅 喻樂 疏 ム糠 俱

(液)哪 500 已≕以哪 OD唐十(云)● <sup>OD</sup> 云十(賢變勝軍之師) ● 图除十(諸師)® 图[有言]—图 图 [而三相並三和]—图 ② 六二字 ② □ [左 設] — ③ ③ (鄉)— **69** [左 ❷[以爲]—● 四同十(输)图

故無 日之二云师 8(不定定浇答)十意图 8詳二許图 9宗二定》 8萬十(恩)第 5之二云图 9(抄]—师 8明散使二供明第 9能二被图 图 第二倍图 图 [由]—图 图 [者]—图 图他假立他破二假立似破形者他图 图 玄二去图 图图第二百准 1 億 图 [此]—图 图 下 图 图 [表]—图 图 [表

別性 差和 別合

於彼

故由合宗二義方著云云不知自性離之自性。不

是合宗雅

宗相 雕

誰

立

別

被

뭬븀

散影。問此

如釋

如何以總立二十年令宗為能立:

别之

那。答 云 知 差

光總

無合不常

相立

將

Ħij

劉

Ħ,

£Ü

ŀĿ

彻

加

慧

Ιέ

ĺſ

道 坦

理

115

決

那

依

Jŀ:

卵 信作

現

Ţ,

1

船等

汉

相

逴 無所

蚏 邸 1: 企 教等合四名也要教量亦名正 其宗全學 相法 非常 違自 一〇 相 切 見腹 立惡 子佛 兩個的或偏隨 者是 復 云此 (不會許 **輸**異 共不 故 此二 囚 機能宗之 **上無故云非** 此一切無常因 定 37. 《不共不定。像有能」。歴常。所聞性故。た 一或決点不 彼 院雨 ---俱 一数因の有 但日學比量此不成因 偸 若以因過 3.異喻的 無一 常切 有有 也法 或 燆 (疑論Ti 或是 能如 智 此七 近不成云 便 瘟 是 歽 赤名 立. 法佛 因 女. 如 放以 所殖 依預 įλ. \_\_有 中 稍 二字 〒 ❷ - 二 常馨 名例 一有 ○無 爲雞 수 Mi 正 陳 教 遠 爲雞 立 比

地毗 句念 ДŲ 量依 種  $\dot{\mathbf{x}}$ 「我®准年量°無體三量、與聖教®量。」 CLOU 有 政が 最有釋無何既立於 意無此 羅無 故故 非非真真 能能被克 202 辨八 決定相違 義門第二 此知過 VIII. 4 有是能 顶 近年後立 不相 小敌 心地 有 法式 <u>V</u> 定能 旣 膯 立 之言

**養**常學

一天此

[室屋也入 胞

抄

党成六世人

各法母。

後

性所

言作

共言

生

者立論

敵

證智

지 점

四或名聲量見等四觀

п∫

信

似智 築祓 亦 瑜 依 此期 心體分應 Ţ 伽 云謂55歲也如決定相違 四舱 放真似 字本 ji. 寸 뽶 祖忠 與現量 釋體 法 別顯 十八 íĚ 相 彻 一般定 | 押見分此 顋 門郭 被追出 揚 總 非藥 新 似喋 此依見分依見分明若似立似改以改一六六六十人 智了 反。質也 論所 放不 囚 似仙 伙 也 破決 四枚 群 攝 所述如論。 10年世紀 智識 機宗也 有 釋 論體性! 佊 旣 若

四篇 宗也 Щ 頒 列嶺 殫 施設 二現 Jt <sub>iji</sub> 初此 似 本が深色なった。 問答 訤 頌 以 八門 44 阗 無 心理者 之的 八明 傶 過 假干 後下 **200** 何 湿提 所明 問答 典二 以 故 先世復陳那 302 303 綜總也 刊 例 刪 比現 定期 Щ 又與 能下 砂明 所能 震火 所責 崩 以現 10 鳩集也 贝拉 火火です J٤ 能 間  $\mathbf{H}$ 立 等 苯 藉 定 也是 種

PP 11 見

葉性 現業

無別

諸

法

性

相

**性馨** 差之

别旧

炉

成立

義

常羅

義派

依 常作

æ

15

艉 D<sub>20</sub>

Æ

道

理

無所 依徽

肵

立宗

義

常 孫無

能

戊

[或遊春]—●

連━在第 500 所≕

立境等 親 成 達能 所 間  $\vec{z}$ 瓞 義 門 宗者 陳 文 跡積者龍立具。 <sup>北</sup>五願能· 那第二 宗立 能立無立眷属五門雖 所 卽 似者能 等問 宗雅宗以所成立此 鼢 所 長行 立能 心者。 立能因 而釋 依 向舉宗爲能國等 \* 也棒大四乘者。 文不乖 後明之 不管領 冤 (能立故理 立喰 也之 。此之六門現。四旗比。五似現。 能立故國元無著,非眞能立四三黨 脫 n所立與能力 理唯云能立 能立 ₹ 破似破野也 能立之後類 **整於古** 推伏能磁 破與 體 別取 等能 故談 卽 兒現 釋 能 言 四能立似能立 7别爲所立也#古以自性差 汎大也B梵婆 占 者具 有 師 惠 無世 著親 M 喩 郵非

取 抄 瑜 智敞證 (加十五亦) 内言 龍立四部 是言 答理門師唯多言為能立 敵  $\overline{\mathcal{L}}$ 因言 生 龙 六 應名能立 種 曲 芾 野殿論。 五 因 因言 立武能 生 若 見 仐 不 此 此 六三 教部 爾 據 理 論若 者唯 本 相因理三 編織 生言 當立

護常

不

同

大乘水業五

縕

各五

別蘊

放體

無常 蘊爲

因

[明]此文意云。有法孽

世名自

如

語者。 也 論

彼

支龍

別 能過

等為

Ы

各四

别额

故色

쁂

色處爲共通四類

衣

**北海自** 

為 日本 基 花本 花本

青等為其面青等為其明者。

故

極

微

爲

₩. || |**1**|

爲極

自微

Œ.

爲

色品幹

爲

自

14年別故云自相人

色

北

五色 塵之

靑

7

創差 聴法 能 字の初の向反。 設施 邁 無性限 自 所 立 既關自不成。過是宗法性 有多 比 善 깯 (20 品 宗祖 處 Ľß. 解 初 宗虚 4, /法義者解法? (法義者解法? 186 閒 雙爲 秏 念 立. 治者 相 囚 此 定遍湿处 衛比 <u>4щ</u> N மு ன 南葵 心質多言。 111 宗開 漥 多面 炶 臉 瑜 三桁 應分 轨 開雙 伽論 敵 示為 jΨ 西於餘 者 返 永 zi (1) 元第 十 舠 為意 證為 理。資 劜 應分: 徽 買 敵 法 同 者效 者門 鬒 띭 别釋 有同 示者 打者妹 姓 法宗 性定於 論意 闘  $\overline{\underline{x}}$ 文者 .... 圄 华 剏 法

已上 立 风险 等編 能 眀 於何 美喻而一 復奏 二二 同 成成 異立 起船 也别 一義 支 支所別 成別 成 連 fu§ 過不 《本宗雅宗 因 **養**故 異於所 若許能 此 įμ 播開即 一體者自和也。為他。爲釋此有 此二上 能 믮 μij 不定 |依宗性 不定過若許有法我是思。德所依不 共若許有法如數論對佛弟子 肵 成宗共相 1月佛弟子對數論。 依之宗性 成 與有 本立共 宗所 乑 法法 離れ ம் எ 相 . A. - 義者差別公及能別。 一所配成有 違 違者論文後 闵 留不 性相 戜 者 内共 也許 切 成 文重輝 班里 光中式 有 不或 板立 囚 法法 定城等者 夂 旣 枞 74 市等為共世施於知機實花類正無 fi 뗈 帶 佛地 宗支故 則 餘 是此 成 Ů, 交数關宗 能 或 過 意者。 異 進似 引取 也意 杏 立 達 也等 後問 義

세

理之

達或

須更二初 亦

共極機體各別故云自 即放 青年為 五分折衣稿多極機 共是可言\*\*也 差無 別常 反其 Ľ # 相 稚 相抗 性哔 相 72.13 微故除此 自相及 漄 通 坤 意所 他 相似 **養無別常** 遊種 許 有自 自 義 煄 有法 性 法差別及 产 計題 别 體 自 **能**检 三二 仐 性聲白 **X**: 爲不 憑 自可 别 (1) (39) (水 通 相音  $\mathcal{L}$ 極 他之 卷如 名名 微 4

6D

直及

局 13

品動 99(有)十句 阐 223战≕依第 438 性士宗團 四更士 或⑨ 49(之)-9 四年二点第 西 [青等爲共者]一團 601者≕相● 600 [極微爲自者]一團 **20**(相)—● • 四種二法第 图依 十(也)第四(卷) - ⑨ □ 也 - 如前

> ● 獨智二方便 · 康 · ● 何難二倒離 9 · ○復云此因二此因非有 9 · 见十(性) 9 · 等于二共 9 · 6 [有 i — 9 · 0 二十(義) 9 · (表) — 9 · 9 · 平 · (亲) 9 · 9 [或 [宿 · ] — 9 · 10 [元] — 9 · 10 [ 李子(水/田) 四定二次® 四[清]—® 田安十(枝)® 四烏二鳴® 田(二論)—® 四(月)十 ® 田敬二必® 四定二次® 四[清]—® 田安十(枝)® 四烏二鳴® 田斯二族》 四(月)十 ® 四故二郎® 四對二眞現此二期® 四元二先® 四(二量)—® 田跡二來》 四(月)十 町[姓娶達龍立]—® 四[楚於]—® 四乘二京® 四等二立® 四(井]—即 四茂十(者)® 中 (原)十能® 即也十(黄能立处沃婆達)® 四数十(者)® 四数十(者)® 四数十(者)® 四数十(者)® 四(於於何同品定有四(第)—®\* 四者二立图 四(或成者)—® 四 性]—⑩ 四[宗]—卿 四(因]—● 四宗十(除涉明意明詮導本作解附明意)⑨

及

屈

立

任所

吉作

了敵

智者

論

如 有作 四初 旬全下 五一 非三一四 整经 過貨 有 法宗の能 與有 叉復 解 不 有德實句簡 先陳有法 五種四句: 1歳分別 法法 題因 不好成 極中 巻 有四 乏所 成 与: 加 常與 句 能別中卷 分以 自 浝 有 他 四上 後 亦 理相 彼 价即 别 立 陳有法後之所陳法宗 性 虔**疏** 說俱 彼 思此器思 四四 第 **育** 別皆 論云觀存也 有法此 之 四第 何令 養體 之之 三三 因喻立於後無 有他 難也的 有俱三 四句 俱非 句種 宗常宗偏 別皆皆五 义雅子。 第十二 違 也之 所 定有性 一宗佐香法及法组 不如 表下 養正 後 戍 有他 成城 性云極成能別。而四年。何故唯云極成 雕之 ijμ Ŀ 陳 (A) (基础) 各种 有供三有 133 1/2 郭第 十句 有 卽 後 初 二 之 之 帷 所是除非 分 別 法 **釋也如** 是前 倛 擧 但 **/B** 旃 能 性無常 分以 四上 有一 名名 œ **養** 之無常 别 海訴 能有 別法 及 四成 句十 種 義 如一 非 體 法常 成 岜 别 四四 也相 於前 上的動 直四 初後 性持 淫偏 ~ 立他 宗所 句句 · 企業 記之 後法於前 極成有法 t t 俱四 但以宗献 ٥ 前三 窗 有 非 分別前 要 皆 餘通 亦 崩坤 កា វា 不 彼》 釋 如 0 設等 俱三 有法 叉 所 有 句 刨 上陳 明 문 如學像 肵 如 文 初 F 浮競競爭 灦 兩俱 业 屈 無過俱 法 有 不所 企 食 文明 別 間 約 勝 難 成云 如 所別 小成云**倡**\*也 所别不成能别 中卷所别 有法 宗 有俱四 以第 明二 爲 曲 Ĥ 陳 |不成 增 窳 作言 0下答 萷 不成 **投無** 曲無 解常 也之 宗相 無有 兩俱 故界後 法 陳初 德德句 **M**etri 胨 分句 高 選 原 第 第 第 談其 耶極 成不 初 倶 ルデ 発所 能別 花瓶 裁申 中 雖 此 我 有 非 所 五第 成别 四等

無常云云聲是 語俗 改法 之師 軍 耳與 師所聞云云 各立 別敵 伏下 法及 旬初 及義 三宗經濟 此 言生 K 體 體義名宗和法の傍義差別意所隨 爾似宗問當時 第三宗未知何過。此者立有相符過。此 成 **险故** 難通 能 故 因職不簡於似職、貫通上下二樂為 隨四意者情一意 為初說簡 **"的** 因共 立 立 童用蒙年少四胸樣 ¥, 所詮如 隨 =: 因 宗真宗為 性 種 依 喻之 已成  $\stackrel{\sim}{=}$ 知 因 n 宗 智言 硷员 及有 無 因 方式 意 依二 喩 **業不** 山 無豊不共言 4.4 岩異此 故 簡似宗等廢因 别 喻 宗相 樂立會各別自意 過此四萬 成 Ħ 之因以此 一言簡單似 **於宗**館 釋所依不相難宗 因 间既 種品性 也者 所競祭非是 代之上 捕 辯才 簡 非 成 喩 也。當職工 能成立 此 如 唯 者此者真宗。 從寬思為 依 佛弟子立二章 · 藏不顯自宗義也宗 本成故宗 此 3 === 有法與法 性差別。 又 融第五此之二 尳 一群此二 釋: 宗所包許 所依 中宗 似宗 **微天** 甘竺 言 機因 三子亦聞。 雖成 者化 非 所 名 指 百王之下 宗 存 也法 便 所者 如 簡 顣 無风 樂 或 此 菲 议业 i A Ē 生 應之義 揚 立自 如 别 機能故之 所非常 法司法 有於 故 尒 然於因 也。 養真的 因 唯 团 服 間 決 乙 解論指 立 M 種 工尚 别明 偸 十一各 菱 走 别 見 依依 一家未俗 此 也者四通 者 门義 此 îii 📆 唯 及有 須 喻真 被聲 之意 色 吉 解 云北省。 簡單前 起知 宗真 此邑 法法 決定 簡 闲 隨 宗 IJj 7 能鉛 文軌 問證 智了 用生 託喩 摩义 70E 别 問 於 Œ 能 Ŭ 有 極 фп 所如 國惠 ® 業 也釋 生立者唯二二十生果。謂 能者智。 二 至 建金立 智 此解 女引

後之就 所

हो

解笄

[若爾]一〇 學因十 (故)毫 30也十(此 **碳**意云了者顯了立者 所立之能立言直顯所 立宗故云了因也)二 十六字圖 四作二依 **69**[以]—像#628 **®** [文]一團 (20](益)-图(至)-- (多 图) ◍ [成]—⑨ 500解二故 ⑨ 50(答)—⑨ 50 了+(因)學 每因= 基闸

差

所所生了

燈

莎二 ~智了

本

因

耒

T

宗9論者言

4

扨

삺

立

養

他

零智境球 果的 爾所立宗智。 四所詮戰 三 是生 喩 沀 所作 作之 敵 或 取二部作网因 N 有果 **特部了言** 學此 主 ŀ. 水順田益鄉 四 者 望 能立以生他 宗之智 答由 故令 名顯 了了 此總 地門云間等 屰 因 直所 下 有 有非生因智亦此句攝云云口因義生因非了因對了為智 果 间 **顯宗故** 宗故之 Ť 正引 **7** //: 是 生了各 類同喻 了果 因 能 生此 果果 果 生 展所 · 伙了 主之 敵 立因所立 此了 疎<sup>と</sup> 智言 了生 G) 也。者。 四生 因 證二 明者 瑜伽 亦 者解節 如 法果 釋 (B) 也因 於**顧** 智也。 果 異 解如歐 殏 因因 B成開因立敵二 旣 抻 答別 ᅜᇎ 餔 爾 徒 生生 類界層 ж Ж. 令 言 了此 云 了藏 一義宗智 旣 多**面** 或所以 亦 五第 ,此 •**賽** 解 起 因 **言證** 以 因者 取 。 養 文意 二因 由 類也 智了 因 分 言義 辨因 相三 能意 義 智 能 宗 故言 得 服文之言 (B)不 名宗 喻 因 者之能了 莂 [5] 智敵 [5] 智敵 智 未 所 立 知生 己上 果 果 言化 立 解第二 生了 囚智了 生立 成 급세 者 放了 空即 溵 旣 分 是 智 生質 立者 co 不 言願 伊顯 故初 狯 者所 後僑 义 總下 Ź 言 叨 智 峏 能 有 持因 能 沓 蓵 宗說 ❷句十(一)● 9-==® 0**g**;

立

吉

下

下所

明就正也

正

成

自

●前二所(● 0]但諍後法]一9 日淨二是(● G(故)十能● 6句十( 供不成中解二如下輔俱) 图(喻言)一像 图例二別第 图故二及第 ●下答==答下● ●(如)--●\* [一一難之祭者]一團 四爾俱不成中解二如下爾俱第 ● 富二云第 ●{依者}-● 120 [线名]—● 120 萬十(也) ● 120 共之四喩二共言四體 ● 420 無體二因喻 ● ● 法者因也=因法也● ● (此之)-●  宗 旬第 作如

分

標此

郵總

初

兩 進足

俱

棒工

有

勸 如桃

勇

不問

許學生

因論

非

立

之非 能

郭

遮

成

不

通四関

不過

成是

過宗

**#** (1)

表法

亲性

쁝

由

被

别

因所

五

根

筡

除作

無政

非扣

心違

法运

故。命

瓶非

金貨金等

初

有

波如

言宗法

有

řĮ.

若

有

别

體

烟如

囚現

₩.

別

體

耶今

有

μħ

43

無

外

此

濄

也此

岩

存

無

因

遍

喻因

通讯

異

밂

有

異此

品同

有福

何有

非徐

初

後

句

有

8.5

55

顧也 有法 喩電 因通 別 据板 言 涌 不 故悶 有量 相 即 租谷 法之 名 共 開架 稱 釋伙 水 ж. -1-因 定 那 占 旄 標學 拉初 文寫 (不開金云 不 師 絟 許 既向 有論 喜 瓶塘 軌 云義 之所 首作 因 三ス 相因 有那 初 通宗 法 相同 一列此 於此 が除 及 開那 因 欭 養彼 吉 又 <u>元</u>相 韶 相云 向 依一 囚 智 一有安 安 安 新 相 相 程 後 (止之所) 濉 必. 미함 相第 寬 7 作性因 者後 。說 能同 君 昭 以囊脐 火放 解 捆 因愈

IJ 内食 引因 生 樂 别 相 此 洪或 雕 机法 法 性 性法 因宗 論法法因此 有 因完 名不 · 棚壁宗 ● 此 宗聲 雖 無有失論主 鷿鯍 取二依 宗亦 名也總田 法本 唯 不 依 與有 共 證 定定之 法法 宗能 別 旣 7 爲 因 理 有 槃 菛 内智 法 ம்∢. 法 法 奈和 謚 前 궃 法因 洲二 說 共為 總 總

名 宗安之 宗有 法 性 者體 文机 餘 (K) 法能 四不 雅相 處 品 因 収

於此能別 俱 切著 1000年以上 別 許 亦異 爾有 八法宗法 能別觀待也非 胢 設也 ff 也無 所 法 此答 不 阿以 以宗之法 無 M 宗 此 豆成宗義有法宗中 倶 烟立 許 中之法能別 過 有 不成有 - 德德句 法 定共 火 成以 並不 無能 常別 有有 有有 俱 法宗之法 巣 独独 肵 無 有德貴句 恢 滅 立 戍 不不 滅 定共 果*馨* 中 立 因 不 也の因所 所 觸 卽 共許 陳美 成有 ďε 是 仴 法法 佴 句此 活能 山 名陳 捌 總 以 法别 法因 所後 叉岩 或 其 ĬF. 脉峡 嬴 法 因 法成 所不 作說 非四以 故性 總 作

遏故 也名 無一 我切 有 此 俱 體 兩 倛 證 분 **i** ---此中若品 - 有 分 無 有 成明 旜 風下 陷自 六所句依 不明 不下 句爾 取 成肓 °5} 共 日腦 第不 兩 四陷 価値 因 我太 如 ---1/2 自一 俱 等。 不准 ጉ' 柯 句称 因老 有體 ŮШ 等师 無二 穋 俱 1¢ 福清 體有 餘 全分 離者性。 所 做下 他體 45 無; 他 不明 辭 此 名版 品上 體 成所 義 盛分 成朔 三猶 丑國 - 魔 法 山地  $\mathfrak{l}_{\mathbb{H}}$ 常 拘損 ú)\_Ε 雌不 上旬 如 此。 有體 氽. 性相 重山 ጉ 3/三句中 第一句字 第一句字 Ξ 俱第 不二 處 初 四無 無體 訑 義 拜姓 成句 坤 應腦 兩 上瓶 正一

恋法 所作 间 触瓶 所 常上二 价額 Ż. (Z) 同 有 法必 所立の然 於 作图 囚 無 有性無常宗之 有 同 體 嶞 毛類虚常 法學 晶 無常 ጉ 所備 2名 無體職 4 論 作式 式 <sup>0</sup> 凡宗問 云違會 云瓶 Ŀ 桐 浃 若於 间 敀 山 宗同 存 飾有 此 者同 法 所作性之 a.法是處? 밂 聞以 無机 後品 學者 紫均等義 敵 也法 愉慢 存 舭 不 依賴 顋 許 闪 但

明 机 ıΕ 法席 微量 同 初以 以爲 不宗  $M_{\frac{11}{12}}$ 欲同 相框 成宗故 医水原 以品 世中 宗成氏因 論 <u>ズ</u> ズ 歨 有宗法 被同 許 何 因 作問 **西**克 宗 法 相備 所作 無 難長。 ற்கு 凶 ま 不然實同で 挺何 不 有異 失 許 所 喩 法 依 如 無常 爵品 肵 Ŀ

此

瓶等 不 云囚總貫 然別 相 因 其 異一 初說 因宗 前 H 所 覷 喩 可 難 堅 於紙 成 成 表 種 例 之 別 冇 總 故 彼 因所 雷 能 中作 126 築 文是於 性所 **@** 文 諸此 ≘作 師初 通 婟 也別 貫 此 [ii] 32 常间 [it] 此 通 æ 或 所喩 멾 141 羅雅 作無 **30** 理 所作 無叛常之 但 處 言若問 定宗喻宗 答 難 不 ᅜ 意言總因 相 27 後說回 似 薜 不 中 相例 非 說異 Μî 似難 塞 宗 有 不 作所

云常 有旬節 有些 九第 句七 们 宗此 <sup>0</sup>九 後 三烷 냶 亦 是中無 電中 非 有 有第四 等 句 異後 何鄉 品三 句 非 異 烹 Д, 勤 밆 法 同 常宗 М 有 法 品 非 有第四 有 仳. 有 何初 E = 句初 異 ō 句 九宗 듔 z in 亦 非 中旬

所立善 宗 部 宗 記 非於 成違 同義 常無 品職 京常 非虚 故宗 成 性所 作 定共 法 頮 间 立 当善 宗此 明明 常常宗教宗 勤 -Ł; h 45 | 聲內學 必 퓶 勇之 於 成 敌 舠 同 如 同品 前二 摩西若異: 電腦類異故 品供用品有用 無 7定有也。五7世を上非定有1 旬第 綮 散上 有 因 共 及 400 論 無常性 崮 若别 有第二 上四 三句之。 歽 師 品非如定品品同 非同有 有 有 無 常 第 第 第 第 第 맹세 立 瓶 對此 於 異 遮 無常 八面逦 八准。 宗 亦 树 法 顯生 者 同外 1/1 凛 有非 翻 法異所作 無壓 人二 **交理** 門 成 喻聲 是處 因 加索 於 此 4 F. []. 初 義 遮緊 同 遍品 117 有 無常 傍 按品 常性 八 轉一不分 異 說 同 於 **F** 分 後 意所 ш 名 닒 露此 所 入 EI II II 不 九 īF. 法 異 相 因 乊. 弄 旬 弟 因 許 肵 建田俱 異三 밆 所無 無 --: 入少 巾 因 不品品间 定一週品 倶 不 依 無 ч 压分 記 所且 我 非 橳 成 非無 六 瓶等 分轉 因者 旬第 作第 宗且 非 有處 因 柑 所 有 論 也一 不分定轉 联立 法 布 宗 歽 如 国际違 勤 於餘於 水土

四[作因]一團 四[而有] 一勇 ②即二既第 ④難言

若=彼復難● ●〔理〕—● Ø [非進]—● Ø (法]— ⑥ 400円≕輸停 400(北)---❷ 四九句=第九@四[中] - 働\*♥20 句十(異品) 働\*♥20 二二三句字 (12) 五十(句)) 🕏 ●九宗云常二宗九宗● ● 異士同僚 CD同二與動 CD 動勇之因二內學無常動 **6**0 開輸=:內賽® ■[不定]— ❷三三三第 ❷∶此因〕 - ⑨ 四定十(有) • 四[品]

常上 立之法 無常 --● 切明=釋● 四若= 或1分型(法)一侧 故 有

❶[一]—● ❷濫十(云)⑨ ❸故二喩同喩⑨ ◎ 6此下原 本奧書曰昔享保七年壬寅十二月日此導并裏書余年來索望之處因多聞院主 英寶長善寺之惠備公寫之三箇年來之念冰今忽解是偏冥加所致歡喜餘於恩身由斯關萬障而遂書寫之志了然忽遇之間定而落字等之觀 應多端後見之報再以餘本補離脫焉 上因未習訓象十六歲 母校者自己下上卷後帖題簽曰大疏上卷書何等爲三下 母宗十(也)團 母一 十(者) 图 [在] 一 图 日本主意 图 宗名也主义 图 图 二宗 图 图 2十(法) 图 图 (亦然) 一 图 图 之士云图 图 二云] 一 图 图 佛十(之) 图 图决定相違二相違決定學 图 [若無體] - 图 图 [自] - 图 图 告如下釋二如下 图 图 [如] - 图 四烯十(性)闸 四然 下龍云二下論明 40 法二故哪 49 同二別/佛 49品十(正)⑩ 40[宗]—⑥ 40[品]—⑨ 49初二第卿 40[何]—●

因 常品 成 24 相 此 違 陧 nn nn 者谷 漏 無 宗法 處 雌不 宗相

及

法

Z

法

法能

േ

逓

問

體

説

名

品

Ж

第三 一獎 化法 <u> 1</u>2 Ĥ 14 無 旬 當 鈳 二肚 遍製 句之 th. 五 五 初 粉 職 體 相以 中 嗣 謂 今清 此當 遊四 ŀ: 無異 师 來三句 明句 陳言之因 밆 ·喻 • 回 • 他 體比 関有 提周 総元 音输 他 此 喩 仂 在三 · 喻二名三章 說 名他句: 二八八 有 の他句式で · 支 -- 周 體制 四零 īΕ 今 也書 天 顯

相 餘因喻 戊四 不 二型 云三 支 #: 後二 後二 餘 釜三 過 比如 相四 攝 違種 <u>57</u> 翮 **松**因 等不 初 有三 似 相 少名關西 立 亦 生故 後 故。 阿如 秘常。 失似 養養 人 住 放 放 立 有闕 ●虚型。 健所見 乑 陳

**业**二 何能 分表 闙 俱 如學院。 不 成 量证 句第二 **關**質礙放。 不造 有第  $\equiv$ 范 無

И.Б 能 立 相所 開 之 所 第 释 句 以他 ٠L 能 й 並. 宗革 法--遇 闪闲喻 ரு தூ 非著 遥有 \_\_ 如 不 是以初 定 能 相决 立 達定 復異喩 力

此

Œ

IF.

固

性所

掀

伽

第四大

办

分相

似 因

同酸

不

種 1 14; Τúg 有是 以 一一初 初 種相 **西**香 相 也以 復 1 [/4] 褈 合成四種 種四四種 有八

初四相種 **動**第八 成 種合 作四成 Diff of 何初 作相 也和 上泉法三 淡中 以第 進句 上也 可 #F-维何 知义 二句第二 相思 鮽 的有三種 割二 第相 對和 三四 相句 嵬 之行 八三 四有四句四 宗賞 10成 故 性所 蔽 法

**姚**維 **23** 依無

> 寬法 持相

寬無 彻

宗常

面 砂成

떕 뱜

芝上

以方

阿爾

不

相

餀

異喩

狭

因所

放队 宗常

囚

覓

鼅所

困城

立

覓

法

寬無宗我 **瓶空雙** 

此

必 為制廠

性所

是菌量

喩

逼

風大"也 臍輪之處 亦名[詞品] 狿 體 於 平因故不 别 還不可 不故 無無無 所 通 破有法 異之聚瓶 正此 同 聚 似非 正確資敵主立 遍 立 疗 밁 11 有五 離不配相 無 亦 所 瑜 所有法型 閊 00故成正 無有喻依依 酮 伽 作 岩與 т. Б. 名不 言 種 性 鏧 同相 種印 歽 **囚** 句第 曲 皆 斦 玄 品雕 陳法能 隨 不上. 出因 等虚 法能別 如 相關 立 有一 有宗詮宗 所 歽 聲 二下 二下 此 別 勤 餘 有 能证 有法 也普 分內革 所 但 學此法能別 14 勇 法 法 此計 立, 初康 20 被 不 板絲 要示 宗無 闪 烧不 (20)可 若 品詞 名謂 所 逋 常 楊果 句節 遍 望所 無之相 弘 無 二別故 非 亢 立 孫 近作 切 鬥此 中中 臍輪等 體 亦 若與 內學 意釋 依通 餘 切 名同 法常 电简 今全のサ 34 若聚 ※無 相定 法 同 岩 枘 異 旃 過行無之 別差 闕 風 俱 艠 因 有 同宗

因 叫 大 疏 Цз 卷道

阴加

别 種

總

不有

相法

雅及

總別。

說宗同

異

11

由

111

和下

於 宗法 句相

法

能別

不

분

也不也如

ÜĿ

(E)

句

中

種

兩

行]

阙闕

及中

龙

耳

上隨州前者。

H.

九句

险业 也

四 相有

- }-

種

四

釋

那親 無

固宝

二相為附過,因喻爲開過

仰师 **心**互

四

勿

種此 如三

上種

以以開此

隨

他

谷

豚 栗 油油

狣

法

狭無 定常

異 Щ

品

有

**不定** 

囚無

有不定

故

因並

. [-.

燈

Œ 故 無 著 云: 十對 别 大量以所見邊喻 肵 立 常答者 Ñ 未所 於 糖 見 祭 邊 名能 崇 總別 **続** . 宗^ ○宗 共

驗内無溢故云云)九十七字團 ❷〔成立〕—劍 四 因十(不能等又解云摩若宗無我故因如叛 等輸此量有不定失謂無我故如無漏法聲非是 苦放無线寬因不能成無常狹宗也因狹者能成 立狹法等者邑云如成苦宗以有漏爲因若成無 常以所作等爲因若成無我以所量性等爲因此 等宗前前狹後後寬若以狹成寶同品非過亦定 有性若以實立狹便有不定如是一切皆唯應知 云云)百三十一字節 每[成]一團 每故無著 云二無著更 @[以]一節 @也十(初句說眞 同喻次句說眞異喻)十二字團 四(初句…喻) 十二字一團 四云三之圖\*四[不共許]—團 500分三台第 500故十(同喻)® 600 —三七九 = 九八<sup>∞</sup>氮 Φ 三二二● Φ 相違==遺働 ● 警士験 ●

宗哈 也就在了 同 處宗瑜即 不定二 · 惟所 因量 同 有共 無等法為 喻依有法 团 砂井 有 喻亦 如隨 所粗 中 放因 不 兾 成成所敬\*公 應 作有 团 有三個初句說 无喻 有 4# 右 帷 不法 納井 **933** ° Æ 種 無常答惟言 義所 攝 共中 因所 **言** 定第 肵 異同 地に異品 · 弟五句異喩類等! | 今云。若以二八 作 建三 品品通定 許有 **支** 二支式。 叉 法有 **哈哈姆** 無此 乑 有宗法無常 此 此 常共 共許 為險原體 許 半 黏 百百 異菌 相 彼復 创新 翼间 喻同 有過 云宗 俱 總 法無常共 美心 陰險 c 違四 一部分 非 喩 東論式の 133 顯 衵 為同異 考 有 總 鮽 難 1六不定五 有 同 同 淙 違 法解 別總 耐喻 言外 Ãоо 皆 HII HII 無 肗 故 句四 許 除餘 法處 47 ... 同巴 因喻 所能 異 分所 性異 不 正者 **39**所 不 法之所 法 陳古 同似 泱 **输或** 共 国所 那師 若非 定 有概 貫 定 如見 詮 也難 犯罚 1°F 許 品 法為 異 瓶彼 以字 有 表 有 共無 無性 有 而似 等者常 因 也明 處 於 性 許常 CAR 七 此 餘異 绑绑 成亦 名 旬鄉 â o 顯 敌 On 829 输 異 -t. --渦具 宗 典 毛云 Ä

●法=品● ●因同二同丙● ●漫十(也)● ●[同喩]-- ● ●同二因4 ● ●云十(即因三相) ● ●如二名 ● ●(成」--● 四(且闕)十四 ●(虚)十億 ● 四(七)— ● 四四二身 ● □第十(三句對後二相各四句亦成)十一字 ● □(自他一釋)十二字 二(古今)二字® ®阿何二一種® ®也十(自他各對擊論勝論)® ®[三何]一® ®及法之法二返法® ®[此問]一® ®中法 图 義十(也) 图 10 作十(性) 图 六二五 图 10 宗十(明耀皇青因被若能成立狹法等者周云寬因狹因者所作勤勇二因得成無常狭宗 四宗二定● □ 故或正因二義應● 亦得成無我寬宗若以所量性寬因唯成無我宗寬不成無常狹宗若以所作狹因得成寬宗亦成無我即取獲空双爲同喻但定有性即得雖無異

據常

温不

雷雷

起非有の之

1所立見爾四字等

有

蚔

因

見諸

**620** 💯

何

故事

所

丈

也就

間此

意所 牒

ம் த

故文

沙水

寬在 HAR

23

4

虚岩

空無等異

其品

分

, М

常 亦

歽

立 虚贝

也故 異品

遍性 法遍 復 無異 性是 瓶 性品 字 因 不能 電等 有也o 之能 忘. 異 圃 三九第句 流因 战 兹 切 法 喩 故。此 立窓 立 同師 蹞 Ë 喩 云者 共有 分 九中旬第 亦 云 **(**) 云 () 411 非非 怪變職 無皆 因 相囚 古已 胧 有 所作 - | | | | | | | | | | | 有 英第 三 所立 **交顯** ф.E 無此 無所 因 不定 種類所 所作 商品 極 無常二合爲一 MI 第三 正因 問 41.75 舆 成 圓 常是 4此〇失云: 也有 異 / \$可 成正因 O 喩 所 義 松九 宗 喩 云何。其 旬 品品 | 取異品非元此二句之 故 龙 波五 如 分 初 相不 如鄉 云所 根 共許 所作 無 症調 應買 瓶 非立 復常 <del>工</del>無 不 田の山 常宗法所作宗義 支喩 性是宗 後無 抗 極成 **100** 因所 作 非有義。 旬 宗義無常 五處 有 種類此 f'e 便 歽 前 製質 瓶備 不共 一句 常姓 四 有此 俱所 外因 喩之 異 上式 间 如礙 疝 文 而同喻亦 一四喻中 ° 類故。 上具有所●立無常 (° 滾云。何同品 阿有異●無定存 喩 即喻 不 依 無常 製土 石有 人 失不定 Ιñ 所與 共 如 若 故の同じな動勇 此隨理 闻 訄 外 立龍 **空**無法因 許 帷 之無 此 不別 同 道 立 具间 宗 法 一切分 非 和難宗 如 偸 喩 有無 作諧 如鍵 宗無常 初 及 偸 者所 雖 瓶無 令 旬故 遺俱 若 爲選 異以 Ė

決

œ

丽

共

異

體所無

伙喻

有

非

J 国有 哈德

狐

肵

依

體有

離盟 宗後 型 難 有 無常 200 約問 無機 體因 爲因 喻不 婆多 無常の無 非有 作常 遮 故依 處性 牧云 顯宗 理 此 五. 門 表 句 言 遮 80 依 時和 多若醛幾多立即 因喻 爲異 龙二 (詮:進 難 磁馬 லை 因 菲 ån die M co 也。說 非能立立也 此喻 常 所 宗立 非喩 因 zċ 守邑 能不 法 大 Ø 職工 **禁**机 也貫 性 有難 - 同 Æ Œ 初意 喻 **, 種情得也** 情描述表 所作四又難古 Ш 所法 故同 有人。 文非之 第二章 砂比斯 牒已 雄師 通 ÚЮ 者 此 無 古上 野非 胍 电校 大比 牒 c5四 計句 · 流流 立 此 立 此 常之宗佛弄。下文顯 非證 有類 有3因 彼 作能 以 異 復 割立 有 因 有為宗 也。 夾非 即有餘五句 西證吳喻之遮及同喻 也五 品 **显時。**與 M 結 體 不有 無所 云二此 []] 一此 # 無體與輸充了一向唯 常作 云 者 。 異喩是無。 無喩と 異喩是有。 有喩所に 難雪言 論 一 一 種第 此出 性 難第 非 加 古異喻無能 濫是 有 零不 虚唯進非詮出 同 有 1難意云。謂 唯比 處 性大 电社 遮喩 顯 13 Ŧi 若 無宗 性 以去。 也異 薩 所依 有 枢 F. 42 有宗

淼

A 令見邊極也 (敵者於所立

俱

助

助作

成因

無

結構

亦

逼非

有

ᄪᅜ

有 成

解

疏文

耍軌

-- - Ent

曲

無

此

묏

間 誑

非 Ìij

存

非句

右靭 八

故剪 因

應

是異

天喻 電量應四者

勇

之 於第 電八

囚

何第

雁

成

異

ជីជ

有第

電八

異品

彼無

(職為) (職也)

異意

**的**运验。

彼

先無

楡

異喩體此牒彼宗而】二十五字● ☎[音]— ● ❷[不貫…也]九字—● ❷因十(宗)● 图 證 二 說 館 即 也 十 ( 一 者 勝 論 ) 图 图 有 十 ( 考 ) 图 图 [ 於 ] 一 图 图 難 十 ( 也 ) 第 图 何十(今云河喻表詮故)® 图表詮二詮表® □ 向三切(●) □ 大乗二法乗 ● □ (別)— 字=《若以不共許若立最云聲所作宗無當故 因如叛等喻宗有科符失也因亦有随一不成過 不許專定有無常故非本所諍所作性問聲觀見 周記邑龍兩俱成已上戰計聲抵壓非無常者敵 者不許故》七十七字图 图 基二项图 40余 <u>──空</u>爾 ● 動十(之)● ● (失]— ● ●[起] -- ● □ [勤發宗获]-- ● □ 也+ (亦是不 遍勤勇宗不過無常因若亦許此勤勇宗有相符 失因有隨一過)二十八字♥ <sup>60</sup>(旣)十同♥ ⑩[又不一一]十五字一⑨ ᡂ[發]--⑨ ᡂ [具]—● **四**(亦)—图

犯負 係 不 係 不 修 無皆異界職 m立不遗。 之不遗。 上 亦 法 独 企 を 非 但 無宗以 黰 若 說 能 言 100 ஹ 云 <sup>0</sup> 云 皆 說 旬第 旬郭 **處**釋 異 依 餘有 有 肵 上聲 D) 他 句故 唯。 鮽 法 和 女 ·無為宗此 句 准 准 難就和 放所 作 中三 無所筆 合 知犯 句前 前 菲 句 若言 ⇉ n過或自 Φ或分等:-前周喩處云。所得 云非有是 存合 立字亦異 右 亞是 **管** 量他 此 法句 六四 K @可為異品。 可比量是以無 也 ab 因 有 Ιŝ 七一 北 卫虚 --通 句第 九三 旬第 無喩 29 然 因上 故無 餘 此 ĮЩ 之四 筝 六 句六 巾 此 能 者 旬 異 以 同 云犯 巾 同 成 等取 是皆以 無因無 喻亦 2.16 喩 뮙 謡 立 其 過 或 亦 リ川法故<sup>の</sup>成無宗故<sup>の</sup> Æ, 者等 形式。 法 歽 能法 立因 犯者 犯 同喻或 犯 顶 依 問慮 拉月 取 验室 性所 成 有 三条

垄

復

簡

彼

言

新論

燫

如

110

問

者周

间 **5**.

≟Mi

喩說

1.15

之便

此。

雛

答

異

31:

四矢常 住 解喻 別別 道故。 再 宗在 不空 遍上 先言 無常 第 諸 狹 此 云是 表 法 注 叉 珥 如 動吸發 灦 故勤 無 住 C 不 **安美宗** 表 'n 若 示 宗: 無常 遥 相大梁大 五 非 此 LX.III 肵 (B)唯 寬 合約 符過因 改動勇豪常 宗 五貨 勤若 之因是 妅 因 因 同 因 成 瓶 宗 因非因勇 動有宗 意樂 囚葬 勤 所作 非 可 亦 香道の理 非 上此 顯 無 本所說 無常 此也、常住宗為住狹宗故。有不此之狹、常住宗為因或常此之狹、常住宗為因此。常住之國宗唯言此即以非勤寬因成常住狹宗也。非言此即以非勤寬因成常住狹宗也。非言此即以非勤寬因成常住狹宗也。非 面菁 如 於異 也之 隨有 有 木 宗 常 非 ö 異第 遮 ---和 所 成如 於異 へ を 者 因 因 勤 -6/1 **福電路無** 常住宗爲以 無以 有 此 諍 諸切 因宗 寬 發寬因其常住 此非常無 人有 不 法法 作四 面面 = et; 電瓶故電 光品電 竉 逼 nu nu 句賞 宗也宗 其常 然 加加 宗常 鄭 成 4 高常 彼 æ 从於 無質之最 道 \_ 同 喩初 П 非 也起 無常宗 L狭宗故 熊 郭 鄭 寛 Ŧ. 倒句 分下 掰 #. 60 相 答图第 勤 旅宗 분 去通 (代 一<sub>模</sub>g 過 作 發 勤 型 **60 (2)** 向何 勤 姜加 具無答 後三 旣 或 若難 因 發 有成 護所 發 相仍 二相 進今 相中 說意 宗 似之

●結二結團 ●能立二同法規設能立第 ●可二應團 ●[也]—第 ●無二性團 ●具有二同品團 ●立二注團 ●宗 十(因)團 ●失二過學 四云二可愈 田空二等 图喻十(之) 图图[因]一图 图所作因二共许图 图[一]一图 图[者]一图\* 四數十(文) 图 图[故] · スニリ也 一発二等也 四家丁(人)甲 四(囚)=9 四の下区一大打印 四(五)=9 四(五)=9 四(宗)+之 の 四次二宗 ● 四歌+(領取非異唯取宗無唯取囚無)十二字 ● 四方二所作 ● 四(所立)=9 四 (女阴也)= ● 四 (宗)+之 ● の なっぷ ● 四歌二語 ● 四 (元)= ● 四 (元)= ● 四 (元) ● 回 (元) ● (元 □ - 第一屆 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ - 10-10 □ □ 10-10 □ 10-10 ❷ (此牒…因)七字二(能立所作因品同在虚空上故說此虚空爲 ● 難二唯● ● 計二節● [不顧]—⑨ 4回[無]—⑨ 4四又二亦⑨

=

作

の若

依

文

1CI

有

列

名

顋

乖

法

違\*也相

腁

非

期能

俱别

不所 紶

虛

功 崇籍

相

77 别

乖

法

有

有釋

二 乖

說法

 $\Box$ 

敎

一此

說第 阊

餘

種

散現

世量

間玉

汉

珥

比

=H

設第

所

依

憑

58

-111-

喻有 憑 能法 教自

後

及石玄海順

萷

的教师四號

巴

乖

立與

後法

擇 意四 针 4 [ri] 復 交言 「特定の説 福 Щ. 由。義 俱 中海 同同 第三 異異 無明 故国 也書 答節 或隨第四二 四 彼 山川 如古 聲調 下師注與 餘二 諭 又會言 喻准 三下 答明 記練那 言 顯 直第 或二第1 故 通 常第 弊 於 與餘 上. 異節 輸二 一義符章。 第二 能 三者 兩 立 相初 此 義 舉故 相 俱堅 品の故 切四谷 H 無所 結能 75 E 猶 常作 育 設所 141 或 如 0 明下 立 **〜** 前 簡 瓶 上總 義世俗 右

常義定門。 筝 牃已 一須體 附依也今 世上 间喻 一說或 所 兩 訳 作 法宗因 亚比  $\vec{n}$ 通 멾 <del>ا</del> و Ù 説或 摄已 若 Ŀ 独王 巴耳異他發一論唯 出非今以等者。異喻 声異 黰 又 體三說然同 後記世 同 說1 也云 品品 云於 又因 論唯 丽 改。而無妨也。 異喩但止 高成 爲 也同 宗 此 ſή 見次 同喻 밂 Ü Œ 故 故

引 11 頫 굸 -7-此引 狐 华 三此 且邑論門 於 分論 約云 本親言。如論 彼宗 名息 能立\*也 此自 軌 宗法 無 非相比也比處在弟子 處 H 煌 若 相 云位云本。 此 所 因 比 是 所立宗自 也此宗 被 他 由 比 戯 此 處 「處 三曲 工下 比 三出 分下 初下 初下 行釋 行釋 **分此** 法者 餱 中 二角 狡

也证 為於 除 边 成 此 (異喩 所 喻宗 M 此 爲 卽 宗法\*也下釋頌中 顯 분 综合 望宗 爲顯 所下 立釋 伅 於 也<sub>们</sub> 智 此 因 智意 相下 Æ.OD 應釋 相 因云。 也中 1. 四是宗之 中国是相即 毣 毛面敵者 順 泧 П

恥巾 ○立 言 有過 故無 Pri de 非時 今台 牄釋 答倒 能 曲布 立 爾 也辨 製過 現非 猦 殊 量等。 **大文**發 勝 拀 故 餘 世論 qir K 法 F <sub>不通</sub> 촹 部 次解物際已設在 小立合籍支者。何数 明代難望實。若因 要果 19篇能 為 E 文图期 年發支法 有 故 考验显 說 可方 共由 間佛

許世 凡弟

忚

个 立有

の無対無

名似 **樂**後 時

宗

**®** 

加

前

說

上卷

定

伙

量价

亦此

Щ

委

也

若

有

依

斁

下周

四点。

此

613

4.

旬

頼が此

所

立

量無

後

11

\*

13

因

便

有

4

也過 比此

時成

樂立

更山

7可成立故()與現於等

當時

量血

當

初

過

理 無 自無 意也 性常 亦 。 及 。同基 三邑 狹初 若 一 相云 顯顯 云 ° 非乖 宗或 論 女. 云 。非派 云相 有法 同某 及 ф 主義 我放现 自 是 科 冇 即 性 說第 記見 可吸成 随列 古名 量彼 四 偷 我 得数。 **| 失和逐宗達|** b故。云俱不 \$°然激論及 他 體 **変**有 宗師既違前宗 極 全 性数 微 物質 及論 無佛 得地 我间 。 二大。 D), 是与 赦皆 □ (佛 ) 遺弟 Ж 机 一色 大文 論 冈 À 相幹 戍 -[-愉 τþi 吸軌 宗 Ć 分不 加北 沯 雖違 指 拟部 可因 )處五根 48 有量 為三科 得者。三 法 **V**.55 四相 現比 被 JE, JE 宗相 也達 處五 者成 量指 隨 数 唯極 和四 量 ΔŽ. 丽 有或 隨菲 一致 據微 違諍 彼 筝 等 轉論 通下 變不 要祭 三面 全角 色膜

此

溵

色細 果 為失 者 五 因 麁 而仁 H世 微 **今点** 立。 卷四百八 云潭 色等達 間 過自 教院 心煩 能 也所 所惱 云(**0**) 云應 立 考諸 共: 屋 之法 亚 加 **分** 有經 阊 外 佛 因 道 依如 第子 Ш 君奴 宗部 依 世 雏 正若 建明 間 # 共 比爾 過世 圕 族黑 量包 漟 图 4Ľ) 4:40 敎 人賓 爲世 色 佛 扶手 依 處 鞋通 弟 Ð 蓮 <u>16</u>, 諍 間 如

**69**佛 揕 故間面子 医天中 でする 量此 故 強作 不 因自 **ஹ**不 初此 浆 扰 貫有 크제 隐自 一比 生 |播放不離| 性非 眼 過者 分 不四 ⊕ ä 譲 簡非 別學 故 過版 不 具架 4 外 脹句 攝 況 分生 新羅 மு ய 不因 叉 故刑: 成 識順 ~若於 定有 加酸皆是と 乾 識 時 犂 封 此 爲 ф 識影 出唐 言 釋 非子 宗比 不像 四年 便 中量 言 en ik 面根 日 本 有 離別 憬慈 面也 有 城號 無 箇渝 有 比中 路址 以不 曲法 自 <u>1</u>... 釋師 初 許 他云 1

比 餘 猚 — ⑨ O3 (非)— ◎ OD 夫+(就) ⑨ OD 具+(—) ◎ OD 識+(由此 復有由此復有相違決定者今有例文散法花論云二播取善知識方便以 依舊知識作所應作故云云疏三云此攝三句以依舊知識者供發無量頁 干諸佛作所應作者於諸佛所蘋衆德本德本者即菩根是所應故由此常 爲諸佛之稱歎云云旣云由此明知因明疏文亦有三過言由此復有故) 百十七字® 图(見)—團 四二十(之)® 四記十(乾封可見纂要) ● ❷釋十(彼旣不成指順憬量)® ❸過十(彼自許順憬)團 ❸離 十(又立三藏量敵言順憬)團 即数二名團 四生十(起)團 四又二 亦图 4D(調)—9 4D(四]—9 4D[六]—9 4D 知十(根) 9 6D 後駅修道二段既不思 • 图 佛 + (弟) • 图 [除] - 第 图 [便無] - 9

四别+(有)● 四(壓)--字= 【我兩俱院--全分等上次既云宗中 有所依不成故今此文明宗中亦有确俱不成之圣分四句一分四句院一 不成之全分四句一分四也由此所立不成與能依所依之名者邑云此有 二解一云由此二種是所立宗之所依若此能別所別立能依所依之名即 央唯宗能依之名即失唯宗所依之稱故但設爲能別所別二云此中意顯 前陳後陳俱有兩俱院--豬預等過若說能依所依不成四不成中可唯有 所依不成恐失餘三故不云能依所依又此中言所立者即是能別所別此 : 亦是因喻之所立故云云依初武云由是所立匍也由後説亦由是所立 爾也》二百十九字團 四五十(液年益切律也)團即(唯識疏解)一團

僧 佉劫北 同論 異所 性立 别 有此 處小 根平 空 不能 人造(株) **小成所®別®** 用時 60 使 徱 論 文句 執行 依 Ø 時汝 外檔 雕不 後 是於 24 帷 找 道無 킖 性机 厭 **皆有魔**埵等 識 有易有易者轉 无 非羅 俱 筝 彼 他 修 疏 帷 人者 軽有 公含論 爲有 名此人 全分效 道無此 #法蹇拏陀 說 解 五 。即智惠故 人之名。數 座0六五 順 第30五各 布 用時 7. 此 有 閣鈍 非 機學院 法之 設 初 法 同 ø 灰层 决定数 **汽之閣** 過 **(I**) 笭 有 落 夘 正量等等 狐 謂 学 總 不所 五郎 胼 - | ^ 徳謂 成別 作鄰 根眼 别 之非 듦 生 能 性可 等 開明 相有 щ 能如 故波 根 别 和 是佛 回子 五. 漳鴉 證制 如宴 勝 那樁 作五業知 有思 找 故預 合 彼 釋持業 有 瓶 作 ĿТ 類所 思 Ľ 等所 說 業 簡 因立 极根 沊 文釋 或 後 綳 鵩 批 口手 天足 心五 揽 勝 便 勝頻 # 水

施不

❷[音]—● ❷[義]—團 ❷[論]—● ❷[散]—● ❸二二三爭 ❸品十(文)● ❷[故]—● ④[無常義定]—● ❷[今顯]—⑨ ④余二 四(昨)一隻 雅舍》 (10g | 10g | 四為二非甸 ②耶二也甸 ④白二蘇云甸 ④故有過二有過非其圖 ④果二染團 ②樂二宗團 ④[義如]一團 ④[若依]一團 (不)+順® Ø(既已··別)十七字=(乖角有法與法羅角能立何因喻能立)·十五字® Ø列+(後隨今列)® Ø(實無後) (名) 即成十(杂支) 即宗十(已) 即[雖進彼数數論] 一 即造二 道 明 報 共(之具) 明 即(原連前宗)四字二(前宗旣 違因後因六依第六}十一字● 即座二旗● 即部二論● 即部二歲● 即應二部● 四[分]—● □[如第]—● □[對佛弟子]

춋

敵

敵彼

赦法

過約

岩

不

言

義第

他

青

不如

蚊

烟以

故现

者性

火

劃四

也

Ð

45

義第 成種

所

許

義

袭第 妨托

岩

不會言

他

報等 (**2**5)

今

要

It:

論

彼 爄

樾

放

非

佛

語 就許 不

肵

摄

冰小

阿乘

也道

彼

穖

智

飾

 $I_{\rm f}$ 

失五以

雜式

也簡

自

宗已

成

許自

法宗

仐

競

肵 架

汝

火

乘

佛覺

**69** 發

誰

許

大

乘

有第

隨二

故

师

<u> 1</u>

崇

字:70

水二

各種

成不 正極

宗成也之

Dir

以以

雳

玄

無

27 AH

Вþ

發初

智观

ලා සි

有者

定以

餘

小

乘

的多额

徐隆

兩 긆

俱

椒

二因⑨ 四數論師對二二有體團

文.

敵

證

奲

西部 相 — 門記

(依) (法) (本)

翩

猸

宗所

法立

æ

叉自

相

故。

辸

7.有

說

有常

找

我常 淨樂

大

名

棉

士:

第出

九四 足

Œ

А

牂

業者の

ijij

五

立.

宗

補強の

蓮五

不

容

成

故

所能

照别

軍

之暋

北溪

ľΨ

74

+-

餘

45

化勝

43 fC

非:

佛

 $\mathfrak{D}_{i}(\mathcal{H})$ 

ń

庎

略

1[-

有领

過過 名名

非是

下之三具

Y

宗之有:

法

窿

佛

說

切

放以

四有 有一

盾切

ME

此

撒

他宗

自周

彻

四有

何八

如

想是

相

對

四意

句上。 +\*~ °

故。 v现

成量

六比

四相

種對

证面

因

国第

多次

葥

因第

說

自

許

言

缸 -

過切

如

П

77.

種

意之 战啊 迺 違 11 分 睓 所等収え 411 () 通下 現 第三句句 991 75 Ħ 孙 历 11 ເມີເຄີ 復加 锐 菲科 許 МĽ 소 和他 1‡1 被解 不所 勝人 ##m [8] A] 合與 俱 们 **編**.4 爲 皆 非 四版 亦 @ 也為 遊園 ° 依 分五 和 他 說自 大膝 乘滴 彻 是如 拌 加 領の 所說 ()), (i) - -俱 違 開應 财 隨 不 相 an CE 有是 詐許 他 不 終 狩 ... 編 一分第三 遉 符 是 他 €0 /L 放立 ©政 違 合领 句佛 此 達 第各 50 若 四四 UA 护 a 過 现 全 他宏 何何 特是 0不 不立 現 植似 色下 和立 现族 τļi 廾: 成不 肵 | |大種比 所如 合我 単論 非業 所 別 別 磨腳 豖 PAIDL 復 疋 此句 非 別 許 法有 糠ધ 過 有 句現 差法 佛數 乃 龍 此 Ŀ 自 世間 相 別差 第論 加 諸 至 别 來 符 五第 大巳 若 斷 佴 旭 因 此 諵 团 14上 **達六**相 中邮 是 無 立. 有釋 足 他

共 **(29**)

조

間

4

三の全異

第

25,

俱

無

肵

決

若後二

相

推区

遠釋 四

同

**111**:

萡

相法 分

植肖

M.

分

相後

達三

因

逸下

之釋

名相

雛

因三

相代下

雞涌

岩

後二

相

不等

德武

前

栢

追随

過多

於

此

И

四

四镇

3i

論因

名

水山

定四

三成

Щ.

能

立之

堋

解

7

簡此

人第

過五

电视

翻

無

能

文

句第

rla 76

若

如

所

文下

義成 無

മമ

也名

或

本非

因聖二義或

成

所 塗六

IJ.

定 定 程 不

本部

初

相四下

不**®** 成明

岩因

П

不

成

**@** Linj 下

飛牌

破文 æ

因

是

誰

軌

. Б. В 1

四三有 疏文 無 無 有 ・航 有體全 成俱 法法 βili 不四 難難 不 凡 分 體質 無句 通過方式 一有體表 也如 文 宗 喩 分 15 分 **小**所 無依 比 立備 獨 故所 \_[시 量 行機を 能 分體及是 也有 說 育機 立譯 ЮĪ. 不無 立. 番玉 有 養總 明 小服 分分 共機 分分 言者 也因 運出 不能 云有 一 不 無機 名きな 因 成立 叉 彼 世紀 分派 論 或 依 此 出止 曲流 攵 四 服 有法 無 俱 此 ī 說 根 扎 所 謂 团 因 邴  $\nabla$ 論因 不 且有 無下 於 屻 說 不所 取 加肉 不称 彼 成立 囚 無 根原 摩者 成期 或二俱 有 会此 無證 耳 體 無 無所 有四 立敵 体 囚 攀腹 원하다. 飔 依 也是

法作 首二 百二十

合四

有句

- 比

蠹

相

違

作此法論

問

話

所周 說論 有首

·砒

有明

種不

如

違

現

韫

叴

三河以

敎

亦

[24]

所业

卅. 現

周二

逵

所地

訛論

能 世

别

不 月

成

渝見 所此

灰

汌

水

成

陳亦

唯

庌

别

餘不

過通

倶

不

極

äĥū

彼

悲

和 所此

吞

文件

此弟

量子

爲

四

句

云

四个

有新

也作

旣 胧

牿 攝 計長 祭 **—**.0 是等不**四** 論六**四**点 (50)嶉 事 畜 大 成 章 **69** 簡不 英名 氼 火 乘 60 Bir 成团 虻 勝 햅 勢厮 他意 三部 一割 印有二為用 图多丰(之)目 图成十(非佛語) 第 ● (耶)-第 ● (大乘)-第 ● 意+(者) ● ● 成十(兩俱極成非佛語者即發智及外道論也對發智非 佛麗師則無隨一過也言不攝者即指大乘經也然小乘不 許不攝故有隨一溫也) 五十二字第 摩極成非佛語所 凝二兩與極成團 专(被)→@ 每(二者)→® の(二 者] 一® \$P有十(所)軍 \$P[全分階條]一® \$P预 +(或於火此於所別猶預)團 學法=性團 學他本生 疑敵者=定有事宗之法符彼疑相符極成

[43] 「順符 十(答宗因等言答宗因不極室卽成因過者已上文生道 理也次俱不極成等者下正答也虚空有法與德所依因俱 不極成敵者不許故言雖無爲無因不說兩皆無過者強云 說無爲無因過者謂和合句非實有等者宗因並無失也虚 空實有德所依故等宗因並有過也) 百四字里 (2) 十俱動 即依十(故,到一回成十(聲可改裝)即 四词

合能 法別 5 型 1.因 宗有虚 言似 宗能 成 也空 有 顶陷 互别 生上 共共 造火 死 囚 四个 事火 炳 别 者所 。別 色符。 上六 言言不  $\overline{\mathbb{N}}$ 烟等 俱 别 1 決五 於三、 獅句 迆 俱稍 例下 成學  $\mathbb{H}$ 故古 出已 w<sub>ep</sub> 故 豫是 定化 仝 **新康** 建也 旣 有宗 (22) 法之 疑: 樹云の 大井 所 存 領俱 事 龍 凡 分 有微粒 福同 随 刉 體 前似 不既 成有 誻 别 猶 ιĐ 別能三別 壽不 (Z) 不 西數 所 **B**他木 事 喻 豫 順 也共成 也似 極 故經 云部 無不 祭中 别 火 亦 俱\_\_ 立以 符彼 柔 \*徳所 及有 窳 7有數論不 法自 敵現 和下 不過 而 無 因犯 合釋 之四 俱烟 師 生 ŁТ 蜀有 極焦 所 無 西共 也言 故 生故 體 對 疑 成不 囚 雅会 共新 依 極相 課法 文大 献者 二:数 從 說因 歽 成符 所見 必 冈 官不 自論 赦許 文此 依德 依無 **空有六德** 異 隨不 無 獨 i ep 决 П 如 一人 也 依 數 不匠 喩 定於 JĘ. 烟 體 立法依 成依 互 減壓 否法 論 存 绺 法 休誰 有 擦可 4: 4: 等似 不敢 Bhi 虚 疑 13.10 111 **立有** 何 烟 79 疑 催剂 中質 者職 法 能低 拱名 檢算 卽 蚁 -子佛 不 妨 **#**[[ 分 UI塘旬 別能 別於

●俱十(非)● ●隨他一全二旦說隨他● ●[读句所議大乘]一團 日不十(相)● ●通二過剰 ゼー十(病符第二)● ●(或)十全軍 ● [中]一團 9月二亦會 四間十(必違)團 四達二以團 昭(之)一團\* 四餘十(過)第 四[和合]一團 四是十(比量相違)團 四作 二依喻 四所以略止——是句非句感 四相十(之)會 四照顯二法自相節 四文自相名之二文即自相象 四顯三別數 四以三立愈 四 [所]-- 第四营十(論)例四三十二图四[約有敵]-- 图四[他]-- 图四言十(令)例 ■劉無能立二或光關® ■無十(故)® 郵 也二中第一義團 Φ(第)十二團 Φ至同二與至團 Φ至異二同至團 Φ[相]一團 Φ明二律司 Φ斯十(之)團 Φ雖三雄② Φ [又]-● 四有十(有)● 印無十(義)● 四三二二● 四[大前第四]-● 四有十(他)● Φ(不)-- 中 田城十(記)● Φ(阿)

虚

Ż 65 酰 ф 华兽

師 安分 不同 99-411F 不 有 非 藥券 籾 **建處宗庭** . フ、 ロボ 決 拡 餘二 闪 i Ii Æ 施 \$66 水 自 1 有就 成 \_. 分 **0**無 刌 流进 於 所验 有 些仙 시해 生型 佐蚕 Ħ 故故 定疑 彩文地 Ü 得力が h 相 **局所依有** 定 ŁŊ. 69 仃 [5] 達の随 分院 不分 所 體有機者生 煺 來 襄 随"。 一之 fr. 所設 4: 有定 何 名我 版之 7î 之句。 Ż. 4 定 liii: 啊了 杤 此 揮緞 亦 香肚 41 <del>---</del>-豾 Щ. 過 12% 1.45 兩面俱 如 18.7° î dî 不断 非 40 高 色虚 邢 春春 者有 John fre 化化物 ٠.  $T_{i}$ 班骑 0.6此 强 1 وبار 依豫 化水 分 所 11: 10 肵 占 仫 1, 4597 N 1 镇点。 可法 共配 他是 宗井 野春。 師の對 間

个 充衍 今不 切成 荷及 之詞 ìm 虚常知 肺 疑 非 以 捌 空流 非: 乏原那 嵡 間 法  $\mathbb{X}$ 所 有定 何第 於 宗 **汽**窑有法 依 隨隨 如 法 前 213 法第 吕 ⋒ 無疑 Į., 喩 有 於二字 证句 記 en da ]ব্যক্ত 暖彻 -[∙ 中和原 故が -{: [4] 說不 全景 法 等者 中 \*\* 法

上野耕木

故所

**6**5 L 参加

戊

他

が発

非宗

龙

**一個内面**喻

餘

特宗

Ħ.

441

 $f_{ij}(1)$ 

76

疎

被

相後 **90** 是

团

= :

是注:

渦棋

抽造 相後

Ø)

<sub>ቴ</sub>ጵ

存机

定中

没值

计并

許不

共定。

定他

张白

文印

不宗

泉共

ER)

許

袻

採

阞

技术

共他

水水

共共 對

不不

商不

疏不

彼

貫

货句

非

實

7

百郎

非玉

= J

共...

其他

也共

加

DI

佛

法

**校** 校6

釋文

ŧъ.

法

找

幕

H. III.

性 遾

猉 完定。 供時

加州

九仉

豚 彼

Ж:

亦

有

聚時 因成 堂 。養正 因成

御論二砲

如白 立論

聖大 常 東 共 常 聲 疏 不 っ 論

罄

他故 並他

·[7]

水水

定儿

帝

有

九浬失

有自

三亚

故各

今

此

學

三 舉今 無

£#b

者 吹 文

又…

ത മ

ム釋

-- 答

#2 co 共喻

L.Æ

不

容

4i

故

īηſ

IE

因

10

X

有 团

持棋

43.10

416 損傷

簡

別

因

en 所

因量

若

빞 所聲

寬宗

æ Ä 散心

泆

定 非此

量此

又疏

作主

決爲

定額

預占

e19 Biji

ķп

聲

斎

帥

存對

雾胶

莲

牡

-10

共研

14%

世里

猛

常不 宗典

刖

便

無

失

所常

批耳

不 最前

返成 作

四印

相所

違罪

as性

抵因

萷

旣

쀼

翽

性所

因是 囚

仐 비타바

帷

闙 性論

 $\dot{\mathbf{n}}$ 

麗因 因心

器有

此

簡

略

量 性心

故心

ΕÑ

躯

此

與四不

不

定共

彼

於

**地**内 囚<sup>0</sup>

應有

非問

不得

動放應

\*\*不定也 應成正

容

有

此

義

因成

兼正

萀

旣

不

Ϊij

定

有

卯此

遊據

闪勤

Ä.

团

性所因量

冹

寬宗經

H

此

因

典此

因論

시참

也前

œ

便 也後

狐

彼 應

失 與

不定此

不

11 解疏

Tut mil

不颁

成期

**4**k

 $|\hat{x}| \neq \emptyset$ 

和使和定

辏 淀

囫 品分

動所

勇作

放

31 凩 相

狹 所所

狹寬

存者

fur fin 세셔 机四

常我 後

丽

不

定

攝

4明

初

量

1.16

Hu.

₩.

ᇤ

遍

無

[66]

捕

若

别

開作 後不

14.44

並 合 成 **四**》 法之组 各宗教 宗教。 疏文 破 酦 -- jrj 宗 差 別 無 **聞** 無文 頻節 外師 比 前 司 歸来 學 岩 显 異 也舉 因 云 添建 作 俱 有說 -- 6 H 常若 常常 無 59 之各 答性所 道点。 45 此 性有 朾 量節 囚 rit-解 ſά[ 4H. 舻 ## [1]] 唯 法 比 ili ₩ 戜 E F 偸 聞 彼 慮 若 展 住所 破疏 詢  $\mu p$ 仐 同喻 慩 网 41 攝 離 氺 難 [1] 難 M 帕 Д. 起定 宗義 嗣. -14 2. 共宗 加 果 作此 放相 **(2)** 聲所 設 脚不 之 師下 決震 數 難小 難下 :[l; 推块 定前 閗 常宗異宗無 围所 心棒 等 ф 蕍 常宝 ď 州111 匝型 爲 此 ÍZ. 强此 差量 此 [4] 釋難 萴 作為 崇 彝 切 宗旣 (1) 因 決定 ボカ 雕 45 沸 恋 抗症 强制抗 亦 定 压斑 故 固前 常非是定 gg 師 過相 别 一種者 等型 枂 顺 鮒 套古 立二 团 .... 筅 推断 塗 Ut M 被和 Ulbi 141 崇 膲 鯯 再先 ΗĐ **%4**i

Ħ 時邮 鈍沥 擴強 ii.iE 支雎 非 蹋邡 彼 也 許因關也因 海量量 5月 - -品有非有也) 可七十四字第 49 [當知]一 @ 48 [四二同章 49 喻十 ( 問若爾黎周云問若爾宗過皆欲 成宗者意欲成此宗無過非將因或宗名欲云不分明也言答因雖三乃至皆准此知者此舉例答前發也來 因初相觀成宗故翻名不成宗三不成亦爾三者能所別及俱不成故名三也何故但三名不成者即因於宗 無監於二無與為三也等云云可見邑云此舉例答前三相中初一親成宗故稱名不成餘二相但是立宗其 翻名不定相違今宗九過中由龍別所別成不相鄰性最親故歸名不成餘六管疎故非不成饒 一亦 爾 云 云) 百八十一字 图 (是)— 图 图 (所) 十成 图 四 (成)— 图 图 而言定有二同品而言 图 图 因 十(俱不相違常無常品諧有立因所量性因)十六字的 @ 望十(無我) 彰 @ 有此)— 學 @ [所 :-❷[不不]—團,不共? ❷失二共團 ❷舉三∞今此就文 學常十(等)團 ❷[宗]—團 ❷許 論攝例二故是他共創 图論二論 (像 图 六二立) 图 也二 郑图 \* (现 之二立) 图 (者) — 图 (**8**) 計二計® 四屬二勝® (D) [對]— (P) (D(云)— ® (D)云十(論的所以下顯不定相) ® (D)子(之) ©[云]—⑨ ©之二也⑨ ©(所有)—\$ ◎摩二性夢 ®有法之二唯彼有性⑨ ®過十(前 有諸師交軌疏二)第 5至[不定…二] 九字一第 5四過十(隨二不成闕初相故)第 5至明二關第 〔使一事 59 稱十(也) ● □ 造十(離—— 柏共) 特共不定) ● □ 應二是 ● □ [應]— ● □ □ 釋 二人學 ™(一)+義甲 Φ(云)-◎\*Φ(彼)+所會 囤 欠疏二疏下淨 Φ此因雖於二常故此因 雙 国小乘等二第七戰等5億,彼第七等團 国法十《是因無常性战二品二品宗》十二字画 國〔春〕 一 第 60 是因…宗」十二字一會

慰是 名 £ अन्त ]-[-分 側 混煤 114.1 亦 अर्था . 15 因 洞蛇 舡 兩體 庚 性極 គំផ 👊 俱全 JETT 1 共他 10 핼 建筑自 共自 龙 **4.1**1. 孙 不異 -- (1 定量 龙晶 许许 彼 Œ 不 гт ИИ 17 小 順 找 20 釆 蚁 直貨 4 (I) 44 篫 是 此 idill. **/**[5 **警节** [7] 'nJ 帥 槧 勇 名 雖 法色 되내 型如於 ľ 14 H) 察 ήĖ 動腹疟無 許 --.H-肚共 以贡编 多牌 分比 Ä 11. 異 非 2k剪油 兩 周方 孰 亦 動 俱 .... **60** 揾 是 火 4 遍狂  $\dot{\mathbf{T}}$ 佛 識量如電 越自 敵

ំផ្ន 宗書

<sup>5</sup>准

如他

包比

把量

明中

歽

汰

許能

不此

発発 
不 北 
欠

Αŀ υfe

如源學

論

如論

· 徐摩熊也

· 常之而 。除滕

രോഗ്

立門領

軁

团

性所

ガ

北

北方

老者

出他

闖 定量

 $f_{ij}$ 

阛

『三共共の全 日北量中自宗 三共不定也 記典不定也

若

不

(T)

-13

40 FE

解他

者比

數

JQ.

非 是

不

ď

比

11

此

Pif

زيز

15

Ê

提升 英山

典一

推進

Щ.

5. 我是 各。数章

無常的作

慎

 $[\cdot], Z$ 

ca fii

lla.

護節

投源

砂胶

火技

Ť

15

定

15,

❷法士(唯有此共言故能依有無能依有醫因無體因所依能依有法) 二十四字團 ❷(不分…有)十八字〓 (所依唯無有法能依通無因通 有無]}于四字® ◎故無他自二他自無體團 ○無二有劑 ◎(二種)十所劑 ◎依十(若無)⑩ ◎(時)--⑨ ⑷(所依之法所依不成)十何⑨ ❷(兩供)十騎學 ❷俱十(績預)團 ❷有二十七枚二二十七第 ❷過二亦通會 ❷因十(相)⑨ ❷(說)一團 ❸五二又喻 ⑤卷 十《鞑於共同品等音於共同品有非有等亦隨所應當如是說者佛云引此理門文意爲顯六不定四相達亦名不成也於因初相有過名四不成 於後二相有過名不定相達也然今以理言之不定相達亦名不成謂兩俱不成之相違決定也餘不成不定相望亦爾於其同品者初三四五六不 定於其同品非有者第二不共不定也於其異品有者初三四五不定也於其異品非有者第二不共不定也意云於其同品有非有等者等字等異

定

報 四彼 4 么. 픎 大場為 於亦 說 散 同者 居 並沒 曲 喻亦 虚の魔 無時 謂 **公**该 實句 第第 2011日常無 凝力 於 此 五不定 一說 意。 Æ 大重 彼 筄 父母 極 極 有 拞 微父母 文釋 쟚 是其 歽 徴 智 高常 有此 生等子 Ŧì. 设二宗 因不 二理 亦 如 **四門** 設論 疕 Œ 是定 微 諭 能 щ 猿父 肵 加 小中華田論 因動 生を変し 像陳 £Ŀ 有 聲 麁 相 立. 性聲故觀 者 違 聲 違於 ②空等 定此願 此片比 此二 周下 簡 無 之出 相正 别 常 以不 非 等 餱 此 微子 量常

說

詸

相

違

定下 狭明

所相

以違

剪有

比

址

相

違

逢下 之明

寬比

以相

後因

不

改

前

闭

本因

後

相

違

改 但

相法 五年 不第 定二 達自 決定正 相 櫌 追說 故 非 誚 因 **以** 唯 聲 ΤŦ 此 以 義據 無 밆 常 维非 若望 法滕 五唯 分 自論 並 相師 心樂 所等 薬等 相立建此 存 ğp 此 仐 進下 成 = 1 義 此 義明 区四 杆 不定四種 巴爾不定並有一四種不定並有一 不 也結 定 ĚР 或 4 於 是 鱼五 其 衵 遠 也正 相有

前不具 名 不止 · 遊鐘舞也 顯名 不學定宗 因 餘 性所 **《四图種次** 無 閱 於 第 無 ŵ 《有定義 等無無 段 Ŀ 定招 三多因 和不 之正. 中五 同 義因 前第三 育 第第 他 供品 餘 æ 不第 嚾 \_ **空** 定三 有 分 如許 爲敵 段 是 能他者 世

鮽 過 能 詮 因 兩 定 ti. 宗 所以 不 雖 宗爲 異 4 寒勝 此 能 Æαο 筝 詮 立真如也! 三聲是常能證 尋 離 何数 能 四本 超馬者 詮 詮第 有聲

牒 論 致 所 分若 別如 蓰 者是 理此 杓 義 傍云: 觀宗法因也 門論 古 3 數現 海與 義達 合力 有四颗 H 息 叉 無 · 求決定此 彼 外 Ż Ħ 軝 被 難理門 若 若 他 有 所 爾聲 ΤE 闕 然斷聲論 樂 他自 八除 **奈二因** 現 知答 'n 强 謂 是 **雄此** 文約 世 彼 此 間 軌此 雖 宗 理此 故 師論 有下 三釋 比 門約 第 换相 今此 悬 7: 定達 說現 論說 無 傍 抇 敎 與 由 斷 1 C

許此 大腐論 育意 有四種 推进 大為 有立 宗前宗達 非 過 如色 前 故 连法 決自 中的 有雙 因 其 性難货 法課 鏧 前此 定相 西内 間正 者定 性四 法 過 不 許 因 皆大同種 如 種 無 能 如 除 勝 差 此 喩及 前 冇 m 論 别 攝同 相 74 所 聲 大四大種爲不定故 達下 机此 有法 大郎 說 違宗能 \*北京之相違: 自此 4法差別相違法 也多此 非下過明 宗達 許五 部許 灭 追諸 。不 頂 量 · 決種 定相 寸 뮀 非能 違決 非 此定 德 常無其有 他 決定 過 所 初田 摄 Æ. 違 有四 明\*過之 Ц 相有 說 故 比立 以圖此 違法 能 有 量他 自因 相四 一大此大 决自 配有四大 性 宗達 法自相 他 也過 定相 違種 適膨 若 於 有 准 及 者論 此 北 前 有有

五

正

之所以云云成 定以爲過之所 完以爲過之所 日本 不此 (2) (2) 定額 以自 攝此 以四 也他 75 頌 П 云 比 以不 不定若 也定 븄 中 非下 法 過期 И 也是 喻 示 雖 共 # 有過 不第 云朋 #

常無常等B法 常無常等B法 決定共 <u> 1</u> ĸ 此 保八奏卯一 炒 不者 功 非此 **四**一 定三 · 名說 爲 不過 四 惠 月 解 逼 也切 子二 開 因 。 此之 一發之徹 切完常無 一日書此 1.六不定题 之言之也。 -糧矣 後了 一意 常 一切宗 宗 皆 名於 趸 不上定所 疑 因

立 相 田  $\mathbb{H}$ 者 遠 違宗 跀 者本 義 論 宗立 者 連前 與 疏 桕 故後 破 建田法 名兩相宗 ጉ 無 Ġ3 達相 宗 兀 空形! Mil 40 相 CTO 取 #1j 違 他 서 15. 夏 囚 得 立政治 果

末學 4 因 訓練成 名 前 者取 闭 相後 因本 荠 違宗 配能 果名 法 能 非 合

明

有亦是定因爾有簡別餘故是名差別也簡別餘故者閉或正因所以 亦明成根達所以也餘者同喻一分異喻一分也是名差別者第五俱 少名不定事與條四種差別也依後說云亦是定因爾有簡別餘故是 名差別餘者四種不定也) 百二字團 ❷[因]—團 ❷[唯有]— , 四 據 = 核哪 四 定 + (相) 哪 四 萬 + (之) 哪 四 〔無] — ⑨ 四 [本 市 摩 性 第二 ] — ⑩ 简 摩 性 摩 比 二 摩 二 讀 ⑨ [斯] ⊕被=此● • (由)-● • (有)-● ●許德精故= 故傷情的 69 (四)—@ 60 此二比第 60 法有二有法的 69 此二前會 60 (過)—像 60 數二明 80 52 二共 80 40 他十(共) ● 四定十(也)● 四法十(不獨於)● 四之首之二宗之意● 四非二以® 四四相建二卷● 四准二幕● 即取二改《● 能令立者二宗成相遵(會,立者宗成) 图[法]一( 图 破二故图 四宗=因● 四[亦達因前因]—● 四應=不運 四四十(種) ●切(等)—●切(通)—●切(第)—●切(言)—●四(言)—●四自性 者=所成立(參閱[者]—● 即[局]—● 即性+(性)● 面 [云]—闽 四佛地二因明的 四[得名不定下明因明自共]—甸 🖚 (宗不過此四,謂宗有四因有十五,違一有四,四宗一一,但顯 初二,法自相法差別,學此三種,三種因,至無間,如實常所作性故 或動勇發)五十二字十上® 四〔相違〕一⑨ 四相違決定二決 定相違⑨ 四〔之〕一⑨\*

**性狹故。通** 法之差 相 因 成 名是 量和 於 隨 名望 因所 <del>-</del>-違 者 此 前 云體 似前 法作 (所應) 局面 由 地自即 宗和 32 因常 == 相 生別の等說故。 ・ 連 彼 違 一者言許爾 佛 應常無前 局後通仇名差別寬故。一局通 國局體 通 共 (B) 量法 相自 說 違 宗違 相違 地 **反其** 故 歽 論 建相 達亦爾之文如無違法相 得名 立 合說 對法四第十等四言明 地 亦 葡柑 芸第六 常後 爾 宗無 | 今個顯後三 後 不定 遵宗合四 後宗 O.Zt 違 云名 是 通 意意 涣 彼 云自 相 作許 斯下 育明 說種 差耳 因 所 定 說 葙 所。 許郎 別性 各別 違 名 名爲差 論因 明 決法 失囚 成 U 種巴 果 葙 名言 定自 此 性故事性 宗 法 之相 此 相拥 龤 違 雖 無 果違 (22) 准 宗 法 因相 卽 莂 因 也陳 因 無所 共佛 相地 說 自 名 相與美 **建立** 前 фp 相准 Œ 性 法 各法 自此 邀因 應 彸 故 彼 定常 差 加三 æ 明此 æ 似 無宗 依 宗因 囮 初 比 別共 故自

●於彼有二既於被● ●陳二說● ●爲十(耳根)● ●【實大】二字二(空大此空大爲耳根者周云臺除二論俱說空爲耳根何以故空無障 優故若有障礙者耳即不開放以空爲耳根云云邑云此說耳根與彼摩壞俱無質故此引之非所與世云云備云勝論宗云實句中雙大爲耳根不 別立五根社型大耳根有六樓一數二量三別性四台五龍六夢空大以開臺爲像數論師別立五根即知根云云]百二十八字團 ◎[常住]一團 9(餐)→● 9(無常)→● 8(成)→● 9空→(首)● 印篇二勝● 印常二成● 四(亦者)十亦● 田(故)→● 四数十(第一数 意云其五不定中第五不定亦是正因)十八字母 <sup>133</sup>(此第···因)十八字—(因下牒正因也)六字母 <sup>133</sup>如粤立星二如立星常母 <sup>133</sup>复最故 民二型公司品會 四據二明帝 四五十(一分無賴等)帝 四 兵品一分二一分有帝 四種十 (依初說者若於其中俱分是

初

合

生兩

第四

\*三 电合

資等雖有等

一億

名

有

有過 也以

能

有實等

市 大有即如有

一實有無

能

有所

有

4有一賞也

黑如佛法言有色有漏

唯今

取意

有者の

石此色體上青黃等之色體

但是屬著

面以

放艇

是

故

於因常一實子最多實際最若言有

無

**吸**難 徼

依

於

賃 有

和意

合**图** 

非難

爲依

对實

也和

٠<del>٠</del>

卽

兩 極

Ú

父母

名

實際

以德黎

で 有 の 放 が有 が

因

徴 常

改也異有第四 第四 此一知 性發素 觀古法解 相違 師 能景 野 受用假 受神 此 之爲 義他 秸 下有 篗 返成無常後宗 用物之所 高許 三 法 與 法 之 丽 服等他宗圖服等數論違 龙 相違因 硷此 他 作 牃 達比 崩 犯 無着 觀立。 立明 所敵 養 性 有 DR Ab 如 和 隨 假知 此 依所 Ł 賞 臥 ●師 師宗 比雅 找數 所 作此 以作 之相 因進 +我 直 樫 所 九 低流 ĮĮ. m 似 量都 犯疑 - <del>1</del>11 雖成立者汝聲 立 為為 也世 《親 之上 他队 或 图所 餘皆 句 用亦 亦 申 所有 過福 10宗等 闪 愉 遠宗所 異 (又無常) 娴 因 依故 俱 用 亦文 加帆 相法 立是 彼 於 倶 有 有軌 第六者 赤假 用他 有法 達自因相 中 眼耳 不定五句 **を造** 此疏 是二 不我 成能 圃 [ii] 不成立敵 п 等不 第 成之 知 故受 品 東北京 有 喻任改同 沠 **有難言**見周 ø, 四 金七十 įΙij ĨĨ 卽 無 無 因 不應於中生 闙 隨 4ī 旬第 第 品九 生義 無常 等交 句 宗放 域叉釋符 常之法法  $\mathbf{I}$ 決定 明有異品 四所言或者若 == 調査 無 非 六 犯一分兩俱一 也 唯量五座 彼 及二邻 昭前因達前宗 では、以本宗令ない句 也 品石油 [ii] 依無常被發能 有第八此 立旗我 異同 三數 同 囚诀 喩 喩意 で者 後 ᇟ먮 從論 前定 13 11 H 有四 無製 有非 歽 下之三 凡二差 벁 此 後三相違 À 有 故不 未知 有 同酸 111 造 異 小型 非非 也後 有有 法能 於 親 喻者 不有 說中 正新 返 中 同 ļα 無 由 受験 成所 因二 **全**者 非有 朖 謳 裃 [ii] Ж 所 此 充 第 也作 莂 因 成 此 名 毛 等 喻 於 立 說 泚 仫 帆破 囚 任政 禮賽 等心 贷之 法 能工 證存 母父 極

差点 難以 別許 質問 別 行 生 生 有同性大性者 有 別之有 頂實 宗有 即性 卽難 之能 後二 質故 實 即呂 起 今₩有性問題 等四同與性心心所法者。 足云。 (者)父母四大極微。 想時方我 不成立敢實等能有上致等四之上能 有 的有性能非無的T Œ 品 非此 綠 不學 知起 被 放以 質質 化宗意許古云。 無 俱分性 也者 動 15.15 過 货鲱 自 和 新作業句也 和合之時。 МÜ 同意 有難 因 帳所 相後 不成 非教育 品許 便 亦 Ŋ 無體 7î. 故 是所立意許所 有有 不 耶彼 所育 非有性 興 故 一有问 過不過父 ji. 肵 反正歷 依所 有境 即有實業 多差別 性大 卽 難有 汝 ĴŹ. (何不犯自主) 敵英許非 伊有 **西**法 意力 此 載悉也 變以 法法所立 絟 三為 今難200 Ŋ υS 過 知佛等法 作 \*者大有 亦欲顯 **4** 者有彼 亦 排有 大 立, 因 因 語相違作 有能 並法 能者別宗。 迬 離實人 刚 有 瑞 過自 故 **ஹ** … 也有 Ħ 非有 俱 40.77 也 縁故 圕 九 費 大性有令 敎 無 护= 决 金無貨物有 是其差 旣以 韒 岩 **八定立敵問** 空父 雷顯 ıĎ. 此 \*\* **邳** 除 宜 有 言 時位 難雕實 貨等 10 興 作 言 句和 方極 實 方 意 許 健 hij **20** 年 立與 離有 肵 ---同 養合 有 有 夺 無 兩 别 切 意 意及 能 法 者 即旣 緑

七字十此團 日本合二令 © ————— © 四實 (一者)<sup>(</sup>→有像 ⇒震働四有二山? 四 [者]一里 (四[立]一图 400 也≕故⑨ 500大有 是能有故〓此極難恩團 600 是二之'ø ◎奇二 村角 500 祭士也第 500 牒=疏⑨ ❷(円)—● 50 他十(也) ● 50 和 者) — ● 50 卷=答● \$36 他 — ●\* \$36+ (名差別) 即 即非有性 而二有性固有異無之發 ٠

是三

中

有 姓

合下 句釋

赛和

今

捐

彼論為

因

故五上此 『頂 文緒

隨

因本 復

有許

隨有

有

實出大有

有二

3

貫

採

無質

用無 也質

四

本

極

微

火地 實

風水

筝

上

稨

饕父

維母 常

門佣

種是

儒章

反耳

甚クシウシテ

如

朱

间異性**是**同喻四大是異喻。 非無故之 品之余 即牒 等常 性那 相二 °法 四。 自相 **鳳**古 字文 能 大 有是能有故 不能 云北 枂 性 五佛 伛  $\mathbf{E}$ 此有四大 60大有 10大有 云許除四大喊是 頂式自 综 宗因 朋所 四個相 成 由 丽文 雅九 因 此論 二下 難第 法 美二 飢 法 今 因 非 因體 於圓遍有一實因 因让 宗法 別自 手• 骥 [達8] 一 此 者明下 有 通 用 所設 侚 食馬鶴雞馬 釣 喜 · 精蔵周云。 14 略以 綠性 他異品 難彼 違三 成 约。居春反了三十斤爲 置 陳 正因相。 其 第周 Ħ 対方の対立 是所說有性 別能 意語 ーン。 \* \* 以 中 |電者三宗如 法 有 (n) 法有 相 差 宗法 第下 二等 法自相对 其 師立 有 文 西奇者奇 四等 後難 中虚也原 \*對 法宗 630 一 有 630 相 賞 芸玉 云正 Ħ 云者 四大即實 邮此 萬 工答難 雑法 言 因 西壁 肵 育。 略今 也畢 碩 雖 釋 成 Щ 雖 餘 可 有因 勝 大四 後之三 略 敁 四 初 法 過 也約 法 論立 與 難 能大 在美別有法。 平也 顕 作論 邺 差 宗 可 好寫 有有之 餘除 中 意許 彼 本 有俱 示 相有 差法 別者 他變也紹育。常釋 鹏步角反。 余 有四 株 御 性言 宗耳 成 成 無  $[\mu]$ 天 遠 其 法大 9D 作 企 体 連 囚 欣 師基 滕巾 四 がガス 同 有此 别孙 異唯 雕雞 宥 (差別數人 師立 除 能 爺签 此 性離 安斯尔 云法 四自 義 れ、 放 0 냶 有有 式者 師末 (宗自 四 14 有 有点 性。 法一 <sup>2</sup>有 絲作 易大 因 非 占 大 法 四 賞 夫 鱼 無本 作有

❸[九句因中]一章 ②[爲]一會 ❷師十(宗)暈 ❷[也]一參\* ❸同三因團 ⑤[宗]一團 ❷[難成]一團 ❷[等]一團\* ♀(亦犯…義)士 九字二(所作作時, 生義, 依無常, 滅義, 隨一, 他陪一過)十七字團 即數論の服等 即(不應於中)一第四句十(之)團 四(論)一面 四者二云團 四故十(云有二質)團 19箇十(之)第 2回[如佛法言)—● 120(初)—● ❷[大有同異有二貨]一逾 ❷ 瞾=唯 ⑨ 图 故二義 》 四之二三 即 [有無…也] 八字一 即 即 二至 即 [平]一 即 四之二也 即 四意疎二言陳 即 立二五 即 (有)十令 即 和 實業二無細分 即 即 中(云云) 即 即 [ 同異性] 一 即 即 中(是大有云云) 即 即 言二云 即\* **(D)** 之宗二宗问團 ❷漏十(無)● Φ(因於現有,同異性,答亦不然,激云以聲及無常爲有法其中屬之有法有所作性無常有法上無)三十

渔正 隨 相不 正如 進成 °不 建四 謌 歽 比机 性自 彼喻 相初 論本 有三 者立 赫作 達之所通 不預 云而 勇遠二具 iΕ Æ. 立. 成世 · 株 大 右 違法 邁 法 H 之以 同言 有 必 Œ 還成 角角 相四 後 歽 \*因 相 不上 無此 角四 不定 也種 能。 遠面被 体三従初を含まっ Ħ 蒕 違種 於言 也皆於 及 成 不 定包 異選 相 女. 如 同彼 故 闹 說 相 相 有 戏四 定 陭 四 뿱 定此 品因 量 个の建 鮣 但 初 胏 囚 故隨 45 故正 違 法 囚 不正 等力 囚 離許 實施 等無 依 所 -------寬 用 斋**。**立 분 妕 有論 此 gg 達抜 -定因於彼同品正。必於異品違四品。) 化達者。 邑云。此釋不定義。謂其等。已 一般著用此因於異品等違云云正用此因違者。邑云。謂立者之因正正用此因違者。邑云。謂立者之因 如 四宗 等 耶 等 離之外所離 如躯 **小**自 實說 此 狭 難答 第 此 立. 因 相四 法法 豫等所收 不 之敵者 卽唐 高正 圪 遊遊 菲 因 以上 立 連合有作法 敝 外有別自性、故。爲如同異性。 無無 定 論 相不 量 本因 便有合者 如瓶 依豬 秛 相性 兩 否。 正海 4 達成 名心 上有 量性 自 及 者 有法 此 俱 切 不定品 成 卷破 法差别。 證 敵 此 和違 成 對不 俱 於文 不除 末中 相 高 高 同釋 . 所 四 離實等外 同敵 成兩 故俱 別 彼 攝此 說 違 既許 故 品有は不 因 a 是 共 过初二 合有 四 亦 伒 義 有相 違 衵 與 養 奥二 作 Æ 旣各 有違四 有法是性 異無故。 ī 相險 義 違 蒯 栄復 市、 連一 等 此 頌 丛 筝 違二 喻四亦起 故名順作 改 義相 鞍後 乏 不定質與 别 成 玄 因 相 有 因 他能 遼 因 相相相 因 無因 相遇 定前 司不 於宗 似 此 " 許計 論 有六 മ്മ ച്ഗ 兩下俱明 故於 逢锺 4 弦 故 俱锋 吸改 因 違 彼 邪 文 一 隨 又 附者 и 立 他 区 亦二二 無常所 宗立 初相 過 成四 不图成 但 第 第 初 過 成後 法

於於

输因

納納

狮 n. 頂頂 0

或

因

猾

豫

祝鄉

90或可

因

第二

能

迶

因能

完

因

一於因猶預。

今

法

不

許

是佛

有法

था। इंट

故身

雖

倛 成龍

旃

語業。

不成 説の言 凗 卽 依 無 因 得 角第二 有所依立 电依 過 有所 依 不 所亦 因 不 法依 依者 因唯 不敬 四答 故 囚 上無 不亦成於 此 亦 碳文 旣 過慮 彌礙 不成 不崩 不因 所 二軌 無 無因 伙伙 第二 战俱 成却 也因 夺 耳伊 法法 依 歽 蚁 卽 因 譄 批 亦唯 無不輸 相 依 若 喩 是 體 非 **言假** 不 上巳 一同 相喩 有既 肵 因 無 非 喩 成2000年 答上 四肋 爾 也课 無 依 茵 有 依 微喻上能 不因 成 ° h 我 依 無常 無 初旣 不 依此 依依 \*因 相無 因以 有所 历此 以不成 成 成 有 所 间 能 即因 法依 依 伙立 依說 有 於 别 故 名意 立 若 極 失所 此 因 有法 所者 有所 並 亦 此 4不成不同於因之1意者。職之所依 因 微 不於 依 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 11 所依 爲 無因能 故 冇 **依故** 依 過 文 離此 成無 所 宗極 一般 過 不成以 成以 四輪 過 無 依喻 四因 無 不在 故 有法 不喻 然有 因 因 喻 意此 者就 샀 M Ht 成並 不 答 胶 狐 卽 無 依 亦 以如 受数

有

體

有俱

故 整 論

如何

瓶對

で 会 宗論 中 °

共常

20 無 故質

佛

法

艀

舎

及

邑可

**雪**三

隨

有二

阿二 俱自

不隨

成---

對

佛

法 猶

見 用論

二面 初

三對

諸無

散空論 猶

7g加虚空 加速空

云云然

此

有

不此

成俱

丽

猫

旣偏或 返復能 成 因 合下 文.上 因過 雙 過期 相關 不 肵 俱不 倒 故初 但所 所能 立立 定 能 不成 不立 遺能 有 常如性是有 相 成所 因 令心宗 四 離二 4.77 遠 以解析 不成 四不 是此 雙成 宗法無 भीति 宗因 <del>j</del>ţ 杨大 達解 發有 氽 Ð 微文 許 故退 心定 第 以 所作  $\sim T_{\rm c}$ Æ, ρij 顋 也成 並 無下。定 合題 除無 48 順此 有 会明 能立無礙 常住及因 **先**皆無疑 次可云以 體 也過 法 龚 (大乘 喻上 此 依 医然 說 餘 喻所 爲 能 ÉD 餘 有依 過 善 立 文 有 法也 成俱 初 **吳無職職** 初此 所 也。 4 批非 能 所 且. 辨 謂 立 助 取 比此 說 依 猾 如 所 喻自

第

四

無合

初

標

倒下

介正 明

也三

会

偏

或

篗

不

義有

觀

他

32

名本

他立在

宗上

餘

-:::

離不

性他

껠됝

過十

3

是

宗法

讀以

有

#

唯

ρŋ

不

叉 噘  $\dot{\mathbf{x}}$ 開 四 不所依 依 所 依 依 所 不 反 因 別瓶 °有 常宗 色等 無 卽 非 無 酒产 俱 初二 有 立場宗因 崩 皆體。 は採集言言 法何非無礙 Cot 無礙 ・ 聚性が 依神我 無空能無 厚荫 因 故 ---仉 所 立 W 觙 沒有云弦真有能力 無不 體共 簱 **a** 立體 能别 四国 喻上 化硫 立 卼 ъ. — 情險 也言 A.依公。 依公。 卽 亦闕喻上 **全** 本 本 成 俱 立難 能 立職 答亦 簛 三喩 臣 有喩 餘孤 我 图復所立 四 量能 作業 立、我宗神 所立 以 因上 常 [所依 不得 肵 預餘者等 旃 源 亦 開立 受 是蘇於。 體 依能 可 煙 地 U 依 能不 立取 <u>X</u> 依 用 兩 無二 能是 不 电常所不 隔因 此 有 俱哨 囚 三所 諦立 助所 俱 有此 1211 亦 立 **猶預** 不學 有 瓶 宗所 肋 無 宗依 不成 施答 立意 成有 综 因 如無 覺質 無 **勿教** 初<u></u> 1009 四 儹 故 第 許 因 此 因宗 立. 隡 依 旬 有驗 所  $\vec{z}$ 雖 亦 四 寉 不及 闙 两立 無 有式の 圶. 有 能 有棋 依 盎 有 共能 質 無 同 所 依 四不 不喻 法 神我 體 所喻 <u> 1</u>2 言立 不此 ਣ 理 笳 ΠŽ? 對 成四 礙 句成 成有 依 依上 可喻 預於 所彼 若 體 彼 如 世 俱喻悶 很水 由 有 自 11-19

名能 五. 珏. 宗

立

立博 E

下低

成龍

不

骐

餘

耶

不不

成明

等隨

一 云館 云立

倒離 倒合

丽

不

壉

初

初相

辨

ſτ

成四

第二

相

即第一同二

敞相 故

彼 有

不

此

合和第

以

喩

准

因

有驗

邴

俱

次爾

不用

遛

過假 四亦

云宗因俱, 無 礙無, 此下續 疏云常與無凝 二麦俱無故成 過也) 十有 🕏 **99** 民二同 ® 母論十師園 母故十(云 有體)動 Œ (前)—— (1) (2) 三十(邑云可 **露初二各二**) 細註會

> ●有異無二異有團 ❷遠二遺團 ®[自相因]—廟 Ø[立]—廟 Ø生二出圖 ®是共不定二年觀此因團 ❷所作等二法自相 ® Ø依此此量二今此亦爾團 ❷彼所立量二故無不定圖 ❸ 亦十(無)團 ❹ (一)十寶團 ❷ 許 -因二詩詩傳 ♥ Ø (通遠四種,以後三從初一即 ·因蓮四宗)+其中 四[相]— 即被二復甲 四[品]— 即 四(於)+同申 四接二彼甲 即(邑云)+釋甲 四附二彼申 印度+ (也) 图 图所十(宗) 和註哪 图 (宗) 十必數 四性二任意 (第)十二章 每宗因二立者能立因所立宗章 每(登無此過,此下續疏有故成爲四之四字)十同會 每我二乘章 每(表慮,表上積疏

既決定故一 有二 所此 虚确 俱宗 依喻 空如 不因 临 對 體依喻 表選 常無 常 100 取虚 過党 表非 疏文 無唯 二軌 雙 前理 是② 故是 加 俱能 不 有 彼 無 知故 蕪 預問 不立 不 無常 教 量 Ž: 凝開。所 能此 兵 供便 不無 战所 所 疏文 表  $\nabla$ 成無 立因 依\*復 佛 故云。 成即論所說 喩 非 依 **亚**就 立敵彼 無常 破 等應 で有 何非常。 虚無 不依 餶 無瓶 **國空之喩唯有進**無礙之因具有進 、空論呼無喻 成者 法 取虚 能 此 旣 8 狍 者 成宗因。何云無俱不虛空恒無故是常住。 此 擇 疑無 **(F)** 24 の他所・不会 同 無 者 常正 @聲空 俱 37. 有 彼 許 決無二立 表 後 通 連 此 難 進州 有所作 復 滅 不亦 | |所唯 |立|| 偀 前 雾不 自 及り 無以 瓶等 本 有 云無 亦 邑可 成斷 不許 所喻 不 計 云俱 一見の共 故小 能 肵 實業 非 渦 渝此 依所 以 此 偏 成 文 不 虛經 月乘 不依 倒無 卽 難邑 牧聲 立 瓶所 亦 ęр 空部 有許 義表 迷邑 Ħ 立 師夢 何彻 破 成爲 者の交軌 海云。 等條例與 合合 然 無 0 2 元 の 数 表作 で 数 表作 以 の者。無似不ら の者。無似不ら 所有能 常無 許立 不需然 成 前 朖 關二喻 V-V 他 無 無 右 不 依放。 也者 作學 OF H 體前 (霧等 故 異無 救 肵 敞非 桶 敵 作 常 破 胶土  $\vec{x}^{T}\vec{b}$ 是 立正 敓 彼 如此 是 軌已 摩極 云诚 華/ 者 不師 義 主下 餘 常概 龜逐 夺 無 ~ 喻過 遮 師上 喻 不四 常空與喉 能立 推 破床 低成 歧埃 前眼 是 帷 烈成 立不 就重 不成 分自 Œ 與所 Ŧ 裸裸 倛 過 立成俱作此 ●宗 成因 常所 救法 虚 遮 依 霧於 **瓶作** 兀 - ₹ @0 不 遮 無所 不成 此 經他 虚 空 前 句意 不論生 一成無金 原 所立不 。 ijĠ 粂 侧約 旬 部数 戍 故人 約 Ť, 电影 性皮 风源 法論 作 以 圶 不 不虚 此 崇 低立 自 常 間言 囚棄 坤 成四 成復 虚 摩風與 **東**下 鏧 偸 施上 111 **庭常** 有 唯非 陳 所無 去削 等 不 例 所成 空 進作 常 無 봡 處 式 那 設 以此 也無 瓶 \*立 不無 故聲 進質 。常 能礙 異。 異常 知。 且故 虚無 無 共白 不不 明遺

無有

俱俱

不不

**四** 如

97

五同異二喻依第五解著常住宗無礙處四 有有 聖此 教明 譮文 同無 如質 虚**喉** 粗劣 量體 故 。 \* 異 **多**阿 **修** 異 彼 若 独 後 亦不 一别 名 能 登執。 物放 i⊓**[30** đΠ 量論 牒 -1 將 立 立 有倒 Ń. 謂云 字有不宗 前 量何 三離 無 依面衣 彼 具 無 **此中現除伏型** 等作 因異喻 質礙 立理 能彼 者現 未 必門 能員 因似 應此 大镇 喻宗 明 立似 ¥ 解 揭 無常屬 爲 進 能展 缺 無 有古 第 汳 眞朋 B立。 若許名 野量 四 是名 顕 臐 自 滅 40 宗 屲 崖知 顋 難 艒 知 699所 備七 異喩 \*嵐 有 過 著 也立 記種 相離 女如 悟 悟 介同 688 無 質 具鉄 眞. 明下 迈**闎** 龙此 說 他 빎 泛減 富 姬 Ð 旭 冰道 能能 iΕ 囚 意名 質磁 性 Ę, VX 如 宗因 不似 宗阿 立. 堰 故**學** \*常 lal \*\* 戰 者四 心也 37. 前 非 眞現 ιļτ 此立 灦 量比 在 Ľ 签 liij ļπĴ 臀師 真悟 郎 比 <del>411</del>. 言節 如無 辨 是所 嗓立 似他 楡 亦 依 礙 on ∰ 二比 悟須 卷統 常業 笊 辨 量 申 再 Ш

種四者不四成。 如本兩俱哪思之: /如業 (加業) 製版 加。 所無 М 肵 ÚΠ 立 \*70 無 各 [/4 越同 成地無 立 初 虚 願 喻 微加 四 猚 後前 此可 小開二不遺 水無宗時。 極之依無 有 有 即以 所立 俱龍 中悉。 ŋij 解 肚 有異 被二 生力 能 ŋ. 依 或 所喻 不所 頮 . 加 LW 66 可贈 Ŵ. 現 成 造立 法宗法 ツ城 亦 非 不成。 不成。 不 彰 导 灱 冶微 過 彼 有後 也等 無 如 性上 立有有宗異 故 說學際 依依 四 所立 法初 故哎 若 極 P 無听 爾宗 兩 郵解 難批 對 龙 微 如 多意 倶 兩 故 十各 業體 **22** 計 薩婆多 邮波 餘 侇 俱 隨 -47 無 而者 人 對本 處 新計 哪 菲 隨 勝量 欇 無 前台看着 遺順 ○俱 院所 論式 過 無宗故 故 遺無 医安治師 姿 変 論 別 (2) 不唯 0 0 17.20 後 · **39** 遺有 同此 職無 一个 一立 作遺 所不 法作 指 聲響 無俱 進所 Ä 開 體學實 不 俱不 中立 量現極 自所 非量 疏文 明故 前 琪 量言 摄練 木 曲  $\hat{\gamma}_1$ 

所

伭

極無

双 能凝

立故

空質 也云

初

或

三仙

初

\_\_\_

合合

存

4.

無空論雖無所依此無同喻)⑨ ❷[諦稱…所]十六字一團 ❸ (以現…等)入字=(諸無火、宗、如徐處等、異職)十字會 四唯二准卿 四(云)—卿 即(思之可悉)—即 200[者] → ● 49 成十(者) ● ● 計二許 ● 49 成二遺事\* ● (何 不別明,有俱不違無俱不遣不明)+無氫 ❷[無]-- ❸ ❷ (有俱…明)十字=(输所依無)四字● ⑤[如]—逾\* ⑤ (虚)-● Φ(宗無因,異喻)+依● Φ傳不同二轉所因● 【型输十(例)® 图有十(三)® 【图中二中图 图名—明 郵規比二量=當知唯有數 ● (也)- 學米圖 [體]- 變 ®(是)→● ®也二之● ®(能)→● ®二十(相)● 49 (量) — ● 50有十 (現量) 細註● 500分十 (除比量外 所有之量卽形教徒)翻註® Ø [一分]一物 Ø 云二者® Ø [以]一卿 Ø 二二一卿 Ø 色二也卿 Ø 種二柱團 Ø 苦二共學 四說二說事 四二二三團 四〔前難〕一團

共常明報 相等別與 社会也因 量現 外他。 随一不成 不属者。 也 論 三軌 所 莰已 言 者成 。 此 팙 Ðε 主日 有出 並成 邻地 假百事 極 伽 最比 他 得切 胶 簡言 義說 由 0 立 戍 返 自名 \_ 說 離 也 相言 ŦΨ 分 比 難 残文 二軌 非 此 法 種類 θþ 所意 肵 量 唯 外道 Бb **3**0 旅符非有 有倒 難込 名自 有 淵 遠佛 肵 ... (5) ∴ ≃ ... 二百 假 要量 全學 攝 컌 外道 相共 相共 智 此 分除 至現 歽 相 有 極 地 有 及 不模 名 敎比 有 成 有 比 相 自因 놂 極成 依 證 相明 顣 밃 并 肵 所 雛 違 有 義現 因達 及凡 於 相 法 灰 經 量量数 明佛 准量 現 À 뜌 有 言夫 航文 惟(3) 名旣 肖地 共因 蓝 中 别 餔 HB. 三轨 詮心 共論 相顺 言称 心佛 Şμ 簡 依 不 極 甶 外 得火 机中 Ìέ 分 有 體地 分 極 自来 电师 隨 成 此 衵 名經 觡 相 相明 說 相 ø 自意 成 吉極 體 葥 佛 過 極 如 筕 有 现候 成小 dì 龙 非 如 登成 現極 直行 於之 救 法 無苦 鲱

●(佛弟子云)十語● ●(全分一分, 續疏云□及自他有體無體, 思准可知, 續疏云無俱不成亦可准此)十間 ● ◎所二能立不成等也● Ø者十(下)® Ø依上言二立宗云二立® Ø凝二常是® Ø成十(云云)® Ø言二眞團 Ø成十(耶)團 Ø 然二爾團 Ø 軌 ;— ® Ø (又云,文勒解疏)十唯即 图迹十(能立不成)的 图[文軌師旋]—@ 图虚空唯取過二同如常波無爲異如龜毛夢 图[同如…老]· 十字一即 四軌二乘闸,被<sup>5</sup> 即(义釋,文軌號二讀茂云义有云)十共會 即(此案論校)十文會 即[異空此擊論校]一團 即十 (論)® @ 悉二生® ® 約量沒二今云此因明論® Ø 與被二若不® Ø (上無常」—® Ø (合屬内, 明燈鈔云因者因由也云云)十 不會 40(或無分全,一分全分)十自會 40[兩]一會 40(者]一會 40解十(也)電 40解十(也四如立我無許疑節故異喻如處空對無 Ħ 明 ٠, it Ъ 称

胍

珥 憂

問

JŁ

揾

量理 600是

**6**20

爲

60

聶

作知 境所

Œ:

建四

者式

種

供

ODD FIT

韶

或 比

澧

現

辭邑 法云。 四離名 行火 解之 依火。 内 。 雷角 四 前此 火心 灰 餔 ιH 不包 名 醐 軌疏 Μĵ 蕗 自不 有 \_ ED 師主 焦種 叉岩雕取 有若 1外遊 ?據言火 此 相言 起帷 加 名有言智 3**4** 與熱 主應 eo T 無類 护 ※ 苦惧の 等 ப்த 設 **| 空無** 論須 共破 異名 量 假 分應 邪 -J÷ 火所 4 榅 机瓣 , 類名言分 別 所理 定 分价 畜來 證心 四有燒 别大 四現 文不 枚品 ○共 相 爿 間 Ħ 有門 別色 覺熱 意量 ②有 ŵ 初 ₽. √ **撥** 見無 定 不 種等上 鞋丁 扣許 我宗大来尋名的 遊戲或 故軌 諸大 現此 地此 **₽** 動相 1 ję. 流管 別三 等別 ·-- [/u] 屬能 外疏 立 15.80 预所 顯 客りの 往 抽囚 火設 之說 文**四** 多遍 緣 极身 뢰 へ設 が 饆 0 E 挿 也有 ②分 in o 相佛 变 共 文下 4 極若 Ĥ 型地 火獄 人程度 無 此之 不 Œ 自一 μŢ 欲 亦是假に、唯識。 生 相 自剂 軌破 武五 燒心 おね 爲亦 宗定有 Ņ 扣 丽 四艘綠 燒60 後說若 無因 勿 明 爾田貫 烟 外別 機関の 所不 立 共 傅 亚酮 が毛 性傷 分現 THE RE Ð 全额 非 电果 Œ 共 碒 非報現等 四龍 得自 斯 仇論 智 立 智是 得歉 30 無 枂 諸定二 Ж 日本 别量 智用 量 ø 因彼名言 有 西過 唯此 傶 云 常 共唯 相法 (B) 此 量 形 三 所 三 最分 址 是意 變物同 排一 43-rft. 剒 彼 諸太 現 相 相渡 其事 識約 答軌 念自 定識智力 相生 返 故假 ΕU 電是假 非既 行來 心脏 Œ 量 新 相名 媔 亦 自因 æ n. 骨不 現沫 俱 難の大 八欲 故緣 度隨 410 設 閊 粗明 若 被河 不 繰相 依 有 量亂 無 Q1 **®** 比 仫 瑜 智 更太寬 扙 去 火 絕 他思 作 470 也被 於野前 定定 <u>.</u>[]: 潪 <u>[11</u> 爾 智定 境野 名定心 森 名人 綠栗 所能 此 伽 н. 觀 來 秉 外此 者 正 福相 雜 不簡 行  $\Psi f_1$ 扒 依詮 量 켑 4 激制 ď. 明因 我 意難 火寒 意意 亷

之二 宗無常 \*\* 現 因所 遠宗 因智 生物 函約 比 即宗 衆相 無明 相緣 图器 識 理例別 取 機此 文 四 五服 力學 捆所 一架 疑文 量 易 分為 別證 솹 境丘 織祭 五議答回依 無 類 指 宗也。 云後 比論 (E) 作 加 Ö 禹 妨 野 ず 倒故 \*\*\* 理 或 相因 祖田田職 **亞** 次. 觀 故 d) 充知 智了 五 桦 **四**規 之現 爲 量後 門 終智 文 言分別 生 釋第四 塩 比所 分 從 豐遠 識 此 TO 智近 通作 智 論爲此 或 因線 觀 Ø 勝 Ţ 烟 文别 名此 大 O 現之 ĘP 胍 也-取 11 智相 於 疋 遊第 現等 宗建 轉上 餘三 珼 Ш 觀 敎 悬 證引 水 传者。依未自4年文云各别玩 兩各 闭 決定和 智了 复四 養 攵 贬 彼 依 굻 量 此 果宗果 於 五瓣 湿從 分別 釋第 心類 宗烟 衵 漂所 理 女長 所服 瑣 液石 謙仏 盟 不智 境 ≡ 掩立 莂 離 行學意 淙 株武 知 門 等俱 果 相所 現 珥 浜所 œ **地意图答名**2 誻 修此 0 留有 助此 念 烟现 緣 在取境 雅作智 修 絲 and a 最近 無有 剪 釋第 Ш 等止 定盤 現 ភាម 自 孭 智此 常火 4 或 彼 [H]者證 有 不 地 火 彼 因心 名 近憶 比 識各 鵣 證 πŢ 四類意圖根 別電名 剓 准 俱此 法 望所 93 有子 四 火田 四 秋田 因念 也别 自心 北 北 謂 不 非圣不緣 圆知 侢 æ 和 op 🗯 有色法等 了作 若 解 附 由哪是國成 釋 **黎**四族 罗王 量 此烟 同 《或無常 智彼 繭 分分所 於 有 依前解系 比量 體 -- 智 疑 於 引五 智與 **今-1**3 所 遠因 阗 談 根 智力 日各 BB 此 智憶  ${
m H}$ 諸 比 之前 五眼 90是 比 體附 棋前 處邻 近無 間間 鞭滔 Ħ. 自 极等 也現 『智 本 。 。 。 智比 增 JM 掻 非液 :k -囚常 智此 此意 文比 教名 前 現意 攵 准 Œ "之有 宗火 證 拞 能能 優好 遊 望上 ħř. 戓 细前 後 同 現 彼 此 玾 分 內 識

● CD·[而]—● CD·[雜集云第十六]—● CD·前十(色) ● CD·類十(分別:● CD·和十(等)● CD·[沥] 一第 图(諸門此次續就云二十三諦)十遍常, 過是二遍宗團 图 量+(心) 動 的亦二兩團 图(其]—團 型[過水一論]十六字一團 型太電火二非後二三團 型(應式一離)十六字—團 即此等一五錢二略 有四類包 四是五歲服等五歲二四修定,能定人定心働 四[此]一劑 四濟十(服等五歲)團 四(權行)十 雕即 四云十(意) 即 四[意地]一图 四意十(識) (團 四自體分別二自證分團 四雕数分別二諸修定 ● 四名二明● 四(各)+現● 四(名)+取● 四[答各 體]九字一● 四別二門● 四[之]一●\* 母[也]—團\* 四[依理門第二釋]—團 四[鏡]—第 四 為現談二談依於此團 四依十(未自在)電 中議二說● ●[成現之第三釋]一● ●(若通)+期● ●根十(非現)● ●[由彼三相]一● 約十(等) ● 【師] 一帶 (四) 釋題] 一闸 (四) 今此] 一團 (四) 歌十(論) 便 (四[豈] 一頭 (如) 生了 (20(有火)—● ● [之因也]—● ● 作+(性)● ● 四闪+(意比最心所緣所作內)● □ [俱名… 因注一方字一® 600 爲智近因二蔣正二因® 602 智二因 ® 602 能生智] 一® 600 600 了宗智《了彼二果 ● 四智十(了)● 四 從]— ● 四 四 四 此二智遠因の或此最 ● 四(智所…)致]七字— ● 四是十(是據念智)● 即成前二前舉所說● 四立二三章 四道比度=比度因® 四(俱名·智) 八字一章 (四) 一學\* (即) 中(者) 第\* (四) (答) 十二 (9) (四) (是] 一例 (四) 統十(心) (19) (四) 所機 境體の類現象 🐵 [編] — 🖲 📵 量十(智) ® 👺 [此未一智) 八字— 🗐 🖼 (能生一方) 十四字— 🖲 🚳 (間)十若第 (理)(現量)一億 (四)所作二知所作智能 (平)了宗二億念第 (四)[近遠 : 遠]二十四字一團 (四) 四十(放)電 四 所作内智斧の作者・ 四(有云)十斧闸 四、人而…云三八字一章 四[親隨樹]一面

四此 作憶 答 智 現 因 此 未能 念 而 因 作一智知 0 個 智近。 說 力 生 云。 遠所 智慎 智憶 /E 40 力念 比 智所 量因 念 若 云 \_ 比 智知 爾親 曐 支明 此了 첍 也就 **(BI**) 果 暹 近遠 智之 及知 Œ) 智了 **103**現 所烟 親 耳 億了 倉宗 朱 斷 **电** 智所 作智 (FEE) 樹 及 龍 識此 ₹fr 念 生 四四 門 此 H4 智了 此 뭈

● (人意也)—● 9號十(主)® ●假智二言假智改詮● 9軌十(師)® ●[得自相]—● Φ[說]—® 9所二得® ●彼旣悶絕二得彼 四 儀二称 ● 四 性二和 ● 四 (不同)十比 ● 四 [如假相定下引證] 一 ● 四 (問)十者 ● 四 [實變] 一 章 四 (但任運費第八所 變度火)十定第 ❷[有]—● ❷食智=心學 ❷謙士(論)》 ❷各附二名體團 ❷體士(己體)》 ❷(即)十是團 ❷許二計名● 颐(云)十行第 → 此十(之) ● □[之]— ● □(名句詮)— ● □ □ □ 唯識共和の所依 ● □[若]— ● □ 護二二議 9二者 ● 题意十(議)·第 图無十(我)·第 图 [三]一题 图 想二質局 图 實十(一本作變)·图 图 来十(生滅)·图 图 正三若有立 图 图 [縣]—

慢後 題二

苚

佊

及似

짮미

侧侧

喻

種喩

凋土

准

標 Κ

岩先 似論

雷芸

**經過文程** 

因文

無中能唯

綠有

智所

絲田

卽

揧

团

囡

不

相

本夷

智子 不智 空 期 <sup>0</sup> 相於 不 量 智子 意此 分 宗智之見? 憶念 H H **6**0月 織供 現比。其境及(中。現量處比) 最 雛 故論 фn , It 彼 **1**5 諸 量被 前 Œ **e**nak 刑 分見分 敝 此人 ·\*·西 處亦 爲 衵 *iid* — 交是 先 竔 智団 述下 五論 **量程** 衣 〕, 絲 麻痹 交进 扯 標 解瓶 道 見做 分 境 果而 相 领 所因作 也分 比 卽 量能 量彼 行 智論先生の 親以 EF) 瓶 餘勝 ø 有 度 概意 ·ti. **海**名 假 鍞 用不 有 也無 果® éр 雷問 衣田 水点等 赤田今 作 (1) HI 现二 婎 第5 是。 即 分總 智名 門 合 ΞŤ. 作 四名 米 後 行 子 ø 在稼 用 解 野花 云俱 現但 ji O 抺 標 智見 彼 能 用 下答 何 座靴 果 细除 也世  $h_{\rm i}$ 掃 用質 俱現 西本 者 果 合與 肺 觀 果 故 分別 別 対 有 531 来四 Ϋ́Ε 加丁 量和 名量 比智 戜 反其 散 質似 "晚共 何哪勝論的 分配能 量 量果分 能 经售 得合 (3) 如問 此 'n 此 北 此 初云 () (S) 所意 作云。 自動證 罷 何 不绝 證 量所 圕 來救 處 倒 餘 中 囚 ● 相説 證 放見 理 云下 11 俱此 Ė 境 所下 10.00 量此 四於 標 肵 云分 00境 意儿 及明 ñ KE 3 云正 得 勝論 量依 龍旗 囚 餶 雕意 分 分前 芬頂 能能 幽解 所能 60異轉 出量體 亦比 惊比 如 ep 智憶 4:11 44 四於 釋化 心有 失言量 依 旋變 備 量觀 重设 桕 念中。 論問 杏。 侚 量那 なる。彼所量 於 立三分 質此 推加 彼 1[1] @彼見 罗亦 中意 散 於 电返 常有 此 或 等班 見分 现式 伹 義 **D** 3 為但 規說 一陽炎 元·火 宗宗 遼 其 ω 外上 於 秛 三標 名爲 中 也四 此 <u>a</u> 縁出 四彼 似 Ü 奲 者智 纵作 扩此 北 果 德德 入此 境 量能 相 體 無 識 故餘 俱赤 釋此 能缆 10智然 明 Щ 能七 立似 處明 復

前文 此此 音釋 交此 論 論 計能 名 止 如 如 見 性後 **但理** 能 相 式 斯 輕五故過 於 電於似 立 四颞 句等 此 故 15 建和第 遊故 開 中 事 (1) 41.48 我 等 約 住理 云沼 八 今意 觖 幭 常 初明 境 暖所 能門 肵 膏 、義四者 衶 四流 減能 誾 破公祭 何第 鼻師 獅 **国且八穀廣辨事** よ。略辨八義己 似能破之下八箇字 暈 所比 3 智了 等他 者 四宗或 安言論 此 性 稧 砚 圆脚 液化 破 等 故因 团 似似 | 闕支禁 假 — 青青 顯 筝 ● 他 國 元 景 他 國 元 景 他 國 元 景 他 或 元 景 或 並 宗所 也比 字釋於 羅 歽 所第 立 疗 也此 が調べる。 於所 量三性句 於 如 海路 依留故 者過 **加盆等图** 此 結 地。 敵 萷 此論 也減明 言 (II) **隆** 彼 說云 令 作 故常 有 高 生 破此 龍 四円門 敞者後 ''an 市所 後 因 我佛 能破即能顯他 過等 主宗協性等者。 主宗随性等者。 政治無所依也 一种,第三相亦屬。 3 D 古武 Œ 支 智 を動数 龍 看下 號 辨 基礎 大 能 是把 如化 上釋 過後 生 **喩此** 所被 點 低過 ĴΕ. 别有 實 作出 桦 論 言 629 (C) 蚁 似能 無論 能 恋 法相 化器 化 œ 罷 過者。 杏 釋前 重 過去 現立。 ıļı 此 ź: か。 古 四 論 正 17 說瑜 腿 先 此 作 理 放 蹞 П 等於

靈 Τī H 令 繼備 .E 713 十(症)◉ ❷●(假如)十有愈 ●□ 證十(分)奧 ●□異二果第 ●□(子)十瓶● (19 此+(水)® (19)(三散·意)八字二(五於現世, 教現在)七字團 (17) 十餘里 (2) 瓶+(汝)區 (19)(印說)十億團 (18) 報去二三級未團 (18) ® 句+(後)● ® [勝論]—● 動勝論二數● ® 德三法里 ® (作) 十餘億 69 (應合)一億 69 (無)十其會 69 (離)一第 69 (解局其玉反)一 第 69 (及緣)十四 69 智二因第 69 (似宗子宗智)一憲 69 先標二無票 似傷患 ♥ (後標)十似團 ♥ [用彼似因及智]一像 (料(共)十似團 ♥ 陳 十(有智及因)◉ ®因十(及似因)৷ ■智十(云云) ● ▼文十(無)● 次明支失簿 四過量先明二音義過重團 四[並]—團 四數論二如數論師 廖 幽論十(對)廖 四句字甲本作疏文第 四故二因第 四日如立鄭第一 ❸(因)+陶樂 ❸(故)-學 ႍ 【諸四相遊第三祖)-● 或於龍破第 四(立) 十宗團 四[所起]- 團 四[能作…文]二十五字一團 ●(哺)十約● 四境=电● ●(論)+類● ●能正二效能立● ●(如此 … 文者》二十三字書《可名能報, 文者, 妄起言, 微者》十二字簿 型 且+(止) ● 四 紐(因門・也) 十七字の(八龍・・云云)五十一字● 四(論:一會 ⑩(者)→⑨ ⑩似現最二萬比氫劑 ⑩他士(等)⑩ ⑩云士(巳上明詮 堪終)第 ■(右大…十七歳)百二字一則

前 H 右

100

Ħij

終 飘

> 震 比 411

顖 發 囚

少雲遍大虛

Ϋ́

ΫĒ

微 功

嘂

劫

搣

莅

(値過

年

冬之 導三

志

7

于今

Ĥ 鬪

个

鈽

余

懇望

IIII

Ú

2

院

華之

÷F

脖

享保

歳

癸

月

 $\mathbf{T}$ 

箈

之

射現

能與

▼X 及八

似似

听比

竹拉

⊕ ° 他渝

破

授輪站作 之执 師古 僧筆 之作 定東 室先 本典書 霜數 頯 謂 铧 後大 Æ 灰 -了-+ ijŢ 素 積 於 本 म 来也 求 傳寫為異 涩 분 苸 始 有 作 河古作命 得 僧 者之 講 大 都 害 虣 說之者咸 因 讀 小同 並 古 芯 堋 別年 癥 増 別院届院之邊移門半九月二十七日日 大 有 本 굸 疏 蚁 對 作云 於 所 减 準 大 若 流 利 阴 斯 鮏 後 詮 數 益 行 耳 先 也 傍 於 歽 僧 安 引之 都 世 細べ 導 永 亦濫 胹 九 欲

冉 代圍代開 來 蘠 世 # 色 沙 而色 已古作 門 誤 釋 ガ 訓 誤古 兼 有此 者作 歲十 先 £

❷(注)十前● ❷明十(爲二釋備云以本疏釋爲正義時避西明說两明說爲正義時避本疏說云云)● ❷門十(論)璺 ❷烟十(因)● ❸因 十(智) ● ⑤[如何此中]一像 ⑥云=言● ⑥(何理…也)八字一● ⑥(彼)十於徳 ⑩(比量之因,因者憶念智等)十間● ⑩[爲現智] —● ED〔二門···智〕十八字—● EB(今者···云云)十一字—(其現民,五識現量之所作五根因)十三字® ED〔如前釋現量度〕—● 四[依]一團 四名二為團 四[而]一第 四[名果…智]十三字一團 四知二智思 即[能觀…量]十二字一團 西第十(相)曾 四有 一者第 图(所以)十名第 图 第相二於心上® 图 宗十(見分)第 图 (之一一建)十字一團 图 (分)十能图 图 亦名為董二重果又名 爲能象 幽 [意者]— 即 量十(也意能量) 即 四 [相]— 即 四 分十(解) 即 (是) 十能 即 四 分十(也) 即 [彼見]— 即 四 2

## 因明 8

元興寺沙門明詮僧都著 千嚴校訂

道亦有 五明者。 第四 內明處者 但明 答。 最勝 外

音 劫初足日創 仙 有因

**\*** 言足日者 眼 ᅔ 。名爲足目。且從初釋云云 爲 。 或 式。 如是過類。 足 目 智惠廣見 或云。足下 創 ()足目所 定真 寉 以營爲名 有日 設 故 多分說爲似 ΗP 。或云。父母隨意立 **酒論結** 或云 遍身有 + 能 [/] 破性。 過 狐

言建本宗之鴻緒者 由此即"彼宗顯也"故生智了。 立因等言。敝者智了 丁因故。所立無常宗所顯。 因等言。此生敵論決定解 邑云。司者主也。此俗以南方爲正主也 即了因智之莲解立者言義云入故。 所題。故云建本宗也 建本宗耶。若爾。不可云明之因。答。生敵者智 不學宗果故。 之名也。何故者。望宗果云因也 第二說意者。 致者。●古云。 此說意者。不收了宗智也。入者卽明也。 既果無故。不與智了因四名。亦 能立能破之道理也 立論者敵證者不與生因了因 "言生因者。立論者立 团 誾 戡 故云作因。何故云 既由智丁因彼宗 何故關耶。 解所作道理也。 此即立本宗 今此題。中 2.7 2.7 立破幽 仁芸 由

智也云云 不言性因 相待立故。故唯云立者。出云敵者

者等也 以分。汎明軍因此詮因之教入解正理主 問 汎解內明 者敵證者智也。 、入者。立者之智耶。敵證者智耶。 諸 法自性差別智也。 此詮因之教入解正理言言 意。故纂云。又入正理不約立敵 非 因明之立 答。 非 立

常容無我等諸義。云差別也。 也 言自性差別 此 €. 心等 者。色心等體。 道理 是自本有 多云山 故云 無爲亦云自性 性 本 也 也 **3** 簡外 無

> 言由言生故未生之智得生 言生因是 智了因之因 說正理耶答四內明之所說自性差別四上 因 道 令了所立宗故趣言也。 者 因。得生智了因。何故越云了宗智生耶答。雖 也 之少分取 小 "爲了宗智里私。即入@者是了宗智也。 問 書 乘黑等邪。 爾者 義非 云真 因明之正理。 除云云 也 篡 而此說意者。本發 放云由言生故来生 ğρ  $\overline{X}_{i}$ 義 **今**此 何故云内明 生 Щ 因 IF. 義 理 了 即

之智生也 四五解。及約人屬教、立者言生、敵者智了。 言因謂智了照解所宗者。 名爲因。各望果故。母智了即照解所宗。 成宗果云明也 僼 所立不相離宗也。 了因先起 因 벷 因者唯智了因言生因非餘 言了因雖正能成宗果。 **彰所宗。俱復稱明。各顯了故** 故。今學 非通了宗智也 言生因配攝言了也 而解所作因 放因即明也 智了因雖不了 言或即言生淨成 而言生與言了。 次了宗智生 唯是敵論 答 三既言生 問以 纂云。 於宗 何 - 因之淨 Ìthi 者 得 是一 第 ガ jhj 찬 知 卽 业 ΙЩ

建引 喻是八能立中少分也前 能 不 Ŀ 智 隨順。 相 者。因喻四也。 立法者。不相離宗。 此伽文證言 無常等義也。八能立四言八支也 周等云。自性差別。名所建立。宗等八 違 也 順所立故云云 即色心等自性。 既諸 非餘也。 所 答。爲願因即明故。 冇 # 非自性差別也 ф 北順 師經亦順瑜伽 有 陳那 因 丽 放 ¥. 說 問 能即 서 Щ 支 釋 何 與 卽 遀 顧 [저 順 肵 攸 此 删

❷[智]—● ❷言二云●\* ❷(也)—●\* ❷亦二等9

由言生 旣 肵 因 智 7 ❷據明治二十四年刊本, 阐明和九年寫龍谷大學藏本 ❷明十(論) இ 學上本二第一團 (間) 十言 副 ❷彼宗顯也二顯外宗果地 鄭 ②古二前團 ❷中二下團 ■ 图名亦二故 南 ■ ■ **四**(此) ❷[者]—● 四(編)—第 四(五)一學 十上帝 ❸〔韓〕→愈 ❸两二因4年 ❸上二數? ❷智了民二子宗智● ❸果二因4●

導將廢絕而讀其導之全質是別錄之功雖

而其別錄之功不爲少矣若不別

**海教者其** 

之無記者之名亦

無年月不可知誰之別錄

如後校示之其書也多蟲恰如糊

合漸分開

別行大疏只文字之差

一二质

已

得別錄大疏蓴之一本其

晃

**英或有全** 

闕

ĦŢ

此

猶豫之心

起

待

更

也 瞷 唯解不相離宗故 何 故 云 不相離宗而 非餘 也 答 敵者

主論也。《故云屬在何教陳那論,天主論也。正理之名。亦通陳那論 言第五屬在何9教者。 解云。因明之名。 亦 숮 涶

言二十五釋者。法將云。五因明下。 故成五五二十五釋也 各有五正 蛸 者

能詮教也。既所詮因之事性教故。教亦云因 言教亦因明者。意云。因者生了二 一因也。

眀

因法名和"是"别相故 如 決擇性相者。古云。有法名自性 次性 相云云 又云。有法名性。 能別名差別。 又云體性故。

言依後四釋旣是所詮者。 明 旣所詮者。後四解。因明入正理五字。並是所 。名得因明論、道理即是所詮也。又更一解 周云。即此論依因

訛 因者。如何云入所立宗·耳·答·智丁因雖不 ŦŢ 證無常故。此即言生因也。明者 言欲令隨證因生之明者。 了宗智名明故 云耳。又云。證因者智了因。《了所作故云證 入解於正理。而此智了所作故。所立宗果所 者所立宗也。即不相離宗也 不能詮化 "明者了宗智也"此後說不好。五 [此即了宗智起"入於正理也" 今隨根本 所作性因 徑了 内也 正 云證因。 右 釋中 智丁

名。此論亦爾。 生解中道觀而證眞理。 如中觀論者。中謂中道非空非有。 彼論正明 「欲令衆生證因明及正理故"如概而證眞理。 依所證解以立其 **毕地** 所說事以 欲 令 能

破。因明之類故云因明

也

問

因明

答如別記

立其 亦從所依因明正理處而立名也云云 名也。如水陸花者。依所依處以立花名。 名。 此 論问 彼 依 彼 所說 医明 正理爲論 此 論

周云。中觀論者。中道正智名爲中觀。欲令衆 所依以彰其號。此論亦爾。 陸花者,花依水生。即名水花。陸花亦爾。花從 此因明論亦爾。言如十地經者,彼經說十地 生得此正。智證所觀理。此從所爲立名也,今 智。故名因明云云 方。軌故。從所說立名。今此論亦爾也。 依彼善解因明者 如水

名。謂劫初時。大梵天王造聲明論。於諸法中。 言猶存十號者。憬疏云。大自在天千名中 言名義寬故者。因是貫通宗喻。故云寬也 十名。今云骨鎖者。十名中一名也云云 存百名。復於後時。 問。若爾。宗亦應云寬,通因喻故。答。宗者是 一一法上"製立千名"後天帝釋廢其九百。唯 '迦腻仙人更廢九十。但置

不相離性也。 因明名雙攝此二 言或已攝故者。 通不相離宗。旣。彼宗四唯通喻故不名寬也」 因者是有法聲上義也。此義不 邑云。眞明似明俱得名明。故

名因明云云 言或兼明云者。邑云。本欲明真義兼於似 故

言似 量時 言過破者 言答是因明類者。過破似破俱是真能立真 「破者」於無過量。敵者斥有其過也 。敵者斥其過 顯過破也 側 真能破也, 立有過 何欽過破 地

俱真故云真也。 言或似其俱因明者。 言名略已攝故者。 似破名似 因明入正理之論名。 量立及 量 破 與過 破 總 略  $\equiv$ 

攝故 图云有言智也 能破云立破也。眞能立者。三支無過。 言四問立破有言智可者。 宗。比量也。真能破者。立論者立有過比量 者斥其過也 此並發言而生他敵證者智。 解云。 眞 。建立自 能 立 時

也。意云。現比四二量智之見分。是亦因亦明。 了別青等相。 爲因。曾是即自證分之因也。 分釋。見者見分。由見爲境。引生自證。 言答見因亦明等者。 故名爲四明。 此四有二釋。一 。 亦者 頭 此見分體卽能 菜 故名 約四

爲因也。證明者自證分。此自證分照解於見 言見因證明者。見分爲境。引生自證。 故名因明 依主釋也。前見分名因明者。因即明故 分。故云證明也。此即因之明故。 分。 故

釋也 8比二量釋也。見因亦明者。 持業釋也。亦者顯持業因也。又能照例知見分。: 智,現見烟而知是火因,故名現量。故。依主釋也。此自悟也。見因證明: 言自證亦因者。 量比量亦名因也。意云。 所四作因。比知聲無常。故亦名明也。 亦是因爾有8世。何者。二 丽也。此亦自悟也。言自證亦因 亦者顯持業釋。二云。此 卽 Ĥ 證分能生見相分。 故名明也。 二量爲因。能令悟他。自所證得現比二量。 一量爲因。 明比量智。謂見 。医云因明也。 囚 A 者 亦云見因 概於持業 1。此顯現 。因之明 <u>ep</u> 。明現量 文約 明 持業 故

Œ ❷(彼)— 97二智的 925二理例 ]一例 93是二此册 93 ●軌 二則● ◎製二制電 **®**(=)**-**● **密斯二**示® 四明十(也)變 四 也二之第 云二之帝 网络州 (於) 图 四 比十(置) 图 2四 作十(性) 图

中 故名の因 言五問智生者 "後說@好也"本意但明二量 不明四分故」 亦 者非 但名明。 問。前釋名門云,智生因唯 亦名 [k]也 二說之

而為其因云云 言答是明之因者。周云。二生二了。 因"而非明"何今云明耶。答,如備記 、俱起智了。

亦能 謂言義二因。 言或皆順照成宗義故者。 言義二了名爲順照。 爲境。順生於照。而成宗義。故亦名明。或 名爲順照。 雖不同智親能照明所立宗果。 「言義二生名爲順成。或 因喻言義。名爲順成 邑云。此第二 一釋也

即是明 之智果中之明 所立宗者是果非明。女中之言意顯依主云云 9智智\*智非他、故言生因不得名爲果即。明 爲明。不從他起。不名爲果。此言生等,雖依義 二果之明。三果非明。敵證智了。是言生果 言果有果之明9等。周云。果有三。 一果即 云。果之明者。了因三及了宗智也云云 ]云。謂所立宗•及敵證智,俱名爲果。敵證 。立論言義。是果之明。能淨成宗。名之 所立宗·果而非明等云云 備 非果 體 明

因之明四者。敵證者智。是言生因家之四因。因 言因有因之"则"周云。有因之明及因 夘 即言生因吸成宗。 故亦名明。餘准此 □即名。 皆即明者。所立無常宗也

言是因皆即明者 智生 所作因故。言義二了照明宗故。 因是智體故。 備云。六因即皆明。 芸明 也。言義二 。智了因 一生是智 云明

了 明之因故。云明 也

名爲不定。言果明時。 言果明不定等者。周云。宗果是果 云云 所立宗非明。故云有濫也 濫此果故。 而 名為有濫 非明 故

因與明兩定俱有。可名因明。果不成因。有果 果故。論題立因明之名。不欲以果成因故。不 言不欲以果成因義故等者。意云。本以因成 因明者,亦因亦明。此二義定。故云兩定也」 而非明。故果與明非歷定俱有。不名果明云云 故名兩定云云 邑云。由因成宗,是因皆明。故 言因明兩定等者。周云。但是共因皆即是明。 云栗明也

言離七等故者。舉 古師八闕滅也 陳那七闕減過性。 mi 等取

言由此論顯眞而無妄義亦兼彰 云。由宗之二義也云云 邪過 不關過也 實亦云顯闕過也。論文所說三十三過。唯四此 者"備云。今此論文。唯顯邪過。不顯闕過。 山此者。 。由因喻之二義也。又 具 깩 無 據 闕

也 言發言申義證敵俱期等者。 也 何成能破。 說名能立。 義斷云 或名能破云云 故理門云 因喻定敌。 "可能破他" 唯有共許決定言詞。 **则知。能破者因喻** 備云 宗他不許 結能破名

言宗義各定以下文。 也 各定者。 。故云各定也 .且勝論 師立無常聲也。 。釋悟他二字也。言宗義 聲論師立常

能

 $\exists$ 彼 邪 正難知者。且此所立宗邪 此俱明者 能 一立能破生證者敵者解 正難定也 故

地

並

示其過

也

既立者生解

故云俱也 俱 也 Øĺ <u> 77.</u> 傶 ·破生立者自B與證者他之解。

注言能立能破9万至 斥過人云自也。 破者,立量破同能立可知。若顯過破者。 知 。何者。立論主云自。敵證者云他也。據真能 證者及過所斥本量主云他 證 敞 似俱解者。 能 **全能** 立 易

也 略者。 言似立似9破由他指述證立俱明 本量主也。顯過似破亦爾。今能斥過似破人。 破。是能破人云自也。又云立者也。言由他: 云自云立也。今非過。此是似破云云 中人名他 同真能立可知也 若似能破者。 者 立量似 似 能 女

指述也 等妥 可見 悟於他。二似之中亦\*令悟證者。故學云多分 33 可見。周云。初半頭中。異能立破全8令 唯四之義理猶未明。 名唯者。邑云。此中兩解唯字。既許少分自 言故此碩中擴其多分\*ガ至 立能破似立即似破。四通而皆悟證者他。 故此亦云唯《悟他事, 故四唯云悟他可爾。 冏 。能立能破。唯悟他 似立似破。自還生解。 夫言唯者。 似雖亦自 決定義故等 敵 從 悟 眞

❷悟`後釋意者。◎雖似立似破通自悟。 此多分義。云唯悟他也。少分似立似 故。云通自悟耶。答。似能立者。立有過比量 立破之唯悟他。此亦云唯悟他也 敵者他常顯彼過。 故云自悟也。似能破者。無過 時立者云我量無過也。 答。疏有二釋。意者。能 爾時立者證者俱生解 破通 。而從眞 證者。 放從 由 Ø[及敵…宗]于九字一學 ☑此二是第 函[與]一學 49 唯云二云唯變 四云二言的

9明十(者)◉ ●(名 ●因十(也)● ●好二炒● ●[而]—● ●等十(者)● ●智二相●\* ●明十(也)● 因之]—●,名二明? ④[者]—● □因二明● Φ(能)十成● □足俱二兩定甲 破十(自功成負)● □[者]—● □(云)十人● ④[之]—●\* ④ ④[似]—● ④而十(也)● 函[業]—● 匈云通二通云● ❷顯彼二斤破● **ம**[ந]—இ≉ ❷悟他士他悟● ❷[似]—⑨ ❷晉十(也)⑨

悟證者他。不悟敵者他也他也。故不相違也。二論意。云。同似能立唯機悟證者他也。此論不悟他者。據不悟敵者二論違。如何云正同《云云《若。門論悟他者。配能定似能立不悟他。門論云似能立悟他。既此能乐過人生解也。 斥過人云自也 間。此此能乐過人生解也。

故。此中不取以為現量第八融。耶。答。非大小。乘內外二道所同許第八融。耶。答。非大小。乘內外二道所同許諸自證分。四諸定心也參獎,問。何故不說言現量者。略有四種。一五識身。二五俱意。三

云。因修照境者,任運緣義35元云,因修署俗語也。即任意之異名也55元 邑||100元章 日曜照境者,又有本云。因修照域55元 備|

等宝宝了知者,了宗。知也。有火或無常者。 所為因,於所比義。有正智生。 了知有火或無常為為因,於所比義。有正智生。 了知有火或無常為因,於所比義。有正智生。 了知有火或無常之為因,於所比義者,可宗智也,故此論云,言比量者,謂

因喻共許法。成所立宗也《註言用已許法成未許宗等者。《比量心。以

別而生云云言似現量者。此論云。謂諸有智了臧衣等。分言似現量者。此論云。謂諸有智了臧衣等。分

т. Т. 以比量智知所詮理。故此聖教疎。故非能立

無倒 言緣似因之智者。憶念智也。言了似宗智者 如此論末說。似此量者。似因及緣似因之智 俱明故。或散五融穀證事故。雖不緣理。而事 此中言總。果位諸職。因中定位第六職等。 量緣境。境上之理。玉識不緣。如何名明。答。 言於境幽顯俱明者,法將云。問。因位五識。現 苦空等。名理幽也。色等之事。名顯也云云 了宗智也 文四也。言似因者。四不定六不定及似喻也 爲先生。後了似宗智。名似比量去去 比。其體爲智耶。爲所立量耶。答。以智爲體也 若現量境理 理自得明公式 脚事脚 問。此與現比9與似現 者 法將云。色等之上 疏下卷 能

B攝現量。理是B攝比量。以現量心緣B聖教。 攝。又理門B論云。現此二量BB云攝故。教是量名智耶「答、若不智者、八義之中能破可仁云、現量等三量特是智也」問。何故聖教年、即了因智云因了宗智云果也問。何故聖教言現此因果者。意云。真現並心真此量心。初

體,與喻所依雙舉,故云總也置三引輸者總也四者。解云。 间喻異喻之喻

異喻也 "為顯順違之義" 別舉同喻言同類異類者。別舉喩體也。喻所依之處,必言同類異類者。別舉喻體也。喻所依之處,必

別引順達同品異品等者。舉喩體也仁云。 於總比況盟假類法中者。舉喩所依也

見其邊極也

言以 作者各據一義云云 殊。 別卽三相至五義斷云。對法合結。與世親不 有總別。而彌勒學等不開總別。而唯爲 因。因之三相。名是別也云云邑云。總但名因。 何假立總喻別喻耶、周云。但言因者。即是總 者。意云。此明無著不立二喻之所以 瑜伽问類異類。 因總別旣無難 合喩 。與理門"論等二喩不別。 之總 别 何 也 假 雖 合 ᅜᆝ 因

言3多顯彼所立便足者。備云:此顯世親唯以输別喻:旣闕故今加合結爲能立也 結爲能立之所以也。離3者也。謂開喻而爲總言離喻旣3缺故加合結爲。此顯無著對法合

宗因喻三為能立之所以也。以宗能詮言為能立。以自性差別為所立。由不離於不相離放。即以義為能立所奠立。以因能詮言為能立。以所作義為所立。以職能詮言為能立。以所作義為所立。以職能詮言為能立。以所作義為所立。正釋意云。一云。多言顯彼所如時,後言顯法即是也。一云。多言顯彼所立時,後所立宗即是也云云,以因能詮言為能立時,後所立宗即是也云云,不云,以宗能詮言為的詮供為能立也云云

●(云云)—● 8若二谷● 8云间二间云● 6[耶]—●\* 6(乘)—● 6知二智● 6[註]—● 9(謂)十比● 6[與]—⑥\* 60[也] —應 60果十(也)● 40前十(立前)● 40[論]—⑤\* 40云桥二楼云色 45桥现成二项设桥● 60桥比是二比最桥● 60(於)十學● 40[者]—● 40份十(也)● 40份十(此)● 40份十(此)● 40份十(此)● 40份十(此)● 40份十(此)● 40份十(也)● 40份(也)中 40份 <u>ズ</u>

備云。第二釋意、未立宗時。諸法自性

不說結之所以也,但說因初者。諸所作也, 隨其後者,皆見無常也。此言喻者,宗因喻 但 說 因初喻隨其後合義已明等者。 下 喩 叨

不爲能立 6方立眞比量。 是立者先現知諸法自性。及比知諸法差別。 然親不悟他。故。 論現址等三疎悟他。 適者現量等三唯悟自耳耶。答。立者現等三。 言立論者現量等三疎有悟他等者,意云。立 是自悟而不悟他也 (知立者所立宗。及此知立者能立言等) 故 。敵論者現量等三唯悟自。都不悟他,故 問 故疎悟他也。敵者現量等三。 何故立者現量等三疎悟他 世親:陳那等論。不說爲能 故喻伽等說為能立也。

極成能別。是6故二並極成也 爾。法是不共許,何云極成耶。 言自性差別者。備云。有法及法也云云 答。 極成有法。 問 若

言非要三體者任云。體雖非三。而義6有三。 多言也云云

爲能立。別詮不相離性。 之能立。故名能立、第一釋意云。宗能詮言。名 俱爲能立云云 義斷云。如瑜伽論。八爲能成。尚自9科簡。眞 因等言義者。等取喻一、不等餘也。 故沼法師 汯 備 言其宗能詮之言及因等言義皆 言自性差別爲所立者。 是能詮言及所詮義。並名能立云云今云。 云。宗唯以能詮言爲能立也。因喻等。後能 一餘能立之能立。名爲能立。非實說八 明知,現此量等。是因喩能立 名9為所立。然瑜伽 不相離性是不離於 名 能 立者

> 宗。獨名爲立。由此故知。詮宗之言得名所立。 故先立宗耶。故知。宗言得爲所立。彼論又問 不說宗言亦爲所立。何以爲證耶。答:旣言顯 者。此體能詮宗之言亦爲所立也 邑云。彼於論說何故先立宗耶善 故次說因喻耶。旣因喻等皆不言立。 何故次釋因耶。又問。何故次引喻耶。又問。何 但言。何故先立宗耶。為先顯示自所愛樂義。 示自所愛樂宗義。故知。即是詮宗言。旣言何 性 差別故事 《謂以有法》及法爲所立 問。彼論 故亦所立 唯於彼 也

> > 名為義也

今約能成於義。說為能立**四**至公也 言猶如於因喻所成故但名能立者。 喻對二字之草相濫故。寫人誤之 詮義。能詮豐百但名能立立立此意不明了。唐 本疏云。猶如於因對所成故。但名能立云云 。備云。 所

無常。 言二云諸法總聚等者。周云。問。若以別法成 學此聲、成總聚中隨所證者亦決無常。總 別成別。非以別成總耶。答。且如五蘊名為總 簡別二過。隨其所譯。而成立故。若爾:即是以 許無爲是常住故。如瓶盆等,是隨何宗亦許 俱有所作性故, 得有正因。 名爲能立,先且對敵成立此聲是無常已回則 聚爲所立也。 法界攝。若十八界總立為無常。此乃違教。 一過。自宗無爲,體是常住\*也。雖非蘊攝。仍 一分成總聚法一令決無常。乃有違数國及相符 於總築。隨是何宗皆有二過。且如佛法、以聲 。今若成彼。卽相符失。答文B以說隨應 取此總中一分之聲自性差別 名爲以別成總 ď 也 別

> 名為義耶 言二云至論俱名義者。邑云"問"教是能詮。 別。若名。若義。 答。但有無常苦空等義是所立義。 **總是所** 應立 法 故 云所立。 皆 芸能 此 何

之耳云云 間事教現量等違及相違過。故說隨應。 言隨應有故者。若以總聚。皆爲所立 一恐有世 以 簡

言瑜伽等不說宗非等者。仁云。宗必定非 成立總聚之義者。此所成義。爲對敵耶。爲不 釋。不可俱契聖心。以餘盛管見所窺,初釋 宗爲能立。不必具有亞比三意。故此所說三 所序。三釋義各不同。源慈氏無著大師 自性差別者。亦不相離性故。敵者不許。 說宗以爲能立。第三釋中。若以依合宗成立 彼無力。何名能立、若爲同喻。便不名宗、如何 聲無常等而成總者。此如何成。若望爲宗。 法。宗旣能立所攝。總聚便非所立。 對耶。若不學。何假立之。若對敵學中。還為宗 應爲當。何以然者。且第二釋。若以一分別宗 立。定是能立不言故也。邑云、然疏之中。上 義 能立。非無此理。然唯初釋以能詮言成所詮 所見四邊。便徒施設故。後二四釋。 **善別彼此極成。如何未許宗而成共許法。** 。理明顯也云云 所 説

中且學一學立比量時。若名若義。 今立總故。非如因喻名能立也云云

文難見 述宗支得爲 立宗時、無 叉以别宗 攻 以

●故十(也) ® ●方二分® ●故十(云) ® ●有三二三有® ●後十(七) ® ●科二斯團,料? ●[爲]—● ■[及法]— ●云云● ■音十(言解所成事務如於因喻所成故此能詮言)十七字● ■[明]—● ■[及]—第 ■ [以]—第\* 四邊十(顯未顯了)學 四尺十(且)學 四是十(也)學 印此十(之) 團\* 四 音二智團 四 對十(敵) ⑨ 四 申二者1 ●

量智方立宗也。但其比量智及聖教學量云云

違

現量等理方立宗也。

陳那破云。

。非必具

羪

言闕一有八者。備云。此

凡

所

依

不

成

句

非勤•發宗眼所見故四如 虛 空回如瓶等異關 故。言闕二有三者。二二合闕也闕初二者。聲 故因如虛空同喻如瓶等異喻關第三者。所量性 **飘第二者。** 無常宗眼所見故因如瓶等同喻如 第三相也。闕初相者。如數論師對聲論云。聲 電等上有。故無第三也。闕後二者。四種相違 初後者。 也 故因如虛空同如《電等異因關所依。故無初相。 論對佛法者立。如是說也 答。疏。下卷周配云。問。 瓶等異者。 第四句亦三相可闕。答。此第七句。是聲論對 同。瓶等為異。三相俱闕公本此三相闕者。前 解第七關云。如立聲常。 四廛。不見瓶盆等。故成C異喻云云 合闕異。如何不闕異喻。答。舉叛爲異。眼但 有三者。 "聲非動發因 眼所見故因如虛空因如 如外道對佛法者云。我常宗非勤發 **此闕三相**。 聲論對隨波多云。聲常宗所開性 闕初相。二闕第二 何故唯云殿初二相耶 眼所見因。 眼所見故。 問。若爾。疏下卷 虛空異喻也。 抵既是異 相 上此約聲 虛空為 闙

四大種既質句攝。即為德依。異品遍有, 言如聲論師至三相並闕者。道獻云。異喻麁 勝論立。故三相俱闕也 與因喻二。所皆無。可闕二相。四大異喻因亦 云云·周問。德所依因。聲論佛·法不許有。 不轉で如得關第三相耶。 **医無擇滅** 德依於實句。 |相。又此因佛法無故。即是自三相關也 徳因亦無 德依因於聲不轉 因望勝論三相特闕 闕第 答 相 此文鉛也。 ĮЩ 。故闕初相 大實句 放闕 彼宗 應云 宗 收

過也。陳那等意。約三支不立闕。是故今此作 云。疏主意者。唯有宗是非比量。以因比宗。名 立我為思。是唯有宗不擧因喻,豈非過耶。答 無。何名爲減。於何法上立闕減名 闕一一相。名爲闕滅。旣本無因喻體 何所闕立爲過耶。意云。因一喻二之三相中。 義方爲正也 第七無體闕耶,答,不立也,即以陳那及賢愛 德0依因亦轉 約因三相不立第七四無體闕耶。答。不立也 爲比量。旣無因喻。故非比量。故不立爲闕減 問。若爾。何故云闕有二相一無體闕耶。答。約 法非闕滅也、唯約三相立闕滅也 三支立。故不相違也 。與第三相 問。何故不立。答。旣本無體 云云 問 門。若爾。 問。若爾。 一此即全 有

等相違之所進也。既云相違。故說現實量等五 相違。略不說後四種也 云。取自所樂爲所立宗此正宗者、非彼現量 言以理門\*論說至所以略之者。 此第一 釋意

言能別不成即是因中不共不定等者。 定者。 -<u>[1]</u> 弟子立。我是思。德所依故。是他所別不成失 定 滅壞法。故非成同喻。旣無同喻,故成不共不 論師不立滅壞無常故。 弟子對數論師立。聲滅壞。所作性故。如瓶、數 必 言所別不成有法無故等者。 是不共不定。不共不定不必能別不成也」 約數論宗。無滅壞法。故無同喻 所 由佛弟子不許所別我故'又立敵俱不許 依故因。 。同喻如瓶等望滅壞宗法時。瓶等是不 有能別不成不共不 如數論師對佛 故有兩俱所依 能別不成 如 佛

。疏主意者立 第七句也。 言 亦 爲如瓶等。無當性故。聲是勤勇發, 作不定云。爲如電光。無常性故。聲非勤勇發。 喻電上有,空上非有。異喻瓶上一向是有。 發 不 也 言及是異品非遍無過者。 何更須說異喻有能立不遗失耶 失。故个難云。因中旣有異品遍轉不定之過。 因異喻 瓶上一向有故。 因中已有異品遍轉等不定過者 是所別不成 hŷ 。無常性故爲如電空異如瓶等。無常性因 `如聲論師立量云。聲常。無質學嚴故。 失。所別不 ·聲論師立量云。聲非勤勇無間所 戍 必是所四依不成 此異喻有能立不遣 即九旬中第

. 由無常性

故 同

能立不遺失云云 有異品非遍無不定過。 如極微及虛空。異喻如紙及樂、難意云。因旣 然與前別破能立中關喩相 言餘難同前者。 周 五 此中亦有闕異喩難, 何更須說異喩中有 似 故 指 如

7. 4.

言彼二並非何成宗義者。

意云。

能

别

肵

別二

種非極成。何得成不相離宗義耶 者所別極成無失也。 言便更須成者。備云。亞立量云。 佛弟子云汝我非 我加我是。 思 Œ.

言兩俱不成等者。 聲常 立為因過也。 見故者。此因非有法上義故旣本非因。 亦所別極成無失。故云便更須成云云 者 此喻亦本非喻 無質礙故。異學喻如虛空者。 ,俱不成者。聲常。 何故立爲過耶 此難意云。聲無常。 無関質故。 。俱不遺者。 此 7.亦不遣 眼所 如 不 瓶 可

—勇邸 —句第

同喻

九

。隨一不成是於自成故不學 及無質礙性。 故 本非 異 喩 何 玄 爲異 喻

言是喻方便也去云 言是喻力便者。邑云。 正因應云非 W. 是無常。以倒離故名爲惡立云云 應言諸無常者皆是一切。 立爲因故云惡立。二云。異喻離法先宗後因。 切爲因。敵者不許故。以方便矯智。不言異 |乃云一切許是無常者。此是正異喻。 | 惡立者。邑云。有其二說。一云。實是異喻惡 。而加於故字四乃保己爾立故。云方便也 無常是宗異。其實是喻方便爲因故。 今云。方便者。若直以非 而今倒說一切皆 一切 故 切 丽

無常法品類衆多名爲一切。若依量合。云諸言由合喻顯非一切故者。邑云。聲論自許諸 切者皆是常住。猶如虛空。由此合喻。 • 即 切者皆是常住。此不成合。正合應云諸非

聲亦 顯 言此因非有等者。意云。一切者。全分一 者。意云、約於立者亦於敵者一切無常云 因中攝也。是故非無有法體也 因寬故。聲亦一切之言所召。 聲是無常故。 義無。是故有兩俱不成過也。 若立論者不云 是無常故 之囚是非逼有法聲。故云非有也。 立爲一切無常。如何成兩俱不成耶。答的內 《彼因》應云非一切故云云 不簡別故。 一切之中所攝。一切者皆義盡義也。 雖除聲一法餘法之一 問。聲論云。除聲一法餘無常法 · 猴有過 若敵者佛法不云擇滅無為等 屯 切無常。 非謂以有法聲 然一切無常 兩俱不成 而 切 立量 故 ut:

言或是所立一分義者。 故。亦以。聲一分義爲因故。亦旣無同喻。 是故有不共不定也云云 難云。若爾。所作性 邁名說。旣以有法之一分爲因故。無同喻也。 切無常法故。文 @備等云、非一切者聲也、以 故"有他隨一不成過也。非一切者,聲是非 因宝宝 佛法者此非一切因有法聲上有不許 有二義。一常義:二非一切義: 有不共不定也 有兩俱不成過云云意云。謂聲之言與非一切 者 有兩俱不成也 共不許故。有兩俱不成。若爾。所作性因亦可 之言。G同是聲故。即以有法爲因。此義立 非一切因此即宗中一分有法以爲因。故 '又測法師云'或是所立一分 彼聲論云。有 郎以 作一切! 法弊上 叫 爲 敵

是常,即已達前所作因。證,故是宗過。彼立 言不同比量相違等者、邑云。但學宗云叛等 但 聲常。未舉非一切因,猶未相違、舉因方過。故 [因過。非宗過也云云

言立敵或偏等者,邑云。若立敵共猶預所依 不成。即入兩俱,若偏猶預所依不成一即隨 也云云備云。後二不成即是前二不成攝。故不 攝。故外道因明唯說前二。不說後二爲不成 勝論對經部立虛空實有德所依故。 立我常住識所緣故。隨 別說也'兩俱之所依不成者。 作 故因立敵皆疑。感。隨一之猶預不成者。即前 **猶預不成者。** 他云云 法也。立者見烟。旣決定故。敵者疑故,立前 彼所見烟下可有火宗以烟琨 一之所依不成者。如 如大乘對小乘 兩俱之

> 也 有法決定故。 所依不成 言或决者。 定。所依不成是無決定也。 。就決三中。宗或有謂兩俱隨 兩俱隨 問。何故三不成名決耶。答。所 謂兩俱不成隨一不成是有決 歽 依 或 **猶預不成是取** 経者 一。宗或無謂 猾 預 不成 依 依

> > 100

因者。聲常。所聞性故。此因是異品爾無故。 言古亦有說不定有五等者。古人意云。 量以喻顯故名譬喻量云云 意者。常無常品皆此因離。是猶預因 旣是喻過非因失。故除不共不定也 定不攝,同喻虛空不成因故。有能立不成過。 不共不定也。孝仁大德云。以因比宗故名比 教言而爲正量而比知。故名聖教量云云 備云。以 如來o聖 '是故有 '陳那加 不

教量。無分別智等現。 量收云云 備云。至教量通現比二量 名爲比量。 名為現量,又有分別智等比知諮法差別。 准道理。後之四種皆比量。 定心所觀教可 言廢後四種隨其所應攝入現比者。邑云。 云 間 古師能立皆說三量。四个陳那量何唯 自餘譬喻量等皆比量攝云云 知諸法自性の差別。 一謂依里 現 然 故 故 爣 至

有法不决定。故。云或疑 言鹿母堂者。周云、或昆含佉母。此云麁子。今 園中。爲僧造四堂。依人立稱,名庭母云云 母從子以立其名。 名鹿子母。 此鹿子母 能緣心。云量但立二等云云 相心名爲現量。得共相心名爲比量。 教即得自相, 答。論一切法不過二相。一自。二 ,散心緣教即得共相。 陳那約 。定心緣 共得 於 給 Ħ ❷惑+(故)● ◎[故]一● ◎聖二正● 每同三日 '學 ●證二乾學, 談 '學

有是能立三破謂就他宗者。 圕 콧 閜 此 三

義。總不相違等云云。本文如《此私勘 不破於他說。 自立兼破於他。第二有釋,約其初乃唯自立 不定故。故置有釋。簡宗執也。初句有釋。據其 顯能立立自破他。能破破他及以自立。者,特 若說能立即是能破。復日遠能立非能破者。今 爾。若言能立皆非能破。即遠能立是能 許能@破而非能@破。 能立亦能破耶 非 至互相違。 能破 而不破他。有亦立自。亦破於他。能破亦 「何故第三俱句之中。 有釋又復不 後彼破他不立自義。 初句之中。 第二句 之中。何故 有釋不許 能立之中。 5万皋一 但是能立 。有唯申 K 有釋不 被者。

破定非似破故。無相對爲句也云云 顯能破與似破相對而不作句所以也。 言能破非似立亦非似破真似異故者。 之後釋也 邑云。立謂能申自破謂就他宗者。此第三句 即初二句之前釋也云云 氯面日 備云。 山能 疏

無常、豈非能破。自義不定何得非似立。若不 聲顯論對勝論の立聲是常住。彼復成立聲是 如能立旣對似破。云何5能破不對似5破。 一般他。彼應真立故等云云 能破定事,但破。其似異故。今謂 或有 Ħ. 如

吸以異品為同 動 十四過類者。一同法相似過類。如立聲無常。 **尹理設難** 勇發故。 也 和似 聲可常。無質礙故 。同如瓶螺等。異如虛空 破和對不作句耶 也 有不定過也 可 法喻顛買似成立相違之宗 靡空是異喩而 勿 答 能破事定 如魔笨也 割 同品 放云 然愚敵者 何故能 敌 今

> 云云 言智有殊" 量等以爲句數。答。周云:能立破等與現比等。 4; 似比旣別,何合爲一耶。答。無楷定。正 等。於所比義決智不生。名似比量 言是放八義體唯有七者。 瓶等作瓶等解,不得自相。名似現量。似因喻 為日比量。故唯有上 侧 立似 故皆非量云云 破 自他悟別。 間 問。二似何別 體旣全異。故不對明 何故能立等不對現 邑云 。似現似 問。似現 答 智不 如 地

言真現真比似現似比智了因攝者。備云、真 問。似能留立准此知。由有此問。故此答起云云 破。即應但一眞能立思足。何須更立能破了五 周云。此釋伏難。外道難云。若其能立即具能 破非其能立。故不合之。餘难此悉云云 破他。亦立亦破。應合爲一故此答云。有顯過 謂有難四云。似现似比供非四星。合爲四一立量 言雖就他宗眞能立體卽眞能破等者。 四天。

法也云云

是故頭據本立者智 約末。故不相違。謂立論者發現此量智。 四也。何散今云智了因攝。答。 與比量。及似唯自悟者。 智了。此並敵證者智了因攝 言生因。由學之敵證者智了因之現比量智起。 現量與比量是與智丁。 一智了者。 。與智了與似智了也 今此文約末敵者智也 似現量似比量是似 此立論者現比量 硒 間 據本說。今此 頭云。現量 方起

似 了 J.F.J 現似比供會此非量也 二智了中逼含真似。 云 現量比量名為二智。即此二智名為 故了因中攝此四也 由此八義體唯 押 也

> 不攝。於理何違云云 盡 。似現似比體是非量。 。如何二量得攝盡耶 間 現 傶 比 皆是。 真現 答現比 名爲非量。 真比 二量攝諸量 外部別 故 199章 有體

絲  $\triangle$ 

比量@等者。可無由立論故 9比量等者。備云。若無此真能 言三者論據謂論所依即其能 <u>ټ.</u> 立 及真似 及 似 眞 現 頂 냚

雪論出離者。備云。爲無上菩提。非爲名聞 之師 惡言。而爲無上菩提立論,故云安處身心之 利養也云云仁云。立論時離諸過失也。不起諸 言四者論莊嚴謂眞能破者。 說法之師能也。故其能破名論莊嚴。 然無論議者等四諸論難人者。 備云 雑能 샕 有說 縓 彼 法

조 국 論多所作 等宝宝 何故今云由县上六等宝宝 種法。一善自他宗。二勇猛無畏。三辨才無竭 世不斷絕。而多作利益也 言論多所作法者。備云。具上六故。此法 法之三種爭由具上六。 闁 、大論云 能多所 有三 第七 未來

"業成功者"邑云。易舊私勘。 言質亦易翼炭成功者。備云。陳那所造論難 故。今天主論令易解也云云"業者或本云。易 論之柯葉成製 解

似能破名相。自義成已後方破他故 55 言性相求之者。備云、真立似立及二具 問。真現此是真智了故。合爲一段。似現此是 假量。特名性也,是能立及能立具故。其能 作之良功芸芸 智了故。 合爲一 段者。 真能 立其能破是真 量二 破

●此二是® ●非定二定 40之二此》 40此二是 四(就)一團 即比量二萬比哪 四(等)一團 ❷ 諧論= 諮恿, 誥 4 ● ❷ 書十(六者) ●

**真現真比彼境別故** 後方破他宗。是故不合說也 合爲 段 一段可說 Н 別處可說 說 似 答 能 文 似現似比 先立自宗 似 闁 訄 · 若爾。 破 是 是量類。故爲一 能 立 立 故 以爲 頮

因

俽

故

2.5

因喻

故

爾

可例

量與之流類故云云 云云邑之。 名爲類同。似現似此體卽非量。名爲體同等 云云 0周云。真現真比各同有體。 智了故合爲一。似現似比•是智了故合爲一 言體類有同合成六段 體間二眞量俱正智故。 箸 備云。 、眞現與比 然俱是智。 類謂二似

之也。 次第 立能破等者。 言長行同於理門所說者。 次下長行所說次第爲證 币 明與能立。最後明真能 。此論亦 證長行次第5哉。 言间 於理門所說者。 爾也 爲證於與文能立與能破, 問 答。 如何引 解云。彼論次第。最 破似能破。是故云 論云爲欲簡持能 非前所引文也。 論。 證順 而引

立及能立具也。 言以因明法先立後破者。解云。先立者真能 <u>V</u> 一次說能 初明 "真能立 破 後破者眞能破似能破也。 最後明似能破也非謂眞 卽

言免脫他論者。意云。真能立 故 之。言具義正、免脫他故。推破彼邪@令屈伏 云。免脫他論推 破他論者 能立能破如次配 **|伏他論者||意云||真能破義摧破他義也||** 免外難也 自相明者。 周云 "摧"破他論者 免脫他論者。其能立也 意云。 真能立似能立 「其能の立也云云」 立義免脫 諸難 立俱是能 、 猶無過 超高

> 也。故引爲證也 眞似相對。故 後方明似既 次配後破他。 能立也能立具故。次第如是也 二能立具。謂眞現比,故次長行明眞現比,旣 真現比。後明似現比也。 先明真能立 立論法有一 次明似能立也 故次明真能破。 義,一與能立。謂與因喻。 旣眞似相對。 一破也。理門論長行次第亦同此 次明似現比也 類 此 此即 ĹŪ Ħ 第二釋長行意云謂 一自相也。 現比量似 相也。 故次明似能立也。 既與似相對 以上六門是真 既自義成也。 분 **以現比量** 是故次明 故 。故長行 初 期 故 禩 崩

及二似現地 言此之六門由是能立及眷屬故者。 立者真能立 也 前名六門 眷屬者似能立及二真現比 解云。 能

關二。 言境 之。又日 B狀相繼過寫之人誤多爲無字。 應作元字。意 <u>국</u> ΩĮ 有言而無義。 本傳寫之的誤。 故次疏文釋其所以。此解雖順上下,然的多違 說。能破似破雖體俱言。所對之壞元來有異。 有二解。一云。能破似破體俱是言。所破之法 言能破似破雖體即言境無有異者 |量體異。可別立 能破似破體同一言||云何 立"旣境分二" 是言境。境與所破無有異也。二云。 周 無 有異 7 |"雖字義兼得失,所破即境,何假雖言 雖是一言與境不異。 此答他伏難。有難云。其立似立及 云ム 離入不知境是所破。 何必不然。前解雖順多本。然 故 備 知能破似破亦合分二。 第三 一釋意云。 境客即能 邑云。 今須 逃 。無字形 境 有別 故 並 此

> 境。 也安安 言語。故云無有異也 坘 垅 礆 也。境無別體之法。後方說故。 釋頭文意三釋。 似能破以真能立為境。前 法 問。何境無別體。答 **境無有異者。意云。能** 先說 故 並同准釋長行意成三釋 說 眞能 (立)似 破與所破,俱是 破以似能 六門是瓦不爲 Í. 後說能 眞 現 比 立為 破似 似

爲 行合爲六故,眞現眞比合爲一。似現似比合 言開合別明明者。開者與開為八義故。合者長 是似能立也。似能破之境是真能 言能破之境要至即體與能 立者。 眞能 立

因喻耶 言业被不言。 正可言奴也。故不言因等也 間 立宗亦等而能立山書記。 宗而等能立因喻時爾波能立因喻乎所立止 及因喻爲能立也。 爲自性差別之能立也。 言恐謂同古自性差別二之能立者。解 似破之前說真似現比 似現比皆是能立具故。云類同也。 智了故。似現似比是似智了故。云體同也。 言體類同故者。明長行意也。 不舉宗以顯因9喻者。 言因等而可等於喻。 "答"要言宗等者。 而學能立因而等於喻時爾波所 以自性差別爲所立也 。所立宗亦等。而 可同古師以為因喻而 古師以宗能詮之言 何故言宗等。 間 學所立宗而 何故 由此能 暴所 귫 能 丽  $\pi\Gamma$ 

言若不爾者即有所立濫品 · 大說能立因喻 說 真現真比是 故。能 立因 破之境 眞 立 龙 等 若 破 ∰比十(也此)∰ **②** (例)—●

老 (中 0 故二)刘中 6 之二)此中 6 最二宗学 6 被二伏学\* 6 (便)十个学 6 立二政学 18 後十年 18 [张]一章 19 第二序章 19 多途二选多》 19 [談]一章 19 開二所章 19 [至]一章 19 以]一章 19 古宗二者百以争 19 古十(云)章 20 [可]一章 19 仁說二字甲本作和註 20 古師 ●是十(似) 第 ●周二前記● <sup>●</sup>顧二頌® 方) 第 <sup>●</sup>能二眞® ● 比十(也此) 第 <sup>●</sup> 者十(解云)图 四喻十(能立)图 二於古釋學

帥

者

莨

츳

等能

立因喻時

平所立业可言不言也强仁

·舉宗等因喻者。 言能立亦濫彼能立過者, 濫於古師以自性差別爲所 意云 濫於古

能立方所立是所攝故。問6意。若宗是所立等八義。而所成法即是宗故。攝法盡也。謂隨言答隨八所成即是宗故者。答意云。隨能立 言非所乖諍說非所立者。意云。自性差別 。頤中唯云能立與能破。而不言所立與能 。故說非所立宗也 是

此言隨八。答。異立其成,假立似成。故有所中。唯眞能立可有所成。餘七旣非能成。 如何 所立故。唯舉能立略所立也言言 破旣非能成。云何得有所成。答。有二解,一 言答隨八所成即是宗故者。邑云。問。八義之 11e云。隨八所成。即顯隨應之o義。非要具也 云。既破他義。自宗亦成。今他照解。他宗亦 。似破似成准前應悉。故頭八義皆是能成。 。現比立具。疎成宗故。亦有所成。若爾。能 。唯眞能立可有所成。餘七旣非能成。如何

能立。由宗因喻多言。開示諸有問者未丁義 便次能立明之。如論云此中宗等多言名爲 二答意云。隨八義中之初義中。而所攝故。隨 言又宗所立隨能立中便次明之者。備云。 既云此中宗等故云云 第

此疏不答近問。 言又觀察義中諸所有事至能立體者。 立義 。前。辨即爲三解。第一舉所立宗等取 第二云不遠古說宗等為能立 但是重解論中宗等多言名 邑云

其長行舉宗所以云云 前問答願不攝宗。但是乘前 此 立兼所立宗亦攝也等 能立因喻而觀察所立宗。 察義者所立宗也。所有事者因喻也。意者學 第三釋舉所觀宗顯所有事能立 絕耳云云 周云。 備云。第三答意者。觀 即顯孤中正學能 二解®逐有問生。 此第三釋談 體 麩 炎

能立也 物次云敵證者智了為正了因也。 言若爾旣取智 爲了因是言 能立也。答意云。立者言生因敵證智了。並爲 取敵證智爲正了因者。 者。意云。既先云立論者言生因爲能立也。 立論者言生因應非 便失能成 是故難云。 玆 然 性

。故攝法應不盡也,仁云。初答意云。能立之

解所立宗者。意云。由立論者言生因故。敵證 了宗智起而了所立宗果也 者了因智生 言此釋意云由言內。故敵證智了本 而了本極成因喻 由此智了次 極成因

言瑜伽亦云。六種言論是論體性者。 相。所立宗義不成宗。既不成因此。徒施。因者 言果宗不決因比徒施者周云。 說。云何論體性。謂有六種。一言論。二尙論。 一一如彼廣釋及基云二論體謂言生因云云 三評論。四四部語論"五順正論"、大教遵論云云 共囚旣闕初 第十五

答也云云 周云。准此問意。合在此論文前生 者 起此一唱論文B 言宗義舊定因喻先成何故今說 備云。大師云。如是何問故。今此論文起 爲能 立 也 初相。比者後二相也云云

言故者所以第五轉聲者。

邑云

第五從聲即

總成故。

而用

說

爲能立、得能立名。從彼起也 事等。由國此宗在國際中云云 職的聲。從者所以之義。如世說言從彼來知彼 以 義 從彼未了宗義為所以故 Σ. Σ. 周 赻 ž, 多言名 第五

被多言為具。方能開示未了之義等5 周言 言由者因由第三縣攝者。邑云。第三具聲 故由言具聲中攝云云 由者第三轉作其聲。由此作具能成所成、 云 是 由

令彼記憶 忘是與憶如何別耶 示者。邑云。此忘及憶俱豹證人。非謂敵 者皆非先解云云 忘而方憶故。答。忘據先解。憶前未解 凡所憶 名記憶云云 周云。問。廢忘與憶而有何別一只 證者問意。初一年邁名爲廢忘一後之四種皆 者宗計本來已定 非忘憶也 言三為廢妄宗而問爲開 爲欲 答。如下五 憶宗而開為

何故但以一能立言而說能立云云 **意云。能立由已有多種。** 言問能立有多何故一言說爲能立者。 應云能立因 [ii]珮

**四但以一言聲說。若云因等多言爲能立者**。 宣謂婆達耶。若說一法用一言聲、若說二法 言。謂婆達四南。二者二言 通伏難。難云。依聲明論。言有三 應知。隨有所關。名能立過云云 以一言說能立者、為顯總成一能立性。由此 言答理門解云爲顯總成等者。理門論 說多言。 即用二言。三法智上即用多言! 如何 言說能立耶 調婆達招。三 赦 西明疏云" 作此 種。一者一 而今能立 遜 者多 爲

問。由廢忘故。 者。敵 此問 4 釋 9#二進第 ◎逐二途● **四世三姓®** 四南二南田

① (不)十舉● @師十(以)® ®過十(有他)® O於十(者)® O云十(既云)® ●義非要二隨非總第十(令)愛 ⑩ 跳二致第 ⑪ [也]一部 ⑫ 摩十(者)節 ⑮ 此二斯故의 ⑫(從)十聲第 ⑯ 開二問節巳二以第 ⑫(但以)一傳 ⑫三相二云總章

宗不相違故云云

**因明大碗裏書卷上本** 

8能立。 雖有多種 立个旣諸支闕一即不能立故知《總成一能 掀 **若別別言之**。 **風盆等**景景 為顯總成 邑法師 即恐諸支一二 能立性故  $\overline{Z}$ 答意 IJ ż 獨成能 一言詮 能 Ϋ́.

常興無常自相成就。 言問若一切法自相成就至所成義耶 更成立。聲無常云云 云。此問意云。詔如聲。體本自安立已法性中。 不由成立。何故今者而 者 딢

體無常也云云 故  $\vec{z}$ 言答爲欲。他生信解故等者。 。立聲無常。不是聲體本性常而今强立分 `雖彼聲體本性無常。為他不信令生信解 인. 고; 此答意

者。備云。意云。開示因喻相違不相違及因喻 言答為欲開示因喻二種相違不 二種之相e違不相違智故 因即喻放云云 丽 答中亦擧因耶。 [1] 因喻不相離 何故問中唯 相 達 智 故

己說 故 宗義相違故,緣因法喻現比量智。名不相違。 悉或可二量似者名相違。異者名不相違云云 仁云。緣異法喻現比量智。名爲相違。與所立 切與者俱名不相違。 . 此意於此八能立中。但是似者俱名相違。 二,量不違名與因喻。一,量相違名似因喩 於因喻至與似所攝者。 現量等達名宗過失。故不須說云云 宗中亦然。何獨因喻。已耳耶 一此下疏文兩重釋相違不相違。思之可 故言隨其所應異似 邑法。 於因。與 答。宗中 周

因の無常 顯不許 於彼云云 成立 宗。此言與宗靈無別者。疏主以此論宗義而談 言若更成之與宗常不別名同所成者。邑云。所 隨緣變故 同喻云 如燈扇等 故同所成云云 Лķ 成者即所成宗義。因喻帶似:敵者不許。更須 "然雅瑜伽 所立法者"即自性差别不名為 「若更立之,便同所B成宗義,故名同所 更以餘因而成立云。聲是所 阆 理須更成等四者 如 所 作 性囚 以

言初是與因其喻定成學定故後即 是此 真因 答。初句是與因喻故。不可更須成立一是故名 真喻無諸過失等者。問 過失。是故名真因喻。故二別也 真因喻。後句有過因喻。今更須成立 初句後旬二何別耶。 放無有

七藏為異喻。

言一成異義過者。周云。立敵共許因喻,本擬 法本真故名成就也 言重理有故等者。 備云。即更須成立。名爲成異義云云 成宗依。名成異義。非是本宗。故名異義云云 成於達他順己所立。宗旣無依。即須更成一旣 有法無能依云天應云能別不成。答等云云仁」 無所依云天名所別不成者。 支過。即若許能別非兩極成等下文是也 有二過者、一成異義過。即此文是也。二關宗 意云。至理有故名至極也。 問 有法不極成。故法 能別不極別 故 燈抄便

二過也不不 言因中必有是因同品非定有性過等者。 Ę 滅壞故 如佛弟子對數論師立聲減壞。他宗不許 "能别不成" 所作性因彼宗亦許轉 邑

言更有餘過者。周云。卽能別不成過也。

此

第

擊 言因中必有非定有過者。有不共不 貓 滅 一壞故 非定有性云云 肵 11: 面被瓶 等是亦 轉變 是因 定 'nj

異熟識是第八識。是業果故。關無同 喻 其業果因於六識有。第七識無一即是異品 既云第八一是故除第八識外餘七誠即是異 言題喻一分者。周云。如大乘對薩婆多云、最 熟識是第八體也。 言或遍轉過者。周云、大乘對薩婆多云、異異 分轉也公式 是識性故 喻。宗申

有二過。 有第八識。即是能別不成云云 立。第八融應生死因章是識性故以二者所 所緣四故 兩俱不成。如小乘對大乘日立。我應常住宗 言因中亦有所依隨一 一者所依隨一不成。 兩俱不成者 如大乘對小乘 備 z; 依

中初局通也。局體名自性。通他名差別 此義通瑜伽對法佛地因明四論也 言一切法中略有二種至名之爲義者。 相也 量心境自性中。 言佛地論云彼因明論四諸自性等者。意云 名差別也 比 量心境共相中。且比量心所緣無常 且耳識現量心所緣聲名自

言此之二種不定屬一門者。邑云。如外 定也 我是色。即我爲自性。色非色等爲差別。 說色為我 德 所言德者 理門 色是自性。我非我等為差別。 亦云 。謂勝論宗德句。言有德者 觀所成故。立法有法。非 謂實 徳有 或 道 故不 說

品非

0(日耳耶!一 學定士宗團

關無同喻 小乘不許 餘

母常十(住)® ③ 達不…亦:| 十九字一側 ❷與二及⑩ 四不二無(⑱ ®成二立動 四無二不衡 每定二分 ● ●展十(是) ● ●(令)十他● 以隨緣變故=因云以隨緣學

●(於)十能® ●總二杉 熊二氏® ● (者)一® ⑩故十(因表示)細註● ● 路十(法)申 四(也是識)一團 四立二六零

不定屬一 性差別,不定屬一門云云 體之三種名正義之三種名正不定屬一門。 本疏文可云此二之三種不定屬一門。 作差別差別作自性故云云 種不定屬一門者。 ·性成差別,差別成自性。故大師云。 因明自 此法有法不同於彼德決會定故云云 二種名及義三種名。 前陳名自性。後陳名差別,由自 此因明所說自性差別。 又有古德云。此之 。即爲二之三種 意云。 由 故 備

法 Ä 相大乘也 不同大乘等者。且因明意者。聲之有法云 "無。常法云差別,且約此義。而云不同

沚 言 也。花亦爾也 衣花爲其者。意云。 且衣物是多極微故云

名自性也 者意云。不可言自相中整智、離言而所證得 言離言之中聖智內冥得本真故 一若發言而聖智難言證得正式名共 名之為 自

言准相違中自性差別復各 謂法自相相違及法差別相違也 達及有法差別相遠也。差別亦有自 者 意式。自性亦有自相差別。謂有法自相相 別有 自@相差別 和差別。

こし ここここ 言謂言所帶名為自相者。仁云。唯言顯艮爾之言謂言所帶名為自相者。仁云。唯言顯艮丙未 以外不立故

名差別。又云。意許唯非 言中不帶名為差別者。 意許改自言願 種 是種種故名差 别 故

論 "聲無常者"聲唯是局。無常唯通也"若依因 者局通局體名自性等者 備云。 、若依諸

直也 難意云 性云云 言逕廷持體者。邑云。廷晋戶定反。或作庭字。 解者。本來執常。今別新悟無常。故云異解也」 言。乃有屈曲者。非逕廷故名屈曲也。生他異 言難初名云若體名自性義名差別等者。 我是思。即以義爲自性。以體爲差別 ◎漏常無常等義名差別者。 、者。擊亦通也。如立量云無9常聲 未有屈曲故云逕廷。 切韻云。廷戶定反。朝廷也云云 依瑜伽。色心體名自性。此上滿無 "何故如數論師 未生他解但 ... <del>....</del> 持自 ΙĿ Δ.

思之自體未有表彰我無我等可通餘法。 唯一義乃得法名耶。 名者、如數論師立我是思。何故、依道理者、思 唯以持自體一義。得有法名。以具二義。 爲難矣云云備云。此難意云。 者。邑云。思之與我。義實無恙。別、 言思唯一義乃名爲法我具一 我具二義得有法名耶 二義得有法 依瑜伽等諸論。 。此中且據 得法 故 名 能別也

等義名差別"由體與義各別定故。若依因明 故 宗立比量時。立我是思者。以我爲體,是前陳 云 言釋初難云此因明宗不同諸論等者。 。以思爲差別。是後陳故 ,若依諸論。色。身體名自性。此上我無我 意解

7. 7. **若言無常時**。 言局守自體名為自性者。仁云。且言聲時, 常是聲之無常。 在聲。而簡餘色香味等。 。此誰無常食正可6云理有。此無 非色香 等之無常正差別故 放云局守自體也。 唯

言質於他者義對衆多者。仁云。且無常是所

周云。先陳但爲自體狹。如何者,是如言聲。 言義對衆多云云 為自體狹。後陳無常可是一切無常皆對 者、義對B便少者。但在聲上。 **基多。是貫通諸法故。義者道** 非通餘故 理 也 局自 故 囮 饐

O我自相唯有一義。故名有法。思者差別具一 言釋次難言先陳有法等者。 思是體也。 不同諸論。是故立我是思者、若依法相言者。 義。故名爲法也 我是義也。 今依因明立比量時。 . 意 云 此 因 開宗

四各部宗時。唯舉能0別時。各方生解。此即譯 言釋第三難等者。此第三答意云。立敵 義。後說具二義。故言增騰也 言依其增B勝與別名者。 有法體上能別義。 是故前陳云所別。後陳云 周 × 陳 但 相 有

言問前陳後國陳既各三名等者。此初問意云。 前陳後四陳說各有三名。 極成能別之名, 而不云極成自性極成差別 何故唯舉 極成有法

圳 言偏學別名者。問。 答。唯立比量時。云法有法。 故云别名也。 自性差別是諸法上通名。 何故有法及能 又云能 別云別名 别 胼

7: 7: 四放且不舉也 更言二炬。豈不繁重 二炬生二光 言二燈二炬二影二光者。邑云三燈發二影。 邊。又以法國有兩對故學二喻以五 備云 三燈 及二炬乃二光也 但言思三二燈光影毛俱二。 答 。雙陳二 如一室內有二燈。 喩 任取

®有十(有)®

) ® 6相二性患\* 6常十(是) ® 6万二方® 6漏十(我無我) ® 10點十(論) ® 6部二群各數 (4)割十(法) ® 10腳二股會 亚便 ●云二古● **⊕**[∭]**⊕** 9[身]一侧 四 除二比多 ❸(陳)—●

是德所 攝 彼 此 世間 無德 攝 枚

又 無所別也 如一室内有二炬乃光 相照 如是以有 法。顯影法。又以能別影 也等公式 又 公 χn

方之燈爾以

現

人影

걘

知

彼

万燈

亦

現

人影

此中不言 宗之別名 言宗之別名皆具 八也等 何名具題 。即以简訖 미 顣 放者。 咨 又役通稱"宗必有之"故 彼 色 23 一通諸法有。此說 悄 。自性差別

句也 一分四句。 俱不極成四句。<sup>2</sup>云偏句也,能別不成全四 言如是偏句總別合有四 分四句。名別也 (不成四句"及所別不成四句。云偏句也 ·別不成®全四句。 名總也、二種不成之 及能別不成全四 四種四句名。 種四句者 所別不成全 说 2: 句一分四 녇 걘

言四四 11 圶 四 句 句 ηÞ 及 占 肵 此 別不 文通也 成 爲首二 謂 能 別不成為首。 種全四句

言其前 皆是此俱不成過。以前後皆是不成云云 日中卷 叉邑云。 七句皆是此過者 。此能別e不成為首中前之七句。 意云。 俱 不極成過

之所別不成館別不成二偏句中。 記別不成 供能 也 第三自他俱能別不成 第 别 別不成 不 別准知云云 全四句中。第三自他俱能別不**®**成 句 是前 如 " 俱非所別之句也" 数論師 偏過者。邑云。第八句者。 周云。前偏句者。即是前 對佛弟子說色等五 署 中卷 此 第三旬是 疏 是前 ž 有 ép 偏

即能別不成爲首二種四句中。初七句 意式。所別不成爲首二種四句中。初七句是。 名爲二也。如下文中自當廣作。更不預述云云 言雖總有四體唯有 互為首各為二: 體同故。云體唯有二也,見中卷疏可知 所別中各兩四句。名之爲四0體 四句體無別也去去 术 邑云 能 別所別 能別所別 凋 也  $Z_{\overline{\delta}}$ 共 能 更

分不成也等云云 可見 不成全四句中第三 但明宗兩俱不成也。全分不極B成者。且能 兩倶不成隨一不成猶預不成。 於中今此文 者。備云。上文明宗所依不成。自此已下明宗 言其兩俱全分 一分不極成即宗 兩俱 俱旬 比宗立敵兩個俱 不 戍 别

分四句中第二句也。 成者 第一句也 者 自一分隨一不成者。 隨一不成者。能別不成全四句中第二句 言其自他全分一分不極成即宗 分四句。亦谁可知云云 "備云"此明宗隨一不成也。 。能別不成全四句中第一句 他一分隨一不成者。能別不成 能别不成一分四句 所別不成俱不成全分 自全分隨一不 隨 也 --• 他全分 不 也 成 单

等過者 等過。 俱過 兩俱一分猶預不成。隨一全分猶預不成。 言義准亦有宗猶預不成兩俱隨一全分 不 一一分猶預不成 極成。 皆名兩俱不極成 能 備云。立敵兩俱全分猶預不成。 所別中俱生疑故云云 由 此亦有兩俱隨 故中疏云。 諸自 他過 魔其所應。 猶預全分一分 Œ 。皆名隨 芸能 諸网 立敵 所 隨 分 别

及法自是 别 Z 华 |種自性及二差別等者| 一種差別 性 一一種 П 性 也 也 有法差别及法差 意云。 有法自

各有言顯意許 成 言此皆總攝者。意 簡 Ε. 2. 供不極地成中皆總攝 此等不成皆是此中極成言 4 能 1 别 邑云 不 極成 有 胼 法及法 别 不

極成能別。何以得知而簡三耶答。 言故但簡三者。周云: 有法及法也。宗者。不相離宗也 非者。二種自性及二種差別之義也 言為簡彼非故二宗依皆言極成者。 間 。文中但言 極 ŢŢ. 成 2 有

相符止 國簡相符等云云 自簡也云云 備云。不當、又纂云。言隨 以極成不簡、然共許不相離是非正、 便自然即簡相符云云仁云。若爾。 言隨自即簡相符極成者。備云。但 極成意者。相符是立敵共許故。非 可言故。次文云。 以隨自言即 簡三 不 何 自 故以 100 故不 餔 成 過 者 机 即隨 故符 簡

三。不簡餘二、比亦箭三。爲例同故云云 不成。合此二句簡俱不成。同喻五 밂 雖 此 歧 如是宗過亦唯 言亦如喻言顯因同品等者。 有 學例釋等云云 即簡喻中能 決定有性者簡 五 顯因同品決定有性者唯 簡 立不成。 備式。 厨立 也 第二答意云。 言決定有性 不成 因同品者簡能立 邑云 並 <u></u> 過 簡三過。 如喻 籣 μJ 而 灦 周 佴 歽 因 鮪 簡 不

疑 北 卽 猶 預不 成

即简俱訖。二上有失。名俱過故云云 二依者 極 彼 成 法

❷云==名團 ❸[全四句]--圖 ❸不成=所別動 ❸中卷記文四字甲本作本文 每記=說團 ❷成十(之)團 **6**所别=别 ●観念二歩観● ●成十(成)● ●俱十(全分不成也一分不極成者一分四句中第三俱句此宗立敵兩俱)二十六字● 所働 母體十(實不與)働 (之)動 图[簡]一動

不成 ボ 簡無合倒合云云

明自性差別 二法是歪極之理。故言極成也云云 他二家共許亦合得為共成。今言極者。 言若言共成非顯眞極者。周云。據實而 不能顯至極理。故言極成。不言共成 言答自性差別等者。備云。依瑜 ·兼亦舉諸法至極理。 伽 、若言共 答 不唯 論 顋 成 此 É 因

 $\nabla$ 故不極成 言又顯宗依先須至於理極究竟等者。 第三答依因明 |極成名云云 對此不極成故。 瑜伽說。 謂不相顯宗是所諍 且於宗·依上。 備 假 云

言答有四義等者。周云。一 所立"三能<sup>®</sup>別 6分四釋 货 别 。四寬狹差別。 能依所依。二能 。據此不! 同 立

盡。故不須極。宗中極言簡之。有法所立。亦 著汝執言節。何故言極答。因喻言許執節過 喻有不極。應言極節之。答。因喻之中安許執 此釋伏難,難云。宗中有不極,言極簡不極。 言因喻之中自比言許 |敬言極也 | | | | | 即無不極所以不言極也 他比 言執等者。同云。 若爾宗中亦 N

第三答意云。異因喻中無不成故不須简 無不極處等者。宗中有法彼此俱成。後陳其 宗中猶有不成故須簡也。邑云。三因喻成中 然。故不言極 有成不成。此據立敵故 敞者不許。 有此濫故。 "此與初解何別 須言極成。 別也公式 答初解依 因喻不 屓

111 ĮΨ 四不成等 不成 通 攝非 有體 5極等者 触館 諸不成過 邑云。此說因 許悉攝 過

成爾攝

M

喻不

極

劜

故

於囚輸上

置極及言

嫌

好文。傳可衆心。非女不合二、失本也。

而需使從秦一失本也二一者於經尚質

梵交委悉 室於獎詠丁寧及獲 或三或

及猶預等過 喻過中能 盐 之。雖宗過中有相違等。非不成過,亦不攝彼 恐攝之不盡。 立敵相對明其不極。 **独預等也云云** 故 眀 立所立及俱不成。 因相 故於此明宗相中。置 宗過之中雖三不e極。 但 膏因 其有體無體及猶預等。 有三 相等。不言極成。 亦攝有體無體 極成以簡 然。但初

以五攝不極。言極简耶 無前五過。可說言無別攝 言宗不成中無別攝者。周云。 又解雖有前五由狹不能攝於不極。 名極成不許即名不成。故前五不攝後四也。 攝、故置極言云云 相違、不得名爲不成。後之三過。 。既有前五 順 雖有前五。但名 宗唯 立敵兩許即 、名無別 後 帼 四過 故不

種相違。 ○兩供等●寬者。周云画因四 寬為稱 更不標極成名也 敌云寬云云 意云。四不成 於中一一皆有兩俱隨一及一分過 等是寬政。 不成及六不定四 。即從此

言從餘為稱者。意云。因四不

成及喩二

朩

常德句攝故者。不共言故云無體因也。此因 等名餘也,望不極成名餘也 體驗者。 故 世 **勢四答意云。因中四不成。及喻中能断立** 有 言有體無體皆此過故者。因喻皆通有體無體 如瓶等者、此雖有體喻、 兩俱不成也 "雖可體"然有過也。 因有體者 艀 無富 罄無常。B所見故者。此 "有體喻者"聲無常 所作故。如大等二十三諦也 大乘對小乘。立聲無 而有能立不成也 所聞性故 困 共言 無 45

言。但 言此中宗者。有法宗也。是總宗之一分故。 解也。 言然理門云等者。 不簡 因喻不 此因明論略不置極成言 既云決定同許。故知於因喻 極成 古德

ž;

此依

理

簡論

亦須

差別でき 有也 井 同品中等者。意云。因於同品中。有非有有非 Шţ 言答立敵相形法爲能別者。備 。後陳法唯是能別。 有非有三句。 。謂同品之有三句。 亦必須共許也 "而不通所 间 品非四有三句。 别 芸 故 *M*. 不互相 敵

其總宗聲於別有法亦轉故也。

注

云里瓦通能历也云云 差別名義。以色蘊別無我。 言體義相響行互通能所者。 以無我別色 備 Ę Ĥ 性 纑 名 饄 故

之天說故之字也 及法耳相差別不相關。 言取此二、上互相差別等者 此 即簡 苦師 以為宗 此義意云。 義也 故正云年出 有法

成 言二釋所依釋前有法及以能別等 譯胡爲秦。五失本三不易也、 故 所 極成故止以常正之天說故之字也。 能 法華義決云。五失三不易者 /別置極 依不相離宗和不極成故、所依有法及法 ·被所依是必須極成也云云 成言之所以 Ш 山 収 爾天釋道 一者梵言恭 艡 周 依以為宗 者 4 安云 Ü 釋能 Z

其煩。而今歲后三失本也。四者姓有義說 者因也。 Œ. 極成 相形 爲 於 间 —❸ ਊ(言)十兩數 ਊ寬十(等)�� ⑮有十(之)④ ᠂⑰待—對暈 ❻ **四**(民) ☞(五)一圓 ❷離寸(性)態 ❷使=便躗 ❷合=言寒

●依三法學 ●別三波®\* ●同二別第 ○亦二必》 ●納+(成)等 ●但二唯學 ●[言極]一學 - ● 四(限)+所第 四(言)+有像 四所二別第 四成十(之)第 四之有二有之第 四有

本也云云三不易者。義決公 榜及。反應前辭 ΕÏ ŦĬ m 一不存。四失本也 五者事已合成 技 說向語亦 ·已及後說而悉除®之。五失 **外無以異。** 或一 干戏 將更  $\vec{I}$ 

亦互相絲無別。而 言如因三相雖有差別等者。仁 相為因也公 不取差別不相 Z 雛 왩 闪三相 ini 以別

非所成立故 喻是真能立 因似喻也 宗也。樂爲所成立性者 初說意云。隨自者。簡遍計等三宗。 鼓問 似因似喻非真能立故。 以所成立言简也 何故不簡似因喩耶 簡眞因@喻。 帷 與因喻是 。不簡似 答。真因 以所成 取 第四 過一个約非言所顯故云云

邑好

言四不顧論宗者。邑云。疏有二意。言隨立者 顯彼三。故此第四名不顧論宗 所立者。假因假喻9示自所樂故。應名宗也 言若異此者說所成立等者 於 除三宗既非愛樂。決定不立。 所樂便立等者。 。異者眞因喻也。若真因喻亦自所樂故。 此卽唯立自宗所愛樂義。 意云 ' 唯隨自意'不 此 此者真宗  $\mathcal{A}_{i}$ 

言若善外宗樂之便立等者。 立量破斥。 於彼歐論不須顧戀。 此據就彼外宗 名不顧論宗

我宗 然於因明未見其過者。 言次義憑宗至未見其過者 不可立 取言顯所成聲無常宗。 非是本立所成。此傍意所成故簡除也。 "然未見爲所立時有失也 意云。簡除義 備云。榜義难 爲不顧論宗也。 **発生宗**。而

然於因明 未見其過者。 周云。 側 助 亦

是

論故云云 故未見其過也。仁云。然因明論中。分明爾之 遠宗之失。以無漏磬雖是無常而非苦故 得 爲法旣許無常。必許無我。 也 意許有意[許者。 @何有妨。以別義有義准宗 加有多名榜准宗者過止不言也 有過 若爾。理門何故須簡而不立耶。答。非正 <u>V,</u> 邑云。然於因明未見其過者。諸有 骅 無 常 傍顯若無 者更立之。 ijŀ 築 旣因中毒 亦 亦相符 有 25 分

◎喻。答。彼論云"若異此者"說所成立。似 所樂。何故理門中等不簡答。以樂爲所成立 前三宗耶 言今節前三皆不可立。等。仁云。 喻。應亦名宗云云 故不簡也 性 H 簡真。能立也。似因喻是非真能成立。 答。非所樂故 閒 以何知理門論中不簡似因 故知不简云云 若爾。似因喻亦非 開 何故 闪似 簡

故應名宗也。答。因喻本來旣成。非今新所成。 爲於宗而爲所立者。 言因喻成立自義亦應名宗等者。仁云。 故不名宗也云云 因喻亦自所樂而成宗 若樂

可名宗。 難意云。新所成立方是面真宗者。假宗因喻亦 言旣爾似宗似因似喻B應名宗等者 等 是 顯 故更立聲是所 立聲無常所作性故。 職推知也 。新更可成立故云云 似因者。 作因云。隨緣變故。 聲顯不許聲是所作。 備 。如燈焰 如對聲  $\bar{z}$ 此

言當時所競方是真宗者。 新 成立真宗也 因後立非正宗也 西異因與喻亦當時 邑云 備云當時 初 敵者名 申 所競 故

所可成立故。 後 以 樂學所 時可成立。 立性之言須 。疎而非 而非當時 飾 新 别 所 也 成 <u>(1)</u> 37. 周 是第 似  $\mu_{ij}^{*} >$ 雖 肪 恵

成立性。 言因喻時申故須簡別者 名宗。故須簡別 胩 7所申故。 。但言隨自樂爲。 以所成立。性簡別之。 色云。 能 成因喻 因 若不言所 | 懒與宗 亦

說所成立。 仭 門所言。母雖樂爲所立唯簡真因真喻 言依理門論唯简於與不簡於似 似喻。彼非所樂故 似亦應其簡似真能立。彼樂爲言。 異前說樂為所立 是能立故、若不爾者。彼論何須言。 区区似喻。 因似喻應亦名宗。 一似因似 然难理門。雲景樂爲所立。 **瑜應亦名宗** 彼所立言。意簡眞因喻 gp 應於第二 Œ 餬 彼 應し 然彼意說。 一時彼所成 者 岩異此 意簡似 饀 邑 與此 풀 不 理 彼 若 簡 X 因 相 ц 37.

因喻也 更詳之云云 言又解樂者貫通上下 隨四自樂爲也。隨自樂者 。樂爲者、簡似宗因喻也。所成立性者。簡 - 等者。 簡遍所許等三宗 解 也  $\mathcal{W}$  $\mathcal{L}$ 眞

名宗云云 亚義 喻、雖能成自宗義、是能立故。非今所立。故不 不簡因喻。 言雖成已義是能成立等者。邑云。此意! 故 喻也 雖可 得名宗。山此論云所成立性即簡於彼 名宗 意云、以眞因喻成自宗義。 恐彼因喻以能成立自己所立宗 Ш 非所立。故非名宗也 。故今簡 。此樂爲 三光 囡

者 鮪 真學宗因 喻及 彻 崇 团 侬 也

三品真典

似

●之二此團 ②(眞)十喻卿 ◎示二亦卿 ④午二乎即 ④許+(過)逆 ⑤何有二有何⑨ ⑤等+(者)團 ⑤能+(成)⑨ ⑥喻+耶卿 +(得)團 ⑤[眞]一卿 ⑥[眞因]—卿 ⑥(爲)十所寧 ⑥性+(何)卿 ⑥[即]—卿 ⑥[雖]—卿 ⑥(既)+言卿 ⑥ ⑤(於)+以卿 ⑥(由+(集二)⑨ ⑥義十(亦)⑨ ⑥(筋)+眞卿 ⑥(宗]—#卿 心應

承宗者。 如眼見色。此宗立無果故。以隨自言簡也,先 隨 許  $\dot{\mathbf{T}}$ 無果故。以隨自言簡 自言不簡也。此約共量因喻也 無遍許失及承禀失者。意云。 。方成能立。即立非無果。故無相符失,故以 如二外道共承僧法對譯本宗。 也 因 逼許宗者。 |喩必 此亦 先共

之所違宗。 言要言所陳方名因喻等者。 柦 · 宗是言所陳外別有"意差別" 方名因喻。故無義准差別。 此即正因喻所成故 意言。 版以 如四四 以隨自言簡 殖 計類 和違 自 |不簡 因 所 宗云云

須言隨自。因喻共許即是非不顧論。 意許之義。即共言陳の自相並相違云云 言隨應之義立乃乖角等者。邑云。若立隨應 自宗有乖證。意顯即是不顧論宗。故於宗中 ·隨其不順之宗。不可因喻說言隨自 說許是宗政 云云是云隨其不顧故。 顧他宗他比量者。不顧自宗 應之義者。宣許之種種 隨其不顧 者 差別也 於因喻不說隨自 三 既說許執故 Ц 比量者 因輸但 ]; ]; 仁 之

○競介及後俱不可說爲因爲喻者。·經云。 有過故 Ń. 及後俱不可說爲因。 不許聲是所作。是故今時 時不名因**喻**至 立之"彼成立已 **个及後俱不可說為因爲喩者。** · 聲顯立聲無常。因云所 「聲是所作宗"是故後時不可爲因。 現非因喻言若以有過更勝因喻而成 即名為宗 其喻亦爾云云 作性故。 不可為因 非因 喻故 以因喻二由 。彼聲顯 周右設 "政公今 後時 此 飹 ţſΐ 論 如 穖

訖。旣成無常宗"方川所作因。故云義旣成已 更成立聲是無常宗。故云"設更成立以為宗 顯論。立聲四所宗。彼聲顯論旣許所作宗。今 轉 同於宗例。如上云:似宗因喻雖更可成 所 方爲因喻。  $\equiv$ 所樂。是第二時所可成。故非今所靜陳。 作因者旣成似因、又成似宗、故云疎成。不 疎成不同於宗者, 設 更成立以 從初似因乃至真因故云展轉也 為宗記義既成已方爲因 道·慈法師云, 謂對聲 非是 故非 兪 展

情似宗B也 義相濫等者。似宗每濫於真宗故"以樂B言言義相濫等者。似宗每濫於真宗故"以宗有評似更須成宗相濫故。說樂爲之言 云、仁云。又宗有評似更須成宗相濫故。說樂爲之言 因喻義無相濫故。不說言又宗有諍等者。備云。此說意云 宗中義有

> 不 和

且性誰之自性不知差別云畜別

纀

言又宗前未說恐濫須陳甲至更何須 **梁論。以前未說宗也。** 何須疏又解因前已彰者。謂前頭中 說因喻時已彰宗応宗即所立。此云能成 云。此所立宗、先來未說。全時 今說宗時" 宗此若能 立。已影因此。後既未言所立。故於長行宗內 宗電名所成立 著所成立之言者。能立所立二可相淵 **脱為**所成立 前解為正云云 **个方說宗**。 立若所立正可疑" 對 a)Ł 意云 役此 若此宗中不 改言所 波者 說言能 放个 批 Ø Цí 肢

m)

硫要害 上本

# 因明大疏裏書上吉

(S 別。 宗所許。第二說哪以別爲自宗所許。 中三釋是也。道慈法師云。第一說以言爲 @言此中三釋者。即上文中會古師宗爲能 也。第二說。以別為能立。名自宗所許。 立宗。又名自宗所許。所詮不相離宗爲所 借 於總中取彼一分聲無常等。對敵所申。 合為自宗所許云云第一說意。以能詮言為能 。成義如何。原答。若先不相離性和合彼二 此宗能成總聚隨應之義。故名能 第二 别者 卽  $\overline{\mathbf{W}}$ 謂 立 4

依不相 由企宗二義方著云云 芭意 異中也芸 立。此名所立。義 言三以合對離 離性為宗 至正與此問者。 卽 有 正與煙此 別 、此三釋即前占个 論員 뜨 2; 然彼名能 既收 能 闹

以為總 爲別。 言此文總也者。邑云、瑜伽所言依二 侵入明宗母者。 立義各別攝受自品所四許。 以此二中 岩自辨財 皆有各別 比約立自被 此是總文 福受自 11 |11||1 種類所 ш 彼公摄 所許故 故名

許故言也云云 仁云。非唯自之樂爲 他共

字 [] 雲百唯此二種等是正 攝受論宗者 即是先承禀宗也 簡捨不為宗耶 ·辨財宗。唯此二宗是正所立宗也。 所宗者 答。上文意者 攝 [[] 受論宗二 據直 71 備 制 何 ÝΖ Ħ

自何云三 典 故名摄成 同能能 故三 名謂立能以自立

①[以]—谢 ②言云章 ③意十(許) 题 ○宗二執爾 ④自二者團 ④說二言設 题 ②慈二述 ② 题 经 四所十(作)
③ 四言云章 ⑤意十(許) 题 ○宗二執爾 ④自二者團 ④說二言設 题 ② 改三述 ② 题 图 即 本不分卷 图 ② 四言云章 您 图 也也十(云云)細述 题 图 笔二因前已影 ② 图 論十(文) 》 图 [名]— 第 图 文三文 题 ② 即 图 甲本不分卷 图 [以]— 第 20 经十(由此 分聲無當等既為宗已設知總聚於所作者皆是無當由此故說宗為能立名自許總來之義名銘所立第三說意不稱難餘名為能立名自所許自性之別名為所立則如何以總立二別耶)七十六字 题 ② 如 四 即 一 题 ② [折]— 题 ② 許 日 函 部 任 图 图 (者)— 题 ② (古则— 云云) □ 十一字 ② (言唯一云云) 直二十六字 第 ② (正) 十是 题 图 [是]— 题 ② 故十(上文) 题

若自辨財者。不顧論宗也三云 锏 鋎 云攝受論宗。由攝受於隨自意樂義故。二 剉 他 敞 枚 為正宗也。 簡 搶 也 个文**○**意。 謂立自宗對他敵 牃 依 自 肵

覺真實 言覺異質自悟故者。備云。從他 ·而自悟圓滿而立宗也云云 闘以 後正 П

門論中釋了因云。非如生因即能 起義。茲等用也 言非如生因"中能起中者"周云"此 《此因有能起用。 即名生因。 。名爲生因云云 卽 正種子有別 起4用 是引 溢 松 理

业9之天生能生言。 言生因詮放名爲生因者。此釋生因之言也。 作道理。義伊言生因爾所詮。 故云生因也'見所作義而 μij 所詮

言即了持業爲名。 言了因覺依主持業二釋。了之因故名為了 ·照解所說名為了因者。 Ы 也 由此言故的名為了因學者。周云。此意云。 **展顯於宗解了於因** 。即依主釋。以言當體照顯宗。名爲了因。 [H 此立者言明 。故名照解所說也」 意云。所說者宗因 帶成宗 故

四敞證二徒了解所立\*等高者。了 今曉 所聽B之宗名正理。所生智名爲入云云 此疏初云三云因者言生因。明者智了因 言生故。未生之智得生。由智丁放。未曉之義 解能立言了明命宗之智者。 **古生故未生之智** 命子宗果故。名子宗之智云云 云由智了因方了宗智起也 生 山智子 解者並顯 了因智引了 故 何故女 難問言。 未 晚之 也

義今顯 生故 理門論云岩爾旣取智爲了因等者。 若取敵競智爲\*正了因者。立論者言生因應 次云敞證者智了爲田正了因也。是故難四云 云。四先配云立論者言生因爲能立也,然物 。敵四證解生。由智了故。隱義6今顯 邶 曉 者顯 也 敌今此六四章 此難意 z 24 24 曲 ä

非能 此亦不然等者。此答意者 忆 戜 示論者言生因 敵

證者智了因。 "並爲能立也

所立宗義。名於義等:證意可知。即所作義名 因云云 二了因遠望宗果爲了因也 明知二因者言義二了因也 但由智力了所說義等云云 此說 **今舉二因也。故論初云。今此唯依證了因故。** 已說。說今十四過類之處。但說言義二因。故 能立義云云 周記四好也 智了。恐繁不引。硫中所引意。 如亞前二因於義所立者。 周云"言義二因"即此二 所以爾者。 邑云。二因者。言生 於義所立者。此 明義了非正了 一因而能照顯 智了 智 **丁** 囚 团 匝 无

言故瑜伽云率道理言論者。邑云。為欲成 ᅜ 云。於同有及二在異無是因 順 益。有二解。一 問 名順益道理 ęμ 所立宗義故 建立順益道理言論。名之為囚 hij 有之此 ·益。異常若不返 此言論依彼宗喻及諸量等不相 義。二云。建立之義同異俱有。若順益義。唯 。因於同有可順成宗。於異品品等七何名順 八合為言 。由此女證因通建立及順益義 Z 一即即成 順成8返成俱能建宗。 供名 不相違也 宗 何 ījij 名順益。故理門 由異無因方是 解為 迩 II. 背 也公公 被 就

狭也

果云云 也  $\lfloor \underline{\lambda} \rfloor$ 有果不同分配二果、 。何故分爲生了、答。有果不同 敵者智是言生果。所立宗是敵者果 即言生因要果。 胶 。及智了 疎 龙 胶 4:

言各類有別等者。 生言了爲一類。義生圖義爲一類 周 云。智生智了爲 類。

言體異便成立敵二智義勇與言者。周 成四云云 義等四。約義分四 二智雖俱是智。而各異故。不可爲一 。據體唯二。故下文云。約體 ラ; 立 體 ÷£,

因果也云云 云。非六因 是之中 言以言望於義亦成顯 因果也云云 了因等者。 備云。六因之中 圓 證大德

宗因喻已若言若義。 親生智丁因放云親也。 云云言者言住因也。果者智了因也。言住因 親狹云云 周云 言生等三言義二了。 境疎寬。立論之言親生敵智。更不生餘 言答智境疎寬照顯名了言果親の狹者。邑云。 不生餘智。故 者智境。故言疎寬。即由敵5智能照顯故名 云狹也。又云。唯智了因一 皆能為境生於 唯生當時 攸 敝 。並是敵 智 放果 放 mi 疎 1.

**零** 生果照果義用不同者。意云。生因三 **證者智母由解能立學方宗果所** 種是照果義用不同。 因生智了因也。 生果義用不同。 一謂智生因生言生因 義生因為境 謂智了因 能 牅 敝 胍 也 了 四 三 雷了 種是

言有果不同 疎 Jık, 《生了者。

周 云 間 Œ 總認為

● 富十(者) ● Θ(他) + 敵● ⑤中二由魚 〇了二生夢 枸(用放:一笔 ⑥至二芽。ಠ[発]一蔥 卷之二之笔 ⑥(胃) + 照章 ᡂ(光) + 名寓 ᡂ(等)一麼 望見二其動 ⑮ 部) + 照想 ᡂ(子) + 因動 動(音) + 敵戀 晒者 + (意云敵及智丁因解命數了所立宗也) 十五字團 ⑯(之)—◉ 晒[杏]—團 晒計二之象 ⑩的二之意 函 今二其動 愛先經二數先第二數學 ❷[云]—⑩ ❸ (音)—● 晒 一次一數 函 四十二也 國 四二之物 ⑩ (元) + 成數 ⑩ (元) + 元章 ❸ (元) - ⑩ ❷ (元) + 元章 ❸ (元) - ⑩ ② (元) + 元章 ❸ (元) - ⑩ ② (元) + 元章 ❸ (元) - ⑩ ② (元) + 元章 ❸ (元) + 元章 ④ (元) + 元章 ❸ (元) + 元章 ❸ (元) + 元章 ④ (元) + 元章 ④ (元) + 元章 ④ (元) + 元章 ❸ (元) + 元章 ④ (元) + 四智二者團 图(言)十谷團 四(言)十 即與古二之與他 即可十(合)制 四音二意制 四之中二中之例 印法十(等)制 (子)意

名遠顯宗果

· 義了因

亦

醐

也

也。遠顯宗果故。云言了因也。此能詮言之二 之二用也 因 言順果義別分成六因者。周云。三生。三丁各 順故。 [也]遠顯宗果故。言義了因也。 者。意云。e立者義是近生敵智e故。云義生 言順果別云云 言立者義言望果二 "立著言是近生敵智故。 此即所詮義 云言生因

言其言生 了因言所詮義。各具三相。謂除智生因餘五 言了義了即言生義生故。亦其三相也。 言生因具因三相。然正具三相者義生因也 因。《智共三相"以言生因說所作義時。 6有三相也云云 有三相 敞證者智亦緣此三相道理故。 因是疎故。不具三相也云云周云。即能立言 因及敵證智等者。 備云 言生 能詮 言名 智生 因 智

常非所作為體版云各有一體云云 離性為體同喻。以所作無常為體 言宗同異喻各有一體等者。 備云。宗以 **。異喩以** 不和 5 C

者法彼此面也 邊者法如彼此邊也"意會者"往 要至彼。 名爲向。 言相者向"也 向於宗於喻等也。宗邊喻遊宗面喻●面也云云 一向離散者。邑云。睢闕同品定有性。 通向宗河 離 不共不定應云一向離故云云 指貫通向 "於如葵藿向日"傾心不必須至。 "答"向者對向"但對三處名爲三 間 [異處。故得向名云云 。備云。向者法起而四向義也。 何故因相名為向耶。 處故 [11] 異品旣無 答 周 於宗 。若要 相 故名 Ż 非 何 壯

三邊三邊有故。異品遍無是第三相故。 有因相去云 者邊畔。三義有別。 故名三面 處皆有名為 異品

相而是多故。 四其相義多能詮言一者。 因是一故。於三相中致一因言也。 能詮學言是一故。三三相中致一因言也。 云。此答意。遍是宗法性等。其相義雖多。而 所の詮義生因の其相義雖多。而能の詮言言生 能詮從彼明得名四多言云云 '周云。答意。 此說爲正。 。所詮義 叉云。 備

共相義者。所詮之所作四義。此所作義通三別 相也。一因所即作者。一能詮言生因之所依乃 處。故云多也。能詮言一者所詮記言也。於 所作性義。通宗同喻異喻。故云貫三處也云云 三國相中者。所詮之所作義通三別處。 言多相之言名爲多言者。備云。所詮乃多 ()战云三 相

之言故。名爲多言。即依注釋也云云 言古師解云相者體也等者。古師意云。 言餘二各以有法爲體。性者。意云。後二相以 相是體相。非義相也。初相同个師取義相也 瓶及麻客有四法故。云相者體也 後

言一不共有祭中法是者。備云 問 共 許。 四彼不共有也。 是須共許。何故今云不共有耶。 非不立無常。故云其許也云云 。雖不許聲上有無常。然許餘法無常。 然學有法時無證。學能別時方母證故。 意云。有法及法是須立敵共 答。雖能別是 4 法及法 の總

言今此唯依證了因故者。 言理門論云此中宗法等者。 智不生者。應不同許故 釋成 色 艺 **於定同** 彼 亦以 許 也 团

4

総宗者有法也

w.

言叉此

相

者面也邊也者。

周

Ž.,

jii

者方

瓸

溷

因通

名爲宗法。 者。共許因法也。又智了因也。若不爾者。應不 傰 同許放云云 不共許法。故說此因名爲宗法。不名喻法言云 故。 Щ; 閊 云。爲證共許因法故。引此文也。 答。本欲以因成於宗故。不欲以 由此但取有法之上共許之法。成於後陳 此因亦是喻之法性。 與 此論中邁是宗法 何故唯 性 正成 說是宗法 Ť 決定同許 75 無等 [n]Ш

言由有言生等者。亦釋決定同許也。 **億因之智名證了因也**云云 **智了因世不憶本極成因喻者。** 應不同 若 許故 畝

之所依 故云總主也 言總宗一分者。備云。宗有四種。一 宗故、云總宗也、有法旣是四宗中一分故。云 有法宗。三法宗。四不相離宗、既宗之言通 分也云云 又云。總宗者不相離宗也。 簡別宗二 有 法

與法二爾依故云總也有法是不相離總宗之 此有法名總宗。若不相胜名總宗者 所依一分故。云一分也宝宝 言若以宗中後陳名法即宗是法 持 難後說云。下文云總宗之法亦依主釋云云 業 爲

言有法既爲二法總主者。意云。有法是國因 言總宗之法亦依主釋者。意云。總宗者有 者。能別宗即法故。持業釋也 宗也。因法宗法之所依故。名總宗也,之法者 言者以宗中後陳名法者即宗是 別8之法宗也。有云:總宗者不相離宗也 難云。若觸者。豈不相離宗有後陳法耶 由有後陳法故 仁德同後說也 法 持業為 名 故 法 ❷(雖)十尚璺 四[音]一剪 四(言若…也!二十九字: 四因十(法宗)》 郵(之;一剩 ☞ 總二都●

11 面面 ❷(於)十二變 函法十(偽體)● ☎(有) **+**(-)⊕ 十(乃)和字團

爐等中定有熱觸亦

以有火放因故

彼論

zċ

言及法四比非成有法者。邑云、此釋以後陳法 不成前陳有法。頭中及法二字。上下通用云云

應故。與彼體性不相應故。如所作性。唯是有 者體也 也。此中因相所言性者。唯取義性。 。且似自語相 別宗 帷 法故 義性非唯體性等者。 连 一持業程 "然疏意云。諸處通 . ع: 唯義性 ë 非是 ᇑ 義相 **1**/1: 25

言又不欲成宗有法故者。 法宗非法宗也"若法宗者" 因犯兩俱不成 言因犯兩供不成者。意云 法之別義 酸兩俱不許所作性因9於無常上9故有故」 "何須更成立云云 意云。有法弊是立 遍是宗法性者。有 Ý

法者。何故以烟立火。乃有法成有法耶云云 還成有法。理門外難意云。 爲有法。今。彼以烟有法而成於火故。以有法 法。答。如有成立火言是有 故今云以有法成有法耶。答:疏云。 體故。並名有法也、熱義非體。故名法也不言 此猶不o分別 言以有法成法者。 言陳那釋云今於此中非 以成立 火觸爲言宗 《共相差别也。仁云。烟典灭俱是法自《相性 ,有法成有法者。烟下有火、以现烟故。 。因有所依不成 故公公 熱觸是火自性上共相法。故云法也 彼山等處定是有火原以現烟故因 · 介云。 烟興火俱是有法自相。 火有熱觸。以有火故。《故 N 問。此以有法成法。 閆 如何所成火名為有 。以現烟故。即以火 。若要以因法成宗 彼意·公何答,陳 烟之與火 何 如

篡也 名曰相應。 言介於此中華相應之物者。邑云, 燗 爲所立宗法。復以由上所現姻義。以爲因法。 體是所作等相應之物故。 備云。彼由處烟下有火命以有烟故。四以火立 故無有法成有法失。以火立觸。难義應知云云 相應之物。即以由為有法。取此由上有夾義。 ij 准義應知云云 以 成立 如前聲體有所作無常義。 火觸為宗等式 **價** 之: 彼山處烟下有火宗 山等體是此烟火 几 潜體 (ip 北聲 丧

7 } 2 \cdot 是離減質色、 自相相達。如薩婆多對大乘立 成有法者。有何問過、答。 言亦不以法成立有法者。纂"曰。 闕同喻及因第二相同品定有性。 取五境別 關同喻放。因此轉放 以五境中隨四一故 者以法成有法者。 眼識所緣定 [H] 成相違等 如香味等: 即成有法 若以 (j) 法

師云。有云。此文江明立法有法不定。今助 言理門父云又於此中 許不許。即名為法。若於無常 兩皆共許 如於聲上立敵共許。名異為有法。當無常等有 烟成有法火。為有此難故此女生云云 邑云。 法。陳那量。由處有火。以現烟故。此證以有法 籽 iI: 無常名四有法。於聲色等。有許不許。 · 鱼此釋外辦· 外難意云· 夾之與烟俱是有 故法有法非如實德無改易故云云 视所成故等者 、即以為 周法 即以

在被 所成 立者。意云。所作等因 在能 别

以有火放內如此圖處火輸等表表 此圖道 疏 及一去去 邑去。凡所立因皆俱隨一所依不屈成。謂 ŽŞ \*定、答。以理言之。 所作性因皆有他隨一所依不"定也" 滅義上有生義故 何。所作是生養、無常是滅養、立敵兩俱不許 無常中者 者。 百凡所立因皆有他隨 不許。其不許者。因無依故。非實隨一 所依不成中有兩俱隨一。宗中之法。一許 約敵者不許邊。 共許之所作因和依不共許能別無常者。 H 云他隨一所依不\*定記也 叮兩俱不"定也"然今意 @若爾 依 可云兩俱 所以者 。故置似

言又如立宗圖聲無常等者。上旣明所 言。以實際一樣有法故云云 旨有宗法 10 百下明有兩俱不成也。放云又如也 而非通等。 無為及有為來明線生 周同 依 不 冹

故學宗 言如薩婆多世即非正因者。 言有非過非宗法者。無為容宗緣生故 言有是獨亦宗法者。聲無當以所 相關。故即是正因 為因者。非要同於所作性等離聲無體方名宗 法。設離有法面有別體。如彼命根與業體別。 亦得名爲遍是宗法 [#] 以有業同 邑云、此意說。 與彼命根義 走

是實。有若不"定者。其過是何。 所陳比量。爲成不成。若諍成者。 根實有一大乘根等非異色心實有一被意所許 雖過宗法。然有法差別相違過。但彼宗豐言命 。彼瘫婆多立因 貝彼 答。彼有業 大乘命根 法差别。這 ÜŁ Œ 一 ● ②[故]— 華 《被二復》 ○分二明 ● 6 相]— 章 ② 故]— 第 ② 六十十(今此統京河)本文 图 图 以火、格二、广河产、 图 图 度十(如喻被 图 图 十(攝) 图 图 图 十(香味是色) 图 《图 配释外繫外轴》 ·以1一等 學宗十(但)於之)便 9日二 (四處十) 約院被所次下有於宗以在 (四處稱外難外體二官分離今等 (四) 以一筆等 (四)的十八者) 20 卷十(月 <sub>二知</sub>劉**亞楞**子(意) () 此款) 十七字第 点 649(名) 十有電 (23)因#宗南 649) 四京二四 86拳士(是)多 四门则一里 图 定≕成图 \* **の**若協二令部 - 四枚十(中何)国 **ᡂ** ( ;; ) → 🥮

異色心等質有。故成差別。

(等。既有此過。故彼不成 命根應非異 色心等實有。 以中菜 ά¢ 如 Т.

爾之毛也。亦有不正因 與有法非別體因。 衱 皆非 是 正

法可知也"聲無常比量"是"聲與所作非一疏作法也"有因與有法非別體正毛非正" Щ 意云。有因與有法別體正毛正因如 無常比量是整與所作非別 训

體也

了· 立 言若有體若無體等者。 後四旬也一有體目 疏中卷及備記說也 大乘對聲論立。聲無常。說次前因。 乘。聲常 佛五根取故二 分隨 ĮЩ "聲常"實句所攝耳根取故 如聲論對勝論立、聲無常、說次前 分隨一。如勝論對聲論 又有問答。可見備記 一分隨一。 |有體他||分隨||三如 隨一不成有八句 此 如聲論對大 無體 玄 句 4 如 摼 Ė

言兩供 [立彼近遠處定有事火]有烟故。 者第六句也 第五 一分者。 有動作 一分句 有也。 猶預不成 如 亦立前量也 如勝論師對大乘師。 故 兩俱所依不成 此因於業有。 玫

言非有體非者。與有法有別體因。 言餘無體 無當 德何斯 無體他 如。山 W 四攝 耳根 俱 處與烟非同 **松取放云云** 種不成者。 一調量 體也 **有六句中第二** 特非 如厨等中 聲論 忆 背近 有三句 尔 對  $\bar{4}_{\bar{l}}$ ıF. 因 佛 3/2 中第 分 言拜前十二一分不成者。 也 言餘無體兩俱全分一種不成者。 若他也 ₹<u>I</u> 歧 也

成。空大生果 ₩, 依不成 。五大常。 (有六句) 大乘不許故 能 生果故。 巾 第 Ŧī. [/4] 句 疰 40 果。二俱 數 論對

П 大

言如是更有十一者。 如大乘對數論立。五大非常能 言若日者。 種不成以下有十 第六有體自一分隨 上文云餘無體 一句故。云十 生果故 所 依 Ш 峢 不 供 戍

言此是有體兩俱全分兩俱不成 無體者約不共言也 一有體全分兩供不成 1 X 有體約共言 14 句之

त्। [म्प 言有體。無若自者他四種等者。 體若自也 故。云有體著自也。二有體他 有體若他也 Ð 旬 фį 句 第三 Ш ıμ 初 四 無體他 無體 無體全分兩俱不成 句也 隨 Ħ 不成 膯 有體自隨 不 成 疳 。此明隨 即文云無體 不成 即文云無 섽 二不成 放工 杉

第 分全分句也 言兩俱全分者自若他三 -定也。言兩俱全分者。猶預不成有六句中。 兩俱全分句也。言若自者。 言著他者。 種等者。 。第三隨他一全分句 第四隨自一 此 捌 猶 頂

言有體 成。二有體他隨一所 有六句中初四句也。 所 依 水 成 無體若自 [4 無體 若他等者。 他 依不の定三 一有體自然 肵 依 隨 不 二無體目 竹 展 所 二所依不 Œ, 依 不 膧 如 敝 Tj1

因

雖

不因生

無常即是滅相。

品是體

液者

備

Z

偸

必可見

無

故

著他

者

有體

他

分

膧

肵

依不

成

也

蕕

**豐**百宿體無體兩根全分等者。 句 犵 分 言如是更有十四 者。三句之中第二無體全分句也 句 也。言有體兩供全分者。 隨 說 種不成四二下有十 六種 第一有體全分句也。言無體 所依不"定有四句"故云六種 崩 依 不成 者 K 上文云餘無 。兩似所 ĮŅ. Μį 句故。云有 俱所 ٦, IJŢ 依 依 示成 不 肵 攪 成 娸 也 依 兩 Ĭή 有三 不成 有 供

**非初旬故成十二** 不成 纂日間。何法爲同品。 瓶等體名為同品" 常者爲同與初解 加 類故。名爲同品。一云、除聲已外爲品有無 論不許。何故瓶上 法均等義品。說名同品云云 法法相似。 法B也故。介云不爾。有以瓶上無常與聲 1依別版 初句敌成十五句 切無常為同品與取一 同品亦取瓶無常合以為同品。 非依無常。 名為同品 [ii]無常名爲同品。 以瓶與聲同是無常之品 如宗法故 答 。故論云。同品 z 7 作 如広幹 以宗旣取和合爲 有過期 誾 依宗有 罄上 答式 矛謂 141 法 俽  $\gamma_{i}$ 肵 並 [n]敵

桝供

即名同品 二解,一云。言無常者。 滅法。云何得是定有所作。滅非因 ãŢ. 爲無常。 。節立已成。但除宗外所有無常與所爭 Įψ 間 住異等俱名無常 **無常同** 非唯滅 品定有所作者。 棋 生故 無彼常故。 此 μŢ 是 右

。定有性者定曾有性 因生始減 肵 依 依 瓶筝 此 何過。二 也 故 觀果 不有 Щ 雏 4 Œ 40 也故二故也\$

言國同

既決定有顯宗法必隨者。

何學式不

共

切義皆名品故云云 瓶上 肵 作 無常無我等不相離性名 無常為同 뱹 此違沼 ini 兼學喻所 ſμΪ 依成喻體 也。

·喻達後宗。名決定相達。前因違前宗。 邑云。比量相違決定相違。彼の一之中一一皆 違因也、並皆有有法及法自相差別過也仁認 許並名所立也。 名所立者。應無四 唯言陳法之自相名爲所立。 言若唯言所陳所辭法之自相等者。意云。 (四種相違。如下疏辨云云 。前宗達後因。名比量相違 種相違過也 而意許差別不 ,是故言顯意 名相 前 若

義。聲上無可燒可見義故也 義者。即無同品。所以者何 言若全同有法上所有一切義者 意云。有法聲乎全同瓶有法上所有一 瓶 上 有可燒可見 便 쇒 [ii] 切 46

言亦無異品者。意言、宏無投等 。都無可為異品物也 切 產出 [::]

有相符極成立云 邑云。若全固有法章相符極成者。且 法上有所聞義故容義無0我。若同所聞。即無 於無我。若聲應無我自止云波波有 言宗有一分相符極成者。若同 「喻若同容義。異喻不違。遺、若同無我。宗 此 一分相符也。 切義者 同 如整行

云顯 言若於是處顯因同品決定有性者。 無常性。如解宗阿品 同品者即除因餘所作。 本意。專喻爲顯因故。今謂不爾。即應云顯 一因同品決定有性者。顯因第二同品定 顯因於宗同品。中決定有。此所作因 畢餘無常為同品 决定有性者即所 纂云 有 故

> 等無常是名同品等云云 若 4不願者。 何 故前解四同 먎 云 如立無常 瓶

類。不可名品。但同於法。名為同法言言 品,不可名法、罄瓶所作。 品。聲瓶無常。共類各別。 不名同品耶、答:體類各別。而義相似。名爲同 何男名不爲同法。瓶之所作亦與悶預相似。何 言然論多說宗之同法至宗之法故者。 。名爲同法 如所作性因是宗之法。 問。瓶之無常同彼所立宗法。 總貫為因 而相似放。但名同 瓶之所作同於完 無望別 邑云。 體

最大 何得瓶上無常名爲同品。 者不許有法聲上有能別無常也。 立已成、但宗外所有無常奧族@諍词。即名同 别法爲同法也 言若法爲同做不許法於有法有者。意云。敵 纂门 誾 聲上無常敵論不許 答。母者敵同許。即 云何望能

即是四瓶上無常為能因也云云 類。而爲同品也。有宗法處者。有不相離宗處。 及有法也。即但取法有法之不相鄰性所在梁 言此中義意不別取二等者。 備云 不別取 法

同品也 故因貫宗喻。體性寬故。宗不成因。 者。意云。同品喻者。 言然質同品正取因同因實宗喩 正取因同 。欲以因成宗 澧 故不取宗 1 寬 漏

作因不有也。纂 者。 言說同宗所隨者 品定有性等示式 可見 說單法喻也 明因同喻也。 。其能立因依無常上。 且虛公處宗無常無故 宗無因不有 名同 所

> 意也 云云 者異品處爾遊命个隨宗也。宗不隨因也女此四果 凡同品處爾波宗平令隨因 以因不令 "隨宗也"

難意云。旣說此因遍是宗法。不言喻法。如 言理門論云云何別法於別處轉者。 此因於喻得轉云云 图式 此

喻之6所性也。但相似故云彼即此 作性等者。備云。聲瓶二中不說聲所作性 言不說聲瓶二異名中聲等 云。不說聲瓶二異名。而總合說 所性 卽喻處所 佢 意 Ęр

總遍故無過 法。邑云 總聚宗中唯聲所作邁是宗法。不說 爲其中。其中總攝四聲所作。別聲所作逼是宗 言其中可有遍是宗法者。周云。所作 因 中名

性也云云 爲因。此有何過。而定相似。不說異名。此依 釋而以爲難故此文生。 所作性亦宗法也。然即改共名。云同品定有 下之二句正釋彼疑五五 言者別異說唯聲作至舉喻成宗者。 此文。釋外道難,外難意云、別說聲上 備云。 初之三句牒彼難意 谁此文者。 周  $\overline{Z}_{i}$ 肵 初 11 4

言又別異說至何所成立者 說者。墨瓶何用。此是疏意 彼外疑。或下一句何所成立者。通釋二難 難意可知。初學之二句正牒外難。下之三句 總意云。若因不許貫於二支。聲瓶二處各 云同品定有性也云云 云 唯此文者。叛所作性亦是宗法。 **非理門文**宝宝 周云 亦釋外 卽 改其名。 北 釋

許無常令隨共許因 也 捷 所 作故。 п 無常 也

何 6(止云被波)-(四[若;—第 -® 5找十(義)® 5注二造數 6[中]-® 6此 函診二爭動 四[但]-® 四叛二叛也叛動 6 柳榆 =四● ●□= 二數 ●(宗)十同● ●名不二不名● 图[別]—● 四里二異的 同二因第《學云本(以)》 4 (因乎) 十令》 4 交二大第 ●作所二所作● ●所十(作)● ●摩十(瓶)● ☞(之)-●

 $\frac{1}{2}$ 

**0** 辞 瓶處爾波無諍。故 慮 說 所成故者 。意云、聲處有 非所成也 ä 敌 說所

言e同心無異 無體異方成比量 |方成比量者。意云 因必貫通宗

言不遍成者非立者。意云 言故能立通者 其許故名通也云云 。周云。 肩 輸無常及所作 遍考大法而不成宗 性 龙

之因

非過也云云 **共喻亦成。不欲以宗成因義故。宗不遍囚亦** 之。即能成宗。 電瓶爲同喻。 言·供欲以因成宗至不須 釋因於何品不遲而成正因喻也。 被非能立也 動勇發之因於抵旣有。 無常之宗雖於電有而因不遍。 **公因逼有** 如克無常。 者 色云。此 宗必隨

言於異品有至不遍爲失者。周云。此 相同 外難意云。若同品有即正因者 過。其 品有。何非正因。全答意者 定4有當相無過 6第七九句 此間所簡簡當 第七九旬亦 釋外難。 由第

異品各三 言有者初三句同品 句異品也 **|異品也。及後三句異品也** 寉 -[l<u>]</u> 者。初三句異品。中三句異品 俱者後 有者初三句異品也 三句同品有 有也。 有者中三 菲有 非有 者中 11 句间 後 - = 於

之所以 雅 之知云云 由所量等九者 Œ. 以因有九鼓宗有九四因 周 25 此 之 -句 5程宗有 到于 有亦 九

11 疏下卷云 造品耶 答者有 問 設有 Νij μŊ 섽 宋 成。 俱不成。 必 亦有不會定及 111 不定 及相

配此 必無不定者。解不定中。 因於宗定有宝宝 邑云。問 四隨闕一相名爲不定。二相俱闕名曰相違 · 轉云。如說聲非勤勇無問所發。 違 且約三中。 何不許爾俱不成亦不定\*耶。答。 有法有。疏自斷為兩俱乃 全分乃 也 乃聲生對聲顯立。 兩 俱不成彼此俱 唯關初相名爲不成。 兩俱不許無常性因於 æ 同品一分轉 且若言兩俱 茵 於宗 兩俱不成止 今此疏意。 無 後二相中。 無常性故。 不 宋"定 異品 定之

**雪爲盡理說。此因唯有兩俱不成。** 也。兩俱不成之因。立敵不許有法上有。不定 俱不許聲上有無常義 是故此因非常如因 何者。以有法上共許之許爲因。今此立敵兩 有兩俱不成兼餘過也云云今云。 盡理說。不是前後自相違告。據国真實理。 無不定過 下卷硫文

之因。立敵俱許有法上有"是故不並有也

因。九句中無改。彼中醫離所聞性因。 但有兩俱不成也。問。何故九句不定耶。答"爲示作法"且學也耳。 決定、答。纂云。 若爾 何故論中說同品一分轉異品遍轉 不對許有聲性論者立所作 Ш 何故九句中無相違 以理實是 若對許

言攝餘不盡者。周云、九句之中。四六相違但有聲性是常。此應成因云云 名法自相相違。 違 九何之中無故思言不盡云云 餘法差別及有法差別等三

同品耶。答。聲當 所作性故。

.....

如第 量而立宗云。第八句因是正言若正因攝有比量相違者。 迮 發比量智云。第八句非正因攝。同立宗云。第八句因是正因攝也。 Ŀ 。既前法達服後上量因故 備云 ì 云比量 洞品俱敌。 爾時敵 不作比

何

聲常。循所性故

"如虚客"

批

华

得 非 又智三 相總闕。 雖立論言具顯三相 他 名為三相智不決。又三相有二種二 但闕初相云云 言 故云不其三萬相 德云。雖具三相。 智。他智不決故。雖有三不名三 或决定相逢不具三 或如勝論所作性因 桐 又敵者智於三相上皆不決定。 初闕義三相。 周問。三相之中關何相 而了三相之他決定智不生。 敵於三相皆屬於猶 加 。聲顯不許於聲上 後國智二相 者 립 기 相 **義**三相 ... ... 故 相 耶 亦得 頂 本 畜 11 不

亦也云云 者。邑云、既於同品不有因性 言但言同品不言定有 亦 願 此因 。還此相違故言 成 相 違 沈

立故云云 品。便於異品定有返成他宗。不能定成 言但言定有至非定成宗者。邑云。 既不言同 П 所

發故。 句者。聲當所作性故 言有同品非定有卽九句中中三 常。所聞性故 貢 品。而此三因是虛容中非定有也意少難失 有定有非同品者。 如 (魔字) 如虛空。 此三比量 間 第六句 如虚容。 且第四句 同喻虛客雖是宗同 · 者。軽常。 **、第五句** 句 是 蜀 ×, 第 勇 聲 PЧ

有也。同喻· 准此知也 爲異喩。 言有亦定有亦 | 非有故。云非同品也。 间 加山  $\Gamma$ 1 餘諸

所作性因異喻瓶上決定有。 取同品上定有義故。 初四復三是者 、異如數 如雁客者 23 誾 4.亦定有 北 何定有非 何亦定 且第 攸 以 둜 定 瓶 沝 句 ●部二成画 ●同二国第 ●大二行图 ●俱二但第 ●有二者》 ●〔第七…也〕十二字一里 第\* ●【耶】一章\* ●(通)十轉● ●〔此〕一章 ●路二個第 ● 最二上,「● ● 第

❷定士成 ②之士此學 四言三 四離二難②

(字一章) 图因十(本如此) 图 (图 第二意图) 图 加二之图 ②·机十(也) ® 四勒二颠 ® 和中二上第 四次二後 9 图所十(元) 即 四後二被團 四於二出團

= :.....

計 餘 何多亦

攝第二第八故。言第三少分。 第四句雖有少分正因。 中亦有少分正因 唯第三 ,何中對有過句。亦名少分 相說。是以不取第四句中正因。 句 少分正因 。何故獨言第三句耶。 者 而今言正因 周 义更 Ŧ, 唯 H 第三 者 。第四句 。彼即第 解。即 答其 唯約 旬 中

言品者聚類非體類義者。邑云。 爲品。同喻與宗有無必同。 均等名體類 ,若不均等。但 、異品與宗不必相 別取聚類。 講此與宗有 亦名 m

所立宗和似。 似。若成有體。 līĽ. 法之喻所依云云 仁云。所依無亦成異喻。 體宗。必舉無法之喻所依。成體宗。必舉有 有體時 所立無即名異品 備云。同喻必引喻所依。 異喻無體 隨宗有無。一一相似。 異通有無。 2 \ 2 \ 但與所立別名異喻 周云。同品必須與 若成無體; 故云體類義。成 者所立宗 亦通有 故

以義別。 名異品也 言與共同品相達名異品者。 名異品也云云 言或異說名異品者 仁云。必以 雖非別體而 別體

不云體類也

言或說與前所立有異名異品者。邑云。謂宗 前職後故。 餘 說與前所立有異。如立無常。 砌  $\hat{H}$ 皆名異品 此即古說 o 除 許

ΟL 言若許爾者 簡別名異品者 非同 非異品 飹 ЦŊ 無混之法無簡別故。 法應有三品者。意云。 也 Ųί 臒 若

非是善法故非同 腡 。設有第三品 中 容品等。 。復有何過耶。答:即有一法非 볩 周 z 不 非是不善故非 同兩品故名中 異 容 먭

言便無彼過者。意云,若但所立無即名異品 同異過去去 。無中容品過 也

時 言若別異者應無有因者。 立無常。即径無我等與無常異。 即有相違不定等過。 邑굸 。此難意云。如 皆名異品者。 應

非正因云云 是無常等同法所依。 言若異有法同法所依等者。 :)所作性旣於異轉。 名爲同法。 **邑云。謂如瓶等**。 此瓶與彼 4

不許故。 異聲上無常者。 言若異於法敵本不許等者。備云。虛容上常。 法聲異。應名異品云云 уў "<del>ў</del> 諸異法皆應名同云五仁云。敵者不許弊上有 上有。彼虚容等於聲亦 公同品也安定 所立無常。虛空亦無無常義。旣與聲齊。故應 邑云。如立摩無常。 "無可爲異喻處"一切皆是可同法也 敵本不許聲上有無常義。旣 411 敞者不許 便與所立相假故。 無常於聲

●文云: 淵若是常見非所作。如虛空等。 前。存說相違或異名爲異品。即不許也, 言此但略至名爲異品者。邑云。謂 常與無常是相違法。名爲異品。 諍 此 *V*. 1. 小型 無處名爲異品云云 法。惟譽見常。名爲異品。准理 illi 論o公謂若是常等o者。 'ni 不射 因異品。 仁芸問 。與前何別。故 "何故此論唯 jaj 但略無正所 有 前。應云所 二比但路 難 論論 Ž; 此 亦 加

無 正諍無常等也 ... 元

有二 推 理同前者。仁云 一祭異品。二因異品。 以理言者 同次上 三文並可 文 此

言雖復雕法主便成異法者。 成立於常法。非本語故 後因。而共說言說非所作皆是常。 取宗異名爲異品。然以能是主之因本欲成 離法先宗後因。若以因先。便成異法。 品遍無性言云云 故 無因處亦名異品 。雙取宗因二異故。 此中總意云"四若爾。 若 便以非作 不先宗 ģĵ 說異 應

過也 言但言逼無率成相違法者。 不言異品 即於同遍無因性 <u>입</u> 고, 即成四 若言遍 1相違等 無

言非離於宗返成宗義者。 言逼無。不言異品 無。即能離宗離因、 此中非黑宗通於二句云云 即非離宗。亦非返成宗義。 。西面有返成宗義, 若言異品。 个既 不言 伹

言以因成宗非成二喻者。 因名為宗法也。非成喻故。 言關無異品名成正因者。 即釋名宗法而不名喻法之所由也心說 意云。以因政 傰 因不名喻法 Z 。關無異 宗故 愉 也 依 此

喻必須 言此說有體成有體宗者。 而亦成正因。不據喻的依也 未來非實有 祭 有體宗者詮宗也 宗者遮宗也 同喻不須有體。 依 體者 非現常故。 如掌珍量也 此據成有體宗也。 如聲 如 大乘對隨婆多云。過去 無常。正比量也 如冬華等是也 。 己 ン。 H 棩 調此 喻者有 若成無體 說 7. 言同 別體 無 體

言也 亦

❷女二万争 ❸云二可图 ❷者十(此)⑨ 四岩

9有=古● 也) 第 @亦二文章 @即十(此) 第 @[除熊常 • 即主二立第 • 四[形] 一章 • 图宗十(陵) 第 6等十(者)® **—** 🖲 四依二韓軍

也 Ш ήķ 盆等 也 M. 喻者無別體 也 加 流光

名有體圖。此即約三相面關。約三支而不 句。故不同也 第四即•是四 旬 若不陳因喻言。名無體闕。此即約三 與四句中第三第四句。 無體屬二有 相而不關。旣是無體 何綺江 皆不厥者 體關等 相望。 者 《何上立闕云云 周 面行 云間此二 種兩句 何別答第三 賱 支加 ĪĦ 不望四 喩 稺 闕 in. 勈

加加 不定 供不關為一 及同異各一為首。 [ii]重進也云云 言不關不定者。周 似立。故云不定云云 2.無各別 "雖三支其"而非正故"又有正故 是合有三個四句一箇兩句者。 简陋句。 ji:j 一箇兩何亦非別"為成句數故 *Z* 。相對便成三箇四句 云三支雖具。他智不生還 就 種兩句者。 仁云。有正不正 三四句中。後之三句 三闕與三不 " 邑 公" (凡 放言 因 鬫

等公元

關是也至

jńj 特有言陳。兩許有體'初但關其因。 言有體闕者復有二種等者。邑云。 立二者因 無因義 何的別 因之過喻之過二 師 字 關喩之義 無因喻義、同喻供不成過 周(3) 闕因 答 同喻俱不成。異喻俱不證 **輸二為能** 少相但是關因 復有二種者。 義少陽 別故 相云少和關 ΝZ. 由"之有喩之過 [II] 者因三相爲能 杊 異喻供不遣 少相少義二 画芝有图 7. 7. 後 此 少養難陳 後乃陳言 故前後 之三種 若爾。

IJ

摩無常

勤

勇發

"如電。或文為帝。動

前為

言一者各對三相一

贵但 何故 |關喻義云少義關耶 觗 Z .用. 闕因 ¥ 非 後 Щ 不成 過 7. Ā

喻無過 ;;; []]. 因喻言。而 常。服所見性故 | 闕因義非後二四不成過者。 關因 同如叛等。異如虚空。此雖凍 不成宗故 有兩俱不成 如立聲無 伹

言答以 不能成宗。 異成宗疏遠等者 舉順達以例 有達。雖不定相達皆二相過 有名達。於九句之中。二八\*之正因順 成宗疏遠 取相順。故無四不成也。同異二喻。 中。因之初相能親成宗,與宗相順 親成於宗等者 因親成於宗等者。 與宗相違 因於二喻同有異無名順 徐過 顯不說四不成之所以也。 故攝不盡云云 明不說三相違之所 也。同異二喩。後之二相。故正九句於初相中。但 图法。 、而今於九句。但 備云。以 謂三相之 四不成因 。同無異 徐並 山 [ii] 团 Ш

9宗有性。 宗法。故非是宗法 宗同品。非所 是奈同品 非勤"勇 言有是宗法而非遍非是同 宗法而非 如說聲常 是同品非定有性 勤勇發故。 邑云、如勝論師對聲顯立。一切聲皆是無常 此量合為第 遍亦是同品非定有性。 因雖是宗法 浉 動 「如瓶"立敵俱許内罄勤"明。外聲 開故 聞 勇所發定有性因 性故 非是宗法而非 而非過也 罪定有性 。如魔客等。嚴客常故、是 而非是過。被等無當 钶也 品非定有 第三 一所聞性因遍是 第二句。云 非是同品 温者 何\*公有是 亦 如立 西苏 性 木 有 非

擬云云 因 mi 第一 正量。即九句中二八因是。二有過。即 非遍亦同品非定有性者。 虚容爲喻 |第七第九及相違決定。回皆此 叉此 彻 攝 第四 邑云此 句云 非 復有二 是宗 九 句

二句。 pц 何 言如是以 句。有四句也。 旬者 句。有四句也。又以第一句對第二 有四 "有四色句 意云,以初相第一句對第二 何也 初相第 餘准此知 双以第二 又以第一 句對黑二 彻 句對第二 一相四 第二 彻 相中 相中 和和有中中 第三 翁 ĮΨ 第第種

成四四十六°散云成一十六四句 及一十六種四句 云四十種四句 言如是總成四十種四句者。二十四 糆 四

種四句者意云。第二相四句對第

言以第二

相四句對黑三相

pq

**何** 

句。一種兩位此頭意式。 遲 體闕七句 於 云云 亞與云於宗法里二相各對互 法三相也 方式 意式: 相言耶事芸 **隨無之所由也。何故三支之中、** 於此三 和違決定也 後二相有失。為不定也。 為四相違也 種兩句之。隨應於初相 相而釋義故者。 仁云。 此釋各對 及因 因三相之四十五 唯因貫三相而 此釋頭 散次釋云。 等是顯因一喻二之三支有 **徹二之二支無體關七** 中唯界因 因親成宗相寬遍故 寬逼故。 於其二相有相 有過 種四句。一 . . 唯獨於因三 隨 相之所由 名不 孤中云宗 無 筝 戊

一各對自法為句者。 戊 柑 四 + 句 彻 備 0[表]一變 四由土(也)@ 四頭土(中)風 ❷(第)十二⑨

❷别二耶戀 ❸之二此團\* ❷别十(也) 鄭 每[之]一麼\* 母勇二發團\* ❷宗二定團 ❸云二之團\* 母[皆]一動璽(第)十二 學 型句十(也)團

遍等也 云云 初日相等也如上已改 互隨無也。有闕初相非後二。有關後二相非 言二者互隨無者。此意云。因三相互闕故。云 相中當相爲句也。即是宗法而非遍等也云云, 云三相•相 周 各各自句相對也 云。一者各對:: 如有是宗法 一相者。 即是三 非

因過也。 言四者各對互隨以因三相。等。此意云。非以 四句而釋。依因三相一一互闕。顯有四不成 不成等也 又兼顯依因 一喩二之三支闕。而有

他各對互隨。是非。故頭言等云云 决定相違三支旣具,何名互隨。故此釋云。自 言三支雖具自他各對等者。邑云,此中意說。

也公公 四十八也。言一種三句者。即初相中三句是 闕中有三種四句。合成四十五種四句,此學 有異品遍無。自句相對各爲一四句,又義少 相諸句。綺互相對成四十種四句。又同品定 言此中合有四十五種四句者。邑云。前以 有體闕數。 若稚無體闕中更有三種四句。總 Ξ

今云"四十種四句者。 逼無性之逼句處。之一種四句。 同品定有性之逼句處之一種四句。 關之一種兩句也云云 之三句也。 句三種四句。有體\*句三種四句等。 坬 備云。 "答"備云。唯因之三相四句等乎乃未正此 言一種三何者。遍是宗法性之遍句處 言 因三相之有體闕之三種四句。及 '種炳句者' 如上解日說。 加一 彼子 也和 因三相之有體 問。何故無體 此云五種四 五種四句 及異品 。不入此

言或闕一有三句闕二有三等者, 頌 三旬也云云 仁云。 三相中若闕一。云有三句。 中攝故。云四十五 此不作四句。 |種四句等云云 若闕二。云亦有 傰 而直互取 ᄎ 因

也 說因同異耶。答"仁云 言今說宗同異者。問 何故唯說宗同異。而不

名曰宗同。於因邁無。名爲宗異云云 言答因於有無說宗同異者。邑云。 於因定有

名曰因同。遠成宗故、名爲因異云云 言宗成@須達說因同異者。 邑云。順成宗故。

言故於宗因同異不定者。意云。宗同異及因 同異二別也。宗是同有異無。因亦同 有異無。

相成顯。 @遠成宗。由宗同異"顯因®有無" 言此問二體相成顯故者。邑云。由因同異。順 故云不定也 `又宗因同品名曰相成。 宗因異品名 故間二品分

爲相顯云云 言二者宗是有法上已明之等者。仁云, 者。 意者。無可濫故、不問釋初相也。此第二釋意 說也學去 '上論女極成有法之處已明記'故此略不 初釋

無法處也 同品處也。如立爾沒有宗。以有名同品也。 言有無法處者,意云。即所立法之有無處。 立無宗。以無名同品也。此約遮宗詮宗之有 若 문

粄 似 言同品亦爾有此所立等者。邑云,謂 故名同品云云 互相差別不相離性。 周 同宗取 有此聚類。 彼喻上無常 與宗相 無常與

也\*云云 及瓶不相 雕性。 以爲體性 不別取瓶及無常

總宗者。宗有法上一切義也至至仁云。 離總宗。而兼取意許無我。亦爲宗故。 與所立聲上無常無我等。 總宗相似 言若與所立總宗相似一切種類等者。 名同品。 名同品者。聲宗上意許無我別法。皆入不相 之無我苦空等諸義。總合名總宗也。 瓶處之不相離。而名同品也云云 似處空上無我。應為司品。今云。非以皆相似 但取與所作因所立不相離宗相 S<sup>®</sup>與此相 切切 周 有 右

我及瓶有法。云此二也云云 瓶等名同品之所由也云云 言若聚等者。 仁云。瓶等名者四瓶也。 此即明

言爲选此二標所立法等者。

備云。

虚空上

偏言所立思者。由法爲能別別於所別。故偏舉 言由法能別之所別宗等者。邑云。 之云云 備云。法能別者。無常能別也云云 別宗者"所別有法聲也。之者此也等云云 此釋論中

言答彼若不許至宗因無故者。邑云。謂立論 者自不許聲有無我。 我。除聲以外有無過我。 有法有等者。 名爲異品四若立者意許聲有無我,即除叛等 所有無我 立二故立者 備云。聲有法上意許不立無我 亦名同品云云 此意云。 即除空等所有無我故。 彼B說既不許聲有 皆爲異品。以 周云"彼若不許聲 (無所立

四[有]一意 ❷連二返●

品也至云仁云。立聲無常時。意許差別作者是 밆 似也。法門相似者。 色心相似也。業用相似者。被入此人作事相 解云。且如彼人此人相似等也,自體相似者。 也。彼所得果相似故。名果相似也云云 因果相似者。彼此之人同修善故。亦因相似 云有有法差別相違云云 仁云。 쟉 也 聲應非無我聲宗所作性故因如瓶等喻故 有 法上無我等義 摩非無我之聲故,作有法差別相違 無常の無我等義相似 雖非正所諍。 相狀相似者。 耐 非 也 畢

宗也 如 也 言若立有宗同品必有體者。意云。有宗者詮 所作故。是無常之無我。是故云展轉也云云」 相展轉相似。謂聲所作故無常。即知無我是 言共相展轉少分相似者。備云。同喻瓶上體 。無宗者應宗也 。如摩無常宗也。詮無常道理。 "如汝聲非有宗非所作故因 故云詮宗

若唯取無定所陳法 言非別無彼言所陳法及與有法等者。 描 與有法宗異。名爲異品。 即瓶與聲異。應名異 ... ... 。故云異喻也云云 `應非所9立。四相違等皆應非有。若唯 備云。異喻不異於法有法。但異於不 名異品者。即是意許無 邑 ゴ,

喻所依故。不說處也。異喻雖不舉喻所依。而 言同品不說處異體通無者。意云。同喻必舉 亦成正異喻故。說處。宗也云云

心與聲上無我等相似故。云非全不相似也。 切全不相似者。意云。虚空上無我 遲 無所 作因之所成。 故 云異品

各有四計。

且弊生論師四9許者。一\*許內聲

言此二師皆有一分一切等者。

`意云。此二師

也佛

不相似等也 言與同相違亦有 五種者 相狀不相似。 自體

मिं 品。說名同品云云 指此論文云前也 名同品者。此舉宗同品。而簡別因同品也」 言一者影彰者。仁云。此初。解云。於同品處 言問何故前說等者。論云。謂所立法均等義 因之同品者。論云。謂所立法均等義品。 說定有平也云云 **飨以不說定有乎故。** 、以說異品之處遍無乎故。 今云。言同品之中但爲简別 異 品處亦不可說遍無 同品之處亦可 說

所立。若有是常。見非所作。如虛空等者。此亦 言顯異亦爾者。論云。異品者。謂於是處,無其

爾毛有正許天改成正同品。旣此易故。不說定 有濫故。須說遍無也 言二者同品順成等者。 學宗異品,簡別因異品也 有也。即顯同喻無濫故,不必言定有也。異喻 意云。因ゆ一 分同 喩

常時。龜毛入異品也。常是有義。龜毛非有故。 言若常宗有亦入異品者。仁云。詮以且立聲 龜。毛云云 龜毛亦爲異品。亦無常宗也。 非無常故。 若進以聲非無常止云時。龜毛入同品也。 有者遮言也云云 望聲常宗 無彼常住相故。 而非同品。聲有常住相故云云 備云。立聲常時。 故文云若非有品便入同 雖一切時常無故亦名常。 邑云。 如聲論師立聲爲常。 亦入異品。龜毛 '若立非有品類。 中也。 是 非 丽

計內外際其體多。 勇爲因。兩俱不成。若以所作爲因。有隨一不 成散云云 8答 。有計外聲是常。如何合信無常耶。若以勤 二\*許內外聲常。三計內外聲其 聲顯亦爾 間 聲顯論 證 四

心作 外聲一分。亦是兩俱不成。准下明,亦不定。疏 成。以彼不許勤勇發故。外聲一分若生若顯。 可具三相。若對聲生。內聲一分亦是隨一不 解同分異全中云。苦聲生論本無今生。是所 言對聲生論。立一切聲等者。邑云。設對聲顯 兩俱不成。四亦約內聲遍對聲顯。 。非勤勇若聲頭。是勤勇發因,內聲一分 不爾何別

論え 過去式 是、兩俱全分四兩分不成、今四故不定。亦無有 顯宗。聲非勤勇無間所發。無常性故。此因雖 有个顯。勤勇顯發。非所作性故。 本無今生。是所作性。非動勇顯。若聲顯論。本 勇無問所發。無常性故云云 同品一分轉異品逼轉者。如說聲非動 **疏云。若聲生論。 今聲生對聲** 

聲無常。 有電無 外聲一分不轉。故是兩俱一分兩俱不成至五 **膏不爾因有兩俱一分兩俱不成者。邑云。** 聲爾者。即通內外 動勇因唯立內聲。即遍是宗思是。若不唯立內 言動勇因成同定餘遍者。 故 但 不遍也 . 同定不得遍過者。 。即勤勇因立敵兩俱。 "周云"以 瓶電為同喻。 此

言餘遍 法異品遍無。故云遍也。邑云。此成同品定有。 者 初後二相遍也云云 旣云遍是宗

動勇因成 於彼 瓶 ②立十(宗)® ®宗二言® ③解十(意)® Θ等十(之)® Θ·韦十(即入同品如立逊未定實有非现常故如彼龜毛)十九字 \* Θ[答]一® Θ苦二者® Φ·作十(性)® Ф·顯十(論)® Ф·亦二且® Ф·[兩分)一® Ф·故二取》 Ф·是二法學 (

●[無我]-⊜ ●許二計動\* ⑤[答]一動 ●苦二若動 ・⑩作十(性)動 唧者==有働

餘 一相逼去去

喜

亦懈怠也。故惡之中懈怠名動勇也云云 尋何方起語故。又加思惠者。尋何之體故公云 雞 無記謂欲解者。 又。加作意。者。驚覺心故。又 \*加尋伺者。由 言若遍者。 雖加精進。 染謂懈怠者。仁云、雖於惡勇進。而望於 所作性因也。遍內外聲故。若關 但名無記。 周云。如人樂欲種•植等事。 餘類思之云云 仁云。

等種種義。且以所作因。非成一 等取也。但除苦義。若不除者,有不定故仁說 言隨其所應者。意云。且聲之上有苦之無我 不相似名異品也。 言不爾一切便無異品者。意云。大論云。少分 **密無我三宗。不成苦宗。故云隨其所應也** 勤勇之因亦爾。是故以此二因。但成聲無常 意云。以所作因。不能成苦。果。有不定過故。 者 。勤勇發因也。不遍外聲故 若一切皆不相似。名爲異 切 隨其所應

言同品之上 切不相似 。如第八句勤勇無問所發性因 一跳因不 遍於 異 탪 中定遍 也 無 故

品者。动無異品。

。由虛容上無我與聲上無我

似故。此亦應名同品。非異。一故云。不云

## 6 因明大疏裏書上末

### 0 因 明 大疏裏書中 本

善

**真宗嗣講師 元興寺沙門明** 細川千嚴校訂 訛. 傦 都 著

言今順方言名之爲喻者。邑云。問。見邊與喻。 相隨順。名爲和會。因喻無過。名爲正說云云 異支。准西方云達利瑟致案多。此云見邊。爲 者四方云島播磨。此譯爲喻。今因明中。後同 利瑟致索多而為喻者非也云云 篡要云。喻 喻。由學喻況。令敵者智照解宗極。名爲見邊。 言和合正說者。周云。宗喩二處。 **今云。正應見邊。古人誤云喻。 如梵云塞建陀** 个依舊譯放云喻也云云玄應·測法師等皆同。 唐方言。無別喻字梵音故云云 文軌師等云。 順此方故義言喻云云 備云。疏主意者。喻者 非直梵語不同因果亦成有別。有云。此翻達 爲同爲異。答。喻非見邊。梵云鳥播磨。此翻爲 唐云蘊。古人梵云鉢羅婆陀羅。唐云蔭也。此 亦如是。隨古人云喻。故隨方言也 能立所立此

所立也 言共許自性名有法至所立名法者。周云。所 立名法者。非是宗故、名爲所立。因所作性爲 所作義正是聲上所建立義、名爲所立。 得所 之一法也云云 邑云。此上差别所立名法者 法宗上所有因法。 苦非無我容等。 **今聲之上所作性因** 此上差別者。是聲有法上有苦空等多 問 。何故所作性得所立名耶。 名為差別 即是聲上差別法中 問。何故此 答此

> 和源 遊可 思 思 り 機 能別故。 因 不相離宗。何故今云。與彼所立差別相似 常也。今與彼所立差別相似。名同品 所立 KK 知不相離宗。名所立也。此不相離宗、不離於 同品耶覺不言同於能別耶。答。旣云所立 間 名為差 何此名所立。答。有一 所建立故。名爲所立。二云。是喻所成立名 。俱能差別有法。故名差別 。疏上卷云。不同於有法。亦不同於法 云所立差別也。非謂同能別也 備德云、差別所立名法者。聲上 别 答 此 與 能 一解。一云。以是有法之 别 倶 是有法之上 闪既能 但 z T 立 <del>孤</del> 别 同

若唯同異所作性等一法者。 **謂如有法聲上所有苦空無常等多法。** 言答若同異總宗不相離性種類名品者。邑云。 此非一法。故得品名,因體是一。放得法名。此 云云 周云。第一答意者。總宗體非一法。同異 宗多法不相離性相似種類。 總宗。彼與有法皆有不相離性。 作義名法。無種類故云云 瓶上無常空無我性。名同品也。 答性無我性之種類有故。同異於此種類 意云。宗不相離性有種類故名品也 解以多法名品。一法名法云云備云。初 但名同: 名為同品異品。 若有與此 聲有法上所 無常性 法異法 名爲 故

言又此所作非總所立等者。邑云 總宗之中所立名品 也 府別。答。 立。故得品名。 。此據能所。前約一多。故不同也。又若同異 。此約宗中能別。是因喻共成名總 因唯能立之別法故。但名法 "若同異能立名法云云 問 此與初

因言時。亦生解故。故品與法二義別也云云 通能所所以名法。以喻爲能、因爲所故 言又因宗二同異名法等者。周云。軌生物解 立異故。能立之因具軌持二義。 言能所異故者。周 名法也 二合而同異此故云總也云云 仁云。 前別也云云備云。第三答意云。因之同異 名之爲法。雙同因宗、然生他解。故名爲法、與 論文爲正。 初二不正 故此第三答即違問意。三說之中。 云品。宗之同異亦云法 云無常之同品及所作之同品。 云。第二答意。於所立上而說品名。 .者見彼無常者。此一喩體故不得分別。 , 謂別同異云品。總同異云法。宗因 由違於顯因同品之論文故。以此 玄 。宗一向所。故名爲品 論上下文云品及法。 故云法也 而總云諸所 第三答正 能 若別不 立所 ď. 囡 故 亦

品也。既云间法。又云同品,明知因问異亦云立無因逼非有云云,此論文是釋因同品因異立無因過非有云云,此論文是釋因同品因異類因同品決定有性。異法者。若於是所說。所言次下二因问異者。論云。同法者。若於是處言次下二因问異者。論云。同法者。若於是處

異品者。謂於是處無其所立云云言上宗同異者。上論文云。 謂所立法均等義一言上宗同異者。 上論文云。 謂所立法均等義一

言理門論云至除皆此相似者。邑云。唯初二

句是正 得與此真喻相似云云 喻。第四句釋二似喻。其喻之餘有過失故。皆 異喻。如樹無處影必非有。第三之句雙結二 有一句明異法喻。宗無之處。因必非有。乃名 其宗必隨。乃名同喻。如鳥去處鳥子必隨。次 釋二似喻。前中初句辨其间喻。 云。此一頌中。 同 異 "初之三句釋真" 除此餘喻相似 非真 噘 因所往之處。 後之一句 会云 76 明

云。汝我非有。非所作故。如龜毛等。且約此作餘有法處爲喻。若成無體宗。 餘無法處爲喻。 起中,有共許非所作不共許無常也。龜毛無體法中,有共許所作不共許無常也。龜毛無體法中,有共許所作不共許無常也。龜毛無體法中,有共許所作不共許無常也。 龜毛無體

常同故。二合同故者、瓶所作無常與聲所作無意以法同故者、瓶上無常與聲所作二無常同故者、能所同故者、瓶所作與聲所作二無常同故。二合同故者、瓶上所作無常與聲上所作故、能所同故者、瓶上無常法同聲上無常法法言也雖然

照常"瓶等無常是名同品等至式 知立時記載"若不爾者"何故前鄉宗同品舉餘無常為 即除因餘所作決定有此所作因性本意。舉喻為顯因故。今謂不有此所作因性本意。舉喻為顯因故。今謂不有此所作因性本意。舉喻為顯因故。今謂不知為之間品之,言顯同品決定有性者。有云。是顯別法師式。言顯同品決定有性者。有云。是顯

性也 聲常。所量性故。如虛空者。 此因非唯同品定 達。一三七九不定。且第一句同品有異品 밂 蒿 性不說因同品至四五六是等者。 第一第七是全分能立不遣也, 者,且第一句所量性因。是異喻瓶上亦有故。 有異品亦有。爲簡此等。 云能立不遣也,三四六九是一分能立不遣。 言若非因同品亦非定有性等者。 性也。旣非同品定有故。同喻犯能立不成也 非同品定有性 此 喻犯能立不成過。非俱不成過也。本記云一今 不定也。聲常。所聞性故。同如虛空。此虛字同 品非有之邊。云非因同品亦非定有性 正因。第五不定,此三句是異品非有。故望異 同喻亦犯俱不成過者。且約第五句者,不共 能俱成宗因。故云犯俱不定也云云邑云同喻 如瓶等。此瓶同喻非因同品。亦非定有性。 喉 不造。如何說爲俱不成過"答"此中正 亦犯俱不成過者。問。此旣異品非有。 不成過也云云 周云。 非因同品亦非定有性。 九句之中二五八之異喻 有除二五八餘六句是等者。解云。 答唯言因同 |文是不據九句。且立量云、聲常。所聞性故 Ž, ,非因過。亦非九句 。故犯俱不成也。或此不約九句明之。但 餘五句亦准知。言異喻亦犯能立不遺 。若云间 諨 [喻非因同品又非定有性] 爲简此故。云顯因同品定有 不說定有性即九句 中過。此句正 同喻亦犯俱不成過者。 云顯因同品決定有 即犯下同喻過中供 既以彼異喻而爲同 言若言定有 備云。二八 四五六句 因 四 中 明同 應 著下似 也。言 諸 即當 芸俱 有 不 據

非定有性。 不成云云 優為因。瓶為同喻。常無礙因二俱無 喻中喻過 也 即是喻中所立不成 非囚 同 빎 帥 是職中 "如立聲常。 旄 立不 故爲俱 肞 Æ. 作 乜

故

言

時

敵證者疑智起

11

故

相

朋

굸

諸

因。一三七九不定二八正因。顯因同品亦決 定有性,共義可知。餘四句中。第一句所量性 有句除四五六餘六句是等者。解云。二八正 言若顯因同品亦決定有性卽九句中 宗阿品定有性等而爲四何。 定有性也。 因同品亦定有性等 本況難同因喩 定有性所明四句。 一分不遣 不遺者、邑云。第 是同喻虛容上亦有。 餘三句亦难知。言一分全分能立 問 此四句與前三和之中同品 一第七全分不造。第三第九 復有何別 故云顯因同品決 "答"前唯說因 此約喻依能 全 闹 别 din 亦 筝 於 瓤

言或自或他或全或一分者。意云。自全分自 五云 又可見周龍 是無礙故。若對薩婆多。是自全分能立不成。 微 許極微是無方分是無質礙故。若對薩婆多。 如極微及虛容者,是自一分能立不成。他全 喻自全分能立不遇者。 分者、薩婆多對聲論、立前自全分量也。他 分。他全分他一分。且河喻自全分能立不 此自他共全分能立不成。立敵共說極徹 如聲對勝云、聲常。無質礙故。猶如極 。薩婆多對聲論。立後自一分量也。且異 此自他共全分能立不造。立敵共說業 如聲對勝云異喻如

言此中指法以 相明 赦 者 意云。聲應無常 所

所作者。見彼無常。如叛等也。仁德 為喻體。喻體即 言理門論云若蘭喻言應非異分等者。 俱有過。若卽是因。 異二喻爲即因耶。 二、喻顯於因義 道理。有後文成。應非異分者。 此意乘前文言起此難成。 無常。若與因別。理門論中不應難古於因分 相。如前道理 別立二喻等。答。應言二喻體即是因後之二 作言無常義隱。故恐喻體及於喻依。 言所作體含無常。非離所作唯在餘法。 中作無常義等文 問。後難善釋。前難何通。答因 。難意如是云云 因。更不因外別立其喻。 "爲當有別"答,設爾何失"二 因即所作喻中何故彙說 前文中所作 應非因外別立 纂云。 雙顯因 間同 由此 周 無常 。然所 Ž.

兼無常。 喻體。唯所作有因宗、必遂兼帶所作無常說。 非所作]為異喻。所作一法爲因性也。故因喻 體因體有何別耶。答。 言因三相即攝二喻二喻即因者。周 喻即因攝音。 色云:1喻即因俱顯宗故者:1 別 離故。 二喻即因。但應明其作與不作。云何義 喻即因後之二相。 定由作。故第二相兼取無常。由與所作不相 無常與常。答有所作處。無常必隨。即顯無常 所作必是無常。同喻既然。異喻翻此。常非 作 問。喻體唯所作。 為第三相 。即以因喻二義爲第二相。故能順成聲。 何得一因攝二法。 順成返成俱顯宗也 所作和似即因攝。喻旣 所作無常二為同 所作爲因相者。 答。若據實體論 ż [15] 喻 兼說 約初 間 哌

相說。 有所作。即不成宗。止濫返成亦名其云云 故 分者。遍是宗法性也。邑云。所作性等貫三處 因顯了所立。 問、異喻旣闕所作。如何貫三。答、異喻若 亦不相違 然唯一分亦說為因云云 "故理門" 둧 雖 ŧ)] 分皆 帷 能 爲

言然此因言至令宗義成者。周云問。 宗義。不却後顯同有異無。旣不顯於同 論有明文。若因外立喻。復濫古師。與古何別。 同喻如羝。異喻如至。若離因不立。即違自 意。二颗即因 進退有達。如何。答。宗後陳因唯只向前顯了 無。即此因義闕後二相。今學二喻。只爲明其 之二相未所顯也。若立二喻時。 者同品有也、無性者異品非有也 立喩體,非別立故。不同古師、爲顯相故。不違 因。後二相令三相具照義圓明。非離因外別 性等者。答。意云。因言唯爲顯了遍是宗法 顯也云云 備云。 即因者。不應更立同異二喻答。唯立因 自教。由此道理。無進退失至五 又仁云。有性 不為顯了同品定有異品遍無, 喻。而因言外別須說同異喻也云云 。離因之外不別立喻。何故論 然此因言唯爲顯了是宗法 是以 因之二相 [3] 、陳那 115 有異 因攝 枚 tļi 肵 因

所以也 言順者。 而返成本宗故 返成故者。 言顯因有處宗必 以同喩 異品遍無性也。 順 阿透 成宗義故 者 ", 此釋同異二喩之 同品定有性 返者以 異 楡

難

言復問彼言復有何德者。 師旣許因外別有喩體。未知此喻有何德。 邑云、此陳那 難古 德

### 功能

旣 等所作無常。 言有五根識者。周云。古師引此意云。 言別說喻分是名爲德者。 有功能。說名爲德云云 證知聲上有所作因必有無常. 邑云 彼 意 山見 A. 五根 袛

此旣非過。縱我二喻同於外道在因外有。復識。佛法外道兩共同有。豈以同有卽爲過耶。 是何失。引意如此云云

類同法也。此古師合結改唯說所類法。 而不所作者貫二處也至至仁云。 且羝等法名所成立義者,周云。但言羝有所作相類。不言諸 義也云云 性故。而不言諸所作者。是見無常故。非能立 言由彼但說所作性故所 常止云矢可簡濫也云云 言能立所成立之義。 故知諸所作者是彼無 備云。古師但言所作 類同 法不說能 立所

儿 言不說同於外道至有過失故者。周云。不說 不極成法而為失也云云 極成五根藏義名之爲失。 但說離因之喻

言由同彼說不極成義者。邑云。五根共許。名 言所作既為宗正同法等者。 為極成。因外立喻。非兩共許。名不極成至五 喻以因爲正同。故理門論云。 Œ 且爾言也。中記云。同喻處是因勝散。 独 侚 以上備說€ 故今云所作既爲宗同法耶。答。同 問。以無常爲宗 說因宗所隨。是 且爾

Щ 言學瓶喻依以顯其事者 指此喻依成聲無常。言便無一切皆相 此意學同喻。云諸所作者皆見無常 周 7. 喩 依即是事 ĔĎ 頹 難言云何具有所立能立及異品法二種譬喻

丽

有此失安安

西明云

謂

外

救云。

云何具有

作

。異籍上

我等相似。舉瓶爲喻者。爲同喻上空耶。 同喻者。瓶體之上有空無我等。 簡聲上空無我等不得 等耶。即有此相類失。又亦無彼同燒見失,以 不取叛為喻體故云云 相 類 岩唯學瓶 與聲上空無 無 體為 我

7. 7. 言不必宗法宗義相類者。 常。若唯學概爲喻體者。 有。 所作皆無常者。即紙上所作無常。 即明喻體所作無常。 即無串帶相類之義 周云。 類得聲上所作無 若0說我 串帶聲上 說

太寬。餘依燈等諸品類中。 何者。 意。若但以瓶爲喩體者。 難復有何別。答。前但疏意,此卽引文,又此難 言叉不必定有諸品類等者。邑云。問 所作無常皆盡故與前難少別云云 是無常。譬如瓶等,即已简於燒見。 之不盡。便爲太狹 若以瓶上可燒可見等一切皆類。 者如我說者。諸所作者皆 便有太寬太狹之過。 皆有所作無常。攝 又攝諸品 此與前 即為

前三相之中。初一親成宗。故翻名不成。餘二 不成亦爾。三者 前徵也。以因初相親成宗故。翻名不成。宗三 相但是立宗之具。 二無。而爲三也等云云 可見,邑云,此舉例答。 也 言答。日因雖三相至皆难此知者。此 定。宗六皆疎、故非不成。 中 "何故但三名不成者" 即是因於宗無"喩於 "由能別所e所成不相雕性最親故" 能别所別及俱不成。故名三 翻名不定相違。今宗九過 隨 亦爾云云 一翻名不 泉 例答

> 意者。意欲成此宗無過。非將因成宗名。 因 不分明也 正囚失云云 司 無法、二種譬喻。 ם 紙上 所立無常能 周云言問 已可具三支。而有不定成 立所作。異品 若爾宗過e皆成宗者 字 グ 上宗

者即名句文也。 言此中故定唯爲之聲彰因三相等者。 理門故等四字之。聲。說三相俱因。故知二 唯為之言。顯二喻即因云云 周云。彼復結云 云云 仁云。故定之言。 顯因三相顯了宗義也 即是理門中結三相義也。今此重釋四字之意 亦因所攝云云 周云。故定者。顯因三相也。 聲者即因也。唯爲等之四字。 邑去。 愀 因

故勝 言前文依此顯了宗義等者。理門云。 勞餘長之義"此□議字錯應合□單作 說初相爲因故。亦不相違。已云。 理門後 也。此文意云。以顯了宗義雖三相俱因。 分皆能為因顯了所立云云 言何勞長議故改前師者。 。定三相俱名因相。故彼前後不相違 偏以初相一分爲因。 周云。 前文。依顯了宗 一切分者因三相 此 意即 雖 也 然且 文標 說 切 何 義

所作法故云云 又古云。虚空上不相離法。 言以法異故者。古云。虛空上非作法。 聲上不相離法故。虛空上不相離者。 非所作也云云 諸常特

《失云云 言二俱異故者。備云:虛空上常 一、喻體異宗因也。准解此異。以解上同 法異故者。總標異喻。二 無常與所作也云云 備以 試上 俱異故者 義 熫 剪 倶 魜

周云以

等者。卽理門論結三相唯爲顯因至五

所

**\$6本疏主云。正取宗異。 飨取因異也。邑云。** 取宗同此幾阿異喻處正取因異。須取宗異所義 應。無周云。若爾至宗定隨無者。此並濮他自 電單波動勇發因伊非有。故成異品。 故宗必隨無者。即勤勇因於電非有一豊許宗 若爾至宗定隨無者。 異。宗爲助異。 疏主正取宗爲正異 因 瓶爲異喻。勤勇之因於瓶有。覺爲同喻宗定 定隨遂者。且如九句中第六。立聲爲常以電 宗亦隨應無也。 不得疏主難意云云 **喜然此不欲別成異法者** 爲助異云云 無處、宗定隨無。名異品者、勤勇因於電無。故 隨耶。此旣不然。彼云何爾。 無耶 難意云 若但無因名異品者。 由此至非異者。此並申自義 作 故 備云。文軌等云。同喻之處。正取因同。乘 也 言無異喻。今者言異。且異一分無常及 問 非 異 疏主解同喻。 故知宗無處爲正異。因無處 切空無我苦等也 可見仁云。甚難意云。若因 此疏主難。 邑エ 亦言因有之處宗 '答。此例雖齊。然 本成無常。 。他取因為正 。若言由無因 第八句同喻 '若此異喻'先 。而宗亦隨 ス 四即助異 仁云。

必

言宗之所立其法極寬者。 因後宗。即以非作成於常住 常住。故名異法云云 若言遍無 即無異品"空等爲異。此上亦有無 此聲上有苫空無我等義。 周云。如立聲無常 此即是寬。異喩 今成

> 異品也 聲之上 遍放 若弊之上 9上不遍有故云云 宗之無常雖於電上有。 無處。宗定非無、聲應無常。勤勇發故止云 時。 若隨所應。因之所立小分之宗無處。名 無我之義。 宗之無處。因定非有。名遍無也因之 諸義 無處 是無常之異品 名異品者 而勤勇之因於電等 卽 無 a 虚 空 上 異 龃 亦 彼

言若爾聲無常宗軍定隨無者

此

疏

難文軌師

所異故之文 略不舉之云云

者

前

文云二合同

故 云

女爾望天言也

能

也

被異品處空上亦有。 喻虛容上有。故據宗之異品,不名逼非有也 法上有。故云寬也。 母異品魔空上爾皆無。都無異品。故據宗之異 言若異特無都無異品者。備云。聲上無我9等 唯據因之異品。云遍非有也云云 딦 "不云遍非有。若約不許意許。無我亦遍異 既聲上客無我等被亦異 故云極寬也。 通常無常

言如聲無我空等亦有者。

備云。

**弊上之無我** 

品處卷上故云云 非說所立無非因逼非有止。云云 非 第一句以瓶等爲異喻。而所立宗無。何故 立 之句。是以虛容爲異喻。故無所立宗。亦無能 言若非說所立無亦非因逼非有者。 、所立無耶。餘句准知答。以同喻爲異喻。而 因。何故云非所立無亦非因逼非有耶。 澗 三八 又 ź.

言他句有過散此有過者。周云。其第五 句也。言同喻或犯俱不成過等●者。邑云。●如 同喻。今正明異故云他也云云備德云。且據 二五八句。此第四句云自句也。 由同喻非定有性。所以有過。不成正因 加 经办 五因不共不定。彼聲常宗。所聞性因。同喻 是能立不成。若以覺等爲喻 前三句云他 。即俱不 句。 他者

言 言異但說雕雕成即得者。備云,雖不舉喻所 常住。既成虛字是常住故。犯相符過 准知。諸非作者皆是常住者。以非所作成答 諸所作者皆是無常者。以所作成無常, 成 依。而不濫行故、 如言非作定是常住翻成本來等者。 。此等皆名他句過 "成正異喻也。 若因無乎先舉, しせる云 此恐不聞 以 此 亥

無常如瓶等也。宗無因不有者。 言說因宗所隨者、意云。所作有處。 皆即濫行故云云 非無常皆是非作如虛空也 也。此同法喻也。 所作因不有也。 此異法喻也 |故同喻合云諸所作者皆見 故異喻離云諸 "無常宗無處。 隨無常有

意。勝論六句義體是實有。 言諸是實者非六句攝無其異 宗後因也至云間。上文云、因明之法、以無爲 之外更無一法可得。 理也。 宗。無能成立。有無皆異云云 何故下云此中 也。諸是實者宗也。非四六攝者因也、即是先 無實法可得感異繁。此即無體宗無體異驗 無其體。今言諸是實者非六句攝。六句之四 其異體云云 故。還以無法而爲異。云諸實者非六句攝,無 以無而成無。 爲異等者。正釋其有理也去去 、是應義故。下云無其體故還以無法 耶·答·備云·有無皆異者。釋應有 故應以有法而爲異品。無其體 ` 今旣被破じ。 攝 (體者。 一切法盡六 即一切 周 ž; ЬJ 此 丽

言若無爲宗有非能成者。邑云、問 經部。極微非質。有方分故。如瓶等。 番者 但 Ti 椒 **此**豊非以 如 大乘 微 假 破 ❷ 見≕是動 ❷[如]—● ❷(雖)十既⑨ €[者]—團 **Φ(@j:—**● ❷(季)

有體因喻而成無體宗耶

,與宗相似故。言無所立也云云 |不能成無體宗。 | 喩為能立也云云 佛 法都不許 非 一無體故。 .故名無體宗。 术 喻無所立者。 相 周云。有非能成者。 違 佢 。如難勝 此不可以 喻。既有體 論和 有體 有體 合句

當其後義故。遮亦名詮云云 如 攝 有。諸非大有質句等諸法所攝者。皆非實有 喩 言表詮遮詮二 畢竟 河通 何雙說遮詮二言。答。詮有二義, 詮卽表有。二言所詮。因亦詮無。 者皆實有故 無成無。唯邁非表。如破和合句義定非實 表遮二 無。此但是选。不取表。 「種皆得者。邑云。の如有成 義。表作無常。邁常非作也,若 間 **進。即無** 其大有質句等 詮可即是有 言逃跄。 剉 遮名 有同

表於有二言所詮表。亦表於無。論中言表。蓋 中常言表非無常。非所作言表無所作。 應言遮無常宗 賸 說遮無常耶答。表亦二義。一遮表之表。 故常言者遮非無常宗等者。 莪 故表非無常。 非字 及遮無常。 問。全社中但 邑云 其義一也 此 何 云 中 唯 此 故 但

言前是遮詮等者。 是遮麦,非詮表也去 通遮表。異喻唯是遮云云 [選非表者。何故論云表非無常等耶。答] 色云。 **給**即 周云。 读我也。 問 此の證 。若言異 同

言長讀文勢義意亦遠者。邑云, 也 方知不取空爲異喻之體 長讀 故言義遠 理 門 難

言同處 有 性 者 周 Ā 古師俱言。 容 上: 不具 有

> 言一者勝論除有五句子皆是 非 異 也 旬 式 是 性 所 、喻之處 ·義是非大有句止 。除大有句餘五句義、名非有。是表詮。由五 即表於者 立 不言宗無之處因不定有云云 能 立. "有常與非作義。以爲異喩體 同 備四者。如非有說一非有者。 空上有常非 表詮並 卽喻於同喻表詮 所 作 枚 意者。 有自云奈良波 言同 也 虚交 處 意 有

更 者。卽遮有性。 此 ェ 式 言 者。喻於異四喻唯進非表也 有所目云云 邡 耶。如有答云彼世非有。 後解但明非有。如何釋論如有之言。答 所 火 引 有者。指5示詞也 非 即有法 無 П 目 目 有性。名爲非有。今此但遮不無之有。 陳 1異喩亦] 有四十三平說名非 所因 一者非 意少別。周云。二者非有但非於有非有 |那非有言。復有何別 者 。雖與前同。有性非有性 如言過後處無有此物。 也。次言非有者 有。俱非於有者。 初設意云初言有者。大有性 爾 。說名非有 更 常及非作唯遮無常及所作。 。謂或問云過去未來爲有無 有也 指此爲例。故有非有 1能別也 無別所詮也。如 色云 答。四彼遊火 意式 此界之言旣無 與前別也 侚 題物無 問 說名非 說名非有 此 言如 八有非 無共 與所 問 也非 有 有

性應非 無 云 言二者非有但非於有非有所日者 常 如有說名非有者。意云。 破火有性最云 追如 非 有 別詮常非 是異喻亦爾 此非有言但遮有性。 作 體也 常非作言但 非別詮非 備 占進所作 云。論 有 有

> 進也云云 演秘云。一云。問。名詮於火。名若 所表 自性。 進者。 [ii]之中。亦有詮邁二義。即詮宗邁宗也。 得 名等既詮於火。火燒名等。不離聲 於口云云 又一云。從口生聲。磬上 火。名合被燒。何難燒口。答,名依於聲。聲發 相 絟 於四句。聲名二法皆非可燒,故難所發。 .大乘也。卽此遮詮二宗望大乘時。 然共 因 必表言與假智共不得真者。言及假智俱不 一一法真如性及其中火自性。 明意者。 云一向進也。言选詮者。進即 EI 據法自相也。 唯意識所度量諸法共相上轉也 和中 |可所 可 不同法相。何者。②意所量 燒。自然召火時遮水故。不得 有詮 表義者。 切法性皆雕似 備 Ξ 有名句 詮也 聲亦 若得火自 剪削 故 智 乘 乘 定 水 企 大 無 令燒 被 1共相 及言 Ż 文 向 得 火

後因。 示 言或以無常成所作者。意云。若四因喻合 立常住。 宗 言應以非作證其常者。 整不難口 口 者等見非作。 常也 所作之失 有 許爾者。無正異喻耶 而云諸所作者皆見無常。 丽 而云諸無常皆見所作者。此即以 云非所作者皆是常者 。若如是難者。先宗後因 先學言故是能成也。 亦應燒云云 非亦應以常住成立 也 故今正\*因喻合先因 。答以上備函記 問 岩異喩 此即 即應以非所 後舉言改 而云諸常住 難 以 非 /所作成 光因 作 無常 是 者 作 所 後

言問聲瓶俱無常等者。 成 故備\*記 備 云 此間 ť 英

云间

喩

合先因

後宗

ΠŪ

誘

所

作

挊

Щ.

蓝

爱

若

●(雖)十旣麼 @如十(以)團 ®即十(是)學 母於二論團 母云十(言不要常非作別於二有體者意云不要常言於常有非作言證非作有 即顯論云表言即是遮之異名也周云即此異喻常非作言但應無常及所作性不別立非體故及常體故理門云楼唯心產云云佛云表詮亦表即 验也如雾無常量宗因喻皆是表於皆有體也遮詮者遊即詮也如和合非質量宗因喻皆是遮詮皆無體也云云)一百二十九字® ◎』 『(止)十云● ◎者二云》 ◎俱二但 ◎ ◎ [彼] ● ◎ □示二斥》 ◎ 後二彼 ◎ ◎出二止 ◎ ◎ [論] ● ◎ ◎(非) 十有 ◎ ◎證ニ詮⑩ 四(表) ② 삼十(是)● ●因二阿多\* ❸意+(識)動 ❸前二二並命 ❷句二口動 四世二段第\* 四云十(若)● 訤

喻也。

言顯二者。一言陳喻。

因明大疏裏書卷中

難起。難意云。我本 成立,有何妨故不許之耶云云周云。此來意 由前不許以合類離先宗後因 無常平立敵兩俱成 諸無常者皆所作 \*云天聲瓶所作平兩俱 立。 須\*云聲瓶俱 所以有此 所

常成所作也云云 及瓶無常,立敵共許, 言不欲成瓶所作無常等者。 故不可以同例異返無 邑云 聲瓶所: 作

知 是故不可云諸無常者見動勇發也 定失 謂爲如電是無常故聲非勤發。 邁也。旣以寬因成狹宗,故有不定失,如立量 宗瓶。故云狹也,此狹宗不遍無常因。 無常因通在電及瓶。故云寬也。 言無常因寬勤發宗。狹因寬亦 聲勤勇發完無常故因如叛等喻此量有不 不遇者 勤發宗唯在 同喻可 。故云不 意意

例義同。又有不遜過。故云6亦不邁6也 過。故云又不遍也。 顯e倒義相似故。 言此勤勇因既。因所作者。意云、若約所作 因。同喻合云。若諸無常皆見所作"芸時。以無 成非本所許。故云旣同所作也。旣二因是 卽成非本所許宗也。勤勇發因亦 此勤勇發因爾波亦有不過 被宗母不逼寬因。非唯 顚

宗也。作不定云。非勤發故。爲如雕字聲是常 品電中。故有不定。以虛字為同品。以常住為 言此因旣於異品中有者。意云。非勤因在異 。爲如電等聲是無常也 由義准一能顯二者。 喻人爲。今正說同喻時, 備 。第四答意云。 義唯悟異

> 唯 故"唯說 未悟二喩。 前已悟一 喻也 一喻也云云 喻竟。爲\*唯 然今正說 問 臾 第 答 說 喻時。 何 一喻也。 別 義"唯悟 答 第四 第 意 意者 喩 先

所立具故。於能立中學結也云云 宗等多言名為能立云云 備云。 之具故。又說詮宗之言。名所立具。此解順論 法極成館別。此但宗依故。故立具、是差別性 立。何名爲具。答,謂前論云此中宗者極成有 言宗是能立之所立。且者, 邑 な 宗是能立之 問 宗即 肵

言後指法者。論云是立宗言云云 聲是無常云云 个牒此論文故。 言牒前宗者。此論云如說聲無常也 如前論云。此中宗者。謂極成有法。 云牒前宗也。 如有成立 前宗者

性。或動勇無間所發性 言所作。性者。機前因也。 T I 前論 云 此 中 所作

言三相異故者。 言是宗法四性者可指法 勤勇發因 也 1是同品

而不遍也。所作性因。

。是同品遍。如是二

瓶有

放前顯二因也確認也 言前別顯二因者。意云前二因顯事或爲顯所 不遍既雖爾 作性因遍於同品。 因顯三相異。故前學二因 然二因並攘 勤勇發因同品有非有而 相遍有遍無也

所立也云云 言自瓶同品者周云。自者本立無當。 與瓶無常不異。 是 。今舉叛上無常。與聲無常無異。 撒 和。意說。 邑云。此言自者。 故云自叛同品。 自瓶之上所有 以瓶對聲爲自 無常 自言但屬著 自無常義 爾宗共 。即是自

> 故 許 亦無常云云 亦 膧 無

同品 常名爲同品。答。若敵同許。即立已成。 言問敵者不解學有無常等者。 所**图立無常。與所爭同。即名同品云云** 붜 云。以瓶上無常與聲無常法之相似。 常義不共許。如何瓶等望此。 所作義共許故。望此叛等。可名同品。 "故論云。同品者。謂所立法均等義品。 問、聲上無常。敵論不許。何故叛上 名同品耶 問 意 、除宗外 名爲同 聲上 굸 說 整

言遠宗雕因者。初說意云。宗名遠。因 異喻爾來濫故。宗因名二濫也云云 望因體亦名遠離 言此指於前宗因二濫等者。仁云。 言或通遠離者,第二說意,望宗體亦名遠雕。 名 離

同品 以所作為體以無常為義也以上 義者以無常為體以所作為義也。因體義者。 三相中一相也。義之相故。義者義理也。 宗因體云遠。望宗因義云離。體者體相。 言或體疎名遠義乖名離者。 第三說意 Ż 一宗體 即因

所依體也 和對故。異喻亦同於同喻是實有體耶。 喻所依體也 伏難,難云。 言然同成宗故必須體今以止非等 答品云。雖爾相例。然同喻親成宗故。必覺有 若異喻故同喻乎異者。 異喻唯止 非 业非故。 不須 有喻 故 个

嶊 言問何故 合為異喻者 因 何 一故但名異喻 但名異喻等者 以常可名異 耶 宗 問意 以 Ā 非所 常非所有 作可名

名為義定 今所立 鏧 羝上

《常之義》

其宗因伊

。能異所異 者 此

●(現本有文]—圖 ●後十(宗狹)動 ●因—同● ●傳—例節 ●亦二又團 ●也十(言應言又不屬略故無文字者邑云此有二解一云表 動勇因與前異故二云此中第四句動勇之民合離相例成非所說與前所作因同又若相類更加不過之過與所作因別應如又字頌文進故略而 不設問此句頌言非樂旣與前殊亦應言又若前句旣言應成非所說即是非樂此與前同故於非樂不須言又云云可存)百二十五字● ●唯二 \* 毎日二具帰 9世十(故)暈 ・四性二言・● ・四(後)十指● 四十二年中 四十二十十四 四(元)—中 四(須)—甲

故。各別名異宗異因者。更別成立他義也。非 是離前宗因而遍異。喻自非成能立也 言異二 而爲失者。答意云、若表常及非作

審察支等 亦全異今師也 立、同異•又准知也、又諸外道 宗因同喻異喻同異准知,又有古師。八爲能 開喻不爲二亦異也,又有古師。四爲能立。謂 館立者。是同今師以宗爲能立者,是異今師。 **軌論等。以宗因喻三爲能立也、** 那云。以因三相即因一喻二而爲能立。 言此簡同異者。意云。古師與陳那同異也。 唯此三分說名能立云云 <sup>1</sup>因三相外立 、若以因喻爲 古師世親論 故今 陳

礩 以內外共許足目之論故。引為證也云云 也 言彼引本頌者。邑云。彼理門引足目所造之 言是e故此牛決定解者。意云,因之三相即是 。以足目根本造因明者故。所說頌名本頌 故 喻二。由此三分。於所立宗。生決定解也 云本碩云云 周云。即是足目所造之頌

0番察支等而爲能立, 遮遺彼故。 比 自先比知決定。 言 解也,第四句云。餘遠離者。世親論軌論中說 爲他未解人。作先二比量。希望他人生決定 [知下必有火,二者言比量。如聞師所說而 口如自決定已烯他決定生者。 。我自先比知 |相之餘於云餘也。仁云 問 知。於此二比量 此即弟子位之行事也。 云遠雕也, 有二。一相比量。 而生決定解已, 即古師所立也。今師 之行事也。 第二句意 "我自先比知。而生決 餘者審察支等也。 初句意云 如見烟 即 如見煙而 i成師主。 一分下 ア 技 . 분

檢

言性殊勝故等者,周云。此會造也。問。合結離

是

無別體。三支之外不立支。合結離喻不立

有火 子位耶 云在弟子位也云云 者 "答"雖"知不從師知。 不從師 亦 知 也 何故相比量亦在弟 而今新解生故

爲於所比顯宗法性故說因言。者。此釋頌中 說宗言者。此釋第四旬中6能立二字云云 相。與因不相離、故說爲相應、言爲顯所比 者,此釋頭中相應也,謂同異二喻。即因後二 之法性故。言爲顯於此不相難性故說喻言 宗法性者。即因。之初相也。謂因是彼所比宗 說宗法也。所比謂宗是因喻之所比度故。顯 所立宗正相對須。故名相應云云 言故因三相至說爲相應者。邑云、此三相與 又邑云。言 敌

者。所審四定之宗非一。故云等也 喻以外更別無合結支也備說 言 所作者皆是無常故。即以此為喻 體 是故 亦有所作無常。故聲是無常也。陳那精云。諸 故。喻之外別結云。瓶上有所作無常故。聲上 敵論者宗也。合結支者,古人云。以瓶爲喻體 言審察支者。立論者將立宗時。先問審定彼 審察四支等 同

因喻也 唯 是當八等中皆非親勝。意說。 唯 此三相亦在八中四中。 七比量八正数。四者,宗因同喻異喻。三者宗 者。一宗二因三引喻總四同類五異類六現量 言古師所立八四三等爲能立支者。 親唯勝。彼八四等亦兼勝劣。此言皆者。不 立三相。故立八四等、皆非親勝也云云 邑云。古師所立至特非親勝者。 然此三相望所立 立八四等。不 解云 八 義 雖 如

> 画支云云 仁云。 **\*** 中增勝敌別立也。又解。無合倒合,體卽 支。亦應似喻不立過,答。下疏文卽是答 離喻之外二無別饋。 **顯說無合倒合學言無所以也** 四同於 合結 離喻外無 喻過 也 過

釋也 言依標釋中者。 初 行頭云標也。 次長行云

立故云云 備云。 可更成立故。 樂成立中。 有失比量云後時樂爲。 無失比量云當個體樂為。 " 更可成 不

言雖復前言樂所成立說 自樂為所成立之文也云云 者。意云。今此論云雖樂成立者 名爲宗 指論初 此 爲 德 굸 隨 也

為失也。二者現比世間三違者。唯以違自共立,不依他語。故唯以違自為失。不以違他共 意云。唯依自教而立。不依他教 言四乘法有二者。一者自教自語唯遠自 是非彼現量等五相違之能所置 言非彼相遠義能遣者。意云。聲無常 唯依 Œ 目 爲失。 語

言簡別也備置 色立為唯識 即有自一分開別不成過 識 亦爲失。故唯識比量云。若他方佛色立爲唯 爲失。由自他共極成方成能別等故。 故,能別所別俱不三種不成。並肯遠自他共 爲失。不爲以遠他爲失也。本立量意欲違他 有他一分所別不成過。 一若後身菩薩染汚 。以達他 故 極成

言自語立論之法有體有義者。 母是可石女故。即不母體之上女義。 體也。女人者是義也。 如是不言。而 。故云自 今ジ 我 比 母 量 我 者 母又二亦動 ◎故+(由)● ◎者二云⑨ 母番二審團 每[知]—● 9[者]—● 9[之]—● 定主表制 印刷二因制 印(支)一侧 990(所)十期® 量

ρġ

净

Č 根

名無常無我等。是以彼上義解體也! 前陳我母也備祀 固 立敵共會許者。前陳名體 丽 違於無爲。故云後不順前也云云 名無為,而應非常止云故違自語也。應非常者 應非常者。成自語相違也。四相不所爲作。故 ,也。言後不順前等者。意云。後陳石女不順 意云。前陳有法體據後陳差別義釋也言 有相符過也 迩 我 母 是 间 言體據義釋0者。 女人者。 仁云。體據義釋者、且色等 後陳名義。立敵共 雖 不犯自語相違。 據女義釋 又無爲

自宗也 言四支無闕者。 能 |別所別等四支無闕。 能 立

言衆支旣虧勝®軍 備 能 胧 云。且如四支無闕等者。 云。 且如因支無闕勝軍可成者。此舉喩也 支也。四軍備具可能克敵。名爲軍勝。 別所別等衆支無闕。 Ш 衆支也。 仁云。因支無關者。業因無闕 四支謂手足也。手足旣完軍可勝故云云 又四支無闕者,四 又云 中寧立者。 **凡如四支等者**。 兵也 **謂象馬車步四軍爲** 能立自宗也安全 邑 此學法 言o支無闕者 而報果可 卽 也 即兵也 。 今 又 宗因

現量名現。 者。現量果故。亦名現量 言耳爲現體等者。周云。顯現名現。耳亦名現 湖外 因緣支無關 當來勝果可被成也 謂 **,證自相智,云何色根名爲現體**, 五說 **7**j 唯量其識 C 問。如是現量誰所有耶 現 量 根 現量 二意受現量 1 現量者。 74. 24 名為現體"答"如瑜《邑云"問"現量體 今言其耳名現量 謂 五色根所 "答"略說 世 閒

故 行 知色 根為現體 境界。 Œ 3云色根7 珼 非唯 量 智也 謂 五色根 . 2 肵 行境界。

能別不成者。未詳其意云云 言雖有此自能別不成等 不許有多我。 不許自無非我現 者 邑云。 境耶 、佛弟子 而云有自 雖

二十三諦是轉變無常私 數論師云 ,自性及我其體常 非 轉變無常也

等云云 言但不遠一分者 周云。自性及我。佛弟子自 不許有轉變無常。他不許 有。即此佛弟子《設

言宗既達因者。意云。此 喩過云ム 此非宗過云云 理門點論不許立耶。 云比量相違 宗蓮正量因 云。問。何四故名比量相違 違決定 前因違後宗也 由自共因正故。立量正達此量。 此意不是宗達於因過。 間 若宗違因立爲宗過。 答。宗因相違名宗過者。 量相達。前宗建後因 答。一 如下卷說 釋云。 。以立於 也 如何 是因

4 以 有眼等爲依。 意識必有俱有依。六識攝故。 言大乘捨佛比量知有等者。 除佛等云云 -Ł ğη ;依眼等根也,第六意識即依第七。即此第 拾之、捨者除也。餘人並比知有。眼等五識 雖現量智 |依第八。爲六所依云云 仁云。大乘在因位 周云,此意。即末那識唯佛現量知有。 œ Mi 敌知第六定有未那爲所依也 對 小乘 ÇĮ, 邑云。量云 如五識 比量介信。故云 五藏旣 第六 所

言有違他一分比歪除佛以 꼰 云 ß 大 乘五 极 小亦許 比得 外 此 作比 亦 違 得 Ī 故 者 分

也 最

師

如

相

宗違因喻理亦有四者。

他 如 何 。論實亦兼自。 <u>Tı</u>. 偑 一根亦是第八現得。 Ú, 他 分配耶。 或立宗云雕識十色非實有。 答 不唯思此 然大乘除佛 得 且 己 一說違 外 餘

**達他一分比也** 非質有者。 根除佛以外皆以比智得也。 言說十色處定非 無違自夫云云 宗云菩薩亦現量得。非唯佛也。今據 故可云遠共一分比。 除佛以外也。故云違他一分比也備說 比耶。答。彼小乘云。除佛以外皆比知 即遠彼宗許五根以比智得。 間。大乘亦許五根比學 實有者。意云。彼有宗云,五 何故今云唯違他一 **今大乘云五** 心故大乘 亦 足 分 뵨 故 根

云違共一分比耶。答,且除明論聲。 切聲並持無常。此即漢他全分比也。 言有違共一分比者。問。 云達共一 分比也。據實言之。第二說: 佛云明論聲及 約餘聲而 此正 何故 餘

謂達他全比自宗一分比也備說 不許有。 諭 聲皆常者。 言有違共一 言因違宗喻旣有四失者。意云,前因違 無常。約此名爲遠共一分 法 云相違決定。此旣有四種相違也 聲及音鬧聲皆無常故。 乃是他全,非此四句攝 "彼聲性 不可論其常與無常 邑云"此中應對聲論  $\hat{T}_{0}$ 分比如明論師對佛 。餘聲無常 /、義可通 皆不違理。 云成一分。 叉明論聲 餘 法者 彼許內聲常 也 分聲 。或對勝 · **今對佛** 佛法 立 後宗 定 砌 仝

亦有四種相違也。皆俱必旣本因 前宗違後因。 北 十(母體)的 6許二同學 6軍二果團 6(衆)十支團 6是二是會 6根十(得)第 6我十(營)團 6無二有團 6設二許會 60[讀]一會 62而十(今)團 62[耶]一團 628此二比會 622至知團 四(故) 0者十(母體)第

中卷所說之法差別相違之決定

等 也 2.7 2.7

言有違自一分教非 他 心全違教。 去來二世非實有故去去 随所成教者 如 化地部對薩婆多立三世是有 而言非他者。 **,他等者**。 隨 所應而今立教 非他 . F 一分故。今正 。此是自 遠自所 也 Ŧ, 分 بنعن

**真如。九緣起真如**宝宝 動、五善法真如六不善法、七無記法。 立九無爲。 言化地部立九無爲者。唯識疏二云。 擇滅。二非擇滅。三 虚空。 、八聖支 化 四 址 不 部

言有違共一分数。等。問。 色質、經部云。麁色假、極微質、薩婆多云。 全及自一分。答。是故有第二說也 細俱質。如何今云達共一分。故耶。可云途他 意者二二人共許•之法中•一也 許極微質故。他 。 句 重 云 經 部 對 大 乘 也 。 分教等者。 "應云達他全也此為初說問答。古云。初說 有部瓶等非實。約此名違共一分数。然 自一分他一分。然自一分應爾。經 有部以細從麁 經薩兩宗極微皆實。經部以 分者不爾。有宗許麁細俱 並色處攝 大乘云 大乘色處願色實。 極 經部產色 問。共一 微 假 有違 麁 麁 部

長等假故云云 言雖共遠。故亦是過收等者。 唯有違自。無遠共耶。故今通無云 外難云。自教違自及共皆是過者。 周 ź ,何故論 此 釋伏

言。別自違證他未信從者。周云。此意引自教 立其比量也。雖未信。 。亦不是違自敎失

也

Ĥ 言 相違 毀背 所師者。 非但 ΪĪ 被毀局師主。亦被他輕。 髙 云、先從他學。後對異  $\hat{\underline{y}}$ 故 旣 ᆽ

毀背所 聲也由 所造業。爲得當果故。即所爲聲也。因世間故 具故。即作具聲也 故者。六職作業故、名造世間也 言世間出故者。五蘊法也。即 八呼聲以召彼。故。無別義 三别 . 谜 世 ŀ. 言所知麁法者。備云、三科法也、若深妙法便 名依世間。 <u>ال</u>ا. 也 X 非世間者 起諸滅惱。造作業生當果。 · 依世間故者。 即所因聲也 。煩惱心所也。六識及思方起造業。因煩惱 又如奴屬君。敵依根。此據近也。即屬聲 周云 .世間故者。思心所也。即意識造業之 雕二原 一切諸法許七轉聲之所目故 刹那生滅 屬世間故者。 如賓依主人也 。爲世間故者。六識及思心 如理性。是非學者世間 皆七囀聲之所目故,第一次。後依於前而得起。故 依主人也,即依疎也。故 故略不說云云 體 名造世間 如種子屬賴耶 聲也 周云 一謂從蘊 造世 即業 間 諸

垫所知也 色岩

非懷兎。 無餘過。於此義中。由不與世間共故。無有道 言理門論云义若於中由不共故等者。 然此疏意 H 故 理 法 體 量不成 也云云 而成比量。 之因即於異轉。 非 因喻無過。 懷更 何故此 篡 "如說懷兎非月。有故。如《星等。 者立此宗即以母兎而爲異喻,有 問 。即是爲世極成之言。相違義遣: 云、若說懷兎非月。有故 **若云月非懷兎。有故。如日等** 言懷冤非 本意欲成月中無兎。 即成不定。故不以月爲有 Ĥ 答 理質應言 應云月 。如盟星 雖

過故

相

違

定離故。

----

纂言

因 此 羋 「褐人」 兎焼身供。 |狐兎猿共爲親友。行仁儀時。天帝欲試。爲 遍轉云云 亦不 定 以兎非 太賢師云。言懷兎者 無 費而 m 復 懷兎故爲異 月云云 如本生 又如西域 喩 鋞 有

外道之所立也云云 波雕等言。然此所言人項骨淨等。是即 骨淨之文、故云此論文也、邑云、此論雖無迦 論文也。上文旣說懷兎非月之文。今說人頂 云。人頂骨淨。衆生分故。猶如螺曲具止云文:爲 言此論又言如迦波離外道等者。 |第七卷 佛本行集經 意 云 當彼 下 攵

言能立因喻難無有過者。篡云。若世間 言能立因喻黑病有過者。 邛。答。衆生分者。衆生莊嚴具分故 故。云因有不定失"謂衆生分故。不淨 玄應疏 굻 衆生分 如血肉 枂

因有不定過。爲如即能等衆生分故是不淨耶。 故。如日等,因喻無過。若云月非懷兎 彼轉故。即異喻能立不遣。若說懷兎非月。 若爾。即法自相相違"具等為異。衆生分因 准理而言。同喻無所立以不必許。具等是淨。 喩 Ħ 等。此亦不定以兎非男用而復懷兎故爲異 有故

定過。如何云無過

如眼電根 法自相相違決定。 有因逼轉 異喻之中能立不避云云既有不 云初 `然有云。爲簡不定及法自相 立量が 此 三攝脹所不攝者。簡不定可爾 可 "有不定" 遮餘同 非不離眼 理 何名決定。 遍異分之不定過。 未必然。以若無過可是 識 杒 以 同 相違決定 故 然 根 簡 法

® Θ等十(者)® Θ放二枚®\* Θ之法二法之® Θ-+(分)® Φ别二引® Φ具二具®\* Φ(難)+無® Φ能二肉® Φ月二無® Φ[极]—® **0** 言=≾**®** 0屋等=日屋● ●應+(言)® ②等+(者)® ●屋=日第 ●具二貝電\* ❷故十(更)動

@後作決定過也 lith 據不定不雕 fli (作決定。 非據不定 因

**今云由此復有決定相違等者。** "眼根"此以眼 **六故極成色非不離眼識。五三所不攝故** |不攝之言。而復有決定相違也。 誠有不定過 由不 相違量云。 瓷 此 翑 1112

定合為一過並前不定為一過也不去 言節此二過也等。色云、節此二過者。自 îñ 相相違。非是六不定中決定相違也 雲周云。 言由此復有決定相違者、周云。決定有法自 此二過者 "即一不定。一法自相相違 故 決

過 言極成色者。言陳雖總、意許親所緣色不離 綠本質名雕誠色。相分名不離職色。 此為差別事 離眼藏色。非定離眼識色。正是所語。如何用 言外人遂作有法差別相遠等者。邑云。問。定 故。如瓶。何理不齊一答。無乘自許眼識。所 一聲論應為差別量云一汝聲應非無常。所作 11. 識 如佛法立聲無常 即常與無常 仍法所立之聲 所以外人遠此意許。 囚 。何成於別之過。設君聲論爲此量者。 瓶等之喻 若許爾者 離於言陳無別 於彼常聲即為自皆云 即一切比量特有此 遂成差別 。正是所 **然相違之** 然有法 **加煮許差** 

眼

**獨相違比** (乘所作不定非真不定事) 乘有法差别 與不定者 [量旣有不定過也] 點 ĽЕ 行此過 相違非其能違 意法。小 者 乘有法差別 小乘 言非異不定者。 既是與不定故 非真能 不所作 - 有法差 相 破 Ä 也 非

 $\vec{z}_i$ 

翼比量: 過是自己 云或得爲過。明知他不定亦爲過也 亦得是過。此義不爾。旣 他云法可作故 他不定。喻非已許,故非爲過 比量為過。 他 也 與中何 答。纂云。有云。共量於他有不定 有不定過 答 問以何得 他 纹 不定也。 云云備 云共量。即共因喻於 知一他不定於其 或得爲過 Σ÷ 敵 間 者大乗の 此 不定 ер (1)

栾 隨得殷其。十二但三衣云云 五五大般若三百三卷五。能聽法者受行十二 言社多者 法華疏八末云。楚云柱多。此云除 住。八露地住。九樹下住。十常。住不臥。 衣。四一受食。五一座食。 六隨得食。 七塚間 杜多功德。一住阿練若處。二常乞食。三糞掃 。敢云頭陀。爾有十二。 如瑜伽聲聞地說 . F

然而以外也公云 不事少海外者。有云。五印度也云云仁云 除人

不成也 果道理不相離。故言非離。邑云。況成事智通 不雕能緣眼 **総田**限者。 既成事智得緣眼 非色別。是故非即。眼根是因,眼 言非定即非離者。 誠 个通舉為驗: 眼根是色 根 故有一分所立 III. 即相分之國根 **微**藏是果 謯 非色 m 以 色

言若 眼根時 ř 言疎所緣緣至定相 緣不即離 親疎合說故 能 。據此一分有所立宗可成同喻。今既不简 有 依所依不即 依 若約疎所緣緣。與能緣假 数名為自語者 一故眼根喻亦是全分所立不思定 有一分所立不成。又疎所緣緣 離 雕義者。 若親所緣緣 備 此 7. 設 依教言時 部能 識有 成事 扣離 綠 奲 歽 緣

胩 自 # F **₩** 相 四 旬 違 成 也 [[5] 27 27 制 Ш 乑 依於教 ĽĨ 依 ##:

大是實" 外道名空論也 諸法是唯有四大也 也 言如順世外道對容論等者。 而今云 四 非經部師也 大無質 四大以外 。 選ぶ 故云自語 /更無別 Ŋğ 世外道 無邪 法 归 귫

非實正云時 ÷; 自語相達也云云 立有性應非有性 故非實止云屬成故。 周云。此生起下四 常、而常即不名聲 聲無常時。亦成自語相違耶、答聲論云。聲 常即不言無常也 有性者 問。約順世外道、若言四大時、必 有到性汲 非四大也 離實等外非有四年世是放非 亦應自語相違答。 其常物者非必聲故。 成自語相違者。 句 也 若爾里者。五有本定頂 然約四大非實 、 依教可 有二四 聲論 有性 戍 ناد 質也 故 匇 名 细 立,

言此依違教等者 **省四句。直依世問言時** ľ 語 無四 #11 達依違 旬 也 教言 45 ij

二謂決定自語相違。猶預四者語相 言此說決定自語 相違有二也其理爾故云云 **運等猶預現最相@蓮耶** 及猶預者。前現量相違歸等。亦有決定現量 決定自語相違 1 机逆 |#<u>|</u> 者 約自語 咎 備 無也 7 ľ 相違 唯約自 ìĚ 話 存 今 相 決定 此 迠 相

\_\_ 言亦有兩俱隨一全分猶預自語相 預自語村達也。兩 分式式 兩供全分猶預自語相違。 此 俱猶預亦有二。一全分。 1 Мi 供奉分記也 一 施 一 全 蓮 徻

問 --: , i

\_\_\_\_\_\_

9步三少卿 Ѿ(因果)--⑩

以)—第 6即二既第 6期二此例 母性=座● 四年十(止) 即四者二自即 四等十 Ф[師]→● Φ[者形]→● 四性士法德 (四)運 四陸十(等)第四(也,一個

. ::

Ť

智數度諸法。故持名造數論。者。此造及學名 言其學數·論 數 論師 如 。名僧佉也 又鲽腹外道造金七十論。亦由 論所陳。兩俱 。數論之師 邑云。謂劫比羅由 一分猶預 依主釋也 或以數論而立 能造 數 論

劫比羅仙之智惠,數論是智惠數之所以數論者"非人之名"劫比羅者。此人之名。師名,有財釋也云云 此 | 所起論亦能 生智惠數也 數之所起也。 數是

| 智根、是爲見聞等| 唯成五大爲器其出 云自性諦也。 用境界之欲時。 言根本自性所轉變放者。 故 八諦也 !諦覺之用漸漸起。如從眠覺·即漸漸大。 名 (五大及十一根也佛) 唯識疏第二太抄云。 念乎執知故。成五唯量爲所受用。以 。執取我受境界之果念。名我執也。 等根是爲總知心故。二一以五唯量 其心具能緣五塵故。名心平等 《聞等故。五作業根是爲大小便 我若起受用境界之欲時被自 唯有體無有用如眠人故 也。以五大成十一根,由 意式 我伊未 起受 此 Œ 五 亚

成五大。五大成十一根也 言二云十一種除五大者。 意云。以五唯量成五大及十一根 云十六諦謂十二 根及五大者。備 此義云。以五唯 也 Ž 此 址

情!...安十! 老 +i以五唯量成五大及十一根也 一云七諦謂大我執五唯者。 掃 成 五 |種謂前七加五大者。 美玉 大成 -1-根 傰 也 比 2 義意云 北 義 意

4

立之。非所別過。

叉立乃相

符必

無立

煮 也至云周云。薩埵等一一皆有三德者。 埵"刺奢。答摩。即薩埵等一一各互具三德也 赤順苦、黒癡捨云云 言  $\frac{T_i}{T_i}$ 所餘二十三諦之一一。各有薩埵等三德 皆有三種德故者。 備云。薩埵具三德 仁云。 除自 一页。 性 調薩 找 知

性義 言自性正名勇壓關者、邑云。 要。釋此等義 言關鈍之間者。不知之義也。非明問之間。也」 。餘染館等雖有多類。皆是傍翻。 。如唯識鈔云云 "唯此正翻當自 非此所

년 고: 言總無別依者。意云。不相離性名爲總也 剕 言此二四句唯俱成是者。 别 能別不成 不成故名無別依也 故總闕 共俱非一分能別不成。 "不相離性爲總"能所二爲別" 依。宗依不成。更須成立三三 於女不e別, 別依 "邑云"謂第四句" 唯此何是。餘句皆 此句當前全中 者 有法及法也。 。今旣無 能 第 俱

常無常。 言詮。即有如言之下所目之義、我即 艀 如 合。寄言詮。因佛法假 通 論云所別不成至說我是思者。邑云 有 皆是各言詮表。何獨我耶。答。如色聲等。雖 |第四句。可通是及非也云云 難無常。 法。是 可 龜毛故彼立我佛 佛法許有假我。 "佛法許有無常聲" 所 間 (別不成。 佛法許有故所別成。 龜毛言下亦無所 ·答·龜毛無體 立 法 設為我 宗許 所別。何得不成 "而所別乃成" 問 本無我體。 Н 我據五蘊和 一致同許。 一切諸法 設若立爲 不然。 問 我旣 斠 咨 談 故 茶 猾 有

言除正量等者。 9言佛弟子對數論言我是無常等 我執。故除此等部也。今成 敌 不言無我 若言無我。非彼部 公例不成 ΞĒ 犢 聖 -7-眆 部 找找 在. H.

能 廣百論。數論師立量云。四寬惠非思,是無常 許 有二。生滅無常。轉變無常。 故。如色等。此囚有他隨 別不成之邊、故不相違 此作法亦應有能別不成。 事變無常故。豈不遠此文耶。答。准廣百論。 。何故不有能 能別不成。 者此無能別不成者。 一成過 然疎意者。 立敵兩俱各互不 以有生滅 間 征 狐

言問若說我是思等者。邑云。此 育 我 等所計之我。 自許之我是有。若佛法破所言我者。 何放爾耶。謂外道所立我。為宗詮我之言。 珂 立我爲有法。答意云。若外道立。 簡"若佛法立"即以B我執言简。 佛法無我 隨何宗立 非自許有。故以言簡 "即有所 問意 別 便 ğþ 禾 成 無 意因 外 ÇĮ, 過 道 ľ1 如 許 <u>[n]</u>

淅 論中且言所別不言所依。能別翻 此說所別不成亦名所依不成。以 言上二過中初過亦名所依不成等者。 失。若不爾者。便成所別之過 **今為形對後陳能別不成** 陳名初後耳云云 ф 有法極成能別" 言初過後過。 此意。有法不極成故 得過名者。 約不極成 不據論文爲次。 周べ 爲前 此指前宗依中極 也 亦 可名所 亦名所 即以有法爲 得 但約 對能 名 肵 先陳後 依 依 蘮 知 不成 뒫 别 不 故 成 成 不 初

45 夫 ЗZ. 胩 麩 立

"且舉所 ●周二日9 **O**({of})∙ 6別=列第

便無過 (也)—●

9立= □論十(及遊數論)® ❷者十(共十八部等皆名學數論者)® ®食十(樂)? 法國 ❷言十(如)® ®電二覺® ®我二次® ®所二別®

亦

 $\overline{z}$ 

吠世 史

(迦者)

解云。吠世\*

史

迦

此

云

陮 此

7

九

CL

爲和

合語同

緣 띰

答

覺樂等九

故或

本脫行字、更不等餘

和合

因緣至法非

法等

X,

邑云唯等行

也 何

我十四德

者、初過者、 不成之號也。 成。不得名所 過故。能別無過,名之爲有云云有法是宗及因 所別不成. 亦得名爲所依不成。 亦得名 即有法上過宗之所 依 初過亦名所依 不成 之號 能 覫 後陳 **不成** 爲有能別 不成 赤 不得名能 依 爾 能別有故 為形 m 此有 依 前 非

俱不成之全分四句 宗中有所依不成故 所依宗有法因法故 爲能別 言兩俱隨一全分一分皆悉具有 依 也設云 |種是所立宗之所依。 所依之名 | 兩俱隨 |別所別。此二亦是因喩之所立云云 依初 此不云能依所依,又此中言所立者。 不成中可唯 有一所依不成。 所別也。 句 |此所立也 二分四句也。 一个預等過。 전 궁 即會唯失宗所依之種。 -云 此有二解。一 分四句。 依後說云。由是所立 **今**此 此中意。 若此能别所別 與能 由是所立不與能依 文明宗中亦有兩 **若說能依所依不** 者 隨一不成之 顯前陳後陳 尭 故但說 文旣 恐失餘 由此 ęp 云 爾

種故 無也 言前已偏句 是能別不成 不極成。 寫 行乞利者。 伹 別立能。供所。依名。 也 說為能別所別二云。此中意 。是能别旣成。所別不成。 有有一 所o別 。邑云。應爲乞 無者。 成。 改云一有一 意云。能別不極成。 即失唯宗 '囚'' 人多不 云一有 無也 所 囪 依之 所 涿 漬

非人之名。然以論名召於人耳 故加論字。 勝 也 朩 可 加 吠世\*史迦者, 論字。 处云奢藤怚 是所 造論之名也。 羅故 然文 勢

卽論故。 言總別 言諸論中勝或勝人造者。初釋是持業釋。 滕之論故。此約人法立論之名也 同異。 實中九瓦同異。 同,不分可仁云。實德業互同異。名總同異,且 别 勝論。各十八部異執競與也云云俱含第五 言十八部中上首等者。唯識云。此中數論四及 名同異也歸如大乘自相共相從淺至深也云云 又應顯成勝論所執。彼宗執。有總同句義。 切法。總同言智 總 同 B細文母微。名別同異。B非此麁B望細 者。周云。實德業三各不相濫。 此唯約法立論之名。後解是依主 。謂九實二十四德五業。各各別名總 名。同異。 由此發生云云光云。通 又麁地水等。 名爲總 名總 \_ 釋 滕  $\bar{z}$ 於 切

言地水各並有十四德者。 水十四德者。前十四 香觸數量別性合雕彼性此 法故名總同 性. 有十四德者。如文列 者 行。空有六德者,數量別性合離聲。 行。 **合雕彼性此性行** 。數量別性合離,方有五德者。即時五德。我 風有九德者。 者 色觸數量別性合離彼性此性液性 數量別性合離彼性 坤 也。意有八德者。 除香加潤 地 性 十四德 重 也 性 時 者。 液性 \*數量別 7有五德 火 此 色味 有十 性觸 行

何 數量別合離五。 是 時。能起智相,B心亦以我爲和合因緣。 不說之也 不相離相處。此即但由 方能和合。 和合因緣也等云云 (復何所) 能 逼法 故 用 若不起智相。但合質及德等。 圄 答 和 。雖亦是我之德。 旣以我爲和合因緣。 合此 彼和合性和合九德與 九方能起 非能 智 決擇 遍法 彼和 是非 泧 和

以誰爲因而得 若我不爲因。 合和合覺樂等法與我合時。 言謂和合性至便不能者。周 如小乘大生生小生。 山 有。大乘和合不相應收。 生 ,我為因緣,和合始能具覺等。 此亦如是 覺等終不能和合 "若是汎說"言因緣和合 有耶答。 小生量生大生。 。由覺等和 **今說我爲和合因** <u>ت</u> 盽 方與 此 間 何 合而生。 m Ö, ,共我復 必轉 技 得 削 佛法 和和說 Ą 奛 穧 緣 杣 亦

因緣者,古云。我沒和合性乃諸德乎和合同流 著。即能別之和合因緣可極成故。 言不爾便成者。 因緣 也云云 **敌成俱過** 意云。總取和合之因緣。不 言和合之

智故。泉 相名我《云祕云》由我能 唯識疏一云。 合卽和合句。 苦欲嗔勤勇行法非法等和合因 和合九德。詳日 m 云若我亦是和合句因。 置等字。既不如是。故知我者非和合因 所和合及所起智以顯 ŧħ **覺樂等九德和合因** 。不然。十句論云。我謂是覺樂 我與彼和合爲因。 彼論卽應和 令九德和 找 縁起 體 各面 |縁能 和 有 一智爲 合即 Z 能 起 和 能 起 F 相

和合之力。不要我為 被 合 令 0明=別● (別)+同●

.== =:..

49(後)十進團

叉 

言我與和合何作因緣也云云 智名意式云 和合。若不爾者。我何故然。又十句論上下。不 德方能起於智耶。 論釋意云。 亦應意與不和合法而爲其因九 謂覺樂等九德不和 "若許爾者" 彼宗何處有不 合因緣 起

言唯此一句是前偏句者。周云。此八句中 成故云云 中前之七句。 言前之七句。特此過者。邑云。此能不成爲首 色等五德句所攝。彼此世間無德攝故云云 云解云。前能別不成中。第三全俱非句也。 屬偏0過所攝 七能所二別俱過。 文云。有俱能別不成。如數論師對佛弟子說。 **特是此俱不成過,以前後皆不** 即此前能別不成之偏句也云 唯此第八。 **华是华非**。 彼 故 Ù

中前七句。即能別為首中前七句。 言然即是前七句所攝者。邑云。此所別爲首 **瓦更無異云**安云 但前後綺

不三過,並說言顯,不說差別云云 言上來三過皆說自相者, 仁云 能 別所 別俱

言自他共不共全分一分者。

意云。自者違

Ĥ

言亦有自他兩俱全分一分等過者。備 等者等猶預不成五五 一不成 兩俱者兩俱不成。意云。上三 各有自他全分 一分兩俱全分一 云自

·因明大疏裏書中本

此 諸句 中等者。 相符極成諸句中。 料簡 非 四者

阅

岄

軣

書

中

有遠の理非自教如達他現非違自教者。仁

小乘對大乘云。五根非賴耶識現量

所

44

飹

言

全分 過 Щ 三音符他 一分也 兩。俱者。意云。符他 全分所俱

Т. Д. 言。得自全分或是真宗者。 À 符月。乃是眞宗。如勝對數立業滅壞。 不同定詞中也。如勝論對聲論立聲無常。 "滅壞無常他不許有。能別不定。 非真宗也 追其 此 "雖令符 三式 此介 者

四句耶。 **署言問此九過中頗有等者。此問意云。宗九過** 爲首有七種四句耶。 中。現量相違爲首有八種四句耶。比量相違 所別爲首有二種四句。 爲首有四種四句耶。 種四句耶 。世間相違爲首有正種四句耶。自語 能別為首有三種四句。 自教相違為首有六種 俱不極成為首有

雲」餘令准悉者、餘自全分他全分自一分他 一分等句准知。言語遺教等過皆如理思者。備 亦有自敎相 遠

**比量**云云 綠境 現 言有違現亦比量如小乘師等者。周云。定心 不共者不達共現量也。即無過宗備學說 心得。五境之中隨一攝故。如色香等。即是違 得。是達現量達比量者。立量云。觸處諸色定 Ŧi. 量也。他者達他現量也,共者達共現量也。 塵攝故。如餘四塵云云 ?"骨是現量 邑云。比量云。觸處諸色應定心得。 。觸處諸色而定心緣。今言不

法

75. 74.

所知云云 言有達\* 懷冤等也云云邑云。 境。亦如大乘言色非眼等境。但遠自現。不違 周 毒 如勝渝師對佛法者。 理 非 世間 如達自現 如數論師說五唯量非我 立五句義非我現 非 非 學世 間

8也。然以理准。他覺不許非藏職變耶。故 現量心。不知懷冤月故。非違現量 言有遠現亦能別不成如唯違自現及他能 言有達世問非現如說懷鬼非月者。仁云。 此違自現。他不許有藏識故。是他能別 不成者。邑云。如大乘立眼等五根非臟識變。 中言他能別不成者。 且 假說耳云云 五 不成 別 此

體故。云違自現、佛法不許實等句故。 言如違自現亦所別不成者。 **德**句非我現境 別不成也云云 佛法。立實等五句義應非實有體, 別不成云云 ,此違自現。他無德句, 邑云。如勝論師對佛弟子。立 備云。 如 . 是他所 。云他所 勝論

言如違自現他俱不成者。 聞。即違共現。立敵俱許有聲 言若達共現所別必成者。 云及俱能别不成者。周云 言若逢共現他俱必成者,備云。 現。佛法不許。即是他俱不成也 四以望敵者他,彼能別所別俱必極成故云云 違自現 .如違自現有符他義者。周云。 覺樂非我境: 立我B五句義非我現得。 。佛法不許。即是符他 周 周 云。如立聲非所 Ę 故是成也云云 即是勝論達自 如聲非 ĖВ "自許實有 勝論對佛 又有疏 旃

以

■過二句● ●告十(赴)● ●即十(是)● ●云十(好)● ●[因明大放裏書中本]―● ●因明大放裏書中末二已下中末初● ●俱二符● ●分十(一分)● ●得二符● ●定十(之)庫 Φ (也]―● ● Φ (B (昔間…耶)七行♡(言葉…云)四行● Φ 遺二塩● Φ 設二記● ●理二項●※ Φ 者二云● Φ (也)―● Φ 五二互● Φ 以二之● 晒理≒現●\* 四者二云● Œ(也)-●

種四句。 種四句。 種四句。所別爲首有二種四句 如是乃至者。 自語爲首有四種四句。 自教爲首六種四句 此 文意云。 顯比量爲首 批 能別爲首有 問爲首有五 也 有 Ł 相

故。故是此過去云中是符他數論。自宗無言有俱不成亦相符等者。周云,如佛法對數

量自語所別。餘之八句准此可知 **現最世間相符。十九現量自語能 六現量世間所別。** 十四現量世問自語。 別。十二現量自教俱不。十三現量自教相符。 教自語,十現量自教能別。十一現量自教所 和符。八以現量合自教世間。九以現量合自 別。六以現最合比量俱不。七以現量合比量 四以現量合比量能 以現量合比量世間。三以現量合比量自語。 一十八四句者。一以現量合比量自教。二 十七現量世間俱不。十八 别。 十五現量世間能別。十 五以現量合比量所 別 二十現

成取相符。為第二四句。除比量取俱不成及言如以現量合七有三四句者。邑云。除俱不

第二句 句。卽成四四句云云 周云。取現量合七三 比拉為首有一四句云云 符 為第三 除俱不極成取机 74 彻 23  $E_{i}^{i}$ 四句。 周 次言有 符  $\vec{z}$ 及比量為首 "第三句除比!" 四 ĮΨ 句者。 Ħ 四 符

依達教 開者,通達二世間也。違自語者。亦現量者可知,違自教者。一切內外背說聲所理量者可知,違自教者。一切內外背說聲所言此論所說現量相違有四過合者。解云。違

自語者。亦依違教智說無常故。違性問者、通違二世間也。違初無後無故。如燈烙等。違自敎者、內外諸教言比量亦四者、解云。違比量者。 瓶等無常

達自語者。據違勝論自教說故叛等。達世間者。 既許學者世間聲是無常故。故。達自教也。違比量者。 聲無常。 所作故。如言自教亦四者。解云。 違勝論自教說聲無常言自教亦四者。解云。 違勝論自教說聲無常

時間法師說 ·言加自語者。 違自語者。有全四 故。如汝自言。違自敎者。疏 女會私作又言。 違比量者。汝毋應非石女。許有子故。如餘母 語相違作法比量。是達四也。 の有兎故云云 血肉。言或加 量。月中定應有兎。以有體故。 量作法。遠世間達比量。遠世間者可知。 言世間二遠世間比量者。意云。論之所陳比 大小乘 人頂肯應不淨。衆生分故。 自教者。周云。外道教中自說月 一切の言皆非妄。 。據違敎也。言自語亦四者。 句。有違自 教 說 云。若作依違教名 人頂 語非 違自語者可知。 如母兎正懷兎 言中隨一攝 他 骨不淨故。 如 達 北 順 自

□ | 伏難。伏難。云。亦可加達教失。由數論句者。 | 言雖遠他教作他比量皆非失故者。古云近比量。 | 實等云云 遠世間。通違二世間也。相符。 | 外道對筌論。言四大無實、彼說四大®必納符。 | 外道對筌論。言四大無實、彼說四大®必

言雖違他教作他比量皆非失故者。古云。通言雖違他教作他比量皆非失故者。古云。通言雖違他教作他此量皆非失故。 一位教等。皆非失也。他字謬也。所以無比量。違 他教等。皆非失也。他字謬也。所以無比量。違 他教等。皆非失也。他字謬也。所以無比量。違 一位教等。皆非失也。他字認也。所以無比量。違 一位教等。皆非失也。他字認也。所以無比量。違 一位教等。皆非失也。他字認也。所以無比量。違 一位教等。皆非失也。他字認也。所以無比量。違

達四也。從三以上為多故
多者。現量比量自教自語逸四。世間違三。或別俱不違二。及世間亦違二。此。等名少。或也。即結上也或少者。能別相符唯違一也。所

也有避比非現。如說瓶常等丟丟 八種四句是者。卽上疏文云。有是達現非比,如聲非所聞。言以似現量中 初 違 自 現對比氫中達自比

小數也云云 言總計合有二千三百四種四句者, 於五百一十四二種以下大數。不取六十 種過互相對作四句故。成八種四句也佛說 量相違。乃至相符極成各有八種四句。 自全現非遠自全比等四 言爲四句云等者。 今新所作四 **6**) 也 句也。 此四句是現 備 謂 支 四等 由 有達 収

返放,今言之門者。不顯依主 此中初以自相即門結四之。自相之門義便乖 | 言又卽自相名之爲門至自相之門者。 邑云。

富

ęρ

除相符攝餘八過等者。

周

žį

但

他解了 名立宗。他若不解。 符者。他已先許 的攝八過失。夫立宗者。令他生解 郎 故須除之云云 非真宗攝 m 故言攝 八也 ŢĔ. 成等

者。

此通伏難

伏難四十四過皆俱

預 言或猶預宗者。 **共所應**。 有猶預宗。故言淮因。即前令他解了。 言准因當知者 預宗。此論中但攝宗不攝能立云云仁德云。隨 『或俱不猶預等。皆名他未了解 九過中攝者。猶預宗隨應於九過攝 "邑云。或能別猶預 因中旣有猶預因。宗中亦合 zi Zi 或所 亦攝猶 別額

150建我法自性等者,邑云。我法前陳即自 也。若有若無者。外道立有體我法。大乘我立 過失。是名立宗也云云 足前相者。謂其足前。以所應成等五相。 繫等不逼。法中容逼。色不逼、皆應准知。言具 無體言不遍等者。此明差別。我中勝數遍。離 離五 性

.. 云

自性。若有若無。所成。主。所成立差別者。謂 又對法十六云。所成立自性者。謂我自性、 我差別。法差別。若一切遍。 他。第四不宣示。及第五不言令他解了中。關 無常。若有色若無色。如是等無量差別云云 此也云云 無能立及猶預完。此論中無 言第三第四至此中無故者。邑云。 。若非一切遍。若 故彼交過多於 第二不於 法

能立。故言此中無也云云 是彼論之中第五句攝。 |解了及關無能立或猶預宗。 第五少 (分此中無者。 **今此論但攝宗不攝** 集論中第五句 此之三句並 令

言雖因

三相

隨應有過俱不能成宗應皆名不

與別名。謂不定四名及相違名。若四不成無別 三相有過。不能成字、應名不成 三相中初相有失不量成故與通名也。六不定 答。大乘云。若六不定及四相違有別勝能。 相於宗有失不成宗故名不成也。 四和違是後二相有過故不與通名也。 勝能。故與總名。謂不定名也。 轉。供分者。第五供品一分轉也 遍轉。同全異分者。第四異品一分轉同品遍 相遠也。異全同分者。 有俱無名六不定。二喻之中有無相違名四 。第三同品一分轉異品 即顯四不成是 二喩中供 謂初 被

言無別勝用與名不成者。周云。又有本言宗 言又文說不成之義等者。周云。即此論中說 成之稱云云 意云。 名不成者非也。以無勝用。不得餘名。但與不 供不成式云依之明知、 相違別有勝用故。與總名也 四 ź: |不成 『如成立聲爲無常等"若言眼所見性故。 兩 。特約不能成宗。名爲不成云云如此論 四種不成不如不定及四 ′ 因依不能成⁰宗也。 服

言無因依有法有法通有無者。邑云。如勝論 論 所見性因是非有法之上義故 因依無力有法公公 依有宗也。雖有餘過、不闕所依。如大乘對勝 對聲論說。聲無常,德句攝故。 "和合非實有"六句攝故。 如前的句。 如覺" 此o無因 此即無

有無也 逃因也. 言無因依有法有法通有無者。 "有图因通有無者"此約共言不共言之 如小乘對大乘立量 7 備云。 婀娜 無円者 那誠非

言自亦不成因義者

誾

興

(文軌

師

云。有人唯因自不成名不成因。

疏文云。能立之因不能成宗。

放今通之 隨 膧 法也 非所作故母 如鬼角等喻 此即無因 此卽無因依無乃有法也。立並云。涅槃非 實有體宗 等有為能立云云 今涅槃非實止云 宗尹 **19說。上疏云。和合非實。許六句中隨一** 宗亦是共宗因喻皆並是詮並四是有也。 四有。答。上文意者。據能別宗、名無名有。 槃非實之宗名有也 意者。據所6別共言不共言。 故。如前五句無愈聲無常宗是有體也。所作液 H 極成六識所不攝 若遮宗是宗因喻皆並遮並無。詮 校内 云有無也。 如 [依有の 鬼角等喻 令女 加 何名 故汜 萷

也備言有因依有法有法唯須有者。 者"據不共言名無也。意云、因四之所依有法。 若不共許時。即因無所依故, 言因依有法無無依因不立者。解云。 無也。如立量云。聲無常。 因者詮因也。詮因之所依有法。唯須有不通 所作故 "此因#不成立 如瓶等。此 有法無

遮因必依遮宗有法。即即有法通有無也。 因平所作性故止进不可云故。 答。詮因必不依無之有法所以爾者。 **法通有無耶**。 共言不共言。名有無也 大乘立量云。 有不無云云 有因之有法唯有而不通 阿賴耶識非實有體正式天彼之 闁 何故無因之有 明知詮因有法 小乘對 無耶

云里有因也。即顯詮因必依詮宗有法。 宗有法。然今有法唯須有,據共言而 硫上通 或本非因不 何別 不依遮 云有也 取云云 答問 日建十(立)割 日以十(前)⊕ 日主二立等 日若十 (名不成)第 日(無)一節 日(五)十旬帰 日(万) ● 日(之)一第 日(五)十旬帰 日(万) 二月 0...

9宗十 ●成十(宗)● **争** 二十六日)® <sup>6</sup> 四說十(故)® 0 (名)— ₩別十(之) 攝耳拱取

細目

分 何

绺

第

分也"即顯第三句之一分者宗一分也。 質句所攝一分四。是立敵兩母 分兩俱不成者。 聲一分故。於因上立一分名也。 實句所攝耳根所取四因中。 俱無故言云二 第四句之二 第四

侚 之一分者因一分也

言此。中他隨一全句自此量中說自許言。至 言次一句·並宗者。論 切無過有簡別故"者"此第三無體他隨 Z, 對聲顯論也。 意云

全句也。

如

勝論師對聲論師立。

聲無常宗德

養攝故因此

五有他隨

一不成。若简别

第1

許

如聲論師對勝論師 德句攝故 過有簡別故者。 簡別云汝許德句 膊 一全6分他比量 一切無過。自比量故 此第四無體自隨 攝故之時。 蘇是常宗 中說他許言 德何攝故 一切無過。 ΉJ - .-₩, 切

時。無過也。一 者。一分共。一 言若諸全句無有節別及一分 意云。若諸全句無簡別時 量。不據自他非量。 恢 分句不可簡別 分不共。故不可簡 以 (何得知) 一若自比 故 。有過。若有簡 彻 别也 最他比量。是 切為失何 分自他比 切 此 爲 部約 别 過

国 以 言故有大名居士者 佛語所不構故。 師立一量云。諸大乘經佛說。 六足論有不定故。爲遮此過故。 伽 搚 意云 --M 攝論所立比量之 以此爲因而建立 兩俱極成非諸 。勝軍論

胩 言亦餘小乘者。 無前量過去云 周 运 許發智論是佛說者是

言且發智論薩婆多師自許佛說等者。 也。對不許佛說家。得餘之名云云 意云。因共許。雖無隨 一過而有不定失也 此 文

此過

。此中佛語宗。以

五不許。不得一向 小乘許大乘非佛語中攝。 說云、天乘許發智非佛語中攝 言及大乘者至非佛語所不攝者。周云、 ·極成非佛語中攝 (5) 大乘自不許 小乘自不許。 為此 此意

唯大乘師許此因於大乘經有。 言兩俱極成非佛語所不攝故。 言又誰許大乘兩俱極成至因 詐 云。此難因言有濫也、謂大乘經、小乘外道共 是隨一日也云云 非伽語攝。 个所立因不言立敵兩俱,面但 犯隨 有濫也 小乘不許。 一者。 il: 신 故

中即犯二 智為宗者 說宗 自不許彼是佛說故 若諸大乘經及發智論是佛語者。 言著以發智亦入宗中至 因犯一分兩俱不成 分自 便有如前不定過也以云 隨 /// 102 對 腦而不說 兩俱不成 活對許佛說宗 一分不許發智是佛 即犯違宗 若不以 Ϋ́, 国 文。 闪 發

-[]-有 一者及大乘者。玄兩俱 村  $2\hat{\zeta}$ **三符失故**。 因犯 分雨 一介門 91 也若對薩婆多者。宗 [k]除程婆多餘 役發得宗之

簡別無過。答、第八句云。八無體自一分遊

對勝論師立。

聲為常宗汝許德

以 轉同品遍轉不定,有自他共。此中何攝,答,自 兩供極成非佛語 2. 定過者。問。六不定中何攝,答。第四異品 11 同品通轉不定攝也 兩俱極成非諸佛語 "如前所說、勝軍論師成立。大乘真是佛語, 一分轉同品遍轉不定也。 所不攝故。如增 所不 攝 約此異品 故學之因 故此疏 下

足無 等非自詐故。即無前失也云云 爲佛說故一今假設簡也。唯識疏云。簡 以發智許爲佛里語。不許六足爲佛里語。如今 言發押等者。 **简六足論耶。答。若薩婆多設亦恐許** 等取六足論也 m 三彼六足 **5**大足論

四大和合之文也 言凡諸事火要有地大爲質爲依者。 有流淵故。有水大也 聚中唯有一大。如石末盡血大江河 依 此時風來動其始。故有風大。其始延流時 且如松火乎燃時。 必有所依地大為質爲 誾 云何火大具餘三 "瑜伽第三云"或

(hn 水加流潤者 一夾大也。如何今云其四大耶靈空 ·依顯相說。天正理據實說 。邑云。凡可燒物與 隨

發智六足等而爲異品。此因於發智有。 乘兩俱極成非佛語所不攝故因。 熱摩盡火車行濕樹等二大既云火焰燈燭 火焰燈燭火大有品應有應風風大或唯二大。 ·增一等而為同品。大小 於此遍有 火 <u>^^</u> 地區沿水大 自 下 於六 亦是 一分 文 ❷(雖無…也)十一字=(佛改可得餘 ②重三辨率 ◎中二清》 ○(五)一乘 《名十(意大)》 字章 □(也)一章 □(之)一章 □語二記章 □語二 **♥因十(許)**働 6分二句第 ●表主文章 ●並三辨章 ●中 之名云式】九字章 ♥[也]一● 說]十五字一®  $\mathbf{o}_{in}$ = ❷如十(何)哪 四点二所就多

弦

水

["

大和合為事

間火之川。烙與騰焰·烟辨事火·之狀貌 大小之異耳云云周云。有六義顯事火。 缩熱騰焰烟照飛烟者。邑云:熱謂火之性 照。4類形。烟者合烟飛舉。具此六義故名事 焰。二熱。性。三騰焰o者飛也 。焰與騰焰。烟與飛烟。此四但是高下異也 四有烟。五 一有 服 但 有

三隨他一奎分。四隨他一 別所別上 於能別上 六十八也。六句者。 分。六随自一一分 能別所 猶預也。 猶預"二於所別上猶預。三總於能 别 總別猶預各有六句者。 一兩俱全分。二兩俱一分。 此三署各有六句。故成三 一分。五隨自一全 意云

言。加於角決定於牛有疑等者。周云。此明 別所別及俱猶預。於角決定者。能別猶預 华若水牛。 物端出。未知若角若杭。 显云。彼角應野牛角紫此於所別決定。 草中有角端出。未知水牛角野牛角。此時立 於有法疑。及於法疑。井二之上疑也,如聚 、決定者。所別猶預、合二可知云云 備云。此 「於所別猶預。於能別決定也。又聚草中有 **强预也。又立量云。** 此時立量云。彼角應野牛角宗此 彼似烟下定有事火京 亦未知所依質若野 於能 於 能

言義准亦有有體稍預俱不極成者。周 未知角之所依實乃若野牛若水牛。 。且如聚草中有物端出。 向無體。 如 下 今者兩俱 自說納預所。依皆有云云 未知若角若杭。 一向有體 等所依公司 此 時

極成也。 立 量 者。據共言不共言也至 굸 彼角應水牛角宗此云有體猶預俱 能別所別名爲俱也 此言有體無體 不

成因。亦是宗中自語相違過也。立量云。 疑時立 四因。是宗事中極成過也。謂敵者於彼烟等生 烟下定有事火。既云似烟。何云定有事火 言或此亦是自語相遠等者。意云。此 類故。此即有相符。符彼疑故 言或此亦是相符極成者。意云。 一者立量云。彼烟等下可有事火。以現 '此猶預不成 翑 彼似 Ħ 不

隨一 四後云兩俱者。即此獨法。合法持有兩俱猶預 相符之失五五周云酚猶法者的是能別所別 言相違液順符彼故者。初句自語相違。 相違故順符彼故者。 各自不成。名獨法也,合法者。即俱不極成也。 本生疑。更言似烟。故是符彼云云 熌 "即云定有事火。此自語相違。順不彼者,他 **獨預相符猶預等。即是立敵名兩俱。言** 結二過也。 初言似有 後句

言獨法合法兩俱隨 能所別猶預。 猾預。故成十八云云 全分一分。全分一分中各有自他随一及俱 合法謂俱猶預。此三之中各有 一等者。邑云。獨法軍者謂

言問云何今說德所依故他隨 云。此問意云。何故說所依不成所爾四兼有隨 之因故云云 不四定過之義因由舉耶。 應學唯有所依不 因 者 仁德

**有法及法上俱生猶預** 

言問如前所說至無所依過者。 졔 。前云以無體法為宗。 託是隨 無體 湿依隨 還得以無體法爲因。 周云。 無體嚴之。 。此問意 因

> 法者。 法與因既四異無攝。何故6中有所依不定耶云 **隨一無電體者**"即 ĒΠ 過,何故德所依故無之因加依虛空實有之無  $\tilde{\mathcal{F}}_{i}$ 所依有法名隨一無 宗。是有所依不成失耶云云 合有所 備云。問意云。前以無爲無因、無所依不成 有法是隨 依 如 《何言因 他隨 無也云云仁云。此問意云。 能依之因名隨一無。有 無所 無依也。言無隨 依 過 言 今 因 有 旣

所作性故。如瓶等。宗有能別不成。數論不立 減壞無常故。因有法自相相違。量云、我聲非 言如宗能別不成因成有法自相相 壞法。是故無異喩體。亦無喩所依也。 有所立不遣者。無不滅壞法故。 所立不成。數論師不許叛是滅壞故。 滅壞無常。所作性故。如二十三諦。同 下譽例成也。如佛弟子對數論師。 失也。意云。數論不立滅壞法故。亦不立不滅 者。雅本疏。言所立不遣。疏主意云。宗中 量。宗有能別不成。因四在法自相相違。 成。因有所依不成。邑云。異喻亦有能立不遣 准知。虚空實有德所依故。 能別不成至異喻能立不遺者。 同 遣。後入不悟本意。 能 爲異喻。所作性因異上亦有。故言能立不 轉變無常。 別。即無所立。異喻便無所遣。 減壞無常 無異有。遂改疏爲能立不遺云云周云。如 即是法自相相違過。 即是能別不成所作因 以見四相違因皆是因 此亦崇有所別 名為所立 除聲以外 汝聲滅壞 異喩 旣 喩亦 他許 DJ. Ľ 此

有所立不遺 如對數論立 上北 <sup>●</sup> 四 ( 者 ) — ● □ ( 半 ) 十: ❸(皆)+有璽 130(舉)十余會 130定二成團 Ф二=±€

①烟+(與飛烟)館 ❷(之)—⑨ ❸(性)—⑩ ❹(鹽)十者⑩ ❸ ⑪囚+(亦)卿 ⑪中+(相符)⑩ ⑫新二環卿 ⑪後二復動 ⑱體二依衡 ㉑梨無二並即 ㉑(因)十中鄉 硜在二有⑩ ❷ ❷依十(能依)戀 图(異)-●

之因。若許於宗 無體一分所依不成為第四句耶。 枘 仁云。有體無體者。約因言也 俱所 依 不成 一分轉者。即非無體故無此 有三者 뷥 誾 答 一分全 侚 無體 故 不

德所依因於有法有。名無體全分也云云 據佛弟子不許有我。名無所依。兩宗俱不許 言二無體全分至德所依故者。邑者。 "此中且

他隨一之句也 我故云無體也。餘因明師。即以此句爲有體 生樂者我之名。 切處生樂等故 言於一切處生樂等故者。大乘不許我伊於一 故大乘不許。是不離於有法 云無體他隨 一所依不成也。

也云云 分隨一。且約大乘。空大非有。故名所依不成 大乘不許此因於彼一分容大有故。 六句據兩宗共許有能生果義。 言五有體他一分隨一等者。邑云、此第五第 。名爲有體。唯 名為一

也 有。一分签大有法上無。故云一分隨 不許空大生果故。 言空大生果大乘不許故者。周云。大乘不許 即顯能生果故之因免 能生果故因於空不轉云云 大乘 云他一分隨一所依不定 一分四大有法上 一所依

言因通有無者。兩俱不定中有四句。 故並以能依有體因無體因得作諸句也 雲 既有體因®並於宗有法 決定天於宗有法。兩俱爾無也。 言然皆決定者。 彼能依因雖通有無。 兩俱無隨 隨一爾 第 無也 然皆 無 第

> 因也。 言也。見文可知 隨 句 一不成中有八句。 云有體 第三四七八云無體因也。 因 也 第二第 第一二五六句云有體 四 句 約共言不共 云 無體 因 也

句也云云 法起疑。 依因。並共言故。並共立故。云有體也。於有體 預為此不分有無云云。佛云。所依有法及能 者。周云。此意。有體可成猶預。 也。見彼處疏可知。言猶預不成至不分有無 言能依通有者。 於無體法不起。 能依之因 故不分有體句無體 通有體因 無體不成猶 無體 因

**坚言時或有釋等者**。

言故無他自無體隨一一分所依不成者。 有。即有體必非無體一分隨一所依不成立不 分隨一句及無體自一分隨一句。故。無他自 答。疏解意云。若許無體自他一分於宗有法 體他一分隨 궃 隨一所依不成為句也。後六句中 過無體他 有三句。隨一所依不成有六句、故云但兩俱 備云。所依不成中有九句。謂兩俱所依不成 一所依不成 前明隨一所依不成中有六句。 一所依不成。 間 何故不 說 三十二句耶。 不說無 된

之所以也。若不共言無體因如宗有法中。遍言若許自他少分因於宗有等者。顯二句無 無體等也 句也等文 ҈一分不遍≅於一分☲或不可云也。 故無二

文爲破文軌師說。 言亦無猶預所依不成至不猶預故。者。 不定因是疑因。 言二種能依疑定異故者。意云。猶預 所依不成因是定因"謂 有猶預所依不成者。先立 。云此 徳所

依 故之因 旣是無故。 於 此 因無 起 疑 枚 źξ

B言所作之法有法皆有何名此 也 故 必有。何名所依不成耶。所依不成四是有法無 意云。 獨預9所成之作法。 過者。 是所依有法 霊 破

等文可思。又問。四不成各定別者。何故釋所 論。有兩俱不成亦隨一不成。如聲顯論對聲 言兩俱必非隨一等者。邑云。 薩婆多對大乘師立。我常住京 識所緣故因所 依不成。疏云。一有體全分兩俱所依不成。如 枚。 生論立。一切聲皆本性有。勤 成 依我無。能依因有云云答。如别記 隨一不成。風鈴聲等兩俱不成。第四句可知 有兩俱非隨一。如論說。有隨 故。因亦有猶預所依不成 彼聲生師不許聲勤勇發。 勇無間所發性 今 唯 非兩俱。亦如 據內聲一分。 爲四

句限也。 言兩俱不成至合有九句者。周云。此師 定有三句。謂兩俱有體。兩俱無體,一分。此皆 旣攝猶預所依不定,如前過中"是兩俱者皆 句 兩俱句也至云意云。兩俱不成中有四 成 屬此攝本。兩俱不成有四句通有無。猶預不 有兩句。 一簡兩俱。 依不成之所以 猶預不成中有二箇兩俱。 何者。兩俱全分兩俱一分所依 合成九兩俱句也。 顯古師兩俱不成中攝猶預不成 此等皆是兩俱 所依不成 個 啊

定

❷[卷]一●

云。猶預不成亦通所依不成旣宗猶預學而不 出文軌師 義 币 此 師意 中有 酮俱 ❷(於)一變

言隨一 句。此已上並隨一句也。此圣及分。二十七句 八句。猶預中有四句。所依不成中。 不成中有四箇隨 也以以意云。隨一不成中有八篇隨一句。猶預 不成之所以也 句限\*也。此顯隨 隨一句。故成十八齒隨一也。此等皆是隨一 不成至合十八句者。周云。 句。 一不成中攝猶預不成所依 所依不成中有六箇 隨 隨 一有六 中 有

句。所依中有三句。合成十二箇一分句云云意兩俱中有二句。隨一中有四句。猶預中有三 言四不成中皆一分攝合攝十二句者。 有三箇一分句。 句 十二箇一分句。謂兩俱不成中有二箇0分一 云。宗法而非逼。是四不成中一分句也。合有 也 一不成中有四箇一分句。猶預不定中 所依不成中有三箇一分句 周云。

全分句。隨一不成中有四箇全分句。猶預不 句。猶預中有三句。 十五句者。周云:兩俱中有二句。隨 言非遍非宗法四不成中 有皆是 全分合攝 成中有三箇圣分句。所依不成中有六箇圣 五箇全分句云云 意云。 分句。合十五箇金分句 所依中有六句。 兩俱不成中有二箇 一中有四 。合成十

言然上但說因於宗不成者。 |不成。e唯諸因於有法不成也 意上之所說四

餘耶。 言理實此因於同異喻等者。備云。疏下卷有 。答。因親成宗故有四過。喻是助成故無 彼云。問。因爲成宗。因有兩俱隨一等 亦成宗。 。何故但名能8所立不成。不明

立

言然名不定及名相違不名不成者。 相亦有四種云云 Щ 初說也云云 過 二說又解。 因是 今此中卷疏 文 當 初相 標初 辨四。 日後說也。 當下卷 顯第二

言答成他名成者。因成於宗。及喻成宗因。合 名成他也。因不成宗。喻不成宗因。翻名不成 名不成也 因不成宗。及喻不成宗因。翻名不成異。此不 也。因本成宗。不成二喻。 言翻名不成等者。

者。問意云。若因不成宗名不成。爾者 言問若爾因過皆欲成宗何故但一名爲不成 宗助。 言答因雖三相唯初一相正親成宗等者。 過皆欲成宗。何故但一初相名不成 不成宗名不成也。餘二相亦雖成宗。 云。因雖三相。而。唯一相正親成宗。故相翻 相違。不名不。成。以理實言。亦名不成也 非正成宗。成宗義疎故。但名不定及 因三相 。而宗具 意

相過亦疎名不定相違。 各各自過云義親云云備云。問。依此文言。 言各隨義親以得其稱皆准此知者。仁云。望 相图合初相云云 相過亦疎名不成。 成耶 名。答。因之初相正為成宗故。須言遍。今若不 遍。即不成宗。餘二相雖亦成宗。助而非正。 不能成宗。何故初相有過。獨名不成。餘立別 纂要云。問。因爲成宗。不成不定及以相違俱 餘名。不名不成。理實相似 答"初四相過不名不定及相違。相後二 不成之 名是通名故云云 後二相過亦疎名不 2. 7. 此問答與 初 隡

疏意同

五不定及相違決定也云云 四仁云後 相違者。前句同品。後句異品云云 相過波於所國成宗及宗相違爾者。 邑云

二因。並非因三相過也 言後一並非者。意云。相違決定之所作 所

四勤發因。名狹因也。 言故難同品而言定有非 無我望宗寬宗也 常宗無常宗。名狹宗 11

言合二建宗四者。同喻異喻云云備云。以後二 發因不逼同喻電也 名正量。若其狹因能成狹宗。如成立聲爲無 喻。無有一法是我者可爲異喻。因不濫行。得 言寬因能立唯成寬宗學者。周云。如 之法。皆爲因喻。卽攝一切常無常法。而 聲無我宗。所量性故因。除聲以外一切 闡 無我。即是狹因成立寬宗。一切諸法皆爲同 常。舉所作勤勇二因皆得。西若以此二因 因於同品雖不遍轉。 佛 無我 成聲 爲因 法

因猶如聲性喻若如是節略立時。 **罪**因也云云 失也。但有相違決定失耳、 言若有簡略即便無失等者。解云、 對勝論師立宗云。聲常常心心所所 如聲論 量性

言耳心心所所量性故等者。周云。 闕無同喩云云 心心所图之法簡別於餘。然此\*之量唯得聲。 |相對而作。以此二師有聲性故。

言此與不共二不定差別者。周云。暗者不定二

言狹因能立通成寬狹兩宗者。 遍名 因不濫行。 解 此 =於所成宗 顯 所 。亦成正 於 作 勤 囚 ②成十(也)● ■動井(剪)郵

即無共不定 若對餘宗 雖復以耳 故師 **む唯二但® ●**[所]—● ●不成二所成非® **9唯十(初)® 6**但三俱**®** ) **6**8(吉因三相中後二相過等者)十仁**® (5**)成]—● **6**9数十(勇)堡 **1**9(耳)十心® **2**9(之]—**●**\* **2**9若二共**9** ♥(也)—働\* ♥分一二一分® 客十(周云)® Ф合十(於)® ❷(有)—( ❷(和)— 者十(周云)團 - 毎 10日(老)

押門

難云至所聞云何者。邑云。古難意

内

成一

蕤

故是不定云云

中各學正失限也云云 云云言今此學三者。 三共共者。於共比量中。 也。二百共者。於自比量而自共不定,此過也。 。即下文云。一他共《二自共。三共共三章 一他共者。 水 <u>بل</u>ز: 区 "於他比量而他共不定。是過 處 備云。今此硫文但舉三 皆無 而。共不定是過也 故 云差別云云 仁

等。許所知故 大乘云。 6 故因如龜毛等喻大乘作共共不定云。爲如色 唯他比量中他共不定也。 自宗法故。此自共不定之作法。言自共者,初性諦是常耶。此似不定。非異不定。此非數論 不爲失。故疏文不舉。其共不定者。如經部對 自是立者爲自也。次共是共不定之共也。 汝大乘真如法身。許所知故。我宗神我及自 故因如二十三語喻數論作自共不定云。爲如 對數論云。汝神我及自性應是無當宗許所知 共共不定作法。共作法何"答"備云"如佛弟子 文唯學他共不定作法。 許大等等者。 言如以佛法破數論云•汝無常許諦 攝 性與如異喻之上皆得有故。 云。如疏所陳。 者共許也。自他共許放。以爲不定失云云 量中以他不定共不定爲失也。 所量性因兩共許 上文云。他比量中略有三共云云 今此疏 如立前宗汝我無常。所量性故。如色 汝第八識應 離六識無體崇許所知 "我第八識雕六識有別體耶。 此他比量中他宗共不定也 。破數論云汝我無常等者。此 此因於色等同喻及 而不學自共不定及 若他比量中共共 若他比量 自共不定 散 他 初 如 

定作法。是備與邑意同。自比量三,如邑記明 @有三共。一自共。二他共三共共。今此疏文: 宗以外色等為同品。第八識爲異品、非常之 得有故。或云。汝我應非受者。非常故。非受者 佛法假我唯無常故。 他。共比量中以自不定及共不定爲失。他不 他不定不爲失。故疏不明。立者爲自。敵者爲 者為自自比量中以自不定及其不 定 為 失 因於彼遍有。此犯他中自共不定五五自共不 法。准他比量中可知己上面 自比量中唯舉自共不定也。 定。不爲失。立者爲自。敵者爲他云云 爲失。自不定不爲失。故疏不界。敵者爲他。立 可見凡因明法。他比9量以他不定及共不定 自共不定。者。汝我非 此無常因假實二品皆 實。許非常故。 他共及共共作 如叛等

共遍,故云共也。所量9性4间異喻後言共者,共不定之共也。所量9性4间異喻是性故因如魔空喻初言共者。共比量之共也。言如論所說即是共共者,罄常4心心所法所言如論所說即是共共者,罄常4心心所法所

奪 冈 间 因無同喻故。 初唯立宗未舉因時。其宗未成、後舉所聞因。 立 舉因時宗未立"舉因已後旣無同喻。宗仍不 其宗亦未成. 言宗旣順先不立此因應非不定者。邑云。 喩 故順先不立。意云。如或立無常或立常 名不定此既不爾。 不 能成宗 故言順先云云 聲論所立常宗不立。 故此因是定因。 何名不定云云 周云 同意云。所聞性 應非不定 旣因無 未

屬常宗。隨可成一義故無定所屬。故名不定。謂定不屬無常宗。定不無俱無。云何不定云云。論答意云。所聞性因餘之四因於二品轉。可名不定。所開性因二

分轉不定也 品遍轉不定也。同異品不遍者。第五俱品一異品不遍同品若遍者。第四異品一分轉同若遍者。第四異品一分轉同若遍者。第二日品一分轉同去過,第二日品十分轉異品遍轉不定也。 以外,所可以一語。 
初難也, 云何エゴ 也。此古世親所造論軌論中所立比量也。 二比量亦是古師難論主所立不共所聞惟因 者。論云。理應四種名不定因。二俱有故。所聞 陳那論中唯引初難文。不引二比量。初難文 言比量難云所聞性因非不定攝等者。 古量作決定相違也 兩為比量皆是理門中占師四難云云 論 云一 图句 論云由國之共故至彼所攝放者。 離故者。 難比量也。 ∭ Z∖ 周 gp 2. 爲 然 此 答

言望所成立宗法同異等者。邑云。謂於所立 常。不能決定成一所立 名為不定云云 聞因而即屬彼。立聲無常。此所聞因卽屬 爲不定。所聞性因亦復如是"若立聲常。 如山草等。隨何人取即屬於彼。 言謂如山野多有草木等者。 宗同異二品。當興無常旣 無定四異 周 不定屬 云。彼論意 可有 业  $\bar{z}$ 肵 隨

逼攝一切佛法外道等宗。謂佛法宗法處所言遍攝一切者。意云。常無常等宗差別之中。

❷(中。一卷 ❷共十(之) ● ❸二百共三共二等自他 ● ❷该十(我) ● ❸者十(如青) ● ⑤至十(中) ● ◎不十(疏抄) ● ❸(含数論言我我是等者)十有象 ❷性十(因) ● ❷ 阅二陽● ❷ 雜十(是) ● ❷之二不● ❸句二向 ● ②與二與● ❸ 異二屬●

@言數論立聲等。者,已云。聲質有者。謂五唯 自性諦宗。勝論宗云聲是德句攝等文 無常無我等為宗者數論宗。聲是實有。 性是常云云 量聲是轉變無常.若是自性者.此談聲本9宜 ·若聲處所攝。若有®滿聲。若無漏聲。 亦是 皆

6唯識疏一云。 繫子。若行修勝因。名爲離繫。露形少差耻。亦 本師稱雕繫。 梵云眺。捷陀弗咀羅,翻爲雕 是彼門徒。名之爲子

差別也去去 命。此解爲正。聲是無常。已上並是所立聲之 不增、名無命。一云。有情名有命。非情名無 言離緊親子立二句法有命無命等者。 云 草木有動生長。亦名有命。土石等無動 色云。 也

德句者。謂同異性。聲性是常云云 言勝論立聲等者。邑云。若德句者無常。 若非

唯屬於聲。不屬二喻。後解。 喻。所以不定也云云 邑云。初解。所聞性因唯 爲有性。此所聞性因唯屬有法聲。不定屬二 言所聞性因唯彼有性有法之聲 彼 **聲獨**有名唯。彼有®性所攝故者。 1、周云。此前有性即"屬有法。有法不無名 唯彼聲所攝故云云 。此所聞性卽是有 釋所以也。 所 攝 属

體是有。名爲有性云云仁云。初說意者。 言或所聞性名爲有性者。周 平名有性也。此即所有名有性也云云 有性也。後說意者。 聲和有所聞性故。聲平名有性也。此卽能有 整爾所有故。 云、此屬於因 所聞性因 有法 赵

師立二量因有相違決定失。量云。所聞性因 故者因也。此即爲前古師二量回也。作相違決 言 量之因波不B知節別言。 而直取論文以爲因 是關同品定有之一相故。有不定過。是故古 定也。一向雕者一相關也。意云。此所聞性因 二量作相違決定也。 四種不定喻明知一向離故者,彼理門論爲前 故。有不定耳 不定因8攝系同異相中隨離一故因如共因等 1彼破前云一向雕故者。解云。此9云 文軌師所立決定相違 ធា 離

相故。是不定摄。而非不成。故爲不定之四失 發無常。所作性故時,此因關逼是宗法之一 成爲不定過之所以也。如聲生對聲顯論立 言如對聲顯立聲無常等者。 此顯以隨 不

四故8不言。故云不爲簡別也 言既邁不定便無四我失四皆。意云。疏主正 也。言不爲簡別者。異品遍無故。 不定失故。古師比量爾疏主所著不定失無 前古二量因。云異品遍無故同品遍無故天邁 同品邁無 改

各不許在聲上有。 宗。此所聞因二喻俱無。不能順違成共宗。故 言不順不達成共宗故者。邑云。前共不定因 常法。名爲共宗云云 共宗云云 周云。如此言共宗者。無常宗兩宗雖 名不共。言共宗者。立敵共成常無常等。名爲 於同喻有故。能順成宗。即於喻有故。能違成 離聲之外各自許有常無

言今作決定相違量解理門云等者。疏主#改 崩 古師二比量因。 既無不定過故。 今又疏主

此 Ŋij

今且

取

不定過也

相中隨離一故者, 爲 此即相違決定云云 意云。聲論勝論二人俱 常一義相違,此意。若俱時立。卽是猶預因也 立聲常時。勝論若自立無常時。可得常違無 言然俱可有一義相違者。周云。此意云·**聲**論 相故。有不定學失也 文軌師決定相違因故云闕一相故天不簡初 之中隨離一相故。旣簡初相故、無前不定失。 時。聲論立聲常。勝論立無常。各各一義相遠 前二 一比量作 相違決定 同品定有相異品遍無相 然此 量因 云同

等者。此答意云。若聲論師。聲常。所聞性故。 無常義相違可得也。言彼自答云若於爾時 有故。所聞性因母可得正因義不容有故, 可得有於一聲宗之義常與無常二 彼聲論立聲常時"旣有勝論所作性因。 性成無常義。彼所聞因容可得有聲常義。 邑云。謂於聲論立比量時。若無勝論以所作 性故。如瓶魯等不立改所聞性因應成正因也。 猶預因也、又云、一義相違者。一聲之上ハ常 道 如整四性立時爾滕論師申相图對聲無常。所作 理必不容有故 所聞性是猶預因云云 種 相

許德依故因如時方等喻旣無同喻。 所依故因,可有同喻。謂設立云。我是實有愈 有也。以實句爲有法。若以我爲有法者。許德 言若勝論立我加質被有者。意云。我宗實句 不爲有法。備說仁德意亦四因也 明 知以我

言此因雖是兩俱全分の兩俱不成者。 無常性因望立敵二人。雖亦有兩俱不成。 。謂聲生論師聲顯論師 俱時 意 違 然 云 相 ●[者]—● ●宜二其● <sup>●</sup>捷二捷( 論師● ®失二過● ®我二被● 推動 9馬 の満二湯® ● 6(言数…云云)三十八字の(唯護…云云)五十一字像 ● 9 9云二音像 ⑩[也]—● ⑪[孫]—● ⑫知二加卿 ⑱厚生二藤論 四音 二右侧 Ф等十(與)和字® ●不二可② ●於十(異)● ●[此]

異 ○性十(彼) ❷因≕同●

自同分異9分者。邑云。問。 因色等同喻。皆是共有。

如薩婆多對大乘立自比量云我之命根至

性因

周

云。同喻第七等。等取一切色。

是故非宗之因也。然爲示不定。

。 作法且舉耳

多

法而成故唯假也。下文比量多有此

流。

掛

應思准。今更爲量。

如大乘對小乘四立。我驗

第七 。即此識

等

識是蘊攝。無礙故。此因於同品六識等有。

於

|汝之艬誠非異熟識執 識性故如

爲因。故也。今無常性因。立敵不許有法上有。 唯有兩俱不成。無不定過。何者。有法上義以 生對聲顯。云聲非勤發無常性故等者。此因

熟六識總爲異喻。誠性因於與其有。故是異全

。同品第七有。於。聲無。即同分一切異

何得以爲自比量耶

命根有法無緣愿

共比 然他方佛色他不許故、大乘若立。即名自比。 彼 量 不 是實有。不是有法之上別義。今約此四命大乘 之無常但諍有法之上別義。不諍聲體。 無常。亦唯自許有無常聲。應非共學非 若 命根之義亦同也 許。名爲自比。故彼立云我之命根。若是共 "何須母言我"亦如是色等雖四後大小共有。 云自許命根實有故。云自比 。彼宗命根別有非色心法。名爲命根 量者。 如 答 敌 立 僧 是 慇 樫

成

如論所說云云

問。此無常性因,是有體全

一有體全分兩俱不

全分。故疏云。合有四句。

兩宗不成也。

然兩俱不成有全文一分。今舉

有法路上有無常性

一 故。如眼所見性因。

是 不

立

無常性。因

兩

俱

不

成 過

立敵兩

俱

即是瞋。可名爲實。已入同中。不同瓶等積聚 筝 忿等四而為異品。無緣\*盧因。於瓶等有。 實有爲宗。即以實中心等以爲同喻。 因。色有心無,可言同分。實有之宗。即以瓶等 即自中共,亦四名自比,故不相違 前勝論比量自中自也。今也是既用共許因喻。 喻皆是自許。可名自比。有部命根宗雖是自 因喻是共。何名自比。答。自比量中有自他共 膫 無此即異分。何名異學全。答。彼學的愁等體 論立。我實有。德所依故。如地水等。即宗因 無緣图慮 問 於愁 、班立

云。若有兩俱不成。必無不定。兩俱不成。彼此 餘過也至今云。下卷疏文爲盡理說。故彼疏 前後自相違害。據其實理、得有兩俱不成兼 爲不定。二相俱闕名爲相違。非盡理說。不是

說因於宗無、不定之因於宗定有云云然聲

唯闕初相名爲不定。

後二相中偏闕一相名

定耶答。邑云。下。卷云。彼下卷意。且約三中

也

者。

何

`故疏下卷。 云若有兩俱不成必無不

有無常義。國限餘法上有無常義故、云有體 此有《依兩俱不成也。立敵兩俱雖不許聲上 分兩俱不成耶。若無體全分兩俱不成耶。答。

問。此無常性故因。有兩俱《不成

成亦不定

問

前作自比量式。如

假。今於麁微上假立。故名爲假云云 言以叛益等而爲異品者周云。薩婆多宗。 ❷藏等無。異品無爲此因逼有云云 細極微俱實。瓶盆旣麁微成。如何云非實耶 。據彼本宗 **麁微是質。今雪高假者** 盆等為 麁

於同異二品 言是故如前成二品故亦爲不定者。 。同分異全。此於二品。異分同 邑 Z 全 前

言

極

徴

言等等取彼意等

者

備

 $\bar{z}$ 

彼 宗云。

九

旣 成二宗 故 亦 不 定

四是心心所,一是色也云云 言以餘五蘊無爲之異品者。 周 云五 蘊之中

是異分同全過攝云云 俱極成非佛語所不識? 論大乘旣不許佛說故。即是宗之異品、而 極成非佛語者。謂六足及外道教也。其發智 此言餘小乘者。謂大乘餘也。大小二乘兩俱 言亦如大乘及四何小乘至此因過攝者 作法。但取因異品分轉。餘不論也至五 極成。冤復將不極成發智爲異喻耶。答。 周云,問。自比量因喻等。皆須依自。何故因言 言以發智六足等而爲異品刚俱極 因於彼旣轉" 成 故 筝 邑 知亦 4 且 煮 莱 兩

別性。四个 т т 不聞故。 數論師別立根。即五智根 耳根。何思以故。空無障礙故。若有障礙。 別立五根。此空大耳根有穴德。一數。二 彼@定境@說俱無質廢故。此引@文非所 言迄大爲耳根者。 備云。勝論宗云。實命句空大爲耳 合。五離。六聲。 取容為耳根云云 周云 即空大以開聲為德 聲勝二論俱說容為 邑云。此說耳根 根 量 要 Ħ. 不 ΞΞ. 颠 抽 飹

云仁云。所生子徼波如父母徼二之大故。名合 四合成一聚法、能生父母極微是離散多也 兩合生果。對一名多云云 備云。所生子微等 果。謂從子微乃至大地。皆合爲一。能生卽因。 言所會立皆合一能生皆離多者。邑云。所 也 能 生難多也去去 父母極微波如本不合而散在處處故。 往即

●因十(時有)® ●依二性全分® ●兩俱二前許單 ●[不成亦]® ●卷十(疏抄)® ●[故]—廖 ●[同喻第七等]—廖 ●譯二色像 ●即十(是)® ●異十(過)® ●分二全® ●[非]—廖 ❸章十(撰)® ●言二其® ●後二復® ●是二此® ❸[名]—廖 ④[本]—廖 
**公 ®種類。此細意識其性捷疾。眼等六識緣於境** 時 有 無常。梵云阿婁末那 赦 寅 者 巾 一法。名細意識 然並有質礙也 學父母微等取意也。 恒轉根門。與六識爲依也 極微通 常無 常 『意有二說。一云是常。一云 雖有質礙。 父母極微常。 此云細意。有情身中別 並是常亦有質礙故 @ 今云極微等 然。非等色之 子徵 無常

成正因 說意也 明云芸 名差別者。此第五因是名不定。與餘四種不 ♥異品。且言定因。若除同分。即相違也。 言理門論云者於其中至由有相違及正 貫通天不應簡別故。不具正因及相違因故。 故第一二三四不定非簡單 故。成正因之類也,非謂真質正因也 非但不定。亦是正因二二云。亦相達也。如下疏 定別也"邑云"亦是定因者"亦有二義"一云。 違 如 第五俱分有所简别 差別不同。上四四二品俱有不簡別故。 不定也,簡別餘故。是名差別者。 心所若除同分。即名相違虚然若俱不簡 可知 瓶等 周云"即此俱分句"除"品一分 量云。聲無常、無質礙故。 仁云。簡別餘故者 簡除同喻一分嚴容故。 意云。 量云。聲常。無質礙故。同如虛字。 不簡別也云云 簡除異喻一分樂等心所。 即成正因也云云 同品一分有之邊 答 猶如樂等。言是 成法自相相 同品異品爾 即與6餘四 卽成正因 ĦĮ 此 即名 今此 一角簡 团 Ŗ 匑 故 初 敀

或於其中至名爲俱分者"邑云。此 万世9 因 。名爲俱分。非俱· 分 解 攸 同 Z 異 義邊成

Æ.

因

不成相

達也云云

义備云。

簡別

餘

相違也。不共不定因"二品中無故。不

發 相違因。 分者。此唯攝三。一字 贖也 亦是定因者。鄧此因若改宗法。可成正因及 簡別餘故云云 應攝共因。二品轉故。答。彼論云,亦是定因。 分有·B亦攝三:謂問分異全同全異分及俱一 分並名俱分。同品異品因皆有故 不唯第 無常性故。若改宗云、聲是世攝。 Ťι 也 如第三不定云。 即簡於彼故不攝。 **疏本言第一三四** 聲非勤勇無問所 然理門抄釋俱 故彼抄釋。 Т. 問。若然。 "無常性 **益特名俱** 

相違因 所攝。 男其第五因設不改宗。 正達皆有。如疏已說。 云。除因明師云 別學有。但簡共不共義有異故。謂彼二因必無 今此後解。俱分旣攝三因。理門所言簡餘差 故。同喻如瓶。異喻如字。故成正因 正因及相違故。為簡於是彼。言差別也云云 備 無常性故。此因同無異有。 品如第四 異如電空。今改宗云。聲是世 同如叛等。 "簡別宗故"言因成正因亦成 。本量云。聲勤勇發。 異如虛空。故成正 即成相違。 。若言非世 無常 故,名與餘差別25天 果

性故。 粤宗者。不共不定因亦改本宗 画可成正因。 其 攞 今疏主m改本宗因。而四共不定二品有故。以 世所攝宗所聞性故因如有漏聲喻共不定亦 本宗云。聲常。所聞性故。 因、第三第五句亦难知。今疏主破云、若改本 爾。今故本宗云。聲無我宗所量性故西如瓶等 一切法喻以一切法皆無我故。 品定有之義邊成正因也。 無常性故 。同如瓶。 个改宗云。 以異品 由有此妨敌。 無漏聲 逼有之

不定因。二品中無故。自餘四種因。二品中有 故 故。云二類別 不定事餘四種不定因差別也云云 意云。不共 (者,不共 不定因空前別餘四 [種不 定故 是名

四定也。次云。若於其中俱分是有。此中若 言若作後解攝不定盡者。邑云。 言與餘差別者、周云。即不共不定與餘四 六中攝得四也。謂一三四五也至云邑記好也 說初一。同品異品名爲俱分。即攝內初 問。何故不言初不定耶。法師云。且說分者。不 周云、非六不定皆總攝盡。 分異全。同全異分。無所攝故。 攝三。但攝第五。即攝九句中五不定不盡, 此唯於彼俱不相違。是疑因性。 共。一向離故、夾論復云、諸有皆共無簡別 "俱攝分不定盡 故後解正 理門 9此明共 故 初 J. 眀 团 别 於 同 不

業果云云 蘊之中。 眼 種有何差別 言非業果五蘊至業果五蘊者。周 今時 得者 "無記六職是業果等若惡六職非業果也 名為業果"歐飲食及睡眼 等五根通業果非業果。 答。且五蘊中。 識蘊有業果非業 23 由 考 間 行習故 是非 此 Č

**立** 田 性因波四个相違於後常宗爾故 三作具聲也。四个相違之決定故、決定令相 無常宗故。所。聞性因名第三作具 言決定令相違者。所聞性因逐命 也 誦 應 問。何故理門論中。聲論先立量。 成形 答等云云个答云。 因の大大 難故。 依答此問 所開他因 所作 聲 抇 勝論後 若對 初聲論 因名 達於 . 所紹作 葋

●非二者® ●[種]—團 ●介二與團 Φ(異)十品團 ●餘二上第 ●異二別團 Φ(成)—團 Φ(二]—團 ●攤二餘團 ⑩亦十(唯)團 ⑪(因]—剛 ՙ思'(共)—團 ��有二者團 ��被十(故)團 ��如二加團 ��宗十(成正因)團 ��可二宗學 ��(不)十改團 ��共不定二 其本因劉 ��(簡別—因)十九字—團 ��蛇十(此)團 ��定二共團 ��初一二一切圖 ��云云二也團 ��若二善團 ��飲二飯團 ��問 ●今二令● ●量十(耶)● ●云云二與● ❷作二間圓→ ❷(所作性因)十合● -作働<sup>并</sup> ❷ **(新聞**性因) 十令働

攝

此

說九句。

非:

不成因異此

400

ë

臣

此因所言非

極微等意。

簡法處

\_\_\_\_

色

椒 喩

極迴遍計所起色。若不

簡之

乑

定 謂

23

如許定果色

大乘許

間 便

Ξ

4 文 後 游 綸 令立 Ш.

第六轉因 竟 爲 此 吾 生於正 應爲彼立相違量云 不定過也。 量 丙 云今敵證者生疑智故者。 四屬宗故。 |兩轉俱依主釋者。相違之決定。即 一解。不名疑智。故非過爾云云昌云。 、又解。四相違等雖立敵互違。 決定令相 筝 色 굸 遾 此 即第三 四 翻 [相達]以 初 量 轉 畢 然 由

因爲具。今宗成相違故云云 因是常宗家相違因也。是無常。宗也。 言相違之決定決定令相違者。 轉屬聲中攝依主釋。也 因 令 相 無常 是相違宗之決定因故。此因其三相故。 決定者。無常宗之所作因也。 達後常宗所聞因故。前無常宗名相達也。云 ·是無常家相違因也。是常宗因也。 因所聞因 所 聞 |兩轉 《因成聲是常。 為此決定令相 仁云。相違之決定者。前無常宗 令宗成相違。何者。所作 如次配上相違之決定。決定 決定令相違者 此第六屬主聲 周 云 "此第六 "所聞性 因成聲 所 達也。 山 作 名决 性 所

餘正因以爲喻耶。答。若據同有異無 言如餘正 汝等立正 正因皆二八·攝, 仁云。若二。八非正因者。 「八動勇。而爲比量故。餘正因爲同喻也云云 名 ÉĎ 餘 能 Τij 因者。邑云。問。二八之外。何得 22者 正因也。問 難云。汝等所立應不成也 第 9若言有者 今且約九句中第ci 除二八 ήĒ 詮聲 即立論者可問 因有追因 也 即其爲喻。 各 有性 其 ξIJ 也 浩言 所 更 頮 許 - X - X  $\bar{\mathbf{z}}$ 者 作 刼 有 正

定也

近の境語。 緣具方有云云以第三能詮聲爲所立宗。 故,能詮言方發。即此聲性離境及能詮外。 第二聲性爲同喻也 一,故名一一。能詮外各有 二聲性 即是響聲。 币 "如大乘 云 眞 如 聲性 能 理 證者。 也 由有所詮境 周 對 ۷; 境非 以 有 如

言二聲性至不緣不覺者。 之聲 旣不可緣覺、應非同喻。關能立故。答、緣雖未 可緣覺所作緣具方是可聞 19爾。此因不具三相 不定。 此旣可聞。 其 闕。仍名相違決定。然以理准、宗因俱除前 響入宗。理亦無失 立 |乃相符。| 云何無失。答。雖犯宗過。 三相 。性可聞故。亦得爲喻,又此本諍能詮聲常。 理必非常。 答 此因應云除的音響所聞性故。 彼亦緣四即。 "所聞性因旣於彼轉" 問 論文略不說: 放得爲喩 聲論立之違自 邑 쟉 間 此性 也。又解。 。緣未具時。 Ħį 本常 音響 應成 勝 育 不 沤 論 餘 杉

言觀宗法審察等四者。 過盡。方是此過云云 四县此無似因者, 謂除九因中七種及相違決 宗違害。 者。不定義也也言成願倒者。 者 證智成躊躇故。名爲不成。 侚 定。異此之外 法 須審祭。 雙結二過。此頌意云。若觀宗法。審察令敵 。此明相達。與所樂宗。相違害故, Ü 1相差別。 令敵證智成顛倒故。 此明不定也 。諸相違過、哲是 於宗法中。更 宗法謂因 言若所樂宗違法 若觀宗法與所 相違之義也。 無似 闹 名四相違 無異 [天] 图 言成躊躇 寉 。法與有 有 不 並 定 此 樂 四

**適前後陳。** 言不思應別 者 誻 觀宗法 智 生猶 審察者。宗云。 預 皆俱是過。不可說言前後是非 前後是非者。 不能定因 由觀察宗法。 法 周 챬 。故名躊躇云云 此相違決定 令 敵證

言現謂 初說意者。現 現 現有至實等者。 信之人。教者可信之人,所說。邑云。應依世間 世 證聲是無常。 至教。內外許故 教並約佛也。 。第三說意者。現敎並約世間。 世 一間聲問斷等者。 者世間。教者聖教 旣無常之道理故。 面以以現量智。 足目仙人所說之敎。 或勝論教9多共田依 釋現 現證諸 第二說意者 敎 現者世 歓 有三 **数說聲無常** 故 名 誔 法故 或佛 間 <u>II</u> 此 च

敵名自。 破他故。 言無二自他者。周云。若立名自 法四庭師之教 **常針自比** 破 二個俱自者 立各宗故 **遠決定也** 是他。若二俱自。即真能立。若二俱他 自立無表是實非質。名爲二自。 言許非極微等是無對色故如許定 果 爲二他。此名真立破,非決定相違云云 如次作法過如疏說也云云 立即名他。 一云非似立故云云 "若他比量對他比量。 若自比量對自比量 量。及他比量爾對他比量。 無有立 無有立敵兩俱是自兩 敞俱自。 邑云。 立敵爲二 仁云。 敵即名 若互 是真能 。若小大 是真能立 自比 相 护 即真 也 他 色 破 破 乘各 不 若 各 也 相 量 能 俱 111 名

மைமு

**除三假** 戍 定 ②多二兩意 ②核二倍劑 ②成二倍劑 ②〔俱〕一意 ③除二爾(細字)第

定。無表色非質色。許無對故。如心心所。又彼 能立。何成同喻。答何。俱此。逼。而有相違決 五 然假非實、二威德定所起色。此通五9廛。亦 量成大乘無表色應實。故知此\*俱o樂法。 一識境雖是實色。然非無對。前無所立。 不可真也。應更推回也 謂 彼遍處定所觀境色。 雖是無對。 後闕 非

是名自比量之相違決定 是實色。許色性故。如許色聲等。後大乘對破 言若先立自義後他方破卽是自比相違決定 者。意云。初薩婆多立自比量云。我無表色定 云。汝無表色定非實色。許無對故。如心心所,

邁攝一切者。常無常等一切完乎所聞性因爾 中。可初初聲論師立聲常宗所聞性因。後勝論 作性因違後常宗故。名相違決定者、理門論 收會之。明知所聞性因不違常無常宗。又前所 因不達事前常宗故。無相違決定過耶。 言答彼宗違因者。意云。彼比量相違。 師立無常宗所作性因。若就此。其前所聞性 {因。如說瓶等是常之宗如遠後之能違比量 謂叛等是常宗初無後無故因如燈焰等 可思 。是前違

因遠宗者。意云。此相違決定。是前因違 **譚勝論師前之所作性因達聲論師後** 

言諸相遠決定皆比量相違者。 定之狹所以也 不通比量相違之相違決定。 謂相違決定必定亦遇比量 此顯相違決 故狹

寬所以也。 言有比量相違決定等者。 量相違過也。 其常宗違後之初無後無故之因。 是疑因也云云 以若不共所成立法所有差別通攝一切。 如何前無常宗遠後所聞性因耶。若言達者 定作法必兼比量相違作法。 因遠後常宗故。此云相違決定。即顯相違決 不通相違決定。故云無二因也。二比量相違 應遠理門。故彼論釋所聞性因云。由不其故 宗達8彼所聞性因。此云比量相違。前所作性 亦通相違決定,如第六相違決定。 謂前無常 而不通相違決定。如論所說叛等是當。此 。謂比量相違有二類。 。前因無故。無違後之宗義。是故 此顯比 有二因故 一唯比量相 是故有比 量 相 達之 [H] 晢

定相遠在前故。得後名也云云 言是後相四違者。周云。 卽 是四 [相達也。 由決

言如色聲等者色聲是所造。

四大是能造

敌

也 言汝有性非有性非四大故如色聲等者 云。今此但言非四大故,即是改因故成此過 知色聲非是四大也 問。相違決定之量。二皆不定。今此有法 邑

此 他出過。兼四相違。不唯相違決定即真能破 所申宗相翻因喻各別。 所出過量。應非能能、答、若唯相違決定、立敵 何名相違決定、若此量非真能破。 自相相違決定等。 既相彙。故與四單別云云 能生立四者智。是真能破。 此即二皆不定。若就 即四相: 違

8相已乖因明之作法故。 種系系難云。此是何法耶。即實有性是能 等 者。不是大有異能有四大。非四大種故 捌 皆同喻收。 及四大種。 四 大。即四大種故。今云:若說初訓。四誤法自 亦能成宗也。有云。不能有四四方非四四 。若爾何能成宗 答。不能有四大非四 若異喻收者。有能立不遺失也 是能够造量同 若就後訓 足喻品 中何 亦難思 攝 简 大種 異 有

@定。餘@之三種相違決定,皆略論中不說 所作所聞二因。各互達彼常與無常二者,邑云。宗中能別是本所諍言陳之法。 俱品一分轉。亦有俱品全分轉耶。異品一分 别 言今論但說言之所陳遠宗能別 此論所說相違決定。是611說法自相相違 也 故 耶。答意云。無俱品全分轉與共不定。應無別 轉同品遍轉。 定。應無別故、餘淮此知 言問此諸不定有分有圣耶者。此問意者。 即名法自相相違決定也云云 又無異品全分轉同品一分轉與第三不 亦有異品全分轉同品 各互違彼常與無常二種 本 此疏意者。 肵 一分轉 4 į. 能 此 且 因

比量,三共比量。四中有三共不定,自共比量 種不定。謂且共不定中有九。一他比量。二自 六不定中。一一不定各具有九。故成五十四 言如前所說五十四種不定之中等者。 亦各有三。故成九不定過。餘第二不共不定 意.

言他比量中認自不定皆非過攝者。纂要云 然自比量。於自及共不定爲過。 於他非過 共

言能有四大非四大種者。大有性也。

大非四大種者。即實有性

也

脚

。同異性 非能

有

亦爾也

®俱二但®\* ●温二局® ●樂二示® ●眞二責動 ●也十(云云)® ●之二也® <sup>⑥</sup>[初]—● ● ❷達十(過)® ■8者十(之)® ●單二草® ●造二達® Φ(與恩)細字十天® ●方二大® ○(初)—● •前=後里 即被二後® (四人)-四隔二作團 ❷(他比量)十中● ❷ 就二體● 設働 40 相二性® 40 且+(但)® 40 定+(也)® 40 [之]一團

因明大強裹書卷下本

爲過耶可思 非過,以非數論自9宗法故。如何今云自不定 身。許所知故。我之神我等是常耶。此自不定 量亦 十三諦。數論作不定云。爲如汝大乘眞如法 云。汝神我及自性諦是無常。許所知故。如二 爾 於自非過等云云 就 他破他 於 他及 問,如佛弟子對數論 共 自不定皆為過。

定。他比量中自不定非過之所以也 言立義本欲遠害他故者。此顯自比®量他不

因。是同品全分有故。云於同異品共不共等 是於同異品一分及全分有故。 定也。等者等後四不定也。此中。初三不定因。 所以也。備云:共者共不定也。不共者不共不 依不定也。言立敵o共許等者。此顯兩俱不定 俱不定過。 六不定也。因於二喻。共者攝四不定。 共等者。釋三不成之所以也至不 邑云。此說 約兩俱不定。明六不定。 不定。一一之中。皆悉得有四種不定。 言此論且依兩俱不定過說等者。周云。釋六 。等者。等取相違決定。意云。此論且略說兩 理實亦有隨一不定猶預不定所 理實。果有。二喻雖 後相違決定 。不共攝 。論中且

三十二種不定。更重開也。五十四不定配四 爲句。何故但以五十四對二十七耶。答。理實 言其二十七過至五十八種諸不定過者。 間 "难理亦合將二百一十六種。 即合二百 一百等不定。對二十七。 總合五千八百 疏主略示於法。 <u>-</u>-六。四不定中二 非盡理作。 今淄州法 望二十七 一十七配 周

也罢去 云。以二十七種、於五十四中,一一四合相配四七二十八。合成一千四百五十八種也。仁 二四八故。以四種止七止而相乘成二十八也 故以五十止七止而相乘有三百五十也。五 作法。且欲成盟其一千四百五十八數。論實五 與不定相合。故成諸句。非定。辨也。又疏家 三十五故,以四種止二十五而相乘成八十也。 云。以五十止二十止而相乘成一千也。二五十 言總成一千四百五十八種諸不定過者。意 十四中。不可更有自他共及一分等故云云」 四不定者。此約不成中有自他共及全分等。 更得有自他共。答。此言二十七不@定過五十 9一分耶, 又六不定中。各各分九,亦何一一 無有分全理窮盡故。 依說亦無過也至至 邑云。問。前說諸不定中 過 相名過。何故更對不成作句、答。望喻而亦無 不定關第三相。不共不定關第二相。  $\mathbf{H}$ + 四 問、喻即後二相。云何其中無過、答。望喻 即合 一千四百 如何此6說更6有全分 屲 + 句 間 餘闕二 前 七 共

諸不定過之中一一爾皆具二十七也 者。意云。四不成之二十七句過波五十四種 言其二十七過五十四諸不定過 皆 有

四不成。因於後二相有過。名不定及相違以 明 理學云之。不定與相違亦名不定也。 種相違。亦顯名不成也。謂因於初相有過。名 隨所應等者。備云。引此文意者。六種不定四 言理門旣云四種不成於其同品有非有等亦 問。不定相違學亦不成者。不成亦名不定 如上疏

> 爲失也 有等。 故。以爲失也。不共不定置其同品非 初三四五不定同品有故。不爲失也,異品 作所聞二因。各同品上有故。故云於其同 不定於其同品有也。謂聲與勝兩和對時。 於其異品非有者。亦第二不共不定也, 三四五合四不定也。同品非有者。 不定也。於其異品有者。亦初三四五不定也。 丽 言於其同品有非有等者。且舉同品有非 但後二相之過亦名不成。不成名通名故 亦顯異品有非有等也。於其同品有者。 相 Ż 亦隨所應當如是說。又亦隨所應當有。 耶 答。初相之過不名不定及相 。第二不 有故 第六 遠 庣 有 有 共 初 也

9因明大疏裏書中末

## 四因明大疏 裏書下 本

真宗嗣講師細川 也元興寺沙門明詮 僧

6世。謂如本量。未被他達。名無違法。復四以此 處能9立無云云 又周云。如無違法相違 我他用。許假我用。即名相違亦爾云云 望他立者。此量無過。即名無違。敵者不許眞 者。然指法差別。如數論立。眼等必為他用, 因成相違宗。 言所成法無定無有故者。此釋異品。 如無空相違亦爾者。 如臥具等云云 數論意許真我他 俱決定故名相違。 此釋上能成相違所立 放名相違亦 邑云。 亦爾  $\mathbf{X}$ 刑 積

干殿 都著 校 <sup>19</sup>定=成® <sup>10</sup>辨=謝® ❷(--分)—變

0(宗)—9 0量十(中) 9 0果二具 9 0共二俱 9 9(設)— 9 0[有]— 9 0[一分]— (1) 6二各 9 四云二音 9 四亦十(名) 9 四有二者 9 59俱二但 9 50[因明…末]八字 字…計]二十一字一 9 50立十(定) 8 50連十(法) 9 50世二也 9 50[以]— 9 ❷ 共二共變

宗無處。 必爲他用。名無違法,如是亦會能成立法差別 無常欲遠於前常宗故。云相違也云云 常宗是非欲違於後無常宗故。云無遠也。 相違積聚他用。 W 亦爾。言所成法無定無有故者。所立無常 也 。即9定無能立所作因也云云 仁云。前 20年論 云積聚性因具三相。 亦具三相。 俱決定故。 名和 能成 腿 後 筡

因 萷 言問有因返宗等者。此問意者。所作性會因令 已常宗令無常宗也。宗亦返因者。 如爲前常宗之因。 E 本宗令違也。 ;後二宗相違。不順因義故。○云相違●宗之 所作性因後常宗令達也。 可 <u>立</u> 前常宗亦令前所作因相違 相違。因名也。有因返宗者。因已 。且約法自相相違者。 如是亦爲後無常宗之因 意云。所作性因 " 所作性因 而不順宗 前立常宗

言答山| 相違決定。但宗達因。無二因故云云 因。違宗四種。是後相違過。若改先因。 是因過。比量相達。是宗過,又比量相違先邪 恐不爾。斷云。如本疏釋。今更助解 例之失。不取之。今旣釋通兼取無妨云云 此 齊解前疏不許因違宗故。名相違因。 皆相違決定云云 疏中卷云。比量相違非 。相違決定前後俱邪。 相違決定即不如是。 因成宗等者。邑云。此中初 此比量相違後必 如是6若不改先 不齊解 。相違決定 "。由有相 ] 違宗四 後

正達此量。公比量相違云云斷云。爲正量 ●謂立於宗遠正量因。由自共因正故。 4 比 量相違云云四如是正量違故。 名比

量相 因遠宗。彼寬此狹。 窮至理也。故此二差別云云 違 。 東 意 正 典 同 二類別故 貹 如達 現 疏彼宗違 等 此 釋 極因好 Ħ 此

性。 明9抄云。問。如立比量云聲無常。 差別遍不遍等。答。兩釋。一云。前自性云有 所立。何故前明自性。即云若無B若有。 性。共無常是差別。即不相離合成一宗。 前以自性我法爲所依。 體我法等所有遍不逼等。 通理易知 無者。汎明自性不同。我法幷通有無,其我體 我必有我必無。非四和合成宗。而自性外更云 宗前立自性以爲有無。 差別逼等爲所依。亦以有無爲能依。 云。我已遍。是所立宗。又釋。此中兩段各別爲 外 [道謂有] '彼差別門' 即是有體之我法及無 內道謂無。其法中亦通有關無 其有無爲能依。 後立差別亦爲有無。 爲差別義。 。即聲是 如外道 文中略 以為 如云 後以 自

是故自相共相得名不定、謂若色等。 等。先陳名自性。後陳名差別。故不定也。爲證 故。後門不明若有無真實合宗云云 此 義。引佛地文云云 者無常

名自 À 無 後說也云云 備云。意者因明自和共相。 他故。若分別心立一種類。能詮所詮通在諸 是 法。如機貫花。名為共相。此栗散心分別假立。 共和相。 。如何云同 比 棋 法苦無常等。亦一一法各別有故。名爲 量境。一切定心離此分別。 與此少異 以諸法上自相共相各附己體不共 今間。因明共相是妄境。其體都 (耶。佛地論第六云。彼因明論立 彼說一 是同第二重前 切法上質義。 。皆名現量 骓 揘 陳

聲爲所詮。 相 言共相同。然少有別。現量定心尋名大。亦可 自 後說對也 云云以之知。 Ą 通在諸法。如縷貫花。名爲共相云云 體不共他故。若分別心立一種類。 實B我。皆名自性。以諸法上自相共相各 因明論立自共和。與此少異。 言 現 論 相 若分別心乃至名為共相。以之知,自性差別為 共相也。即能詮者共相也。如無常之所詮者自 |||自共相。 量心境故。比量心境名為共 相 1也。如立聲等之。聲之自性爲無常被詮故。 共相中攝。故佛地論正文云。 被上苦無常等。名共相也。因明意 以諸法上自相共相各附己體不共 Ξ. Ξ. 佛 '總名自相。各附己體 謂無常為能詮故。以 地 。自性差別共爲自相也 論意者。 二論共相同者。 諸 色 Ü 彼說 一切 。如實義 相 等 不 何故 此文證先 法 共他 此即 能 今謂。 體 次文 者 詮所 **以增益共** 故是 者 唯可 傶  $Z_1$ 附 法 他 扯 귝 莜 彼 陳

性 相耶。答 言此雖即前者。 即前第一。然對法佛地文有異。 即自性差別。皆是言中所陳。即此前陳後 言三者言許言中所陳前四句後通 是明因明道理。故云義別也可見 教少異言言 義別者。對法則法門 備 通 楚 · 意許者。總名差別,故言有法及法皆有, 云。對法是法門教故。 作 今者意取中所許欲成立者。名爲差別。 切 間 何散 邑云。此第二 不取前後。但 佛 地是因明 一所明自 如 取 疏 局 者 道 所 理 通 敎 性 刑 差  $\overline{z}$ 佛 别

法定故取前 後不定故不取云云 3月云云 放云 非 地 ή 脉

●能成立法差二名和達亦爾® ●定二是® ●因十(亦)® ●云二立® ●(宗)—團 ●因十(之宗)® ● ●謂二以々® ● ●(如是一達)十一字の(意正與同此)五字® ● 好二名® ●抄二般® ●(若 ●[是]—● ●(蘇中卷云)+芥 ❷[若]-● ■和会士我有團 (云)® 图無適二理無® (B[相]—● ®我二義要 ®[能詮者共相也]—● 49 句=局第

H

言非取 如上卷末已說也。 義立爲所立。 非取一切云云 切 Ę 非: 如前 取 周云。但取意所成立故。云 說者 一切苦痉等義爲所 乱べ Ď 意所 立 欲 也 别

言違二有六者。二二合違有六句 初二者 相有法自相。 間法自相法差別也**。** 除准知之 堻 初三 大 也 者 言 法自 違

法差别。 此二各唯違一"此因違宗。如何破文軌師耶。 言初二別達一 二種因。是唯建自相。唯建莞別云云 也。非謂因違宗也云云 "據一法自相。而前後二宗令乖返故。云遠 各違一 因者。 一因云云 周 仁云。法自相法差別 2 。即是此 中法自相 備云。問。

言後二共違二因者。周云。此後二相違 差別。此二種因違有法自相。及違有法差別。 違二種宗因。故言後二共違二因。以 然以理學云。可云一因違二。然違有法自相之 二宗。對宗名共云三備云。有法自相及有法 及遠有法差別之因。故云二因也云云 一因違 囚是

宗初說。 因 從彼初說者。周云。於宗因喻三言過中。以 皆說法自 說法自相相違也。 鯏 比量相違即是宗中法自相遇。 此初過亦是法自 机 4此 7從6被所以。 彼前比量及決定 和過。與彼旣同。 初首即 相違

說法自相相達也

言若の本爾者の至 因 達中一因合而可成。 脳初 者改本喻。不爾者。 泆 自 相 肚 可成違二因 可 違因 迮 無初法自相與後三 因 有也。 也 者 意云。後三 即顯以後 萡 法自

者。初法自相。而後三種中一一合。二二合可 等也。仁云。四種因中。初 相 者何。初必改喻。 法自相喻。以法自《相喻不隨後三喻也 無違二因違三因等也。 後三或有不改故云云 意同 以法自相不隨後三。 丽 後上 和 達亦可改本喻 後三通改不改等至 法自相和 。此意公 一必改喻。後三不改 机 。故可有 進必改本喻。 以後三喩隨 连**9** 備公。 所以 固

達 耶。 言叉九句中第四第六各相進因等者。  $\mathbb{Z}_{\mathbb{Z}}$ ·云"隨因明論文。初 初法自和和違合。 後之三因。若隨立者所言。於同品有。 今此二6因並是法自相相違。即於同品非有。 若隨所言者。若隨敵者言。依此論文。初一改 喩 量皆是同冇異無。與初因別。如何8得改後三 九句中至難成相違者。謂有執云事後三達本 如 [n]《何復難令成相違。故唱故本量所由同喻非 喻。故此難云。若直觀立者。既是同有異無 後三不改。 。明知。後三相違或有改本喻也。又問云。 同品有因不可成相違等云云 又邑熙云。 即後三違不成 而令成違二違三等之相 一改喻。後三不改 **機相の違いま** 如何與 高面言 意云 仁

難也。 與同喻。故改無妨云云 若法能成乃至亦仍用舊者。 4)] [n]也 初 向不改 法自相 如後三 喻任改同。 23 23 玾 . 門論中旣不說同喻仍用舊。亦不說 , Z, 相違或有改本喻。 翉 達合 不可依論初一一向改喻。 備云。此引誠證成相違所豐立。 ihi 成違 旣改本喻" 周云。此答前伏 遠三遠四之因 後三 故典

備云。

唯有所證別義

烷烷

離之第上

市四開不可聞! 方名差別爾。

疮

欲 介知 言初 改 後三不改。改與不改計成 者知因決定非喻過數者。 |木喰 因決定非喻過故 纹 然此論示法。 喻四哲学者 初一 備云 改物 齇 JH 周 後 後三佐四舊。 打起 Ž 初 欲分學 改 亦有 毈

言國說非過收等者。雙牒法有法爲 正比量。又非本所评故。 本語聲上 沈 1 無常 故 都無 故

B能所作性因立敵不許依無常故 8依無常。有他隨一不成過也 論者不許所作依無常。立者自許立者即自 無常二法爲有法故。 不爲解無常非解無常也 敵者他故云云 意云。 分無當上有即是 一分兩 供不成立式 立敵不許所作因 設彼聲論師許所 峇 鳰 依於  $\overline{Z}$ 作性 敞 聲

言聲有無常是根本籍者。意云。罄上 當,是根本語不潛擊故。亦聲是非法上意所 許義故。不可說為法差別過也。 非相違決定。 春有 ĬŲĘ.

言聲之上可聞不可聞等 根本不舒聲故 罄之上有可聞性。 緣性等者。 四竹遊彼衆多別義故 彼緣性面為差別相違之過 差別。昏溫和遠因。 無常。不欲證彼可聞性。若如是等一 雖許無常於上有作彼聲綠性。 起名。此意云 即無四 然不得以可 義無 常之上 雖熟論即 和違因 本意正辭常與 開而為差 亦不可以 無有 切意許 意許常 作四被 测 因

若不爾者如立聲無當圖常等者。 且如立聲無常 及能 别 無常 

i!

之上作彼無常見天所緣。性非彼。 差別之義。皆謂相違。 許而非所作因是無常等云云 所許所辭是因所立e方差別。若亦雖意許所 聲無常所作性故如瓶等。 爲彼一切義因也。吾有便無相違因義者。且 因令相違所作性因名 此時突無我亦是 如 是 讱 如

の言所陳苦等 等。隨其所應。非取一 9二因不但能成宗無常法。亦能成立空無我 疏云顯因所成®等者。 切。 等取空無我等 若所作因亦能成立 此 上

◎言積聚性因兩俱不成 **四**備云。 疏上卷所說。 法 Ш 我上有積聚性因故。有兩俱不成過也 我 及無常之上作被緣性等亦創。 "亦是因所立。而名差別也。聲之上可聞義" 立敵俱不許有積聚性因。 者據餘作法者。言所陳苦等及意所許書 論有因耶亞區 意云。立敵兩俱不許神 據正比量所作性因說 者 周 佛法不許有真 ₹ 若據餘作法 若我為有

言親用於於此受五唯量故者。 根爲門受五唯量故。 教論本四許。五唯實我受用。 唯股受我不受也 眼等。眼等受用五唯里,答。 亦是因所立 而名差别云云 我與眼俱時受於五唯 何故今言我受 此亦無失。以 周云。 問事推

疏中卷云。釋四句中云。 神我不能 成他 非四成他故云云 四四非 本非 明 勿神我 反易。 謂 非

言若以所思實我用勝者 思所思之境以 為勝劣 周 實我即勝。實我 云。此 意說。 若以 能

图》故。 用劣。 根。是彼神我用五唯量時。親所須具故。言實 爲假我安處所四陳。非是實我思親所受用故。 實我\*恩而受用者。名實我用勝 媵 我用勝。為用眼等方須臥具故。 實我用劣也。此言勝劣者。約親疎說。 故 。眼等根假我用劣云云 雖藉眼等集成假我。然非假我親所依處 然此臥其是積聚我親所田受。 余 如 疏 解云云 邑云。 此 意總 此臥具實我 "然臥具等本 說 假我用 。然眼等 若 是

據彼宗計。眼等唯是實他受用故。以臥具作 汝犯相符。將爲數論所立眼等必爲他用者。 等。不知彼宗真他假他用有勝劣。旣聞彼難 言西域又釋ガェ無相符者。邑云。西域佛弟子 臥具。西方師等自謂。此量無相符失。由此外 法差別云云眼等必為積聚他用。積聚性故。如 人復難不解我宗云云

明抄云。陳那弟子非善我宗者。今我本意不 論眼等眞假二他用不開義。 知 用 本意。唯學論真假的 他。其能受用他者。神我是也。 他用不用義。 唯論眼有能受 陳那弟子不 。 俱有相

g量。五五大·六五知根。七五作業根。八心平 言二十五諦者。一自性二大。三我慢。四五唯 符。空於我宗能四違人平 四唯者、五麂也 五大者。地水火風空。 等根。九我知者。於此九位開爲二十五諦。五 體 根 物 足 也 名皿此爲空。非交界色。五知根者。 ĮЩ 叉 以 小便處。五大便處。心平等根者。 五作業根者。一 肉心為體 祁 我以思為體 語具口古等。二手。三 別有一 。眼等五 分別 爲

> 異 雖

者。以大有句異爲喻。而可立同異四性。

擊旋也。猶驢馬身上有其毛旋,故疏云頂有 言五頂者。太云。有二解。一云。共頭 他故。云有所立不成 臥 頂 五旋也。二云。頭上有五箇小肉角子故云五 具為喻所立 。故疏云頭有五角也云云 不成 者 也 佛图法教中無不 Ŀ 周 fi. z 简毛 積

言此三之上各各四有總同異性等者 異。一確實說。其義易解。別同異中亦分爲二。 雖 二。一總同。二總異。總同者。實句是中法體 同異有二。一總冏異, 二四別同異中復有其 二中國別異。一 業釋也,又釋。別異者,且四大中各各有多極 微各各不同。名之為別。同是實故。名爲別。 九法總異德業。名爲總異、德豐中。總同 別即同。持業釋也。後別異者,實力法各各 徼不同。名之爲別,時方我等。皆准此 不同。名之爲別。別即異故。名爲別異。即 (九。同是實句故。名爲總同。 別同。二別異。初別同者。 推實說云云 地水等中一一 後總異者。 一程。徳業 亦持 ΪŤ 圓 極 魁

異。餘亦准 同。與德業令異也。德業之中總同異亦爾也。 備思去。實句中有一質總同異性 性。並離實等有別體。 言五頂雖信何異和合等者。 信大有答。大有同異,其義不殊。故同異 (同異者。且九實中。地與地令同。 知 何故五頂信同異性。不 間 而實與 同異 與水等令 1

亦可有有法自相相違有法差別相違也 不可信。五頂謬信也若設信大有。不信同 質令 住亦 大有 彼 浆 日(之天)一曾 〇性十(等)曾 〇若十(爾)曾 〇方十(名) ⑥ ⑥許二辞曾 〇[等者]一爾 〇二二一會 〇(言]一會 〇四(言孩…也)六十五字》(備云…云云)七十九字曾為 四[布]一曾 四准二唯曾 四数二數章 四許二計會 四[祁]一章 四[非]一里 四成他二他成第五字》(備云…云云)七十九字曾為 四[布]一曾 四准二唯曾 四数二數章 四第二計會 四[年]一會 四進十(之)會 四[云]一章 四唯 四[也]一等 四點二思會 四陳二領章 四子一安定故曾 四月二具章 四論二計會 四[二]一會 四連十(之)會 四[云]一章 四十(一)章 四別十(同吳德)會 四[之]一章 四苯十(二)曾 四貫十(中)會 四別十(同別)會 印云十(凡)曾 四二十(同)曾 四十(世)曾

不即以實爲因。如人依大地住,是地非人因 何 也 故。不可名有一實。答。同異性望和合。解。 云。大有令有。及同異令同異已法。方和合令 云有一實唯大有同異名有一實耶。 之 爾。何云體常一耶答。准佛法遍計所執。可知 實耶。答。是假法故。不云有一實也 不以實爲因 德業和合雖 合。是不名有一賞。由不賞等令有。因故 「備記云。問。和合句義亦於實等和合。何不 云,同異亦稱。大有令有已法上。方令同異 問 和合句又能和合之物。何故不云有 依於實等者。 而言無實耶。 問 答。德業雖會體 。德業依 、答。大師 問 於 賞 若 謂

云。實德業三至云 周言然 此三種 實等者。 @有實等三也云云 周

共不定云、若望師主、孫徽雖有多實、不是大義相關帶、必是宗法云云、意同此也。斷作不處黑宗。義相關故。必是宗法。如蓋婆多對大處黑宗。義相關故。必是宗法。如蓋婆多對大處黑宗。義相關故。必是宗法。如蓋婆多對大處黑宗。義相關故。必是宗法。如蓋婆多對大疏上云。但逼有法。若有別體。若無別體。並能疏上云。但逼有法。若有別體。若無別體。並能。

有。復非彼性。不同同異、故有多實因於四子有。復非彼性。不同同異、故有多實、強言 即實之言 更不須做即實離實等。邑云。若言即實之言 更不須做即實離實等。邑云。若言即實之不許。故但總言不須做即實離實等。邑云。若言即實之不許。故但總言不須做即實 離實等。邑云。若言即實之可分別咽喉枝輪之所作也至至

上。無有於和合之無實義也可之無實云云 意云。 實德業能非無之有性能有所關於大有句。此大有句不能有於和合能有於和合

兩俱不成。立敵俱不許有和合之無實故。唯實為因。即同異性爲喻。不能同異於和合故。實為因。即同異性爲喻。不能同異於和合故。實為因。即同異性爲喻。不能同異於和合故。實為因。即同異性爲喻。不能同異於和合故。實為因。即同異性爲喻。不能同異於和合故。實為因。即同異性爲喻。不能同異於和合故。言法有彼無實犯兩俱不成者。意云。從母四學言若有彼無實稅兩俱不成者。意云。從母四學言若有彼無實稅兩俱不成者。意云。從母四學言若有彼無實稅。可喻有能立不成也。不有於和合之無實也。若因云有彼無實故者。此因犯

言乍似等。意釋不遍之所以 問。德業亦是

實者。父母極微四令空時方我意。\*日 之中即有不遍之過等云云 耶。答。且據非四貫。若以有無實故爲因。 無 實多實。皆實句收,若因。曰有無實故者。 故。子微云二實也。孫微云多實也。 有父母極微等。而不有子微孫微等。 亦 賞 不逼也,不逼子微等故 ゚何故此❷曰乍似唯能有於實句之實無 言於無實二實多 此無實 無實圖同 故云因 質句 帷

言答有性有法是實德業®文能有性等者。答言答有性有法是實德業®文能有性等者。故思知是有法之上別能有義。正是有法以一也。此因即是有法之上別能有義。正是有法定之法性。亦如所作性因是彼學上別義。故是文法性。亦如所作性因是彼學上別義。故相關也。問意宗之法性。亦如所作性因是彼學上別義。故相關也。問意於無兩俱之學失

陳。故不犯自語相違也 者意許有性,雕實有性立故。今尋意許難言一

同異性亦於前實德業三。一一皆學有令同異。 聖言此於前三一一皆有亦如有性者。意云。此

德業之中無有一二多等。不須 故 9 沼法師並牒文云 異亦體非實。取爲同喻。汝若言同異性雖非 意乘前起。前文意者。立中者大有體非實。同 問若爾立聲爲無常宗·聲可聞等。周云。此問 常。聲有可聞 實 。而非大有故。爲大事有異喻。 瓶無可聞。 **德業有無不須一言** 應爲異喻 新者。 等言 6云云 而。問意 立聲無 者

周 後記牒特 無同 ᇳ 以 異品爲或本 作二無

如是云云

言亦 同品。若許爾者。B應無異品。難意如此。有疏 一云 言既以離實有性而爲同品等者。仁云。旣以 式 得爲無常聲之同品者。 無我等相似。 H ("亦一切宗皆無同品者"更應勘餘本云云) 者。應無異品。二云 如無常聲。 。汝•若言要與有法上義相似名同品者。 砌 宗皆無同品者。 。有法上空無我等。 故此常聲應成同品。 瓶有燒見。 即一切異法皆得為 周 云。此難有二意 與常聲上空 與聲旣異 。若許爲同

ж Ж 意許取有性 有性暴力不意中離實有性立止見天今能違量 之宗也 前意許者。立者意許宗。立有性應離實 "而望後意許宗"得爲同品故。云均等也 此前意許宗也。 有性應非有性云云 HE 非有更性也 後意許宗者。能 意者。 意者。言顯 應非離實 共許 違量 唯

言非差别因 者 周 Z 比 几世是有 法自 相 시 非:

所別. 有 法差 即無此 別因 也 2週云云 若 不 霏 7 取意所許者。 極 成

有性故。故云遠自宗故云云備云。今難言陳。 違過。若難極成有性者。違於五頂自宗所の別 難言顯。不爾者。極成所別。 言若不爾者乃思遠自宗國故。 即遠自品相。 皆無有法自相相違過耶。若許無過。 若不爾者。所別有性旣極成故。 應無有法自相相 仁云 若尋意許 。違自宗

故云云

四為有。 自所依不成。由自不立大有性故云云 成所依不成也云云 有一質因即 無離實大有。今言雕實大有者。即達自宗。隨 言亦犯違宗隨一不成者。周云。違宗者。宗中 言所別所依犯自不成者。 者。有體隨一。 有一質因即是有體隨 是無體隨一。此二並自隨 二無體隨一。若質等非無 備云。 仁工。 犯自所別不成 一。若取大有。 犯宗所 别 及 小 非.

他隨 @上奄含葉。不言離實非離學質。於中隨其所 言答彼先總說今亦總難等者。 應。約不離實有。無自不成違宗等過。 者但奄含說即實際實之有。 有 "無相符過。故言無諸過也云云 今敵者難有性 周云。此意。立 約離實

一法均等義品之論文也。

望前意許宗

雖爲

為意許離實有性爲同喻故。不違所

言謂與一切實德業句義和合者。 王唯能變質法故云云 有與實等和合。非和合句也云云 識疏云。因中五四教唯託心王所變爲質。 周 2 此 ů 大

謂實德業爲境之時。

爲 因 Ų) 和合實等分同 根所取至有詮智因者。 有故。 根 邑云。 収 Ħ.j 由大有 於 資德

大有 以覺樂等及現比智行為心根云云 業 能有此六句。故並除之。無說體無。 除六句。旣說所和合。幽即是除和合有性。不 言除的因有能無能俱分異所和合者。 作 有詮 問 。何法爲根。答。彼以五大爲 喜 ΝĚ 有緣智。故 說有 夞 理不 뙡 色 展 因 云。此 字 ěli 須 榳 是 設

급 --2¢ 2¢ 緣因止作也。 云云意云。約實德業,而同立一有性。 有。有體一故。以此爲因。詮緣實等。同 如 俱分是實性故云云 有同 證緣因者。邑云。實德業三。 唯疏云。 異異但是差別寔因 背有詮 作有 圁 立

罗之云云 四有十句論亦名四同。俱舍名總\*同 有性非實德業一令敵與彼作相違過。故假叙 如同異性。彼立意者。既能會作有緣性。故知 立意許差別云、有性能作有緣性。有一質故。 言成立前宗乃至 爲有緣性者。 彻 義。五同異十句名俱分。十句者質德業 。邑去。 謂 彼成

縁性 言心心所法乃有緣之性者。 有 實等同學異 有緣性。能詮實等爲有。同異作有緣性。 言有性同異乃至故彼不取者。邑云。 同 俱分和合異有能無能無說 同 性 밆 。望彼許差別。即四爲異 。不取同異有緣性。此中意說。 。故先叙之云云 既言詮各異故 μĵ "彼乎意立有性有 下 作相違。 。同異旣非 葙 能 1 ĒП

彼體是有故。能爲因起覺知等。 有緣之性。彼 宗能緣即覺樂現比智等。此四言心心所者。 由大有性而爲性故 붠 Z 此 釋有緣 

答 "不改本喻故" 無自 相 相 漄 也

9等。顯所立宗意也云云 性の主體非實等。 此 言 述彼宗成立有緣性意言 如同異性有一 是顯同喻也。 質故乃至非實德業者。邑云。 備云。 有性有 ... 如同異 賃

法宗義

談之云云

不成也云云 性力有。非大有性也。若大有性者。宗有能別 言若作大有綠性能別不成者。 意云。 。作有緣

有緣性。故文略也。 言文言雖略義覈定然者。邑云。論中但言作 有有緣性云云 。以義研覈。理定應云作大

言今此略以乃至故無妨難者。 故 有 収 後陳爲差別。 無妨難者。以釋外難,外云。差別者皆是後 法差別過。今取意許為差別故。 。此因即是法自相過。不得爲 周云。 "無此難也" 今の若唯

者 故相 陳 違 許. 過。前陳無差別 也。今在有法。何成差別,故言言陳卽名自 故無妨難云云 若以局通前後爲自性差別。 無妨難矣云云 邑云。此宗自至故無妨難 意所許者。即名差別。6个望意得差別名 後陳無自相故。今取9言 不得有四相

喉等擊發所生。 有法差別相違者。亦准此破。以 言。罄應非繫發所生,所作性故。如瓶 如是應非盤發所生起等者。邑云。 故皆似破云云 。雖不違宗。亦非本諍。 、若聲生爲此難者。彼違自宗。 (佛法許聲咽 亦有世間相 以此爲 如 有難

言其有一 達後三宗 因通遠三 問 何 故 不言 除四 有 大體非無故 法 Ħ 相 村

7; 23 大耶。答。若但言體非無故。不除四大。便有不 四大外一切有法。皆入同喻 言自所餘法皆入同喻無不定過者 故。是四大種。爲有此過。 定。不定過云。其大有性。爲如四大。 此卽簡自不定過也 所以因言除四大種 瞷 何須除四 周 體非無 z; 除

周遍法自相上意所許隨身造業受苦樂體周許常住故母如虛空等喻作法差別相違過。體 o說法自和也 漚 作相違云。汝我應不隨身造業受苦樂體周 逼 樞要上云。數論勝論立我宗云。 非隨身造業受苦樂體周遍。是法差別。今 許常住故。 如《大虚空云云 准此明知 **我體周遍** 굻

之景式 澂鶖者。 邑 云: 鶩子之辨第一。 法師可以澂

二間 此四因不違四六者。答第一難。於中有二。初 周云。夫正因相者至理不相違已來。日末答前 答第一難也。答意云。後三相違因。 明正因相。 成後法陳非成有法云云備云。夫正因相 四第六之句也 因亦同無異有四也。是故同初法自相相違 違 。雖其因是同品有異品無。 且略釋宗同異喻 "即失正因相至理不相違也"後正 、及會理門但以因法 。然約意差別。其 『且約立 至故 第 者

西故 言若爾便無異喻品故者"邑云。若"令一切皆 我必隨。 "不但無於同品"亦無異喩"又如立聲無常。 無異喻云云 若令同者。 意云。若取容上 虚空無我亦入同中。 切 義指為

上有可聞義。若亦取此爲同喻者。無同喻也。 名同者。謂立言陳。或成意許但有此諍法處。 瓶非可聞故。邑云。陳淇所諍所立之法有處 **容上一切義**。 無  $[\bar{n}]$ ép 名同品云云 《我等重義。常聲上亦有苦容無我等義。 。即無異喻 與爲同喻故。卽無異哪喻,又聲 "且如立聲無常。 卽此有苦 Œ

所許。 言雖難意許尋言即難至彼差別者。 即成差別之過云云 陳故。成自相之過 宗雕質之有。而言有性非有性。亦是難彼言 法之中。自性差別二種相違。 一然如彼立有性非實。若不加言直難彼 若更B如言非有緣性等 雖皆難彼意之 。 邑云。 冇

實大有"他言中不說"加言言有性作習有緣性 非實非德業。尋此言即難。名不加言。意許離 周云。問。云何名加言不加言。答。 他留立有性

等。故名加言 四遠有一也云云 陳 陳意許即成四宗。理門中唯據意許。 言今望言陳至理不相違者。周 者。望本立者言陳 故言成法云云 備云。今望言陳因成宗四 而四周成宗四。  $\overline{Z}$ 此 枚 云四合 且. 諭 隠言

四名爲立順因正。敵宗出過。此因亦於異品 等上有。返成無常。故乃相違。 四智不生"名爲不定。其相違因。 立者即須同 聲爲常。所量性故。此因旣於同 唐興法師故。 其不定因至故與前別者。 先明不定與 邑云。此將 相違義別。 因旣通於二品 品慮签上 11 欲難 如立 有

100(也) ❷[未]一億 四有二大有有 四周二因

決定旣生故 ⑤無十(法)⑥ ⑥大二太⑨ ⑥說二說⑨ ●等十(者) ● Θ[若]— ● Θ合二今 ●\* ●音二意 ● Θ達十 ● Φ[故]— ● Φ 養 + (常幹即是異喩此) ● Φ 喩 + (也) 🕏 Ө遠十(之)● 母大二(也)● 母加二加● 母立十(言)● 母立十(言) ∰(違)— ● 函名二者● 四智二決者團,(決)十智? 20(必)+須里

異有。敵者出過。必須同有異無

相違。者,此舉六不定因 改等者。舉前五不定簡也至云 量也。破乃相違者。後聲論師比量也。因雖不 文學@第六不定簡也。順因正者。初勝論師比 別四六句故。後三相違因亦成相違。而今此 六不定與九句中四六句別也。四相違因<sup>®</sup>本 二差別云云 備 云 其不定因立順因正 簡四種相違因 破 謂 75

言。若因正至豈非不定者。邑云:此正難也: 四通有,故可通二。或有釋云,通二品者,謂立 本所立因。皆是同無異有。故與四六不相。違 或云。立因之同品 者同品破成異品。或云"言陳同品"意許異品。 正因。敵者破此。與理相違。者彼立因。通 云。若云後三相違本量之因同有異無,便 "臥具同品。@何等異品。積聚性因於彼 。後三相違豈有因通二品。 。智旣不決。 寧非不定。 因之異品。後6之一釋非。 。故の故後三相違 答。如立眼等

四之外故。非宗同品言云 B論五句外無別有性。是故離實等外有別自 詳。此中脫一非字。傳之人失。應言非所離之 言其同異性旣是異品所雕之外者。邑云。 性之宗。爾陽宗同品。其同異性旣也是異品。 9德等爲異喻。是故雖有共不定過。然彼五頂 句之外。由彼立宗但言離實等。不言離五句 外。意云。共同異性的既是異品。即非所離五 。但矯立爲同品耳。備云。同異性爲同喻。實 故。意云。宗名所離 同 異性喻。是宗 應 歽

本宗令達一宗 因也。所作性因是法自相。 。令相違也, 。達一者。意云。己 積 一条性

二二。遠二四。遠三四云云 言違二有六者。一四一令違六句也 言論自說一者。此六句中。論唯說 云。違二有六。謂違初二。違初三。 · 塗初四。 一句 放此卷 啦 違 初 有

除四大體非無故。如色聲等云云 通違三者。如勝論立。所說有性非四大種。許 此疏上文叙唯一句也。故疏文云。其有一因 言今略叙一者。意三三合令違。有四句也。今 法差别令違二宗也。此即六句中第六句也」 一實故之因也。 此因是己本宗有法自相有

言自餘十種皆如理思者。十五類中。此文顯 異性。依此比量。後三從初。一因違四云云 說有性離實等外有別自性。許非無故。 言違四有一个亦示法者。如此疏上四文云。所 五句訖。自餘十句。如理可思 如同

式 국 已云 於其同品。有非有等,亦隨所應當如是 於同異喩。 疏中卷云。然上但說因於宗不成,理實此因 說。至下當知。然名不定。及名相違。不名不成 魔應亦有四種。 放理門解四不成

違 等並是後二相過故云云周云。此上所說四相 μħ 因不依有法名爲不成。四但是兩俱不許於同 因不\*關初相。此言兩俱不成學等者。非是有 膏此上所說75至 四相違因者。邑云。四 团 有。名兩俱過。餘三不成亦准於此。以相違 即是立敵兩俱不成 問。不成是初 相 相 違

此

Εļ

作

以 因 野

後

言論自說二

者

法自相相違

因

法 差 别

衵

達

無過耶 就相違而作句耶 過 因即名不成因等云云 立因。擬正成宗。因旣闕相。不能成宗。此相 梢 達是後二相失。各自不同。 此四相違因是後二相過。 。答"不望體說"但 굸 **- 望名說**, 。立論者本 何以 不成 亦

論解不定中同品一分轉異品遍轉。 聲非勤勇無間所發無常性故。 言答圖若兩俱不成必無不定及與相違者。 成亦不定耶。又若有兩俱不成必無相違者。 断爲兩俱全分兩俱不成。今何不許兩俱不 聲顯。立敵兩不許無常性因於有法有。疏自 云 三。理應合有兩俱不成及不定過。旣許闕三。 三相。關二有三。關三有一。如關初二或關初 兩俱不成亦是法自相相遠過耶。 有。又於同品虛空上無。異品瓶盆上有。豈非 如立聲常眼所見故。此因立敵不許於聲8上 說。不是前後自相違害。據其實理。 約三中唯關初相名爲不成。 兩俱不成亦有不學定過耶,答。今此疏意。 應許有兩俱不成及相違過。 不成棄餘過也云云 可存 。問,且若言兩俱不成必無不定者。云何前 相名爲不定。二相俱闕名曰相違。非四盡理 此乃聲生對 又前解因 云如說

言彼因立正者。備云。相違決定之中。 因違者。即用此所作性因。與違後宗也 ,望勝論師立者。爲正因 性因。望立論者勝論師 所聞性因違前宗也云云彼正必違者。備 。初句顯相違決定之前量也。 後旬 爲正因也。 如何此中不許 後二相中偏闕 瀬 比量因 彼所作 得有兩俱 前 显 且 芳 也 性 用 肵 \$]一® ♥[云云)—® ●若十(立)® ●通十(於)® ●故二知® ■總十(業)® 四論二譯® 田陽二獎®\* 四[是]—® 田[; ❷何無山變 ❷遠十(也)● O者十(四)⊕ O本二不● O[第]一● 画● O[之)一● OD 第二句● ®4十 ®(耐)-● ●-四(之)一® 四定二成相邀● 四歲理二歲理● 四 若十(有) ⑨ ❷〔上〕・ 

砂油 →十(合)® 共許能立為不極成。

不極成所立為共許能

也

無常宗也云。所聞性因望勝論師。是正因。而必達前之

隨其所應也 言隨其所應者。四相違因之宗法●名別故。云言隨其所應者。四相違因之宗法●名別故。云

而無違云云 無異有故。此違而無正。敵者同有異無。彼正言此違無正彼正無違者。釋相違義。 立者同言此違無正彼正無違者。釋相違義。 立者同

自相相違也。 云。聲常。所作性故。如虚空。此即有隨一之法 勝論無諦攝故。攝一相違者。聲顯論師立量 諦 隨 故 爾 言 |隨應還成隨| 許誦攝故 。如自性諦。勝論師作不定云。爲如二十三 陥 一不定及隨一 一不定者。如『教論師立。我常。許歸攝 我是無常。此即隨《一不定也。 聲顯論師不立所作性因於聲 相遠也。 等不定及相違義者。 **猶預所依二種亦** 意云

一猶預相違:隨一所依相違云云。 一猶預相違:隨一所依不定。 相違亦有隨一隨一相違:隨人納不定。 有隨一隨一不定:隨一猶預不定:成得有不定及相違者。 《各『據一可得有故。」 成是,隨一可說有故者。周云。此即後三不言就三隨一可說有故者。周云。此即後三不言就三隨一可說有故者。

每不成故。云共許不成也備說仁云。若倒合時。無常是共許。而所作是不共許。即所作共許言共許不成者。先舉宗時。以無常成所作。即不成。今取不定。亦無有過云云不成。今取不定。亦無有過云云

成他法。何名異喻云云喻思惑。今既倒離可喻黑離宗因。意简相違不定等濫。今既倒離可有異。方名異品。言簡濫者。顯倒離也。本立異言。雕異問顯者。不離過。必須雕彼宗因。與彼言。雕異問顯者。不離過。必須雕彼宗因。與彼

言著據合顯 亦 是因過學頭以心心所為因同言者據合顯 亦 是因過學頭以心心所為因原族是見彼常猶如極微型時報無質礙因於宗同品極微上不轉。而於宗異品心心。 所於學是無常。時同喻可知云云邑云。若據合顯所。聲是無常。時同喻可知云云邑云。若據合顯於,是因過者。若合云。無質礙見心心所為因同於,聲是無常。明是與中共不定過。此明喻過故不須異轉,即是因中共不定過。此明喻過故不須之云云

有四不成也。同喻四此第二相故者,於因初相上有四不成故。第二相同喻亦言又解因是初相擴初辨四等者。 第二答意

二相總合不開也言彼別此合者。彼因初相開四不成也。此第

有質®優故。此喻有他隨一不成也 可愛。若實思業是無質礙。今據團假身語業是有質礙。 按宗業句是無礙故。 佛弟子薩婆多云。身語業性是有質礙。 大乘云。 假身語業是有質礙。 大乘云。 假身語業是有有質壓故。 此即他一分隨一能立不成。 大小非無礙故。 此即他一分隨一能立不成。 大小非無礙故。 此即他一分隨一能立不成。 大小非無礙故。 此即他一分隨一

也云云 嚭 也 有 能立因加於同喻業上頒隨一 敵俱所立常宗於同喻上無。 言雖俱所立無且辨能立隨一 業是帶名句等聲也。有法聲不爾。 所立兩俱不成。 問。喻之語業與有法弊。 而今且辨能立隨一不成 一無也。仁云。雖可 如3如別耶。 者。意云。 **今且辨無質礙** 故二別 雖 答

句過作法。准可思也知喻也。亦可有立敵俱不決知厨舍也。餘二也。此說意云。厨舍等喻。是且舉立敵俱決定言舉一例餘郎可思准者。 以上文是第一說

也。爾是非有法上義故。不猶預也也。爾即有法上生猶預故。於因上亦生猶預也。爾即有法上生猶預故。於因上亦生猶預也。爾二說意云。於喻不立猶預不成。但宗因上第二說意云。於喻不立猶預不成。但宗因上言或可因是宗 法 有 法猶預因亦成過等者。

以故。因中所依不成但與有法。即名不成。能會上能立所依不成。不同因中所依不成。何言不同於因至無能立8所不成者。邑云。今此豈於喻不猶預。故因喻上俱猶預也豈於喻不猶預。故因喻上俱猶預。云。因三相中,第二相即同喻既於因上猶預。

無者。喻上能立因亦無也。爲無前陳所依因 依之因有後 何 能 、输上 依不成。所依若無。能立亦無。故得名爲無 立所依不成也。此女且總。未顯所依爲取 能立亦非有故等云云 周云。此所依無者。前陳因也。 二相 體不無故。今此喻上 能立 能 立

言此所依無能立亦無者。備云。喻之所依不 文總舉二說。簡因所依不成也云云 [有二說。一云。由無喩所依故。名所依不成。 云"由無e所立因故,亦所依不成。今此疏

旣無故 言此因旣無故喻無依者。此以是神我故乃因 依 故也 。此眼等根喻伊無所依也。喻以因爲所 此即他随 一乃所依不成也

者 依不成。後說意者。依無喻所依 。喻以能立因爲所依。因旣喻上無故。 下更解者 依因者。 不成也。喻以因爲所依故 此疏作法。且約無能 下疏文更重作二說。 '而喻有所 初 龙 喻有 説が 因 ÉP

立之法。 既成喻~上能立。必有所依者。 言今謂不爾至所立無常者。 言若依所立因喩相似喻依因不成等者。 無常。會但名所立。喻上能立爲依於何云云 因喩相似 |難意云。汝若許喻上能立依於宗中所 何故因亦能立不依於法。 因三相中第二相是同喻 邑公 宗中之法。喻 ".但依有法 。彼之所立 邑

喻上有所立故即非能立所依不成者。 言又縱有所立至第四。軍不立者,邑云 若 或有  $\vec{z}$ 

喻

Ü

闪爲

所依故

立旣成。 備云。牒文軌。師云。义若能 喻上所立亦無。 立第四所依不成過耶 或若所立不成爾波所立旣無故無所依。 即依所立故不立第四所依不成者。 登非喻中能 立 立所依不成 不成處爾茲所 K K

極成。 言設雙依《彼有法及法等者》 云。如俱不成者。有法及法故名俱也云云 云喻上能立依於宗中有法及法者。 即依因者。故次難云。自有比量宗因俱無。何 言若言即依因者。邑云。彼云有宗依宗無宗 能別所別俱無。豈非所依不成云云 己 文: 彼 如俱不 亦被 周

ᅸ

非喻中能立所依不成云云 言一云以依因。故無無依者。此初說意云。喻 上能立是依因故避命人此無質礙因。 無關依也。故喻有所依不成也 微喻上無。故此極微上之能立常與無礙四位 是極

言即無無宗有因喻等諸闕減句者。 帷 耶 法宗故因有不成。因體非有的故有所依不成 有因喻無宗。闕滅句有。何云。 因無所依有 難意云。

网 言若言無能 不成故歸喻有所依不成也 Ź, 無宗也。非無所別宗也。若無所別時。因 ·滅句中,唯有因喻而無宗者。無能別宗故。 別故說爲無宗者。此教意云 諸 ģp

... ...

無宗者。無所別宗。豊不無宗耶 别 言若言無所別卽宗因無者。此救意 言豈無所別不無宗者。難意云。 有法 即宗因亦無故。 喻有所见成 無能別故名 Ŧ, 不成 無所

言若言過故至總名不成者。邑云。若言無宗 蒏 成。皆有過故。何須別說不成不定相違耶學等 不成云云 有於異無等。 有法即無因者。此因旣無。 何 並 相亦有過。故不名因者。 無者。 |故今云以無所別即宗因亦無耶 冈 有 由無所別。 相 備云。此難意者。以關初相。 等者。難意云。 故因體無即後二相過。皆應名 難闕初 因十四過皆可名不 亦不得言於同 若 枂 無所 m 有 别 後 郎後二 枚 宗因 相相

因無所: 言然难道 失云云 因體 濫後二。所以不取。此解唯約無初相。 問 無有法即是無因得名喻中能立所依不成 @非作無所依也。以無礙因爲所依故。由 ፓታ 前解但言無所別故即因不成。因通三相。 因母極微喻上無故"此喻有能立所依不成 不可。然如佳道理。 此解與前無異 以後二相 備云。依上問答者。以因爲喻之依。 依有法故 理至 即是無因者。邑云。此即 說 即闕初相。 何前不許。今乃取之。答 爲喻故。 唯取初相以爲因也。 極微喻上 關初相故。 。故無過 常與 ęμ 無礙 此 無 也

有能別。 言設有能別而無有法亦其是過者。 此因體非有。因非有故。喻無所依。 既無所依因故"喻有所依不成哪也 。然無有法故。因無所依。旣無所依故。 。喻以因 意云 雖 爲

體依爲四不成。以之爲四善。今即亦取依因爲 言喻既助因歪故並爲過者。邑云。前即四約 如因四依有法。有法無亦因不成。 喩 自 ●所二能® 每(上)—團,上二亦(會 6但二俱團 4重二歲團 6師二計團,許(團 6[被]—團 6數二救團 8故十(別)團 6於主敬國 (伊)—團 (四(所)十依領 48故十(喻)團 (國(喻)—團 48成二依團 (四(云云)—團 48前二喻團 (四住二衛團 (四非二此團也十(云云)(會 48約十(因)團 48萬三言團 (四位二成團

0於二出

肵 依 不成止 工事平 Щ 1. 止云天 芸 杌 約

旣

X

言所依 所®依是喻自體。自體依瓶名自體依。即喻®依故。二所®成依者因是也。周三 名爲能立。極微名自體依。此喻所依故。若約 瓶者"所作無常名爲能立。以瓶爲自體依。 助 囚 有 因 故。二所"成依者因是也"周云。瓶上 一自體依。 二自體依者。答意云。喻上 無9已喻亦不成 若約極"徽者。常及無礙 所 能 助 女 此 依 有

立量云、聲常。無質礙故。如極微,此喻言一云盡理而言难論但約自體辨依者。 依能立不成也 礙伊無所依也,即顯約喻所 依。極微喻上能立無礙。 以不成。極微是有質礙故。 。因體。者是所助。喻體是能助云云 此第二說意云。以 是無喩所依故。名所 依立所依不成也 極微喻上能立無 **冷**喻所依為 有所 如 文 起云云

言兩俱隨一但望喻依 子,3時有,此過;此聲論師對:佛弟 及 所依不成名之所由也。意云。 隨 所依不成。但望喻所依 此 兩供 明據 立 5所依不成5百體依立

非之云。不可說言無礙因上軍喻上 也 有止不許事。兩俱爾不許 依不成止彼也 可說無礙因上兩俱隨一 既所依因無故。喻有所 說意者。喻以因爲所依。 隨 /(依不成。 。喻上能 等者。 一個不許。故有 能立無礙 E立是依 非初說 是故 亦

言但於喻依許不許 Ш 無礙義乎喻所依上爾有止不許事兩俱爾 過 遊 解許 並許極 不許也。今云。後說意者。聲論對 旣有喩所依故。無所依不成 微有對 故 者 有質礙故。 賛第 說 然約 也 不許 喩 無

**敵** 脈所依不成。 若約 聲論對佛法立8此量時。有所依不成耶。 肵 依 有 依 也 也 **从不成也** 此論。比量作法者。依疏初說方有喩之 。佛法立無對極微故。無喻所依。是故有 此則顯可有喻之所依不成之道理也。 以因爲所依故 但非論作法也。 論對 問 的就後說。 勝論立 自體 答。 若 辩

解

也

言喻上常住實非所立等。 中。合云以一切是面智無礙故故 文云以諸極微常住性故。 言文准於前者。周 Ź 喻上常住何故名所图依耶。 z 前 釋能 備 个此亦准下 Z 立無中。四 云雅前 **延伏難**。 爲答此問 所 如 難 立. 論 此

成失也。不舉能立不成也。 對大乘時。雖有俱不成過。然今且舉所 言雖有餘過且取所"依等者。意云。舉極微 大乘立云。聲常 言學極微對佛法立隨一不成者。 有及非有"若言如瓶"有俱不成。若說如空。 亦不成無礙因也。論云俱不成者。復有二種 《答論。無俱不成云云今此文舉無俱不成 所"依不成。大乘宗說極微是無體故 ·綺互亦四准前能立者。上文云。或因 無礙故。独如極微。 極微無體故 此喻有度 聲論師對 政政 依 猶預 鸜 不 隡

言此俱猶預者。第三俱句也。 俱不猶預。前三是過。第四非過云云 非 猾 因 ,猶能立。或喻能立非因猶預。 預所"依不成立云備云。 怺 俱 豬預所\* 依 不成。 个云, 今取喻之四過。 。此即立 或俱 "第三俱句是此即立敵兩俱 **医猪頭或** 若

言不同

所依爲依。 言所依不成 宗爲所依。一云。以能立因爲所依。 成有三解。一云。喻上所\*依。以所\* 此中第三爲勝。今此疏文約第 者且 約 依宗等者。 喻之 一云。以 依 宗祖 舻 依

脉上 成。何故不思許第四耶云云 意云。若數論立積聚性因。可如所說。四者轉 意云。如四向比量。雖四無神我。然有積 言有云旣有能\*依故無第四等者。 變無常故因。即二立俱無。 所"依即有所依"次難 **豊非所立所** 若二立. 邑公古 聚性 無 依 因 者 不

言者依所立如前已難者。已云。前難 者不許。如何說依云不備云。上文云。若 相似 所依。由喻所依是極微故言言 云。若依極微風。上所立常者 上所立常者。 心喻依因。 不依理。爲不可。 此非喻所四依極微故 此 又所立宗。 历立常非喻 萃 依 因 敞 喩 喩 Ė.

他隨 常故者。 言問者爾即有隨一所依不成等者。 常郎得 有無常。 等喻上所立無常如依宗所立無常者。瓶喻有 無常止云天方舉喻時。 隨一所依不成失也。答意云。諸所作者皆是 |所立依宗所立者| 一所依不成。 為依。故喻思無隨 瓶喻上所立無常が無所依故。 而敵令共許。 敵者聲論不許聲上有 且約聲無常量難云 是故喻上所立 即兼合已天 一所依不成 證 意云 也 苡 彼 瓶 愉

爾 不俱

學因未極成故者。意若舉因 脖 彼聲上 喻有 未 無 極

成學 

成彼弊上有無常故。若譽喻時。

方令極

式 五 能別 有 無常故。周云。若舉合已。能別極成。喻得依 。雖舉因已能別未極成故。不得依能別

答云。亦不得。同喻要須合已方依能別。 云。若舉因已。敵卽解能別。 言若爾o者暴因已即解宗者依所立不者。 解訖。@彼方舉喻、所依所立因已。後方始解 先已合故者。先言諸所作者皆是無常。即已 朱合故。不得依能別去云。邑云。答亦不同喻。 生。由此不可因依能別云云 因依能別不。如 . 恐 因 圕

舉喻體時。未解人者。舉喻所依時。 三正義意者。喻上所立。依喻所依爲。依。 方能解

宗喻依能別。◎依喻未解。 '机 答。爲有此妨。下解爲正 言若附擧喩未解如何者。 周云。若言舉喩解 喻依於何、 此更無

他所立不成。 知 1.細准而言有自他共9全分者。0所立不成。 。他全分所立不成。共全分所立不成等准 共所立不 成。 自全分 所立不

因明大硫襄雲下本

## 因明大疏裏書下末

但學有喻所依俱不成。 @6言理門但舉有喻所依者。意云。理門論中, 「喻言。諸無觸對見彼背常。如業。 也。故理門云。如立聲常。無觸對故。同 而不說無喩所依之 如極微。如

瓶等云云 立不成·俱不成也。 無礙故 不成宗因也 住故。極微是常非無礙故。 此 三種 Ŕ 勝論宗業是無礙而非常 如次别配所立 瓶等是非常亦非 能

言兩俱隨一猶預所 依 及 喻 無依皆略不明 成。皆略不明也。但入正理中方明 者。意云。理門論中爾波喩四不成及無俱不

二者。兩供: 第三過者。備云,此文甚難,然今且云。有卽初 言確此有無有即初二無即第四或有或無即 成也。或有或無者、第三猶預不成云云 有即初二無即第四者。此且以義配於有無。 言有即初二無即第四。但約有體邪。答 此不成等难下作法。各通有體無體、云何今 設喻無依。得有初二。如下自述云云 周云:問 且據論文有體而說。非盡理談云云 一路一也。無即第四者。第四所依不 包式 師云。

言宗因俱有體無供不成等者。 言四宗因無體無俱不成四等者。如數論師對 故云有體也。虛空喻是不共言故云無也 無客論。聲常、無質礙故。如虛室。宗因是共言 **蘆客。所立我宗。能立二十三諦因。** 無空論立。思是我以受用二十三諦故。 故。云宗因無體也,又虛空喻是不共言。故云 如聲論師對 不共言 猶如

論師立。 兩俱不成如聲論說是者。 [也,不成宗因故。云俱不成也 。聲常宗 無質礙故。 猶如瓶等。是云 如聲論師對騰

有俱不成也 言如外道立我能受異若樂至爲同喻者。周云。 外道雖許有虛空。 Πī 彼自 不許虛容受苦樂

有。名自隨一云云意云。約立者邊,名自隨一。 不成。對經部師,彼不許有虛空體性。 作 又有他隨一無俱不成。 業雖是無礙,今且取身語故,成他隨 喻,其佛法者雖許有業,而不許是常無礙,意 言二他隨一有俱不成者,周云。 不成故"不聚無俱不定也 業等,是自隨 。虛空之上能所立 然今此處但釋有俱 此界業為同 一、但自許 無 名 倶

色云。佛法身語是無常有質量礙 所依不成失,望立敵兩無喻所依故。 不成過、立敵兩俱不立第八識故。 言二俱不立有第八識故者。 遼室都不B共言故。喻所依無。 部履察亦同第八融西後宗都不立故。文輒師 云。經部虛字回龜毛者,不爾。所以者何。經部 無 。然共言故成喻所依有也。虛空不成有喻 備云。 雖龜毛亦都 又通兩俱 此 一也安安 。即顯經 ÇD 滿供

所依也 言答立宗法略有二種等者。 遮 常無質礙故如虛空者。宗因通邁表,其喻唯 因喻亦是通遮表也。此明道理。 正比量。若遮宗必因亦遮。 表 故無乃俱不成正云也。 表必通遮。 若通遮表宗。 總答意顯 。由此即 。遮不必 云 ₽. 約

常。除一 言如說我常者。 言依前喻無體有遮亦得成者。 我都無。非作故。 砸 雖 若宗是邁 一十三諦許諦攝故。如自性諦 **無喩所依。** 如數論外道立量云 '如虚空。既是遮宗故。 而囚喩非進。 而有遮喻體故。 。是非正正比量 經邗立量日。 亦得成喻 (。同喻亦 神 我是

又云。此是文軌法師叙聲論 宗因上俱有遮表。今唯取遮故喻 救 無過 周

之爲別 總非能立闕者。聲上常與無礙。能所立異。稱 皆具遮表。虚容無體亦但有遮言別旣會兩成 **传疏假叙聲論教云。聲宗之上常與無礙。** 立者 有云聲宗上遮表靡然喻上遮等者 何說是俱不成耶 名具遮表。名兩俱成。 喻上二立名總 。虚容旣許有遮。即非喻中全闕二立。 邑 각 言义叙難至亦無能立者。邑云

能

此

抽

之因遮礙。表於非礙。虛空無體。 言。答至所立不成過者。古師答前救云。無礙 如 常宗。正立所表之常。不立所邁無常。虛恣旣 礙 皆有其遮故。言兩俱成。 Ā 別旣兩俱成者。即所立宗上、及能立喻上。 Πij 表。寧非所立不成等云云可見彼抄。周 亦能遮於礙。不闕能立。可知所說其立 立敵俱許宗喩有邁 、雖無所 表非

成 唯有進。 此 調 6 即經部救也。彼云。《其遮表。虚空無體。 云。久破他救至亦不反成者。 。此誰救耶答。前既聲論對無字論者 喻不假因故 。汝聲論立聲爲常量不 。此先牒 他 μĵ 救

表非表の別。餘遮義旣同離。何不成喻云云 沼法師云。古义云。聲宗無礙。但取其遮故。空 同喻能立得有。又叙難云宗喻具二。取邁非 一破經部意 咽杖雖別。 如 "亦無能立者"即自破云 咽等所作至亦得成喻者。 。所作同故。共喻得成 亦應小乘對大乘 此疏主牒軌

言古义云聲宗無礙等者。 云云 餘又同故不注 世 太 此聲論 救 雖

學●別破前難也。意云。大乘旣無慮空。非作 言亦應小乘至不約具遮表者,邑云。 勒云。破此故先牒6之云云 論。宗喻皆須具遮表二、汝唯取遮亦無能立。 唯取遮義爲宗因故、喻亦唯遮義故、喻無能 論師毋雖聲常宗無質。礙因皆通應表 隨一過。故知但邁即得成喻云云意云。汝聲 故因唯邁非表。此量望彼小乘自宗。旣無他 大乘許唯有邁、不許有表。既不許故。因應有 者 立不成者。 。此非作故因中立者小乘放許通遮表。敵者 一个引例云、小乘立量虛定是常等 此執公 而今

立意会 言此意。以至方是喻過者。周云 他隨一不成過。 既無此過 故知 疏主釋文軌

言故將此量爲不定過者。周云。此疏主總牒指過別名。如舊本疏奄含總說即也云。如此五行四新疏本云。故將此並爲決定相違過者。此正 許有遞亦得成職者。意云。以聲論立者對無 他意也。唯新疏異本。意云。不定過者。相 空論敵者。敵母 決定名爲不定也。備云。此意,以立對敵。敵但 言此量亦非至故所引非 作 喻。全不許者。是可喻過,故將此虛空常以 出 不成 [前量過] 若對無空論。 ·故之母是。爲不定過。以上軌師難意也云云, **空體** 敵者既不許有。 **虚空喻上許有遮者。亦成正** 。即所別不成因犯隨 者。周云。此並疏主 非作之囚 亦不 非

Щ

者 部

常

有立故 猶有此等四過。此小乘立自量 耶。爲如龜毛不具遮表。以 自許言節。犯此四過云云 |者、汝空爲如擇滅具遮表。以 Œ ME 枚 成 外非作故。 凶 無依過。 非作 對大乘不落 "是無常耶" 故 及 (不成 是常

此有人難聲

非作爾沒皆共許有遮表。是故此喻無四不成 **蘆笠常以非作故。如擇減者** 言又擇滅喻常與非作等者。此第二 此喻上之當與 破 意云

8問云。此文朝師8假作聲論作此救也 言設若教云聲零俱取於應不取事前 過也 能立義故。非無俱不望成也,唯有所立不成過因喻皆並唯取遮故。無能立不成過。既不闕 云。此即前数。若唯約邁可許,能立不闕 常、無質礙故、猶如虛之。若對無空以論時 表故 仍為喻過云云 意云、如聲論師救云。 也 表 等者 H 票

言然有破云若聲取邁等者。邑云此即眼法師 必具遮表。 彼理門四之前是進四詮"詮即是表"故知四同喻 所表■義也 破前唯取遇教言達理教者。常無質礙 一今許唯邁。即達彼教問意同 同喻亦然。 故但取遮。 便違於 Æ 理

言今云 此 表。唯取遮不取表正波不可云 。意云。聲常。無質礙故。 。有無俱不成也。所以者何。 故云無俱不成也。旣常與無質 。俱通遮表。 虛空喻上無能立無礙及所立 紨 魔空辨 無二立者據彼本計 如虛容者。 **整常與無質** 光對經 俱通 遮 礙

≣

言有

云不合等者。仁云、此文軌師、

、除聲外

餘 既所作及無常朝 支끼作故無常必隨也。 有 故 無 常必應止云波顯聲亦 故 (諸皆者合隨除宗外 有

宗所隨也云云 常者。所作軍無常爭 |師云。諸所作者。合聲上 隨逐也。 所作 **数理門**公。 也 。皆是無 說因

所作及聲上所作。者是無常者。即無等一切云、沼法師云、故云諸所作者。即。隨瓶等一切所不成。皆是無常言如何合云云。含者。相屬著義所不成。皆是無常言如何合云云。沒述師云。言配 所立無常。即更相屬著。是有合義。由此合故。 即所立無常隨逐能立所作。能立 所作能成 論許諸言合。故可合故重出因。聲是無常。他 即顯聲上無常所作亦相合也。所作性因。 文軌疏云。若諸所作者皆是無常猶如瓶 無常。無聲無常即以無常合屬所作云云 等者 敵

本離無籠括義云云 言異喻@未欲至如何得合者。邑云 。此明異喩

宗因耶辛云 言如何得合者。 意式 如 何以異喻 而得籠括

凶 言返願至合屬著因者。邑云。 也者所以也云云 順成之上諸皆之言定合宗因令相屬 屬著因者 意顯諸皆之言是相屬 ,由異喻離故 翻

。古師據此喻上別義。別立合結9與也 **7**,

合故。以不共許無常。而成共許所作。即遠自 意、故云遠自宗也。《又旣以無常成所作,故 4相符也 非所立有違自宗及相符等者。 由倒

合倒合二過之中。 倒合。故云無所餘也 合也。 此 後二過俱有共 無自之無倒 **汽全無所** 但有共無倒合及全無倒 **介他之無倒介及一分無** 除也者。 意 z 411

言總計似同等者。沼法師 俱不成中但有二不成 有品供不成中,有四不成也 十四。暈後二過。總有十六 二各四。第三有六。以有之四·無中有二。成其 11) 36.7 25.  $\bar{z}_{i}^{i}$ "無中國有二者。 。總計似] 以有之四者。 同 無 初

言分自他共有四十二者 無合。若典比量者典無合也 倒合及隨一倒合等故。無四不成也回供可分 那 故 四十二也 倒合各分自他共。即成六也。前三十六加六 中各有兩俱等四不成。即成三十六,又無合 不成。此三爾各有自他共。故成九也。 言於中細分全分一分者或沼法師云、於中細 自他共。若自比量者自無合。 分 《有體無體全分一分云云 。答。不可云兩俱無合及隨一無合"又兩俱 閒 何故後二過中無四不成 備云。 倒合亦爾也云云 若他比量者他 能立 。此九之 **所立** 俱

四以因間似喻過乃無量"恐繁且止云云 等者。已云。問。此旣有理 言或亦有里之如立我無許 諦攝故異 喻如 百五十八種不成過。 女意云。問兩俱不成亦能立不成耶,乃至所 言復以似因即同喻過數乃無量者 敷ガ無量也。 依不成亦能立不成耶等。復以似因五一千四 答元無此喻。 同者要各也 何得唯造能立不遣所立。 [4] 。何不勝耶 云云。沿法師云。 於似喻過四十二時。 答 備云 既對 若 ΙĖ 復 太

質礙故者

顯有能立因也

說業體是無常無質礙故

我無等者 無礙故、彼旣不許。此亦應忽然。故前解勝 以 沼法師云。然前解勝云云 故今解 不成虛空同職。亦即應得有能立。無體之驗 所立無 故 此 喻體無故不遣 矛 '彼言如 前 斏 無 必 供

周云。間。 因職。今正明異喻故。同喻不論云云 無 前解爲勝者。問 體 但此宗因@旣無其過、故前爲勝 此 量以 。據何義爲勝耶 2 句爲因喻耶 答 答 前解 量 ŢŲ. 闕

@杼道非無此理。據實非妙云云周記 極微也。 論中。聲論對勝論立。聲當。無質礙故 \*違所立常宗 若聲論對薩婆多立此量者 異喻亦無 言此論所明聲對勝論兩供不學違者。 自隨一所立不造失也 婆多計極微無常故。聲論師計極微常故 " 聲勝二師兩俱皆計極微常放" 供同無品故。 前解勝 此 論所明 異喩 宗法 薩 存 不

必有 現烟者。無烟之處無火。有火之處有烟也。 个云。此文台相違也。上文云。 共烟者"據斯相即無也"微8細烟必有公司 言今據顯相等者,邑云。上言然有火處亦 因 熌 耶 汝立者母無烟處無火者。何故經云如無烟 腰計顯有以影彰無者 。然經意者。據無麁顯烟相而言無烟 。豊無烟,火非有耶,是故會云,有火處必有 而影顯無所立宗也 微 細烟相也 。故不相違,他隨 **故論云彼說諸業無** 意云。以顯有能立 諸無火處皆 推印 勿 也 灾 若 然 不 ΉĘ

既不言體學是無常 此論文中應言彼 後解 偸 作十(内) \$\oldots \oldots (所作: - \text{\oldots \oldots \ 四知十(云云)感 四(是)一重

乘

他随

俱不遺也

"猶預俱不"達者。如

簡

朻

達不定。

。如前明之云云

**信**明

此二量

親

能自悟等者

周

Ė

問現會量二

有二意。一爲返顯。二四者爲簡濫。

便以質礙成於無常

失前二意。

言返顯正因除共不定等者,

立異喩

故 。對薩婆多等隨一不遣。餘思可 云影顯無所 1/ 也 對勝 臨河俱 能 立 不

之中俱不成。是宗一而喻二故。開有無 完 言此約別立故合爲一者。 言答前望。一宗故同朋二者。仁云。前似同 此二宗、具二不遣也至《意云。別立有宗無 不具有無二不遣也。者立有宗立無宗時。 備 不遭。是宗一及喻一故。不開有無二種也云云 為一云云 問詞同本也 望二宗對立聲常故"同開二。此約別立故合 豹 無宗立爲一倶不遣也,弨法師云。答前 時。唯約一有宗立為一俱不造也。 。此約別立9等者。此俱不造唯望一有宗 此似異喻之中俱 也 叉唯 望 喩

對有容論說,不據雙對有祭無空二論而說。  $\Omega$ 周云。答前望二宗者。劉有空無空二宗。此意。 邑云。此中亦有兩俱不造者。如論應知。言隨 無二宗而成有無二俱不造者。故不開之云云 爲異。必二立俱造。 故不開二也云云。 陶默又邑云。答前望二宗等 識。以無體故,如畢竟。異喻云。諸離識者皆非 二。立有體宗因,以有爲異。即俱不遺,以無 同喻俱中開二言此約別立等者。此中偏 俱不遭**。**亦。 不成。今此約有無二宗各別立量。故不開 ·前同喻過中。望兩o宗喻故。有有體無體二 即自隨一俱不\*遠也。 作業。許無礙故。同喻如答。異喻如意。此 猶如處空。大乘自許虛空o不難證無 如大乘師對勝論立。 立無翻此。 若勝論對佛法立 必無。但立有 我不雕

烟之與雲. 立. 火處皆不現烟 不造。如疏應知云云 此 山 | 處有火。 既懷猶預 。以现烟故。 如彼山有雲等處 故俱不"逵"四所依俱 如厨 異 "然於彼山

著質礙云云 雕故。倒而言也云云 異喻可云將彼無常屬著有礙。 言將彼質礙屬著無常者。 餘文同也 沼法即云。將彼無常屬 備云。 以 然今且據不 道理言者。

第。碩前長行同異二喩。後半朝 言依第五顯喩者。四四明疏云。 法則為方便故。顯有法國上所作等因。即依此 第五轉所說故言說二喻者。四由同喻中合喻 ❷見無常±云此諸四無之言。 是聲上乃所作與 言。是聲上爾常與非作平令遠離之所因也。故 知方便所四說異喻也云云 意云。 諮所作者皆 百姓家等。今二喻處說第五轉所因聲說。故 六所屬聲。如木屬四官。七所依聲。如木依付 祈男石爲諸王等。五所因聲。 木。三能作四具聲。如人及斧。四所爲聲。如言 義 無常令屬著因云云 約異喻離者。 無常平合相屬著之所因也。此約經濟合也。若 云依第五轉所因聲顯同異二喻也。 Z 。返顧劉旗成諸皆之言。定合聲上所作與彼 ,略辨七轉。一說體聲。二所作業,如說祈 諸非常者皆見非作云諸 因者所因也 斫此木爲造堂 初华碩。 强上方便。依 故上文 如次 指之

> 見無常止云時 質礙因成無常宗。故有相符云云 非 言 云 故勝論師云。 本所說。二犯相符過,何者。 此 。此有二過者。一成非本所說。二 有二 過等者 一若爾著有相符過也。 。以質礙因爲因。 意 芸 倒離. 有 諸有質礙 成無常宗" 過 一相符過, 一相符過以一故周法師 謂 者 是 卡 成

言復言等者顯有不盡等者。周云。此文意 等 四 今此等字上似宗因喻三支過中。論《文中。 許 言並皆等彼諸過失也云云 俱並不說。 者。等彼意許。又缺減過。論文之中。言陳意 相違自餘諸過。四名據言陳未明意許 闕三闕是也。此等諸過、論亦不明。 又闕過中有分有全兼單 今此等 雙者。  $\mathbf{z}$ 

來所辨九種似宗-十四似因-十種似喻。 申言而有過故 言層同辨三支皆據申言而有過故者。 意 芸上 持據

言簡濫\*者 **今旣倒離** 加 言與頌先後次第不同如前已辨者。 悟他。 今顯問意云。如前頭云。能立與能破。及似 體類有同。合成六段,亦不相違等如成成學科何須次牒。碩以與似各別,開成八義。長行以 義次第如是「長行廣釋逐便即牒"性相求之。 宗。二悟類別。立破眞假相對次明。 前顧開合不同。答。略有三釋。一云, 云。問"何故長行牒前。頭文不依 行 中。一明能立。二明似立。三明二真量。四明二 似 如是先後次第不同 。現址與比量。及似唯四有悟云云長行論 ΉL 明能 破 六明似能破云云 故今間也 次釋。 Œ 所 ÈÚ 疏上卷 頭與 敊 唯 長

20(間)

②[等]—⑨ ❸比二此⑨ ○宗十(之) ⑤ ⑤故二而愈 ③(宏)十立⑨ ④但二俱⑨ ⑤亦二者⑨ ④[不]—⑩ Φ ⑤[由]—⑨ ⑤[上]—⑨ ⑤以二俱⑨ ⑤五二木 ⑥ ⑥②二官⑨ ⑥散十(而)⑨ ⑥[见]—⑥ ⑤ 無二指⑥ 图[者]一事\* 四女士(之)倒 四名二各卿 四间二向卿 四(二)十降第四 有二宜第 **④ 見二是第 @ 須二顧**夏

雖隱顯不同。其數相似故。不應責等云云 題。一義。即是自悟隱於二義。能立。與悟他 所隱。二二不同耶答:其理正齊。能立能破顯 能 址 破親能悟他。唯隱自悟。不言隱能立,何故 親 「義。能立及悟他唯隱自悟。現此二量唯 **税能自悟**。 · 並 隱悟他及能立二種 能 立

言猶二燈二炬互相影者。意云,如二鐘燈彼 此互相照。又如二炬彼此互相。熙。真似二立 立二量各有。疏疎。文但學親顯二疎也至五 亦有。白悟。與似二量亦有悟他也。邑云。二 。炬亦如9此。自悟悟他互影亦爾云云 此燈旣發彼燈之影。 彼燈亦發此o燈

因喻三 能立 立也 言悟他比量亦不離此得成能立者。 似 立悟他比量。 |也。明知眞似二量亦復悟他也。仁云。 宗 亦不離此現比二量而得成真能 亦不離此眞似二量得成 意云。 眞

故知真似二立籍二真量也。 言故知能B立籍於此量者。 立比量故。 Ģþ 頚 現比二量體是智故 備 ご 依現量智及比 依 理門 文

也云能立也故 能自悟故名親也。 言明此二量親陳合說等者。意云面現二 即疎悟他及能立故名疎 一量親

量意 勤 言此即氣明立量竟說者,周云。此立意者。 欲悟他。 Z, 備云 此女既明自悟悟他。 正 |明二眞量亦通悟他 即是棄明立 兼亦 本

言意欲@佛弘於本論者。周 立量意也 支 。即瑜伽對法等 膏

是也云云 皆有至教量等云云 基師意云。至教量者唯現量攝,聲喻量等皆 現比二量中故唯二量。 但立二量耶。 量·至数量·譬喻量·義准是·無體量 也云云 如西明理門疏 云云、問。後四種量攝入現比中云何。答。備云。 菩薩廢後四種"隨其所應攝入現比。故理門 量皆並唯會量攝。現量不攝,今以悲說為正義 比量攝。現量不攝基意西明意式。至教量等六 云。彼聲喻等攝在此中。由此論主但立二量 色素。 答。今論意者。後四種者攝入 謂 瑜伽八能立、及論軌 問。古人立六量 故上卷疏云。 " 現量 比 何故今 陳那 武中

名比量。綠其四境智名至數量。古師約此詮義 理亦然云云 周云、義者境義。即自性與義別。 山 言占師從詮及義智開三量者。邑云。能詮爲 分三量也 **詮**即能詮之教 。即至教量,所詮之義即自共相爲現比量。 [能緣智從三境故。阴爲三量,以境從智,其 緣自相智名現量。緣共相智

二種。能緣之智但分單比云云 自共二相理云云 周云、 所緣之理 言陳那以後以智從理唯閒二量者 不過自共 邑云。謂

攝 師 言有依於此唯二量文等者。周云。如文軌法 疏中述。 。即是過也云云 言有過者。 將似現此等皆比量

攝 핕 當知唯言等者 云。二似非量。寧天量中 以似從其 如 何皆許比四量耶 굸 。廢詮談片者即是理 但遮避前義准等量。 況彼量中 也 實簡諸過 代明二量 不

量至教量與等也

遮 爲有法耶。答。若極成至数量非現量攝。 言非比極成現所有量等者。包云。 在北川傅量法師集此比量也云云 言又傳云外道立宗等者。 म 撥 乘與作決定相違過云。 定心緣至敎是現量 若別成一分定心B綠王教非B量攝。 復恐大 極成現界之所有也 言"是所有量者。周云。 @陳現量外所有之量。 分相四符過"大乘亦說散心緣数非現量故" ·直言至教非現量攝故,下言狹帶是也 "比量所不攝量所攝故。猶如現量" 由此 量故 **要**云不相違 問。何不直以至教量 . 用云。 也 7. 7. 此 此說 是質 法師

爲狹帶云云 爲同喻故。此 言然狹帶說者。 言即爲顯因具足三相故者。意云。 名現所有量即至数等是也學去 因具足三相也 。周云。以所有言含至教等。

量亦現量中攝故,云不極成。外道不許至教 比二量之中現量。是名不極成現量也。 成現量故。云極成現量也。何者。佛法所立現 言因中言極成簡隨 立三量。謂現量比量至教量也。此三之中現 量平現量爾攝生与事故。四者佛法四亦同 外道 過等者 意公園為 手 不 敎

量中現量爾至教量平攝止云事不許故 量爾波不攝至教量故。云極成現量也若不简 言量所攝者。意云。显者通三量等。謂現量比 言為如非量所不攝故非別有體 不極成現量者。有自隨一不成失。外道 。量正云爾所攝故 也 既取比量 問 即有 至数 此 4, 義 ❷(云云)-若9 四[亦]-9 四等十(是)@

四外之二之外是 四 符十(之) 更 四 称二阶線之 图 (现)十量 图 显二 现 图 即 陳二除 图

此猶未了 是有體故。云無體也。非量天波。有無云云 大德記云。雖有非量心體。 旣 一名量也。其非量者不名量也。非如二量 有 非 並心 ø 何云無 三別體耶 而今意者。 答 安況 現量 典

量非是現所有量。極成現此所不攝故。如非 外有至数學量,感意難云,汝非比極成現所有 简B喻時亦簡宗因過也云 彼非量相符過也。且爲此釋。然疏深意、愚未 過也。爲簡此過故。因中從量所攝言。非 定租遠有共四種。 量。准四相違量。因喻許改。故此無違。又決 繁長。今以《義。彼因中言量所攝者。意進有 有量者。意許至教是現所有。大乘不許現事比 法自相相違過也。 且彼量云非比極成現所 言不簡相符過也。宗中已簡因。更簡之,一何 宗中說言現所有量。即已简訖。 旣未成。因簡何失:宗中未簡。故此簡之 疏之 之時。已稍符訖。 言又量所攝簡非量相符等者。邑云 然。依非量雖現所有非 是現所有量。 因時總簡宗過。 至因方簡 此即有法自相決定相違 , 贵不遲耶。答, 量 放知量所攝 即顧因時亦 問 學宗 必简

是現。豈無自語 言陳那菩薩至作決定相違等者。已云。問。 **遠**量。理稍難解 简過"非正有法"設餘不同。無達理失,然此相 屈 決定相違。 不極成量者。 正以現所有量比所有量而爲有法,餘文 有法仍舊。今何改之。答。外道本 ep 。且有法旣言非現。法中而言 散心緣至教及義准 :相違。又云極成比所有一分 址 亦 在 夫

B之中言所有量。 量攝耶。 現量。 之具不是有法。 極成等。有法旣別。何成相違決定。答。此量 成其決定。前他量云非比極成等。今云非現 問。相違決定有法必同因喻及法。而卽是別 過。不即爲實,但是疏主因言四叙云云又周云。 得傳立。陳即量亦是傳聞。旣無典據可憑有 以爲不定也。有此多過、消息亦難。本量既稱 至教是現量攝。爲如散心所緣至数、極成比 週 法。故亦無失云云 量所不攝量所攝故。 单 一者以一四分言簡義准等。即因不定。爲如 **比量所不攝量所攝故。** 4 宗中既云極成比故。得以不極成比 者成此是現量摄。 **今**者還取彼所有量以爲有 正是有法。 一分不極成量非是現 復有一 非比等言有法 一分定心所緣 分違思宗

符成疏非也9000年。 超云,机公疏云,有致自相至此名共相者。 此為共相云云 彼以證智知。此為自相,故經云。 如火勢相證者乃證智知。此為自相,故經云。 如火勢相證者乃證明和五此名共相者。 邑云,机公疏云,

別图假立。是比量獎。一切定心離此分別。皆 義皆名自相。以諸法上自相共相四名附己體。 明論立自共相。與此少異。彼說,一切法上實 别 名O理量。雖緣諸法國若無常等。o若一一法各 通在諸法。如縷貫花。名爲共相。此栗散心分 不共他故。 言此釋全非遠佛地論等者。 有被 。名爲自相云云今此 若分別散心立一種類。 文中。可 佛 地論云。彼因 説因明 能聆所詮

也言即有解云等者。邑云。相傳德學咸法師此解

≱र क्र 每定心職取故不被燒者, 我義亦爾。 等。名等不離聲。聲亦被燒。聲不離日。日應燒 故難所發令燒於口云云 答。名依於聲。聲發於口。聲名二法特非可燒。 問電若詮於火。名若得火。名被燒。何即此 燒止乃米應難也。不可總難應燒心口 取。如何心應被燒毒離耶,是60故但口應被 言由此前難等者。意云。外道例難。 聲。聲上有名句文。名等旣詮於火。火旣燒名 П (言言依語表表即依身等者。意云) 言旣依口。 即身根 。彼合取境。故應燒口也。演秘 太抄一云,901日出 汝文軌師 也 。心是離 24 П

燒。爲依何難。疏兩異難。其理可知云云。因明。或同經意,今間前師。汝難外道。今日被名言得自相者,此云即自相,不用二途。或同言今間此難等者。邑云。此中意云。外道所計

B質乎可難也云云言可依此智以難於彼者。仁云。彼得自相以也。即次女云可依此智者。即是實智也與K.K.道計實智得火自相故。 可難彼實智應被燒道計實智得火自相故。 可難彼實智應被燒

?智者假智也。豈可難假智耶也云云。

備

ž.

此

①何十(今)® ⑤等二比量® ⑤万無二有止云量止之天波無也® ⑥依二準® ⑥[是]—⑨ ⑥義十(準)® ⑥比十(量)® ⑥量十(故)® ⑥风二同(® ⑪喻十(過喻)® ⑩宗十(之)® ⑭分十(之)® ⑭那十(之)® ⑪叙十(之)® ⑭(之)—⑨ ⑭(共)—⑩ ⑭比十(量)哪 ⑭[云云]—⑩ ⑭名二各卿 ⑪假二似则\* ⑪理二现⑨ 卿若二苦卿 卿若二亦卿 ⑰然十(物)哪 ⑪說十(故)哪 ⑪成二成卿 四縣二雄鄭 四故十(是)哪 唧若二各卿 邓若二各第 ② 第二条卿 即自二由卿 冏[云云]—卿 ⑰[云云]—卿 ⑰青十(初)哪

道理云。 與 識e唯取合壞然不被燒。但覺熱觸故悶絕及 及悶 識旣緣合境。豈被燒耶"明知前答全非也。 取。答乃至一四界合不合二俱能取云云明知意 伽9十六云。問。 智等\*唯得自相 說 雕境。如何汝云唯雕取耶。沼法師續云。 識通合雕也。定心旣是第六意識。旣云取合 中通離合取云云 舌身三並合中知。餘二意識通。離取。故知定 又於極熱至旣不被燒者。 .苦俱也。是故軌師緣合境被燒者。 地獄意 (通難合取故。不許定中起五識者。可不通 合。旣許起五識。意與彼俱。故通難合云云 云。旣許起五識 [絕也。然不被燒也。定心尋名緣火。 及實 地獄身識意識覺熱觸故。即與著俱 幾界合而能取。幾界不合能 。而不覺熱觸也云云 備說。瑜 。意與彼俱者。且五識中。鼻 此於道理 頫 瑜伽 立 Ť

境有"離殊。綠合境者被燒。定心離取故不被 言前救及難二並成非者。上 難 火自相說及心緣應燒心口。 。此救也,又云。有救難外云。汝若名言得 一文云。即有解云 以得自相者。此

言彼外道等至故總難之者。 但 言或可抑難等者。此第二解意云。口應4不燒 云 .自相故。今亦不分別總難之也 不立共相也。又彼不分別經典 云火時。 此 ?抑難。難彼外道。非正難也,但應心所燒 正難e亦、故云。 得火自相业乃未云天不言共相故。 Œ 難 於彼尋名所燒之 意云。彼外道等。 (論)相。 云

言問身根實智俱得火之自相等者。

此問答

。故唯識云。由此但依似事而轉。

非實有相 何收。答有二

。若爾 即假有二種。

義心云。

問

,比量所緣共相爲假爲實。

是約外道言也。謂外道執。名言親得法自相。

亦

得自相等也

如 身根

親得火自相

也

既許身根所燒熱故。

♥論。尋名緣火假智。不得◎火自相故。即不可 所燒者。彼外人自取品。 備云。若他返難。 言若他返難言至不得熱等相故 言自相。設依唯識。定心尋名緣火,亦是假智。 得共日和故。若依因明。尋名緣火。各附已體。 故自相攝。現量心理故云云 大乘依因明···尋名緣火。 所以者何。 依唯識 假智 欇 者 è

相也云云 周云。 四一段文意。證彼假智在於定中。雖尋名緣火 言若B觀熱觸即非假智稱境智故者。備云。地 言如假想定至者無燒8溫等用者。周云。引此 不作觸等及四塵解放。云稱境知至 獄身識及意識。能稱境知故。得火不可言自 此里意。五識別別親得自相。

式 式 等亦是假智不得自相。得名現量、 等者。 水火風八勝處空無邊處 識無邊 處十過處此觀 然能觀心皆是現量各附己體故, 燒用者。上界身等極微妙故。不所燒也。下界 上界定心緣下界火時。 心所變火等。是身雖在中。 性境。B而無實用。不能欲界火麁燒上界細身 **麁身是所燒也。上界定心旣是現量。四**維得 也。又備德仁德俱云。上界定心所變火等無 而 故 欲界火所燒也等云云 。且初禪梵王作欲界化故。其身雖色界法。 備云。下引例成也。 '如八勝處及十遍處所變四者黃赤白地 所變火等亦無燒用。 難思 假想定所變水火 、無燒\*溫用也。又 故引此文 是自相收

の放今此 時。何不燒心。答。宗計有別,汝執言說得自 就外道難。非大乘宗。大乘宗者。根非所燒。而 爲自相故。心等亦然。旣得自相。何不燒熱。 者。如似身根得火自相。即覺燒熱。火以燒熱 返難。如8汝定心及五八識得法自相。 餘法。名得自相,不同外道。若外道餘乘各日 得自相者。各附已體。分明而得。非分別貫通 爾。故自無過云云 言說得法自相。亦同身根。故作此難。大乘不 問答也。 放燈三云, 釋燒 心 Ц 緣 火之 外 此 机

共用微量者。若對根時。其用强盛。是故有根 言答火母者微盛等者。意云。以火四者對心時。 燒心等不燒也。此外道答也 知。定心尋名緣火。旣是共相亦是自 言設定心緣因彼名言等者。備云。 言同名句詮所需體共相者。因明共相同 依 和云云\_ 此 於唯 文明

**9**周問。佛緣比量境@不。若緣者。共相應有體。 綠於比量境之共相。非謂佛心有比量也至去 言若佛心緣比量共相等者。邑云。此說佛心 職共相也。所依者能詮之所依故 境"亦無有體 若不緣者。應不遍四智。答。佛恆在定。緣共相 所緣共相亦無體也云云 遍緣故亦無失云云 旣無其體。 備云。 何須緣耶。答。許佛 @佛緣凡夫比量 40

**2**是名言及分智於法自相增益假立。無別 一云。無體解雖非所執 有體無體。假 。似謂增 找 實 但 ❷和≕ 四唯二雖圖\* 2(五)十十第 8界十(若) 图 9離十(合)團\* 6不二所團 (相) 图 (故)一團 图 裁二是● 图 数十(云) 图 图 提二潔團\* 图 (一)一就此今圖 图 (汝)一團 图 者二有圖 图 (若)一團 图 者二方② 图 體二依 ❷孪≕守⁴戀 ❷(火)一箩 □亦二也® @本二 —® 四者二背卿 函数令此二 200 智二知數 四體二依量 四周十(云)團 ❷[是]--● • • 慢=似● • ●解=假●

者為勝。答。初為勝也等至至 | 2000年 
非共相。故下破之云云 "曹有云有體即此色等非我我所等者" 邑云。 曹有云有體即此色等非我我所,名容無我。即以 曹有云有體即此色等非我我所,名容無我。即以

餘二亦合舉之。或有疏本 言問空無我者。 法 共相無常。 何偏問经無我耶。答。大般若云。 。即不須此牒云云 其相 由容無我寬敵。 图式。 是諸有爲法共相。 間。無常二 。於空無我下。 此偏問。 亦 是共相。 ,若是諸 理質 有等

此。故知共相非有體也。應檢瑜伽云云有為中具四相。皆非宜。共相觀識。即緣於生滅相也。無恒者異相也。不o質住相也。諸三四又諸行中無常等者。邑云。此中無常者言四又諸行中無常等者。邑云。此中無常者

故云迷亂也。等《者爲實色等也迷亂分別也。雖火非輪。而速迴故。謂見火輪。正智者。即對法言無迷亂也。即離旋火輪等正智者。即對法言無迷亂也。即離旋火輪等言此中正智即彼無迷亂離旋火輪。等。意云。

於授義離諸映障分別也回去。備云言現量者。謂言義謂授義離諸映障者。備云言現量者。謂

也。就理門論。雖有三說,並不盡理。論文局一過亦不盡者。備云。此文並破上三說不盡理一言若唯簡外及假名言等不簡比量心之所緣一

就第二說。唯簡假名言及比量心之所緣。不 故 切 一心之所緣也。故簡過特不學盡云云 ·外道。就第二說。唯簡外道。不簡名言及比 數二外道 所有分別。 是 朚 依 天主論 第一說聖意者。 不簡餘外道及比量心之所緣 也 Œ 芸所 唯簡假名言是 有分別。 明 雕

現量故。豈亦離自性分別耶 一言者一往唯言無二國藏三所有分別等者。下言者一往唯言無二國藏三所有分別等五國無 一方別。二種類分別。此二三分別皆五國織無 也至至此取實意引也。今難云。五職等皆離三 也至至此取實意引也。今難云。一自性分別。 一種類分別。此二三分別皆五國織無 分別等故是現量圖者。有太寬失。自性分別。 一言者一往唯言無二國藏三所有分別等者。下

在共中。豈無現量云云學有後七分別。世非現量耶。已云。既言唯除第六意識中除無分別智餘後得智等。 隨應第六意識中除無分別智餘後得智等。 隨應

**黑言有法者。謂色等諸蘊能有苦無常等法故** 

所行也至了言根非一切行者。五根唯取色等自相:除非等共相故。言非一相

雞污 14 Ħ 文軌云。五根但於有法 常無常等面相中行也 根 境界。但了自相。故 境界 是四色境界者。 业 顯五識內證云云 五識緣境與根圖同 公內證。 。唯內證離言者。五 Ħ 相中 "不帶名緣" 可存 行 不 於 故 赦云 識 紨 緣 切

> 諸分別。 言意地· 是空意地現量所收留云云 攝。若無漏者雖是現量,在定位故。此 故 地現量所收。 云云文軌師云。阿賴耶識了境自相。 七識中若有漏者四替我故。皆非現量。 扯 識同時第六意識及第八識。 此中四所爲現量。若對大乘自宗。 亦 唯證自相行解而轉。 朾 離 然非大小乘內外兩道所同許 諸分 別 帷 證 行 轉名 敌名現量。 如是 雖是意 一非量所 **沪**不 第 廼 崩 八郎 種 說 第 云 離

量詮分別。 安安 可存 學貧等耶。 言义國欲貪等諸自證分者。 貪等自證分亦非現量故。遍舉此通便接於餘 分或時通比非量。故不取之 自證分及證自證分。於一切 面心心所中隨舉一 其貪等煩惱於境多起分別。 色云。 胩 故。又前言。 問 愩 現量 此 何 設 故 故 此 現 見 切

行所說餘B三種類爭毛雜說耶云云 備說者。若同於B理門本頌。唯說五識耶。若亦長識亦有餘三者。意云。此入正理言於色等境語所有餘三者。

等。則四類。於B現無失云至 義。與彼別故。此以不B質多法名爲別轉,通 共緣現現別轉者。彼唯約五識身解。此言現 共緣現現別轉者。彼唯約五識身解。此言現

共義相似 言此四類心或唯五識現體非 故名現現。各附己體而親分明 別轉也 一般 者。此第一 gp 量故名 釋意云。能緣現量識 為同 现 取 一名爲現現 显 水 特業釋也 一貫通故。

故名現量正云釋此論文有三說耳 ĝр 言各附境體離貫通緣者、意云、四 是各附自授體。 [類心現量也 而離共相貫通分別緣故。 動師第二釋也論云。 [類現量 現 現 別轉 心

又有本云。具合有之云云此 言具合有五者 理門論云由不共緣至即無此妨者。 後乃現該能依識之現也。故云現現也, :意云"論云現現者"初乃現液是五根之 應 不有故 是名現量之五 此本好也 字 也 此

取離貫通緣名爲別轉。不言各別取境。名爲 言若依前解即無此妨者。 名為現量。持業釋也 別轉。是故《便無五用之妨云云師所無 邑云。前解親明 丽

o後依o於現現根故

。誠名現現也。現即量故

根。量者五識。故依主釋也。依此說者。五俱意 屬根等者。此第三釋意云。言現量者。現之量 言或現之量五根非一名現現職名爲量現唯 識是大小乘9內道不共許故。不以爲根也」 誠之所依根。何故不可現之量耶。 足非現。 以者何 及自證分諸定心。 。是故不可云現之量也 "依主釋也" 五根非一故云現現。 云何前念意根云現。 五俱意·也所依根。是等無·問意 此三類不可名現量也。 問。第八識是第六 。後念識云量 答第七八 現者五

@彼五根名現,而云現之量也 若通明的說四意根非現者。意云,若通四 名現之量。 "依男至釋者" 彼三種現量心 種

言难理門釋等者,理門論旣五根名現故。唯

之所依。 。前念意根,是非現故。 不可云現之量

六識是以第七識爲俱有根。 言但隨應所應依主持業二種釋者。意云。 故。不分明也。故非現量,是故第七云現。第 根也"今通之云"彼第七識自體是顯倒取境 言又關其識自體現名者。此通伏難 現並。持業釋也。 五俱意識等三類名現量者。現即量故名爲 識名現量者。是現之並放云現量。依主釋也。 云量。而不可云現之量也。現乃闕故 亦現之量故。應云依"至釋。 能依識體。 亦云現亦云雪量 是故五俱意識 不可取前念意 難 云 第 五 六

軌師第一設也 此第三釋同文 四言於所9影結比故者。備云。於所二字四項結 Σ. Τ. 師續中亦無此文也 比量智所由也。 仁云。此文應無。 叉云 都無用故云云 又沼法 \*頭結所比義所由也

言此篇因鑑者、意云、有正智生者。 失安安 師續云。論有正智生。述四日。此別\*頭具初明 決會定濫也"彼相違決定因雖具三相"而不生 相因而觀 ľ 4: 正比量智。謂不令生敵證者決定智故。沼 比解。俱名正智,或简因濫, 因果。次明了因果。此即初也。若從他生。若 所立猶預解思。或違智生。 簡 。此即因 相違 法

此了宗智望宗果。 言正比量智者、備云、了宗智云正比量智也。 宗智之因故名了因也。 作智 ·現烟智·憶念智·亦云正比量智也。了 名了宗因也云云 然准下疏。 以初說爲 义云。知

言或復翻此者

智爲作者云云

正也云云

有

言了無常等從所作等比量因生者。 從知現烟。現量智之因起也 火宗。了宗智也。此即敵者智也 無常等者。此敵證者了宗智也 言了火從烟現量因起者。意云。了火者。 。此了宗智。是 Ĥ. 了

智也 智也。 從智所作因之比量智因生也。 颂云。 無分別現量而知於現城。是眼識故。云現量 烟智云現量智。 量 言由是成前舉所說力者。 智。俱望了宗智爲遠因也 餘所說因生言所說因者。 第六意識是分別而知所作故 知所作智云比量智耶。 邑云 瞤 此現最智比 此了宗智是 謂能立因喻 調理門前舉 何故知現 云比量  $\bar{z}$ 答 了

離力能生果智。故名近因 等。此中意說。由憶念敢。成前所 烟四境是現量心四正有眼識之所緣故。 言是境現所緣從心名現量者。 |初說意| 說因等。不 。云現量 푯 相 現

即量。持業釋也 云。烟境體顯而爲心所緣故。云現量 言或體顯現爲心所緣名爲現量者。 也。此現之量,依主釋也 也 後 此 說 现

作性因。 71. 43 言答即所觀因及知此聲所作因智者。 之遠因故。以因從果。 正了宗智名比量智,知所作因智。是了宗智 是心之境故。 名比量智也 以境從心。名比量 所觀所 備 ź, 也

周云。 此當西明 億因之念為作B 釋也 因 现

● 9内十(外)® 9唯二準館 9後十(介)®面(説)(一) 「四云十(論式)® 日定十(之)學 田日二云》 图(因)十 O後三郎® Ø(於)—● Ø[也]—● O(便)—● O也二歲之第 <sup>6</sup>問二間● 四至二主●\* 図量+(故)® ®(文)+含® 図影二影® 図須二顯®\* 如 獲象 20 止二去(象 20 因二具®

言避前 西明 說。為正義時避本疏釋云云 釋者 備云 ÇĮ. 本硫 釋為 正義 侍 避

云。此 理門論中現 是他問也 北量境至但說於智者。 周

言何理得知至亦名比量者。 此 印却質·問家

言答理 -現量但明果 比量\*他明因 之等者。前他間家引理門論 現量明果。定知有因 阿論中云問 何故此 中與前現量別異 比量明因顯有 答他質家云云

云 言問何故此中與前現量別異建立 謂於所比審觀察智者。此可宗智。此果也。 意三諸 眼等五根及意根等。果者。一五識身,二五俱 量處唯說果名現量。不說因耶 四因名比量"四故云供說因名比量也。 說耶"。今且 說因果。名爲中比量云云 何故今云。不說果耶。 後瓦朗也云云 |亦應於其比果說爲比量云云 釋此本疏即 作智及隱因智。果者可宗智也。現量因者。 何故比量處唯說因名比量不說果也。 俱名比量云云 四知所作智。 自o證。四諸定心 憶念因智。名爲近因 答云。論云。是近及遠比度因 若因果並證者。何故如o此 答 今云,不爾。 論云。 此 備云。此比量處並 間。比量處。論云 。 知規烟 ) 比量因者知 。旣此近遠二 老 。此亦難 智。並 蕳 鋧 意

言為現二門 -與前望量別異建立者。謂彼前明 郎理門 。邑云"答"理門論中云" 問 者 爲風點比量差別不同 ŦΠ 何故此 故言二 批 卽窚 俱意識緣現在者

比二門說果。皆不遮止。此等並答前徵。 問之。言爲現二門等者。此答互舉之意。爲現 審觀智並憶自念。唯言比因。不說比果。 此中下正答初問云云 已上邑頭說 五識身五俱意自 不說。現因 彼明比量。 語分定中意識俱是現量之 。但說現比二因及 故彼 今 者

火型與無常故。名能量也 言能觀能證彼二境相者。 見分量智能觀於

以 蕤 果 果者。此第一說意者。見分爲明現量,又學名量 言既於一心以義 分能型 故量渠又名爲量 義見分爲能量。亦爲所量也 「分見相分。見分名能量。相分名所量、 如是 也。此即以義分也。此文意者。旣一心上以

言或彼所量等者。仁云、此第二解意云。非 能緣之心名爲能量、所緣之相亦名能量。 雕緣心故云云 言或此中意至體不離用即智名果者。意云。 旣見分爲能量。何亦相分名爲能量古意同。 色不離必故。云唯識也。此釋應好、所以爾者。 量 如是此亦爾也。又云。第二說意者。見分爲能 。相分爲所量。即所量相分亦名爲量果, 意者。色不離識故。名爲唯 如 識 不 ᄣ

급 間 量見分智亦名量果也。即者不離義也備說 量果、果自證分體每不離能量見分四用故。能 意及條識故。今界獨頭意識也至五 非 綠現在名獨頭耶答。緣過去未來。必惟意識。 餘識故其 何故緣過去緣未來。如四次散心散意。 散心的散過去至三散意緣未來者。仁云。 (理實也。若緣現在 世者。通五供 意式工 ili

識 通現比及非量。通緣三世 答 簡五 。備云。此五俱意識 俱意也 問 也,五 緣 |及非世境云云 過紀去 心章 世是何 云五 俱 意 (意識 明 知

言但不o攝境別作餘解即名非量 五俱意識通似現量云云 綠青作青解者。此比量智不稱前境。 耶。旣非靑靑解。豈不名非量。 爾 '緣靑事作靑解心'亦應非量。 答 何故 燈三云。 者 如 云比 問

四作。云何逼處勝處作青等觀。若作青等解定 相作青等解 綠色稱自相故。不作四也解。後起意識緣色共 解不稱法體。非量收,靑不依多。順法體。 量收。非青青作。何名比量。答。瓶依多法作 餘。得是現量,不淨觀等推此可知云云 心應比量。母者。雖作青解,各附自體,不貫通 有分別比量攝。若爾。定心作青等解不。若不 問。前言。綠瓶雖不堅執。 由

量所收。 燈云。問。 作實有。 心諸佛菩薩豈不緣執。答。不障緣瓶,但心不 非量收。不親緣得法自體故。非比度故。非 量攝。不稱境故 眞比量。無實瓶體。故亦非量。以似現比是非 亦是非量收。設復緣瓶作比量解云四比量。非 爲學境。非同凡執。說爲聖境。本疏學之,緣叛之 實版解故。現量or境。如遍計性。聖者遠 中假合餘義分別轉故。與了知世問 心是非量者。據作實瓶解說,非約了版學時 非量不要唯靈堅執故 。緣瓶衣食等心。是何量攝。\* 若 滅解 得 邪謬智故云云 瓶所依四廛自相。 問。若爾。 。於實有 緣彼 本云 無亦 定 作

者 周 @ 拉士黎教》 ❷ 隆士收慮 图得十(雖)象 ❷以十(能)璺

是通現量故區餘擊獨以

夏艾

(但分別執為實有謂自

識現得等

備 Z 現。亦者亦上意識 。第二解意即約執心。 此後說意者。 五俱意識獨頭 謂 自眼 識現得亦名 意識 **(**]].

名似。現也。諸分別執為實有者。特是似現是

也。此說藍理。初說意者。唯五俱意識名似現

皆攝盡 執著者。攝其中無不盡矣云云 似現。旣非執著。如何攝耶。 o世空花等。要執非是自。謂眼識現得即攝不 是分別。此言分別執爲實有。皆名似現。設不 盡今言分別執著悉。謂爲現得。不唯言眼,故 以現根得,名爲似現 前解。翻言。實非眼識現得自 問。善心亦緣叛衣姿花水月。此皆 即有緣過去未來 答。雖非執著。而 部 腿見

二句二文亦难可解云云 \*生者。此釋次似體也。似體者了宗智也。 論云若似因智爲先所起。此爲一 論云不能正解名似比量者。 三句"科文亦有三段。一段配一句。如次可解; 旣云如夾配。釋故。周云。即此似比據文各有 者。此釋初似因也。 也 次標似體也。次論云名似比量者。後標似名 初標似因也。次論云為先所起諸似義智者。 言三句三文如次配釋者、論云。若似因 "叉云。 論云似因多種如先已說用彼爲因 次論云於似所比諸 此釋後似名也 句一文 下 |智者 有智 氼

<u>4</u>p 言准標有智及因等者。前論文標9之。若似 之 阆 也 因者。所知之似因也。 准此標而B耕之中亦可有能知所 似智者の知 因

> 言或 無言也 故云無言也 **玖總無言** 者。 Z 云 約陳那因 約世親宗因 三相並 、除三總 無故 無 云

何成能立。有的何關而得似名云云 疏上卷云:世親菩薩缺滅過性。宗因喻中關 言古師約宗因喻或七六句者。 七。以宗因喻三爲能立。總關2便非既4本體。 餘諸師所立義也。故疏云。世親已後皆除第 因喻云玄闕也。 言或言無義者。雖魯因喻言支。而無義理 有三。闕二有三。嗣三有一云云 。過或七者。世親所立義也。故 解云。此約宗 或六者。自 也

義耶 有第七關也 宗也。今關宗者"據能詮宗"不闕所詮宗也,故 似名。答。宗有二、一能詮宗。二所詮宗。謂宗 問 能詮言爲能詮宗也。 初義云。若宗因喻三並無者。有何所 問。旣無能詮宗言。豈有所詮 宗言之所詮義為所詮 闕前

不申因喻。如數論者。執我爲思。不申因喻登 師不習旨除之。因一喻二即因三相雖有申宗 有三無闕三者 六者。 不過也云云 有六過。即 所立義也。故上卷云。陳那菩薩因 言陳那已後約因三相亦六或七者。 "陳那賢愛所立義也"或七者。自餘諸師 因三相六過是也。闕一有三闕二 賢愛論師亦除第七。自餘諸 一、喩二說 解云。 或

周云。問,眼所見因。瓶旣是異。即合闕異。 何不關異喻答、舉瓶爲異。眼覺唯見四塵。 言如立聲非勤發眼所見故至闕初二 相 見瓶盆等 故成異喻云云 此聲論對佛 法 不 者 立 如

三相俱闕也 故 闕初二相 奵 是說 也 1邊也云云 "備云"第四 第七句量。 句量雖三 是聲論對 相關 勝 論立故。 然今

風故。轉上擊咽喉風等。 以 破言聲故。云傳生起 윤 2 "謂由同法相似而生能破之心" 傳生6起等者。 也 此 能分唇口 釋同 法 朾 \* 鰹動 動的即 似 起 哑 言 發 肵

**图**私云。疏異本文

7. 7. 智能立所破名。故理門云。此中能破闕皇等。 似"能於所作中說能作 故傳生 或於所破立能破名。理門又學云云 前說關等言詞思諸過失。彼一一言皆名能 沼法師云 宗過性等下。別明支過,此等或 放作如 何同 法机 Æ 破 謂 說 於

霍是所 所作也景景 可見邑記 之言。即名所作。何以故 等爲因。能起能破言故。名能作也。 於所作說能作名耶" 言或於所作 破 **獎是所作**。 說能作名等者。 。由從他境上生 **个言能作者**。 據實而論。 周云。 。 所 問 闕滅 卽 起 多云何 故云 能 娲 破 減

五、若據理門。前解爲當。若依此論。後釋爲 破一故言此唯約境云云 言或云此唯約境者。周云 境是所 破 言是能

言以下更云顯示此言等者。意云,此後論 減過性乃至及喻過性者。是據所破境 優。尋女可悉云云 意云。論云。謂劉節能 方說能破言也。前論文說所破壞也。 詂 何題後說耶。明知前不說能破言也 於 圓 滿等者 初 m 妄言關也 論べ 若前 也 謂 立缺 於 說 文

●現十(量)● 云就異本文六字甲本作次行之榜註 四龍十(破)®\* 田等十(言者)團 四諸十(分)團 四云云三云團 四云三如團 四(質)—團 田勤 9 44-149

●(卷)十下● ●(大尾)—● ●甲本典書日過相昭昭三十三正法流流永不斷西天支那諸論師宴監擴護保惠命維時明和九宿度壬辰四月二十五日佛食時於河州高安不斷專持秘襲院書寫焉令法久住二利滿足

No. 2275

## 四種相違私記上

## 東南權大僧都記

相違 故相違之因故名,相違因,相違即因故不、名。相違为。答。相違之因故名,相違因、 問。何者。相違之因故名,相違因、 問。何 量 何 達因 類也當知下 違宗。若所違之宗名,相違宗。答。 違宗之因故名。相遠因、者。若能違之宗名。相 因,譬如,生,花果,樹云,花果樹,言 不,名,相違,常與,無常二宗相乖 相違因。答。且所作性、因不、違。聲有法 因 名。相違因,答。因得,果名,所以因從,果名,相 對時。方得:相違名:故 相違者。宗果名非,因名,者。可,名,相違果。 因與。因不。相違。所以因不。名。相違。二宗相 答。此果名也。非,因名,也 等。取何者,答:等。取别因:言。别因,者。十五之 相違宗 法自相相違囚。法差別相違因。有法。自相 因得,果名,名,相違,也云云 故疏云。與相違法而爲因故名。相違 是宗之因故名"相違因" 成相違之因故。 有法差別相違等云云 相違者何。答。入理論云。相違有,四 故 問。相違者。若因名歟。若果名歟。 囡 問。云、爾意何。答。且就,聲無常 不 成 前常宗 。宗名,相違,言也 因從,宗果,名,相違 問。云、爾意何。答 成 門 間 後無常宗 。所以宗名, 間。且等者。 能 也 云、爾意 相違因 品相違宗 者。因 問。相 問 何

因不成 此文意。 違故 相違 言也 疏有.兩釋:即何一答:初釋云,以,因違,宗名,而成,難妥妥。以云,爾一問,釋.相違因:莊嚴云。非,因違,宗名爲,相遠,故。無 宗亦違,因例 **疏云**。 o旣不,順,因義。 存 相違宗云龍令立者宗成相違云龍乖變因 名,相違因。云,非,因違,宗名,相違因 不成 所立宗:能順。因義。 今所作性因關 名 例難,致取,之 爲自義言答。初釋有例難故不取。後釋無 名。相違因 云云 坂意 相違因[云云 爲因故名相違云云 宗一今疏主御意。爲邁此例難。與相違法 因違宗名,相違因 因違,宗名,相違因. 云、典 違。宗名。相違因者。以宗亦違。因可、名。相違 達 十五. 相違因者意何。答。 法 前常宗達 閊 公前常宗: 奥 7.相違 斻 又下文云。能乖變因有。十五類。答。 此之四過而取。他因:能令,立者宗成 問。9師意而云,與,相違法而 類 爲囚 因違 。前常宗。成。後無常宗。 令。前常宗相 .相違宗.爲.因。成.相違宗之因故成. 且約法自相相違云。所作性 法 宗名。 《爲因故名,相違因】 故名: 故 後釋云。與。相違法:而爲。因故 Ĺ 成。後無常宗。 間 所以以,因達,宗名,相違因, 人 能 者。有人例難云。 相違因 遊光。 有例難耳。 相違因 問。爾此二釋。慈恩俱取 遠無常宗名 闁 因者具。三相 "遮,何等例難,答。以 何以云爾 指 |有"。何失"與 令 達 因 為遮例 惯 以因違宗 相 不会以 名 後二相。 成立者 。若以因 **注前常宗** 為因故 違宗 答 机 疏而 難 今 何 相

亦 驗過 因體 以 此因不,成前常宗成 相違所立。是相違因,過言也。即名似 性 就 問 違 達所立。是相違過。即名。似因 間 用 纂要云。以,此中解:似 因 遄  $\widetilde{\Omega}_{i}$ 日。相違因若因過熱。若喻過熱。答。 分者是三分,即因三相也遍是宗法性 。因云云、以知分。初相一分,爲因體。 切分皆能為 因顯了所立。然唯一分且 知,制初相一 闕初相。 睭 囚 完 闕後二相。 故、因。能成相違等者。此因成能違 過 所 若法能成等之文。 "所以似因非"真因" 法自相相違,若法者。立者所,用本量所 "何以此文,知,因必用,舊喻改不改"答" 亦爾。所成法無。定無.有改云云 、舊。若改用。 ·辯·之"非。喻過[云云問"若爾四相違因 腷 何故以知。爾 可證、輸改不改 相違因必帶。能立不造。以此義知非喻 **介取"一** 立不說 |處故。云。非喻過故。兼亦有。喻過義。故 |名||相違。 因 者具三 問。爾何纂要云,非、非、喻過。答此 爾何。疏云,非、喻過、故。 何指因體名。相違也 分爲因體答。 分,正為,因體。 **企立者所** 答。因必用、舊、喻任 喻改不 o改 相 茶 若取一 成 理門論云 後無常宗。今達  $\frac{\tilde{\omega}}{\Delta t}$ 證因必用 因體故。不言喻過 即名:似因:言也 者宗 立宗相違。 明 旣云 若法能 理門論云。 切分爲因體 此因遍有 知喻通 如無違法。 順 若法能成 侇 答。其正 以知 改不改 囚 開 菱 改不改 因過非 何 何 意 不指 以此 法 囚 **伞**此 成 前常 說為 K 說 ti)] TI  $\Pi$ 相 故 文 誾 相 必

白

成後三相違

間

"云,爾意何。答。且就法

[相相違。不改立者所用本量如 虛空喻

卽

闁

何多故

本量

囚

未

被

他達

H

具三

栖

렫

爲 必用,本。喻改不改 故約論四比量。初一喻改。後三喻不改言也 能違時。喻有。俱不成過。不成、法差別相 等必爲積聚他用。 就。法差別相違。 不成過,不成,法自相相違,約,後三相違。 字。又<u>摩</u>無 知 此論示法,初一喻改。後三依、舊。欲、令、學者 不改、答為顯四相違、因過。決定非、喻過,因 同 ,因決定非,喻過,故云云 問 。約四相達。何故因必用舊。喻任通,改 俽 作 常 能 勤發故 違 改。立者所 用如臥具喻。 Ξ 積0聚性故。如、龜毛 搫 問。何以知爾。答。疏云。 如 無常所 "魔空时" 作性 喻 故 有 如 作 違 眼 且俱虛

不改。答言,一切四相違,因必用、舊、喻可改改者可言,是一切四相違,因必用舊、喻改

任改。不 改不任改

問。其一切四相違、喩

喻可。改依。故下四過。

初山

後三依舊。因仍舊定。

故

**跳雜群此** 

理門

攵

一改喻。彼說故

相違所立,是相違過。云云或本云,喻改成又云。

即名似因

不說同喻

理門但言,若法能成

仍用,售宝宝

間。四相違因必用。舊。喻改不

今此本亦少劣也。文例不便故故,就不少,也不称少劣也。文例不便故。就,之。可以被,非、喻前過故。其有本云,非喻前過故。以有本云,非喻前過有本云,此論等示法。此學,少益,等;以理門學論。今

改言也

問,何以知。

約論,四作法,初

喩

亘.一切四相違.

喻可、改任改。喻不、改任不

必喻不改。於此道理定不可言任。今意。何言任答於論四比量初一必改喻後三可,改任改不改任不改者。道理必定云爾。

改。後三、喻不,改。耳。一切四相違。喻通,改不

义云

由是四因

。因必仍,舊。喻任改同云云

女 改

|知。論|四作法。初一必喻改。後三喻不,改。

`答。疏云。初一改、喻。

。後三依

舊云云 以此

以,此文,知。通,一切四相違,喻任可,改改。不

改任不改

問。何故約一切四相達。喻通

改不改、約論四作法、初一喻改。後三不改。

論四比量。初一@必舉,可,喻改,影,略

同異性 說有性觀質等外有別自性語,非 道理有"任"出"法自相與後三相違續出。 續出。亘,四相違,不,改,喻。不,隨,立者本置手! 問 說有性非。能有實德業離實德業有性。許.非.無故。如。同異性,作.法差別相違云。所 作法者何。答。勝論對。五頂:立。自比量云。 所 耳,四相違改,喻也 隨。立者本置手出。法自相相與。後三 相違 有性非。作大有有性。許,非無故。 自相相違云。 無故。如同異性。作 間 百四相違不改、喻改、喻作法者何言。答 改喻作法何 問 爾此作四相遠何。答。五頂作法 所說有性離。實等無別自性。 答 看法差別相違。云。所說 問。耳四相違不改、喻 五頂為前屋亦作 如同異性 無故。如

、改亦有。所以論。四比量。初一必喻改、後三喻不、改亦有。後三舉。必不改、喻。影略喻可

必不 喻改

問。約1論四作法, 云,初一喻不

據,必可,喻改,作法,若不,喻改,不,成,法自相

。後三喻改,有,何失,答。約,論四比量,初一

遠。後三相遠擧,必不、驗改,作法。若喻改。

爲同喻 徳等, 學,質句,等,德業二句,不,等,同異句,故實德 實等五句。者意何。答。勝論之意、實等云、等。 、雕「質等,不、言、雕「實等五句」所以勝論矯以 達量同喻。答。其:勝論矯言以,異品爲,同品 故、立、有性雕、實等,外無,別自性、時。同異性 別自性者。即宗異品。 爲能違量同喻。答。同異性雕實等五句無 說有性非。作大有有緣性。許非 非 所說有性非,能有質德業雕質德業有性。 1 自 喻也 性離實等外無別自性時。 實等已離,實等,外無,別自性 見,短等。方五頂長等"籠"同異性: 實等之等"學」實德業句:餘句皆等。 業外有。同異句,是爲。同品,言也。 異品|為|同品 何勝論爲,所違量同喩。 、喻作法。何故以:實德等,為,能違量同喻。 ,不,等。同異句:勘成示異品,作,能達量:勝論 二相決定。 .被他違時。具三相,決定。g能違量因亦具 成法無。定の無有故者。意何。答。如,本量因未 1相相違 許非 問。同異性離,實等五句:無,別自性,者, .無故。如,實德等,作,有法自相相違,云 問。就不改、喻作法。何故以同 問。論次文、如、無違法、相違亦爾。 無故。如實德等,作,法差別相違 굸 誾 故云。如無違法相違亦獨。也 爾何故勝論以,同異性,爲,所 所 闁 說 有性離 直云離 許非無故`因於.彼轉 答。勝論意。 實等外 者 質等,不,言,離 以質等為 無故 如實 所以立 五頂之意 問就 何矯云 無 找 別 肵 答 許 同 有 Ēc 丽

二相 敵者乃著。過作。能達、法差別相違一時。 眼等必為,他用 所成者宗也。意積聚性因。 者為一此量,未一作 云,所成法無 定 無有故、 愈三相逢惟 有 無違法相違亦爾。言,所成法無定無有故者。 說為因之義。此且就、顯然釋。理可,四相違,可、言、之違法相違亦解。故、法差別相違。釋,如無達法相違亦解違法相違亦解,故理門云。雖一切分乃五,且 無違法相違亦爾。答。所作動發因。顯雖、關 已被已時。 相相違。所作性因及勤發因。未被他違時。 故云。所成法無定無有故可。等。 有。闕。後二相,見。言陳,時。 別相違。尋出,立者意許求著過一時。 即同品有異品非有。今論學:異品非有片短: 後二相。而因三相中。初相正爲因體故。不 養 、因故名。相 違因。 顧 因。故所成法有處定有。所成法無處定無 。即同品非有異品有。能違量時。 濉 相違也云云二以因違宗。 以因故名"相違因"故上文云。與相違法乃至 《關後二相之宗以,具。初相。當二云如無 "故下文。問答云。問有,因返案不~~ ,顯。故所成法有處定無。所成法無處定 。且就,法差別相違,數論對,佛弟子,立 如"無"、達法 答亦有爾義。 問。其二釋者何。 顯同無異有。關後二相。何言如 9次能違具三相 **積聚性故**。 ,能違,時。具三相,正因樣。 無以、因違。宗名、相違之 沢雅 [1] 如 一碗上下 。具,三相,正因樣。 "本量之時。關"後 正因。 一與"相違法,而 以具等 指、因體、名相 與,相違法,爲 今約 法自 文可有 具<sub>工</sub>工相 数云 如 同無異 瞷 ,時,敵 所違 法差 順 IJ

義 答。 答文意何。答。此文有:二釋: 名。法自相相違. .名.相違,答。 ,宗不,成,宗。 可 也。齊釋者。宗因共名相違宗因旣齊。 宗不,名,相違、宗、因義既不,齊。故不,可,難言 也 達,非、",宗成,因令,因相返,不,名,相違, 因 相違一也。非人因違、宗名爲。相違、故無宗亦違 言也。順前問答意。如因名:相違宗亦名。相 以非與相違因為"宗宗名相違" 答意。因成、宗命、二宗相達、故。云、與 例。善因者。 宗ガ率 不名相違者。 釋。更重成此 言。周興相違法の産 亦 今此難,有因反,宗不,順 相違法,而爲,因故名。相違因,因得,果名,名, 達。但其名異而已言也 爲以因。因名,相違。非、宗成、因命。因相違。 不。因所。成故可。《名。相違宗·也。不、順前問 問。此答文"相"配齊不會齊釋,何。答"由因成 因 難言也 故名。相違因 反,因不,順宗義。 又因名法自相等者。齊釋。即順前句答 。相違法,而爲,因故名,相違因。三以,因違, 例而成難 名 問。云、爾意何。答不齊釋者。因名。相違: 。相違。宗亦返。·、因不。· 不。遠宗能成。宗。順因義, 所以因名。相違者。宗亦違因。 問。爾、此問答意何。答。問意云。 由,因成,宗令,宗相返 例難也。釋和達 雅言,以 宗名。比量相違 開有三釋前 應名相違。 例 不齊釋,卽不,順,前句 丽 因義。因名。相違、宗 因違宗名,相違。而 問。上文旣言,固與 成難 即齊釋不齊釋 大有二零 一釋加 順 答。雖上 而爲顯後 不可難內相違所 公因名 相 公宗義 應 2.和違宗 問。此 又因 旣達 故不 宗 因 旣

成難。 文勢. 供名 超俄起此問答答。理可、爾。今疏主御意。 釋,不,作,亦釋,故上下文甚能相次,上以,會釋 繁不作 返,宗不,順,因義,因名,相違,等,義自顯然,恐 文約義繁:無亦澤 答 下文策後釋為表細義,故邑記云,此中 彼妙耳。上文取。初釋,嫌、後釋,且爲,顯。例辨: 胍 、讀"因"別"疏"條相達"閉。四 問。云云因別就能被文。此本傳也。此破文殆 別比量相違 云云 以知 爾 違 **兼取無,妨**云云 選因。本有:相例之失,故不,取,之。今旣 不齊解。後齊解。前陳、不、許、因達、宗故名 云,非,因違,宗名爲,相違、等,今至,下云,有因 中比量相違何唯說,法自相比量相違。 違、答。因中決定相違及相違因旣開 遠,論文,疏主輒云.可,有.後 自 種,宗合故唯說,比量相違,故文云。因別 四種,宗唯說,比量相違,答。因開放其說, 因 條相違開 四。 說 相比量相違。不說後三相違比量相違 |者||如||有||因||四相違||宗亦有||四比量相| 例難,今此下以。例難,類。後釋,是疏主筆 爾有 [後三相達比量相違]故文云。不,爾。何四故 相違 可有物次, 故知亦有:法之差別:有法自相:有法差 歪,下文,可,有,此問答,而何無,亦 問 釋 問 何以知爾。 並 宗達一合說 近许疏自! 前云。與相違法乃至 超發。此問答。何者。上即 如,因名,相違,宗亦名 釋 答。疏云、 唯名 也 三相 問。何故因具說 問 就之 北量相 違 論唯說 **今見** Ç 心比量相 亦 **譯通** 例 宗 相 違 前 疏 何 法 可 <u>-</u>ДЧ 准 脯

能達非有性宗

他遠

Ħţ

因闕後

相

,選手有性宗

間

後二相

何可是是

非敵

。疏中卷

龙

能達無常宗。

同性故。如

囚

云宗達宗題

是云因違宗當

宗

質

法也

三相違

常云比

後三相達 也

相違比量相違者。

[不]云言也

们

有

法自相

爾其自比量決定相違後三 。相違決定。非正相 兩宗乖反因喻各 云。如,勝論師 其,自比量 **欧**歪.彼相 。耳四種 今約 問 但 也 立 四 大.體非 成正文也 介論但説 (者) 聲等. 外並爲同喻。無自不定,他便作。有法自相 自 相違難云。汝有性非。有性。非。四大,故。如色 言所陳非。宗相遠以。本所諍法二種差別 能別本所諍,因.名,相違決定,其有法自相難。 四大、故。如、色聲等,復作,法差別相違決定 云。汝之有性應,不能作有有。緣 之因。何略不、說。以,谁,此前比量相違亦有。 之所許、雖,意所譯、非,言所陳,此三決定相違 ,無故。如,色聲等,今論但說,言之所陳違宗 云。汝之有性非能有四大非四大種。許非 四種。論中亦但說。法自相比量,云云 別不,出,後三相違相違決定,答。 非過接。 作性故。如,瓶。以爲,有法自相相違決定。此 達自宗,若言無常之聲應,非 接版。如,色香等,而爲有法自相相違者。 立。聲無常,已。聲論若言,聲應,非、聲。許,德句 中卷末云。 應無此故。不別作法 無此相」故。其無常言。根本所,辭法之自相。 自相相違決定。何者。 等。立無常聲非無常聲等。並可不爲 和違決定。如是可 非。有法之上意許差別。 比 量 是故此量非過所接云云意立聲非聲 即以,此因,復作,有法差別相違決定 無故 云 雙腰有法法為法宗於諸 若共比量。 脐 問 如色聲等。以除四大及有性 7.說有性 何故約,共比量相違決定,"法自相比量,云云 略吸意文 ff 非 若共比量作 mi 如勝論師。對聲論 匝 闁 不,可,說爲,有法差 初量有違 大 云、爾意何。 種 無常之聲,所 性許非 共比量中。 許 有法自 自家 除 過中 有 饵 意. 便 法

宗猶預 乘立前破無表比量時。小乘難大乘云。無 若有<sub>1</sub>二自他,俱與能破。 是實色。許,色性,故。如。餘色聲等,此他比量 相達 餘定果色,此非 相違決定 表非.定實色,許.非.極徽等,是無對色,故。如. 必以,他比。名,自比量相逢決定。無二自他 相違決定。初是他比。後必自比。若立。自比,對 也 大乘破。薩婆多云、汝無表色定非。實色。許 量相違後三 定相違,處。因說,相違決定,處。正說,可,有,此 皆有,此故。但是過類分別相似。由 相違決定 廣當 "顯示"即此文指,中卷說,決 至,相違,可,知之文,但說,比量相違,處,是至, 達比量至,相違,可,知。後 三相違決定相違 比量相違,處 後 無,此過,云云 所以約,共 答次文云。若許爲過。即 量為,有法自相有法差別相違決定,有,何過, 常言從、本所、諍言陳法自相 不、爲,有法自相,又後量非、爲。有法差別。 無 量法·有法/爲法宗,故。諸過中無,此相 以又不可為,有法差別言也 論 三相違,同作法者。違,此處文,也一加以說, .故。本傳後三相違相違決定與。四種相違 故 等 云。聲人立 。如『心心所,彼立』量云。我無表色定 名,相違決定。 問。他比量相違決定者何言。答。如 |相違道型|及說|決定相違 說。相違決定,處。都無,後三相 兩宗乖返。 非 ,聲遠,自宗教,後量牒,本 何言。後三相達 非似能破故。如大 比量,更無,此過 共真能立真能 、切量無 真量者 因喻各成。 非。聲上意許。 是四明總 間 後三 和達 故。又 設此 作 破 問 問

"其二種者何。答。一自性"二差別。故疏云。

。因明宗。所成立法有·幾種、答。有二

種

若有色若無色。 差別 成立自性者。 差別·法差別者。何等·自性·差別。 者 問 名,崇別,所以疏引、對法論、云。對法等言。 法上遇非獨常無常有色無色等無量差別。 法自性、各別自體。若有若無、皆名。自性, 者體何者。答。自性者。我自性。法自性 通諸法,所以差別云,通也 自相,何以自性云、局。我差別法差別隨 通 先陳後陳對。三者言陳意許對也 也 問 我,自性,非,法,自性,法自相唯法自相! 此宗說,法略有"二種" ,成立,故。各别性故。差別者。 "我差別" 法差別 爾說,此自性差別,有,幾對,答。有三種對 "此對意也 且初局通對意何。答。自性云局。 間 岩 "其三種對者何"答"一者局通對"二者 一切逼 謂我自性·法自 如、是等無量差別云云 問。何故云爾。答。我自性唯 '若非'一切逼' 問 一自性。二差別云云 我自性·法自性 問。其自性差別 慩 若常若無常 謂我差別 答。我自性 若有若! 差別 言 非我 差別 無 宜 我 法 肵 我 我 굸

遍被云色。法限不遍心法故云非一 義 别 辭法自性。六句法等自性。差別者。 别 者。若佛法所立法。三科五蘊等法自性。法差 我言也。若無者。佛法所立假我言也,法自性 差別,云君有若無 大我"非"假我 假我。諸經之初云。如是我聞。 阿難之我無我 我。云質常我。雕此外無、實我云者。一切皆 計無常的,佛法,如來御身上四德中無我大 神我體常周逼量等。虛字 但立神我一不、立、假我、數論並立、二我、即計 立、神我、不改立。假我、爲、佛法亦爾、答。勝論 此等我差別。 種不過此三云云 此等我自性 我,故唯識疏云。今此總叙三計五師,餘九 時。我隨大。譬如牛皮潤牽時舒。乾牽時縮。雖 所立我。彼計云。我者身少時。我隨少。身大 所立之我。彼計云。我者濟。龍-居身中。此云。 常周遍量等。虚空、我。亦名、神我、 ,有:九十五種外道。 潜身我。三者卷舒我。 二之外道同立此我二一者潛身我。無慚外道 體性都無我。若外道所立我有。三 切遏 切遍 理 也 者。此等法差別也。若外道所立法。二十五 。若佛法所立我。五蘊聚集假 随 問 ,宜貫,通諸法,故。 答。 。就我法上差別義 。何故云、爾。答容無我等四共相 皆名。差別。 闁 答。若有者,外道所立實 何放直不。云。我自性我 然彼所立我不過此三 獸主外道·邁出外道二 云一切遇色義 約 假我同 間 一何言,一 勝論 數論但 找 皆名"自性" 。此等法 種 勝論 數論 逼計所 切遍非 LIJ 佛法 者 伹 静

問。何故直不、云、空等逼有。色等非遍、云 論文」云。隨其所應:空等逼有。色等非 不逼 我二義。 有 法空無我等共相義 常等…本、學、常等,空無我等,常者。外道神我 不 法非, 空無我,之法。 自性等。空等、云、本、舉、空等、常等、空等者。佛 說 義 無我等。諸法上逼有。名,遍可,爾,若色等亦 《所應:答。就,內明門。空無我等義中。 《空無我等逼有。色等非逼、答。疏引、對法 L.色義·者質礙義。心義者緣虛義 e) |或本云,隨其所應]常等遍有。色等非遍 。遍非遍。既云。冬等遍有。色等非遍故。谷 "何者。不,遍,他類法",自類法皆遍有 何云』常等遍有一答。神我自性等亦有。遍 義但 就」云、常等遍有、本、其常等者何者。答。 1.無漏有爲。爲 顯如 是義。 無爲法 貫通一切有爲無爲諸法。無.有. 逼 心法 苦養、有爲法中遍 不 無常義逼。一切有爲法, 逼色法 問 神我自性等非。遍 故 云隨其所 亦 有漏有爲 云非 誾 空無 何以 隋 逼 H

亦

其

意以。後所陳法,分別前所 名。差別。答玩云。以後所陳分別前 故。隨、宜亦得、逼名、自也 名。自性、云、無常、名。差別。 名。先陳。 云。無常名。後陳 ,此o對意也 。先後對意何。答。先陳名。自性。後陳名。差 。何云』先陳後陳、答。且就,聲無常量:云、聲 問 何故先陳名,自性。 答、疏云。 陳有法言也 何故云 聲 故依於 故 後陳 7. 4 中,言也。觀所成故立法有法者。所成者宗也。門論意何。答。又於此中者。於,此自性差別 法有法罪德有德,故無有過言 因所,成故云,所成, 意隨 時 五

在為 先陳自性

我無我等為後

陳差別有

别

因所成約宗有時

我無我等為是陳自性。五蘊為後陳差

名。逼

答。色等亦有、逼非逼義、何者。色義

不過,他類心法。自類被云、色法。

謂皆貫通

別、云云、此、農等 彼說 名自性 上故。 自性. 自性,體義後陳名,差別,故得,名不定。所以 此先後對得,名不定。故前對外更立,此對,也 外更立此先後對、答前局通對得、名定。今 名。自性"義名,差別,今此先後對云言,聲名。 如』縷貫。花名爲。共和[云]問 淵 心所也又立。聲無常時、聲爲、自性、無常爲、差 道立。我思時。我為「自性」思為「差別」這行五心 作法二答。若外道立五蘊我一若佛法立五蘊 二對意少異也 差別。定。故得、名決定。今此對、體義先陳名。 ī. 無我時。五蘊爲。自性、我無我爲。差別。若外 說。我是思思為「差別」我為「自性」是故不定 切無我。蘊爲。自性,我無我等名爲。差別,若 別:故云:得,名不定,所以疏云。若立,五蘊一 一聲等局 問。云、爾意何。答。前對:體名,自性:義名: 若立、無常、聲、時。無常爲、自性、聲爲、差 叉理門論云"又於"此中"觀"所成,故"立 諸法局,附自性,名爲,自相,貫,通他上, 云,無常,名,差別,意同。 云.無常名.差別。 意學學 學無常能別 盟 "名爲"自 有法 問 畤 爾得名不定者。 時 性 各附 故疏引佛地論云。 無常買 貫通餘瓶等品 前局通對云體 己體 有何異 他 故。言,聲 名 何だ言れ 爲 前對 盐 類

成立者。 言也 局通 徳 如 佛地論云,彼因明論自相共相。與此有異 今此對得名不定。故云二門意少異.也 故云能詮数異義別者前局通對得名決定 通對。對法論所說,今此前後對。佛地論所說。 分為。二門云云 以、理推、之、此難、即前,然数少異。義旨別 立前後對。答。所,言先陳後陳者。 體雖 即前 徳 何異。 義名,共相,決定此內明門自故彼論云。彼 相 相共相,與5此少異彼論正文云。立,自 法局,附自性,名為,自相,貫通他上, 桐 文,立,先後對"答。彼論云。 花。名爲。共和一云云此說。立量門 無,有,過,至, 佛地論自相共相。 有德者。 [者實句也。意非.如.勝論所立德有德決定 是先陳後陳中。 ·體義後陳名。共相! 與此有異式 能詮所詮教異故、分立二門。故 答。因叨論自相共相。體義先陳名。自 問。得名定。得名不定耳。先陳後陳所 不.過.諸法體養,而何局通對外異 勝論所立法門。即德者德句也 問。教·義異者何異。 立 故論云。非.德有德.故 法 依,此文,立,先後對 有法 彼因明論自相共 不定言也。 體名自 爾何依 答前 如縷 硫云 說 者 貫 相 此

意所,成立,別義名,差別。 答。法有法上言所陳名言陳即自性。立者自 問。言陳意許對意何 別芸問。 名差別。 相 何。答。就服等必爲他用量,眼 必爲他用者 此對意也 約 法言陳意音。 "法自相 卽法言陳。此必爲他 間 答。言陳名。自 П. 故法有法皆有差 一何云 言陳意許 約有法言陳意 等者。有法自 相

答。又於此中者。於此自性差別

問

此理

●也=云●

法意許。 Ж 局通對論。不,約1先後對論,言陳意許,也 意許,不約,先後對論,言陳意許。答。 亦名。有法差別 《有有緣性·作非大有有緣性』 即有法意許。 法自相 。法自相。此言陳有法自相處。立者意,許作 有性者。有法自相。 亦名"法差別" 處意許 也 神我他用膀,假我他用 間 有法言陳。非實德業 又就,有性非實德業 約.局通對論言陳 爾 約 劣

攝前二門,若據義顯,●但攝,第二云云意。論、不,約。先後對論、答。周記云。隨,其所應 問言陳意許,正約,法有法,分。約,前後對亦 許義隱。先後對約,立量門」故。言陳意許義顯 隨,宜先後對亦言陳意許攝言也。 言陳意許 故。分。言陳意許。前後對作法不定故。不.分。 約前後對,分,言陳意許。 答。 局通對作法定 有法有法人者。何約,局通對,分,言陳意許,不 言也。約。立量門,有,局通對所。成立,先後對 歽 差別相違,答。不、爾。云、差別,者 義。是亦云。意許差別。謂《有法差別,有法 聞等養、無常上意許作彼緣性非彼緣性 。成立、言陳意許對所,成立、今出,其種耳 立。聲無常時。立者聲上意詩可聞不 也 、意、局通對約,內明門,故。言陳意 若據。義顯。但攝。第二一云云意。 間 爾言陳 意許約,局通對 立者意所 言。第二

、性也三對 云,作彼緣性·作非彼緣性義,言,性者,境云云,作彼緣性·作非彼緣性義,言,性者,境云

問 此文意何。 宗不,過,此四,故論但說,有,四相違云云 相違、答。疏云、論說、等者。義顯、別因。 <u>-</u> -向四果言也 言也。言。別因,者。不者非一義。意別別多因 相法差別有法自相有法差別。 因 餘等。十二類。故疏云。論說、等者。義顯、別因 等言答。能乖反因有,十五類,論唯舉,三類 有四。說,四相違,譬如,有,多類賢聖,總名,四 言也。能乖反因有。十五類。然而隨,四相違宗 故以,因难,宗。 二法差別,不,違,餘三,違,第三有法自相,不 答達一有四類者 是云:十五類:也 達,二有,六類, 達,三有,四類, 別達云云 意為初法自相不,違餘三,違 别 違 別,不具作,有法自相,有法差別,一 達一四 謂違"初二"違"初三"違"初四" 云,各別違,違、二有,六者。 疏云。違、二有,六。 達 。此等無量差別因。所乖反宗。不過,法自 約相違有 \_法自相·有法自相.不.違.法 。餘三:◎違』第四有法差別,不,違,餘三。 是 問。爾其十五類者何。答。違,一有。四類 類之因。 違。三、四、云云 ·無量相違因: 問。唯說,四相違、者。何論說 雖有無量因,唯說四相違 所作性因·積聚性因·有一質 問。何云、遠、一有,四類,等。 FI ·疏云。違一有,四。謂各 相有法差別 意達法自相法差 , 耐何唯 達,四有,一類 差 此等四宗 別有法差 "說,四種 | 所乘反 達二三 類之因 示 達 問 第 žΕ

> 差別 相 達,三有,四。謂互除,一云云 自相,不,違,法自相,有法差別,一 違。法差別·有法自相 相法差別,有法自相、不、違。有法差別、 法差别 有法差 別不 遠 法自相 有 法自 有法自相,有因逢,法自相,有法自相,有法差 故因也 迹 可見違、二有、六者。有一實因:有德業等。 差別因也 者。所作性因·勤發因·積聚性因等。 違法自相 法差 別 有法自相 有法 差 別 別不,違,法差別,言也, 此因蓬,後三一不、達、初。莲、四有、一者。許非無 因逢』三四,不違。初二1。 後五 [違]四宗[具立]四因,一一个,違"即法自相: 有,四中一。違,四有,一云作法,不、說、餘 六類,中一,等,餘十二類,故云,等。疏說, 問。且何故所作性故因:勤發因 類之因。違有法自相有法差別不違法 相、法差別、一類之因、違、三有、四者。疏云。 問達,一有.四等者。何等因。答達.一有. 有囚違。法自相法差別,有法差別,不違 遠、三有、四者。許除四大體非無故、因等。 有 法自相 渝舉,違,一有,四類,中二。遠,二有a 後二因如太賢師古迹作法 類之因。 有法差 別不 違法自 違四有一者。一 意,有因違,法自 違 法差别 類如太賢古 "名"法自相相 類之因。 此等令 有因 存 栯 因 四 此

不可

開義

整作

縁

聲心境

作

非不

緣

桑

無常上

有"不可聞義"、是云。可聞

非取一切

. . . . .

問。何云可聞等義。答。聲上

陳,竹名,差別。爾·名。時。無相違因

·欲樂成-立別義,名,差別,

非謂.一切非言

違。答

此等因不、成。立者常宗。

成一敢者無常

唯

說一因約法自相相違說二因答

上卷云。雙舉二因:略有三

Ě

病之因。名。法自相相違:言也

悶

何故餘三

爾此

宗(令)前常宗相違(故) 謂令[法自相相違)有(

故疏云。

問。法自相相違作注射、統二書字義宣不數、依二書字義宣不

法

何

 $\widetilde{IS}$ 

此

有

師

說

法自相相違,言也。

故疏次文式。

法自相

准

。彼今四種相違中。

者指,比量相違相違決定。彼在四 云。從彼初說言也就是本傳。如 從被初說 亦初說 對,勝論師,立、量云。聲常。所作性故。 者聲顯論師對。勝論師立是云。聲常 <u>、瓶。 異喩如。虛容:此即九句中第二句也:二</u> 論師作。能違云。聲無常。所作性故,同喻如 虚字: 異喻如,瓶。此九句中第四句也。 也 聲無常,勒勇無間所發性故。同喻如信叛,異 祗。逼有。即闕。後二相:故勝論師作。能違云。 同喻虛空。遍非有。異喻有二物 此九句中第六句也 無間所發性故。 喻虛空"非有。異喻瓶"有。即闕,後二相,故勝 仍舊。喻任改同者。共由是者意何。 喻如。虛字:此即九句中第八句也,是其法自 ス ス 改 何過。約一切四相達時。 相違必喻。改。 改喻:作法也 相 框 因。因喻皆舊云云 云。此一似因。因仍用,舊"喻改,前立"後之三 相相違本作法也 合可,成,違,二因 答。疏云。若不、爾者。 必喻改。後三不,改、喻。不、爾言也言,必無法 後三有,喻改喻不,改。 切四 ·違舉,必可。改喻,作法一後三相違擧,不.可。 、喻不改、喻 喻任改同言也 間 問。此文意何。答言 爾其二師說者何 後三相違必不改 同喻如虚答。異喻如電瓶。 後三相違有驗改不改驗 許初改喻 由,是一切四相違, 問疏文。由是四因。因必 如論四作法 著約 論四作法 必無法自相與餘隨 動勇無問所發性故 非,如論四作法。 答 若不附者。云若 云初法自相違有 一者聲生論 輸改不改 後三不改故 中。電非有。 喩 支 同 答。上文 一法自相 『因必用 。法自相 喻有: 因问 喻如 勤 初 因 ı)j 師 通

此勤勇因彼第八句。陳那說,二俱是正因,具 何。答。文云。顯,九句中"此中所作彼第二因。

三相,故。今顯,彼二因皆具 三相,故雙陳,之

云 六

約

|相違||有||四種||何故初說||法自相

相違答

疏云。正所諍故。

比量相違相違決

宗故。初說,法自相,言也

。比量相違等者第二

(比量相違相違決定皆有)四種,彼中先

自 此

相等四宗中。立者正言陳所、辭、是法自相

定。皆唯說。彼法自相

文意何。答。

此二答。正所證者初答。意法

放云云 相遊等云云

冏

瓶"定有。 弊"逼有。 **虚字**。"逼無。

然而顯同品定有義云。

問舉三正

者意

異喻虛容"遏無"同品有三一物中。

同定亦得不要三遍;言也

作性因"於」聲有法一逼有。同喻瓶"逼有。異喻

故云三相俱遍

勤發因。有法

定"亦得,不要三遍故舉二因云云

意所

勤發因、同"成定。餘"。遍為顯宗、成"同

間 四作法,初一必改、喻。後三必不、改、喻●者。喻 二三合等因,答。若通,一切四種相違,如論 遊,三達,四因,之道理,言也 相因與。餘後三相 違 Ħ 相因與後三相達中隨一二三合等達,故通 改物與「喻不」改物。 旣水火異。 何可,有,法自 種相違 自相、喻不、改時。與、彼綴出後三相違中 可,得有二三一合等違、答、法自相相違、喻改 四 與、彼續出有法差別亦喻不。改。若如論四 亦不改喻。 時。與,彼續出後三相違中隨一亦喻改。初法 法初一心喻改。 一續 相與 切四相違,言時。言,喻任改不改。非如 作法一初一必改、喻。後三必不,改、喻。可 作法言。隨一者。後三相遠中隨一言 何故云,通,一切四種相違言時。喻改同 (餘隨) 周 。如有性量。 。何得,法自相與,後三相違中隨 合可 後三必喩不改。 成 中 違 初有法自相喻不改 隨 二因 合可成違二 開 者 何云.如.論 無 重一切 初 法自 也 四 作

其三

| 義者何。答。文云。 |

對

師二釋

逼

定

三舉二一正云云

問

且其對二師

者何言答

文云。今顯,對,生所作爲,因

發因 為、因云云

對

| 聲顯論師|| 言也

問

釋。遍定,者意

意用。所作因

|對,聲生論師,用,動

岩對,聲顯,勤發

何

文云。

所作性因成.無常宗, 三相俱

言若法能成。相違所立。是相違過。 徳業因。 因:不說:同喻亦仍用 者因於,同有。 有異有或俱。 文、又九因中第四·第六名·相違因。 句勤發因。 因中乃至成相違耶者。初問也。意 **宍甸名**,和違因。 論所,言後三相違 直望,立者,見 此二因 若隨 如何復難成和違耶 此中第四句所作性因。 頫 所言。後三相達直 阙 .舊者。是二問 帳 後 一積聚性 囚间 机 1/1 有 九句中四: 要问 相違因 (川 名 理門但 "異品非 二實有 ğη 。第六 交九 似

총

喻改同,言也。"即正因。何此名,相違因言,彼因必用,舊。司,相違因必用,本量因,約,同喻,不,言,改不、言,祖違因必用,在,者,第二問也。意,理門論但言乃至亦仍用舊,者。第二問也。意,理門論但有,即正因。何此名,相違因,言也。言,理門但有

答耶。答。此說:來二問。隨,彼問,逆次第答也。 無,何過,也 論後三相違積聚性因。 改同言也言。下之三因等者。答。初句,也。意 過,理通,一切四相違,言時,因必用,舊。喻任 作法。欲,令,學者知,四相違因過決定"非,喻 過:云、爾。約、喻理門、不言,改不、改。正理論。 ●正理二論說。因必用.存 成。 示法乃至非喻過故者。答後句,也。意:理門: 者知因決定。 文。此論示法。初一 。直望,立者邊見時。雖,具,三相,正因方。而 成。相違、故者。答也。此答亦有。二答,此論 窮究時。 一據心可改、喻作法。後三約。必不改、喻 反為 相違 何故如,次不,答,初問"後"答。後問"初" 成。同無異有。 "非:喻過|故、下之三因觀,立雖!。初一喻改。後三依.舊。欲令.學 一一窮究。皆亦唯是同無異 有一宜 有德業故 欲 顯 四相違皆因 故成。相違,言也

神傳也今可之言。 後三相違、願 文。至、下當、知者。此後三相違稱、聚性因。 質有德業故、因。具窮究時、闕、後二相、成. 言 也 一合等違類。 至次下說,彼相違等,處,當,知言也 "同有異無。 何 初法自相相違、顯、同無異有。 至,下說,後法師難,處,當 窮乳時 行相旣異。 闹 無異有成 此相合 相 有

故同無異有成。相違、言也者以。立者似同喻,為作。能違。違因。答。立者以。方便、矯以、異品爲。同品。敵違因。答。立者以。方便、矯以、異品爲。同品。敵

逢者。 法有法 遠;。今無。"立。聲無常。聲無常人」 汝聲無常 亦爲,法作。""非,法自相相違。 常宗相違可,是此法自相相違過一个樣,前母 無常,所作性故。如,瓶無常,一同喻也發等,極故、因彼、轉。故作,能違云。汝聲無常非,聲 相違,言也 者有法自相。無常者法自相。所作性故、因。不 問、此文意何、答、立、聲無常,所作性故,時、聲 」成,前無常宗。成,聲論所立後常宗。 令,前無 者雙:腰有法及法,為,法有法,故非,此過,去不 法自相。若所立因反成。聲常,可。是此過。今 何故不收答。文云。如立聲無常無常為 法自相相違。非,法自相相違過收,言也 彼 問 聲無常。聲無常"空"非、瓶無常。宗異品。 自相相違云。紙無常、紙無常。引非、聲無常 自相相違者。此問意:問,第二句所作性故因: 無常。所作性故。如:抵瓮箜:時,聲論師作,法 自相相違有方何。答。勝論師對。聲論師一立,聲 旣有。法自相相違過。何名,必用。 所作性故。 文。問,如、聲論,言、汝聲無常應、非,是聲無常 非過收云云 問。此文意何。答。其聲論師 「爾此法自相相違"著"「何過」邁"答。文云。 立:"舉無常,立 爲有法,亦爲法作故。 如,叛瓮等。第二正因豊非,有。法 問。 何牒,本量法有法,爲,有法, 對"聲當 答 非是法自相 法自相相 法自相相 問爾共法 所作 問

> 古名,云,相似過類 分別,相似者古人語。過類者新人語。雙專新 類。同法喻中。顚倒分,別差別義,出、過故云。 非。真過|故云。相似: 相似過類本作法也。 言也 云。聲是不可燒不可見故。如。虛空,是其分別 見故無常。 瓶等,時。聲論師作,相違決定,云。瓶可燒可 勝論師對聲論師。 分別同喻 著不著過故。 名。分別相似過類。今此聲論所立量。 別相似過類者。同法喻中。顚倒分別出、過,是 法 但是分別相似過類云云問。云、爾意何,答。分 立量。非法自相相違:名,何過:答。 故非 間 法自相相違 "爾其分別相似過類本作法何。 聲不可燒不可見故常"作能達 也 立。聲無常 所作性故。 過類""非真過」故云,過 言。分別相似者。似過 言 也 分別相似過類攝 問 爾此 文云。此 一學論 亦惡; 如

敵不許依 過 常非、聲無常、所作性故。如、瓶無常、時。所作: 自相相違。唯名,分別相似過類,進步是無常是樂等,可」作也 問。爾此聲論 不.逼.有法一分無常,故。 生義。無常、滅義故。所作性故、因。見、立、敵兩。 此等過有方何。答。聲論爲:勝論。立、汝聲無 分隨一不成過。一分兩俱所依不成過, 故聲是常。爲,如。心心所,不可燒不可見故聲 三過中無、著過,答。有,一分兩俱不成過。 定過有方何。答。爲,如,虛容,不可燒不可見 問。此量有。何過。答。有。不定過,也 所以文云。因犯,兩俱不成,所作性,因,立 無常 衱 生滅異故云云 有一分兩俱不成 爾此聲論所立法 設立者 朏 "若三十 問

"聲無常」作"相違,不,似,法自相相違本作

定"多重"不"多重" 比量論文也 相違決定可。多重, 聲無常乃至可是此過,正答。此假令、語。 立、聲常可是此過,如是言時。能達上亦可 ,作,能達,反問。何處云,爾,反答。文旣云,如立 座勝負已了。 而 何 唯不多重者。元曉師判 加以慈恩不云相違決 勝論許"立" "蜂無常 非

뢎

論許

依

無常

滅

敵

(者勝論不,許,其因

故 亦

因無,有法所依,故。

有,一分 兩俱所依不成

(依不成過)故云云

一分者。聲`一分有法"

也

『所以文云。又無常無。』,能依所作性,亦犯

犯

隨

<u>-</u> -

亦無常滅

所作、生故。所作性

有二分隨

不成過,故文云。設彼許

依

問,何此非。法差別相違、答。立者意從、本辭。無,似立,此過相,故云云、先屬配云。此語例。可故非。法差別相違,所以文云。此亦非過。諸 聲論亦爲:勝論,作:法差 別 相 違言也 論所立法自相相違"著"兩俱等三過 遮已"故 無常,故。如,瓶無常,者 文。設有難言。汝聲無常應非是聲無常。 相違、何者。法差別相違中、都無是作法者。 瓶無常,也 無常、瓶無常「ジピ・非」聲無常,故作』法差別相 無常非。聲無常,立者意立:聲無常,而同喻叛 相,無常者法自相。立者此法自相處。意,許聲 爾其有,法差別相違過,方何。答。聲者有法自 違云。汝聲無常是非、聲無常,許、無常故 所許別義、不、可說為法差別過云云 聲無常,此聲無常言顯正所 諍。非,法上意所 問 文。 有 許 無常,是根本諦。聲是有法。非是法上意 別義。故非。法差別相違過。所以文云、聲 亦非,相違決定所收,者 問。賴此,何遊、答,此非,法差別 問。此文意何答。 問 何此量云 許 問 如 罄

> 餘根 也字 像也 問。何一作法名,法差別,名。相違決定,違決定,所以文云。 非。本諍,故云云有本云。非。本語,故云云有本云。非。非·""。聲無常, 非·""。聲無常, 非·立者所,辭。故亦是非,相 答。相違因,因用,舊定。而聲論不,用,本量所 和,似相違作法,邁 作性故、因。 改、因用許無常故、因。 故退言。爾相違決定 故言不

法自相相建略也具至、下當、知也。 皆名,正因:爲,眞能破,者。一切比量皆無,正 文意何。答,若上法自相法差別相違決定等 故於。似立,不,見。其過,皆是似破者 文。設許,上說,皆爲,過者。 諸似破作法中。都不見,是作法,故言也 因者,故上聲論法自相等諸過,皆是似能 處。云,豈不已說其聲之體非所譯故等,之文, 文。至、下常,知者。意、指,下說,有法自相相違 切量無,正因 問 破 此

殖 他隨一

一,女被,下,意"上說,兩俱不成,處"說,立敵

| 所依不成過也、上云 設彼許依亦犯

可,說 所依不成,處"唯云,亦犯,所依不成過, 設立者許,敵者不,許故。犯,亦●犯隨一,已下 俱不,許,所作,生依,無常,滅,故,是兩俱不成。

故。宗有。所別不成過。"答。宗中所別不成、必

因中所依不成。因中所依不成。不。必宗中所

爾何云作法。答,數論師對,佛

不成!

、我故。宗有:所別不成過,因有,所依不成過, 弟子, 立,我、思。許, 諦攝,故,時。 佛弟子不,許

立,聲無常非,聲無常

所作性故 時。

。聲論非

成言也

成,定。今此聲論所立量,

因有 所依不成過

以不,云,爾者,上亦可 著 兩俱隨一所依不 故,不,云,兩俱所依不成。隨一所依不成。所;

間。宗中所別不成、即因中所依不

俱者。見。立敵兩:無常、滅無。所作、生。故云:兩 因依。無常、一分有"因不」依。所以云,一分,兩

俱,立者聲論許",所作性、因依,無常滅,一分

中。立敵兩宗相對"因所」成立、別義。立者意 法差別·有法差別 答,不,爾。法·有法上除,言所陳,餘一切別義 問。何云、法差別,有法差別,答。 別相違因 Ħ 富 相逢因·有法差別相違因。 所,許別義, 法·有法上言所陳I餘一切別義。 肵 要是兩宗各各隨 應因所 成立 意之所 許所 法有法上除言所陳餘 |所陳 許別義。云、法差別有法差別 ,因令 彼相違。 ·餘一切別義。皆名,法差別有·法差別, 故疏云。 立敵兩宗相對所、諍別義。是云 名,法差別相違因,有法差 ,凡二差別名,相違者。 言,因令,相違,名,法差別 一切義 非,除,法,有法上 法 皆名 差別 皆是差別. ·有法上意 問。爾除

能違 性故等。勝論師立 言。固相違決定有。多重。 准,此聲論師對。勝論師,立。聲常,所 對聲無常。所作性 放非能違上重 故等

常無常二義。即兩宗乖反。因喻各成,此云,相

"相違決定"答。相違決定者。一有法上譯·

違

(決定,今立者本自所,諍

常無常義。聲無常

非

別不成:

、不,許,聲無常,故。因有",,所依不成,宗無,所

●犯二他 ?

無

成 立 立,等,亦聲上可聞不可聞等別義、云,因所,其一問。何故不積來他用勝義、云,因所,成 因所"成立」意所,許兩宗所,辭別義。 義。有法差別,作大有有緣性別義。此 所,不,辭別義,此三中隨,宜、一一具。一一不 彼緣性別義。因所不成立。意所不許兩宗 上可聞、不可聞等別義。無常上作彼緣性,非 所。成立,別義、因所、不。成立、別義。 立者意所 意所許。非兩宗爲宗所許。 作大有有緣性別義亦爾。 ,宗所,諍別義。故云,因所,成立,等,有法差別, 聚性因必所。成立,立者意所許。立者宗正爲 、不。成立等,答。不積聚他用勝意許之宗、積 各隨 宜所 證別義 所成立別義 下三義者意何。 ,應者意何。答。此文賞 我等義。云。不可問義 5差別和 "有法差別,作大有有緣性別義"此等別 聲上耳識所 取義 問 一 諍別義。正所,不,諍別 何云別義 岩爾 非所作性因所。成立,非立敵兩宗 無常上作彼緣性非彼緣性別義亦 立者意所,不,許別義。立敵兩宗相 方名 差別 達。立眼等必爲他用、積聚性故  $\Pi_{+}^{1}$ 何云。聲上可聞不可聞等的義言 豹法 眼等者有法自相 「兩宗隨,宜意所,許別義 答。意具云上宗各隨 答。法差別,不積聚他用別 ·有法上 問。云爾意何答。且 因 通上: 義 云河開義。 問 要是兩宗各各隨 令 聲上可聞不可聞 義言答亦不不 相違名相違 故云,因所,不。 切別義。有因 。必爲他用者 整上容無 m 聲,有法 頂通 兩宗 Ĥ. 娍 義 因 茵

我他用的 法自 用勝。正爲:宗所 敵者邊,假我他用勝,意所、許。豹,立者邊,神 因所。成立,約,立者邊,神我用勝、意所、許。 勝要因所成立約 緣性非彼緣性義难之可知 者意所許。故隨、宜一一具。一一不、具。 意所,許。非,立敵兩宗正爲,宗所,諍。亦非,敵 亦非。正爲宗所、諍。字無我等義,因所。成立, 聞不可聞等別義、都不、具、此三義、答。 應。有法差別相違难,之可,知 我他用膀,正爲,宗所 上可聞等別義。立者意所,許。非,因所,成立, 一一具。皆三""不,其 相 勝。假我他用劣、約立 。此必爲他用 辭 敞者邊 法 故云,要是兩宗各各隨 一部。 約敵 問。何故不,具。答。 自相處。立 假我他用勝 者邊。神我 (者邊) 問 立者意許 爾聲上可 假我他 隨 作彼 他用 約 要 鏧 宜 神

因云云 爾尼也 相違。名,法差別相違因,有法差別相違因,不 餘一切別義。 差別相違因·有法差別相違因「非』此三:非"· 名。法差別。有法差別、云、因命被相違。 宗相對,因所,成立,意所,許。 兩宗所,證別義 法有法上除言所陳餘一切別義中。立敵兩 等。如是一切皆謂、相違, 不可聞等義。 文。若不、爾者。如、立、聲無常宗、聲之上可聞 有法差别 法差别·有法差别。 等別義 無常上 問。此文意何。答。言。若不爾者,者 朙 有"何過"答" "非";此三"云餘一切別義皆名 名。法差别·有法差别。 無常之上作彼緣性非彼緣性 作彼緣性等別義。 因令 彼相違 岩爾。聲上可聞不可 因命相違。名爲彼 名 L 法差别· 因令。彼 名法  $\overline{\mathcal{A}}$ 

> **差別相違因** 能達,時。不,成,相違因 等別義。名。差別,所作性故,因命。彼相違。 達,因,答。聲上可聞等別義。無常上作彼緣性 法差別,因令。彼相違,相違因。出。何無可。相 別義。無常上作彼緣性等別義。名法差別,有 若爾。便無相違因義。云云 達因義:言也 時 亦 聞 可聞等別義。立敵無不許人 因 無,一法而非,容無我, **|答||凡顯||他過|||必自無** 所作性故時 無同喻故。不能  $\bar{z}$ 闭 令被 相違 問。設 達自宗故 云 爾有 名 、成。遠量,所以云。無 上法差別 而立,聲非,空無我 問 過 問 若聲上可聞 何故可不相違 何過 而聲上可聞不 能違量不成 而立,聲非可 相 遠因 答。文云 有法 作

聚性故。如 四相違中法差別。有法差別。立敵兩相對。 達相違決定:言。法差別:0有法差別:皆难,此 文 師立此量本意何。 數論師對.佛弟子. 准 之知耳 餘一切義。 。辭別義。名、法差別·有法差別。非"此二·非 所成立,別義。 等必爲,他用。答。立,我可,受,用服等 侚 文 過,若立服等為我受用時,有四過,若立 受用 |神我為||受者||用受||用眼等||也 故不立我受用眼等。 比量相違等。 不,立眼等爲假我他可用 以具等。 名法差别。有法差别。 意所許別義。 法差別相違因作法何。 皆准,此釋者。意約。 是其作法 答。 立,眼等必爲,他用。 數論師本意。 不,立服 兩宗相對正所 也 間 餘一切皆 等爲 若 欲成 數論 答。 我 爾 積 因 鰋

喻"所立不成"。若有

喻依

無喻體名所立

不名關無同

愉

間

何故不名

闕滅過性攝

若喻依喻體俱無名關無同

滅過性

今此闕 岩闕 第三

無同喻是關

第二相

喻有:所立不成過! 若立:眼等為:我受用:時。 受用眼等:者,故不,成,受用眼等,所立完,故 積聚性:故。積聚性因。見。立敵兩、不、逼,神我 不許有法我故宗有所別不成過。神我非 等為。假我他受用。時,其宗。相符過。是云。 ] 宗有。能立不成過一喻。關無同喻。因 相違過。喻。所立不成過。是云,四過,若立,眼 不成過。是云三過, 共三過四過一過者何。 [對]佛弟子] 立,我受;用眼等,時。敵者佛法 。故因有。兩俱不成過。同喻臥其等。非 問。其三過四過一過有方何。答。若數論 。有宗:所別不成。因:兩俱不成。喻:所立 **上受用時**。 若立,眼等為,我受用,時。 答。 有 岩立:我受用眼 過 柦 **宣法自相** 間 耐 座非有。以此同品非有異品非有義,云不,共即同品非有。異品有,風具床。座二物,中。床 懸異也 立宗云。眼等必爲他用云云 立我為受者受用限等,乃至由此方便,矯 符過為免此等過以方便矯立眼等必為 ,他用,故疏云。數論外道對,佛弟子, 意欲,成 用。對云爾人。立服等為假他用,宗有,相 不定過,敵者佛弟子許,眼等爲,假我他 爾有。臥具等非為神我。受用者。故宗異品。 有能立不成一故。因亦有。不共不定等過, 等過。云:爾時。 同 喩 答 旣有 問。宗中能立不成。因中不共不 喻依 今立,眼等為,神我,用

奪

**監等為假** 

找 他

何名

闕 無同

兪

枧

因遍有法限等答 不許此因。 萬差諸法 服等諸法。者。眼耳鼻舌身。乃至山河大地等 成。眼等:有。諸法,故眼等云,多極微積聚,言。 悉成「極微」散「在魔字」成功之時。 因 差別,不積聚他實我受用,云云言,積聚性 法眼等,臥具等積聚性故。 用一故云,方便顯示,故文云。意立,必爲法之 法眼等 答 有法院、必爲他用者。以,方便、學、法宗。意不 示者 . 斯- 假等不積聚他用。 文。眼等。有法。指事顯陳。爲他用、法。方便顯 問。何眼等多極微積聚。爾積聚性因逼。有 意多極微積成,眼等一致。積聚性因 Шĵ 、其數論計"限等諸法。壞劫之時。 此文意何 問。約1立者數論、爾耳、敵者佛法 故有他隨一不成過。何積聚性 佛 湛 答 限等者。學 事為 矯事立眼等必爲他 瑜伽 不關同品定有性 鰤 Ω 漸漸和合 假想慧 遍有 者

βŊ

性 也 []

闕滅過性

者

囚三相中

若闕 初相。

各學一邊者意何。答。關無同喻過是關減過 過一年三十三過無,關係回輸過。所立不成過

二一過一答。雖同過一各各界一邊出二 關無同喻過,所立不成過,同過。有何

·若關第二相

相

"若三相供闕。是

故 嵵 答 受 宗 定 渦 Ζţ 積聚 者床座等。床座等,立敵共許,爲,他受用; 積聚性因,同品定有。 極微積聚物。 得為同喩! 物。故積聚故、因遍。同喻臥具等。 意異也 塵積聚物。 微積聚 亦約 ႑ 折 者言也。 麁色 。正根唯 因喻之法不 應 分別 至 佛菩薩所知 漢云 細 問。床座等五唯量積聚物。 丘根。 微 和 莾 有正根扶根 極 師 徼 何不許 枚 云瑜 總建立云云 伽 **正根不可** 眼等多極 師 者

艺术 別中積聚他不積聚他者。 肞 樵 者。數論所立二十五諸中何。答。眼等者五 囚 故。無,有,失言也。此答也。今此法差別相 喉所作·縄輪所 作異名。 言。由彼相似等者。 云何別法於別處轉者。 不 也 因喻法不應分別繼輪所作。咽喉所 法 折,色,名,極微,云,積聚,積聚名同,佛法外道 亦外道極微積聚云。積聚。佛法四塵積聚云。 喻。准之可知 物。即佛法。言五塵境也 。即佛法: 說異名 战論。云何別法於別處 細輪所作、瓶處、轉言也。 積 亦瑜伽師以。假想慧、折。麁色、至、不可 聚他 問。同喻臥具等"云"多極微積聚故。 "言五根 ep ep **挟根以四廛積聚物云。積聚性** 假我云積 何積聚性,因同品定有、答。文 問 由所作義相似 是此,故無,有,失云云言 。臥具等者五唯量。所集 答。臥其等五塵積 言服等言風具等 聚他 云何咽喉 所 言即擊叛俱所 非 儿夫所知, 非四 **『**华 轉 即此問詞 問。意許法差 由被相似 言。臥其等 答。神我 何故 作言 **水**咽 作別 意 非 故 違 (i) 作 知 聚

同喻队其等。非為,我受用故。有,關無何喻

。亦有所立不成過。同喻臥其等。非,神我

敞者佛法不許

能別我故。

有能別不成過

違云。眼等非爲。我用。積聚性故。如。臥具等 不受用者,非神我受用者,故作法自相相 有法

必為精聚他 別相違過,也 彼轉。所以同無異有。闕。後二相 絲生 勝者。非:神我他用勝者,宗異品也。積聚性因 爲神我他用勝一假我他用劣。意許差別,立者 **差別相違方何。答。眼等者。有法自性。必爲** 受,果。意迷,阿賴耶識,執,自性成,諸法因,迷, 業種子也。 云 神我 神我者神我言也 第六識,執一神我作業受,果。此受,用境,因故 云、種子,也。二者分別愛非愛緣生。即七轉識 咨何"答"一者分別自性緣生"即阿賴耶識名 言轉變無常者。 **變無常,外道言。轉變無常,不言。滅壞無常,** 假我無常轉變。佛法言:滅壞無常。不言 神我假我、若常若無常、答、神我體常本自 孵 十五諦中我知者接 假我 五知根接 九句 一量本量同品非有異品有非有。 用者、法自性、比必爲他用、法自相處。立者 "准佛法體何物" 。龜毛。非有。能達量同品有非有異品 假投積聚服等物故。云積聚他 |本量同品非有異品有非有。即九句中《喩龜毛等疏出,同喩,不,出,異喩。但思難處 。神我他用**勝**。而 執,神我,亦執,自性, 迷,分別愛非愛綠生,執,神我作,業亦 ф 神我非.穢 積聚性因。異喻有二物中。 迷。分別自性緣生 用勝。 句 問。爾作能違方何。答。眼等 接 如 樹根井水 聚眼 積聚性故。同喻如:臥具 答。外道迷,阿賴耶識二 積聚性因 |同喻臥具等、假我他用 \* 物故。云 問爾此量有法 刪 執月性成諸 。爾其二緣生 . 故。有. 法差 問 [n] 神我二 二不積聚 我知者 脈有 間 非有 以具 有 轉 此

異喩龜毛,非有也 臥具,有。心心所,非有。

不許 子 故 酮 違 但 共比量可,作。 等必為他用量:共比量。 共比量中無 也答。立眼等為神我他用劣。即達。自宗亦 勝一一立眼等為神我他用劣。何不云爾言 立《聲常立、聲無常、立、眼等爲、神我他 神我他用勝一故。作一能遠一時一可,作 者。其宗即有,相符極成,云云 所以加勝字,立。故文云。若不,作此勝用難 答為簡,相符過,加,勝字,立 何退作.積聚他用勝. 意能達量可.有方。 對云、爾人。直立、眼等積聚他用。有。相符過, 過;方何。答。立者數論許,眼等,假我,劣;"用] 師得。意加,勝字,立言也 須異求。 量。答。文云、論雖、無、勝字、量義意必然。不 云.積聚他用.無.勝字。何个加.勝字 用劣。今以、勝劣,簡別作、能違量、 論計,彼數論計。眼等根,神我受用勝 此一受。五唯一故者 文、其眼等根。不積聚他實我用勝 文式 自宗故。 可難言假他用勝,不得 置簡別他比量作時 「非神我受用者」故無,共同喻。所以文云。 、我。而立,神我他用劣,即違。自宗 若他比量 應,作,此解,云云 共比量中無 同喻 敌云云 同喻 而同喻以具等。 問。此文意何、答 問。云、爾意何。 切 。成能遠量答 所以作能達時。 無 遊云云 意"論學.梗概.疏 ,難言。實我用劣。 間。 問。其有。相符 見 敵者佛弟 何故加勝字。 神我用劣 立者意立。 答。 作能違 問。論唯 阊 此述 服我受 親 解成 問 置 時。亦眼 佛法 用 如 若 鮪 用 數 於

意法差別相違"約"凡顯他過必

Ĥ

。有法差

別

和違約

.被他達他非

成諸過義

能塗 如 性 性量處。 ,求.過作,非。立,非作大有有緣性,所以說,有 過作 "立.積聚他用勝 疏義。破.他不.求.所別所依及能別過.作"此 達量。此纂意也 糜;立有性非有性。亦五頂不。許。作大有有緣 自無過。此疏意也。二云,宗有。能別不成 故。立:假我他用胨; 用 有,此二義。此中自無;過可。 有法差別相違時。 纂意者。疏意無,此二義] 若疏意無,後 立。離實有性。五項不。許。離實有。然而五 因三和中無。過。成。能達量。有性,比量 云。爲破他作能違量 量答。云、此有"二說 作 爾。立、不積聚他用勝一時。非二不積聚他用 神我他用勝。 見,自有,能別不成過, 有其過,方何。答。佛法不,許 有。自能別不成過。 勝。何云、積聚用勝 性 别 言。答。云,疏意纂意,此先德御傳、今可、言 勝立故。 作方何。 "能違量"有""能別不成過"可,不,作能 .然而五頂牒:立非作大有有緣性,彼旣成. .是立,非不積聚他用勝,何不.成 如、臥具等 破"他達,他非,成,諸過云云 是疏 答 作。能違,時。 汝眼等為神我他 問、凡顯他過必自無過 立.非作大有有緣性。何可 答。若立,非,神我他用勝! 因明道理。凡顯,他過 故立假我他用勝 問 |時同"白'無」過可 問。其二說者何。答。 "若說,他可,破。自 可,作,非,神我他 立者意許 神我 作問 用 而立非 4, Ĥ 神我 義 一勝論 穦 耳 者 硴 能 勝 問 頂 若 違 亷

外道名五 亦解云

唯量。量者分限義

伐"沐斧""不云 彼伐 未斧"

云彼伐木人

親

唯者決定義

定五塵境不增

不,受用五唯立,

假立

物。故云,假我受,用眼等劣,神我、眼等

用於此。受宜唯故,

由.依.眼等.方立.假我

積聚我用,眼等,劣云云 每見五唯母當者

間

勝

門親受用五唯量

故云:神我受:用服等

二放文云。其限等根不積聚他實我用勝。親

此身者。

體即

服

(等五根。

假我是眼等五根

上

作

何

義爲

砞

馣

義爲

嬴

莪 帺

ĮĮ.

此

也

間

何故神我假我云

答

所 有

言

眼 肵

有實體 <u>v</u>

者

敌見

假等 神我云他

問

一物也

故見

眼等假我云他

||神我離

何故眼等云神我他用

勝假

我他用

假我"服等和合"共為

所依 共上所

彼基深義。不,可,例也 疏中卷云,成劫之初。約,憑藏二義。我而此邪執。疏中卷云,成劫之初。即生死涅槃因其如,明燈抄8令此論意。諸法威時自即生死涅槃因其如,明燈抄8令此論意。諸法威時自 後弟子十八部中上首者。名。後里沙。此名爲 髮面色皆黄赤故。古云。迦毘羅仙人說也。其 意何 諭 羅,此名,數論,謂以,智數,數度。諸法從,數起 有外道出。名,封毘羅。此云,黃亦色仙人,鬢 成 壞成。五知根,五知根壞成。五唯量,五唯量壞 丽 自性次第成。世界壞時。從一心平等根,次第壞 問 我就我執壤成一大。大壤成。自性。此自性 彼者。名數 雨際生故。徒黨名。雨衆。梵云,僧佉奢怛 論能立數。 答。心平等根壞成,五作業根,五作業根 。成次第如前。今心平等根,次第壞者 論師 故彼'名,數論,其學,數論及 彼说二十 ]<u>[</u> 新 略爲三

之云神我亦受用五唯量

而何云神

,眼等受,用五唯量

一答云爾無過、何

問

**非數論言。** 

神我受用大等二十五

1 | 找受

雈

等、云、假我用膀,答。世人云:我見我聞,謂

即其我者假我。故云假我他用勝

故云。假我他用劣

問

爾何佛法眼

腿

神我離 眼等

:別有,自體,己受:用眼等,故。云: 假我已即眼等"不能已受用

故云。假我受用眼等多

意

人云。我見我聞

等,多答,假我雕。眼等,無別體,眼等見聞。世 何故眼等和合依,彼所,假 立假 我 受用 眼

神我他用勝。

老

服等為

門受用五唯量

根我问

ዙ

非

眼等根受用五唯量、神我 譬如,人以,斧木,伐時,

答摩云、閻雜、閻師述之間 性所 名"自性" 性神我或有無 用。爲境纏縛不得 我本性解脱。我思.膝境。三德轉變 苦癡。今名。樂苦捨,由此三德是生死仍,神 赤黑唇名喜憂焓今名貪嗔癡舊名 也言言德者。如次古名染無黑。今名黃 取,勇。義,刺開云、微。亦名,塵盆, 今取,塵義, 種 性別名。三德薩埵刺閣塔摩。一一皆有三 此九法,開爲二十五諦。 ·本。此有二義,一云,十六諦, 十三諦雖是無常而是轉變。非 根、七五作業根。八心平等根 性。二大,三我執。四五唯量。五五大。 變易者。謂中問二十三諦,非體新生。根本自 ιţι 思。自性不變。我難境纏便得解脫 不 十二種、謂前七加、五大、能成、他故名、本。爲 有。二義,一云。七諦。謂大·我執·五惟量,二云。 大二云。十一種、除、五大,三亦本亦變易。亦 此故名本。 變易,我知者。自性者。古云。冥性 他成故名|變易| 四者非,本非,變易| 謂神我 ,用故"中爲,四者"一本非.變易,謂自性能 德故初云薩埵。此云有情乃勇健義。 13 .能,成,他非,他成 故 廣為二十五諦,一自 轉變故 四 廣爲二 將,成,大等 非.他成.故非.變. 我知者。謂神我 體是常法、然諸世間無 十五 ,涅槃,後厭修,道。 亦名勝性 諦 略 自性正名,勇塵閣 謂初自性總名,自 爲 謂十一根及五 九我知者。 能受用境有 有生滅。 未 勝異 者 一變易而 成大等 我乃受 。六五知 謂 中間 我 舊故 滅 一般不 Ħ 於 壞 Ú 夺 非 成

法

廣如

金七十論及唯識

下

卷

法言也 時 厨人一神我喻家主 境,者。何變作。答。如 間 文云,若以。所思,實我用勝。 假我用劣云云 假我不爾。以無此義邊,云,假我他用劣, 此,故以,所思義邊,神我受用臥具等境,勝。 性得:神我氣,變,作臥具等境 用劣義,答,具言時。有,神我他用勝、假我他 勝 用勝:神我他用劣義:無:神我他用勝:假我他 我安處所須方受,床座,故。 我他用劣。意、假我親顯登。居床座、神我疎隱 在故。云神我他用劣言也。 我他用腾;約,神我,非,親安處所須,故。云,神 假我親為。安處所須,受,用臥具等,故。云,假 我他用劣。假我他用腾 用劣。爲當何。答。其數論、同喻、臥具等、云。神 問 言說。香象自來。於,其背上,化作,香象,公云 大等,令,我受用:猶如,帝釋欲,遊戲,時。亦無, 我欲、受;用壞,時。自怪次第成者意何。答。西 大等,次第成 自性因成物。從"自性,成無、疑"故學、次云,從" 次第成,而何云,從,自性,次第成、答。下卷意。 神我欲、受用境時。自性得神我氣變作 厨人備送. 實我用劣云云 唯識疏第一,引。正法念處經文云。轉成。 云、故從、大等、次第成、之。 其數論、臥具等:云:神我他用勝:假我他 間 問,何言。答。神我欲、受,用境,時。自 君爾 所以上下文不,相違 -神我氣,自性變,作大等諸 問。爾約。臥具,有。假我他 ,上說香象驗,亦喻,自性, 臥具等 意"如,家主欲 問。何故云、爾。答。 於,以具,假他用 故疏云。然以假 其 神我即受;用 不、云、從 (神我他用勝 食飲 問 自性 故 神 對。各隨宜因所,成立、等別義。名,法差別,作, 除法上言所陳 文、亦非、法上一切差別皆作

文 用勝義。非是所諍。故不可用之也 非,深,所思量義。 劣。今立。眼等必爲 他用:時。此諍,所受用義: 用劣。以,所受用義, 約。與具等,以,所思量義,神我他用勝。假我 記云。此云。勝劣。者。約。親勝、說云云 安處所須非,親安處所須,諦,用勝用劣,故邑 答。此別義。今非,所用, 者意何。答。今約,立量門,言,用勝用劣。約,親 我他用臉者: 莪 何 云同 喻臥 勘,成宗異品,著,法差別相違 故依,所思量義,有,神我他 其等 假我他用勝。神我他用 假我他用勝 問。別義非。今所用 解意願。 者 非 郝

也言:勝劣,者。立者意:許積聚他用劣,不積 積聚他用勝意許宗。作。積聚他用能違量;言 聚他川勝,言也 爾此文意何。答。以,彼立者積聚性因。 相違,故今疏師讓。本師云。今者陳那 何云。今者陳那,答,天主受。陳那,作,法差別 達作法,陳那論不,說。所以可,云,今者天主, 別,而作,相違,者 今者陳那郎以,彼因,與,所立法 間 天主論說,法差別相 勝劣差 爲不 問

自相/言也 相。今不積聚他用勝者。意許差別。非言陳法 文。 非法自相者 意必爲他用言陳法自

除一切別義中。

立敵兩宗相

四

種

相違私記上卷終

相違

者。

意云。

文 能達量言也具如 相違之義積聚他用宗 如是亦能或一立所立宗法自相意許差別 者 間 此 文意何,答

> 假我,用勝,云云 是其意也 眼等亦是積聚性故 必為積聚他用勝云能遠量言也。故文云。 共臥具等具積聚性故 旣為 積聚假我 用勝 有 見。此意許差別。故。 問 用者 他用勝宗,分,異品。 勝者、非神我他用勝者故。 楽他.用勝.意同喻臥具等積聚性。假 自性下意許神我他用勝假我他用劣。敵 積聚他用勝。答: 言陳:意許二宗故。 聚他用不積聚他用"是法差別"彼積聚因"今 更不,改。還卽以 彼成;立意許法差別積聚他 用勝。破立者意許不積聚他用勝言也 文。由他用是法自相。此自相上意之所 相。即此積聚性因,臥具等喻。亦成-立積聚他 以積聚性因,以具等喻,成立必為他用法自 達"積他用勝言也 前宗法自相下意許差別不積聚他 自相也亦能成立者。此精聚性因爲 所立宗法自性,者。 此 "腿等亦積聚性者故。以,此因喻,作, 例破 何以。積聚性因臥具等喻,成。立眼等 問。此文意何。答。以積聚性 Ē. 如 是 立者眼等必爲他用言陳法 者 以此因喻立眼等爲積 積聚性因彼轉。 前宗、必爲他用。 總舉 成.相違因 應 如,臥具,亦爲 問 例破者意何。答。 積聚性 望意 許不積聚 三言 也面階記 因 同無異 因成立 段我他用 四因 旧用勝相 言陳 言 服等 許積 成立 成 者 爲 例 法

B為本云今此三卷者東南觀理權大僧 記公式 都 御

li

私

會執行由內外相調故爲第二夜竪義稽古 [n]仁 生為兩會遂業後生備二求之資糧而已 本院權大價都御私記三卷令書寫墨願 ·時永正十年癸酉來四月之比 可 有法花 <u>.</u> 五月六日移點基 元 牟 後四 三論兼因明沙門英訓三十八 月八 日 4 刻書寫之功 沙門平榮 1

兪

## 四四 種 相違中

筆蘆州住侶春湖叟寫旃

## 東南權大僧 都記

間 他不極成。 他不極成本作法"即出,此量 差別他不極成過,因有,有法差別相違過, 答 別差別、實句所攝四大種。 敵者他不許,故爲,實句所攝四大種非。實句所攝四大種,所 相違亦爾"三可作順前句答, 別相違過。必所別差別他不極成。所別差別 宗必有,所別差別他不極成過。 差別相違,作法也。 別差別 實句所攝四大種。 別他不極成不,帶,有法差 別相 ,此過,此量所別差別他不極成不,帶 疏中卷云。如,勝論云。四大種常云云 因有"法差別相違過|比量"宗必有:能別 爾此量唯 。有.能別差別他不極成過.疏"能別差別 法 也 非"。必有法差別相遠過"法差別 閊 有,法差別相違過.無,餘過 能 別差別他不極成不 此卽所別差別他不極成 問 問。爾有法差 此法差別相 達作 "若所別差 法 有法 盐 耶 何 ép 法 聚他用勝。如、臥具等:諸非積聚他用勝者。皆 聚他用勝 問

作法也 論生論 差別 因喻。此單能別差別他不極成過。若具舉。因 極成不帶法差別 此即帶法差別相違。唯無出 等也 眼等必為積聚性用勝。積聚性故 答。必為他用,法自相他處。立者意許神我他 何相過。答,闕後二相過也 住轉變自不,成。是名,兩俱不極成過,此即本 不成立云云 是所別差別。阿賴耶識他不成。 此中有法識自相下。爲阿賴耶識心不等識 大乘師對.數論師! 答。諸臥具等。立敵俱詐積聚他用勝 轉,同無異有,故闕後二相,所以作,能違云。 勝者。非神我用勝者。宗異品。積聚性因彼 用勝,假我他用劣,而同喻臥具等。 假我他用 變常住轉變"是法差別"生死轉變他不成常 具等。兩宗共許、為積聚他受用勝,故云云 臥具等,爲。同喻,作,能違量。 所以文云、諸臥 約 亦帶法差別相違。 作法 此能違量。合雕方何。答。 問 問 何 問 何故臥具等爲同喻作 。此法差別相違因過。 能變色等法自相下。爲生死轉 何云,兩俱不極成一答。疏云。如 答 作法。此中可云舉:宗無 疏 立、職能變、色等,宗云云 H 作法准可作也 眼等必爲他用作法 問何闕後二相 ,能別差別他不 眼等必爲積 心平等識自 、因三相中 如.臥具 能遠量 皆見積 故。 Ŗ Ŋ 敌 心所可、云、覺樂, 答 闁 有

見非積聚性如龜毛等也 所 問 違景第六句攝 此能違量。九句中何攝。所違量亦爾 能達量第八句攝 問 答 何

積聚性故。諸積聚性者。

间

第六句攝。 第八句攝 量:積聚性因、同喻中臥具、轉。 轉。龜毛等、不轉。故云,異品有非有。豹,能 同品非有。 者意何,所違量亦爾,答。約,所違量,無同 三相違第六句攝。云。乍觀,有。其意。可 品有邊二云。後三相遠第四句攝。纂具研究云 要云。後三相違皆第六句攝玉玉亦疏舉,異 定有。亦闕,第三異品遍無。云何說,四相 句之中異有同無故成。相違。 闕,第二相同品 故云。同品有非有! 後三相違第六句攝|今疏略者不,爾 疏意。後 故、答。其疏略云、爾。理可、云、第六句攝,故集 已。云。乍觀後三皆轉第四同品非有異品有 爾攝 ,直人云,我爾思。汝爾思,假我他用心心所 、此何說、法差別相違、處、云、此明、還是九 何爲,眼等必爲他用宗。心心所成,同 箈 積聚性因《異喻有二一初中臥 能達量同品有非有異品非有。 所 問。能違量同品有非有異品非 /達量同 問、若爾 빎 非有異品有非 心心所,不 可,云。問無異 槙 思 轉 故故 違

可,成,因異品,何故必置,同品,答,置,異品,亦 所無積聚義,故。因彼不,轉見,立者數論,心 故。爲、眼等爲積聚他用勝宗成。同品。亦心 有,所立不遭過,不、成,能遠量, 加以同,宗名 心心所,中。 聚性,故。答,此一分能立不成,同喻有。以 [品]心心所旣同,假我他用勝宗,何異品] 立不成非過 問。若同品攝有。能立不成過,心心所非。積 臥具有。同品定有性義,故。 數 問。心心所無積聚義 ●●安政六年寫京大寺藏本, ●享祿五年寫小野支妙氏藏本

菱

過 諸師 是言,一切因明內明處。 安裝三藏諸法門受 西域諸師 所言同 謂。此等記不 云 明言也。二者不善數論宗云也、然諸記 間 攻 若所言同 两城不善者 故云 函域 域諸師。加以文軌師其義異 ,指《文軌等古師』案;其記意 云。眼等應為積聚他 。西域師,而所言何。西域不善者,言也。 言。有不善者,者。有二傳一者不善 此文意何。答。言,西域諸師 [域諸師有。不壽者] 獅 何指 ·莊嚴師:言 西域諸師 用 因喻同 此 何言。西域不善 直申差別相違 讓,本可,云,西 云。文軌師 者。不指其 諸 前者 師 西域 者 今 囚 雖 中

床座通二他用。 文意。西城不善者能達。有:相符過言也 文。汝宗相符 積聚他 用 釋 中後釋也 西域又釋。數論眼等唯爲。不積聚他用。 無和符失者。 雜說。眼等積聚他不。用 敌令以。臥其,例令。眼等亦 西域不善者有 者 此

自性轉變成一大等二十三諦

持

二十三諦遍有。

若准佛法

如,真如沈轉故。

用三德所成二十三聲。 文。數論難云,陳那弟子非、善、我宗。 者。數論難的域後釋也二意後 豊於眼等無 神我受 能受 變成萬差諸法時,

如是自性成二十三諦時。

靡所成大等二十三法 我 拟 問 用眼等神 此引 證顯 神 Ш **| 識亦云 執我是思** 問 我亦受用服等言也故云質 者何 我受用眼等義。 意非假 天世間薩埵多。 問。天世間 由此眼等質我亦用 二德和記 "受用薩埵 三世間何 刺閣 仙間 。自性薩 煕 搽 徳傳 也後可い勘

名三德者。可名薩埵"刺聞"塔摩一何故 **埵德顯** 人世問刺聞多。自 黑故。 埵多。 各偏增故、 問塔摩多。自性塔摩德顯 三德。樂喜捨者受用德。 天趣薩埵多等者意何。答為此三德黃赤黑 列薩埵刺閣塔摩、答。舉,自性於三世間各 白檀木片片楊成時。其白檀片片遍有。如是 染脈黑勞塵闍樂苦癡者。谁可 拾。苦樂分別,故。畜生趣塔摩多也。 趣刺開多。畜生癡故。畜生趣塔摩多亦利此 心德的天貪多故。天趣薩埵多人臟多故人 者色德者約此色德天趣色多質,故天趣薩 具三德.故。竪論三德。横論成.九德. 天趣薩埵多。人當受、苦故。人趣刺闍多。畜生 人趣色亦故。入趣刺闍多 歐趣塔摩多"亦約"此三德。 貪瞋癡者 云。天趣自性薩埵德多等 即天常受;用樂,故。 性刺闍德顯 問 總名,自性,別 知三世間各 畜生趣色 譬如一 古人芸 料世 間

他受用 队具 善者。如,疏上文分别神我他用勝假 劣著過。如是分別可著 奖 文:故但應」如前所,分別、者。意不可西方不 皆遍有:自性:言也 不應於中生異覺 臥具假用。或眼等通二。 臥具唯假 者依。記文、二者依。此 2週11世 云 眼等唯 爲 **致他用** 實 阚 先 軶

共萬差諸法皆遍,異如 共二十三諸中 。其自性大等 文 成 他 用是何他耶。 世親菩薩所造論名。金七十者。 論意故。 數論宗。其論義勝。金七十論。故。名:勝義七 名金七十論。 獻,金耳國王, 王悅"强,給七十斤金, 故其論 論義:役作。七十行與釋:數論宗 名、數論腹鍱,鐵鋌,首載 火爐,入,金耳國 難彼云。汝言必爲他用者何他,若說。積聚 他犯相符失等。之文、个勝師引。 過 爲 能別不成過,非,我所許故。關無同喻。 他 上論。言。必爲他用是何他耶等:者。世親 有,相符失能別不成過,因有,差別相達過 中法差別過一若言。必為他用言顯法自性宗 過 金耳國 定。非心爲他用言顯宗、著此等過。意 論師得共意 有關無同喻所立不成過答 言顯宗有,此等過,若云、爾時。一切正比量皆 定者 先徵 必為他用是何他耶(欲,顯出,意許差別 。亦即此中法差別過者,意云、勝義七十者 能別不成 「有。和符過`我亦許故。若說·不積聚他 .喻。亦有.所立不成過 言也。其同.此因明 胨 而何世親云必爲他用是何他耶若說積 間 義七十對。金七十二亦徵 等過 Ī, 此引為證。故云亦即此中法差別 云法差别者。 慈思論疏第一云 難彼隨彼答著法差別相違 微蝶腹。 老說 關無同喻 世親菩薩作。七十行頌。破其 云亦即此中法差別過 積他 頂 臥其爲 谕。 狐 戴火瓮。 顯出 意許差別 相符失。 調有別外道人 不爾 被 數論所造論 式 郎以共論 聲 云亦即此 。所立不 若不積 '必爲他 世 上論鼓 非 是審 臥具 日審 親 有 著

ブ、 ゴ 勝論 指五頂所立量也 本 勝論對 五頂 說 問 若爾 也 五頂於 後復爲五人說 故 何 斷及莊嚴展轉云指。五頂故 屔 <u>-</u> 莊嚴疏云。今云如說者 Ž, 五頂受傳 今 指 此展轉 即便悟解。 彼 論 "言意此 後更亦對。弟 赦 即以此 此六句。 () 即說 同 開大有 富 豊實等 如 불 就 創

Z

有滅

難言。今必有一歲以後劫壞等有一歲故。 大地等常,今無念念生滅,廣叙 外道

。遂造,七十行頃

申

數論宗。 有後

王意朋

彼 如

曲

僧

益

袟

因

諍

₩.

界初

無

滂

徻

不

名 以

同疏

第四

Z

欲,彰,己介譽

遂以,所造 東天竺有

數論師學徒論議。彼立二十五諦。說

被宗。此僧

准前

其五人弟子聞,前三句。 異及和合何。弟子旣信。同異句義。 外別有有那。五頂欲令。信有句故 句乃住疑云。實等非無即名爲有 莊嚴疏云 子五人。故斷亦云、五頂對,弟子。所以慈思從 身相圓滿。五聰明辨捷,六性行柔和、七具、大 旣悟,所,證六句義法、謂證,菩提涅槃。便欣 指。五頂所立量。也云云 句為同法職立此量也。 ,木云,指,勝論, 德,故。一生,中國,二上種姓,三有,寂滅因,四 入 何 滅 答。疏云。鷦鶥因緣如前已說。時彼仙人 [但差。所悟末。有。傳人] 傳者必須具。七 問 凡此比量起所以 **今云如說** 者 卽

悲心經無量時何無具者謂經多劫婆羅 底斯國有。婆羅門,名。摩納縛迦。 旋、頭有。五角。七德難,具根熱稍遲 又三千歲 化復不得 經無量歲局其根熟 有者能有實等 彼皆信之。至大有 所住山 仰念 空仙 因相忿恨 公五頂 中 此云 儒童 徐說先 仙人應 。更三千 。鵝鶲通 後三千 及染妻 頂髮五 賃 量云云 齋食 之 暢鶹。貴藏:夜出遊行乞利。 卷云。成劫之末"有,外道出。 指何處答指中卷 德業性不無是能有 豊難 三外別有能 德 ,子。名|般遮尸薬云云又莊嚴疏云"波羅滬斯 迦者父婆羅門名,故。慈恩疏云。波羅底斯 疏云。摩納縛迦者五頂名。 慈恩疏云 摩納縛 婆羅門名。答云,此新古師意別 六旬等云云間。摩納縛迦者。若五頂名。若父 句論: 諸論中勝或勝,人造,故名,勝論,此 云縣論古云轉世師衛世師特訛也 俥 優婁迦訛也復因、夜遊點、傷産婦、途場碾米 人便說。同異句義: 乃至 斯城有一婆羅門子。 此亦爾、故不。相違、亦西明疏第一云、波羅泥 名般應戶住此云五頂云云 國有婆絲門子。名。摩納縛迦, 有一婆羅門 名 摩納縛迦 此云 儒童 儒童有 相違答。莊嚴父名。名子、如為子名、鶩子。 六句:云云 德士德略獨曰。開羅數與便和悲。云云 六句:云云 波羅堯斯者。新人語。古云云:波羅宗,有古 時儒童更有。弟子。名云、五頂、作、義鬘論 单 鹄 業一外 人。舊云蹇拏陀訟也 然猶不信別有大有 "具"七德三度化 扐 疏後經多劫者何劫。後記云。問 末出言 倜 因此亦號為塞拏僕此云食米齋 別有 先其鷦鶥。因因緣如前已說者 經多 醴 常是一。 劫 "仙說,子句"一聞即難 者是 名,摩納縛 問其中卷何說。答。彼 五 亦云,吠世史迦,此 **鵂鶹便立論所** <u>Ki</u> 人以爲,名。 名唱露迦 弟子 **∮**阿 錐 劫耶 此云儒童 [15] 信 不 何者 莊 迦 (何故如) 准此 间 從 此式儒 此云 造六 異 ž; 有

蚁

如所立

因有隨一遇

誰言。今無滅故後亦

彼非能破

宗因喻過言

我僧並無故

叉

nih)

亦名勝義七十論

以對,彼而破

(被外道

之故今金七十論其由致

世親乃造第

義

。王重已。造,七十行頭論。王賜,千金,以顯:揚 伽外道,遂辱,此僧,令,乘,驢等,然彼外道為

·川等,彼僧爾時竟不,能 答。 王見信·受僧

外道難言。後必無、滅。今無、滅故。如今

女無 勝劣之字 是畫蛇足耳云云 此文意何

此引更記文非《慈恩疏》

問"難意何

儒童有子。名般遮尸葉,此

是 亦

|無人當者|云云

問。天台清馨師疏云。論

愚人畫,蛇形,著足,如是論文無,勝劣之生 答。東記云:爲蛇畫。足。引此文:意。蛇無足

劣之字言也

問

**此難何遮**。

歲戲遊園苑一共、妻競、花。

**拏卒難** 化導

答非難數 慈恩愚加 勝

白還の随

過 所謂消轄宛同

西域

化"五頂不。從

兩競尤甚。相厭旣切。

時神力化

鵬

便

傎

實德業 空迎往 時國王遂將,但親此論,遇諸方城,宜全流

. 故如 燈炎等 汝不 解量 乃非 我們

11

我僧但言。大地等法亦前必轉變滅。後

非質罪 (有法自) 異性 德非業。 相相違 · 六 問 如 有一 法 **設者如** 何 實 故 論 誰 捕 7 薍 徳業 如 笞 說 此 故 如 有 悟六句義法。說 乍)

ţť.

瘲

爲同喻立是句。信故。文云。五頂雖信,同異 三外別有能有三云 者能有實等。 肋 此 劫二三萬旗五 等劫名之爲多亦復有無 和合。然猶不信。別有一大有一機鍋便立論所 進 句。答。爾信。故文亦。仙人旣陳三比量已。五 此悉行云云 頂便信。 法既有.傳 放 故德業合為一 D), 同異。是其三比量也論總說。今疏開立 業。故如同異性者性非業。 質。有一質故。如同異性。 "弟子不」從云。實德業性不無是能有。豊離 **有性何言。五頂不.信.彼** 初 訯 云。鷦鷯の至 住壤宏等劫 非實宗以有一實 一云云不定過至 成劫末入壽無量。此師出 |有德有業|爲|因。 。波羅亞斯國有婆羅門子等云云 授同 若有德有業別別為 異和 問 問。其三比量者何。答。 "断仙人立量後" 離實德業三外別有體常是 名之爲多 Air. 頂亦名多劫 因。故文云。此二因云。有德業 合句 無益時無具此者 後 仙便人滅。 何故德業合爲一因立 為因 問 五度便信。 爾何介。信答。側 答。文云"仙言。有 有性非德。有德 遒 但 世 後二宗如次可 有德業故 也云云莊嚴疏 凶 設縱 據日 五頂信。其有 勝論宗義 名唱露迦 有不定過 此同異句 **經經於住** 月歲 有性 問勝 如 間 數 JE. 山

同異句·和合句。 問 六句義法者。何 扙 游 實有九質 德有 是云六義法 答。實句 韶 四德 地水火風空 德旬業 谓色 味香 句 何 云: 扩 in the 胩 荀 劕

13 被

īij

網。同是體非

机

101

14

間

期 異

同從 體多

郹 答

可云體 凬

不成過

故周後記

略

但言

亦

| 起意。可、勘、之 | 世義者體也。 是別

問 **∮**¥∫ [:i]

異者非二

羗

言體

答

若有法有性學離實有性

者

實有是不無有故。

性

[H]

疏直云:因犯隨一:不云:因犯隨

所依不成.

前何

ŀ

随一云云 故云:立敵共許實德

業

上非能

不成過。故文云。若說、大有。所別不成。因

實有性

而何云。共許能非無性

答

若顯

以立有性非實見顯有法學有性

實有性者

有。宗所別不成過。

因隨一所依

犯

卽 異

唯認就可以動之之一問。 約 業有"五業"取、捨「屈,增變化和。 西明一問。 約 業有"五業"取、捨「屈立二十四德。 謂色聲香味觸數量重一異合雕好觸苦樂論師十句論所說。若依二人句論。 立二十一德 域化、此論師 重 性 液性 潤性 法 非法 行 聲能。 慧日勤勇 重 性 液性 潤性 法 非法 行 聲能。 慧日 數量 同異 法門 是一。今質德業不相離相著者。 體多。質德業各有 申行。有句體一、實德業三同一有者。同異句 業釋也 同異 有能句 無能句 俱分句 無說句也。 有,十八部,中。一人部首名曰:慧月。說,十句 業。當是云總異。地水火風等中一一極微不 常是云總同一九實總望德業 也 六句義中有句。 同。當是云、別。此一一極微同是異。 爾可云隨 異法體多。能同異性亦體多。故云、爾 别 回 說 可云。隨所和合法體多。 有性其體一。答 何云和合句體是二一答。 九實互望其各別。當是云、異別即異。持 別即同。持業釋也、九質各不同。 義者。同異名多故義亦多一和合名一。 一別性合 問。亦何云。同異句答。有。一實德業一令。 物。名同異句 『何云』爾答。雖、實句中有。九實。 同是實 即實句。德句、樂句:同句:異句:和合句: Ħ ,所有法體多,能有性云別,何云。 何同異性云。體多。答。隨所同 離 俱分句者。六句義中同異句 彼計 彼 總回異別同異。和合句體 性此性 爾耳不可 H 約 同異·和合從。名可 能和合性亦體多。 党 此有總同異別 樂苦欲 九實異。其德 微 勝論弟子 "當是云 同句者。 當是云 問。亦 問若 可,知 問'就,初比量,立,有性非實,意何。 異,准,實 問'就,初比量,立,有性非實,意何。 勝論,這就明歷抄第,可,動。約,億業,云,聽同異別詞 勝論,可思釋難,6夏幣論計其所由其如,歷略篡繞中唯 多'答'不, 不,訴解 問。何故不,亦稱,答。可,問, 性言也。 答。有性者有法。非實者法。此 為宗乃至 不相離性。正名,宗。意有法有性體非即實有 性 非、雕實有性。偏非、即實有性。全學,共許有 بة. ح: 周記云。 非無性 别 無性。名,共許有性、故文云。 法界,有性,若雕質有性。

非無有性者。答:不、爾。 此立敵共許有性。若爾

能非無性者。

強實能

有。第三非即非雕能

即實能非無性。

今此奄含學也

非

쳼

離。即離二有性外別有能非無有性故。

但奄含言。

不無之有名,能非無

性。而何云,扁非。離實有性。偏非。即實有性,

芸問

`論.有性.不.過.離實有性·卽實有

五頂兩所。共許、實德業上能非無性,故成所

。此言有性。

仙人

問。何云共許有性。答。

實德業上能

非

。故疏云。

有性有法。

"非實者法"合名

有法 法互差别

此之有性體非即實云云

問。今有

若即實有性

答。偏

言。因有:隨一所依不成 是故具答時。 凞 团 四所 犯 依 肵

0望二以上@

。然此三種實等。

雖

有功能各別

皆有

大 文

货

間

。何故云.爾

答

地

水火風常極微

有多實

( <del>Z</del> Z

問。若爾因可、云。有一質故

有

答。

至,下當

知也

間

地水火風常極微。空

一實。名、無

時方我意此者名無質答。名有

二實故,有多實故,何唯云,有一實故,答

有同異能有。諸實。亦得,名。有一實,有二實,各。彼亦言。有一一質,時。何物遺。故疏云。大子徹已上二實多實等亦有,何但云。有一實,體非無,同異性有。質德業、令。同異,時,可之去。

亦爾。

體常假名。常

問

大有有,實德業,令,

如佛法云。通計所執以體常無常,

和合句

後有一常能和合性。答 常故不』必體實。譬

性此 質 極微空時方我意此等一一實言也 有一一實 有性同喻同異性上 瓦不和合故。不云,有多寶,亦言,有一質 爾。可云。有多質,何云有一質。答 可。名。有一質,何不。爾名:答。和合句體假故。 問 有異故。此二有性俱有。於一一實,也至至 Ť 狹渚意何 義廣。若言。有多質時。因體狹故。不云,有多 不名有一實 云、有一質、可、爾。同異性非、有性。何名。有一 實故云云 ИĬ 。若爾 和合句亦有,實德業, 令,不相離,故 文云。大有同異名。有一實 「答。邑記云。同異性亦能含,彼實等,有,同 7.亦爾 紋 問。云。有一實、時義廣、云。有多實、時義 云有一質體何物答 立立 意大有同異有地水火風四大常 答。 其有一實者略。若具言。可.云· 放共許 [35] 何散大有同異性亦有一質 至,下當,知 問和合句體假者。何疏云, 實德業上 如聲瓶上義云所作 有 問。大有有性 能 俱能有於一 一質者。有 非 無 | 極微 問。若 性

雖明佛各別、皆有。大有一有一句、體非無、皆有。 有,合.體非無 質類 同異,有,令,何異,故名,有一質,言也,有本。然 者。有一質有二質有多質也。意、此三種質等。 問若爾 此二種,者、大有同異也。意有,大有,有二質 此二種實等。 和合有質等。令不相應 大有有實等,分罪無同異有實等,分同 就此破文三種者。大有同異和合句也。意 讀然此三種實等雖有功 別言也言。令三類別者。一質類二質類多 有。一實二實多實等了一一質令。同異 功能各 二實多實等。一一實令體非經 何者。今此有法,有性,同喻,同異性相對說 有同異有:三種實等:功能各別。三種實等已 初破文: 然此三種實等雖有功能各別者 加和合句云。然此三種 有皆有同異 來功能各別,不告。和合句,亦文云。皆有.大 實 , r. 此三類別別令。同異言也 取此傳答義雖願似一夢文不可 問 皆有。大同異 雖有 此文意何。 云,令,體非無,令,三類別, 何 功能各別 能各別意何。 所以不可 功能 各別言也 答。然此三種實際 令 ,等云云 言然 綇 有同異性 間 别 問 名有 、有人 棸 答 脫 火

> 非一實,也 管即無實,無實即一實。答。一實即無實。無實 此有一實亦名,無實,無因故一問。若爾。一 時方我意互相望。其體各別。故亦名,有一實。 體各別,不,有二質多質等,故名。有一實,空

云無質 何。答:文云。一無實:二有一實,三有三寶 文。勝論六句束為,四 多少雕質。 父母常極微。 室·時·方·我·意·德·業·和合。 有多質云云 問。且何云、無實、答。地、水、火、 德業雖 依 父母常極微體衆多。 唯一。皆無實因 實放文云、四本極微體性難多。密時等五體 和合句離。和合質、不以、實爲因故。亦名、無 言不以實為因答 爲 於 因 因。譬如難人依大地住。不以大地 『此亦爾 實非以爲因 云德業依實起時 問。何故此爾十二法名、無質 質量不以質爲因。 皆不,從、質因,生,故。皆名、無實 德業和合雖,佐,於實,和合 。故此等類並名無質 云依質起故 **空時方我意其體各別** 類 見以實爲因 者 問 故名無實 共 班以實 즲 耐 答 嵐 四 분

間 有'同異有"一 名。有一實 同。共義質異故女云。然此三種實等。 非無。同異有。一實等。令同異 實者二句有。何差別、答。大有有實等一句體 句名,有一質 何云有 能各 別皆有大有令 實二實多質等一一質一故。此二 實答。 問。何故此二名有 問 爾大有一同異並名。有一 六句中有句 體 非無 皆有 故有 實 同 異句 一質名 雖 同異 大

·如他 問。有一實有二實有多實。體何物。 置下當 問。有一實有二實有多實。體何物。 同異性功能各別,言也。日非,功能各別,在標

自功能各別。然云、讀然此三種實等雖有功

能各別、答、今此傳意。此三種實等。爲大有

非無法有間異合三類別名。有一實一疏本 令"三類別"名"有一 彼 如 有。同異性 也云云 故云。 謂實等三法也。實等三法有。天有,實等三法 疏然此二種者, 、殘。無實即有一實,有一實狹。地水火風父母 云有一實 實取離有云,有一質,故名,有一質,非,有二 實二實多實等,名,有一實,一體實取離有名。 大有,皆有,同異,等,本少劣也 云 有名。有二一實不名。有二一實故非如因 極微未,合之位。 空時方我此等各單已有性 二寅多寅、云、有、一一實、故。名。有一實,一體 |種實等|雖,有||功能各別| 法有||大有|令||體 | 實,故名,有一實,有一實名同意異也。又因 本勝。何者。契調度文故。云清素師記云。 、是相違。何爲、正。答。前本義念時不、相違: 疏法有大有而法有同異者。此二法之言。 一實。同耶異耶。答。意異也。 有一質寬。皆有。一一實,故物不 配大有同異云云 又智周記 實 工( 二 然此三種云。皆有 間。疏本云 何者。有,一實 問 總有二 然此

有一質,云云 問,量德合故不越因量者意何。在一質,云云 問,量德合故不越因量者意何。因,何云,有二實,答。子微有,父母二微,故名,有二實,故名,而常概微,似,在虛字,其體常。至,成劫之初,皆成,極微,似,在虛字,其體常。至,成劫之初,是等,父母二微量,其有,父母二微,故名,有二實,故文云。至,成劫初,兩常極微合生,第三子微,雖,體無常,量德合故不,越,因量,名,有一實,其體實異也

答 減言也 時念。父母微體少。子微體大。答。二微未合 ,異體不,增減,譬如,人修學得,高位 之位云,父母徽三、徽已合位云,子徽三位雖 父母二微合成,子微,父母微量德等者。如.父 二徼未,合之時。 其子徼云,第三子徼 人。其體不,越,背體,此亦爾 亦無、微。何見、第二、云。第三子微。答。望。父母 子微已上皆云無常 爾。子微已上有常無常義。 母微合成,子徽,時。父母徽常。子徽無常。答。 子徽已上壞劫之時壞無故云。無常 微無常,答。 父母微壞劫之時不 壞故云意。 母二微常、子微亦可、常。何云、父母微常, 其第三子 間 微父母二 云父母二微合生第三子微 |微德等量等都不 今偏取 無常義 問。離子做外 雖名大 問父 問 7

故者 二微所生子微故。其子微各皆有。父母二微 文。自類衆多、各各有、彼因二、因極微之所生 徽,其子微自類聚多。各皆含。因父母微。父母 多實答。孫徽合,六父母微故。名。有多實孫 故。名,有二贯言也 者父母微也 微已上名,有多實 千世界大地,皆名,有多實言也。 含、十四父母徽、者意何、答。壞劫之時散 孫徽含。十四父母徽一故。亦名,有多實。言,實 此已後。初三三合生第七子。七七合生第 二二合生,第三子微, 三三合生,第七孫 七七合生,第十五孫孫徽 問。意何。 問。孫徽含||六父母徼||孫孫徽 答。父母二微合生第三子 問。何故孫微已上名,有 問。何云。有多質。答。孫 如是生至三 故文云。自 在極

十五子 故,言也。言。三三合七七合,者。初二二合生。 有多實因之所生故云云言。有多實因之所 量與二十四父母微量等作以思之 微加、孫徽成七、故云、第七孫徽以其 合生,第十五孫孫徽,故 故者。六父母微合生第七孫微,十四 字。直云。一實二實多實。加,有字,云。有一實 成 母微。加、孫孫徽、第十五孫孫徽。六父母微合 子微、亦二二合生。孫徽、合,六父母徽、其六 若即實有。答偏非縣實有,偏非即實有,今 四父母微當此云。有一實有二實有多實也 多實。此等含:二父母微,含、六父母微,含、十 意。云。一實,父母微亦六亦十四故。孫微已上 母微體一。等各一故父母常極微。空時方我 實。父母微體二故。子微云三實。父微體 等。意同耶異耶。答。意異,直云。一實二實多 十四父母微合成。第十五孫孫徽。其孫孫徽 云孫徽亦二二合生。孫徽。故其二七十四 業者。亦有無有。非大有,也至至个謂。 此學,共許有無有。 有。然而見。疏文 倒及義。意名有一實之文猶 類別,名。有一度,亦記文牒,有德業者亦有無 有一實之文。先德屬。令三類別之下! 一子微。其父母二微加,子微成三。有三之 實 可 。第七孫微·g其不.越.父母微量,其量猶等 間 屬下句。何者。上文云。大有同異能 亦得。名爲。有一實有二實有多實,云云 因云。有一實有德業之有。 加 .是展轉生。一大地 故文式 云。有多實因之所生 名,有一實有德 皆 問。不加 名有 若離實有 2文母徽 収令三 有七 3 有諸 此 4

有

云云

有

微等。名,有多質所以 偏是難實有。自成他不成故。有一他隨一不成 性,云,不無有,皆意同。皆立敵共許有 記云。此常奄含暮云云。有無有云。能非無 實有。偏非,即實有。立敵共許有無有。 有無有今此確含學云有一實所以偏非 共許有無有。答。有無有者離實有無有。即實 實,何云,偏非,攤實有 之文。猶可 因成。隨一:同異非喻。能立不成云云 實有,故。有,能立不成過,故文云。若是大有。 過,若偏言。即實有,他成自不成故。有,自隨 岩立。偏雕寶有:偏云。即實有:有:何過:答。 岩 一不成過] 亦同喻同異性。非難實有非即 付 上下句|也 興 偏非。即實有,學,立敵 前異 有不.過:離實即 故名。有 故周 閊 實 雕

後可以勘以之其義在以別。 言。有漏、喻、離實有。言。有色、喻、即實有言也 客之外別有.能有.但是屬著法體,之言者 筝 法。能有所,有煩惱漏體。 文 而有於色。此色體上其色義。如。空有聲。 。有色之言如,有一質及有德等,無別能有 如,佛法言。有色有漏 猾如,大有能有,質 "有漏之有'能有之 非

喻者 者 文。況復此因不,應,分別,應,分別,者。便無 次女云。 更不.須.微。即實離實之有一實云云 文。是故於 因無 隨一過 者。 也 因 應分別咽喉所作組輪所作。約此有一實 舉,共許有無有.故。無隨一過言也、故 賣 不。應,分,別離實有 應分別者便無同喻者 問。此文意何答。譬如,約所作因 一實即實有一實言 今言,有一實等 若望所作 不 因 同

> 同 質放。有多質故一言也 問。此文意何。答。上旣云,有大有同異有無實 文 故。見。即實有一質因 無 喩 二質多實已。 質因,無同喻 喻瓶 間。何故不言,有於無實二實多質, 如,是同喻同異性非。大有,故。見 非 咽喉所作 而何因不」云有無實故。有二 亦同喻同異性非 故 同喻言也 見 畊 喉所作 即實有 4離實有 無 者 同

[ii]

大有同異名,有

實及

(有多實

如

(是大有

意何。答。若立、有性非、實。有二、實,故,立,有 開作 以。不定因成立非實宗言也 性非,實有,多實,故,此等因便有,不定失,何 實爲宗。其因便有不定之失 文。@倘若言.有於二質多實. 同異性,有。多實,故有性是非,質。爲"如,孫徵 ·實爲"如』子微,有二實 故有性是實。爲"如a 實云云 疏二多實故、因合作不定過。 不定過,何。答。 微爲。不定敵答子徽有。二實體是實物。孫 等,有,多實,有性是實 有,二多實,故有性是實。由,此不,定,有二多 有二多質 故復有 性非質。 有多實故,因彼轉。故成,不定敵, 微等有。多實體,是實物。宗異品。 若言,有無實,等者 爲"如同異性有二質故有性 即疏作,不定云。爲"汝同異 볘 若以 有無實 何故以子微孫 為"如子徼等 者 云何得,以非 問 若不 此答 是 爲 因

文 問。有性有法。有一 時。有。兩俱不成過,言也更,屬之之時。 不 是兩俱不成 者 云。此有 三 一問意。云云 一實因。不和開預 間。比問意何。 問。其二 問意何 答。邑祀而何 答。

0 尚二答!

怌 耳。不...至極難.也 不成。答。理爾不,可、難。爲,顯,細義:假且爾難 許有無有。因宗俱共許有。云何難有兩俱 法,實德業上能非無性。立敵共許,有性。因 亦非.兩俱不成過.言也 亦是有性。以有性,成者性,立敵不共許,何 成言也。第二問意。有法有性。因云,有一實。 實有,成。離實有,立敵不。共許。何非。兩俱不 性雕實有性。因言。有一實、有卽實有。以,卽 如何不。有兩俱之過言。 궃 云,有一實,有。實德業上即體非無。即立敵共 、彼此不,許,有性之上夏立,有性,何非,此 云 問。此二問意何。答。初問意。有法有 質故。有卽是質。卽實非實 有法有 性卽大有性而非是實 問。上旣云。有性有 有法與,因俱是有 |有各殊。 冈

文。問。旣於,德業.一一皆有。云何不,言。有

有性能有:一一質也 者 因 文。答有性有法。是實德業之能有性。有一宜 能有義。正是有法宗之法性。且如所作性因 有。二義。一者不共許義。以此爲能 此文意何。 是彼聲上別義。故此亦無,兩俱之失云云 問 二者共許義。以,此為,因卽聲有,所作無常二 一質養故以非質養為能別宗法以 故。爲因成一宗。如此有性有非實義。能有 "無常義不。共許」故。爲。能別宗、所作義共 。能有。於一一質,故。是宗之法故。無兩俱 總意顯有宗法因法者云。有法。此有法 問。此答意何。邑記云。有一實因。意說 質義,為能立因。 答。疏答文論文意顯然。如文可 。此因即是有法之上別 所以無 兩俱不成 別別所經 過 右

如次以

有德業故為因可

外有別自性

爲

如實等

許非

故

有性

因是共不定。二皆有故云云

同異性別體離

·賈等·外無·別自性。 故疏下文云。乍觀此

言也。 己。次以非德非業爲宗。 以非實為宗以有一官爲因成立初量 文。非德非業後二宗法有法同。前 文云。此非實句爲一宗 成:立第二:第三比量;言也 亦屬著義者 有德業故。謂能有,彼德之與一業。 已上 非實為宗 悶 此文意何。答 有 也不云 以有德業爲因 實為 如言有色 **泛云**。上既 此二四 冈 Ē 埊 菜 故

徳業 者 質二質多質等之多質 犯。不定、謂子徽等皆有質故。德業無簡。 文答。實有。多類。不言一有一。但言有實即 四德,業有。五業,有性一一皆有,此故。难有 Ц 有質。有。不定過 故。 一宜,可,云,有一德業,何唯云,有德業,言也」 是德業。答。若如、所言。後二量合立一亦別別 故有性非德業為如德業有德業故有性 有。德業、已德業物、宗異品。有德業故、因於 定過,何者。立有性非德有德業故時。德業 有性是實 問。若爾。 有.質故有性非.質。 有質也。即實物故。作。不定云。爲,如同異性 業多類故。無可」簡者故。唯云、有德業言也 須一言者 被轉。故作不定云。爲如 [4] 約德業 無無德二德多德 無業二業多 爾其有不定過方何。 問。此問意何。答。意云。德有三十 問。此答意何。答。意約、資有無 為如子微等有。武故 言有德業時 為簡此等過云有 若不簡此等唯言 同異性有德業 答。子微孫微等 有不定過。然今 亦有不 禾

> 此 ,德故有性非,德。爲,如,德有,德故有性是德 業合為,因可,無,不定過。 亦立。有性非、業有、業故、時。業有、業、已即業 因於.彼轉。 有德、已卽德物。望,非德宗、宗異品。有德故、 不定過答。別別立,有性非,德有.德故,時。 業合爲。二量因 意德有德不有業。業有業不有德故 德業故為如業句有德業故作不定故。 故時。無此過。何者。不能為如德之業有。 故有性是業。但今德業合為一因言,有德業 同異性,有,業故有性非,業。為,如,業句,有.業 物 作不定。 同品。亦不、分異品。 何物上有德故 同品不分異品亦立有性非業時德成 無不定過言也亦立。有性非德時。業成 問。同異性、能有所有別體、德業、有、德業。已 云。為如問異性許非無故 已離、實等、無、別自性、物。宗異品。故作、不定 ,有,別自性。許,非無故。 成宗異品作。不定過。准之以,即體有為 例 即德業物。何以爲不定敵。若諸似立中有 答。 不定過 望,非業宗,宗異品。故作,不定,云。爲,如 一量以非 爾有許非無故因。 有何妨也 方何。 故作。不定云。爲如。同異性 徳 故 爲一宗以 無不定過 立,有性離 間。其許非無 亦別別立故可,有 如同異性時。 非業 以即體不離期 有性離 爲 問 質等外 一宗 闪轉 故 有 徳 敵 齫 宗 時 囡 宗 į

過無妨也

所以非言也 故,德業合為,一因,何以有德·有業各爲因。 因於前非實 等一一宗上 立,所以三比量同一喻之此本勝。依,何云,二 ,此說,喻,其文修修有,次第,用,同喻,見,宗所 本,何者。疏文初說。有法有性、次說,因。今從 成。彼三宗言也。今謂。此本義頗似、劣。於前 此同異性有。實德業、物故言也。三因一喩云 有德業因。一喩者同異性。以此二因一喩。 文有本云二、因一喻言二、因、者。有一實因。 前三者實德業。意、有性非質。有性非德。 因之三、勝論所立三量。一喻者同異性喻也 有。亦如,有性,是故爲、喻者 文。三因一喻 非,業等三比量。 此本亦違。疏義: 亦有本云三因一喻故問記云。此 如同異性。此於前三十一 同以同異性一喻為豫 云,此二因,云,有德業 皆有"此三因:等 此文意云。 有 垫

性有一實故 、彼轉。同無異有。故作,能違量,云。有性非,有 云。謂前宗言。有性非。實有性是前有法自相 非。實德業,同異性非,有一質德業,非質德 業,有性, 宗異品。有,一實,有,德業,故 問。有法自相相違能違量作法何。答。有性有 實德業,非實德業。 非實德業同異性。 德業 故。 所,言有性應,非,有性。有,一實, 如同異性 有德業故。 同異性有。一實德業 大有性非,有,一實德 同異能有於 `如同異性! 囚於 故文 實

問。勝論既對。五頂,立。三比量,故,押能違法自相相違因,有法差別相違因能。遠量也所立歟、答。此二量陳那所立。言。二量,者。有非。有性,云云 問。今此能違量離所立,若五頂等, 同異非。有性, 有性能有。於一實等, 有性

軰 減 讓,大師,云.陳那所立,也 論所說。何云:陳那所立。答 法自相相違因過。 引起無\*相定異熟果指,此稱,滅 也 智直信、答。五頂雖、具、七德、弟子猶師、智術、 者、方傳、法。所謂五頂。 述。彼宗、戴,申過難、云 問、勝論求、具、七德 故文云。仙人旣陳三比量已,五頂便信。 菩薩爲。後代之規模,相代五頂 那菩薩爲。因明之难的。 旣有,傳。仙便入滅。勝論宗義由,此悉行。 因之過,可、爾。五頂愚鈍無智直信故。 著,此量有,有法,自相相違因,有法差別相違 五頂所立。何云。陳那所立: 問。勝論旣對,五頂,立,三比量,故。押能違 ·故不,申過難,如言,雖龍駒減,大龍,止 悉無。相天"計大般涅槃 間。仙便入滅者。何物云:滅。答。諸外道 有法差別相違因過。天主 作。立破之權衡, 而何云。五頂愚鈍無 天主禀陳那故。 答五頂覺了時 即無\*相定因 著此等過 閒 个有 陳那 重 陳法 也

有性,兩俱決定故云云 問。凡四種相違、所違、医、有性,事有性,具。三相,決定言也一於疏云 此實德業,具。三相,決定,如是亦能違量時。進。有性,。但因如,能成,進。有性,與決定故者 此文意何。答。此因問論文,此因如,能成,進。實等,如是亦能成問論之,此因如,能成,進。實等,如是亦能成問論之,

俱決定 等云云准1法差別1 決定。非謂能違所違同時相對俱決定。 爾成。相違決定。故論云,如無違法相違亦爾 闕 後 枂 能達具三相 約 本量 指 未被 正因 決定。 他違時云 而 何 若俱  $\mathbf{Z}$ 

文。問、今難,有性應,非,有性,如何不,犯,自語相違過,言也。如,小論云,我母石女,有性,有性,有性。仙人,五頂兩所共許有性。而作,相違,時。難,有性,是"有性,犯,自語相違,言也,有進,時。難,有性,犯,自語相違,言也,而作,和違,者。問,此問意何。答。意云。有法,云言,有,自語相違過,言也,如,小論云,我母石女,不,犯,自語文。問,今難,有性應,非,有性,如何不,犯,自語文。問,今難,有性應,非,有性,如何不,犯,自語文。問,今難,有性應,非,有性,如何不,犯,自語文。問,今難,有性應,非,有性,如何不,犯,自語文。問,

性,故。無,自語相違過,言也 性,故。無,自語相違過,耳。其既立,有性非,實等,敢者 自語相違過,耳。其既立,有性非,實等,敢者 自語相違過,耳。其既立,有性非,實等,敢者 見,其有性,立,離實有性,異後, 難,有性非,有 性,故。無言乃犯,自語相違,者 此答意云。 非,有。此言乃犯,自語相違,者 此答意云。

文云、遠自教,者。此文意。若未"、立有性非。 有"个即難,彼者",六句義中有句教人、難。 有性非有性。 即,有,自教相違過。彼既立非 有性非有性。 即者,自教相違過。彼既立非 有性,有性。 附者許,六句義中有句教人、難。

今難令,有非,此有。言同意別故無, 諮過,至益故。 今課,彼難,有性非,有性,何有,自教等諸故。 今課,彼難,有性非,有性,何有,自教等諸故。 今課,彼難,他進,成諸過,者 意云。凡比量

●相二想?\*

法門[爲]證 、父之子有。不孝過。然而不,得,以,父爲,證 不 ,是達,自敎 立。何不以自宗法門為證、答。莊嚴疏云諺 有。相符過,故必違,他順、自立也 性;言也、凡若前未立至非成諸過、 次上有,云,此有。 順自 有非此 。何故立,比量時,必順,自遠,他立,答,若 有自教相違過、若不達他順他。 有 有違教過。 必以。立敵共許法為證云云 之有 "離實大有。此指近詞 "離實有性非"是離實有 然而不得,以自宗 **- 特答文也** 問。順自 指 文正 如

文之可問。 立者勝論 言也言,彼說離實有體能有實之大有,者。彼 放 離實有。體能有一質之大有一共同品無異品有 宗言。有性非實有性言。 是有法自相。 此因云,闕後二相。故文答。上問云答。彼立 品。有一實因有德業因於、彼轉。同無異有。故 有性非,有質德業,非實德業,同異性,宗異 實德業人有性,有性有質德業,非質德業 質德業,非質德業,同異性非,有,實德業,非 相 有性之言。有法自相。 相相違因過。因三相中何相闕過。答。闕、後二 首相 [ 顯,共意許之離實大有,立 ...立言也 間。此文意何答。言,彼立宗言乃至有 於因三 一者。有法有性、言陳有性。是有法自相 有性非!質言陳總宗處 何因關後二相 | 枘,是何過耶者 餘文意願 皆有性非沙實言陳有 言此亦是因後二 答 而同異性有 有性非"實 問 意許雕 有法自 彼說

> 答。立者言陳、譽、共許有、意許雕實 許不無有者。 性非。有性,故無自語相遠過,在職家也。問。有.體能有實大有.立 敵者尋其意許,難有 言陳有性 葬,立者意許,難,有性非,有性。不,難,立敵共 答,立者有性非言實言陳總宗處 意許離實 有,而何難,有性非,有性可 云云今此"言"意說"彼意言 說 説 彼說者。何時說。若未,立,比量前 立。當、意說 者有性非、實言陳處。離實有性、意說。立言也 說,者意說。非,言說,也 非 定被此宗審察思時說。爲當立量已說。 丽 立 問 被此。何者。約.說有 何云彼說離、實有 量時。 答。西明理門疏云。約三有意言言言, 此言陳下。念。我。有性。。有性離實有性: 。何云言說意說答。顯言有性非質言 。直云。有性非 立敵共許、不無有性。 是差別過。 問 何以知的說有言說意 體能有質之大有 質不云 言說意說。今此言彼 問云爾意何。答 何此云。自相相違 無自語相違過, 問。有性非言質 離實大有 非 離實大 就 內明門 立其 答 性 並 井

> > 離 所顯離言 之有云云 此 質他外有假他用 不 無 無即 **义**斷云。 |所顯有||外更 維 雖是意許言有即時即言 彼意許者即 無 别 有 此言陳 不 圃 他用 不 ##

、之 間、若爾。一 至、下當、知也 人 職與、纂相違所由。人 三相遠四六之句不.攝。答 第四同品非有異品 有故妄 纂初法自 三相違皆第四句攝。故疏云、今觀,後三、皆 達害 云云 達所立等法自相相違。九句中四六句攝: 相違隨,宜四六 句 W. 法有法。自相或差別。此成。相違因。 若無 中 間 -何句攝 問若爾以長行文頭文和達 何者 四種和違皆關。後二相。 答。疏"初法自相相違隨」宜四六 長行文望,加言,難云,宜 故理門意,四相違隨,宜四六句攝 )爾。何理門長行云。若法能成 **个**謂 云.此疏與 纂意異也 揺 疏與,纂意不,別。可 後三相違第六句 1.後二相 攝上與云邪證 答 四相達 過四六 其不相 行攝 肵 Įij, 後 相 後

等有 成 成 唯成法自相故。望加言難具四相違背 有性非.有性. 法自相者意何答。 不 可有四相違 不加言。立者所 唯成 法自相 故 違 相違 。法自相言也。故纂云。雖云。違。有法、實唯 故唯成 難有性而非 誾 Ł 望 難、有性非、作人有有緣性。皆 類攝,四相違。故長行文頌 證言陳意許四種差別.見 加言,難耳四相違 長行唯攝,法自 如難、眼等積聚他用 有性 難。彼意許 相 皆唯 頭文製 離實 具

龃

法自相法差别

也

問

勝論

性。卽言陳不無有。

有性體無二。故纂云。今

間

加言不可言者。何為亦爾。答。立敵

が相對立

有性答。不、爾。有性體一。何者。

意許雕實有

異有言也

等者

同職同異性望意許雕實大有性

因同

唯達。自相過,非差別之因 相違過。非差別過,故邑龍云,

[安安] 真同異性

攝意隨

意許,容言陳逸難,有性非,有性故。

。故自相 言陳

言陳,共許不無有。即意許離實大有,故琴,其

有

品宗異品。有一實有德業因於,彼轉、故同無

約有性有言陳有性

总許

無有

無即

雕有

故華意許

| 望 | 立者言 。即言陳

云。有法自相相違過。答。意許離實有

, 令, 意許後陳有, 相違,

法差別相違過。

何此

7

如此的、陳有意陳言陳也

問言

意隨言陳 言。總名相違不分自相及與差別。者 陳 名:似因:言也 相違過即名。似因。 不云 是四種相 違過即 相,不、分、法自相乃至有法差别。 望立量 前 對立量已時。敵者未尋立者意許立量難 門論頌及此論。具分出。四相違過一立敵兩相 言陳意許差別,分,四相違,者意何。 出,四相違、言也。言。不加言、者、敵者未,作能 陳意許,差別見。 具可,有,四種相違因過分 。爾意何"答"任。立者學,不:加言,直難故 意所,諍言陳意許,故有,四種云云 問,云二加 法有法,及此論中立四違。者。 違 言不加言,疏·集意別 難 言不加言。篡立量難云,加言、敵者未作 雛 』言難故。違。差別:云,加言,言也。故疏下文云。 自 自相云不加言達差別云加言 法差别 法自相相違,加、言便成、難彼差別云云 問。先其二傳者何。答。一傳如前 加言不加言,就,築,鬱文, 先德有,二傳 量 難故。 l、難。時:云、不加言。故纂云。 攝頭中言:邪證 相云不加言 時,云,不加言,今疏意可,云,爾。答云:"加 法自相 \_難,意許,尋,言印難。 望。立者所證、於法言陳意許於有法言 有 云加言。纂 難国四 法自 唯違自相過。 有法自相云,不加言! 間 相 種相違。皆唯成言陳法自 毒;出立者言陳所;不,舉加 相 就與文皇不 所達量未 遠過 問 更不;加 非,差別之因 何異。答。疏意、違 所 以邑 破 望:不加言 一言故。 故總云是 加言立者 他違時云 疏 就能違 法差別有 答。介理 記 理 問 預論 Ż. <u>ス</u> ス 然云 。名有 攝 違 궄 量 本

差別有法自相有法差別言也,

是相違過。即名,似因不分。法自相法

有云有離實等有更無同喻者。

立者有性非

言如立大

質之總宗之處。

意許雕實等有性立。而同

之大有性、宗異品 喻同異性有實德業

故望。意許離實有,更無

同異性非,有 實德業

同異有即唯異轉遠彼後陳者。

故云 無同喩 言也。

言有一實因

於

敵者同喩同

異性,動成宗異品。有一質因、自同品非

有

異品有故。

敝者以。同喻力作能違量,令

意許有性離實等有意許後陳有。相違言

ή.

約,陳有,言陳意許。今此言,後

言陳意許。答。理門論疏云。約:言有。意言言。

陳意許,非言陳,

閊

何以知,約.陳有

非有性。難有性非

。作大有有緣性。耳四

相

故唯云,若法能成,相違

"皆唯成"法自相"

者尋,其意許, 難,眼等積聚他用勝,難,有性

言 問 後陳、總名。相違。不、分、自相及與、差別、云云 同喻,有一質因於。同異有。即唯異轉。 須、加言,如、立、大有、云、有離、實等、有

[此文意何。答。言。理門望爲量成立必須加

。理門長行"立敵兩相對立,量已時" 敵

要此文云。此意卽顯

理門望為 量成

 $\vec{\mathbf{x}}$ 故

<u>آلاء</u> 篡

更無

違彼

.相逢,已時。立

一加宣

最

時

敵者未

押

能違

胩

云不可言

一若敵

相錢 不 有性非實時。 陳。成立時云,加言, 立者意許;云,不加言; 非實時。 問何以 加言、立者 更舉 己意許 言陳 有性作有緣 有性離實有性。 不 斷立者意許,云,不加言等,意何 性。此云。加言,并不加音也 者立。有性非實時作有緣性意許下立。此不 ,加,之 勇至,斷可 名,有法自相 若加言已即名爲,法云云 又說! 如是答斷說有法自相相違云。望不加 貨時 法差別。若加言已即名。法故云云 以 有法差別相違。云。准前釋以三不加言,名有 意同 斷 性作有緣性時。 去,若加言已即 立有性離實有性時意許離實有性成 加言。名。有法自相。立者更顯。己意許言陳 即名法故以知斷意就。有法自相 加言,名,有法差別。 立者進顯,已意許,立,有 望爲量成立 所違是意許,云。不加言。 加 顯 成立 是不加言 Fi 但斷。就所違量有法自相 敵者作 問何以此文證斷纂意同答。旣斷 "作有緣性、有法處意許立故。云、望不 此文爲證答此文意。立者立 雕實有性。有法處意許故。云,望 間彼傳何 問 何以知、篡同、斷。答。纂云 離實有性意許。宣言下立。者 覆 <u>"</u> 是云。加言,言不加言也。又立 名爲法。 成能別法政。 能 至 達被後陳等云云 間 違 立者更顯。己意許。立 立者即己顯意許言 答疏意同初傳 一时云 疏纂意上旣述。就 更言陳立 又立者立有性非 問何以知 加 云若加 答,立者立, 言 有 有法 法差别 此 돐 夘 旦 斷意 法故 二有性 加言 Ħ DI. 理 言已 乪 富 門

同斷意 意亦如,是,如,立,大有亦有離實等有,者。 ,言言陳'立:有性離實等有'爲,法言也 時異"有此難 難和傳云。纂斷同師書。 耳,四相遠,所違量之未,被,他違,云,不加言. 者。纂欲成,理門論長行。但成法自相之義。 云。此非。纂與斷相違,彼此書各述義意 、勘之、今謂。後傳頗叶、義,可、悉.之 |云。不加言||言顯"更顯"云"加言| 二書各別 被他違云加言。 者意託,不。加言,名。有法自相相 非一師書相達。但後傳有量 間 爾此二傳邪正何。 問。初傳何邁此難、答。初傳 断意更述 別義 立者意 何同師、纂時異。斷 答。後傳人 難。後可 違 **今** 全 何 加

文 異品故作。能達 相達。就聲無常比量 立。聲無常時。同喻瓶 意云。同喻同異性、有《實德業,同異性 不但違論 有 均等義品說名,同品] 同喻瓶:有法聲不:相似: 爲異等。者 所作性可燒可見。無非,所作性所聞性. 有,實德業,大有性。宗異品。著,有。有法自相 無 믮 "燒·見,其瓶與、聲應. 成. 異品。 異品 說名 著有 阊 可,云,有,有法自相相違言也"言。若許 |何。答||言||若爾立聲乃至應成異品 言也 有法自 重難 亦一切宗皆無異品云云 立。聲爲無常宗、聲體可 非,选言此論文 意論云與 若以 相相違違論云與所立法 云. 聲非. 聲所作性故如. 羝 不、云與有法均等義 同喻瓶,望有法聲言 (所立法 同喻瓶勘 | 若許.爲 亦一切宗背 均等義品 ||成宗異 問 聞 聲宗 非 異 者 此 瓶

> 異品言也雖他是言。亦一切宗皆無異品 正難 義権 也都 不 也 切義,相似為,異品,者。一切宗皆無,異品 若奧,有法上一切義,相似爲,同品, 不,與,一 有法自相相違:者。 性,有法有性不,相似,勘。成宗異品 品。是有法·同喻不相似 說名,同品 若爾 等義相似故。虚空成。同品, 若爾。一切宗皆 爲異品。者。聲上空無我等義。虛空上空無我 配云: 此難有。二意云云 共二意者何。答。一 而任許。 皆無。同品。二云 云。若有法上一切義相似爲.同品。不.相似! 異品邊,影,略同品邊,故有疏本云,亦一 成,異品。若爾。一切宗皆無。同品云云 無異品,亦聲不可燒見。叛可燒可見 亦聲上空無我義 一切法皆成。同品。 瓶可燒可見。 云亦一切宗皆無異品不云皆無同品 問。釋此亦一切宗皆無異品之文,智周 成異品 切宗皆無,同品,云云可見,正文,此二釋成,異品,作非作一切法皆成,異品, 不,云,與,有法 '不:相似"何爲成"同品"常無常 雕字上字無我義相似。 岩爾 若逸許。聲不可燒不可見。 違論文,亦一切宗法無 定。 均 一切宗特無 īffi 等義品說 公同喩同 作能達 名 . 異品 故羝 切宗 疏文 者 舉 言 異 同 然

異品,者 哎 雕 無常是所,成立, 叛旣同有, 文。答覺不已說。其聲之體非 淸 素師 立。同異旣非 質有體有性 記 25 問。此答意何。答。言題不已說,者。 指 離、實有體之有性、故成於 爲宗有法以 此 前答云云 故是同品。 言前者 所譯故。 有一質因所 彼說 離上 指 九

下當 知故 句 不已說言也。 諍 爲異品 異品.過.答. 所立法,均等說爲,同品。可,無,一切宗皆無 無同品之過"亦"無言也 義法說名。同品之文。亦一切宗皆無《異品》 相似故名同品。 性因正所。成立,此因所立無常與。瓶上無常 諍。聲上常無當,不一諍。聲體,無常所立宗。所作 者。意云。就聲無常量。 品少不和似為 異品故無此過言也 可,有,一切宗無,異品,過, 然今少相似為,同 品,云,不與一切義,相似為,異品。違論文 等義 亦可無一切宗無 何故云,少相似爲。同品: 少不,相似爲,異品! 相似故。云少相似,虚零上無無常義 立, 此因所立聲上少分無常 似一少不相似者何謂。答。 似言也。故以言,少相似爲,同品,少不,相似, 上有無常義。 上無常,紙上無常和似言也。不少相似 上少分無常相似。 異品者少不和似云云 不少相似。故瑜伽第十五云。同品者少相似 與 門 群上常無常,不,諍 無常義 云 此中取 無常少 醎 篇,一切宗無異品之過, 。意:九句門中。 亦指 和似。聲上 若云有法上一切義相似爲同 **庭空上無無常義。故不少相** 言其聲之 説 故不,相,達與,所立法,均等 異品過答。少相似者。聲 法自相相 故爲同品 弊體 立敵兩相對所,辭。 分別義:為:所作因所 。聲上有。可聞不可聞 立 問。聲上少分無常。瓶 體乃至故是同品 並和對所 問。 旣說畢故。云 違 瓶上少分無常 K, 處 何故云,與 唯無常養 彼 問 諍 者聲 굸 故。云 問 正

茅耕

间晶 同品 第二句攝 陳非實宗成同品。為意許離實有性不成 為『言陳無常宗』為『意許冬無我宗』然爲 法差別相違言也 然而叛為言陳意許兩所立皆均等故正因 意派,如同異 與所立法均等。若瓶如同異性,爲言 著,有有法自相相違 故疏說。 言。彼說離實乃至成於異 性。有法自相相違有 第二句有法差別相違 有法差別相違

攵 法均等名 nn E 間前論說云 耶者 但言所立法均等有 同品亦如何說 間 此 蹥 **心句意何**。 所立法 均等義品 名之爲因 有有法自相 論唯 Ä 不說 說 茰 看 肵 杊

相

似

爾

意欲順[論文] 同異性 勘成宗

言也 此亦 所作性故

如瓶時,所立常宗同

非實等同異

性

非"離實等大有性" 既不,與

故不違 如立 **職叛不**。

益

盤

·有,體有性。立此意許離實等所立宗,即

實有德業故、因所。成立。而同喻同異性。

文:亦無一切宗無異品之過:言也 意許離實等法 相似 敌成 異品 ᇤ

意說非言說。

意者立有性非

言陳有性。 者。被說者

非實總宗處。意許有性離

官

均等 有性 者可、然。 與言陳非實所立宗相似 立 法 爾道理 義品說名 法 均等義品 勘成宗異品 有法同喻不。相 「同喻同異性'有法有性'不相似'是 而何云以同喻同異性望有法 间 說名 ·著·有·有法自相相遠過 准 。 [声] 此說 闪 빏 故 有,有法自相相違 不云 [6] 與 [喩同 所立法不 與 異性不 初 法 均

善同喻。 如 立 性離 喩 2, 立 宗與所立法 離實有性乃至無違論理者。意云 性的等為同品可如所質言也 異相似名爲同品可如所貴芸此文意 有性與同異等者。我若但說有法有性與同 Ш 同異性"有法有性不。相似 性與同異爲同品可如所責違前論文者。 論理者 亦是宗中历立法,均等有, 文答。今若但以有性 有 茎 ,所 賈達 前論文 旣以 法 法自相相違者。違前論文可如所责言 '所責者"指'次上詞'故清記云'全者但以 若以 均等 亦爲。立。有性非質言陳總宗處意許有 我五頂若說以,有法有性與,同喻同異 但 聲無常 時 實有 體有性 為言陳 加 同喻同異性,相,望有法有性,同 言陳非 實所立法均等 然而同異性非難 均等。爲意許容無我宗與所 此答意何 非實所 瓶表裏均等 立總宗所立法亦均等。 興 離實有性 立成 圃 答言。今若但以 制成宗異品。 故卽此過! 異為 阊 實有 為言陳無常 此過一無為[] 同 潜同異性 ᇤ 成善同 云旣以 :體大有 ß 可 意許 ħ Ш 喩 1 仴 홒 如

爲同品。亦是宗中所立法均等有 文 法有性。有法與 በታ 是宗中所立法均等有。答著以 相違論文亦無有前責言也 11 雛 相相違過言也。 實所立法 勝論以 何故讀 战 同 異 非以 喻不 品 表 相似 同喻同異性 (裏既不 間 等 就

性等者。 也之下兩有些似點也亦前德傳云、也此根本傳也。既宗亦前德傳云、 性上有離 清論云。我今亦以。同異之上離實有性 同品工舞為言語以離實有性而爲同 以 注 爲 法有性 外無 難實有性 離實有性者。勝論以,彼必爲同喻。 个 然今硫意隔 同 喻同異性 之上離實有性等 分正所語也云云 同品,如何不,是所立均等。 為爾散。有法自相相違過。亦不違論 14 立故 意說不 離 實有 即是有法有性之上 Пñ. 隨義欲 7等故。 開開 Ψį 離實有性爲同品讀以離實有性 均等。 為能 正因其三相 敌 此有有法自相相達 |達非有性宗||能爲||同 勝論以難實大有性 無有法自相相違過。違論文,而不 非離實有性 實等有義 讀顯、爾讀耳、若離、有法有性 同異性為 同品以 離實有性 成既以離實有性而爲同品 以 義爲 令. 學 離實有性 問。此論文意何。答言同異 · 者,同異性善同喻。 其同異 何有有法自相 爾有,所立法,均等言 故 者心 名 爲 離實有即是正 望意許宗成異 勝論矯以 同品。 過 温典 勵難 名。異品。故 爲所立而 離實有性 旣以離 有 任讀 居文章。 與 而離 和逢過. 塗 所 放有 望 ılıi uti ti ini 文.見. 異品 立法 後 所立 質有 有 爲 者 爲 有 亦

非有性宗、取爲、同品。 法故 何此文成說。能遠量可思之 離實有性立者正所立故言也。 此傳亦不.飽. 爲。同品,同異異性非,雕實有性,故。爲:能違 此文意云。汝勝論以"雕實有性,正爲"所立 是所立法均等,雕實有即是正所諍故等云云 亦以,同異之上離實有性,而爲,同品,如何不 論云。言、旣以離實大有、而爲,同品。者。 《所立法均等義品說名同品,文言也》 我五 頂今亦見。同異性上離實有性 如何不是所立均等。 我今 故清

有性,難有性非,有性故。 學,有性、有法、自相。直牒,其言陳有性,難,有 性非有性應是違自相過, 既牒意許雕實 爲自相過者 別。有一質因便是有法差別之因。如 文。問。有性旣爲,有法自相,離實有性是其差 。有法自相相違因,言也 問,此問意何。 應違差別過]何 答。意云有法。 如何今說

陳意許雙達 他用言陳自相。今見,有法自相相違因過言 故自相過。 非差別過 言也 別。言陳有性是自相。 離實意許難實有性雕實有體有性。 相過。非差別因。者 。不、爾。若爾有。六相違因過, [如,法莞別相違]違[意許差別] 不 違。必爲 |既是自相。今非。此言陳。卻是違。自相,故自 一答彼宗意許離實有性。實是差別。言陳有 言陳自相随亡。名自 唯違:言陳常宗法自相] 不遠。意許差 若 有。第三俱相違因過,者 間此答意何 今顯 意許 難 彼言陳 相過 問。如:法自相 何者。若違。差 不名差 答意云 即是羞

積聚他 有積聚他 替處故。

自

1相不,破

故違差別過

非自和過

差別相違,立者前有,神我假我二他,雖

非

許難實有;時言陳不無有隨亦亡故

差別相違因,有法差別相違因。也

離實有性時。無即實有性替處, 故有。即實有性、達職實有性、時無、替處、答。 性替處。故自相過。非,差別過 立者唯許。離實有性,不,許,即實有性,故,違 有性非。有性時。無即離二有故。無即實有 立者唯立。離實有性。不立即實有性故。 云云 此問意何"答。有法有性通即實雕實, 有替處。故名、違、自相云云 問。此答意何。答。 立者唯許。離實有性。令、違:離實有,無。即實 言陳自相亦隨亡。名,違,自相,過,不、名,違,差 難,有性非,有性,時。何敌唯違,離實有性,時。 別過言也 但達,離實有性即實有性亦亡達,自相,耶 次文云"問"言陳有性覺不,許,通,卽離"何故 煮別,自相不,亡,可,名,違 差別,云□問 不名。自相過,故獻法師記云。 過 相亦亡"但名。自相相違"不名"差别! 、若違、差別,時、言陳自相 間、此句何答耶。答。論文答云。 不立。名義別 言也 、若違 差別 即 間 問何 達差 若違 同記 難 過

有替處故。遠自相過。非違差別過。如法 言。作法、答。違、差別,自相隨亡者、是有法自 離二有意許。離實有即言陳不無有故。違意 意何。答。此有法自相相違因過,立者前無即 相相違因過。違、差別,時自相不,亡者。如、法 別、時。自相隨亡。違、差別、時。自相不亡者。何 必爲他用言陳 問。云爾 《無卽實 有法差 不 不許 **有性** 非有性 敵者牒。離賃有性 枲 而爲,所別,故無,宗過,乃至爲,破,於他就,他 依成過。故纂云。以、破他宗不,要有有法 必有,自所依不成過, 正欲,破他, 有性。有。自所別不成過。宗有。所別不成。因 所別不成所依不成過,返同有方何、 過。達自宗故 故者 不成有法自相相違過言也 有性非有性、逸牒、彼、離實有性、難、有性非 就傷意可。讀者不。爾者。極成所別皆無此 句"許"即實有句"所以俱有"自教相違過"若 何可云、有自教相違過、答。彼不許離實有 遠過,言也 第四有句: 性非有性。有自語相違過。又敵者宗許有 相違一方何。答:敵者許、有。有性一者。 法自相相違過,言也 也言極成有法者。若牒極成有法難有性 有法自相相遠。若直偏非,難 極成有法 白語等相違 故。 意許等言顯難。有性非有性,不關有自教 文。若不、爾者。極成所別特無 别 <u>...</u> 問 相違准之可 能遠量非有有法。必成所別。不獨者 一就,纂意云,違,自宗,故,文意何, 離實有性。而牒:離實有性言。有性非 言、此過一者。有法自相相違過。意 雖有所別所依不成而不爲過云云 有。自教自語等相違過。所以無有 而直言,有性非,有性,有自教相 問 知 問爾讀意何。答。能達量言 敵者五頂不許第四有句 不,成。有法自相相違過,言 難有性非 之 問 爾其有。自教自語 有性 此 間 過 非所別所 。而直言有 捓. 答敵者 岩爾有 違 有 芸令 部典 自宗 肵

雕實有性 共同所以如,前 自宗,言也。全謂、纂與、疏意不、異。疏同 依 (不成過) 故 即實有性所 亦 作 能 違 破 异 合彼 所以五頂莲 勝 篡義 論 77

ご随 過 別不成過。宗有所別不成因必有所依不成 過 非 云有物言也。 過 有性非,有性,有二過、何者、本師立不無,有。 隨一不成。若大有一有一云有一質天有敵者不 意許雕實有性。立者許。敵者不許。 有自教相違過。言。隨一不成者。智周記云 者。若脫離實人有性難有性非有性一有四 大有而非。有性。旣犯。相符。亦違,自教、彼豈 有 非 從 大有乃至亦達自敎 者。 許 而非有性讀爾時 何者 . 爾洛·若非無有'云'有一實,共許有何遍. 一者。一有體隨一"二無體隨一云云 問"何 . 亂及述調度文牒 |者||亦釋||有自教相違||所由||意||彼五頂不 有性者 [本非是大有]而難有性非有性]有!相符 間 亦弟子立:不無。有、從、本是有。而亦有性 。故無體隨一不成言也言。若難不離實等 敵者宗中無 離貨大有。而言離實大有。 \_依。又有本。若難即實等大有云云 亦犯 若難,離實之大有性。所別所依犯。自 |敵者不許 意云言。若難離實乃至隨一不成 達完 隨一不成。若難不離實等 有,自教相違過,言也。言,彼既非 有人讀。若難不離實等大有 "成"即實有性云"大有" 不 離實大有性故。有自所 **若牒,即實有性,難** 放有體自 此不正

文答。彼先總說。今亦總難。彼既成立離實

諸過者 之有。 自宗被。 彼勝論前總立,有性非,實德等時。 何者 宗,破,他故。 等諸過! 我他用勝二一者就他宗不顧,過義,故。 總難等何師資義成棒楯、答。其不成棒櫃。 云 凡顯他過必自無過 别所依等過 女牒. 過釋改非師資養成種哲 總說總難 逢量中。上文云。被他違他非成諸過,下文云。 別中。若他比量一切無過。又此有法自相相 非成諸過一云。若他比量一切無趣一 尤是疏主 前總說今亦總難義難是假叙。 以是見總說總雅義非疏主正義答 有 云不欲唯難離質之大有性。 即應弟子正難離實之大有性 .過義故。法差別時,不,立非,神我用勝,立。假 2; 正義言也  $f_{i,j}^{T}$ 个謂法師此意云有假叙如是者意何。 正義、今纂師取此釋故、循非成林楯 如理論云。假叙五頂義云云起然今先 總說總難養 後過一个調、法師此意云、有"假"和 ~ 就 故今難令:有非 ·疏云。今謂。總難離實之有令非無有。 疏並有 二釋,一者凡願 他過 必自無 言也 必簡,所別所依等過, 此 意云。彼 **今纂師二釋中** 纂文 一个五頂亦總難故。 不,要,有有法,成所別,至 問有人者雖答。無指其人 間 有人義。疏主假叙。非是疏主 以者勝論 疏文 云假叙 纂文本量。就 自宗 成 立 此 有 云。彼前總說今亦 "取"就他破他不顧 言。今者五頂。 Щ 即有前過若 但總難者。還 能達量就 他 無所別所依 云破他達他 意別。 都不 岩爾。何纂 既無 答此 被云: 故 實彼 法差 達 냢 是 無 所 間 疏 唯 傳

芳說 顯 假叙。答。纂師御意非、假叙,有人義 亦總難。 榯。 叙基不.當 叙有人義 何 **今謂** 不成。 11 別不成等。彼旣非,咎,實過,故。亦是假叙言 何他耶。若說積他,犯相符過。若不積他,能 遠處,勝義七十微,念七十二云。必爲他用是 處。疏主言有。是假叙言也。若例如法差別相 性非,有性,可,有,何所別等過,一个無,此等過 及難即實有性非有性。有此等過:總難有 戍 者 云。假叙。即救疏詞也 唯難 離實大有一句,此一有。言同意別故無諸過 牒 後過、纂師旣說、實過 正難 相符,亦違,自教,彼寧非有 大有性,所別所依犯。自不成,亦犯,違宗隨 个 。違宗。隨 者 過。非意許過 問。爾破女何答。可讀 疏文,運貫文得意。 擬疏詞者意何。 謂 有。此等過云云 問。若爾。纂牒,疏文云即有前過還有 疏主旣說有法自 離實之大有性。即有前過。若云不欲 離實之大有性、但總難者。還有 · 總難、雅實之有。令。非無有。即應 若難 不離實等大有而非 有性。旣 若此 云 法師此意云。有假叙如是。言 彼常既成-立雕實之有」故一个難 ,者。何"以爲疏 一不成。相符。達教 假叙 若爾 而疏主總難有性非有性 答。凡所別不成。所依不 岩難,離實有性非,有性 而何云假過 答"其纂 ·疏、正義:"何纂師、云 疏文成,無用。 問。若爾有假叙如是 相 能破文時都非實過 正義 相 達過作 問。若難離實之 答。彼前總說。 此等過皆言 故此文云假 疏上義, 亦 刪 **介非** 若此 答 後過 亷 今

Ę

立

量 Z; 如 問

同

異

肵 即亦有前過者。若難難實大有犯。四過 前德假叙傳疏意何成。答。 有 大有,犯。二過,即相符違教也見上傳顧不,飽 別等過 ĸ 合 非無公無 言 還有後過 者 意令,非無,言也 就,其傳,纂意同 **岩雄 不離貨等** £0 問 此。 過言也 頂 徳業,故。

四種相違義中卷

寫本云今此三卷者 東南觀理大僧都御私記

成立前宗。言陳、有性、

爲有緣性云云

寫本云于時永正十年癸酉來四月 之比可有法 同五月六日移點墨 生為兩會逐業後生備二求之資糧而已 本院權大僧都御私記三卷令書寫畢願 華會執行由內外相調故爲第夜堅義稽古 仁平元年後四月八日 4 刻書寫之功 沙門不榮 墾

自以寫本加校合畢猶女字等不審多之 三論兼因明沙門英訓三十八

權大僧都之古本於北林院書寫了 元文二丁ピ 年十月二十一日以英訓法師 訓

同異性言也

問

安政六年十二月十三日一卷書寫了 沙 門水俊年二十二 公師 成與 聖十

異性行一實非實德業同異性有緣

## 应 四 1種相違 私記下 卷

東南 權大僧都記

有法差別相違本作 法何。 答。勝論對 ſî,

不

爾·立義勝。亦古德讀作

古德、立者、本意欲為立作大有有緣性。

法自相作有緣性作非有緣性

有一實有德業故

彼勝論立有性非實德業看一質故。 過一方何答。有性者有法自相,此言陳有法自 性作大有有緣性。有一質故有德義故 性亦有一實罪、實德業、故意中立、量公。有 處。意說。如同異性有一實非實德業,故。有 業」故,如,同異性,時。其有法有性,言陳自相 故知體亦非。實德業,云云 問。此文意許。答。綠性。體非實等,有性有。一實,亦作有緣性。 緣性。答:疏云。如,同異性。有二質故。作有 作大有有緣性言也。故疏云。彼鵂鶹仙以五 頂不信,離,實德業,有,大有性! 頂不信。離實德業,別有,有故。 6即以前 以前有一實有德業故、因意說立,有性 有性非實德業 。同異性 此有 有法差别相 彼勝論有何意立此量答。五 問。何意許立。有性作大有有 。此量有有法差別相違因 有法。自相意許差別 有 勝論爲令」信 貢 故 有德 | 連因 如 因 有 言 各別。 有實德業一分、體非無一有緣性。同異性、有緣 答。有性"同異"有緣性、名同、 著 有法差 別相違 異"有緣性"同。 問。有者法差別相違過一方何。答。 故云 詮言各別,言也 有一致德業一合體同異之有緣性、 德業,合.體非無之有緣性。 各別言也 詮也。意如,大有·同異、名言各別。 所詮亦隨 過言也。詮言者。能詮言果。亦樣、詮言者詮 性,有實德業分體同異,有緣性。所,守詮言 쀼 性 如、盗、人、云、盗人。 隨為云、有性、云、同異性: - 3訓非 著,有法差別相違因過。答。 問。云、爾意何。答:言者名言也。詮者所 故勘,成宗異品,著。有法差別相違因 義 問,何各別。答,大有,有緣性、實 词 詮言各別云云 故勘成異品 問 門。 何同 有性同異等意何 異 同異性 有緣性 。疏云。有性, 性 有性,有緣性 勘成 有性 此新傳也。 宗

許差別。立者本意。立作大有有緣性。同喻同 許差別。是故前因亦是有法差別之因云云 法差別相違因過言也,故疏云。有性言陳有 相處為作大有有緣性作非大有有緣性意 非有二實非實德業大有有緣性。宗異品。 因彼轉同無異有故有有 有緣性作非有 是自相上意 性 是 有 綠 性エスス 性者。 作非有緣者。作,非,彼意許大有句義有緣之 @彼所立意許別義。作有緣性差別相 囚 謂即此因亦能成一立乃至作非大有 有緣 大有有緣性之能違宗言也。所以次下文云。 以前有一質数有德業故因成立有性非作 作,非大有有緣之性云云 問。此文意何。 性。故文云。作非有緣性者。作,非,被意許 有句義有緣之性。 大有有緣性,有一實,故"有,德業,故。如,同 與 敵者為。立者意許作人有有緣性宗 彼所立意許別義作有緣性差別相遠 謂卽此因者。指前有一實有德業故 謂即此因亦能成立 違 非 與 之 Пij 大

體非無質德業三和合之時。引起能詮言果

、大有有,質德業,令.體非無、依.

即是大有云云

澗

洤

31

問

大有有緣性·作非大有

法自相相違。亦有、總破量別破量。答:

爾有 約

有

起能緣智果所緣,有因。

大有

間

論所說 "彼旣無,相符過"。此何有。相符過可≥知常珍

若准,有爲空比量。總破量別破量

此文意何答

三爲。因能起,有詮緣,因

三爲有

同起"緣智"

緣三爲有。

。實德業

有:實德業。實德業三和合之時。同起,詮言, 云作有緣性答。文云一彼勝論立,大有句義,

> 雷也。 綠性:作非人有有 詮綠性。 德業 言實德業。 囚 有 義。意大有有質德業三、作。仓、有、詮緣 性 實德業三有能緣智能詮言 |者何謂 答。緣者能緣智能詮言。性 **被具言可去。作大有有詮** 略者無 詮字 被思 Ē X 老

大有有

綠龍宗言

而作非大有有緣之性,者 農取彼所立意許差別

破

彼立者

作

苡 次前因

成立能達作非 大有 有緣性宗

何以前有一質有德業故因成

言 也

喻力,能得,成立

一立者意許相違。作非大有有緣。

者。何云。作有緣性作非有緣性、答 離實大有 也。故文云。不逃作有緣性。但逃作大有有 有緣性 難非 作大有有緣性答。若不云、非。 一天有有緣性云云 問。何故直不難非,作 ,非,大有有緣,性,有性有,有一質。應,作, 直難,非,作有緣性,即違,自崇言 故疏云"同異有,一實,而 作有緣性。有自教相 作有緣性言道離實 是自相上意許差別 答。以同 有性 文 立有法党別相違破。非二量'同時立並'故 **命,遠上過。一樣、立,有法自相相達** 相違因。有相符過云,此有二一說、一云。一因 論信、有性非雕實有性、而今重立。有法差別 有法自初相違量。雖有性非有性 緣實德業一實德業。有 詮緣 因言也 者實德業、云、有。意、大有有、質德業、所、、詮。 有有緣"性"作非大有有緣"性下有 有質德業一有一詮緣因 業有"言"。資德業,大有"有"令,爾故。 問。大有有。實德業 令,有因者意許。答。實德 故古 人讀作夫 !.時"彼勝 破一 問 į. 樣 <u> 7</u>

腿等之。 比量 破諸執己。為詳難的十八界。別別、異性。 相遠量,其勝論雖有。相符過,今既爲詳難: 公仓选三因] 同時以二遠一定達有何相符過 云。同時命。違二無妨。何者。 令八遠二加令,遠二、非同時立立二量二一 和和達提已。 無相符過 總立。其性"有爲空。緣生故。如如時。 間 後經多利那 答。雖時時以二一因冷違。 若爾 如幻等、立、十八比量、餘十 何不云令達一 立"。有法差别 若先立 有法自 約有為空 因

非有緣性者。即實有性

間。何故大有句義 有質德業云云

"彼勝論立 大有句義"

性云。作有緣性、故論云。

如即此因,即於前

說此文

作

可作有緣性故云云具至下當知

問

一故成 意許別義相違。不,爾違、宗、

有緣性作非有緣性、

即實。改。 違過 作大有有緣性難非

間

有方何答

宗 有法差别作 有緣性云云 即 疏

立,有性非,取。 故 如此等,有。一質,故,有性是地\*\*\*可,作,不定, 父母無實,不,有,玄時方我意一一實 二質多質等一一質故。 異學地等有不定過答,有一質因有 等。何可,不,云有,一一實。故有一實因! 此過,何者、子微有。一實。孫徽已上有。多實 質故。地等是地。答無此 取等皆成。宗異品, 皆成、宗異品。 有性非色。有德業故 非如何異性及有性,有,一一實。 地等宗,成,異品 時皆可、有不定過。何者。立、有性非 宗異品,約,德句二十四德一一成立 立方何。答。約九貨一一作法。可,立,有性非 故。如。同異性 有一一實,地等,地已有,地 有一質因彼轉,故作,不定,云。爲"如,同異性 破 約九貨二十 有,一贯,故。有性是非 郱 雅無 此過 實、故。如、同異性、等、時。地等九實皆見,非 量 有一質故。如同異性 有性非 也 四 有,德業,故。如,同異性 」者。 總破量也 質徳業 約19業句 五業一 德五 地等已有,地等,即 業 間 地為"如地等有 如。何異性等。即色等 ₫j 云,有一實, 地唯有 過,何者。有一 若如,是別別成立 等即 水已有,水等%。 **持可**作法 實故。 地等特成 爾別別成 作法。 有 地等物。 爾何爲 地 可立 質者 等即 此 有 म्

非 間 問,有性者體何物。 性 無性故 二十二作 何故 云。爾。答大有句義有、質德業、合題 有緣性同 大有句義云:有性, 加異那 大有句義云。有性 答 其 間 證 <del>;</del> 有 間

二而便

**◎業=餘⑨ ◎**[文]-●

0(隆)---億

傳作。有.綠性.意何。答。佛法·心所·云·心王所 g智起以,詮從 詮緣性:作非有詮緣性: 者"可、云。作有詮綠性作非有詮綠性。 有所以者何。心王起時。心所必相應起不,相 俱大有。答。不,爾。 云作有緣性作非有緣性一答。理可云作有 故云。因可、爾。實德業非 、因"下因者"大有云、因 因能起。有詮緣因 綵 云。作大有有緣性、故疏云 大有句義有.實德業作,有緣"姓故心 有體非無一引起詮緣一有'詮緣"也當'云 必先能緣智起緣已。 此。當"云"心所有,如是實德業三大有 能詮言、從能緣智、若爾有所以答。爾 問。古人讀傳作,有"緣""性 詮 此一重因果。實德業體非無。引起 有 引起能詮言果有'詮",引起能緣 唯云,作有緣性,作非有緣性 爾共兩重因果者何。答。大有有一致 性 者略言。作 能引實德業云因 緣也 實德 業引起詮緣,有"詮緣" 何故大有句義云。作有緣性 此實德業依一大有。所有體 上云、因。龍引、實德業、云 即是大有者。 大有本有"置 因 問。疏文。質德業三爲 新人讀傳作者 有緣性者委曲名 **詮縁囚** 問。大有、智詮緣因。 後起能詮言故。學 然今以能詮言從 [果亦有二]。此兩重 一爾。新人讀: . 何共云. 所引詮緣 上因下因 何唯 間 義 因 頁.

大有云 緣果 近因 **大有總因**。 因 。望詮絲 詮緣業 云 遠囚 果 實德業別因 此 亦 Tį. 因 果 望 詮 卽

詮緣,因 護,所以, 讀作 不達 有綠謂境。 此文,古人讀,傳作有"緣""性" 言、詮二為有。同起縣智 非無引起詮緣。故云別因言也 問總因別因者意何。 傳作。有、綠性。 新古之師皆有。道理。 謂意亦 部首名云、惠月、所造論名。同句義云句者。 答。十句論者。勝論弟子有十八部 和合"一切根所收"。於實德業有詮緣 有性。何等爲。有性。謂與二切實德業句義 證緣因。答。疏云。 十句論說 意大有令。實德業引起發緣,因言也。言。有。 意推讀的 何義者有法有性言也 因"是名。有性,云云或本云。謂 者引起"當"云,有 有有實德業作,審詮緣因 作。有,緣性。答。有、讀、爾所以,何者。 謂 "大大 此問意。此有性與何等法成能有性言也, 死問意。同句義者有性異名,新人云。同句 古人云有性 有'綠"。性,新人讀作。有緣性。新古師 問。何故不讀作"有緣"。性 故云 總因 若跡。"爾云、可讀。答 '答也。此即指,有法有性 有能緣故云云 依此文新人讀 問其女何。答。疏上女云同起。詮 意同句義者體何物言也。 問。何以知。大有句義名 實德業依 答。大有有 緣三為有云云 同句義云何 讀作 間。 亦下文义云。 大有"有"體 跡有可 餇 質德業 此文意何。 問 有緣性 . 答意:间 中. 必讀 ß 依 謂 人 間 智

> 性 中和合。 和合一切根所取者。和合者同義 實德業 無愛情同 至是名有性者答。此答中一一切實德業句 故 引起能詮言有證明起能緣智有緣此此 是名有性者。 勝[云]根所取[言也] 根為,增上緣,起。 簁 强勝二三根所取非根緣境識不緣境 境。不云、識所取境。答。心起必依 果"依根識起依藏緣境定"而何云根所取 有数云也 故邑記云。 依大有有"'仓體非無" 根以覺樂等及現比智為心根云云 詮緣因物是大有性言也 云.識云,根 清素師(記 强勝,云根所取,者意何答五識之起 ,"也去去 意、大有同一有 實德業三、實德業 由大有爲因和合實等合同 謂與一 答。邑記云 問。同一有者意何。答。大有約 Z, 實德業三為境五根所 談此 無不依根起理。 一有言也 切實德業句義 言於實德業有詮 有 彼以五大為 一切根所取言 性 間 爲 其勝論何物 何 根起故 非六句 根、因識、 和 筝 故從 强 吞 法 取 经囚  $\mathbf{I}$ 业 時

疏云。 即實有性云。作非有緣性。二者有法差別能 及纂文有二意 違之宗作非有緣性"。 問何云作非有緣性答云、作非有緣性 性作非有緣性。 是自相上意許差別云下亦篡云 有性言陳有法自相作有緣性 非有緣性存。此即實有性 問。爾共二意何。 各有识别 論文如 何以知 卽 云、雖 此 因 云作 作非 違 卽 ĪΈ 有

云句義相:配此四門

何。答。約,常無常門 **有細分無細分門** 

無細分亦爾者

同

**.俱舍云:總同何義:** 是遮實等心心所因

也

異句體者。

常約

因 轉

但約

貨轉

令 實異

物

實由,有此異

(i)

義常攝。

和合句

亦常。

。餘句隨

者二十四德也。約一有動作無動作門,大有無 徳能有性"不」成 亦無德。實句云有德 德 爾 者。 隨宜通二 分無細分門。大有無細分、同異性有細分。餘 動作。業句有動作。 性云有細分。答。 多云、無細分。體多故云、有細分、答。可思之 同異性體多故云。有細分 之 作故常。無細分亦爾。非所作故無細分言也 攝 餘句隨 問。無細分亦爾者亦「何處」答。 問 紨 。同異性常非作。 亦前非所作云云意如言大有非所 有德無德門 宜通 有德無徳 問 《德所依 大有體非,多故云,無細分。 何故大有云 無細分 同異 餘句隨宜通二一約有 。何云。有細分。答。可、思 答 人有 所以亦無德 實句德所依一大 句 間 間 無德 。略記云。亦 何故非體 何故大有 賃 ij 句 有 德 有 細

有性云:作非有緣性

問

即實有性非。有

綠性。有法差別能違宗云。作非有緣性。答。作

有緣性者。雕實有性,即大有作,有,詮緣。因

即實有性非、大有有詮緣性。故即實

非有緣性。有法差別能違宗云。作非有緣性

何故即實有性云。作非有

非有緣性如應實等

俱決定故、云、

作 相

宗

有

法

**完別作** 

有緣性,亦能成立

與此

縁州

立敵共許。

。然今除,即實有性,有緣性,

詮緣性,名。作非有緣性,答。即實有性有.詮

思非一難實有性有緣性之邊、云作非有緣

間、爾共有法差別。能違宗、卽實有性。

性。答。有法差別

%能違宗

非,即實有性,故,名,作非有

雕質有性,難有性

非有性。

牒,其雕實大有。作有緣性 意許之

淙

難有性非作有緣性故疏云。不逃作

存

問。文。彼下又說。如是有性定非所作,常"無緣性"但遞,作大有有緣性,不,爾違、宗云言

j.

動

無細分亦爾者。此文意許。答。彼

者。彼十句論下文亦說言也。意称一六句義

門門何顯

有細分無細分門也

배

前文相配,此四

-例

無德者有德無德門。無動作者有動作無

「答。如是有性定非所作常者,常無常

答常無常門。有德無德門看動作無動作

諸門分別有四句

問。

爾者其四門者

緣性,如有法自相時,隱名。作非有緣性,非,即實

共云。作非 有緣

宜常無 意何。 囚答 句:業句·同句異句·和合句有能句:無能句 問 問何異答若就邑意可讀除同有能無 俱分句 無說句也 **合.故此等能有六句皆除簡言也** 唯有、實德業,不有同有。能俱分異的和 能。俱分,寒,所和合,一、有,同詮緣因,意有性 分異所和合一有同詮緣因云云 云同。 云。同句, 其性同一 同句等。答。有性云。同句。古人云。有性 惠月論師所造十句論者何。 答。釋此文一邑法師清法師意異也 疏云。有實德業 有能句者 間 有,質德業諸法,故。 "此十句中何爲"詮緣 除同有能·無能·俱 答 間何会 間 質句 新人 此 有性 生 徳 攵 ÎΙ

能故云無能言也。 生育果不生他果 故。若無有能者。諸法不能 俱分句。約此有,總俱分別俱分,准總同異 有,堪能,故云,有能, 意同 異者。此云.異句: 別同異,可,知,之。異句者。實句上常轉令,實 云無說 句答無說云無體故不足言 ◎俱爲,實轉。德業上不,轉,和合句者,新古師 德業異,何唯云、實上轉,不、云、德業上轉,答。 德業 質句 為所依 無 牛處無馬。 住無已滅無,更互無不會無畢竟無。 問約無說有幾無說答有五種無說即 體何物。答。一切無體之法,總云無說 云。未生無。 體者。諸實德業體性非無 第五畢竟無 此五種無佛法言。答。 问 質德業三、有"時。 \_ 為 [俱分句者。古人云。同異句]亦同異故云。 如人居的作者云無云不會無 因者 此體即是舊大有性 問 何故除。同等六句,不云、除無說 問。何云。未生無等。答。未生之法 是云有 云更互無 過去之法云。已滅無 佛法言 故 間 。共有時各別生。自果。 若**《**無能者。一法生語 是云.無能,意生,自 能 生。自果,生,他果,無 钶 異句。德業上常轉 唯識疏第一云。同 龜毛髮角等云 隨主云實上轉。非 初之四無佛法 生育 生自果無能 諸法因有故名爲 能緣能詮之因 果有 | 馬處無 間 無說 踸 是總 彻 畢竟 撨 唯 令 未

名無說 時 非和合所和合. 能 緣。因《意有性唯有』質德業。 同有能無能俱分異。所和合。一有同意 三時不,往無為,體性,此五旣 無體不可說 於 質德業隨於是處一不,和不,合。如,彼處人不, 此互無為。其體性,四不會無。以,天有性及 ,生而壤之無爲 體。三 更瓦無。以 實德業彼 滅無。謂實德業。或因勢力盡。或違緣生,雖 德業因緣不,會而未,得,生之無,爲體。二已 或異故名。俱分。無說體者。初未生無 ,轉。一切根所取、當,舊所說同異性,也。或同 上總俱分性。比等色等"別俱分性互於,彼不 餘果,俱分體者,即實德業三種體性。此三之 生於一切果, 不造餘果決定所須。因若無此 果 云。其所和合者。 。能,己即有,己當體有能·無能·俱分等。並 無能 何和合句。實德業三和合何、所和合、有性 此合.無為體性。五畢竟無。以無因故 ·無能體者。實德業三。或時同一或時各別 因"定所類" 實德業三。 而相屬。 故名為 "何故除"此四句" 答" 同者有性。有性不 。故不能,有此等四句。異所和合者。非 1. 俱分战。 ,也云云 若就,清法師記意, 可,讀,除, 言所和合者。可無所字。故清記 異 因由 此能詮緣因名,和合。 或時同一或時各別造自果 所学未,立,所從,云云 ·和合句體者。能令.實等不. 因若無,此者。 放異"和合"一有此詮緣 除達此等同等四句言也 有 、此。唯造。自果,不,造 應、不、能、造 不,有,同,有 者。一法能 有能體 問 以質 能 能緣性者。

大文皮膚側の至 今ず梁生香。中旬。大て大文皮膚側の至 今ず梁生香。中旬。大て有。『一診・縁。因……故後記云。 實徳業三、俱有。『何:詮・縁。因……故後記云。 實徳業三、俱有。『何:詮・縁の者即有性也云云 就,周意,有性同一、発縁の者即有性也云云 就,周意,有性同一、発縁の者即有性也云云 就,周意,有性同一、

Ē. 緑性 異性有緣性有實德業合體同異之有緣性。同 性。故同異性爲,立者意許宗,不,成,同品,故作有緣性。詮有,實德業,令,體同異作有緣 故彼不取之四字。 周二師意異也 心心所法是能緣性者 有性,同異、有,緣性同。詮言各別,故彼不,取。 次文彼鴻鶲仙乃至爲有緣性者。如前。 緣性為意許。作有緣性宗而爲同品。答。大 成相違言也 詮有、實德業,令、體非無、作有緣性。同異性, 性同""詮言各別、故彼、不、取、心心所法是能 法是能緣性一就,周意可、讀,有性。同異、有緣 有緣性同""詮言各別。故彼,不」取。 心心所 意一破文方何。答。就是意。可:讀,有性,同異人 所法是能 緣性之句 讀 也 讀就。周意、故彼不取之四字。可,屬下心心 云故彼不取。彼者同異性。次文心心所法是 性。故謂:"不取同異性有緣性,爲宗同品 立者意:許"有性有。緣性,立。作有緣性。 問。此二師釋意何。答。且就是法師 間 誾 可屬上設言各別之句 何故不,取,同異性,作有 何異。答。就是法師意 問。此文意何。答。邑 問。就此二師 次文

能緣實德業境為因有為有緣心

心根色根。色根不、緣、心法。心根亦緣、心。故

所依第七俱緣,第八見分, 难,此約,根

時

、識緣,境定。难,此可,云,實德業境亦依,根 於實德業有詮智因是名 論中謂與一切實德業句義和合一切根 心所法是能緣性言也 說、且初說意。有人難云。佛法依根 釋。一切根所取等之文:答。 外 道。  $\widetilde{E}$ 奧境。 今停心所取深奧境。 譽.根所取麁識 約,境有,心境根境、根取,麁識境、心思,慮深 所法是能緣性·可·讀下! 等 境一不,成能緣性一心法成所緣境。成能緣 <u> </u>†4<u>:</u> 其破文可,讀故彼不,取心心步法是能 境、云、一切根所取,非心不,緣 實德業境、故 一切根及心所取一个為此難一云。故彼不取心 起 可讀散彼不取心心所法是能緣性。 **今除成能緣性之邊** 切根所取,答。佛法、能依、第六緣,第八見 何以能緣心此成所緣境,實德業。攝云。一 邊、唯取,成所緣境、邊、云一切根所取言也 云"一切根所取" 「根心俱緣,而難。唯云。一切根所取,不,云, 間 釋 問。心緣心。眼等五根是色法不緣心,而 「約」質德業中」有。心法色法 色法成.所緣 意不取能緣所取罪以十二二第二說 問。何故不、取、心心所法是能緣性之文、 就周法師釋意,何故故彼不,取 意彼外人不、取、心心所法成能緣性 有緣 不云心所取境。故其破文 先表 置能緣心 學,成:所緣境,之邊 問 有性之文 退 釋 答。此文上引十 。此周法 云爾意何 心 (識起。 公師有二 所 آر. دله 醴 所

心不,云,藏耳心所法,答,外道亦覺樂等云,心心所法,答,外道亦覺樂等云,心心所法,惟云問, 外道不,云,心心所, 而何云,故彼不取心問, 小道不,云,藏耳

是能緣性。言也 若無體者。此文意何、答。停能緣心深奧境 故取成所緣境不成能緣境邊為一切 意約,實德業,有,心法色法, 縁那。 境,邊為,一切根所取。云,故彼不取心心所法 堪,不,成能緣性,心法成,所緣境,成,能緣性, 所取,言也,言,我个取成能緣等者。此答也。 故心緣無不生。故云。一切根所收。不云心 1 勝論。德句中。許,有是樂等心心所法。大有 心所法。大有"所有體非無" 未,有.質德業.時。 能 釋意何。答。勝論德句許有心心所法乃至與 故彼不,取,心心所法是能緣性,云云 問。此二 樂等是,此旣無體。云何得作,境與能緣果 體在一又解云一勝論。德句:許、有、心所法,即覺 40 根所取心所緣境、思慮深奧 解。一云。約.境麁識,根能先照。所以先舉。其 問。說此解智知記正文何。答。文云。此有。二 ,理而論,亦能緣。瓊。。即此下文云,若無體者 一緣果緣也那者。問也。此問意。有人難云。其 如何生。故知與能緣心果爲境,亦通 既大有有實等一令,體非無,其德句中心 所取能淺境云。根所取。 答。我令取、成。能緣不、作、所緣之境。 欲言,不,取,成,能緣性,亦成,所緣 問。論の次文據理而論乃至 其德句中 心心所法無體 色法唯成所緣 何心所法無體。 此且言 所以不,學。據 顯 道 根 ŵ

所取,故道理可,云,根及心所取,言也知,緣,境能緣心起;而何云,根所取,不,云,心物,言也。故疏下文云。若無,體者心如何生,那物,言也。故疏下文云。若無,體者心如何生理,"心所取深奧境"根所取麁淺境" 皆成,境

文,有性。以,引,起能緣心等,當、實德業、之,有性。以,引,起能緣心等,當、實德業依,體非無,引,起能緣智等,還所,起,有,有性。以,此義,因有,能緣故。謂境有,體爲,因能,故。謂境有,體爲,因能

言也 不.有實德業,時.無.實德業體,心緣.何物.生生.能緣心緣.無法,不.生言也。重意云。大有生.能緣心緣.無法,不.生言也。重意云。大有生.能緣心緣.無法,不.生言也。重意云。大有文。若無體者心如何生,以 無.因故。緣 無不文。若無體者心如何生,以 無.因故。緣 無不

作有綠性宗言也一實有德業,為,因成,立有法差別相違意許實德業,者一意云,以,同異性,為,同喻,以,有實德業,者一意,亦作有緣性。故知體亦非。文。如,同異性有,一實,亦作有緣性。故知體亦非。

性,故非,天有,也者。意云。此宗云,有性之性,故非,天有,也者。非,大有,有,意贯德業境為,因有,能緣心等,故,云,有緣性,言也。或為,因有,能緣心等,故,云,有緣性,言也。或本"非,作,疑因,有,能緣,性,故非,天有,也者。意云。此宗云,有性之性,故非,行,因,有,能緣,文。此言,有者。有無之有。作,髮因,有,能緣,

立不成,義甚不便 立不成,義甚不便 立不成,義甚不便

差別之因者 如前說,此量有。有法 性、是自相上意許差別。 質有德業故,因彼轉 同無異有。 違。所以之文也。意有性者有法自相 有,德業非。實德業作有緣性宗異品。 別。立者意立作有緣性,同喻,同異性,有,一 自相處、為意。作有緣性.作非有緣性. 文。有性言陳有法自相作有緣性 有法差別相違言也 實,有.德業,非、實德業 同異性。 是故前因 故前因亦是 非有一實 亦是有 意許差 此有 差別 非有

,勸之問。論如,進,實等,俱決定故者意何。答。後可問。論如,進,實等,俱決定故者意何。答。後可

相違,者。此問意何。答。勝論師對、聲論師性所作性故。如。瓶等。亦應說,是有法差別問。疏下文。問。如,聲論言,應,非,作,聲有緣

相逐過。 攝工公 性所作性故 聲有綠性立 性。云,爾人、云,聲非,作,聲,有,緣性。 過可逃。 故作,有法差別能違三、聲應,非作。聲有緣 緣性。宗異品。所作性故,因彼轉,同無異有 寸. 似能破罪。其能破言也 。例云聲者有法自相。此有法自相處 蜂無常 、本亦不、諍 聲非。作,聲有緣性,故彼似破 不,諍,作聲有緣性,非作聲有緣性,故是 問。此文意何。答 亦本立敵兩相對所、評 嵵 **水文云。答彼自違、宗。故非。彼** 如,瓶瓮等,言也 同喻瓶:瓶,有緣性:""非聲有 聲 論 師以。上有法差別 學論"聲"許。聲有、綠 問 聲上常無 。此著何 有自敎 意語 相

次文。 **聲立**。 量難、 生起等。皆难,此知者 喉擊發聲,所作性故。如:瓶等 者。宗異品。故作,有法落別能違云、聲非、明 、答。聲論師許。咽喉擊發,故。亦似 如非聲有緣性。如是應非擊發所 聲有法自相處。 同喻斌:杜輪所作物">"非,"咽喉擊發 立者意許咽喉擊發 問。此文意何。 間。何此可 能破事 答 此

真能破 言也

相違者 脞 次文。問。又如、彼言、聲之無常應 常有緣性立。同喻瓶、瓶、無常有緣性。 常有緣性。所作性故。 無常有緣性。宗異品。故作法差別相違 無當非。聲無常有緣性。所作性故 問此著 云、聲無常、無常法自相處意許聲無 意云 聲論師亦約 何過可應言 如"旗等"應是法差別 第二句 非 作 如紙無 作 法差 非 聲 支 骅

常法自相處意許緣息無常非緣息無常。 氼 似能破。非異能破言也 生。何依無常滅 云。既牒,有法、法、爲法、有法、他能違所作 兩俱不許,有所作性亦似破攝者 氼 常故。是似能破。非異能破一言也 也、皆准此知者。 息無常,所作性故。如叛無常,此何可,進言 無常宗異品。 者意立。緣息無常。同喻抵打破無常。非 放有達宗。 文,如,是應,非,緣息無常等 文。答。亦不 有人亦爲,第二句,作,能違,云,聲無常, 亦本不,證,緣息無常,非緣息無 然 故作法差別能違云。聲非級 故有。一分刚俱不成過。故 被犯 如前聲論許聲緣息無常 兩俱 不成 皆准 無常有 此答意 . 此 縁息 知 <u>W</u> 無 者 法

二宗 雙進 因 次文"此四過中。初二種因各唯達**。** 宗 三宗。 積聚性因唯違法差別宗。 不違餘三 勤發二因。四宗中唯違法自相宗,不違除 無 岩 放囚 有一因違三、答。爾有。即許除四大體非 一因達二者 有一實有德業因。有法自相有法差別, 問。一因違,一一因違三作法爾。 結,上疏文。意四因中所作 一、後二 穜

有法有性即共許有性。其共許有性下意許其作法也。問。約.其比量立。有性非實時。四大種。許除,四大,體非無,故。如,色聲等,是已外也。問。爾其一因違三者何。言。作法,已外也。問。爾其一因違三者何。言。作法, 一致,以外, 疏主解釋。論文, 旣釋已。今,釋, 論文, 以外, 疏主解釋。論文, 旣釋已。今, 釋, 論, 次文其有。一因通違、三者等者。從, 此已下。

四大種。故有違宗過, 有性即相遍意說立.非.四大種, 即實有性卽 實有性言。所說有性非四大種可。爾 學即離二有性意許所說有性處 **所說卽離二有性。何無 差別相違** 相違過。答。所說有性有法自相處。 實有性不。依來 故更無意許 何 比量。學、所說有性、有法、顯學、離實有性 фp 即離二有性。我師主弟子本辭。令,弟子信是 大種能別處有。一分遠宗過,何者。若意說 言也 爲。如。四人、許、體非無故。有性是四大種 異喻四大種"轉。有"不定過。故作"不定云 定過方何。 說, 所以無,達宗過, 問何以除四大言簡不定過答。許除四大 為"如,色聲等,體非無故。有性是非,四大種 物而直言。有性非,四大種許體非無故 答,爲、簡:不定過,加. 此簡別: 有性非四大種。許體非無故,加除四大言 離實有性。 喻者。有其過方何。答。此結以許除四 入同喻 德業和合同異性。 除有法有性及四大種。從 次文。自所餘法皆入。同喻 種。不轉。故不,能 簡別,置,因上,時。因體狹故。其因,異喻四大 離 二有 問 14 ,可,有,不定過 | 空時方我意德業和合同異性不。 即實有性弟子相許。 答。四大種體非無。已即四大種 茖 差別相違 作。不定過 皆天,同品。 答 問 故 何故直不云,所說 師主選實難。意許 此餘空時方我意 <del>可</del> 無不定過 此等皆入。。同 也 爾 故無 不定過 問 者。 云有 "爾其有"不 故更非,所 总許 今約 印實 差別 |大簡

為不正

後破交為 正

意讀,不,能

有四

業 1

94

亦有

他所別不成

(過,答,

共約

。離實即實工有無差別

實有:不,有.四大"物

是非四

大種 放初破女

物有

過

加所說言。

四大種物。而讀、不能有,四大,非,四大種

何故

云,爾。答。即實有性不,有。四人,體

除四大及有性外並爲同喻無自不定云云 已。何爲更立,有性非,四大種,答,此立,離實 非四大種意許差別、立者意立能有四大非 有。法差別相違因過,答。所說有性者有法自 四大種,不能有四大非四大種、答雕實有性 有性非能有四大非四大種。 無故,因彼轉。同無異有。故作,能違云。所說 非四大種。有人讀能有。四人,非四大種一不 有人讀,能有,四大,非,四大種,不,能有,四大 云。能有四大非四大種。即實有性云。不能有 可思之故疏中卷說 相違決定下云。 因違三本作法,有"此量,也 非四大種大有性宗異品。 前既立有性非質德業。信言離實有性 爲。能有四大非四大種,不能有四大 同喻色聲等許"除四大,體非無 亦如"是言。此'樣'、今謂。欲為。 `爾其破女何。答。云.此 問。何"云。能有四大非 非許除四大體非 此非四大種法自 爾此二破文中 許,除,四大,體 III I 許除四大體 且此量 作 以 木 爲正 非四 能有。四大:非,四大種」前後破文理不、相違 即四大種物,亦即離二有有,差別 種之上,不字。通被"上下"故讀,不,能有,四大, 能有。四大種一體即四大種物、答。不能有四大 有。四大種,體即四大種物 ">" 而何云,成,不。 非約即體非無也 非,四大種.時、自成,不,有,四大,四大種物,也 」云。作有緣性·作非有緣性。 積聚他,准,此不,談,所說有性非,四人種。 量,不談。必為他用言陳他,意:許積聚他不 體能有。有不有。 義 別相違作法、答。理爾所"二言 四大:非,四大種,物: 亂不,齊。 有四大非四大種。 陳非四大種。云,能有,四大,非,四大種,不,能 故直不云。有性非四大種。云所說有性。 東西,耳。云,非四大種,意許齊。成 差別類,如 一云,能有:四大,非,四大種二一云。《不,能有: 而何云,即實有不,有,四大種、答。其約別 問 問 大種 。讀:、不,能有,四大,非,四大種,即實有性 。離實有性有,四大,體非四大種 。有",一實德業上體非無能有,質德業, 嵵 ep 實有性 云即實有不有四大種。 順言法差別相違作法。 成不有 就 眼等必爲他用

四

大種。

無

非"四大種」色聲等"※"。

非無故。如色聲等

四大非四大種

뭬

何爲。正何爲,不正。答。後破文爲,正。初不正

簡,所別不成過,云所說有性

間

- 此亦爾

能

有四大非四大種

定 别

故

無,不定過,罪,以

四

故後破 |人種

文 證

物

讃

有性 物種。

非四大種者法自相。

是不.順.法差 然今約 破文 言 種。彼 無故 學。仙人玄頂兩所共許有性 别 舉 簡隨 直不、云、除四大體非無故,加、許言。 故置,所說簡別,約,自比量,立、答。 非無.故言也 此邊加許言意我立者許有性除四大體 種除四大體非無故有隨一不成過為 實有性不許體非無一而直去,有性非四 種 答。色聲等、五塵境、許、除、四大、體非無、非、四 業句所攝物 大種物故。以爲同喻 體等。以各自體爲體也 以質句為體物。 四大非四大種。離實有性能有,四大體非四 耶答言同意異 問 何異。答 違,時云言非能有四大非四大, 問。即實有性名言不能有四大非四大, 爲 體 ,有,四大種,體即四大種物也。 有性,直返.非.彼。故云.非能有四大非四大 大種,物。今共牒,能有匹人非四大種"離實 不成過. 種。亦說 即實有性 用。不字:作:能違量:處用。 仙 體。德何中色塵以色爲體 德句亦爾。雖以質句爲所依 答。如、云、人雖、依、大地、住、不、以、地爲。 人五 一不成過,加許言云許除四大體非 樣。是一樣。 問。其有。隨一不成方何。答。五頂, 頂兩 闁 德句即以實爲所依。 閊 共許有性 四大種比量"約 。而何云.色聲等體非.四 故不,云,例難, 何故以色聲等爲同喻。 爲 問。色聲等是即德 爲有法立"何 有法 整進以 故云不能有 若意同 "共比量" 刨 此出. 實有性 問。何故 非以實 故 一是德句 無 聲為 作 放義 刵 物 籒 爲 所 大 離 異 不

有性非。四大種,有。他所別不成過,爲簡。此 方何。答。五項不許,非四大種有性。而真云。 爾有法自相相違時。立有性非質德 意。我勝論所說難實有性言言 其過有 L 比 問 答 何 非字非無 Ø, 不字意不何約言也

非:不,意可,異也作,能違,時云,非能有四大非四大種,故用,發異。云,即實,時立,不能有四大非四大種,

種一有、體大有性。宗異品。故作、能違、云、所設 色學等。非許除四大體非無難四 色聲等、許、除、四大:體非無離,四大種有體 處。立者意。許雕四大種有體有性,立。同喻 方何。答。所說有性者有法自相。 性 過 意許,難,有性非,有性。是旣 有法差別相違 有性非,有性,許、除,四大,體非無故。如,色聲 云、有性非有性、有、自教相違過、二尋。立者 也 作有緣性。許除四大體非無故。如色聲等 宗異品。故作,能違一云。所說有性非,作有性 除。四大一體非無非。四大種作有性有緣性 四大,體非無,非,四大種,色聲等">"" 者意立,作有性有緣性,同喻色聲等"許、除 者意許作有性有緣性作非有性有緣性 。何云。自相違,答。疏云。彼說有性雕質有 今非,此有,不,犯,自語自教相違, 隨,言即 「有法差別相違者。有性。"有法自相處。 故違。自相云云 爾此因令.違,有法自相 敵者五頂許。有性、有性。 云、爾人。 言。彼說 者,意說"非言 ·有法差別二宗 此有法自相 非許 立 37. 大

不成 問 能違量時。 故。如、色聲等,時 立 許 一所說 除 四大體非無故 立所說有性非 有性非四 許言,簡、因中他隨 。以所說言簡宗中所別 大種 能有四大非四大 許 如,色聲等,時。 除四大體非 不成過。今 叉

大有

本體有"義二

一義。以非雕實大有

本體有邊爲非

有 邊

性宗

不

成

同品

Ð

. 所立不成

**過表裏** 

為非有性宗能成同品

意。同異性、言。"不無有」同異處旣有,非離實

成過 隨 以 此因明大道理。 言。簡過。共比量以服義言及自許言。簡過。 道理。他比量以"汝執言"箭。過。自比量以許 立者許雕賞有性、體非無、故言也。 無而直言,有性非。有性、除四大體非無故 實有性"言也。亦五頂不許,離實有性體非 故以,所說言,簡,此過,意汝立者勝論所說離 性,而直言,有性非。有性,有。自所別不成過, 言,簡,自所別不成過。以許言, 爲有非有宗能成同品 能有。四大非四大種雕實大有性 能有。四大,非。四大種、離實大有。有性亦非 問。能達量時。立所說有性非能有四大非四 云言真性有爲容等云以勝義言簡過也」 有。自隨一不成過,故以許言,簡。此過,意汝 相相違時。以同異性有二質非 法,均等。故無。所立不成過 所立不成過,何可、成,能違量。答。色聲等非 物 大種時。 此既立。而何纂難、共五頂、同異性、云、不無 不云有。若言不無有, 一不成過,一答。不,爾。能達量時。 所 。何成,非能有四大非四大種所立宗,故有 說言 問。何簡。 同喻色聲等能有"四人"非"四大種 簡 他所別 勝義言者。云、與故極成色 答。敵者五頂不許,離實有 不成 有1.所立不成過 過 有法自相相違量 뱂 以 1.簡.门隨 許 雕質有性 獅有法自 以 言 凡因明 旣所立 所說 簡 一 不 他 難

勢 究,其後,始驗臟較騖點。臟,中原,以分,駕。 披 石、時假、談吟、論及、因明、法師賜、古牒。以 **余欣,其雅量.偏結,交期。 之**旨,北地譽,其孤雄,天縱,英委, 生擒,叡質 徵鶩,是以初業,有宗, 西河稱,其獨步. 創標. 標。奇。泛。慈舟於濟蟻。醫年發、穎。濤、辯水於 文。有"唐輿雋法師者" 寺名。雋法師者。即紛洲人。是爲論四相違 騫鸚濱。遠,冲天,而別,羽。乃申,難曰。稱視,論 異品 遾 六名日。相違。因於。同無 勢不同難者何。答。疏云。难九因中。第四:第 者女勢不同難。二者理勢不同難 因作"過難! 品非有異品有。 今此正理論四相違。初法法自相相違因。同 第四:第六句名:相違因:因同品非有異品有。 逄 有 一攬略窮其趣。 。異品上無、既不、同、於四・六、如何翻成 "唯法自相可與 彼同" 文理不。同云云言。唐輿,者。汾州西河郡 問。此文意何。答。此文意、理門論中。 問 "同 第六句"後三相違 第六句 "共過難者何。答。 此二難。 探新知以理覈再閱廣 釋門之樞紐也。綺歲 情製頭金言符藥 攸 其後三達 因皆同 皆異品有 初法自相相違可 問。且 此四 阿品有 女

立者意許時,其因同品非有異品有。同一法 立量。乍觀因具三、相正因。樣三。 敵者等 。唯違。初法自相宗,作法。後三違因。就立 相違不違四六句故。 何通答。疏釋此難云 後三相違名 二故顯示因同 皆似。其因同有異無 ,理窮之。皆無同品。 意此正理論中 相違言 名,和達因言也 ,此論所說 無異 也 - 法自相 有 間 共因 彼此 自餘 法自 此 過 也 **為** 阿 非偽。 爲。同品義,非分明顯理 無異有。故周記云。初一言顯者。據 必用。舊。喻任改同。初法自相相違、約必可 據、不可改、喻作法。置、"顯"。四種相違、因、 量"。必以他何喻為同喻答論四作法中初 違量。必以他異喻為同品 以此義邊。 法自相相違。 同無 。布含成,立義。不,明顯,不,與,顯名,云云 分明顯示,故言顯舉。 [8] 翼 有 何故論四作法中法自相相達能 四相途中法自相相違。名言顯學 必據可改喻作法。 後二 相 逴 战不云顯

亦是異有同無云云

. 譯宗"上餘三以

三因

乍觀 他立

因

唯違於

違

何

ή 窮

間

異品一故。云以彼同爲異。 矯妄以,異品為,同品 似故成宗異品因於,彼轉。闕,後二相, 乃至作大有有緣性宗'望同異性喻。皆不相 相違義[云本意不積聚他用勝宗]望[臥其喻] ●令遠之。以彼同為異。以彼異為同 因但於,異品上,有。由,彼矯立以,異爲同 成宗異品] 即以,彼異品 皆成。相違因言也 有性。有法差別作大有有緣性 皆無。同 同無異有關。後二相。後三相違同無異有不。 故云。以彼異為同言也 答。後三相違皆闕。後二相 。如法差別不積聚他用。有法自相離實等 爲、同者意何。答 。何具事究時成。同品非有異品有。答。女 後三和違,不是去,顯宗因同無異有 爾唯法自相相違言云顯示同無 偽 敵者以,立者同喻,動成 間。以被同 分明 故同品非有異品有。 爲同品作,能違量、 散者立者同品,勘 然而此法自相相 胍 理 法自相相違言 為異以彼 喻被 立者 顺 成 故 가. 改、喻作法。 時,作法皆不。成,何者。若法自相和違。喻不。 įij 同喻為異、將。他異為同。後之三違以 疏云。論中示,法各各不同。法自相違、改,他 相違 種相達,因必用.舊 理定。不可避退 空,亦後三相達、喻改、立、眼等必為,積聚他 .改一能違量時。云"整無常,所作性故 一、喻不改後三喻改答不云爾 .舊。喻或改新。云、問、約。論四作法:不云、初 相違罪約 因"必用」舊。喻任改同。 **川勝。積聚性故** 也 ź. 1.因過非 爲同。以他異為異 [[] 因過定非喻過因

如,龜毛等,故論四作法、物 問。若爾。何云,四種相違。 答。其通言一切四種 立者矯妄以 異品 欲 顯 相違因必仍 不改喻作法。 後三詐將 異喻 後三相違。能違 通二切四 後三 相違 。同異真面 若云爾 法因 如雌 故 П 他 喻過 通二品 俱牒 不定因 立"順"因正 不定因令。敵證者不,生,決定智。 喻云,所立不成過! 共不定因立順因正破乃相違者。 決智旣生。故與前別云云問。此文意何。 隨應所成 敵證者生 決定智 敵者出.過時。 弟子。立、聲常。所量性故。同喻如。虛空:異喻 如、瓶時。因、同喻虛空上。 和違囚·不定因。雖,同牒,立者因,破,不定因 立。不定名,此相違因乃至故與前別者。意云。 令二、宗猶預、故令、敵證者不。生、決定智、故 不 雖不改通二品轉不生決智立不定名者。 無常宗。令。前常宗相違。故云。破乃相違。因 三相正因。 令二、品猶預。故令、敵證者不,生,決定智。 四、同異二品轉。 爲如彼常 達因"所違量"必闕。後二相 定相違二差別言也 改本因破他 本因 若展轉言。 轉。不、生、決智、立、不定名。此相違 一破他二 立必同無異有 故命,敵證者生,決定智。 因,同異二品遍有。 返成,敵者 此 因 也 可 故二因意異。故疏云。 所發 破"乃相違。 喻過 有何差別。 性故 有。故云。立順因正 Ħ 不定因 云闕 破必同有異 爲如後無常 ·因三二品遍有 雅達量 答 因雖不改。 相違囚 聲論對,佛 後 異何 一相違 相 心具 共 俞 者 凶 過

後三相違約

似近正 不定者 不名不 具三相 文岩立"正因" 因。敵者具窮究時 因同異二品轉 故 定名:相違因言也" 後三相違望。立者成立。 若立正因 破者相違。 望意 因通二品 許 意望,言陳 闕 具三相 相 因 何

0令二今?

、因立宗。全立四

論四作法

[3]

何故

喻任改同。答。爲

題四種

心用.舊。喻任改同 俱有能立義。

喩

過 答

。因親成:宗故

云因

過非 一而何

₹

文。故此四因不,違,四六,者故。云,破者相違,後勘

結成上文勢

出一方有二合達三合達四合達。達三之翻可 喩 此四種相違中。初法自相違因"同品非有異 爲同。得成相違之義、後之三違、他因皆於 相違、顯因同品有異品非有。 、異爲,同。後以,同爲,同故云云 意云。 就論四 異無,與,三合說。一往觀,文,必無,是理,初以 有 達與後法差別。有法自相 同品有異品非有。以一本量同喻一為能違量同 有 同有 法自相與後三相違 續可,出言也 作法 一往觀時。初法自相與 後三相違續可 云 叉將。法自相囚同無異有,就。後三種同有 合蓮有。一云云 餘三一合。而言二一合達有一六。三合達有四。四 ,出理都無。何者。初法自相相違:顯同品非有 不同難,文也 以就初 能違量同喻 因於,何遍無。於,異品中,說,有。用,他異品 「第二理勢不同難何。答。文云。又法自相 | 綾出|| 言也 初一後三、行相旣異。何云、有,法自相相 以,本量異喻,為能達量同喻,後三相達, įщ 異品上無。用他能立因喻。與他作三 行相旣自不同。如何可。得、法自相與 種相違。 以本量異品為能達量同品,後三 一以異爲同便有合者。改他能 問。此難意何。答。此難意云。 問。此難何破。答、疏釋此難 初一後三行相質異。何初 成。初法自相、後三合三合。 崩 「有法差別」合可 文云。今將後 以。本量同喻 間、爾作

外有,別自性

Πţ

同異性離 實德業 有別自

別自性 不定,非與不定。故疏云。乍觀此因 非同品物爲同故。任文見時。似共不定 此量有,不定過云云 有方何答 同喻同異性 相違不改本喩 敵者其究時。此因同無異有 闕。後二相 答。似不定 實德業等,許非無故。所說有性難實等無 質等、轉、故作,不定,云。爲。如,同異性,許非 有別自性。許非無故。如同異性云云 何。答:疏云:如勝論立。所說有性難實等,外 問 同異性同喻:為"其異喻" 次下作法是也云云 違量:言也。 顯法師云。 謂改.勝論本比量中 喻故,者。以,勝論本量中同喻,爲,異喻,作,能 自相與。後三,合。 二合三合四合用。違類,言 然今約,耳四種相違改、喻作法、故、成、初法 定、二皆有故云云 無故,所說有性離。實等,有,別自性,爲"如 無別自性者宗異品。許非無故、因後異品 離、質德業、有、別自性、者。實德業離、實德業 相相違與。後三.合二合三合四合出 作法 者 有。達者,得,成。三四,云云 言,汝他能 立之同 妄取爲。同喻。今此作一因,違。四三等,中。初 也。故周記云。若據、實論。同異性、立、宗、異。 、之。初法自相與,後三,合可、成,違類 立之同喻、故云云 一取異喻爲同。 就,且一切四種相違,改、喻作法。初法自 問。此不定若眞不定耶 似不定耶 問。云、爾意何、答,立者嬌妄以 問 後三 亦取 異喩 爲同故。 就初法 自相改本喻言" 此文意何。 立,所說有性難,實等 答。 **公義都無** ÇĹ 是共不 間 且. 故似 後三

性。實等五句為。能離意同異性在 立為。同品,耳云云 立作宗。但言、離實等。不。言、離。五句,故。矯 旣是異品。卽非為其所離五句之外。 非,女異,應,言,非,所離之外, 意云。共同異性 何言也。故配文云。應。詳此中說:一非字 傳 性能離。有性,外成,異品。 共破文讀。既是異品"所離之外"。意同異 成 所說有性離。實等五句,外有。別 自 性之宗 在,能雕大有性外。所雕實等五句內者,故為 所離者實等五句。 此文,邑法師·清法師意異 柦 不定,其改,其意,時。關後二相,成,相違因 此文意何。答。此許非無故、因。乍觀、文假,共 因唯於。異品實等上有一同。遍非有至三問 外。由被勝論方便矯立、舉、異爲、同許、非 性。關。宗同品,其同異性既是異品。 所離之 外無別自性。故立,有性離實等五有別自 非極不定言也。故疏云。然彼五頂諍五句 同異性:方"。故此因闕:後二相;成相違因 性離。實等,外有"別自性,矯"實等言。不入 自 句 有 五頂兩相對本所 性 《異品。 無。 勝論者有,任'立.所說有性離 實等五 外, 能離,實等五句內物 性,物,無,宗同品, 立者矯妄蹐。立,所說有 ,外有,別自性。同異性離。實等五句:無.別 物 言。其同異性既是異品所離之外。者。 能成 故云。既是異品所離之外,言也。故 崱 崩 諍 何此因關後二 就 有性爲能離。 清法 諍 實等五句外其有性 **覺非.**所難實等五 一師意 且就邑法師意 故爲所說有性 相 意同 所離 答勝 無 言

異品。即是所離大有之外云云也,故記文云。所離者謂即大有。共同異既是也,故記文云。所離者謂即大有。共同異既是異性既是異品。所離之外。至意寶爾意。同異異性既是異品。所離之外。至意寶爾意。同異異出,即離實等外有。別自性之宗、成,異品。故云、既

相違因 許非無故如同異性時 異品有。成。相違因、許非無敌、因亦爾。 對五項。立所說有性離實等外有別自性。 如,叛等。時,見言、敵者無空論師,因同品非有 師、立、聲是常所作性故、同喻如、虚字。異喻 間 有。同、上"遍無"。許、成。相違、今此亦爾者 次文云 論說 此文意何答 關無同喻 間 何證 鄭常之宗法自相,因,對 所作等因唯於:異品瓶等上, 此引例證許非無故因成 答 如解論師對無空論 以非同品 物為 勝論 無经

自性、者。法自相。此法自相處、立者意。許。"能答。所說有性者。 有法自相、離、實等,外有。別

宗中云。所說,因中云許、簡何過。答、所達量 此比量後二從一 此許非無故一 三相違、喻改善合有二三合等違方何 同品。故闕。後二相。成。相違因言也 隨一不成過,今能達量時,以,所說言:簡,自 文。同異、天奈所等之中、故無、不定 [別不成過]以。許言,簡。自隨一不成過 無別自性許非無故如實德等云云問 貥 。所說言,前。他所別不成過。以許言,简 此作法 法自相相違者。所說有性難、實等 、 因雙令四 因。令違法四種 初法自相相違喻改善與 ,初二因達 種宗達作法者何。 一四五字 問 衝夷 故疏云依 也 答。 後

> 問 別自性、大有性、宗異品。故成、相違因、也」 自相實德等""",非許非無"職質等,外有 桐 闕 者 問 同異性。**不**實等之等中 別自性。此因乍見似。共不定。 勝 論 後二相成 法自相相違爾。 有法自相。雕、實等外:有:別自相。者。法自 "後二相 四 屬病安路。 同喻實德等:許非無"離實等外無別 種相違因皆闕,後二相 |成"法自相相違" 答。 立者所 相違囚 有法差別相違過方何 說有性離 放無,共不定,言也 故 俱成,異品。 週 細尋其意時。 質等 ^ 个此因 所說有性 外 有 所 何 以

性也 物答 性 讀 物有二。 能有"實德業"離"質德業"有性。不能 有性·不能有質德業職實德業有性者。 性非能有實德業職實德業有性許 質德業、雕、實德業、有性、是:讀時。 故。如實德等云云 無故、因彼轉。同無異有、作能違、云、所說有 能有質德業職質德業有性。宗異品。許非 質德業非實德業.實德等等 離實德業有性,同喻實德業。許非無言能有。 實德業有性,法差別。立者意立 有實德業雕實德業有性不能 有實德 業雕 物 即實有性不不能有實德業難實德業有 離實有性云。能有實德業離實德業有 ы 間 離實。即實二有性無差別。若義淮 讀不能 爾其破文云何讀、答 問能有質德業難實德業 11 質德業 雕 非許非無言 能有質德業 質德業有 **本傳讀 傳** 雕實德業 非無 體何 有

> 有性 好也文 字。甚强、然具可 何者 業職實德業有性,是讀時。准 業。非約即體不無。又方可讀,不能有實德 約,別體能有"不有" 有質德業 質徳業物 性 是 除上有實德業四字,下離字還上不 讀 時 何云即實有不有實德業 問 卽 質有性 讀能有 實德業 離 實德業 即實有性 云 即實有不 有 實德 成不 即體 有 實德業 義破文甚强。 示無 答 能 體即 有 其

有性立 無所立不成過云云 異性亦非離實有性故無所立不成過 性。故違自相。不違自教自語之宗,同喻亦 實有性難非有性。故無自教等過。 教自語等相違過,然而今牒,彼勝論意說。離 性云有性人云 有性。許無故、如實德等。 何無異有。故作。能違云。所說有性非 別有體大有性。宗異品。 外無體實德等等於非許無罪難實德等 云。彼說離實等有性。今隨難言陳而非有 有法自相處。 有法自相相違者。 同喻貨德等"許非 立者意許離實德業別 .爾人云.非.有性. 所說有性者有法自相。 許非無故。因 今五頂 無言雅」實德等 似 一同喻同 印實 41 被轉 有體 所說 文

等 實德等 同喻寶德等 有 有法自相處。為。。作大有有緣性·作 有法差別相違者。所說有性者有法自 外無別自性 緣性有法差別。立者意立、作大有有緣性 外 有别自性 許非無。能有實德等 **資德等等。非許非** 作 大有有緣性有性:宏 離 非 **升無、離** 椢 大有 實德 此

後三相達喻改出達類准可,知 喻不及合出違類 無故 異性所說有性非所說有性。許非無故一 等外無別自性,許,非9無,如,實德等,所說 同異性。 有性非能有實德業,有性許非無故如 有二三合等遠作法何。答。所說有性難質 法自相相遠改、喻與後三相違不,改 改、合出違類有物。又初法自相相違不、改、喩 物也。又法自相相違喻不,改與,後三相違喻 自相改。喻與。後三相違不改、喻合出作法有 不、改合有。二三合等達作法可、有。答。初法 等達,爾,初法自相相達改,喻奧。後三相達喻 。後三相違喻不改合出違類有物 三三改、喻奥。後三相違改。喻合有。二三合 性許非無故。如 如。同異性。是法自相喻改 所說有性非。作大有有緣性。 能違云。 初法自相相違不 改 喻。 有性非作 問 後三相違 初法自 大有 許非 闁 · 喻合 如 Ĵij  $\mathbb{H}$ 相 有

為首 因,以"同異性"以"實德業"為、喻。又有疏 本云。學同異 云舉同異爲喻亦得。 同喻學,同異為、喻亦得。 以 此一因 疏,許非無故,因 二相違喻 改作法 不出 餘違之類作法 何 法自相 為首亦得等者云云 異性 云如質等又學同異性爲首可立 言也 用,違被此宗達類答,疏云。此上 一爲,首亦得,此本意,前舉,實等 故清法師云、此 出 初法自相相違改 明知為"許非無故 問 隨所立故云云既 若爾。何上文云, 上同喻舉 愉 7

德等喩。 耳 自 喻 臥其等喻 同異性 此等皆別體喻。何初法 後三合可,出理,故 約 無 和與後三合可云出。今此同異性喻實 體驗。故不:相違 論四作法別體喻 爽 後 一體喻故。初法自相與後三續出 合說。 其文約 別體喩。今此 問 都無初法自相相違與 往 觀 云、爾意何。答、叛 女必無 분 理 豿 答

正因 不.具.智三相,故令,敵證者不,生決定智,不 言義智三相共具 因 決定:言義三相雖.具。 名。正因《答》具言:義。智三相云。正因:相違 決定智云云 云夫正因相者。必逼宗法。同有異無、生他 釋一上二妨難 二品差別。會,理門,正理二論文相違。 先釋,正因等相。 拜會二二論文相違。故非 論文相違。豈非問答相違。答。爲釋上二難 答相違。 意且先釋 正因相及四種同喻異喩 相違未釋上二難 文先可,釋三難。何退釋正因等相。拜會二 四種同喻異喻差別。并會。理門 正理二論文 問 下此文頓起、答。此文意:退先釋。正因和及宗 未 若 意約三相看言三相義三相 ,釋上二難 釋上文勢·理勢 疏文 相違決定雖、具三相。但具言義三相。 夫正因相至,理不相違,此十行 問。且相違決定亦具三相。其" 問。若爾。何上說二難已 仓,敞蹬者生,決定智,名, 問。且何云。正因相答 二難文 。智三相不具 問。上旣說三難次下 為當何 答 智三相,此 不名正 唯此 此文 HIJ 疏 氼 文

> 之法有處。名同宝宝意隨宗所靜雖有,有 或多 三不成後一一有因、宗四種,具成。故云、成 云所立法。故不相違 意許,可,云,正因,答,次文云、隨其所諍,所立 因成。法自相法差别。不成。後二、有因 意何。答。有正因成,初法自相,不成後三十有 成或一或二或三或四, 義云云 法自相有法差別, 見,意許,皆成,後陳法 法,均等義品說名,同品,者。何成是有法言陳 法"均等義品,名爲,同品,云云 問" 別,隨宗所。靜成一或多。故宗同品說。所立 文云。有法及法。此二各有。言陳自相意許差 三或四,如,是正因亦聞。 因,者。隨,立者所,諍、一因令,違,或 [/L] 種 爲當何 多者後三宗也 問 一因问時成。宗四種。答 答 文云 因法成 <u>.</u>[[ 間 。隨,立者所,諍。 問。何以知,爾。 若宗同品"所· 宗法 成一或多 。雅和達 町 冹 成 故 因

同品者。 過 亦是分別相似過類云云 皆爲。同品時。唯有,無。異品過。 爾 與,虛空上空無我義,相似故。可,爲。同品。 意何。答。若法有法上一切別義,相似。 答。疏云。若爾 隨。其所證義。與,其同物,名。同品。非,取,所,不 , 諍餘一切別義,言也 文。非取宗上一切時間《者 相似皆同品者。瓶可燒可見。聲不可 答。亦有.無.同品過。故文云。若令.皆同. 無異品言也 立,聲無常宗,時。 便無異喻品 問。若云,一切別義 間 意若法有法上 聲上空無我等義 굸 被云云 爾時有何過 岩亦無 法""有 問。云、爾 皆名 和似

旧因

問。正因成。宗時一一因具成。宗

意何

答。同喻瓶直有無常義。非

有

莎.

違

)所達俱

共

云。共比量

四 相

違

阊

何

艺

此因其主相

成言陳意許無過

云、又非唯取。言所陳法、不爾便無自餘過 ""可.名.同品!何云.法有法上立敵 疏 二相 我等義 八正因不,所,攝 過。 二八正因所 攝。 積聚性因 有一質因不 相。故無法差別相違因過。有法差別相違因 望意許空無我宗、所立法、均等。不關。後二 望 膊 意許沒無我宗、不與所立法均等。闕 。著法差別相違過。有法差別相違過。二 而同喻叛表裏等心。 |望言陳無常||所立法||均。三相 望言陳無常義 雖 具。 後

爾有 相違因,答 四亦有他 約四相違 四相違因。 思'作法。"言也 中叙其作法學。 也。自餘十種皆如理思者。十五類中。論及疏 大體非無故、因言也。遠四有一今亦示法者。 三合達有,四類,中。今疏擧,一類。即許除四 者。二合達有,六類中。今論學,一類。謂有一 二因、論說。此二言也。 違二有六論自說一 何。答。違一有四者。各別遠有,四類言也。論 說一。違三有四。今略叙一。違四有一。今 文。達,一有四。論自說二。達二有六。論自 相違因。能達所遠俱他、云、他比量四相違、能 一因違,四有。一類。一句出許非無故,因言 寶有德業故、因言也。違三有四个略叙一者, 自說二者。所作性因積聚性因。此各別違中 亦示法。自餘十種皆如、理思者 問 何答。自此量四相違因 ·自共比云云問。 有,自他共四相違因 答 共比量,四相違因 。以"能達所達俱自"云。自比量四 自餘十種 學者任 心如,理 間。約四 種相違有種答。 何云,自比量四 間 問。此文意 文云。此 何以知. 。他比量

五類也

몌

何因望言陳法自相。具:三相

因

故從,有,十五途之類,

正因亦自成,十

見時、相違因\*\*\*、望能違量、根取離見時。 言:有:十五正因類:無妨。何者。能違所違言

봡

無過。望意許差別,其三相

無過

答。且如

所作:勤發因:成。"言陳無常法自相宗]具,三

成為意許空無我等差別宗

此云,成,言陳意許,無,過因

故此因成言陳意許無過。答。依。同

愉力

問

過 過

實因一有德業故、因,此共比量四相違。是即 中無出。其作法故疏云。論文所說皆共比違 耳 、共。向\*三·四因皆自比違,自。他比違,他等皆 供自作法。論中說,所作性因:積聚性因,有 前三四因。是自比量四相違 自比量能達所達俱自等答 顯作法 自,共,四相違因合三十六五五 此四亦有自他共比 共四相違。 邊,可、思、之間。 他。他比量四相違一答。能達所違俱就立者 時。所違必他。 遵代"方隅大略"許、非善相違因。若順相違 遠量旣具。三相,何可.名.相違因]示.能達所 闕。後二相。能違其三相,正因。今此作法。 許非無故。如實德等一問。 外無別自性許非無故如實德等 何。答。五項對,勝論,立、量云,汝有性離,實等, 應,推知,云云 問。 違所違供"共"作法。 除四大體非無故,因:違四 共比量四相違亦有。自他共四相違 、種。答:爾有。問。何。答:自比量四相違有,自他 能違所違俱自"自比量四相違能 本作法。作法物。任學者智,汝如理思作法 ,此作,能違云。我有性難,實等,外有,別自性! 相違因中自他共四相違因作法何。 棩 唯確。不定因中自 。相違,所違自時。 能違必他 他比量四相達有。自他共 能達自時。所達必他定。何云。 約此自他共四相違者 他比量四相違作法准作方 他比量四相違論及疏 他 1. 疏中說 是云能 共作法 相違,物 亦說有 間 違所達此 放疏 達1 勝論與 回相 Īij 能 違 違 所達 作 達自 所 亦有 能 此

所競義。

有此法處。

、名爲同品云云 意因

品

唯有法自相相達過。

無後三相違過言

也。故疏云。隨所應因成宗中一乃至四。兩

同異喻!若唯言陳法自相所立法:相似名:同

論意。望,法有法上若言陳若意許。立敵兩所

辯因所 成立義 於,所立法,相似不相似,斜,

如約。四相違因,有二三合等十五違類) 製宗四種|其三相|能成名|正因|言也

約問

正因。亦有。二三合等十五之類、答。約。正因

失如

前數說云云

問。此文意何。答。今理門

兩所證因所成立法"相似名,同品"

答

立,均等法 法:均等義品 故。云分別相似過類言也

故為,此等禮,云

如,是分別出.過

少分不相似:

問

·論云,與:所立

說名,同品時。言陳法自相所

所以無可為同品

搫

Ŀ

切義

物

與

新上

切義

相

作。答。佛弟子對數論師 、爾其准,不定因中自他共作法,可,作者 如許大等 此他比量中他共 同喻如,色等, 異 立量云 一汝我無 何

共不定 ,作。答。若他比量中。以,敵者唯他許法,爲,同 四相違中自他共作法言也 他共四相違中自他共四相違因作法。答。不 顯無常即云言常。 數論、涵云、陰顯無常,不云。滅壞無常,共隱 許法為同喻 找非 貨。許 非常故如 瓶等。 此他比量中自 喻如。自性及真如。此他比量中共共不定沒 不定。汝我無常。所量性故 常許諦攝故 埘 准。不定因中自他共作法。 問。爾此不定因中自他共作法、卽云。自 問。紙是立敵共許法。比量以唯自 即他比量中自共不定攝。答。 我減壞如許 無常 羝言 問 "可,作,自他共 爾何准可 法

許法立 比量中。 喻|立|量出"共不定。他比量中共不定。若他 不定他比量中共共不定。若他比量中。以立 相違因中,以,立者唯自許法 作法。因闕,後 量四相遠中共比量四相違因。 他比量四相違。若他比量四相違因中。以立 不定,如,此若他比量四相違中。以 敵者唯他 者唯自許法,作法出共不定。他比量中自共 相 兵許法為因喻作法 因關後二相。他比 他比量四相違因 ·量。因闕。後二相] 他比量四相違中 以立敵共許法為因喻作法出共 中自比量四相違因 若他比量四

可破 門說。唯云四不成文。疏主加文論:無。疏次 如,不定中引,理門,說,云云 中自他共法一可,作法、文、有。答、爾、故下文云。 善相違因 有不善因明 非 中引理門說 定相違逼一切於彼皆是疑因性 55 此上論 下云。然理門論攝此頌言。 道理決定如 是云云 十八種諸不定過,理門旣云,四種不成於,其 理門何等文説。答,疏云。總成一千四百五 文即論作 颈釋。 同品,有非有等。亦隨,所應,當,如,是說, 故知 准 善 相違 业 論四相違 問 『有人是立"直見』可。有 隨 宜著 過 因 爾云。此相違因作法准不定因 師 因本作法 問 爲 此即疏引 此等 云 亂正因明師道理。 此女云如 不定 非 、真能 間 都不相似。故不 若法是不共共決 破 共不定中引 何作法 4 如不定 中引理 一是作 答

意 何。 ĬI 、失。共比量亦爾。違自及共 法用 宗因喻立 非過。他比違他及共為失,違自非過者 時。違、他及共法用宗因喻立量時爲失。違 言,他比遠他及共爲失等,者。 宗因喻時、皆爲失。以違他法立時。 比量意且立。共自比量 時一達 自及共 法用 間 次文。義同,前說,者一言,能達所違相對有, ,量時爲,失。以,違他法,立時。不,爲,失言也。 文。諸自共比違、共及自。 法用。宗因喻立量時不為失言也 答。言語自共比等者。自比量共者共 皆爲過失 違 若立他比量 不為 過

爾此等 大 無過。如上數數說言也 文此 但 說全應詳一分名 Ě 說自 他共

學者具葬。

,理思可,作

法

間

此等相違作法別別作法

答。無文異作

公若其能

破歟。若似

能破軟答。此似

能破

分自他共相違因者何。答、本量因一分關後 有一分自他 一十六相 分相違因過 如第九句以義言著正因相違。此 囚 此亦非善和違因。有人是言非 兵等相違因言也 皆學 間 全分關後 爾何言作法。答。聲論 爲。如電無質礙故 出相違因過。此云 相 Ш \_ {{}} 問"何以 爾共 限

次文。旣許.一臣 可.知 卷二和准 发:用售工四、此亦爾後二相違? 三相違、分買非一番相違正四、此亦爾此且約、初法自和一分買 具能破 礙故、同喻如。虚空、異喻如電瓶 師對。佛弟子、立、量云、聲常、所作性故。無質 二相一分不關後二相 相違者 異二品共有。此當不定因。故作。能違一云、聲 此因:一分相達因一。答。所作性因:同喻虚空 **原空.無質礙故聲是常。** 無。異喻瓶"有。此當"相違因。無質礙因,同 品非有異品有。後三相違、同品有異品非有。 **懏法師二妨難意**,其法師難。 聲是無常。 無常 所作性故。如,羝,又作 不定云。爲。如 體因故。行相旣一。故初一後三、不。相違。何 無 故。行相旣異。故初一、後三、相違。故約、此都 此結成其妨難。答"結意"約"論作法"別體因 自相與後三相違。合有二三合等達類難 同法自相相違後三相違名和違因。 又法自相相違、喻、改。後三相違 有二三合等違類。今約許非無故。因一 [有二]三合等違類。 [13] 此文意何。 因 通 達四 答 種 改云。故知此四 此結 法自相相違 故知此四 喻不改 成上唐興 初法 非 个 非

名也 何處意。答。此疏。是,不,名。唯明燈抄文所,呼 互爲遠類故成四因,之文,次下,文。 栕 如許非 此 既許一因等文。可,在,上云,不改本因 此二難、名。文勢不同難・理勢不同難 無故 因 必 初 後三不相違 可悉之 言

九中二因違。法自相相違因故。 皆彼第四。同品非有異品有故。違,所立 唯初一違是九句中第四·第六。 次文 問。四於,九句,何句所攝。答。乍觀,文勢 言,二因,者。所作,勤勇二因也 具二因故。 **今觀後三** 故者

旭 因者 狗,四相違因,有,兩俱不成四相違因,次文,此上所說,但是立敵兩俱不成,四相違 也 答。周記云、不。望體說。但望名而說。亦無過 不 仫 膧 相違因 ·成四相違因言也 (不成四相違因。今上所,說四相違因) 一不成四相違因。 |闕二相過|何云:兩俱不成四相違| **猶預不成四相違因。所** 間 兩俱不成'初相過。 兩俱

等,云云 敵兩 達因是後二相過。 立宗,故名,不成,言也。 意。欲成,所立宗而此因闕。後二相,不成,所 俱不成者。非,闕,因初相,時、兩俱不成。見,立 問。云、爾意何。答。所、言。因體 因旣闕,相不,能,成,宗。 云、兩俱不成、者何言。答。立者立量本 因闕,後二相,假與,兩俱不成名,言也 立者本立,因擬,正成,宗 故周記次文云。此相 此相違因名。不成因 物初相。今此兩

次文。亦有.隨 預 햙 依 餘 一不成四 [相逢

次文。如不定中引題門說者。准

有自他共

因過 者不、許。爲當敵者許。立者不、許。出",四相違 出。四相違因。所依不成四相違因也 因過一隨一不成四相違因。若猶豫出,四相違 何等作法。答。若約,因闕後二相、立 相違因言也 作法, 若通,一切四相違, 其可,有,四不成 因 者 **猶預不成四相違因**。 **今論及疏意** 問 爾共隨一等四相違因者。 約,兩俱不成 若囚無 喻所依 咝 上者許。 敵 相違 問。何 鱼 因

烟現故。 定,等,彼望,宗有法不成,也云云 故。此因無、喻、所依,此、出"四相違因、所依不 性故。如處空,時無空論師者此師不、立,嚴空, 相違因。若聲論師對,無空論。立聲當。所作 違因。隨一不成四相違因。 云作法,答。若約,因闕後二相,一不許出,相 鹽"立敵共生"是惡思"四相違。猶預不成四 何下文云,若有,兩俱不成,必無,不定及 然疏下文說《若有』兩俱不成,必無,不 如、厨等處。未、定、厨等處。未、定、尾 問。有兩俱不成四相違因過 後二相兩俱不成。 故不相違 若立,山處有.火。 問 旣畢

成也。 者。 與相違、答。約、兩俱不成,有。初相兩俱不成。 成四相違因 何以知、爾答。獻記云。此望",同喻立敵不 相違·不定不。雙。今此約 後二相兩俱不成,下文約,初相兩俱不成,云 云,有,兩俱不成四相違因,

六、四相違因中。一一各具,四不成四相違,故 種諸相違因者 **次文**。三十六中 一百四十相違因 一一有四。 文意。 言也 合計一 上自他共等三十 百四 十四

> 九種 不定. 相違亦具,自他共等四相違言 也

破云云 取意文 言也。此成相違因若無所違害者 別宗四種|故。此因遂闕。後二相|成。相違! 四種。言也。言、證者。成立、云、證 性或差別者。立者立、量時。邪證。自性差別宗 或差別,此成,相違因,若無,所違害,者 故邑記云。上之兩句明,本量,下之兩句明,能 遠過,時。因具三相,正因違,他不,遠害,因故。 何言。答。立者矯以,異品,爲。同品。 理門論頌|證|上所說相違因義| 相違因 次文然理門論攝 宗之言也。 云。若無所違害,此成相違因者。成。相違之 問。爾此頌文意何。答。邪證法有法自 故其破文可.讀,此成.相違""因 . 颂云。邪證 法有法 F.敵者出 成自性素 問、邪證者 莪

義畢。 今此下總問,答料,簡十四似因,耳 成,亦有,不定及相違,耶。 相違過雙有了 不定過及相違過雙"又有,相違決定 因"。又 問答意何。答。此問意。 今此下卷所,說四相違因。此總云,十四似因 言。十四似因者。 決定亦四相違因耶等者 夾文。問,如,前所。說。 十四似因設有,兩俱不 此已下問,答料,簡上所說十四似 中卷所 問 說四不成六不定 上 既 有爾俱不成 如是乃至設相 說相 問 違 因 因

次文。答。若有兩俱不成] 不雙言也 者 答意,有,兩俱不成,因"必不 定相 違 問。何故不雙答。文云。兩 必無 不定及與 俱不

因明四種相違私配卷下

**空所量性,故聲是常,以,所量性故,因遍,聲** 爲力。爲,如,紙所量性,故聲是無常,爲,如,虛 過、不、闕初相過、水火異故不、變言也 俱不成,因必不定相違不,雙言也。意闕,初 定闕。後二相過。相違闕。後二相過。故有 相 有法力,為如處各聲常,為如無聲無常 兩俱不成。因必相違不,雙者意何, 前不積聚他用勝宗。後有,兩俱不成,量必相 法差別相違者。積聚性因不,逼,有法眼等 令.二宗猶預. 俱不成,因無,不定, 過答云此有二說、一云。隨多分云有兩 不成過! 第七句有』兩俱不成過! 成,因"相違不,雙者。 達不,雙。餘三相達准可,知問。 何為力成能違量積聚他用勝宗 過言也言。少分、者第七句。多分、餘八句。第 |就,第一句,所量性故,因不,遇聲有法,何 |何故有||兩俱不成|因不定相違不,雙| '彼此俱說 過見立敵兩因體無言因不遇有法 關初相 |成宗不定因九旬所攝不成宗 句。一分闕一分不闕。 。關,初相,句少。故少分闕,初相,相,從多分 ,有,兩俱不成,因必不定不,雙者。爾有。 Ħ 因觀成於宗所以說其相順是之時唯 若爾 内於宗無 此文意何。答。 故有,兩俱不成,不定不,雙也 "何說"四不成"九句"不 攝所以 云,有,兩俱,不成,因無,不定 意:九句:不,闕,初 相 九句中第三句有:隨一 故云不有定無妨 不定因之因於 兩俱不成闕:初 何有:不定 有關俱不 答。且就 可。合建 問 不成 答。 間 相 兩 不 宗 句

九句"不 論。後二相有無。故云、雖、有。兩俱不成過,有。 中有.觀成宗句·觀不成宗句: 有無一今不見。初相方、九句不、論、初相有無 也。二云。不定相違皆後二相過,不論 不,得,因名,答。爾不,得。何者。云,因體一者,有 攝乃至同品一分轉異品遍轉不定皆第七句 爾陳那作法九句以北軌模共不定以第一句 相,出不定相違,真、出。理都無。皆似出 此第七句不定即是似不定。非 真不定。無初 不定過,理。無,初相,因必不定相違都不.雙。 法上義。 改可作。答。有關例,無性攝論。諸大乘經量 句皆難,指南! 攝而今在第七句不定以不定者真能破同品 無過可作法 \有.過後改。自許極成非諸佛語,因明道理如 因無一切不違補特伽羅無我性故。勝軍論師 據,其實理。得,有.兩俱不成"遍餘過"也云云 闕名。四相違,非。盡理說。不是前後相違害。 成 ,是耳。故邑韶云。三相中唯闕,初相,名爲,不 云,有.過。改,兩俱極成非諸佛語,玄奘亦 一分轉異品遍轉不定何句可攝。是言時九 有.兩俱不成,因必不定相違不,雙者。真出不 定相違不,雙言也。似皆雙出也 後二相中偏闕,一相,名爲,不定, 二相俱 肵 旣與,有法,異。 攝 答。論且示。梗概,學者後具思 峇 彼 何菩薩御言。後人師任 亦從多分云爾。 何此可,得,云,因名 也 間。四不成 初相 九 間 句 云

文意說,兩俱不成,不定,不相雙,由 遠必正。令宗不定者 次文。彼因、立"正。 用此因達。彼正必達。 此文意何 答。 間 此 此

因

兩俱不成過言也。隨其所應即用此

必違者。 不爾。 以、此違彼必正者。釋.不共不定異 兩俱不 者敵者以此所量性故、因爲"如虚空所量 初二相不關。此當、云立正言也。 言也"彼者彼不定言也"立正者 法,見,立敵兩因,初相不,闕,故云,後因立正 也。言。彼因立正者。且所量性故、因過聲有 彼正必遠。用,此因,遠。此違必正。兩俱不成 成,之所以,令宗不定者。 爾意何。答 品異品有`鶯"云』必違言也。不共不定同品 等四不定同品有'當'云 彼正言也。 令,違故云,用此因違 言也。彼正必違者) 性故聲是常。 非有當、云此違。 所應即用。此因成一彼遠義、此違無、正、彼正 兩俱不成,因相違不,雙者。亦於,宗有。隨 故。云、有兩俱不成:因不定不,雙也 性故,因。不,成常宗,不,成.無常宗,不,定成, 宗。不定成。一宗、令、宗不定、故名不定、所聞 不定因。答,共等四不定因。成、常宗、成、無常 云必正言也 達因闕。後二相。過。非 問。具文意何。答。共等五不定。彼因立正。 宗。令、宗不定故名。不定、兩俱不成非是 問。此文意何。答。相違之因亦於宗有者。相 達云云答。此即釋相違異不成之所以 故有,兩俱不成,因必無,不定相違言 釋,共等四不 定異,兩俱不成,之所 "此文中"彼因立正用此因違彼正 爲"如,瓶所量性故聲是無常 問 此者同品異品非有當 何故所違等正因。總名 闕初相過 結上 共等五不定 見立 用此因違 故同 不定 彼者同 問 者因 存 共

宗。因闕後二相故不,決定,望,能違宗,其三 後二相成職者積聚他用勝宗等故云隨其 性因。望,立者常宗、闕。後二相、成,敵者無常 次合宗次定故名相違者。相違因望所違量 應言也。此違無正者。相違因望,立者所立 一言也。兩俱不成非,如,上說,相違因.義,故。 .同有異無具.三相.故。云.彼正無違.言也。 積聚性 因望,立者不積聚他用勝宗: 闕: 由,此若有,兩俱不成,必無,不定及與 能成上有,兩俱不成因無不定 故云:令 決定故名相 故云,此違無正,言 隨其所應者。所作 相違囚望、敵者 望立 敵者 理顯然。 因 自相相選。 令,敞證者不,決定,即前後俱邪 定無二自他云云意何。答。自比量相違決定。 答。正。可以思文之 三相違,有。相違決定。亦有。四相違因,是道 三相違所達必闕。後二相。能達必其三相 因。前邪後正。故意實異即撰論相違決定中。後 違決定中法自相相 他不對言也 必他。能違必自。故無二自他意。自自不對他 所達必自。能達必他,他比量相違決定。所違 蘊假假佛法立,汝我無常,對,吾我常,對,汝 他相違決定何答中卷可 五蘊實。故云:無二自他言也 我常,佛法、對,汝我非、常立,吾我常,對。我五 即與。四相違後三相違,同作法。故豹。後 故疏爲 使學者意約,共比量,不.問 所違闕 後一 問。云、爾意何。答。數論立。吾 問。約,自共,相違決定等。約 違 能遠所違俱具三 問、說自他相違決 能違具。三相 。四相違中 相 Ē Ē 法

榧

此者立者。彼正無違者。

次文

相

達者

相違因。何下答文答。有,兩俱不成因無,不定

成

凶

[亦不定相違雙。

相違,之所以

問

上問旣問,設有,兩俱不

乃至設相違決定亦四

達

故令宗決定成立

云,有,兩俱不成,因無,相違宗過,也

宗,同無異有。闕,後二相

以此因

作

能遠量,言也

者宗上言陳意許。隨,宜因闕。後二相,故

hν.

彼

《違義者。

相違之因

不

鰗

初 和故

決定,亦有。相違因、答。彼乘。其勢、表一置物方 問。爾何故今此洪然支問。有。相違 問,有。相違決定,因有,四相違 爾言答相 故更 三不成, 後三不成. 逼幷詞故。 決定亦四相違耶,文。舉,兩俱不成。如,此有。 俱不成亦有不定及相違耶如是乃至設相違 **今此答耶**。 與相違,不。問。有後三不成有不定相違,而 文。若有.後三不成。可,有,不定及與相違 因。不定相違亦有者。 後三不成答不爾 違 問。上句唯問一設有兩俱不成亦有不定及 污通有。 亦有。不定相違言也、 問。云、爾意何。答。上句云,設有兩 答。文旣云,如是乃至,此即問 非不問 非,有,不定相違,因必有,後三不 也 有。後三不成,因"不定相 有"不定相違"因必有 問 爾有後三不成 乃至言即 後 侗 渚

此不答

隅

剒

。彼中卷所說相違決定後三相違。約

**比量**,約.共比量

何答約此比量,相違決

相違因。亦非

相違因 也

問

若改前前因違宗四種皆相違決定

定,處。答,若不改前因違宗四種是後相違過

因答不答有無答

上旣中卷末說相違決

相違,之所以,

俱不成,因必無,不定相違, 猶預隨一所依是,而說有故去去 因可。有。不定相違。答。文云。由,因於、宗隨 成 都無 不定相違。 無見、立敵兩因、不遏,有法、約、此後三不成 後三不成,有兩俱隨 成。隨一等不定及 相違義,乃至 三不成,因亦有,不定相違。 逼,有法,見,一人,不,逼,有法,片端成。片端不 就,三隨一,可,說,有故至三問。 三隨一言也 相違。隨一猶預相違。隨一所依相違, 預不定隨一所依不定。若約。相違隨一、隨 者何。答。若約,不定隨二。隨一不定。隨一猶 ,成,其成方爲,主。不,闕,因初相,約,此有,後 成「無」兩俱隨一不成,爲。簡,何重,云。隨 有.兩俱.隨一為簡.其加.隨一言,約隨一不 有,不定相違,者。何等作法。答。且隨一不成 遠及不定 故無妨 喻如,羝。敵者聲顯不.許..所作因,故有。隨 有,不定相違,者。 顯法師云。 聲生對,聲顯 侚 故聲是動勇發。 所作性故聲是非,勤勇發,爲"如,瓶所作性 不成過,因同品非有。故作,不定,云、爲"如 立,聲非,動勇發,所作性故。同喻如,虛空, 德句,有,自 "答"初一隨一、過、本名。後一隨一、呼、名、相 ·攝故。同喻如:電空:異喻如.瓶。 聲論不.云: 問 ĮЙ 不成 隨 浴機 間 隨一後三不成因 不成 亦聲論師對.勝論師.聲是德 問 因 約。猶預不成·所依不成, 二,此中兩俱後三,不成 初相 既容見立 爾有。後三不成 故文云。隨應還 何有。後三不 過 然非一切 爾其三隨 此文意 約 既言 敵非德 鬼,一人 (故云 就 有 \_ 因 電 異

無常德句 者 瓶見 敵者 如 瓶云云取意 。德句攝者。故 作相違云 獒

**其** 疏。 次。自他共比既各有,三者 自他共比 三等之文。疏、比調度具可、勘 四不成數。非子指當說,自他共比,既各有 何頴法師記云。旣各有三者。 不成過言也 不成。猶預不成。所依不成。亦合三·九二十七 一各有,自他共,合九種比量,此九各具,隨 一說,四不成一處說,不成數,釋、答。爾、還上結 答。彼亦說,就此說,自他共比一一各 等三,言也 問。旣各有三者 問。爾二十七不成者。還 即隨一,猶預: 自他共三者。 量

有體無體全分一分者 四不成各有

有體·無體·全分·一分·言也

六·九五十四也 共比量,合成,九種,亦各具,共等六不定,合 五十四不定者 自他共比量各具 自他

文 達·合四·九三十六 三十六相違者 自 他 共九種亦各具 

十七不成。五十四不定三十六相違。 十七。不定五十四。相違三十六。 文云。有體無體全分一分。梗概而說。二 十七句似因云云 十七句似因言也。此等唯取。全分有體 合計一百一十七句似因者 '合"此"云"一 上不成二

成不定相違互關,相不,雙有無。後人皆如 有 .辨可。作法.言也 。相對寬狹以辨有無一皆應思准 無方何。答。有因不成·不定·相達三 M 爾辨-其互關不 老 理

> 雙 此 此云。次寬因:有因唯有。不成,無不定・相違: 擧,多影;略少, 唯云,多是宗法, 不定相違合 初相,過,故云,多是宗法,四不成不,於,不定 達多於不。定相違,即闕後二相過。 成於、宗因定無不定相違因定有。答。因者正 文以此文 知.爾 因「定有」答。理門論式、因與,似因「多是宗法 於"宗有法"因"定無"不定相違於"宗有法" 放文云。恐 繁且止云云 有。後三不成因亦可,有。不定相違、答論約 法,故,有。四不成,定無,相違及不定過,至 相違,即闕。因初相:過。故謂。定是非。宗法。論 囚 定相違於。宗因一定有,故文云。不定相違並於 言也,故以,此文,知,四不成於,宗因定無,不 十。不成唯四。故不定·相違云,多,不成云,少 問。有,兩俱不成因必無,不定相違,者。何云, 、宗有。多是宗法。唯四不成於宗上,無 云、狹因。即如、水略中寬。其作法准可.作。 有。此云:寬因 。似因者因十四過。此十四似因中。不定相 有因 Ħ 有不成不定 何以此文可,知,四不 間。何以知四 無相 非闕 非宗 |不成 違

俱不成. 山階寺記者。 有.放疏云。此說,共者,云云言,共者。兩俱名。 今疏約隨一云,有。後三不成不 故不相違 兩俱不成,云,有,後三不成,必無,不定相違, 一分兩俱不成。一分不定相違亦有云云 言。 違 |者。若約:全分兩俱不成| 若約;一分兩俱| 是約。全分兩俱 一因不定相違亦有。 間 明燈抄異名 有兩俱不成 因無 若約 一分兩俱。 故山階記云。 間 定 爾何言作 相 ...不定相 有關 違 有 亦

等 不定相達二過。故記云。若許有。同喻以瓶 聲。故有。一分兩俱不成過一約。一分內聲有 答 問 法。答。一切聲皆是無。 是 四。 達云。聲常。動勇發故。如 瓶等 聲外無。聲體,闕無。同喻。 所立不成。故作,相 爲"如」瓶等」勤勇發故聲是無常,亦難。有法 故作,不定,云。爲"如 聲 等,勤發故聲是常 四相遠中法自相相遠。 故合有。三十六,且就,自比量四相違中,比量 相違中 自他共。 因配。此三十六。一一之上皆有。十五。總計 成因 品一分轉。同品遍轉,不定法自 共不定,法自相相違,出, 合三四十二相違因。此十二相違因**。** 量,四相違。他比量,四相違。共比量,四相違, 合五百四十相違云云 、就三隨一一文。智周記云。 更將:十五能遠之 共等五不定·法自 法自相相違,出。是五。亦有,猶預不成,因 法自相相違,田。是三。有。隨一不成,因。有,異 因"有,不共不定,法自相相違用"是二。有、隨 量相違因中"自他共四相違"。 不成 因'有'同品一分轉'異品 逼 轉'不定 。此量有一分兩俱不成及不定相違方 勤勇發因見立敵兩 有。不定過。若無。同喻,者。犯相違云云 "有<sub>"</sub>共等五不定·法自相相違 有隨 一不成,因"有"俱品一分轉不定 約。自比量中,自他共亦爾。 相相違出。 動勇發 此文意何,答。有。自比 有隨一不成 因有 是一。有隨 不遍有法一分外 故 約 他比量 亦有。所依不 問。說 如 相相違 。亦自比 一不成. 疏 何 出 有

五。

一合一十五相違因。此云。十五能違因

必以。其許法門

自

法門

<u>v</u>

不

爲

活也。

立,共比量、時亦爾。

有法能

**尼別同喩** 禰

相違中。 量四相 能達因。配、此三十六。一一上皆有。十五、總 相違六十。已上合六九五十四。故更以十五 **量四相違六十。** 自比量四相違六十。 自比量四相違中共比量四相違六十。 又自比量四 別相違。十五 'n |達中他比量四相違六十。他比量四 共比量四相違六十。 相相違約。自比量四相違中,"自比量四 自比量四 遠中自比量四相違六十。 法差別相違。有法自相相違。有法差 [相違中他比量四相違六十。 相違 。遊一一具准可,知,之能達因也 典比最四相違中共比量四 中 **0**目 共比量四相違中他比 又共比量四相違中 比量四相 他比量 **湿中。初** 他比 |相違 又 四 法爲

中 相

計合五百四十四相違云云 許大等 佛法對"數論" 立、汝我無常。 故 可」知。皆違、他及共為、失。違、自不為、失。唯 不成過以許言簡义選其為失者。遠他方 相符。見自違教過。自共比違、自及共為 不相離宗他遠自順立。若順、他遠、自時。 達,他不,爲,失者。立 自比量,時 此因他順自不順。 [過。違,自方不,成 過。 有法能別及喻难,此 疏上文。諸自共比違,共及自,背爲,過失, 若不順。他有。他隨一不成過。唯自隨 他比遠他及共為失等 時。 佛法不云論議 然而 順他自不順 許滿攝故。如 成何等失答 數論許 諦攝 有法能別 失 他 無

具可,思 爲 同異性,時,有法自法門。若達,自言即實有離 立離實有難。實外有別自性。許非無故。 自力 質有違宗過。 量,立,聲無常。所作性故。如,叛時、皆以,共許 違,自方爲,失。違,他方不,爲,失` 若就,共比 答。就:共比量: 遠:聲論、聲、常…。勝論立,聲無 共比量时。 法人為,有法能別因 喻 故無 常。莲他故。立共比量時, 何言。又立 定女爾說畢,何又舉上共顯。違,他方爲、失。答。 比量,時。違、共爲、失者。云、遠、他方,不、云、違 失言也 ...有法能別因喻,立時為,失。准,其過相 間。 闁 唯 一他比量時。 遠,共爲,失者。 示用 立"自比量"時。 既不,立他比量達他爲失事。 立自北量時 JH: 法 ·遠,共爲,過者何"言。 遠他非過。 過 若違,自違,共 爾達他為失者 遠,自爲,失,立 違、共爲、失者 間 何作 法 立 答 如 他

## 寫本云

 $U_{i}$ 

種相違私記下卷

此

重說可思之

の 式 式 ●于時永正十年癸酉來四月之 已上三卷者東南觀理權大僧都御私記 會執行由內外相調故為第二夜堅義稽古 生為兩會遂業後生備二求之資糧而已 本院權大僧都御私記三卷令書寫畢願 (論兼因明沙門o英訓書十八年 比可 有法 善不 楽 壶

不用他宗法

喻必以 自法門及共法門 立。

· 有件本院私記三卷自尊光院隆慶法即令 相傳者也先年附屬之年月廢亡此 本既

> 破間 加修 %復畢

寶永四丁亥年八月十 七

四聖坊法印 晋

Ş 2276

因 明論 疏 柑 違 略 註 釋

上。差别法

天台首楞嚴院沙門 源信 撰

、知。謗者之聚,辱。尚俟,來哲之措. 竊惑焉。未,知,所 **鑚仰難,及。願因,慈思疏** 明之義。將、知。正理之門 奧學矣。余謬當其撰不能 貞元三年戊寅歲春二月。 粗拾,數家之說,分爲三一卷。悉以 我山法花會廣學立義。 辨。亦猶不、忍,一門之好, 略示其大概 就中。四種相 同門嚴公相 固辭聊尋因 莫不抽 辭矣 註 釋 逸 雖 蒙

相違因、 論相違有,四。謂法自相相違至,差別相違 等。述曰下第三解。相違,有三。初標 者。因過有。三類,一四不成。二六不定。三四 釋。此初二也 法自相相違因。法差別相違因。 有法差別相違因等已上所,言第三 注曰。論具文云、相違有 有法自相 次列 四後闭

相違義者。謂兩宗相反。 "言"他因"者。本立者因 、他。相違法者。是敵者宗。 。故名"相達因,因得"果名,名"相違,也 能令。立者宗成。相違。 ,此之四過。g不, 以觀敵者名之 與"相違法 反 立 者宗"故名 伙 m 他 注為

性

❷云云=仁平元年後四月八日午剋書寫之功畢同五月六日移點畢® 夏達連移點功畢以功德者從親及陳自有隸至無繳各各破邪顯正床上翫 ❷(子畴…八)八十-十四日法印權大信都公意)七十一字® 6原本榜註日永祿元年正月十九日寂 ®大日本佛教全書本 9(盡法差別)一® 9(云]1—● 9不改二而取1®

故偏說.之 謂兩宗相反。然文多分敵名、違者。違破力强。 所違能達。合名,相違,故今文云。相違義者。 依主釋也。 宗果。因得宗果名 彼立者因。 瞷 立敵二量中。何者名。相違。答。 不,成,本宗,反成 故名。相違因。 相違之囚 () 敵者相 達

故成無常合進 徘 言。所聞所作。二因行相別故例不。齊者。 遠 共不定因望,本宗。亦違,所立、應、名。相違。 失未生。第三難云。若因違。宗名、相違、者。不 有爲法常言。所作性故 四喻如宗法、第二難云。或本不、待。因喻,比 量相違。不,待、舉、因。其過方顯。何言、常住:過 互待既同,得,名何別。應,立、量云:四六句 非直達宗名。相違因宗宗因相望隨 不共不定相例難。 也 因說。違宗無此過,二相違之因義如,今疏, 言。常住、過失未、生 成 非因違宗名爲相違, 、言因違、宗。宋違、因者云云 名別 耶 外難 宗因更互觀待難。二宗過不。必待。因難。三 . 劬劳、食、毒求、藥、不、如、不、食。此有二三難 。彼旣邁,難。今何不,用。答。云何自招,過。更 釋,一因違,宗故名。相違因。應 **,若言.彼命** Æ 者 亦應,言。過待,宗方顯,若不,爾者。不 注曰。顯,不,同,古師持業釋,所以,所 而言,所作,觀,何名爲,相違因 此 ÇĎ 常宗 百售。 · 猶預,此合,決定,是被二 初難云。 "因言"所作"方乖"所立"故 訓 是亦不共不定。非相 山 故無:宗亦違,因例而 .此二宗邪正決定。 若言 過失待因 問。文軌師疏有 因 同 例難云。宗 無異 設立 攝 有 囡 若 因 揶 莜 持業,非依主義。問 違法 若但能令,立者宗成,相違,名 立者宗成 相違、能令。立者成。相違、 疏意 主義、無此諸妨解,剛,交執師,問。何故不性闕初二三等,亦違,正因,應,名,相違,今疏 言,能 違。何獨立,名。況復因中所餘十過,及關減過 依主一釋。以,之思准。頗有,未可。謂邪正互

相違。故知。策此義方具矣已上然疏主唯作。 相違,此論亦云。此因唯於異品中,有。是故 理門云。於,同有及二在,異。無是因。翻,此名。 有異無。今此四因。同無異有。故名相違,故 因者。 豬未具。 邑法師作二釋初如今疏。次如所問。 諍問。 抄下卷云。疏與《相違法》而爲因。故名。相違 彼師二釋。是各別解。非、合二義、名 尝 相違因。 如,是展轉設立,多比量。但是分別。 是故望。彼猶是自違。況諸過中。無所攝,乎。 與"相違"而 Γij 違自過,文軌亦許,依主釋,故。問改、宗法, 前 故。猶如所聞性,問。應反難云,四 此 品無無 乃還成 。非、唯與"相違"而爲、因。故名,相違因。 "答"此於"我立"未,知,何過" 況此比量。 何故不以反正因故名相遠,耶。答。 更何別緣"疑"定異 非,以,違,宗別名,相違, 今師所釋,若不,爾者 爲因。 所以然者。立因之法。同 名,相違因,宗因喻同 413 即立 彼 日相違因 | 衆中三句 非正所 此 相違因 量云 故彼 因 答 應 有 非 깰 摄 並

> 也 成相違所立。是相違過等文。爲成主釋證 唯四相違。 不遊。約宗因一辯。體即因喻故。不,重言,因喻 不,爾論文便爲,虛設; 別意。更加 名相違因。 主 答 **个**論 因言 獨有。此言,乃是為、顯。相違之因, 若相違即因,。但名相違。 順 如,六不定,約、喻辯、名。不成 依 主 又近代。有以若法能 一釋義 謂論文處處 有何

無我理。 **今**調。 相 能成。無常及無我等。 與常相違無常,亦爾 亦能成。立無我等宗。 異喻名相違言無違法者。如同喻具 送別.耶。有引光師理門疏云。同喻名·無違: 立 名相違。 **5. 既爾。豊得二量相對。** 解、無違法者。是稱美言。 三相,能成,眼等必為他用,名,無違法,云云言, 無有故 相違。者。二釋同許是能 故名無遠法。邑云。 無過。無違法者。諸師異解。或本量因初 遠過。今望,立者,名,似名,過。若望,敵者, 意云。若立因法。不,成,本量,能成, 名,似因,如無違法 理門論云。若法能成 達 而顯。宗。異喻亦具。宗因無 所立 此文難了。試作、一解、一云。如無常 無相違故。 是相違過 叉此總說 相違通相,云何但 注曰。此引。文證。成。相違義。 如此論積聚性因,且 相違亦爾。所成法無。 即名似因 不相違故 相 放彼論云。 四相違因。 成 遠所立 是相違過 無常宗 **遠量** 本量名.無違、敵 相違法者。反成。毀 而顯宗 今謂若依,此 如 所作性 能成 岩法能 之所作因 敵宗是相 無違 約法 能所 <u>-</u> 相具 是正 此 成 枚 真 定 中

而爲。因也。互更相成。

战非 別釋。況

復

故與相

者。應是

但可依

文理 何 相違

Ŋ.

用

依

無別所以,與相違法,而爲因。故能令, 一分,立者宗成,相違,名,相違因,答,此是

預因 相 成法無異品之中。定無.有故是正因攝非.猾 定 <u> 7</u> 璀 若彼因通在異品。便成。獨預 無有故者。結成無我無常等量正因所以 正因成能 違亦爾巴上 相違法者。 同品定有理在不,疑故。0今但顯,異品 破正。 二云 是其能破量,是即例 故去。亦爾)言,所成法無 或可 無違法者。 而今此因所 餘獎能 被能

爲證 初 遍無 由、彼說、故。因仍、舊定、喻可、改依、故下四 、之"問。爲諸相違喻必通二"答。雖,約,一切, 漢 用。舊。此論示法。初一改、喻。後三依、舊。問。 所立,是相違過。即名,似因,不、說。同喻亦仍 斷喻義。故下女云。理門他言:若法能成、相違 證.因定.傍反預顯、喻通.改依.重以.今論.決 通論,改依,然非,一切各必通二。宜,改即改。 違 答。 遺得見 彼五百比丘 理門何文證。因不。改答。若法能成等四句文 應知。此論正顯喻通 然今論云。此因唯於異品中,有。是故相 改、喻。後三依、舊 間 今論四因。皆亦不、改。何非、證耶。 注目。以理門論。 "傍顯"因定"理門反 證,餘出家皆是羅 過 正

問。有因反宗 還似 軌師持業 是故兩朝諸釋繁雜 反因。不順宗義 調宗因不相 (立:相違名:故前文云。非,因違,宗名爲.相 "試按」之云。疏主亦許。宗因互違,而不,依 無宗亦違、因。例而成,難。 反 Ą 一唯取,此 順 應名相違 以因義 因遠本宗故。 因名 相 此文意 注曰。 一个不.願 [漢] 宗亦 此 成 非 文

宜、依即依

云。有。因令,反、宗者。宗亦應、令、反、因。是卽 義者。因理成。本宗。而今令,相違、是故稱為 **記意順**之 不順因義。非,直達、宗名,不順,也。或此中意 言。因反宗者,先舉,彼因違。本立宗,不順因 故。不、順、因義、令、宗相反,因名,相違:宗亦反 敵宗義,立,相違名, 略學。前依主意,方引,答中廣釋之文,智周師 、因故。應,不、順,宗義。, 令,因相反,宗名,相違 是故今問意云。 因 反 宗

、因令。因相反,不,名 答。由、因成、宗令、宗相反,因名、相違、非、宗成 然名。比量相違,因有能成力,而令宗相違 意云。其四相違各各之宗。雖,不,名,四相違, 所成義各別故。因名。相違。宗不、名、違。後答 違, 宗名,比量相違, 今此亦然。得,相違名,宗因同異。約,此名爲 二法令、同名爲。齊解。二法令、異名。不齊解。 中邑云。前不齊解。·後齊解·云云 唯識疏例 故、尋、其作用、立、四相違名、宗本非、能成、故 齊不齊解 後答意亦順。前釋。若不、爾者。上下乖角。此 不 ·論·作用,但取·@漢·因邊,名。比量相違,此 相違。又因名。法自相相 注曰。 初答意云。 能成

因。各四種耶 有法自相比量相違。 自相。有法差別,比量相違,不爾。何故。但說 相違。以,宗准、因 趏 許差別有無。眞似。別應思擇、問。論唯有。 相違決定。 '別'疏條'相違開 云何例 注曰。女意可。知。宗餘八過意 。故知。亦有法之差別。 。彼成,四比量相違,答。 Щ 其相違決定, 宗達合說唯名 及相違 有法 比 中

非相反本所辭法。 相違。准、因亦有。法之差別 因喻,理亦有、四。思、文繁價,所以略、之。至 卷比量相違已云。 雖意所辭。非言所陳, 遠決定,廣當顯示,云云至相違決定, 此 中但明 有法自相。 宗法自 相

差別"比量相違,因違、宗喻、既有,四失、宗違。 、]。問。後三皆非言陣所譯。既爾何故。 ロ上 其後三量廣説如<sub>5</sub>彼" 皆略不,說。以此准,前。比量相違亦有,四種 諍,因,名,相違決定,其有法自相 雖,言所陳 三、已云。今論但說,言之所陳遠,宗能別本所 **今爲、喩。** 小乘云。汝說命根。非、離、於識、實有。壽媛及 難,知,故開爲,四。其後三種相違決定。所 後三、答。且解云、比量相違、四宗體別。易了 開、四。比量相違。相違決定,但說:初一。不、說 識三法攝故。如、煖。煖是色中說、不,雅、識。 是邪,能違是正。非,真作法,但立一。或此等 知故。更不則開,相違一因。望四宗稱。其義 、逼。故彼開,四種。故引爲,例。如唯識疏、對 定相違、答。如、疏所、出。無、此作法。問 王來:不,別稱,臣。問。爲,無,前後俱邪後三決 過。隨。四相違、旣開,相違、略不、開、彼 近代皆二 二皆不定 違決定。立敵所,申宗旣相反。因喻各別。此 何故名.相違決定.耶。答。邑中卷云。若唯相 **達決定。即真能** 云 不,爾喻 中所立 不成已上 若就 是帶四 他出過 破: 9此旣相反故與,宗別已上 二種差別意之所。一番。 相違,之相違決定。 此三決定相違之因 **兼四相達** 不 論雖 無 文理所 此例非 若爾. 相違 有 比 唯相 故 法 卽 依 本修注日裏書云此旣相麁故與前

1

非過過 故。又解,對。一切宗, 瓶常宗過。聲常非、過。約 所作因。宗"非。因過,對。彼許,聲是所作, 故。且學、一瓶、理亦不、遊、聲當,若不、作、此、常之因、瓶等對。一切宗、唯有,無常一因、 是所作」故。即從緣顯了宗。是故前釋勝己上 切因、因過非、宗。以、彼不、許聲所作、故。入理 聲常,非,比量相違。但對因別,理門望非 常豐無此過。答。纂要答此義、云。不言、立 意言。彼此共悉,叛所作性決定無常。今立為 法自相相違"宗名。比最相違,然今纂云、非。 雜一不作。此解。奏也問。入理何文聲常以爲。 無常宗唯於此中。別約、叛等,然纂主厭 瓶盖別,何故論文。示。諸過相,多約、《聲立,常 耶 間 有不,許,聲是所作,故。 若爾亦有不,許,於瓶 ,常,宗既違,因。令,義乖返, 義乖返故他智異 達,因他智返起。故所立宗名,此量相違,此中 立衆相,而觀,義智。宗因相順他智順生。宗旣 應云 量相違、答。無、文有、義。故前文云。 又因名 。答。聲非、唯有。成無常因,或有 。旣爾。何故今論。唯以、瓶等是常爲此過 ,贼云。 比量體者。 謂證敵者,藉,立論主能 相違、答。論云。比量相違者,如、說 前邪後正光幾 阗 由,此宗過名:比量相違,已上 問。 者。不如 過 帶 瓶等對。一切宗唯有無常一因,是 非謂所作無諸過一也門及中卷 相違決定 理門非一切因因體不成 問。因論生論、云何名爲 若關外 所聞成 | 概等是 繁 此 玄 磬 色無色等,又釋。此中略明。三對差別。 逼非 身卷舒。及小如:極微等。此之二種是我差 種自性上所有差別,故法中。亦有:真如法 遍。常無常。色無色。以等、餘門。 別言,若常無常等」者。明,法差別,有常無常

Ħ 祭說

池田。

。此因明宗,立、在有二。謂自性。

無常色無色等,乃至

前局等者。前自性局。

後

假

Ţ,

是比

量

境

切定心離

此 分別

皆名

略有。二種。一自性。二差別此

有

我等遍諸法餘法不通。其我中。亦有常

並通 我法二

故改,本因帶,四 相 違 局後通。 如上卷 差別者。謂我差別法差別。若一切遍。若非,一 子。及獄主遍出等計。即執。我量有,分齊,隨 若非,一切逼,若常若無常,若有色若無色,如 立喻。四合。五結、六現量。七比量。八聖教 第十六云。論依者。謂依此立論。略有二種。 自性|狹故。 切遍、若常若無常、若有色若無色。如、是等無 性法自性 量同。虛空體周遍故。若非一切逼者。卽離繁 等者。燈抄云。一切逼者,即是迦比羅等執。我 性。周記。幷善珠僧正明燈抄同之。若一切遍 有體我法,若立、無體我法, ,是等無量差別已上 若有若無者。邑云。若立, 所成立差別者。謂我差別法差別。 所成立自性者。謂我自性法自性。若有若 二差別。能成立有。八種、一立宗。二立因。三 一所成立"二能成立。所成立有二。一自性 量差別。隨其所應。空等遍有 色等非。逼。 者局通對法等言。所成立自性者。 别 如 ·故二差別 注曰,上卷云。局。體名: 次亦 著有若無 通,他名,差別,寬故云云 名 有 法及法。 . 所.成立

對法論

前

有,然多云,空等,周珠依,空本,

略。不,要於,此作,總別句,有本雖,云,常等逼

今文先釋 初遍非遍

其常等義易.了故

故。各別性 能別 謂我 廣澤 枚 自 差別 名。遍非遍等,云云 今謂。 三種差別。須、次第 無色,是遍。無常與,有色,是非遍 遍是總句。常無常有色無色是別句。 通 故 差 知己上 近代有云。 如 Ŀ 2.是相待 謂常與 一文遍非

胼

别

巴 上 等局,體名爲,自性, 、異。彼說諸。法局,行自性,名爲,自相,其 故。佛地論云。彼因明論自相共相。 性"言後說者名爲"差別"以後所陳了"別前 二者。前後。於,總。舉中,言先、陳者 諸法,如,樓"一貫,花名爲,共相」此要散心分 故 相 相與此少異。彼說二切法上實義。皆名, 顯非,是共相,如實義者。 或說,真如名,空無我,乃至 顯現,者,就,方便,說名,知,共相,四由 緣自相。四然由,共相引。得一緣諸法共相所, 若在。定心,緣一切相,皆現量攝。有義定心唯 有義二量在一散心位,依二相立。不說,定心 相,若共相境現量所知。云何二量依二一相立。 别 注曰。上卷云。先陳名。自性、前未、有 他上,如,機"貫,花名爲,共相,故依,於此 如來自諦智、親現量所擴、云何能知諸法共 故 若分別心思以立。一 以諸法上自相共相各付。己體不失他 此中引文。似局通義、然彼論第六云。 後說名差別。以前有法可。分別 無常貫 他名為 差別 種 類能詮所 彼因明論立 或說,真如二 室所 詮 此道理 興 名爲 法可 此 自 通 分 Ħ 共 故 聲 有

各別性名為。自

。若一切]

逼 無 量

图切十(故)(创 ②成二作(参 图[要]— ® 图检十(於) ® 图前二先(图 图整二聚(图 图法十(各別) 图 图原本说註曰聚書云如图明是所稱 图第二译图 图原本说註曰襄書云然由共相方便所引機踏共相所顧現者 图原本说註曰 裏書云不如是者名知共相 ⑥原本修註口聚書云如來淨 [以]--億

惑 第十。問。何作意能斷、惑。若總相作意斷者。旣 ¥ 皆有。 之上 相智能斷。感者 佛地此文,已云。由 是共相,比量心如何斷,惑耶。若別相作意斷 惑者。是佛法義。何故答云。據,實而言卽別 論義,是故。應、云、對法論說:共相作意能斷, 別相智能斷 惑也已上 真如名,自相,是因明 第五云。謂真如者性無,變故。是一切法平 通對。真如爲,共一內明一義亦復如,是。攝論 相智能斷惑耶。答前後對中分別心緣。及局 質異如"法、實性故。非是共相」據實而言。即 問 明四重對中詮非詮意。非是因明前後對義 通,故言,別相起能斷,惑。是即義斷所,陳。內 等共相已上 對法 由,此等義, 現比二量依二相,主故知,有法是現量境。於 分別心,正所,譯故。廣釋如,彼論疏,然上卷 彼自體,不。分別,故後陳共相。是比量境。由 煮 得 所、諍境、是故。亦云 有法因法二俱極成 此等義。合爲宗體。 學 玄 彼此相似名爲。共相 違 對法共相作意斷,惑義,n至 答中。引a 一約此自共相。如何立現比答。佛地旣 。取,此二中互相差別不.相離,性] 爲 宗體 簡色等無常以 名不定、考立 五蘊 由 然正斷位別別親證。不如 假智所緣貫 通:在諸法,說名。共相,或真如體諸法 義"名,共相,緣此之智名,共相智,論 .後陳法。是有法家所有之義。以,有法 依 此義,故對法等。說,緣,共 分別心,於.一種類眞如 法無常 簡 常住聲 故由 非謂 有法是比量心正 故無 切無我, 蘊爲,自相, 相 說.共相智斷 違 問 "唯識疏

是行蘊也。前立准、後。應 無、我言,後說准,前。 我爲。自性,由.此等義,得 名不定 此中思者 自性 我無我爲。差別,後立蘊爲 差別,我無 自共決定。若立等者。出不定相,初立"瘟爲 自 别 我 應言。無我,但是影略,巧顯,其義問。設聲:能 別。無常:所別::「前局後通義如何成。答。 量云。無常在聲宗性非能緣可見等 相共相。隨,立量相、改轉不定。不如…初對 無我等名爲。差別 我爲"自性"是故不定 若說 注日 我是思思為差 此第一 故因如 一設立 二對

異者。諸師對法佛地以爲。少異。今謂前通 以 所作性」喻是無常。局 在聲、言通 明此在因明義別者。如前釋 分爲。二門。 注曰。此前後對自相共相。 间 理推,之。此雖,即前,然敎少異 第一局通對相,然教小異義亦遂別, 義亦 别 教小 故 雖 内

、可。成立、名爲。差別,故法有法,皆有。差別 相,故法有法。皆有。自性,自意所許別 三者言許,言中所,陳。前局。及通。自但名 出 上 重諦。約隣次辯之。或兼初對亦無有 辯言陳意許分別四宗有其便 ·取』一切。 義如前說 中不一帶意所、許義。名爲差別以 上卷云。謂言所帶名爲。自性,不通 云意中所,許名為,差別,言中所,申之別義故 思 爲自色處爲共。 爲共。廣說如,上卷、所言意許通,他者 釋 不同,天乘色處爲,自色蘊爲,共。 非取 切 義如前說者。 如是乃至離言爲自 注曰。此中約前 上卷因三相文 通 故亦如,四 他故。言 他 義 故又 莂 極微 失 後 肵 應

有。成證,此第三對。其證可、檢 有。成證,此第三對。其證可、檢 , 一分相符極成,非,一切義皆相違,故。故 上所有一切義,者。便無,同品,亦無,異品,宗 上所有一切義,者。便無,同品,亦無,異品,宗 上所有一切義,者。便無,同品,亦無,異品,宗 上所有一切義,者。便無,同品,亦無,異品,宗 上所有一切義,者。便無,同品,亦無,異品,宗 上所有一切義,者。便無,同品,亦無,異品,宗 上所有一切義,者。便無,同品,乃至 若全同,有法 此所立法,遂。 說名,同品,乃至 若全同,有法 此所立法,遂。 說名,同品,乃至 若全同,有法

明 非為。本成故。 此復何用。本諍由。言望,他解起! 承禀宗。 亦容無、果。立已成故。次義憑宗。 次禀承者。若二外道共禀僧法 若許立者。便立已成,先來共許。何須建立。 不。須。定願。此中前三不。可。建立。初遍許宗。 如,佛弟子立,佛法義,若善外宗、樂、之便立。 顯、無我、四不顧論宗。隨。立者情所樂,便立。 ·有.實我] 三傍@准義宗。 宗相,不。同,他意,上卷云。凡宗有,四。一遍所 許宗如 卽 依,第三對自相差別,一辯,四相違; 故名。法自相相違因等。 **今說** 有,因令,此四種宗之所立。 返战,相違, 一皆不,可,立。唯有,第四不顧論宗,可以爲 。則榜难宗可成宗義。然非。正立。今館。前 未見其過 指,論意,也。 是隨。立者自意所樂。 如佛弟子習語法之。 眼見色。彼此兩宗皆共許故。二先 旣於 因過。 亦不,可,立為,正論, 或復今言。 兼示,自解,四種 如立擎無常傍憑 前三皆是自不,樂 注曰。 說 法差別相違之 **機關弟子立** 傍顯別 非言所辞。 對第 本宗 前三對中 言个說 然於 義 因

隨應進知 相等四相違宗。皆是第四不顧論宗。今本量 之不顧論宗。二者自辯才之不顧論宗。法自 莠,外宗樂,之便立。或復應,言。一攝受論宗 。之便立不顧論宗云云 是攝受論宗。能達或通。若自辯才,所餘比量 故、是故應言。一如,佛弟子立,佛法義。二者 者情等者。但是總相。 者情所,樂便立 不 顧 論宗。 不,可,以,此為,共別數 今謂不,爾 \_ 者 **"所言隨** 善 外宗 玄 樂

況復四相違因。總有二類一各別違四種。二徵。標列外等言。其例非二乎舊。實籍等字, 非謂,說,有四宗 有,異。非,是無,用。具足應,言。相違有,四。謂 是開合差別"非難四因,別有,其體! 各別四名。標寬列狹。故說,等言:問。十五 合違四種。 答。既云,等言義顯別因,設許、相稱,何苦切 隨.標別列亦出。四名。上下相稱。何須、等言! **所乖反宗不過此四等者。** 注曰。等字多有所詮"故疏主設"劬勞" 諸故等無用。答。理實可然。然為顯示開合 ΪĪ 相相違囚。 。總標奄《含學・諸四種》 法差別相違因。 問。總標學、數旣言。有四 明,望.宗說,四 有法自相 別列唯出 以四攝 所 因 貝 吉

有云。不顧論宗。有其二種:

隨

三等。餘十二、答。今此論文二處不。同。 相違因。 作性故。或勤勇無間所發性故 論此中。法自相相違因者。至無間所發性故 、名學.各別四名. 二顯、體出,別二合一, 是故 云。此中法自相相違因者。如、說、聲、常也。所 宗因:後成,遠義。此初二也 述曰。下別釋四。初文有三。初標,牒名,次顯 清幹師抄作。十五因,不能、繁出,取捨任、意 歸,體言,等于二,非,謂論意但列。三名,亦非 中。雖,學,四名,正出,彼體,惟有,三、故攝,名 全邁。諸師二釋。略纂同。玄應、至、下當知之。 十二]軌師唯云,四等十一,然慈恩意,別列之 玄應師疏。具有二二釋:「四等,十一二一三等, 因 違因。 乃至 有 法差別相違因。 間 法自相法差別有法自相有法差別 若爾。應,云四等,十一,何言,舉 法自 注日。 相 法 差別 論具文 一列 相

所譯,耶。答。本意難 所,諍法,更不論,因。二種差別雖,意所譯,生 旣非。所證、望,何爲,因。問。有法大有性。豈非 具足。故名"正籍"同"有法言陳豊非"生因"答 因旣闕故亦無了。唯法自相。 Ħ 謂立論者言爲,生因, 引文。今列。正辞,非别所以"言"正所辞 自相,故從,彼初說 不如二差別宗法闕故。不如法自相故。且 問。相違有、四。何故初說、法自相因, 不 .辭故。上比量相違。 上 山 | 因 顯 未了義。有法自相。非 宗相反本 4, 本所譯 也 間 、爾義不.具足。專言難故 。上卷釋,因出,此生了 相違決定。皆唯說 注曰。相違決定。 以。證敵者智、爲。了 言生智了二因 -答 如前 彼 Æ 者 因 如 法 歽

理質亦應 通 三支 令,宗具 此 事 答 彼 依 義 便 且約 因 忚

顯 聲顯論立,勤勇無問所發性因, 門論過類文中。勤勇發因通,生顯二. 顯也。待緣發者聲生也。發是生義云云 又理 佛法、更檢、之。問。唯職疏一云、待緣顯者聲 此量敵者。硫或云、勝論、或云、佛法、略纂云、 次又有。釋。及珠所釋各各少異。須、檢證據 執,內聲爲,一多,故。聲顯論師中。亦有,四類 非所作性 不定文云。若聲生論。本無今生。 成 有 間所發性因,立敵二宗。唯許,內聲有,動勇 師對、聲生者、立、一切聲皆是無常宗、勤勇無 兩俱不成云。兩俱一分兩俱不成者。如,勝論 復有:二類,一者執,內聲常,其體是一。如,大 發 乘真如。二者執,內聲是常。其體是多。一一法 無間所發,周記上卷云。且聲生中有,其二類, 執。內外聲皆常二執。內聲常外聲無常,此 (外聲非)有。 准 勤勇顋 有二師 是。何故此中。但言,聲顯立、勤發因、答。發 二種"一者生發。二者顯發。此二如·次生: 聲生:無別。二師總有:八類執]故已上 故此過是兩俱有體一分不成已上 俱不,執,外一分無常聲是一是多, 許。故邑中卷云。兩俱不成,亦隨一不 加論對 若聲顯論。本有今顯、動勇顯發、 故今聲生對。聲顯宗, 聲非, 勤勇 如,聲生論立。聲常宗所作性因 「立敵俱說。此因,於,宗半有半 如,薩婆多無爲體有,多。故此 (聲生師) 立。一切聲皆是本 是所作性。 注曰。中卷 又上卷 諸文 俱

等。兩俱不成。第四句可,知。問。何知。聲生不 論 內聲一分可,具,三相,聲問。上卷能立因中 內外俱立。 生論許。勤勇發因。通生,顯"成"所作性因。 間 發之義非。生發也二論意別亦不相違巨上 然與,成唯識,相違。彼云。待,緣顯發方有。詮 發,如下同分異全中叙。當。九句中第七句, 、許。聲是動勇發。 聲勤勇發。 爲顯 **』遍。兩俱不成。今顯對,生所作爲,因** 所,引上卷云。立敵二宗、唯許,內聲有,勤勇 何。答。俱唯內聲。故玄應師云。所作性因。聲 表。彼以、顯對、生。發者發生之義。今此取,顯 切亦同不遍。 何故此中别對 生論:約二一切 胍 云。若對聲顯言,動勇因,便有。三相。對。聲生 發,外聲非,有幾時邑云。若對,聲顯,是勤勇發 勤勇未,詳,何義。應 作因,而立。常宗、此文乘。彼亦立。一切、况復 聲爲不遍耶。答。生論本來約,一切聲以所 師言動發因若立內聲同有發相若立一 不遍全分一分 一勤勇爲、因已上若二勤發唯內聲者、對、彼二 ép 立。一切聲皆是無常,動勇爲,因。宗法非 生顯二師各勤發義。於:內外聲:通局如 勤勇 ·種種方隅,示其各別宗因相:耳。然此 動勇發因。唯立,內聲語的幾又前 無間所發性故。 內聲一分隨 答。彼對聲顯一立聲非動 .隨.能立顯發生發.論.其 彼聲生師 一不成。 一若對聲 風鈴聲 不許

論此因唯於"異品中 品。所作性 相違義。由、初常宗。冬等爲。同品、瓶等爲,異 「因。"同遍非有。異品遍有。九句 是故相違。 逃口。 此 因

37

之。 問。 作性故。譬如、叛等,由 ιþ 년 上. 唯言。顯,闕,第二相,異品有者。即闕。第三, 此 故名,相違因. 也。此之二因。反成。無常。違,宗所陳法自相。 於。異品電:無。瓶等上有。九句因中。第六句 電瓶等,而爲異品,勤勇"發因。 所作性者。體是生義。龜毛非滅。 常不生果者云。 按,上卷意,云。龜毛非,常亦非,無常, 兎角准 達之因名義。問。龜毛兎角。爲、常無常、答 於一文,顯示一相,此之二因等者。結成相 巴上意云。無常不,必常爲,異品,但所立無常 既無所立則入異品」故喻唯二更無雙非 間 云。彼宗畢竟無、是常住故。以爲。同喻,已上 如。兎角等、答。彼約、外宗、非、佛法義、故 ,非,離,識實有,自性。 品常為。異品常宗反之。若許、龜毛非、常非 同異喻,答。上卷解云。聲言 無常,性是滅義, 若所立無"說名』異品。非,與.問品。 無常,豈無。第三非同非異品,答,理門論云 毛等第二恒為異。此望。無常、說為異品。 無"處名。異品、常宗異品准、此應、知。 【先出』初相達敵量,第二能違應,准故略。論 第四句也 若爾何故常無常量。唯立 同異品 問。前難未進。謂聲無常量、無常爲,同 若爾如何唯識疏一。破 勝論諸句 應爲相 注曰。下出。違義、文。有,多段 此等實常不,生.果者。 達量 許,是常住不,生.果 第二宗空爲同品 Ā **蘇**是 於。同邁無 亦非,有,生 相違或異 ~無常 無 被火 Ū 所 故 巧 臒

今論所,說四相違中。何故法自相獨具二

因

.非.常。或爲。同品:進表別故。同異不定。問

其 用

由

此

相

違決定三

相

帷

似

非

眞

故

名不

譬如 惡子名為 無子

亦對"農願"二成,內外,故以以下。略纂第二有三五解。 ●大乘武立、摩即能能勤勇發故。此中勤發望、宗乃寬。如理亦不定。摩無常宗。勤勇發因。無常乃寬。勤養乃狹。名,寬因。 勤發所作幣名,狹因。 廣說如、文。此但一往。已上舉無我鄉名,寬宗。 舉無常等名,狹宗。 所最所知等 1二為。正因。耶 敵異故。 計故 引·瑜伽。解:寬狭:可、見、是觀特一切准知。上後來又上 言。遇有 故 一 說 宗故雖同品而言。定有非。遍寬因能立 又中卷共不定文云。狹因能立。 同有異無 六句,亦作,五解,其意准知 未了。若依此 此有五解於此三義 略之。如是相攝但一往耳,二珠云。沼略云 四 顯二一八,故斯作第二句。 |関和對。略有,四句| 一节望 何 順 云。纂初二 文俱廣。今略抄,之。三五雖,異其意相順 遍定 鴐 答。 莂 、疏初二 疏不別立 炦 達四六故。對二師中開爲二義,一 上卷有二 有法 答 勒發唯叛定有所作過, 嚴無常。 二成 今旣以,寬成,狹, 府有"四句" 五莲,四六,故第八莲,第六。的有"四句" 五莲,四方,寬狹,故廟竟狹因。故所作第二句。四有,寬狹,故廟竟狹因。立成,內外,故執,內外常,立,兩後因。三一成,內外,故執,內學常,立,兩後因。三 故亦爲,正。 m 孧 遍定唯約 因第二相。句攝具顯 義。順、疏初義。 勤勇發因。 ·纂五順·疏初三:然寬狹是二師 義。乃似,六解。略纂第三。 餘 卽 内外 故云云 答。因第 朩 遍定不,異二八正,故纂主 義 無 如 至。法差別當悉因 更加二 是 Ξ 不逼 Ħ 對 來 舉 狹 相 義雖 由此因便成 、因成 問 設立 纂三卽疏三 據 義 師 但言定有不 同喻 云何以 通成 寬狹兩 凶 疏釋第二第 噩 寬 無失合數 . 最 一 田 の 動 強 第 二 正 成 有寬狹 分不成  $\overline{z}$ 宗 約四 绑 共 對 法 帷 相 篡 他智不,決定,故

七九。 定相違 出上 常應 不 卽 现 能會具二 句。問。又設立云。第八句因有法非, 智、九句因中。非餘不定及相違、故 量相違。言具相違決定者。第八句因。必 虛字等,如,是合雜。決智現前。是故汝宗 決智。同品俱故。如、第七九、答。此中亦有,現 故 無。不定過。下二比量亦通用。之第一,故。相違決定三相。不。極成 或相違決定。 卷作 切 如瓶盆等。 量 第八句非,正"因"  $\mathbb{E}$ 如 彻 不定過,為如,第二句具三相 第八句因"正因所攝 3量相違。 i 違自過。 相違 盐 具二 因 如 第二句。不.言.九句 問 毕 非 此 非 第二 答。 有 立云。第八句因。必其三 相 改於此因。更須成立云。第八句因。 難即彼答云。 |摩無常||設許||上說 正 相違決定。謂諸勤發者。見。必無常 和生 **党不**。前言。 此過 句 因 。 諸非 無常者 爲如相違決定等具一 又汝既許 二外有八。 又如,聲論對.無常宗。 攝 "問"又設立云"第八句 同品俱故。 不具三相 他決智,者,宗同品俱故。如 問。言相違決定不具三 同 品俱 故言 九句中。 若不許生 此有相違決定 九句因中具三 故 但言.其,三 見心非勤發。 如,第七九, 云。非,如,第七九,或因應 如 皆爲 過者。 他智不 第 故 此中亦有"決 桐 七九。 他決智者。 立、汝聲 便 而今遮,彼 第二攝外。 此第八句 相故 桐 生決智 医無 此過 因 · 決定|故 奾 茅 生決 相 第二 答 恐 量 ĝр 相 如 生 第 現 有 此 餤 無 ž Ŀ

> 所以 此 爲 是第八句。反此第六。所餘五種因。 此一 不必決定。是疑因義。 是第二句。返此第四。於 故 此名。相違,所餘皆不定 所作性因。 達害,耶。答。理門。但 理門云。 碩中。具有.九句.於.同品.有。在 故不 相違 於,同有及二。 翻九句 也 問此 ψ 第二 順 同品二 文豈不,與 依主釋 在 相違因相。 擂 異無"是 E Ē 因 |在異。無者 31 彼 及相違皆 "非,立名 異無 同 文證也 首 띪 有 者 返 ●具二長● 0决定二定决例

若不.爾者。 汝 同 同 XI 此 上卷九句文,耳 喻好舊 法自相。 不改名 似因。 注. 日. 因仍用 故云一也 必無 法自 。同。○謂四種喻背通,改同。 由是四 一似因者。雖,有,所作勤發二 舊 因 相與 喻任改同者。 因 喩 必動仍 改 餘隨 先立。後之三因 售 一合可 喻任改 不 仍 成 团 名

若隨 難 如 第四第六。 違二、因、許、初改、喻。後三不,改故。又九。因 定改 同 何 **先難** 二"後三 復難成,相違,耶 所言。後三 愉 、喻決定義。此 後 名相違因 一非過難。 相違必不 一相達。直觀立者 初 有二難 要同非 難意 生 改者。 Ħ 굻 有 爲成 便 一: +五 若法 因於同 無初 異 有。或 喩 Π 任 因 相 中 俱 有 決 闕 改

本 何

.Ý. 依

杣

決 m

排

決智不

4;

相 答

111

決智生不生

得

說

N

[相具不具]

者

其相既同

第二正

因

<del>-</del>--

●原本傍註曰注末宴書云末學云大乘設立舉即能詮等量非是眞能立何學之乎 ○因十(號):同 9万二 ⑤[謂四…同]「八字一∰⑥ ◎因二句「夢、(句)十因⑨

不繁述。注曰。如,女應、知。上已數論者。。有。此同品非有。異品有非有故、上已數論。

女應,知。上已數論者。

翻,九句中第八正因。彼同品有非有。

異品非有。

此间

非有。

異品

有故

此

勤

勇

因

異

11 0 A

略 非 不成

四異句義。

立不成。豈非是喻過

耳!

坤

是故學者應

,知。相達唯因所爲。

故必仍

菲

**喻過故任改同** 

間

同喻虛空。能立

"前後顯示』喻改不改,改與"不改」皆成。相"謂"理門、說。因必仍,舊。喻無。定說,今此論

遼,故。至 下當,知

違,一一窮究。皆亦唯是同"無。異"有。成

注曰。上成、難已今顯:正唯是同"無。異"有。成.相

非、喻過、故。下之三四。 概立難

成。反爲

相

改喻

舊。

欲,令,學者知,因決定。

同二 過非 答此 所作同品非有"故知"本以、经爲。同品" 隨,本所立。約,同品異品:論。因轉不轉、旣言。 有異品有因。即是聲常所作性量。彼九種量。 言此論初一改、喻。答。理門論九句中同品非 改不約所成問 因喻是能成。 定不,改"非,謂,不,改定成 不.改。豊許。相違是有法過,答。成。相違,者。 指下一因違四,顯改同義 不依語例。至下當知者。指:後三相違文:或兼 亦爾。更微明文。下之三因等者。是明、依義 是職力令 由 赵 闕 今約。能成力用有者。 論。改不 後 成相違 今論。不,出,法自相喻,何 相 故 問 ...相違:有法是所成 喻中亦令,有 若爾 有法 一个論 決定 此 淡

三不改,合者何失,答。其四相違

。若因同

法 與 克

[為,本量宗之異品。故敵取,彼爲®因同喻]

三合

旣

爾唯

八能

乖 圕

反

不應

具

五種因 文略且

有

設初

改

問。如聲論言,汝聲無常。應非是聲無常。所 無法自相過,彼勤勇發第八正因。其難例然。 相相違 作性故。如、叛盆等、第二正因、 更不俟說 注曰、此問意云。九句中第二因。豈 豊非,有:法自

爲

所言 此中又九因

中等文。雖有諸師釋、

不

改言

所言者。是指 文言 豊得依,語不,依,義

或指難者名

而執 初改後

箍

未

,詳.其生起,个試作.此解,義猶不,安。學者

更思更思

理門但言。若法能成

《相違所立 是相違過

名似因。不說同喻亦仍用舊此論示法

初 ep 因於同有。若不隨

義但隨,所言。如何難,彼

返成,相違。彼既險,義難令,相違此喻改同亦

異,有或俱,今8此論中後三相違,立者言顯。

由

此理故。

初三合達喻改不改。

心應

次難意云。

九句因中四六句因。要句:

非有。

應是不定,非相違因,許。 【因轉同異品故

|爲同故。不。改者。若爾。彼因望

法自相

若言,本喻雖,因同法,望,法自相,

若

因不轉、初輸改者。

。後三合

彼亦必應

異故應

改 改

答。彼非過收 四過類中第三過類云。 出。三過,初文中。分別相似過類者。理門論十 不成過 故 犯 敵不許、依無常故生滅異故。設彼許 分別相似過類。因犯兩俱不成所作性因。立 有法及法 若所立因返成 應 法 陌 ·於:彼同法·有。可燒等差別義,故。是故。 瓶 **A** 描 一。又無常無能 、爲 法有法。故非 此過,此乃但是 邴 注目。答中有二一。初總非。後 ДП 聲常 。聲應是常不可燒等有 、立、聲無常,無常為 法自相 可是此過 依所作性。亦犯 謂如前說,瓶爲同 **今者雙牒** 所依 依 差 别 别 亦

不可燒故。或不可見故。如、虚空等,已上 俱 設聲論許,所作依,無常。 非不可燒見無常,所作性故。或動勇無間 未詳。須、檢論意、若准、今疏、外立應、云。 肵 故 有名.無問 所依不成。此三義中。初二減無名、無 第三非 所依不成。三聲論不.許 所依不成二一設役無常許 為所依 不成。後所依不成者。此有。三義。一 成 取 作 者。 發性故。如 瓶盆等, 所許者。名爲。有體所依不成。 문 發性故。譬如瓶等之時。外道立。云、 何攝耶、答。疏所依不成中,若因、法體 。聲上無常,以爲。有法,是故。全分兩俱不 |故|| 所作因望,於無常。兩俱不成。此 珠釋之云如佛法立聲無常。勤勇無間 由 有云。一分不成、者非也。 若法所作必是無常。非無常上更有造 此分別。 所言所依不成者。有體無體 顚 倒 後三難中。 肵 立 聲上無常。故自隨 敵不許。故猶隨 是故說名 次随 知。所依因 初兩俱不成 是他隨 一不成者。 兩俱全分 分別 . 此 中別 뜶 中。 所

法及法。爲,有法及法,者。此無 '倒帖」之。周有 多釋,彼猶未可 或恐,謂,如,次有法爲,有法 瓶無常 "汝聲無常。應,非,是聲無常 注. 口 是亦聲論 ...別義 以 但 败 法 爲 隨 許 前因 法 無 文

便

是有體] 女云,有法及法為法有法 不,云 不可說爲。法差別過。亦非相違決定所 聲是有法。 <u>37.</u> 此過相故 非是法上意所許 臀 有 有 收 常 養 ❷因二自(像,自働 5(此)—④ ●不十(與)®

常故

如

設 故

有難言

是根本淨。

此 喻 重成

元亦非,過。

2.諸無似

别二 、信:其睹於法: 珠作,異解:義猶未了。後二不信其諸。意云。不珠作,異解:義猶未了。後二 立 者、是即反難、謂《諸正比量。應,有,此過,故。 者等意言無似立者。 者 同 暴為、險 定顯 芜 相不應於中 要至此破法差别答 於 別不相離性。以爲。宗操。因依禮雅、之一問、下卷能權成有法。猶成惟別。以爲。宗依。至相差問、下卷能爲、陰。棄舉、祗等喻依」合方具矣。已上宗因亦 爲喩體 **聚. 紙無用。答。喻有二義:體二依。謂無常等** 旣爲同品。而叛非聲。 決定者。遊後無常因中難也 周云 | 此過相| 故 諸言所 又諸者。表諸餘量,謂諸餘量中,曾無似 消、文云。此是預學。下文設許上說皆爲過 法差别" 别 ή¢, 有法。故非、真過 根 難謂法差別者。邁前所作因中伏難、相違 非所辭 其相如前辯 非。初總非者。 非法差別相違。二非 本評 "問。旣改"本因,何名,相違。答。此聲論難。 。故今略云。此 聲為有法 "明知"分:別法宗無常"故來;至此"始進 有法所作 。作,此語倒。 非謂 以 敋 決定相違 **瓶盆等為喻依** 或是帶法差 別相違之相違決 越進 叛等正為:其喻,故 無常爲法。正以所作無常 無常所作爲法。今喻以、瓶 或云。此中結选聲論前後 准前應云 。但是分別相似過類。難意 日 亦非過 應,云:諸似立無,云云 法差別,此中旣以,無常 、表。此例非、一世信法性。 此 具相 指 正比量 此過相故 。猶有前難,若不、爾者 前難但云。豈非法自 有 未了故。通約宗 相違決定 所,言諸無似 破 瞯 帖 雕依無 法 初 本以叛等 中卷云。前 有法 總非 闁 體 ß 수 後 非  $\dot{\mathbf{x}}$ 何 瘛

非其過 設許上 故於似 體依。 故應,無 因所攝. 過相。 解云。所依有二。一自 <u>т</u> **運因**个能違因。是二八句。 非所辭.分別,難,者。即諸比量。應,有,此難, 文 應,非,正因,具 三相 三相。他智不、決定、故云云 故彼同喻能立不 者決定智,故因如 無正量。遠教世間。種種過失故知彼是正 ,遮答。彼中返難云。若二八因許,非,正因,便 先負後勝,也,又上卷云。或相違決定、不、具。 不.欲.成,自比量, 但顯 因 意許 有 立理不常故。 攝皆非正故。若似因者。亦爲自害。 因。爲。是似因。若正因者。還違自過。 成題:初今汝所,改立: 亦是二八攝。 云二八攝因幹非 不成之中 进 答。立者本。欲成立二八非正之量 非正因。不生決智非正因"立者本欲 法差別過 因 日。總結、上來自相差別。 。知是似破。問。中卷叙,難云。或二八因。 相。故二八句邪正未决。 醎 (立,不,見,其過,皆是似破,至,下當 說,皆爲,過者。 意云。若帖 法有法 爲 有法及法 ·所助依已上 正比量也 二八句因有法 彼 因 因 阏 進退有.過 謂彼宗法。 爲 後 餘正因 兪 正因 諸似立過三十三中 įψ 依 觼 相 éb 他過 如 依 夺 .具.三相.故。 正因所攝宗生 故 脈脈 旣有,此難。如何得 有二意許 則知是非。又此量 何 ,此二,因,相違決定。 切量無 故。 一所助 큡 又應改 相違決定。 此前後量各 況復彼 瓶 如殺 依 ĪĘ, 答 如此二 爲是正 立二八 似因 能 無此 因 瓶 1. 遲 前宗 彼 敵者 證敵 文。然 成 定生決 刹 扮 是 者 知 自 中

初 所 -교 皆不定。 現說教 後 鳅 理 開 外道常教、义諸外道不許,佛勝 **論義勝。又釋迦佛。現證、諸法。** 聲無常,佛於,說教,最爲,勝 間 因 又彼外難,所聞性因。若對,有,聲性。 無。世可信者,所,共說,教。 故名違 以 定相違皆先 負 後 喻正。宗達世 言 枚 負彼且斷 子。 量及與一聖 過 亦 力騰. 負後勝。今此與、彼前後相違。 說,所作性因云,聲無常可,如 門 "論主非之。今、依,現教" 斷,有時不,聞。梁緣力"起"。教謂佛教 大 一世間相違,世間相違者。一切共知,月有,兎 宗三過破。一 現有。至實可信之說、聲逢緣有。 依世 ,"唯取 期謂 壞兎非月。 若諸外道。對,佛弟子。有法不.简。 問 說之 論 。然斷,聲論先立,聲常所聞性因,勝論 間現 依此如何破 故應。依,此思求決定。 傍 敎 世間 彿 。教說:無常,故。勝論先。 切世間可信者。共許、聲暫有還 b 敎 於聲勝二義 言 敎 有 間故。 嫯 貫於 其聖 以有 此 "若諸外道取"世所 勝二論義: 現量相違。二聖教量相違。 至 疏 (勝旦上 | 聲勝等 文中。 一教中。 問 [後二] 或唯二過。 名爲過。 體故 .弊論量、答。按<sub>.</sub>文意云。 至教云云 聲負勝先 復有二種 上一現言。 故勝論先。 Ξ, 是故無常義決定 現 成由此二義. 如日星等。 2謂世間、 ·聲常比 見聲無常 彼 叉 者 故 殺 於 丞 謂足目: **今謂立** 信 訛 不應 應為正 運基 應依 應依 色式 暫有還 此 非 整論瓊 此 旭 謂 ΝÉ 是宗過 者佛弟 見 因 中 總說。 諸決 雖 通 仙人 Ħ 依勝 戠 譥 先 世 於 因

因此

難不共不定。准此故知不約對八五五年

文云。所聞性因。若對許有聲性是常。

米可。

第二解意未了。第三釋意。

順

医所引文:

。此應成

依憑、然前所、引纂文爲、證。

立二類者。義獨 若有"典據"亦可"

此中初。立二類聲論。

故不能與彼能遠以聲性作相違決定 云。聲論立,所作因以,佛弟子,爲,其敵者,是 如前以

論中不,立。聲性,之一類,爲,敵者,有云。立者 意云何。答。近代有云。勝論立。所作因。以,聲

聲論師未,立聲性,時。爲,敵者,

有

許有聲性論者,立所作因故九中無。問 相違決定。今此不、爾、故即正因。故云、不對

此文

決定した

故知許有聲性。二論相對立時。

彼論長行。及此論中。據二宗對 故有。相違

此難,不共不定。准,此故知。不,約,對二

難,所聞性因。若對:許、有:聲性是常,此應,成

、有。聲性、論者,立,所作因。故九中無、故彼中

違決定 答

理門頭中。據

別而說。不對許

論其是非。答。纂要云。問。何故九句中。無相

所作性因。

與,九句中第二句,同,云何相望。

作法故,更作相違。生決智耳。問

相違決定

違。現教、過相不、顯然,或難、有,其過,爲、示 聲常宗達。現教等,何更至,因作。相違過,

答。

信,是自教相違於過,醫師所釋。不,能,繁門,問,若言違教。三十三中。是何過耶。答。隨,應望,所

況爾以·現教等、料、簡理教·顯二、邪正 問。

諸外道不許佛勝

應依此間等云云

然今

所

前女既云

叉

**豊應,佛教相違以爲,過耶** 

論。豈以

敵者足目之教

爲

至實 答

耶

間

4

道

囡

₫

\*輔問。若相遠決定亦第二句攝。云何中卷相 言。真句、者。定住。決智、言,似句、者。雖、無 成。 智似具三相故亦彼攝,中卷比量 未了。答。按。邑意:云,二八句因。有,其真似, 得。相望,又何纂要言。九中無是故初釋義猶 違決定。望二八句論,其邪正,若同句攝。 二八,不,言,二八皆是正因,釋,應,雖,又上卷, 兩因"如何二八名。正因 引、玄應師因明疏第一云。相違決定、今在。 量以爲。正因。勝論比量 爲,相違決定,故邑 作動發二因。略纂同之。由此故知。佛法比 眞 卷、總釋、因中。佛弟子、對、生顯二論。而立,所 如自許聲性。應是前量相違決定 譬如、紙等、聲生論、言、聲是其常。所聞性故。 比量中云,如,佛弟子。立,聲無常。所作性故。 縱容不定 或是勝論"或是佛法。如中卷唯識 句立者、豈非生勝相對立、耶。答。第二立者 之中。以。聲論,爲第四立者,以 立破 九句不,取,聲勝相對,立,者。 性難。例,不,二論對,不,例,聲論立。問。若言。 論立。旣具三相名爲正因: 邪正,不二,相對,名,之爲,別。故第二句、設勝 其敵者。今按、纂意云。理門碩中。 凗 於 上卷且依,似類,分別。已師所釋, ·彼顯,所作因義,故知。此 ·聲論立。聲常宗·所聞性因。 "故依,自此。不,可,對,共而爲,比量。又上 故九中無,相違決定,由,此引,彼所聞 .耶。但說。正因並第 亦於聲論立 不約二論對敵 如何上卷九句 勝論為第二 簡 **| 據別示** 共 通顯似 及纂約 彼旣不 敵 者 決 何 簡 团 既

簡 許之、無。他隨一等過。若他比量。汝執等言\* 簡別。便無過失,若自比量以 說色離:識故。答。凡因明法,所能立中。若有。 猾如跟誐。喻何故不,犯,世間 不離於眼識等自許初三攝眼所不攝 敢對揚者一大師立、唯識比量一云。真故極成色 遺外道小乘。競中論詩。大師立.量。時人無 師立義、遍諸天竺、簡選賢良 應云,真故聲常。因喻同,前。 門現教力勝應作轉換。義如前釋問改 王。王。五印度 為設十八日無邁大會 令大 問。且如,大師,周遊西域,學滿將,還。時 因多分皆爾 愚管難 會。須聞,明師: 答 無 作。他比量,《汝許言。今此不,爾。故立,共比。 餘無常法所不攝故。如、餘常法、此有。何過 不相應,大乘不,許.餘實心等全所不攝,故。 應 等所不攝,也,不,言,許者。隨一不成。云准,彼 法所不攝,故。 汝不相應行。 攝故因如 第一。破,小乘不相應實有,云。或餘實法所不 有法所不攝故。如 論第五破時品云。又去來體,非,現實有, ,遠世間自教等失。隨,其所應. 無 (是故諸) 世間相違等過 "此過難,遮"非,唯此中有,此過失。餘諸正 作相違決定一云、聲非無常、英、立、學者有 違宗等失。若共比量等。 餘 文理 假法。喻非實 "如"餘假法" 此中發言" 顯 定非 實有 不 共所知非實有法 相 如中卷世間。相違中云。 違,避決定,料簡散 問 除.假以外許 有 相違 許言簡 若如 是立 體法宗彼 各有 勝義言 背集 會所 且准 世間 叉唯 胍 故因 戒日 Č 餘實 疏云。 餘實 廣 自 共 宗 彼 爊 理

然是傍論。別應,思釋一答。若宗加,言便是別立然の清,如極成然眼機等。答。若宗加,言便是別立為故稱成色非、不、難、眼識。除,眼識,別立,十八一界,以對,執等。且屬,自耳。此比量中。有,相違決定。量云。然對,執等。且屬,自耳。此比量中。有,所,簡別,故無,諸過,追,此此量。此比量中。有,所,簡別,故無,諸過,已上許言亦此比量中。有,所 義門異. 外立共許之聲,以爲,有法,故彼不,得,反破 常聲其例齊成答。誠解云。今無常量·帖 **整體** 唯識 詐 顯發"方有。詮表,云云 定量、表於諸法、有執一切聲皆是常、待、緣 如下有法差別末引略纂釋 無常量"於"共許聲"語"常無常"不,破"聲體"具 彼眼識有體無體故作,能達,難其體也 與不難是證其體常與無常是證其義 :非是無常之聲]所作性故。喻如 瓶等,答。 比量有法差別,此聲無常量。亦有,其過:聲應 餘實法。答,此義難,決,學者思,之。問,难,唯識 不相應定非假有許餘假法所不攝故。 例,不相應行,非實,比量,亦應,此過,立云。 餘常任法所不攝故。 非常聲體如瓶衣等 二破旣云。亦應非常聲體 (非)第二正因能達。問 餘聲無常 原文, 文軌釋 텦 問、廣百論第一、破。常聲話、與、此 但破 證故應非常住如所餘聲餘聲亦應 『若爾應爲』相違決定,異故聲非常。 .唯識一云。有餘偏執,明論聲常。能爲 .所餘聲·同是聲性。云何但說,此聲是 何一例耶。謂唯識量。諍於色塵雕。 直破外道所執常聲之體。不得 .執明論常聲。故彼破云。又明論 如、瓶盆等,問。 即立 量云。且明論聲。 得衆緣故已上 設許 云 准彼今立非無 IJ. 問 別立 明論學定是 聲常計有 一有 何過 。若难此 彼第 何別 如 尳 離 彼 盭 我 Ė

聞性因 已上 今間若許轉者。此釋可然。若不轉者。 有其寬狹。問。因論生論 彼音響,所聞性故。不.爾。 因。旣於,彼轉。應,成,不定 邑中卷云。問 緣。非能詮體 計云 唯此常者是能詮聲 其音但 非 即無前難。例如,水月非、眼識境、響音應、爾。 以,理准。 宗因俱許。 簡. 餘過. 盡方是此過也 答。雖、犯宗過。三相不關。仍名、相違決定,然 聲論立之違。自。勝論立乃相符,云何無失。 文略不,說也,又解。音響入一宗,理亦無,失。問, 常宗是聲性 "所聞性,然得,典據。決,轉不轉 應轉被上 音響之聲。 故因 明知。 如 既爾何立相違決定答 歽 餘聲 唯識疏 此因不,其三相論 理必非常。 答。此因應 響音即是無常。 上喻已故 || | | | | 望 述 . 所聞性 5 聲之 此 除 所 外 論

初二也 論 陳 差別相。文有 ⊆°一 因義、比量相違等。皆准、此釋 相遊。因令。相違。名為,彼因。若爾便無,相違 別,因令,相違,名,相違因。若不,爾者, 凡二差別。名、相違、者。非、法有法上。除言所 是。三出 Ŀ 聲無常宗。聲之上。可聞不可聞等義 ,應,因所,成立,意之所許所,辭別義。 如 ,說,眼等必為,他用。積聚性故。如,臥具等1 "法差別"。至,如臥县等,述曰"准,前亦三"此 作彼緣性非彼緣性等,如是一切 餘一切義。皆是差別、要是 正義 注目。論具文云。 要是兩宗等文是。三明 略簡。非。非法有法上等文 法差別相違因者 兩宗各各隨 注目。 方名差 無常之 如立 非過 皆謂 先明

せいでき

若不觸者等文是。如,文可

셌

如是

切

同意別。 實應言 義同。諸師異解。不,能:繁出 來。非。聲上義。或是無常苦無我等也, 澼 義 義 義。能令。遠害,名、相違因。若破,本來所 比量因,立一破一。名,令,相違,故。此二文言 相 云、聲之無常。應非作。聲無常有緣性,二文 Ŀ "作彼緣性非彼緣性者"如下有法差別中。 "皆准,此釋"所,言聲上不可聞者" 與誰違害。名相違 違 共後三種比量相違。 者 。意許差 皆謂差別、次重云、因 若爾便無等者。 別 本自 耶。故云。便無相違因 乖返 相違決定 立敵相對 ()令相違 披 굸 扣 對 亦望所 所 辭之 三無常之 町 者 不諍 違 ÇĻ 聞 琈

學數論、及造、彼者、名、數論師 諸法,從數起論。論能生數、復名數論, 名爲、雨。雨際生故。其雨徒黨。名、雨衆) 成。如臥其喻,所立不成 立我爲。受者,受用眼等。若我爲。有法,受用 此中義說。若數論外道、對、佛弟子。 者 同之此中三過,一他所別不成、二兩俱不成, 僧佉奢薩怛羅、此名數論。謂以智數數 也。其後弟子十八部中上首者。名。後里沙 人、鬢髮面色皆黃赤故。古云、迦比羅仙人、訛 之初。有外道 眼等。便有一宗中所別不成。積聚性因 敵 云 三所立不成 所別所立 其相可 知 兩俱不成 굸 言,數論,者。本即應,是劫毘羅仙造 **炳俱。隨** 因既不 理實。是自隨 轉 "二種不成。 所依唯 出 於有法上 "名"劫比羅" 此云"黃赤色仙 他所依不成也。 故名兩俱 注曰。中卷云、成 了義燈。二 有 意欲 然觀 間 兩俱不 囚 梵 通 цĭ 戍 共 度 素 此 劫 卷 立

積聚性因。違法自相。 岩言,眼等必爲我用,

臥具喩。 能別不成。

有

|所立不成

不齊。

觀

所受用眼等自

體於能受者

而立

闕無同喩

若成,眼等為假他,用

相符極成

我

假我不,然。要觀,立敵, 故我他言所詮

**|有||三種過||假他爲||能別|** 

有相符 注曰。

不同。 他名

蔄

"何以得

知

他言共許

我名不共

答

喻中。無

所立

過

若

哥

假

他

即是相符極成

他

道所,思擇,過。

|外本不,立,彼不成,故。或但文

"纂具出,之

生等,也。問。何故不,舉,所依不成,答。今舉,外

途。新古通用示,事方隅,例如、新經論。言。衆

過。故彼所依。理通無法、況用、法門、不、必一

今積聚因。兩俱不成。旣是數論所,思擇

古師外道兩俱不成。所依有法。旣通。有

成。亦有,所依不成等。故兩俱不成,不,必有 成、積聚性因、兩俱不成、明、前。所立兩俱不 明知,此過種類非、一。問,纂釋 數量別性合 即所別不 此積聚 纂艺 疏 虚 等必非為 過 成|而不為過。至|能違中|當度分別 實我,故。答。爲,破。於他,就,他宗一立。雖 所立,問,若爾。應,自能別不成,佛法不許,有 成。答。此言、我者。即是實我。是故臥其能成 無 更不,加,言。 如文可 ·勝字、量義意必然。但是女略。非別加言。 數論臥具。假我用勝故,此同喻。 我用勝 知 立無 法自相 勝字。 敵何言 因喻同前 朻 違 者應 問 勝 立. 自相相違。 答 量云 . 所立不 有不 論雖 眼

名 是假我。於何等眼一諦。我僧佉用、非汝佛子 立。眼等必爲、我用、是時我名偏表、實我、若類、既爾如何、我言有、過。他言、無過。答。若 似重言,然上先顯。全不言、我。今明他中。 、我用、等。今亦云。若顯立云、不積聚他用,顏 有法。指,事顯陳。爲他用"法。方便"顯示。意 由,此方便矯立,宗云。眼等必爲,他用。 法,是故他聲無。能別過。不同,我言敵者不 用。故知。不應通於假我,他即本來是共許 廢,別就,總故非,重言,問 顯立。云:不積聚他用; 能別不成。所立亦不 立,必爲:法之荒別。不積聚他實我|受用] 何等眼立佛子他用 許 成。亦闕無。同喻。因逐法自相。 注 問。他聲亦應,詮表真他, 更互相待假名。自他、非,是數論本所,執 Fļ 文意可,知。上文云 非。僧佉自用。 我他各有假實二 若言服等必爲 、若不、附者。於 故須,方便,立 答 。眼等 此例 若

所說。兩俱,隨一,因。通,疑,定,引所依通,無。

因明,不成唯二。但立,兩俱及隨一過。

依彼

已云。此依,陳那四不成,說。若依,古師外道

疏文上下云何不,同。答。疏釋四不成不.相竝,許.所依隨一相竝,隨一如,是。兩俱應,然。問。

成 成

此文旣云。具二一種過

明知。疏主亦

隨一因。答。示法舉略。非顯惟有所依不離,與聲。經部不許。云何不說德所依故他

無,他隨一, 旣具二過, 體即隨一所依不

**空質有。德所依故。對,無空論。** 

, 所依不成。

굸

"問。數論師說。空有,六德

獨違,疏前後文,答。云云不,同。今謂。論云。

法定有 已上

准,法師云,若立,真我受,用眼等,

依闕。 文 下

、云何名爲 兩俱不成, 答。

2

奖

不許

四不成相!

並

離故館的無,用。五因立為一一。我是,故故故身則有,作用。 金七十 ,是。五大聚名,身。是身非,自爲,決定知,爲 靻 是能有。豈難三外別有,能有,是即師弟雖、證。 問。我即實我故。不成他所別。有性卽大有。 **法**差別相違。二十五諦中。 非,是所立,但是汎爾。先舉,自稱,問。設立, 答。全望,所立義。論,共許不許。言。我見 四問一切聚集並是爲他,豈非,我言共許 他聲。成。立不共許我義。問。此文旣云。我見 釋成他卽我。而言、立,我實有。明知。以 常:其意;而已此中既以:一切聚集,並是爲,他此墨。唯此文。此中既以:一切聚集,並是爲,他 我見世問 其例可,然。今唯部,用限,故。不同,有性,問 唯外所許 有 亦應是不成一答。彼文云。實德業體不一無 者不然。故爲異品。卽應立云。他言非 是避過。何故略篡云。問言 云"他言有法不成用 聚集。非爲。自用。必皆爲人設。有。他能受 體。而於,名言,彼此俱成。不,同,我名體背 播故因如,我名言,喻云何逃,之。答。此應 爲此故聚集。屋等亦如是。 。若言與他 不,成,用眼等,宗,因喻同,前 而說如是個 論上卷言。云何知 今若共許,我之名言,但證,假實 一切聚集。並是爲他。 即是能別自成他不成過。又同 五因立。我有聚集爲他故。 聚集爲 他故一 .眼等,宗,宗我他二言 有 食者四。世間飲食。獨 以我爲 他用 我 爲 **聲如 床席** × 問答云云 異 須 。謂是何 找 共許 1||5 有 如 有 隨

₫

如

龍

成立 眼

**以等必爲** 

他 用

如

是

亦

能

維善 月可公子、如:巴吒羅國卷種樹花。如:金七十明: 者館依食能離者, 非,所執神我,法宗 情趣顧園亦如」是。云云 若各別作。有"十五因" 丽 然愚管未。閱。試總叙三難一 週 過 云。汝說五因。非.我有證,許, 8比因.故,如 菴 我 "彼數論師五因立,我"如何破,之。答。 |尋爲,過。二文雖,異,意不,乖角; 今且縱許成,宗已上 宗旣不 無此五因 ·陳那六千頌。 如"彼所受等等,取所異所依二云"汝執 成 如 許,體常,故。如,自性等。三 何立 定有其破 量 答。今總論、無過。 答。 云 意欲因 **豊敢加之。** 問。因論生 汝能受等 能 所 中 世 辯 彼 隨 親 此因

受用队具、眼等不可見。是極微積聚。以具等 別等者。爲、取、境故、受用眼等,爲、安、處故。 用 喻。其床座等。是積聚性。 積 義 喻。故因喻法。不.應.分別,廣如.有法自相中 建 **探性**"因。 我准應,知 「現。是麻繭積聚。又內根外境。共用、不共 "相對應,有,種種差別,若,此分別,應,無,因 故 (得,爲,同喻]因喻之法。不,應,分別,故總 注曰。 上 「積,多極 「箭,宗已。今釋,因喩,不應分 微 成 彼此俱許為 眼 等 故 。如"跃县 他受

自性。

能成,他故名,本。

非 他成故非

變易

謂

根 舊

謂

十一根及五大。二云。十一種除五大,有。亦 有一種易而非本。此有二、義一云。十六諦。

初 義,有二。初舉。所違法差別因 論 亦能 他用 此 因 初文又二。此因如能成立眼等必爲 此牒 前因能立,所立法之自相,如是 「如能」。 生 又顯,此因亦能與,彼法差別,為,相 딤 科釋 |至||積聚他用| 敵量文段 後釋 述 Ų 耳 論具 所由 此 此 文式 成達

中爲四。 門 常本有。其積聚他。 等,名,自性, 將,成 變易,我知者,自性者。 五唯量所,集成,法。不積聚他,謂實神我。 其數論師眼等五法。卽五知根。臥具床座 成;立所立法,差别,相違。積聚他 本自性所,轉變,故。我知者。謂神我。能受;用 故 境,有,妙用,故。中爲,四者。一本而非 "變易者。謂中間二十三諦。非.體新生。 中卷云。數論師。 "廣爲』二十五諦,略爲、三者。謂自性, 注曰。 此中先辯。本量三支所依法 大等 即依,眼等,所,立假我。 說二十五諦 古云 冥性 亦名,勝性,勝異 用 略爲三。 未成大 變易

有。籍"五大」成也。佛法所造。成。篇、用、唯"須"十一根。十 大。五大總成,五根,者也。五作業稅。心平等稅。亦皆總觸。 空地水風。耳鼻舌身如、灰亦然。 有說五唯總成,五 五唯量。二云。十二種 易:謂神我不,能成,他。非,他成,故。廣爲:二十 ,他故名,本。爲,他成故名, 本亦變易亦有二義一云。七諦。 五 諦,已上唯識疏第一。 廣明二十五諦行相? 謂前七加 是彼能造 五五大地一根不如 變易 四非 本非 變 謂大 我執 五大,能成

第十記。 、之爲、空。非,。空無爲空界色等火風空。謂,之五大,別有,一物 ,跡不,生 起。十一根及五大。已上 大、麻意同論下卷云。從,慢起,五唯, 六者。五唯"五知根。五作根。 次第二云。自性生,大。大生,我慢慢生,十六十 非難,知。然金七十論上卷。明二十五歸生起 知二十三諦轉變無常, 生 厭修,道。 生死因。 根 七五作業根一部具。謂口舌等。二 ·肉心爲、鱧、2ガ九我知者、思爲、鱧、三徳、4分別爲、鱧。有能九我知者此是轉我o以三徳、三九便蔵。五大便蔵:八心平市県の間の音等。三手。三八心平 一諸諦。 明根大相生 由,所轉變擾,亂我」故。 我便解脱巴上取意略注不止 有 名 一義 種種異說是 心根。五唯生五 六五 不,得,解脱 知根 八心平等 從 自性隱 五 舌眼 皮耳鼻 是 觀

無 證 卽

受"五唯量"故" 然眼等根。不積聚他實我。用"勝 共 我,受用勝劣。謂眼等根 聚我用 眼等 劣 上總立假我此無用。根親緣境義 、之爲,門緣,境。是故神我用,服等,勝 、異。其體非、別。是故假我用,眼等; (臥具等。必其神我。 由。依:眼等:少立,假我,故。積 注曰 所思 實我用勝。 須.思量受用 取,墁爲,用。 此釋,眼等爲,二種 4; 親 故 於 用 。假我用 神我用 繐 於 從 别 眼 大 等

今者陳那, 與我用劣。言。思量受用,者。如前所,出本計口 處所須,故。 具 等 皆作 同 劣 mi 虚之 作 |次第成,之。若以 ,假他用勝。實我用劣 。然以,假我安處所須。方受,床座 相違 "相違"非法自 不應。別須安處之具故。 卽以:彼因:與:所立法勝劣差別: 故論但言。 爲色身假我用勝。神我問遍量 相 亦非,法上一切差别" 與所立法差別相 注曰。床座本爲。安 故。 於 队具 於臥 違

胨

胺

陳那返立即假他用勝。

假他用勝

由

此應知。

處

、本乎。甚可、唉。甚可、唉。理實應:言,真他用

爲二差別數論欲成真他用

難一云

共許有假他替處不失言顯

答

還有二

二對6所立故。如諸餘比量

本

勿例餘量者。亦非也。

論論。凡有,六千頓,今指,彼云,如吃說明,破 數論我已廣辯、定賓師釋云。陳那所造破數 Œ 如上卷云。陳那所造四十餘部。 伭 明前 | 後理門||而造今論||疏主推 |理爲,先。天主依,彼云云又理門論云。如:破 注 日 |囚正成||相違宗||天主即是陳郑門 <u>F-</u> 陳數論計 已下 Ē 釋相 本故。云陳那 其間0要最 違 義 入 此

爲。他用法之自相。即指,此因。如是亦能成 聚性因。如,能成、立數論所立。 眼等有法。必 先牒:前因能成,所立法自相云。此前所說積 因 他 立所立宗法自相意許差別相違之義。 數論、陳那爲,首 聚假我,用勝。 眼等亦是積聚性故。 别 重言,然初明。相違,義猶末,具。宗由他用以 所諍法差別相違假他用勝,文有.兩段,頗似 屬上句云:積聚他用宗。或屬下句:顯意許 所立等。即有法雖非,是正所辭。然不相離爲 他用勝,是即從,愈之,細故也。如能成立數論 下文中。 具明宗中二積差別。及喩能成 假 積聚性因。成-立本量法自相宗:還亦能成,彼 、宗、是故亦名。所立:宗由他用者。 此中宗。或 一種差別、先總言、宗。 用宗。由他用是法自相,此自相上意之所 《他用勝積聚他用劣爲。二差別 《著,文者。或立,義者。 今更不改。 。積聚他用,共風具等。積聚性故,旣爲,積 。積聚他用,不積聚他用,是法差別。彼積聚 亦爲。積聚假我,用勝 還卽以 彼 次明 其義 近代學徒。 多級。二意許云、不積 成立意許法之差 注曰。此女具明, 彼數論 應如級 積聚

> 謂今文云。此因自相上意之所許。 、中豊有,取、一拾,一。叉陳那立,假他用勝, 相順義。全不乖返, 差別相違其理必然。其眞用勝假用劣者。 所 謂本立者。欲成不成二義。相返謂,之差別 今謂此義不,然。 育 二處,又次文明。敵者宗云。彼積聚因,今更 他用一文言既同。不應於中以勝劣字、强分 不積聚他用。是法差別,此二差別文。皆但言。 是故望。立敵差別義不成。二文義不順 爲並破彼二差別 自宗,若不,爾者。此文難,消、或爲,陳那立,假 他用,知。假用勝爲,彼差別,陳那以,之,即爲 不改。還即以一彼。成一立意許法之差別積聚 今立、量云。眼等他用宗布法無相順差別法宗 、改矣。三衆量相違難、謂下有法差別 用劣。泛誕之甚、於此何誅。庶壽思准。 立敵亦欲,立一破二、准,今意許,亦。爾乖返。 眼識色。非定離眼識色,是等羔別。皆互返遠。 業。不能有實德業,唯識比量有法差別。定離 大。不能有四大。一因違四法差別,能有實德 緣性。作非有緣性。一因違三法差別, 欲.成敵者破.之。 欲 成 立眼 等 略有三難 必為,不積聚他 同是數論所樂成立 所不欲 理必應無並破二義 一差别不成 成败者立之。 一積聚他用。 女義不順難。 用 膨 能有四 元六 勿憚 作有 難 期 彼 於 是

"有救云。此爲"張 何稱。自計以爲 然 善解。法義。心無偏黨,往年於大衆賢哲前 處 始許。此解。爾來山家多有。依憑。 積聚我用眼等:劣。故即次文。指。前計:云、勝 數論計一云。然眼等根。不積聚他實我用勝。故 而作。相違、非、是雙舉。二種意許、謂上文。述 作 者陳那。即以。彼因,與,所立法勝劣差別。而 捨 許 之,意許差別。理皆如,是, 、對、眞用勝、樂帶、假用勝、此二相對。欲、立 爲 者 非有緣性在此量亦爾。不應雙非 別,如下有法差別相違 劣差別而作,相違。非,指三意計,言,勝劣差 常 用勝爲,二意許,假用劣義。在,何處,耶。 屬真勝所樂宗中,是故文中不,別舉.之。 眼等假用勝. 處,亦失,言願 言。無常,者。 成。他用。二共許,有。假他替處。 有如,大乘他,對。立,聲無常, 意許是識變無 凡言 。若作。此解,即無。諸過,先師慈惠大僧正。 耶。問。若立意中。無勝劣義,何故文云。 被意許差別答。彼雖,不許 假他用勝 確乎不改。問。數論不許眼假用勝 。相違,答。是與。意許二差別中。一片本許 以之為差別、纂破之云。今謂不爾。 所,有二義為,差別 他用 '皆是勝用' "然即以,彼爲,差別,者。即違 無"共許,有,非"是 識變,無常替 何名,差別、已上若數論。不許 者 雖達作有緣性 文言雖 "若自相上" 本來自 於中約。何 不失言 略 然南京學 問 義意必 答 有 żŝ 若二 問 攝 破 夺 取 爲 顕 作 如

彼差別,是亦應,違二一共許文,二二六。今疏所

。佛法不、許,眼假用劣,汝旣以、之。爲,

義難思。至、下當、悉 業離實等有性。此等豈非、失,言顯,耶。答。此 有性有緣性。一因違四法差別。不能有實德 順前句、答:若不、爾者。與、彼大乘職變無常 爲諸差別量不失言顯耶。答。 等。 應,以, 識變苦無常我等. ,然,知必不,失。問。一因違三有法差別。非作 不 假他用膀。此文亦遠:二共許有假他替處,故 問非問 許非識變無常故遇。識變,時。亦失,言顯 共許,假用勝。由、此替處不、失,言顯。 問。 眼 |等亦是積聚性故。應如臥具。亦爲積聚 雖,不,許,眼等假用勝, '若爾豈非 師資乖角' 答。大乘全 而作,相違,此既不 此中應作 同喻臥具

有 非,我現境一彼宗縣論說爲,我現得,故。 量相違云。如佛弟子對勝論。 眼等。應非。真他用勝,答。中卷達他非白現 邁者。數論,以具真他用劣故。問。何故 喻者,佛法之中。本無、我故。若他比量 進 問 總非。我提出能別過。 有"自能別不成" 故。共比量中,無。同喻,故。 言。假他用勝,不、得,難言,或我用劣。違,自宗, 若不,作,此勝用,難,者。 "若爾。有法差別相違。 [有]能別自不成過[約]何我體 他宗眼等亦許。積聚假他用,故。但可,難 注曰。此簡,罪顯,是也'共比量中無同 。答。有緣性 今此但取,違,他現量 何況分:別我用勝劣。 者"以,體爲,義 亦不,應,云,非,作大 其宗則 、若他比量。 一切無 云,覺樂欲順。 論用 有相符極 『不言』 切 難此 巨上 勝 劣 쇒 無

> 失,及具,遮表,故且如,是 略辯、一。不,雙舉,也已上 等不,爲,無積聚他,親受用,者。此即無,失。論 所別旣非,過。能別何不,然。 烹 、此作法,故今但云,不得難言異我用劣,而不 墰 、邁,言、非、眞用勝,如。玄應云, 若宗說。云,眼 苚 ,立,雖,有,所別所依不成。 是故不 例 問 篡 云 然立。假勝,無前過 爲 答。理亦應、有,如 而不為 破 於他 過已上 就 舳

轉教也精聚他用,無相符失,注曰。前不善師之座通二一他,用。故今以。因其,例今,眼等。亦爲,四城又釋,數論。眼等唯爲,不積聚他,用。床

他用。此有前餘後少也,若作。此會,與後數 聚他用者。 床座等二他俱用。今舉以具 論難,相符也。或西域釋云。眼等二他俱不上用。 積聚他用,由除土不字,例合眼等亦爲積 疏錯。與「下數論難,不,相當,應、言,眼等唯爲」 是故諸師。多改,彼教:令,順,此文,周云。此中。 數論難云。陳那弟子。非善我宗。 三德所成二十三歸。 注 В 數論重難也 此中脫。不字。應言,亦爲不積聚 **景於服等無** 此文還似,助 難共假他用 神我受用 完前轉教" 京能受用.

遮

無

能別過其非現境。

及非用胺。

別論

二用。 義 别 簱 豈於.眼等.無.用。何加.神我.答.西域述.數論 用,文雖,不,具,其義自顯, 用 能 望服等,為能謂二十三諦 唯所用。假我不定。通:能所用:望:神我:為 立量之本意云云 今解云。神我唯能用。眼等 **善**因明 立此量意,顯於眼等有能受用者。而此不 非,善,我宗,者。明,不,得,數論本意,謂數論本 傷 神我受用三德所成二十三諦,不,云,唯神我 積聚他用,此中所,說,豈於眼等無能受用者。 神我受;用二十三諦, 受用。豈於、眼等,假我無,受用,耶己上近代有, 等,取五唯量等。二十三諦,備記云。難意云。 受用。如何以,臥具唯積聚他用,例令,眼等唯 者。有云。神我既受;用二十三諦:即臥其亦通 聚他,用,若作,此說,與答及結,相當。其答云。 前釋應,檢、餘疏文,邑抄同,周初釋, 已。自解云。或可,此中錯; 、有其過。旣言,不善,故不、應,重 侚 ,不,分明,亦似,同,之。獻引.諸師前餘後少釋! 於 除字等。 派眼等,若 矣。問 唯神我用.眼等.故。今乘.彼難。不.是勞分 用服等別法 ·諸師自恣添削疏文,丼失,起盡。而解云 眼等諦是。 三德所成二十三諦。 床座唯積聚他用。 |師。唯論||真他假他用不用義||不||得 略纂云。假他二十五諦中。有積聚 作 但應言, 此釋"即後不 玄應云 故數論難意云。 ,眼等不,爲 假我者 **豊於服等.無.能受用** 間 **豊於服等無能** 。例今,眼等亦爲,積 應、云、數論眼等通 須 。總名。假我。此總 "但可,難言,假 加 責 神我所受 其 等十 他 此不及 不字 清文難 用 所 杫 我 퍐. 雖 前

云十一合筆 何 得 總 指 相 一十三 屬 耶 十三 答 彼 屬 五寨五 正 體 大

用此 神我 假用,其三由. 法 其用,臥具唯假。 眼通二二用,臥具唯假三釋 之意。理亦應、然。又獻義心、帖、莊嚴師眼唯 **埵刺閣答摩所成。大等二十三法。云何但許** 破 座 臥 但 注曰。引、唯識第一,此中疏文。 所 ,受;用五知;不.受;用餘;故此釋非言。今疏 通二 (用不) 於中 (劣)成.耶。答。唯識云、執我是思乃至二十三 一問云、此即妙綺可、成。何假,慈恩法師以 具假用 敵量亦明。 |字誤耳||所;以然||者。眼等眞用。本計顯然| 實態に 『非.遮.假用』可,從,用字,還,由字,也。二者 成。大等二十三法。由此 何證 識亦云。執,我是思。受;用 如前所分別。彈 故 眼等假用。臥具眞用。 釋不然唯識論。 知 生異 釋云。諸臥具等。 爾寧知。 引外難證 既名不善。 其他亦用,臥具。 由於此眼等實我亦用 <u>.</u> 者此會。相違。 謂彼唯 此故知。 稱。吳他假他受用勝劣 舋 此臥具實我亦用。 耶 彼通真用。 醍 眼假用引 未、足、爲、證其三斷主帖 等通二臥具唯假,言,不 但是字誤。 於此二義。 ·云\_執我是思。受用薩 。皆不,爲 如何乃言,臥具唯 諸師所,諍。要須 腿 薩 西域。 埵 等質我亦用 唯 還順 西域 言服等者。 識論。 引證無用 蒯 若不、爾者、 無積聚他 識 故隨、要學 雖云 闍 一言故但 證 4 | | | | | | | | | 答 4 床 je.

> 云.眼 臥具神我亦用 之難應有相符 者。 墨天菩薩頌。龍 若本不,許,我受,合等,二聖 頌。破 床座唯具。顯然違、理。故無,此解。 爲、數論,破。上已明、之。故不、重出,其眼唯假。 二釋。三者眼唯眞用。臥具二用。 亦違、唯識、此之二解。今名、異覺、 唯識文:二者眼通二:用:臥具唯假。其臥具義 朋 **个指 彼云** 眼等床座俱通二用 簡非。凡叙數論計 難女及唯識論、證數論計、故此總結。 故 受者但依 三德成 故不须 不知受用非理寧過被論釋之云。此顯作 神我不 用 伹 臥具唯假。 **以等唯為** 應 數論、日。若德能善解、造、合等諸物。而 队具唯假用: 如 前所分別 前 臥具 實他 肵 如 **、義**云。 分 彼 ,次違,前數論難及上所,引 ·艾 别 有一是三非。 含等言 其三非 但有:勝 H 不 廣百論第三破我品 Ē 臥具假用 爏 豊簡 別立:我思:為.受 。上已別引 者。一者眼唯真 於 中生 是疏文釋。 阗 | 个私加難 即當,軌師 其一是者。 是西域釋。 (具明 蚁 顋 異 數渝 服 是 쒿 东 华

是略耳。 世親意 亦\*則此中法差別過 是何他耶。若說精他,犯。相符過 勝義七十。對金七十。亦徵 卷。唯職疏四云。彼數論學徒。爲王重巳 七十論。 七十行頌論 別不成。關無同喻 。金七十者。亦名.僧佉論 或三卷或二 卽 文亦應[云]積聚性因爲"相違過" 但 其 由 王赐千 | 致也 世 金 臥具爲,喻。 注曰 親 以顯。楊之。故今金 乃造 . 彼云。 此顯天®主同。 第 若不積: 。必爲他 所立不成。 義 諦論 他 造 崩

Ħį 、施山五德婆羅門,不、施山餘人。 故名:"秘密" 五德者。一上司。乃州是婆羅門出家《翁山迦毘羅弟子?又下卷云。應法。武山是宮,竟。 即便过去滿山千年,已。而復更來重說的河。院、身往、彼武山如、是言。 阿修利汝戲汝戲在家之 其義 離欲。四百在'邏朝:)世間。見:(一婆羅門姓阿修利。千年仙人。名:) 迦毘羅。從、空而生。自然四傳。一法。二惠。三 說得 說者。 謂毒蛇山崩等所生苦。 三依《天苦。讃泉熱風爾電等苦。(依》內苦。潤風熱淡不平等故。能生。病苦。二依。外苦。 衆中別人。造金七十論。欲、至。亡期 出 了 亦 人。次 依>得>具:此智法惠?乃堪>施;是法;生地好。二姓檢好。三行。四有能。五 度他 遠離,獨存解脫。故說。此智最吉祥 三施練。謂事陀等。如《下卷』 由:「德。二變異轉。謂從、覺乃至大。由: 上卷, 及二十四本苦十四節 拜三縛, 謂自性 "達陀及諸道後得,成"故說一切最勝三種苦 此智四°違陀木出時。初得。成就 利 題下。皆云。外道迦毘羅仙人造下 爲 能 女 六十千 **義燈**二 名曰 名 石 "牧與 般尸訶 拾命 是智勝古祥。 救得有云。劫比羅仙 最初唯關生 胏 爲般尸詞說。是般尸 誰初得此智。謂迦毘羅大仙人。 由、慈悲故。爲阿修利說是如前說者。 此智,已。依一大悲說護持此智,爲欲 作。於比量、出,斯石上。 住 義 .頻闍訶婆娑,是數論徒十八部中 之後、 一餘甘林 큙 Ŀ 有智故。 迦毘羅仙人。 -1-佛滅一千 身變爲石。 論 是智勝吉群者思惟二十五諦 牟尼依 此關中 似。誤己上今故被論。三卷 以 稱爲 對 被 悲說。 作。金七十論。留身 有智田。 囲 爲阿 百餘年。 陳那菩薩。 訶 論 此智 次迴轉變異 流,汗出,聲不 丽 廐 是阿修 先為"阿 由此智 - 卷末言 破 説 车尼依 利 故 有外 此 祈 彼 田 破斥 我得 夜 外 如前 利 卽 滇 道 有 四 偈 悲 修 此 仙 是 如

得,此智,見大論難、可,受持。故略抄,七十個,則知。金優穰住與,故改利與,自在黑門知。金 抄 略說亦如是。是般尸詞。廣說,此智。可,六十 第 唯識既有此例,陳那何招過。 問 常。受。外境」故。猶。如受蘊,時彼石。經,數日, 床 何 所造也云云 、本稱耳。唯識疏一云。彼論長行。天親菩薩之 七十論。是自在黑所、出。言。迦毘羅造 答 無常法所不攝故。如。虚空等,實常法,一廣百 答不,得。 )集出,七十個,戶前傳,吳楊伽,楊伽傳,與優棣侯。 「難思。且解云 "此量應,有」相違決定,我,我、非,無常,所餘 、答。俱舍惠暉記上云。 數論化,石,大如,張 世親弟子陳那菩薩書。彼石云。汝哉無 轉 次第乃至婆羅門 生 即流汗作、聲震吼。 乃 問。因論生論。陳那書,石比量云, 至解 「本量應。是相違決定。故不」 肞 如 他 拘式。名自在黑 .修利仙人。爲.般詞。 自然散破哈沙 雨衆焉流,汗。 渚 從

此三 問 重作,更撿,彼論 異品遍無 故。成和違。 於,異品,有 宗無同喻 然約。全無我。故云,佛法,耳。上卷云。問。何故 二同品定有性,三異品遍無性。一切正因。具 非,積聚他用勝,,其積聚他用勝。\*則是異品。 數論計。 | 因於|宗異品||作說 於。因三相是何過耶。 無不積他故者。 相,廣如。上卷。答意可,知。宗無同喻佛 佛法都無不積他故。積聚性因。 除眼等外亦無餘法我用勝故。 闕。第二相同品定有。亦闕。第三 注曰。因三相者。一遍是宗法性。 此顯定是九句之中異有同無 |遍字||於||同品 理實應:言具無:同品 答 彼立因意 Ŀ 獨 說 成

> 、二邪。答。不、爾定無言。理唯局 成、因。有、宗因不,定有、故難、宗同品。不、須 邁不,盡故。不定等起。成,宗不,遏。 定言 二句不定過收。皆止異品濫。不盡故。 爲失。則九句內,後三句中。初後句是。 因遍有於異品,有。同品半有半無。 但欲,以,因成,宗。因有宗必隨逐。不,欲,以,宗 則名。同喻。豈由。喻逼。能須,所立。方成,宗義: 言說一 間 同品說。定有性,宗、異品,中。皆說,逼也已上 中旬。正因所攝。於異品中,止濫盡故。初後 定。由因於異有故成過。 止、濫不、盡。至、下當、悉。同喻本順:成宗,宗成 拾、濫留、純、故言。逼無 若說。定無言然通二末,若。逼言純顯。全無 爾應言異品定無何故一向言遍無耶 切不生, 雪、卑濕汚泥, 乃生,此花,者。不,可 如言、高原陸地。不,生,蓮花、者。此乃說 既齊。何故義異。答:進表所詮。多分如是。譬 濫。不逼止者非,遮。成不,逼故。 "如言"定有"通、全與"分" 設言"定無" 亦通 答 。因本成、宗。不 切定生,有無之言所詮亦爾。 遍成, 非,因於,同不,逼 者非 全無問 女言 如上已陳 不成過生。 丈. "雕"並不 異喩 間 由此 後二 是 答 止 岩

論。諸臥具等。爲積聚他,所受用 扥 勝字,显義意必然,不,須,異求,應,作 等兩宗共。許,為積聚他 必非積聚性。如龜毛等。 積聚性故。如.臥具等. 諸非.積聚他用勝. 釋,所由,成,比量,云。眼等必為.積聚他 П 論雖無勝字等者 受用勝。故論雖 一故今難去。諸臥县 論文雖.無 故 成。 心用勝一 此解 朋 胏 者 111 ځ

門緣境 積聚他 **7**4 法言。神我用劣,數論對、彼應,立用勝,佛 勝字何在。答。文約、敵量、理亦通、立問、若佛 ¸是。岩但難言。假他用,者。宗過同,西域,喻義 言 所,受用, 共中云"數論神我親用"眼等" 他用有二二、共真他用、親用、眼等、疎用、臥具、 是故敵者喜計卽難。問。略纂三云。劫比羅宗 <u>\$7.</u> 答。數論本計。眼等諸根爲。異用勝假用劣故 不,許,神我用,故, 迬 、容此人有。心。 以 通會、答。外計。神我是知者。 用 及與。疎同異云何。答。文言雖異,義意不則 其假他用`與,此相違,由,此理.故。陳那等難 可越次淨勝劣義 我用、眼親勝。假我疎劣。 ,言唯。何成相違,異抄此所破同。今意。要,當 故。有云。說,相違宗。但云,眼等爲積聚他 我親用眼等臥具故。相違云。眼等唯 故。今文云。然眼等根不積聚他實我用勝。 畝 他 **並是非** 於此。受五唯量故。問。 他用時。 唯識,故今結云。不須異求問 量意理 用勝立餘假 用勝所不攝 此釋為善問 眼等應.親為.假他.用.無.相符失.已上親 親所受用。若不說親言。喻無 眼等除,取境,更有,何勝用 亦成 相違 相違決定。 應 任運含得彼本所許真用勝義 勝 皆約勝說。 用名用 數論但欲。介信我用。 設立量 喻無失者不然。 何因"疏主自恣加言。 答。今者但以,本積聚 何須 唯言 況彼 如 **今他用言意** 玄應師。有多釋 7. 故囚如龜 故親用,眼等,為 世 疎用 臥具 問言 眼等應.非.假  $\overline{\Delta}$ 一敵量 是故實 此 應為 所立 人有 若不 亦 中 亦 親 不 注 如 親 假

Q, 比量文云。凡顯他過, 達因相,不.顧 了須、関。閉師 文云 諸非積聚他用勝者。 比量爲 諸正比量多有"此過" 過,耳,況復此過真似未,決。若許爲。眞過,者。 既爾亦不、應以、之顯、他過、知。言無過指、餘 相違決定。若不,爾者,相違決定,前後俱邪。 本三支中所有餘過,說,自無過。 違過:耶 證敵等見彼無常已上意云。因宗合顯 有之處宗必隨逐。此爲合也、若有所作 諸有,生處決定有,滅母牛去處犢子必隨 因同品定有異品遍無,非,顛倒說,又中卷云。 離 因法答合離作法決定如是、合前、因後、宗。 必非積聚性如龜毛等。何故前離,宗法,後離 难之應知是故纂云。由此應知。相違因者 定有宗因離顯。異品遍無。或合具顯。同定異 若對.敵論,不.唯一過,望,彼意許, 亦有,所別 逼 不成 不極成因無所依:過,如,法差別,不,云,唯一: 故此即立者望。敵。是他所別所依不成。今破 .無、似故云云 佛法比量 既有,此過,應,不 [前宗後]因。故理門云。由。如,是說:能顯示 離唯顯。温其義應、知。問、 成異用勝 他過,亦應非,異能破,答。彼文且約, 即自所別所依不成。若共自量此即是 而不,爲,過已上問, ;破"於他"就:他宗,立" 雖,有,所別所 答,二過相並亦無,有,失,有性比量 。能別差別他不極成過,今更何作。相 相違決定有無 |還成 所不攝言" 其義寬故 假用 必自無 過成 真能破 有性比量 勝 '疏以'眼等他用 問。中卷唯識 方示。差別相 不論別作 雖 同品 有 其因

9.用同被 用義云云 變無常應是法差別過一答,大乘唯許、有。一 、齊。答。彼言,非賞,知是大有。又彼本計。唯立 大有。由。此等,故 直破。自相。他用不、爾。故不 二無常,故軌師云。此因約。同喻,故不,遠。 自相、答。他用自相。設有。勝字,同喻臥具假 假用勝。是故自相他用勝宗。卽同,大乘無常 無常不同數論計有二他問 用勝故。不能直破被法自相不同大乘無 因明論疏四相違略註釋卷上 1 表了 相,乃至因喻力故。今,眼等上有,積聚他所受 |亦破。自相|而作。相違。 彼難,異解,義趣同矣 問。若爾大乘聲無常量、不言,證 此眼等量 數論本無 眼 何 故 自

非幸垂 天永四年三月二十六日午時許於東大寺 顧與慈恩寺弘道大師業等門人。 共決擇是 謹贈大®宗•務州雲黄山 (朱筆)6同年四月七日移點了 十三月僧源信上 示教于時日本正曆三年壬辰 三 延大 師 僧定俊書 案 下

(原本表無賽宝)謹獻大宗國慈恩寺基大師門 自正法院已講御房傳領之價重喜之 徒高德順決是非開予愚蒙矣

日本國長德三年丁酉歲三月 日信源信

## 因 明 旈 四 相 違略•注釋卷 @盡有法差別所遵

天台首楞嚴院沙門源信

儲因緣。 便欣入城 句論。 仙人。 成劫之末。有:外道,田'名;嗢露迦] 此云:棉 述曰。难,前作,三。此即初二。標,名擧,宗因。 鶹,畫藏夜出故。亦名,蹇拏僕, 此云,食米齊 、德非、業,有,一宜,故。有。德業,故。如,同異性, 六句義法: 在一佛前八百年一出世。時彼仙人。旣悟,所證 性行柔和。 有寂滅因 須具。七德,故。一生,中國,二上種。性。 具者後經,多劫,則云日月後婆羅宛斯國,有,婆 卒難,化導,經,無量歲, 伺,其根熟, 後三千 羅門。名,摩納縛迦,此云,儒童, 儒童有.子. 五角, 七德雖,具, 名,般遮尸案。 此云,五顶 £遊園苑。共、妻競·花、因相忿恨。楊鶴引。 有法自相相違因者。如、說,有性非、實非 廣出,勝論師因緣及六句十句名義,也。 勝,諸論,故略抄上觀記第十云。 亦名。吠世史迦。 此云 勝論: 如前已說: 謂。體,菩提、大何義《謂、義の菩提》 七具"大悲心" 四身相圓滿。 但嗟所,悟未,有,傳入 根熱稍遲。爲爲、染。妻琴: 註曰。中卷俱不極成 頂髮五旋。 五聰明辯捷。 經無量時,何無 所造六 傳者必 頭有

**炭兩競尤甚**。

相厭旣切。

。神力化引。騰

, 客迎往,所住山中,

徐說

悟 倁 業性不、無卽是能有。 業三。外別有。 鶴便立,論各獨論 所陳量,此量有二。實德業 雖 性,和。合實德業,令,不,相離,互相屬著,五 別"諸同異性"體常"來多" 各 三,此三之上。各各有,一、總同異性, 人便說。 |"各別"作"故。今指"彼論||論"故言:如說 。信。同異,和合"、然猶不、信,別有,大有。 有,別,同異,如,是三中隨,其別類,復有,總 **被便生惑** 句 義法 同異句義言 說 體常是 仙 實德業、 言。有者。能有、實等,離 一。弟子不,從云。實德 **豊離,三外別有,能有!** 能同,異""彼實德業 彼皆信,之,至 復有。一常能和合 魔)應各 實德 大有 鵂 頂

旋或 頂 旬 旬 注 名 궃 [儒童]亦名:般选尸佉| 此云:五頂 [曰。玄應云。有,婆羅門子] 名,摩納縛迦] ·義。其五弟子。信:餘五句,疑。大有句。 仍五 `義。即時悟解。五頂於、後、 日。儒童 即立此是也 |頭有||五角 。儒童有,子。名爲,五頁; 故。云。五頂 有法師云。 復爲五 "鶇鶅與.彼示:六 劫初有。婆羅門 仍 **一人。說** 頂髮 仙 將 此 抏 五

師疏 重°八唯現重得。法"非法"二非"現量" 餘十四。通二也常"也。此二十四同無礙也"聲"母"樂"等。 欲o與" 如勇o屬。數o對"以性'。合性'。重性'。液性'。潤性'。是十通,\\'e無法'。非法'。行'離'。彼性'。此性'。學'香'是十四無常'色'味。法'。非法'。行'離'。彼性'。此性'。學'香'是十四無常'色'味。 現量,也得。本九種非二二德何。此有,二十四,謂覺。樂。苦。 種是常也。空時方我無礙。餘五有礙也。子復以去現量一物。地。水。火。風是四各多種也。子復以去無常。本九 纂及義斷 者 同 體皆質有。一 ·但取前說、略抄文軌師疏 慈思意 同云。五頂爲五人立 此等異說邪正未,決'言,六 實句。此有,九韻空。時,方。 比量 一利沙

> 味 勇

香 潤

觸名地 非法

以德顯地

也若有色味觸及

法

行

意有八德唯識疏云。若有色

液

水

若有

'n.

觸

若有可觸名

風

依相傳.

"為說"六句。

"彼不,信,大有,故立,此

比量

。沼法郎

脳 夺

現量得也 六和合句、皆常。無礙。六和合句、 覺。十三樂。十四苦,十五欲。十六瞬。 十七動 見、唯識第一疏。略纂第三等,彼中列二十四 記第十。明,六句義、與,此有,異。問,六皆實有。 二十二法、二十三非法。二十四聲云云 勇。十八重性。十九液性。二十潤、二十 德次第.云。一 名四大 色上所有 名。四大不。名。四大種。答諸文之中。旣不。簡 뇹 父母極微非,所作,故,所作者無常,子微以 中五是常。四分別。 孫徽以上亦名。四大,耶。答] 說。意是微,如二微果許大,而亦有礙。問 意為。有礙法,耶。 者 作 何容、唯一名。實句、耶答、略纂云。能與五句 七 别 74 文"問"中卷云。地水各竝有"十四 業句 別性。八合、九離、十彼性、 所依止 是唯一 "德等五句、皆有、實體」應,名爲、實、問 故知 無常故已上 德 風有。九德。室有一六德、時方各五 謂數 此 亦應,名:四大種 物唯常。無 有五 :地等。亦名,四大種,然近代多云,雖 不如名種者。未有證據 亦能爲主故。名爲質 量 色二味三 知子孫微亦四大攝。 別性。合、離覺、樂苦 |皆同無常。無礙。現量得也調報の格。屈。申。行。 此丘 答。唯識疏。 地水火風。 是唯一 五同異句 香 例如。佛法麁細浩 四觸。五數。六量, 一物唯常。無礙。 彼疏云 九種實 十一此性 非 明外道計云。 此 所作 閒 岩不,爾 有總 應驗諸 欲 找 火 四 者常 止觀 大有 有 爲但 <u></u>-何 有十 觵 行 别 頂 7 去 以

**空界色** 名:俱分:一门两冰異故。—— 唯 也。常也。無礙也。非1項量1各頁果1因定所1類。此多物 體 能起,智相,名,我。若是覺樂苦等九德。 不和 能 此 也?常也。無礙也。非..現量。 六和合。七有能於德等。故名爲、異。此多物 六和合。七有能 四同人何。俱舍論名,總同句義十五五年五有人此。異十四一一人有句的。诸法同何。故名為五五年也於人實轉。實 同 合因緣。能起,智相,名、意、此 也。五皆無嚴也。非,現量,略纂十句六句相無常。第四通、二。餘三常略纂十句六句相 無常也。無礙也。非,現量,九俱分果。不、造,餘果。此多物也。九俱分 不,乖角,問。六句十句差別如何。 唯識疏,說,德句,中 纂等 月、造、十句論、其十句者。一實。二 棄。造義鬘論,釋,於六句,後有,苗裔,名爲 分, 六和合與,六後三,如 次不, 末宗增演, 有聲 緣因名,方。若是覺樂苦等九德,和合因 能緣之因名時。 中初三與六初三 苦欲自動順男行法非法 質·德·配釋。已上九德者。略集云。覺樂質·德·記釋。 檢十句論。有二 名。 若是彼此俱不俱遲速能詮之因。 無記。更互無。四不會無。五畢竟無。初一無記。此有。五種,一未生無。二日減無。三 廣如 别 別錄已上廣說如 若是東南等能詮之因 "同,中卷文,只似,存略,意 如 [所文] 說 實句 次不異 .無能、有火此唯造。自 非。空無 中以,德顋 業三種體性。 ◎亦問異性也。即實德 别 答 催 餘四 德 怠 [4] 何故 般進 泚 中 三货造業 亦 其質 一句義 九俱 疏 同 絲 及 惠 及 Ź, 戸 不

出,有性量緣起已。 有性有法 先總帖學宗也 非 實者 法 此o 下正出 合名為:宗 奜 量. 注 作 Щ 法 此 .F

犯隨 **#**: 近代學 此 無性 有性 者各執 故成 仙人五項 注 所別署  $\vdash$ 1 45 [μ] 焩 刚 說大有 不 釋 肵 有法 共訂。 繁引 體 所別不成" 實德業 今試解 此 有性 Ŀ Ť. 因  $\Box$ 能 自相 有何失答

相違

污黑叉五 頂岩

許有即

質等

斷云。五度實等。亦名,有者。

者有法,因、喻、别 思釋之世。此於前三十一一皆者有法,因、喻、别 思釋之一下云三因一喻。如,同異即實若不一爾者。消 文不 便"況復有二一例,一 鰯 刑 顯示。意立,必為法之差別不積聚他實我,受 ,他用。眼等有法。指 別相違中云。由此方便矯立 同喻,也 何獨宗法不,別釋有等是別釋,何獨宗法不,別釋 此中文略。其是應言。約 此之有性 色界不 <u>·</u> 性無 簡總為 有法 故非實宗應 有 頭意緣色。非實。故極成言。並以簡記已上有 所緣他不,許,有'五同緣意' 意識所緣之色 有 "又有異解云云 彼先總界。有法及法 ğη **今總成** 質等有問 雕 "眼織" 體非即實 非 實 離眼識故 應 若依 此釋 、事顯陳。 是白草 注曰"此別釋法宗 此之有性立體排 -大 自 答 有部不 成 別別釋 个文亦 宗公 爲他用法。 二耶。二者前法差 唯識比量 違 大乘亦許,第六 纂要云。第八 故 一眼等必為 · 白違 知五 岩獨 總成 方 頂 便 궀

實。是大有同異。有熟實、故。隨應亦有二多故不定大有同異。有熟實、故。隨應亦有二多故不足如多縣機乃至大有有二實一類諸子有多質不定如多縣機乃至 標四類無實有十二業和合也有一質有二 實二有一 F 因 至于第二問答。多料,簡因無過 云。有二質故。 實三有二實。四有多實 勝論六句 束 為四 注 [<del>-]</del> 類 此先總 此 無

等丘 和合"皆名」無實四本極微 地水火風父母常極 實和合於實 ij 體各唯一 1生 非以爲 Ť 语無 實因 别 徴 붜 初 因故 **空時方我意拜德業** 無質 德業和合 。體性雖 此等類。 此有 ¥ 雖此依 並名 答時 類

٧,

質。總別義異。無相溫失。下文云

亦

欲

·顯九質一一皆有故云。

實

煮

此

切

能有意識

言不無然不名有斷之如被廣釋問

7

六問答

問。奪知

師主不立即實等有答案

「得名不無之有不」答。●同

實等五句

無之義共許爲有

此之有性"是有法體等"

.知。二文不異.疏旨。纂要意。如.下能

達第

者言中,恐,有法不,成

不言大有但總云

通量顯即實有

略纂云、五頂云

非 **4**j 何。答。近代云云。不。能。繁出,然義斷云。正

即實等有。弟子不許、離實等有

介

Щ 如 故。但

簡彼

即實不 爾 不 須 更簡

(下諸

攵

仙人本來唯立。大有

實中避 以

過 ёр

"此中何故但簡 大有"不 簡

無別共許

若約名言

第三共許

分爲二

實有耶答 假說爲,共間 有

解。問。今文旣云兩所共許。豈非

應、大有、故。他無體隨一不成、若取、不無。有 有。二隨一、謂其有法若是大有。有一實因。亦

遍大有故。有體他隨一。且依初

言亦復如是,仙人言,有,時。體雖

即大有名

·無.共許別相。

第三共許有性

| 學,共所見能非無性

汎爾言

成

所別

"譬如,於,一幻人作業"或執,

ēp

或執,實是幻師所作。

二二外雖 有性之

而同見。彼幻化事業

現見,有,不 子本計是即

無性是故即 實等。師

'離"三有之外

雖

無

於

貨等上

能

非

無性

師

實等 異然

資所執即離 主本計是離

雕

俱 弟

言不,局,一故

成所別也

因犯隨

義

多亦准之。

問

斷纂典。疏所別成壞問異

與五句 無和 11/2 問。此十二種。同無、質因,何故分,之爲,兩 質句一合。和合句養亦依一質句、故 釋 故置難言 皆無實因為顯一類實句之中 業和 實各為 其因 故 答 三 實 耶。答:德業難 和合 合用,和合不,依,實句。何容,作 合 'n) 無實 作所依止 一句依實。九實不.爾。有.此等異 或德業和合俱依。 **水無實中**。 初實何中 即本九實。二非實句 無 **北十二**竝名 能和合力。 亦能爲主。 四體雖多 德業"雖 。俱和合。 無貨 然其自體與 放名為. 、略纂云。 仫 有一多別。 無 剒 然非以 實 此第二 貨 . 和 合 德業 各 (PT 故 實 技

乎。答。諸微聚體、不名,一實、論中別微。 名有、 何 諸實皆名一實。 等亦名有一質望有二多名義不濟。又 所有微數。此 等名有一 是不共用"故偏說之"問何以知 爾有於子孫微時 大有"同異"、名,有「質"俱能有,於 法一有性同異。亦得,名爲,有二多實 實一一至大有同異。於九實體。 注曰"此釋第二有一實義"令私二義解 實定非微聚答 雖此亦能 有一實義 實之中。 但名。有二等不名 有二多實 亦應 諸實應 有二多質名 然 、若有子 二一能 有一一 然有 盐 有 闁 茰 實 膧 有 微質

得名為有一 別別極微, 叉云

宜

有 大有同異

賃

有多

Н

然此

*=* :=

同,之取捨任,意。今且依,初,問。略纂云,九賞 但是九寅自體不無。本由,能有之所有,故。是 是共比。何用,即實, 更不,簡別,皆名,一實,由是總別一一體,故 皆有。同異, 令。三 故有性名;有一實 一自體。不無有之所有。名。有一實,云云 此 **『共結』之耳。下文去諸文准』之應,知。二云。** 存 。功能各別,皆有。大有,令:體非無 |類別,者。此約,別徵及總聚 答。 此文何必指,即實義,

**樂多** 短性。唯二微果上有等云云 今取,第一第三 無常、量德、合故。不越、因量。名,有二實、自類 至"劫成初"兩常極微合。 微果上有。二大有性。三微果等以上方有。三 量德,者。述記一云。量有,五種,一像性唯二 ,越,常住,父母因量。名,之爲,有。父母二實言, 有子微雖。體無常,然微性等量德,合"故。不 日。此釋,第三有二寅,也。雖體無常等者。能 釋,自類衆多所以,也 二量,名,德合,耳。各有彼因二極微等者。 各各有,彼因二、極微之所,生故 生第三子微雖 此 注 體

第三言三合生,第七子,其義亦爾云云 得名為三三七等苦。珠云。望未合二、名為 多實,如、文可、知。。問。二億和合名爲,子徵: 自,此已後。初"三三合生,第七子,七七合生, 不知,別後二子和合為,一孫,體唯四徵。 實,有多實因之所,生故 第十五子; 採 問 "親,次名,子。世間理然。故不,相違 。第七是孫徽。何云,第七子,答。親 如,是展轉生,一大地,皆名,有多 注曰。此釋,第四有 彼宗 初 何

下

二質有多質 帖釋云。 疏大有同異。 至。亦名有無實等 字誤。應,言:無實。若作,此解,名義具矣。故邑 今重言,一實者。或是總結,所有諸名,或是 此中唯應,擧,二多等,有一質名。前已釋故 然有云、大有、同異、。不、名、有二實、者非也。 大有。同異"能有」諸實,亦得,名爲,有 不,別立,共令違因 類之中,故不。別立,例如,但立。四相違因: 六句束爲,四類,答。有諸實義,隨,應攝,在四 異性、亦應、別爲,有諸實類,如何但言。勝論 實,也。清周等意"亦同」之。問。若爾大有及同 ,能,有,彼,今言,有無實,者。但據,實德業之無 和合雖、名,無實、然大有同異。非,彼性,故。不 注曰。顯大有同異得種種名。 一實有 者 更

太 言,此中法者,或是法。然義,或備云。法者法 IJ 分分徵故無實質狹。唯約。根本九種實 學,一實,何更等、彼。答。一實體寬,通,子孫上 實 等。無實、質、或等。德業、或無別法、但指三三 有差別。 種實、各持。自體、各有。詮緣。 顯示大有同異之功能,也。謂一二一多"此 令.體非無.法有。同異.令.三類別 然此三種實等。雖、有,功能各別 法之言。謂實等三法也。實等三法有,大有。實 令,三類別,故。非,實等自力能有。所,言等者。 '有本云」皆有等,此亦無.失。然周云。此二 。體無。別故。不:別列,以 · · · 義有,殊故。 用,等 『此例非一。問。一實之外。無.無實,實. |法有。同異性,也云云 然有。大有一令。三非無,亦有。同異, 此雖 "此等功能 無 法 過 注曰 有大 消 故 雖 有 此 文 旣

名爲因。 微等。約 等應是 大有同異以為二種 成,因己主此約。因果。 互簡,能有,是故應,云 異不,能,同;異和合性,和合性復非,同異和 實等,如"下文云,於,實德業,有,詮智,因。 子微名。有父母,有果有因。 答。設爾何失。問。二俱有過。若因有,果 文言,能有一者,爲。因能有,果。爲,果能有 三不無。有。同異」故。命。三同異。珠意同、之。此 云"大有同異功能各別"三上有,大有,故。 不 名。有一實有德業者。亦有無有。非 能持,父母,令.不,散失,名爲,能有, 況復子孫 名。有性,明知。實等是果。有性是因。答。非, 、安、然備云。三種實等。須、檢:諸本:問。上來諸 成 也。若是大有。因成。隨一。同異非、喻。 等。含容名,0有此亦無,違 大有能令 實德業有,名爲能有。 合性,故。故不、得、云、若言、有、無實」故。 有名,是故義斷釋,同異性不、有。和合,云。 分:張因果:得,名。但約:隨應勝用功德; 立 便 注曰 "是所生、雖,名爲。果、若約,能持。 @及 彼計應,爾。不。勞分別。玄應定實珠 一種實等 ,者。有師云... ,如何大有名,有 此亦消 一種實等 子孫微等 能立 亦 大有 如 女不 因 令 清 得 同 能 槧 是 何

名有一實。二者有性有法有德業因 擇。非,是大有,有一實因。何獨無,簡 實四字。以屬,前句之末,今如,解依,二義 法, 今因同 句首,一者前句旣云。令三類別 "竝舉"三因: "此釋"因是共許"上旣成"立共許 被故云、亦也。珠備等師。 收料简。或此文。義兼上 那忽結云 山 。皆悉簡 名有 ጉ 屬

有宗之同品以爲其例問

答

雖

名

能有。

不名

有性。

喻耶

問。同異旣名,能有之有。豈成今但取,室雖,不、名,有而名,能

諸文。雅、之應、知。問。虚空非爲性,

一何引為

非有

爲同 、有者乃至同異性名、有。何得、成,相違,云云 不"别立。能有性,者。實等不無旣名,有性,餘、有者乃至同異性名,有。何得,成,相違,云云 知 \有耶。答。纂要云,又復弟子計同異性。 體旣 靜,有性體,故。問。 常等,答。不、例。彼本不、欲、分;別無常,今本正 聲無常。是正所諍故。望:彼應.分:別打破無 、宗望,因。分別不分別義旨有,異也。 非,是所辭:大有性宗。是正所辭。故同異性望 別 句不無理。亦名、有。問。弟子若許。同異名、有。 不、無。即是不無之有。斷云。若五頂實等亦名 他就他宗立等 Δ. Ė 過 答 共比量中。何以,彼為,非有性宗之同品; 雕實有。因違。所立,是相違。又云。爲、破,於 。故纂云。師主:己義但欲、令,他信,對、彼成記 故因不。分別、喻何細分別。 第他與他作,相違過,故此本量有違自 設是共他其過如,是, 녪 義如前 釋 '因論生論'弟子五句皆名 問 因喻之法。 况此比量 是共中 答 有一 問 不 實因。 . 應.分 若爾 Щ

名能

!有 是即彼宗計。謂彼意云。此之二法自

非無,令,體同異,大有同異

功能難、別。然同

實等有」故。有實等因不可、轉、彼耶。答,

令 體

不成者。是兩俱過耳。

問

同異不,能,令

因

成隨

者

自

隨

成

故

他隨

不

成

准,佛法。顯,勝論義,以 有色之言。如,有,一質及有,德等、無,別能有 能 如,佛法言。有色有漏。有漏之有。 實等,其中煩惱以爲,所有,如,實德業大有所 苦集諦所攝諸法以為"能有"猹"如大有能有" 有性義以,有色有,準顯、因中無:隨一過。 耐 喻 有 有所有煩惱漏體。 有於色,此色對上。有其色義, 例 。大有。心王等險。實等,云云 周云:煩惱是能漏。心王等是所漏。煩惱 。能有所有:非能漏所漏:言:有色:者 (有漏有)喻:彼本計大 猶,如大有能有,實等 此釋未 了。 能有之法 注目。 如 謂 此 疎

有。名爲。能有,故不。相違,問。若是能爲實等

|者。應,無,別體,答。是亦本計。何勞分別。上

義,以爲,因也。

然亦非。進同異自體。

。不無之

色自相 說 瑜 伽六十五云 復 有"十色處及法 即以此事 次云何 当處所攝 還說,此事 有色 色 由被 藷 是故說名"有 法 公諸色具, 謂 岩 骼

色諸法, 以聲喻重釋有色結成無他隨 如"空有"处 主意。勝論宗義。難 答。近代有云。外道宗計。 處空與,聲。旣是別法。云何以,之聲,有色有, 法體之言。是故。於 意如是。 質句。聲是德句。 顯示,豈還引,彼以准,彼耶。何況、勝論空是 有。別體,師。是等之言。即無,別體,也問。豈全中聲法、天。是空即外。此例非。一語,然之言所,表。非,必避三級数序云:無沙夕起。忽外然之言所,表。非,必避三級数序云:無沙夕起。忽外然之言所,表。非,必 別能有:者。獻云。謂字非、有、體。 於聲。謂諸法中,空無。作用:故。取,空中聲無 試作。二釋,一云。今意,但取,有聲之言,以爲 別句。何得以他例。有色有,答。今不,依, カモ共産名無體故不能有。及虚空以外。 基師意云。如,房中不障義,是世極成虛沒也 無。別能有,即聲不無。故名,有聲,備云。大師 譬旨,然言,空者,是聲在處。非,謂,虛空能 無體用。本來極成。故今但邁,空外能有, 之外別有能有一豈非許、经爲能有耶 云 無能發者一答。今譬意云。如言。空中忽然有 無能有。即顯,聲即有,耳,問。若爾何言,非,空 麰 新羅法師云。以、空爲。能有、聲是所有。 不 欲 今加,解云。此指,虚空,即名爲外 ·顯·示能發立 '句攝是別。猶如大有以爲, 了知故。更准,佛法以爲 囚無隨 別 有能 法 聲即空故。問。 但 過 有 欲 一不成 但 雕。聲之外。 顯示頓有 注曰。此 |是屬||著 今疏 答 彼 問 有

别煮

有

成。同喻,也。答。略纂意云。若取,即實不無之

以此爲因。不轉同異,故云,但取能所

汎爾能所有義.

名。有一實等:者。

放同異性

實等。名,有一實等,者。同喻闕,於能立:通取

,者。何略篡云。若取,所有法體不無,能有!

能爲,彼性,其義皆同。問。若體不無爲,能

侚

耶

"答。勝論宗中所,立聲性是同異句。聲是德

"以,之难知"自體實有亦爲,彼性"於,此分

别

取。能性者,名爲。能有,即同異等。

取

所性

名爲所有,即實德業。

故此二法功能雖

同異亦爾。故因**遏轉。** 有、鳥。 空雖、不、名、有。

問

。何以知』彼能爲。性

而得。說,空能有。於鳥

義,爲。能有,故云。有一實等,乃至喻如。虛空中名,有。而體不無之義。共許。6今取,此不無之實等,故纂要云。問。若以,同異雖,體不無,而體不無,能爲,實等三法之性,故名。不無有一體不無,能爲,實等三法之性,故名。不無有一

高所

欇

小

-77-

沎

蛮

有現

**7**E

尴

此

既 不

4

tt 者

如 90

浀

迆 ЭĿ

.l:

色言無:別能有:擊名通用,其例亦多嘎門論。色言無:別能有:擊名通用,其例亦多嘎點完成 如有色 印體有 **赴應** 知 二屬著言二往義同故引為 屬著、然師主意 所共許資德業上能非無性層 實有。是故還有。自不成過。 有色有 測體之邊 能所顯然是故師主所立大有屬著之邊 屬著。故望、立敵 之意。此屬著有 中聲者。 體不無名。有。此 "非是空之外别 更不 云何引 彼例 共許因 个 須論 往取 兩屬著義。 遂 但無 錐 ij 無別體今不分別。但云 能 如 有漏有。弟子之有。 中學公 是風客 能 發有無 過失問 但是聲名。謂容有之 有 無因之法。例有 名為。空有,但是 Ш 2 [別 有聲:5字1二字。 《於實等 有別體 有色之有。 答有色有實 前後諸文准 仙人五頂 玉 [ij]温 弟子 有漏 伽 **(3** 准 啉

古難 分别 許能有一一 幽際 有二. 實況復此因不 有 他 他 雖有 隨 打 質故 前生後 不 一般如是 唯隨 實故五字。所屬上下 不成 質等 上已釋因無 戍 實 亦是兩個 枚 拧 "然非"即實及大有" 1 分別 謂於前因 卽 況復等者 放亦不.須 亦 ÄĮ 實有 無同職謂 徴 應分別 俱 透 ġρ 或大有者 便無同 無隨一 實雕實之有 M 微即離 今此應分別 未了。須屬 分別 Å 若難實能 故 便無 喩 過失 失 有文 後同 如 **学**: 뎨 -大

何 者

H M

現 鋠 撫

在

無為

毛等

如

3/<u>.</u>

云 炯

4

 $\mathbb{H}_{\mathcal{F}}^{n}$ 

力等法

徐法

41

程為

内喩

餇

ម៉ូផ្ដែ 团

如色無常

布含為 因

20

411

常

쟈

實有即詮所

奄含為

闪

紋 是等立

磨岩

紩

調

\_\_\_\_

如

要當

**交** 剂 略之 失義 浦 濄 思 23 驗即是無常 文軌師釋: 計 外 .V. 茂如其別見:總顯為 别 名者不思惟,便非覺慧,云何而說整慧非。 等。如是自言達 害自意。思惟分別專 Æ 北 何废百論 囚 又依作 別有,景慧,皆不,得 但就總說此亦不 "又無常因。有不成過 "隱顯養釋他宗不 成" 是無常故。諸無常者。皆非思慮 ţŧj 汝立我思亦有作用。 云何覺慧無 有思惟 又前已說。覺慧思惟俱了 又汝欲 立題基體外別有 一破我品言、有餘復立、比量 示 | 徳能作 其義不成己上答 섽 此汝立無得成 爏 顚 分 崩跄 無 分別數論所立無常 招法師釋 别 喩 11 前旬 誾 問題 攵 者貢因 伙 İŲ 然若肌 初軌 Æ 別旣不 哉 Εij 若言因義不應分 就生滅義自宗不 如 "是故汝言有"自違 依此立為 放有 是放所說我思能 ā 師釋云 生滅隱 是種類非共所 供成 法不 儿 我思 自境。性相無 教云。覺慧非 因義不定過 ż 敌因 有二糧二 分别 可就總 過 雅 如色 總依 一或我思 得分別 **三無當因** 如彼 松 K 间 4

若即離分別亦是過者。 自他俱許名,有一質,故此立因 別因非不成今此但據一實自體不無之義 二,分別不,成。 此之因 所不 ·現在無爲所不攝故。 大乘對小乘等立宗云過 群正二外無 即離本非有一實義。 攝故 應 有 即一切因皆有斯 名。現在無爲所不攝 此過 無常義 調者 [a]無隨 喩 故就 就 約 ż 識 北 未體 過 如 過 此 分 ロー此中 喉所作 基上组 分別  $\hat{\lambda}_{ij}$ 常為因 二所。譯之外餘不證義。 胶 乘 為所不構因亦復如是彼現在無為非該發 實因例難云。生滅隱顯即是無常。 17. 戉 成。生滅隱顯。皇於立敵 者 法設立。是上無常非。程隱顯。 .F 預分別。如無常義非所節也。若節 杳 上來依朝師意解。私加釋云都含總 有 無常之日不 Æ 成 别 是等立不 有 實因 無常罪 即不 ,面不分 成大乘不 故 所不磷 Н 忽以 分别 即雕本非有一 別既不成 無常總言無 90 實有 旃 間 此彼因要須 夫 故 其例未遞 末 不許法 有故 須分別如有 一宗正所。辭不共許義。 4 机 1. 亦不分別,如數論師設立量 韵 現在無為非融變養 是生 如 既轉局異不局有性 須 別 明 放 成 顯論總別 减 勝論設立 通徐義局 細輪所 如 Ź, 分别若評 小 滅名無常故 離 一緒立為 · 德業等 喉繩帕 有 現在無 乘 實義 分別"然此師意 分別此因。非隨 、有言即詮 įΩ 不 作 屯 牍

有性養故答 是総立 公皆是實 節有 憨 刎 闪 寉 分 15 不 不 呱 如 申原卡偿註印度書云此義難定願未此意 ❸(參)士因働 ❷[自]→@ ❷甲本頭註自得分別名途作得登惠名

生滅等

lite,

汝 故

48

š} 分

别

10

因非不成

现 **0** 在

然

五不

共許

4,

5)]]

所依體

是總

遮

fī

分別

但云斯作

立敵共高 今按 之云

是名

53

聲無故。

m 何故不

极

徂 應

4

亦

破

往簡耳。

便有。不定之失。爲如。同異 犯。能立不成。因亦不。逼。年似,唯能有,於實 者。和合句義。亦名:無質者有被無質。 何之無實,故。亦欲,顯,九實一一持有,故云, 俱不成。實等能有上。無有無實故。 理顯然。兩俱"能立"不成等者,實上有性及 o取因。日上彼中有體一分不成。有法體寬。 中云。三有體一分兩俱不成。如、立一切聲皆 兩俱,能立二不成。周作三番兩俱一分兩俱 同異性。唯有。質無實,無能自和合、故一分。 必盡齊。有體無生路 應應 思問,若爾聲非 攝耶。答。是有法狹因法寬過,疏示一端 何 法體被"無體一分因舉二法"有無質因。是何 常宗勤勇無問所發性因立敵皆許此因於 等、唯約、自體、體全所作、無不逼過。 繼輪所作,總言所作,過亦同之。答。 望所有他法。若不簡別。有不逼過,所作性 由此不言。有二多實、若言有 濫 有和合,有一實言 句義體是有 為如子微等有 芸何 四無體一分兩俱不成、如聲 說。聲常宗 夵 Ζ, 實等能有上等者。弟子本 · 實句能 得 問。中卷四句兩俱不成 成。因達四中可,疾成,和合何名。有性二二 性。故亦能有和合無質 Ċ 注目 非 (有三)多實 一多實 全無此濫為 實句所攝耳所 實為 此中不定。文 何山 宗 故有性 。其喻亦 一等耶 答 。能有用 或有無 犯兩 無質 放彼 其 間。个 因 頣 X總聲耳。 遥 無實。答和合:無實、。全非所有。三句無實互 問 非,所有,兼,带彼二,總云,無實,或是於. 德 貫 其中云。相似爲言不,能,有,德葉上無實 之實句故。乍者。鋤駕反。暫見也 句,今若以,有無實為 亦者 非,但能避,兩俱不成。 不。逼可。然,有一實因。爲。逼不遍 不.言。無實,也已上此釋未,了。問, 何過耶。 벟 因。九實中何者有無實為斯此循豫 微 顋 一一持有一段云,一寶一此文意云。有一實因。 一言豐運三多實,耶答,文云。亦欲顯九實 不爲過 師主不許。如何其比中 即不定過已上時方等上不無有性 義不順滿耳。 一實。此二義別故置 業亦 有德業。皆有 達,疏意。難 質之言 決定不遍 故 和合力上分不成過。 此文少倒。應一云。乍似,唯能有一於無實 而 次文應、云無有和合 無實名局。本九實。不通子微以上實 無 亦於上不成等。 亦 存 因亦不逼等者。 答。雖非別過 欲顯等者。 愽 通微聚上 "和合句" и**ј** 沝 比過 謂有無質因、決定不轉子 1.5 依憑若許為通於 間 滑 。義斷云。若言有無實 然斷主意 故 顯 赤濱 11: 4: 因。於實句中因 . . 總學三。 此亦能顯 望時方上不無之 猶豫不遍 或復因亦不逼等者 他不定為 有性理實能 但遮 有性 激放 何故總云無 Ĥ, [3] [3] 砉 於 彼榜異 顯 周有多 不逼 共義 有無實因 **企此不定** 九實持 答。遍 調打 唯弟子許 過 别 有一實及 實 别 有 绺 如

不

進

惡人來

餘

作

. 事

時

拾惡取

善

因法

亦

\有:於二實多實

殖

[|宗所諍"應,有||分別不分別異]| 今者爲

麻有智詳,之矣、二沼法師意者。纂要破,占疏

☼量相非₁一。安用₁言作.此解。

滑恥不 速

是實 有性非實。

分別無常云如

於隨一有

一實因亦不異即離故

應是

亦

乑

無常不離隱顯及減壞故

因

'n 採

Ť

有

Ų

猶

他意耳 纂要云。又云。共量於他有,不定,亦得,是過。 師云: 纂主言:得:為:過者錯云云 或斷文•乘。 定。喻非、已許、故非、爲、過。或得、爲、過。 此義不定。然既云。共量、即共因喻於。他不 一如理

故 故。若望。弟子。義別名同。三句雖、別。 ●有名 有性。若望,師主,名義皆同,大有句義體唯一 中。有法約三、因唯約、實。答。此三比量有法 不言、大。故無、有過。廣如下釋。問。何故答 能關帶。非兩俱過,敵雖、帖、破,有法自相,然 非無性故。成所別,有一實因。亦共許有。 有法既是仙人五頂兩所共許。 是屬著有。 有性有法。旣爲,敵破。明,是大有。有 故無 兩具 性有一質因。能有。於一一實,故。是宗之法。 是兩俱不成一答,有性有法、是實德業之能有 問。有性有法。有一實因。不 放宗法因法。若名若義。師弟皆別,三量異 由,此有法通約。三句, 故不。關帶,例。如,前已解,答意云。 @此非,實句,爲,一宗,已 宗因二法一一別 相關預。云何不 實德業上能 一實因。 注日. 故

非,德非,業後二一宗法, 文可知 、業故。文言雖、略義:家定然:謂前已顯,非實 有色,亦屬著義 云。有,德業」故。謂能有,彼德之與、業。 後二比量 同用。 局。自句。義雅已成。故不,具說,然近代有云 唯約實句不敢他句。例後二因 有德業者。理實應,言。 注曰。此下明。後二比量。如 因、謂有、德業、若各別作 有法同的 有。德故有 此二因 如言 亦

唯弟子許。

故共比中。 別體能

等。已上即知。

不學重過,更設

爲

子雖、許師主不、許。不、應。以、此而作。不定三 爲不定者。有一質因。亦應不定 共比量違,他非.過。德等自有非,共許義。弟 於自體,故云云此有。五難。一共中非過難。謂 言。有德故有業故者。 若依。一言、能避。不定。德業亦須、各加。一言、 、彼。今總言:實。豈不:轉耶。作,不定,云。爲,如。 其奈,癡象沐浴。翻招,重穢,何。更有,五過。 實因無,不定過,德業不,爾。故有,不定,云云。 實等,各唯自有。不,能,有,於一一諸實,故 即爲、救云。言,有一實、者。是有,一一實、 名德,自以爲。審。立破之旨,予有時申。此難, 實句相例難。謂有德故有業故因。各自有故。 即遮,過是足。何勞取,他句,三者疏云。實有 實故有性是實驗由,一言,避此過,耶。二者 問異有。一實,故有性非。實。爲,如,實句有,一 者若以,時等,爲、喻難者。有一實因。應、不、轉 若有"彼無實,犯"兩俱不成"因亦不,逼等。何 不,云,實句自有,但舉,子孫,簡 不定,耶。四者 微等皆有。實故,若自能有爲。不定。者。何故 多類,不,言,有一.但言,有實,即犯,不定,謂子 疏云。若言,有:無實,者。和合句義。亦名:無實; 有不定過。 一徳業能 往年有一 彼九 有

斷

二實彼此俱成。別有。子體,實上不無之有。弟 故不言,有無實因。轉,時方等,即犯,不定,量 子自許故。無不定。因不必別 ,不定過, 非.由,一言,避,此過,也。 餘劬勞。五者斷云。子微有 有師弟共許。自體能 不.得.實句自能有體 但云有一實 實句 如 有 有者。 成 因 實,有,德有,業者。非,是有,如,同異性。 諸疏記師。皆離爲三因,如,文軌云。諸有 有不定故。德業合爲因事非輕爾當 二量因不置一言。疏主於此當廣料簡。 所破。四今疏不了難。謂初量因置,一實言,後 宗六句攝故因如『實句等』喻若 取』大 有 俱不成一个立、量云。彼德業句有法無,互有性 不,能有,云何得,合爲,二量因,即有。一分兩 有為三比量。顯,有,離三云云 有法,如"義斷云" 故各成"三句之上不無之 木羹土不,可,影不,可,朽中五子雜訖三五有不 是 師者 有、德者皆非、德、諸有、業者皆非、業。如 有業故。此之三因。諸有二一實、者。皆非、實。 云何此中。全無、料筋、耶。五無證反衆難。 故但應,如前所,分別,三因別立即無,諸 德業合立俱遠,文理。 先哲:容貌猶非,西施。 性,備云。三因一喻者,有,一實,故。有,德故 云,有一實故。有德故。有業故三因。周云。 作此解 銤 **詎聞、義不、能從、不善不、能改、平。** 業故。定賓利涉等師同,之。旣無,明證。須 (難。謂三比量。 。德業亦然。本解旣訛。 未必有此釋矣 一喻如。同異性:者。 ·獨立。三因各別 生長。法門、更朗。因明。 •特乖。衆人解 共比因法如何得,成。此義卽同 南京多執前計。但有興福寺算法 各取。自句能非無性,而 "問。貸德業三。等有"詮 門人相承子。今不。墜 類呻何異,衆人,當 若不、爾者。前過何遮 即有一實故。有德故。 雖 施功 當,知。德業互 然山家皆 不.成.朽 總 胍

玄應

示 若

同

從 知

中,當,分,別之,有德因。應,有,不定。答。至,下有法差別本量有德因。應,有,不定。答。至,下有法差別本量

、云,有一實故有一德故有一業故,文中略故。 爲如。同異有。實故有性非,實。爲如。子徵等 犯,不定,謂子微等皆有,實故。德,業,無簡 業,答。實有。多類,不言。有一,但言,有實,即 問。旣於德業,一一皆有。 唯實言、一也已上其義云何。答。今疏主釋。旣 之所有。名。有一實、德業少一。二解准知。應 有,實故有性是實,餘文可、知。問。略纂第三 不.須,一言", 注曰"此中言,不定,者。應,云。 弟子自許。故無。不定等云云是故。本中來無 許義,於,共作,不定,如,斷云,實上不無之有。 亦縱無辨相遠也至至 此義云何。答。何以。自 子敵者。德業非無名。有德業,亦不定故。 順,正理,自餘異解不,可。依憑,問。何故此後 云。今解有二一。一云。九寅一一自體。不無有 共不定,然云,縱無等,者非也 |因。不.言,有無實,耶。答。望.於德業,其因 成。名鑑,和合,分不成故。問。玄應云。弟 云何不,言、有, 夺 德

本。云:二因一喻,,者非也 本。云:二因一喻,,者非也。三因一喻如,同異性能有我,如,前有德業者,亦有無有能,,可是性能有我,如,前有德業者,亦有無有喻,,云、三同一喻,, 一是性能有我,如,前有德業者,亦有無有。此,而異性能有我,如,前有德業者,亦有無有。此,而異性能有我,如,前有德業者,亦有無有。此,而異性能有我,如,前三,會三皆有。亦如,有性,是故爲,喻 注曰。此總釋,三同喻,如,有性,是故爲,喻 注曰。自此總釋,三同喻,

論此因。如,能成、進、資等,如 謂指,於前,如,是此因。 後三句。 顯,此因,亦能令,彼有法自相相違, 如前所說。能成、有性邁,是實等、等,德及業 牒,彼先立因遮,有非,實、謂有一實有德業因。 性,俱決定故。逃曰,此成,違義,有,二。初二 有性非有性者。意云。 然今爲顯難,彼所,執大有性,故云,所言,也 所言有性應非有性者。共比量中。但可,直難 有性非。有性 一實等,同異非,有性,有性能有,於一實等 有"一實,故"有"德業,故"如"同異性"。能有"於 有法自相。今立、量云。所、言有性。應,非,有性: 而非。有性,謂前宗言。有性非,實。有性是前 **是離實大有性** 注曰。此下明"於能違比量 仰 亦能成立 進彼有性 如,緊那羅似 有性應,是不無有性 ,是亦能成,选,有 人而有 句

> 量因。各具,三相,立敵於,此各生,決智,是故 釋,一因難、成,法宗。望,有法中,有,相違,也。 別云。師資竝成。故言。俱決定,也云云 然彼文 同異性喻。能成,非實非有兩宗,或兩俱言。但 三義,初二同,前。三非。同異,故有一實因。及 實等:二離。實等:三非。大有,其大有性。亦有。 名爲,兩俱決定,謂同異性,具有,三義,一有。 言,兩俱決定,者。兩,者立敵。俱,者二因。謂一 釋,所由,云。此因旣能遙,有性非。實等, 有。唯弟子許如意今添,一兩義。亦非。乖角下 中。同異有。二義,一非實等義。二非大有義。 有性宗。亦復如、是。兩俱決定。故略集有法差 表,立敵,如,非實宗,立敵兩俱生,決定智,非 有性有。二義,一非實等。唯師主許。二非大 攝,答,法自相宗。雖、無,過失,有法旣破。故非。 有法差別三義准.之、問、若爾皆應,正比量 1.有性非,是大有性;兩俱決定故 角散 號,人非人,此有非有文言同 注曰。此 彼

問。今難,有性應,非,有性,如何不,犯,自語 答加。自教,有,何所以,答。自語相違。 主斷師其意不.異。問。 問中但云,自語相違, 實明,離實有,難,彼成,非有,故不,是自違,疏 成諸過 已成,非,質之有, 今。則難,彼。破 非有。此言乃犯。自語相違,亦違。自教。 遠一答。若前未,立,有性非。實。今難,實等能有 正因。略纂有二一釋,其旨不,異,此 今若難,此亦違,自教, 是故問中以之爲難。 注曰。問意可、知。 然彼五頂許,即實 是故答中具 斷云。旣言,非 他違 典過顯 出其 他非 彼先

法。故所別無 有液帖難 彼大有為 之有「今則難、彼非」成「諸過」問。 難 違 彼 應隆 ·若彼有法本大有者。還所別過。 何得一 战争所别 # 是自建 由 此文云 有法 彼 如 下第六問答分別 例謂名猶通。故成所別體成大 過 一个即 初立量持、汎 X 比量立己 **帖被不加** 自所別過 即成大有故、今 兩所共許 彼 爾言 言難 **化先已成** "若爾後時帖! 答 此二過中 名體不 有為 能非 **猾是自** 非實 有 無

約有一實因。全無轉處 멾 養 亦是因後二品過於 品非有 問。於:因三相 是何過耶 無宗同品 之異品、離實大有。雖 體能有而非大有雖因同法 能有一實之大有性。其同異性。 非實。有性言是有法自相。 篇,不共 囚轉不轉 如下九句相攝中釋。離實大有 此顯本因關後 試解云 一質因同品非有者 於其異品同異之上 不定 所有 而今大有全無 此量若有。宗同品體 凶 同品 同品無異品有故 無同品 相 名 答 此因於 喻遍不遏 此中雖言。未知 彼說離實有體 或可,從,非有,還 同非有或顯雖 被立宗言,有性 同品 雖離實等有 遍好隨轉。 有一質因。 便是所。立宗 雛 約 彼當 雖 郁但 無 此同 同 注

Mi 其 致 爾立,聲為無常宗 此難 -Lijj , 聲應 成 異 宗皆無同品 難意可如。不但違論者。珠云 n n 若許.爲.異。不.但 注曰: 。此乘前 瓶有 燵

若解無 爲同品 鳽 in in 卷釋同品云。若全同,有法上所,有一 同故,前約。全同後,約分同 攌 二義決定並有。皆無我等。隨應皆同 論。同品有無。越遮異品。更檢。正本。 云云 近代多同,之。今謂。 起盡不,順。何不,先 出 等順,次下間。 何無異答。一云。 者 竹可。同品。若許。爾者。 有燒見。雖與聲異若許同品 無異品、珠云。 **特無 同品。諸法自體必有。異故。或本云。 皆** 以 法均等名:同品 論但丟與 所立 理門旣云宗 無我同故。 便無同品 隨,應必異。 體必異故。 切宗皆無同品 瓶為 聲無常宗之同品 宗異為異 今 謂 同品心带異義故 准 此 岩欲全同為 同品者 無因 非 誰 赤無 異品 足上 一云。若取諸法分分相似。全 反此亦命。一切 | 若令 體義 | 切全同。 亦 亦一切宗皆無異品者。 法 均等 此 故 應不相似 故云。不但違論。 切諸法。更互相望。 中意 |不有 Z 不但違論 亦一切宗幹無異品 諸解不同 名同品 、是故應 名爲 故爲二釋此之 亦無異品 義 無同可 故云遠論。 全界 W 皆為,異品 近代亦云 即諸異品 **今**謂 ĝį  $\bar{z}$ 喩 不遑 心無異 便無同 。色心等 不云有 間 上 一切宗 然公 切義 論旣 必帶 同異 不 늄 繁 觗 亦 此

陋不 瑜伽 便 、說 一切皆相似"、 二釋。俱無過失] 然初釋順 疏意! 說。同異喻云一少分相似及不相似。 應反之一根具者。名端 "問"譬如世間一 切許不相 根 (関者 仴 正人. 不爾 故同卷云 此 亦應 不 切 違

爲短如 怒上各各擇滅 如此 無謂如一樹諸葉色。一種前後聲。 答。理實應一言。皆無同品,且約,種顯 聲有法。 液非,同故云云 應言撰長之時 醜陋、旣不、相例 法。麁相皆果 類之聚。名爲同品即一切宗、多無同品 一名正 法門義類多途 同 紩 囚相 同 展二品 118 。同異不 爾 万用齊政。必應 。同卷云。若與所立有法 何必相 相 Ŕ 闖 理取具是一分闕者、 好醜同異亦 例 等法 帥 例 4 例 皆無多無二文何異 答 ß 麁相是同 非: 汝 不可 不得反之具 例 百 乃至品品 例 例 相反 故 日相似種 害 。所餘諸 云多 捁 璭 淵 如

礼 法"均等名"同品 Щ 問。前論說云。與所立法的等義品 常是所成立 證。弊是有法。非是法上意所評義 量本諍其體 是故二量不得一 . 17., 質有體有性 前亦是宗中所立法"均等" 旃 說等者。如法自相中云,聲有無常 答。覺不。已說 注 口 論 答。今若但以 部,有法體,聲無常量。 同異既非離實有體之有性故成 但言所立法均等。有名之爲同。不說 青 理 蓮前論 此中意云。比量有二。一部,有法義 涯 瓶旣同 爲宗有法 其聲之體 文 一有性與 前編者 如何說 既以 Ħ 離實有性。 同異為同 Ų 非 本唯語義 指今論因 故是同品 有 所 有 有法门 故即 游放 例 窵 **岩町如**田相相違 此過 耐爲 說名 阅 . 豊不已 於異 彼 有性 聲上 是根 机 所 說 無 [n]有 同 比 成 離無

實宗法。旣成立故。

本懷卽遂。

更無嬌立 何 "且解云"有

宗法

有法答此義難思

言即

大有。文雖、有異。理即無別若不、觸者。

於實等上能非無性,師弟相對諍其卽離,非

是體。後陳是義。以義屬體非體屬。義 實。合成,大有、何故敵破唯約,前陳、答。 个卽難 彼。問,若依,此義。前陳有性。後說非 亦名,法均等有。故云。彼先已成,非實之有, 離實,而不顯然,故將,後陳。證,成大有於此 含雕實義。爲將宗法|屬於有法。答。本雖

有法 況師

元唯大有。

由此但約有法出過。間。

所立;如上卷云;若言所顯法之自相。 言顯,意之所許。但是兩宗所諍法義 大有,是故無,遠,如,斷破,他有法及法。 岩但6汎爾有性。立喻違 立、隨、應有。此所立法。處。 言。名有法自相 名。法均等,此意同、疏。問。若望,後陳均等義, 將此所立屬著有法 法一名。同異品云云意云。非實等宗。是所立法。 等有義爲法、望,此即爲,所立,乃至不,望,有 爲。有法、定非、是實等、言、非實等、者。是離實 所立,而自解云,今解意,立,實等不無之有。 名。有法。或可、云、敵者不、加、言破,故有法過。自相。本不、加、言。但立、有性應,非、實等,故 意云。若加言。立有性應,是離實有者。即法 。應,是宗法,何名,有法。答。斷云。望,不,加 所立法者。 不確 若加,言已。即名爲,法云云 約言 有法即成。大有性。故 論。旣望所辭離實 。說名。同法,已上今 意許所諍 4 皆名所 *。* 俱名 若非 亦名

·體之量。 法有性, 異性。 問。有法有性。本非。同品。如何今。云,有性與。 爲所同品以同異性爲能同品問 今加解云。若依、因喻能成"宗義"應云,有性 故珠云。有性爲:能同品。同異性爲,所同品。 同異爲,同品,等,耶。答。此是宗喻相望論 同品。亦是宗中所立法均等有,耶答。備云。同 義非,是大有。 故云。雕實有性爲同亦是宗中所立均等。 望。正所諍、樂立喻、故今文。爲、顯,勝論意樂。 事成不成真似雖 別。均等意樂。 令,均等,者。敵量豊獨論,其均等,是故應,言。 云云 今謂。若彼立者本意。不、欲,望,彼大有 、謂《正等。大有性』也,一切宗喻亦如是 是後宗所立法均等乃至不,望前宗,也 既成 大有 理應,如,是。不,同,證,義唯約。宗法, 如何个。 ,故敵難、彼。不、違、道理 云,離實大有性而爲, 立敵並有。 同異句 圓 諍 非

問。有性旣爲有法自相。離實有性。是其差 別。有一質因,便是有法差別之因。如何今說 言 、知。答意云。名雖,共許:體唯大有。彼宗本無 成所別。皆無 此過,達自宗故 別。言陳有性。旣是自相。今非。此言陳。即是 爲自相過。答。彼宗意許離實有性。實是差 不,名:差。別相違:問。若爾:言顯即是大有。今 二有性故。 達。自相、故自相過。非差別因、若不、爾者、極 離實有。故且稱:意許:然本無:有,二有性。故 文何言,彼宗意許離實有性。答。言中不.ぶ 『言許俱已』不』同。他用「意'已言'存'是故 故今難。彼言顯有體 注曰。問意可 不,待加

法 前釋]問。所言離實大有性者,爲若加言。破,有性應非,離實有,者。

所言離實大有性者。爲,有法中

即名爲

重 宗散諸師解釋。恐繁不述 肵 有 別皆無相違以破有法 法自相相違 一結成 也 意云 。所別難, 若終不,許,破,有法 成 隱應 比量 應 名 遠自 豿 者 彼 得 極成 作

芸

有 問。若難,離實之大有性所別,所依。犯 唯難,離實之大有性,以,破,他宗,不,要有,有 離實有者。即違,自宗,如纂要云:若論,弟子。 近代有云。弟子宗中。不.立。大有,而彼若許 此二不成。亦犯違宗隨一不成者。諸釋非 自不成者。若帖、大有、爲、有法、者。宗因如、次。 有 成。亦犯。違宗、隨一不成。若難、不離實等大 同、此。若許、有、我。遠。自宗、過。若言、無、我 法,而爲,所別,故。無,宗過,一如,破,他我,應 因所別。彼旣成,量。此亦應,然已上隨一不成 之有一實。不一遍。離實大有有法。 者。周云。一有體隨一。二無體隨一。謂若不無 彼即實有性。望自豈非有耶。不離實等大有 有者。亦非,是別過,但是結成違自所以 賃,而"爲,因者"即違。自宗,旣所,不,許故自隨 但 隨一云云,今加,解云。犯。違宗,者。 ž 者。是即實有。然言、大者。有云、從、有還不。珠 一。若是火有有一實者。敵者自不、許 名。唯局、離實、如何可言即實大有、答。 不遮作有緣性 一。次難即實宗有二過,其相可知。彼豈非 "則非"有性"旣犯"相符"亦違"自敎" 彼豈非 |顯.隨一不成之義 謂若彼有法大有。 若難 郎實之大有性 注曰。此進退徵,卽離二有,所別所依犯 但遮作人有有緣性 即犯相節 非是別過 符問 故有體隨 明 自不 疏 闕 洂

大言約,何。答。不無之有。其義總同。是故假 離實。置即實言。 言。假立。假我用 如,言.眼等必爲 即無有過。問 能別即成大有之名。 我用 能別不成。若 望弟子宗 雖 周 加

二汎爾言,有。 隱顯有別。故疏云。彼先已成非實之有。 别 旣成、量、此亦應,然。由、此應,知。相違因者。若 ,有.我。違.自宗.過。若言,無.我。闕.因所別,彼 大有性。以一破一他宗,不,要有,有法。 意言。有假叙如是。若論弟子唯難職實之 離實之有一个非有。 岩總無、過,云何纂要正,疏義、云。 今謂總難 彼有法,亦無達自,故云言同意別無過間 有己上由,此等義,有法所別。無不成過、難 旣成。立職實之有。斷云。旣言。非實。明。離實 極成,因無所依過。如、法差別不職一,故此 大有性。但總難者。 師主意中。恒是大有。疏纂斷等。其證分明。 斷 ·放今難。有令、非。此有。言同意別·故無諸 立者望敵 「敵論。不唯一過,望彼意許。亦有,所別不 故。無宗過,如破他我,應亦同此。 `彼先總說、今亦總難。 即自所別所依不成 ;云。汎爾言.有。彼此俱成'三立量前後 注曰。此中意云。今此有性。有三節義 破 即有前過。 於他 是他所別所依不成。今破他 恆是共許。故今文云。言同意 就,他宗 還有後過一今謂。法師此 岩云,不,欲,唯難,離實之 即應,弟子正難,離實之 。岩共,自、量。此即是 立。雖 彼既成立難實之 有所 而爲所 別所 老許 彼

盾

不成.而 非,謂,猶有,麁顯過失。 所判"其地不同"个亦如.是。其意別耳。 且作二、解。一云、此是纂師於,疏主答,有取 雖.順.疏而違.纂文:纂文豈是釋.疏問.耶。 雖,順,纂而違,疏答,疏答豈是假叙他耶。次言。有,假叙,如,是也,此之二釋。互有,得失,初 』云、但總難者、還有,後過:者,今謂法師此意 至還有。後過、者。是述、疏問意、非、是難答文。 非、自釋、也。有云。篡个謂 此有。多釋。近代有云。此疏答文。假叙 耶。二云。過有。麁細:疏約:麁顯。故云無過:非 叙一不爾。何故但有,假叙一終無,正釋顯,正理 獻,可替,否以補,主過,所,以爲,忠。且言,假 拾意非謂偏假 .謂.全無.微細諸過." 纂約.微細." 故云.假叙: 清俊如理等 師意 如此云云 不、爲、過已上師資所釋。 例如滅定隨難染得師資 。總難 離實之有。 若依此義 侚 乖反。 。 然宜 他義 答 4 乃

意許 麁過。故亦但云、望。彼意許。不、云、言顯有。此 者望敵是他所別所依過者。是意許過。 汎爾言,有。彼此俱成。以爲,有法。不,須,分前別 非疏主立細過,耶明約言顯稱爲無過,斷 **麁過。有.假叙言.無.諸過.也** 即離云云登非、篡師麁過爲、重。然云。此即立 云。若直言。大有。有法不成爲此但言,有性 別差別不成等類。爲,眞過,耶 [|也。由,此義|故。此文意云。大乘法師,且約| 。謂法差別量:疏亦判爲:能別他不極成。豈 "非唯一過"若共"自"量此即為過云云 由此師資非為矛 。問。因論生論。所 答案云。 非言 望彼 縁

過

則

知

設是其過所攝。

然望言顯過

有其輕

昰 辞。因相,聲瓶例難。任運來。以,諍不辭,雖、進 自達,暗,邪正,未了,因相具闕,故唯約,有法 澈言。有性非。有性,自語相逢。過顯然。 決定,別應,思擇 別不成眞似所攝。 不離眼識色。 但言。有性 重 相遠決定。並法差別。及餘過失,至,下 例。循注論喻約、後陳、將、意離實、會論法 "亦應,有,此所別差別他不極成"彼意許中 耳 故斷云 鹋 同被大有及其他用故 。若共自量即爲過者 "岩直言"大有"有法不 問 及唯識量此過有無。俱未 ·六重問答。有.何次第.答. 唯0識 成 雖 答。 爲 趭

此云.同。 緣性名義,先舉,勝論大有體用,實德業三和 ●德業三爲因。能起,有,詮。緣爲,因。 詮言。詮三爲有。同起。緣智,緣三爲,有。質 句義。有實德業。實德業三和合之時。 二。標、名。學,宗因,此言意說 有法差別作有緣性。逃曰、下文亦三。此 論有法差別相違因者。如。則此因卽於.前宗 相違末已辯 別當悉應非有法自相之難如前法差別 他 無諸過,一往次第,其意如是。此本量有 若即,俱有過。有性言同"所別成。意別破 還有。名義不同難。名遂約。言言未了。若離 之因 句同起,能詮,實等,爲,有之言。 三句同起,能 合等者。實等三句、與"大有性,和合之時。 有。大有能有:實德業,故 。實等,爲有之智,非如,俱分總別不同。 卽 是大有性 如是三能爲心等因魔也起詮緣 大有能有 實德業故。 注曰。爲類 彼勝論立.大 則 -有法差 同 是大 卽 起 故 有 初

非

《是能有'名'爲有德、大有不,具、德故名 無

非是不能有名為無德

故不相違。

誾

有句名 無德故

答質句具德

故名,有德

實

故。

無質因有。不定過、質句同異、共能有於德無

又何不言。有德故因隨一不成。彼論

謂 有 有.詮繰.耶。答。是勝論計。何必和會。具如.篡 合問。實等由大有有詮緣者。大有亦由。何 云。何等爲有性。 . 境有能緣故 云。德業依、實住和合也。 實等中三為論詮智因 云。同現在有云和合云云 但是大有與 此 中 實等 有 兩 爲因。自能有詮智耳。下有緣 被文准之言。和合者。周。 重 實德業三和合也。 瓦 謂與,一切實德業句義,和 以 大有性 或人有性能有 備云 諸釋未 了。今 爲 和合性也 賃等 如下文 因 實 珠

**囚等文** 緣者。 取"於實德業"有"於智"因是名有性 性、謂與。一切實德業句養和合。一切根的 十句論說, 云。此但云、根下但學、心。各取。一義,智謂能 作有緣性"義引之"此中正取看證智 | 今檢,彼論,無,此四字 文意如,前。一切根所取者。 諸師多 注曰 上句名義。如前已出。今者爲 同句義云何。謂有性, 但是疏主加顯 何等爲有 智

俱分 異 注目。此 無能俱 作、定非所作 彼下又說如 無細分亦爾。 者"彼論下云。如是有性。爲是所作。爲非所 作無 諸門 中亦取詮緣因文、珠云。彼下又說等 ·分·異·所和合。"一有同詮 細分亦爾 ·所和合二。一有同詮"緣"。因已上周云。 ,別卽此四門,定非所作等者 .是有性、定非、所作。常無 如非所作常無德 有質德業、除同有能無能 有 質德業 除同 一線""因 無動作 彼十句 有能 徳無

句、有德。此有句名、無德。無動作者。業句有 作門。一向非所作。常無常等亦然。無德者 動作。此非、業句」故。無細分者。唯一有句無。 記云。所和合者。意舉,所和合:彰,能和合云云 無德動 門 分別十句義 而能有,實德業,也已上珠,正 云。此 有性 '所作非 說。彼 能 有 實 所

意云 引論周、取意耳。今檢,女意、應云。五門言。 何雖 此六句]故竝除之。無說體無理不類 句。既說,所和合一即是除,和合一有性不 四門者未知所從除同等者。邑云。此除六 多差別不,如,實等有,九種。有德業者。此 不,明和合句所屬。 實德業三一同令。一向詮緣為一有之因性也一然 五句如色。所和合者。謂大有句。於所和合 句、除此六句、其大有句、唯有。實德業、珠意 實德業三而一大有能為實等詮緣因也 É 不則異句和合句之所從。備云。大有性。是 有德大有名。無德、旣爾何故上文。不言,有 合者。和合句義也云云 此上四釋是非難,知 及異所和合時。一有同、詮。緣。因也乃並所和 有質德業時。除天有句義。而有能無能俱分 檢。十句文,亦不。分明,問,所,引論中,實句名 ) 異,所和合,者。謂彼大有性, 異,於所和合 同句有能句無能句俱分句異句和合 周清獻三師 前四句同

登不 言亦爾不應一向 打破、雖為同品。生滅隱顯、於可分別 別隨應說之 前置 团 喻之法不應 如一無常有其二義 分別 咎 『言,不』分 緣息 有

以心略纂云。有云:此後二違、若別別作 意許差別為有緣性! 故 彼鳩鶲仙。以五頂不。信。離實德業 云此等釋意明,非別立也問 也、今言。此後二遠。定達二、攝。 性。耶答珠云。此義意者。勝論意云 意有性難實之義。復何所、闕更含意許有緣 於言顯比量 十五因中達一因攝。若同時作。即是雙達1 以也 言中一猶未能定、大有是有故前立量 異外須更別立大有句義爲意所緣。 中同異之上。亦容許有不無之號 成,但有,名言,詮其有性不無之號 法自相之中言顯宗者。 號。未能定其大有是有。非是同異 未了。己上是即意中。 即以前因。成立前宗言陳有性有法自相 一類宗中。矯立意許第二類宗 更含作有緣性宗 注曰。此題,立量之所 雖有正說 前量既成 珠云。即是實 别 雅如 此即名 及 有 慮恐 有 旣 故 之所 ěp 於 [ii]

収 詮言。 大有。同異。有於能緣之性難同 有性,同異"。 本來唯名,令,體不無,之有緣性, 是有非無緣性。同異是有類別緣性。二句 本來唯名,令三類別,之有緣性 注 口。 如 是別故。 諸師異解不能。廣出。今且解云。 有緣性、同"。 彼有緣性意許宗中。 詮言各別。 敌彼不 其间累: 然大有性 或復有性。 性

異品 同異、有緣性、但因述,論意、工 珠作二 釋云。 緣性者是非謂能緣心。周後記同之。周又 故彼不。取。心心所法是能緣性,者。 別能達中釋。獻清邑等意、頗同一个釋。備云。 備屬。下句首。周珠屬,上下: 性 與。同異,別,故。又解。彼宗以,同異性,爲:能緣 不,得,云,詮言同 故 復有總別諸同異性 云 不取四字。所屬不同。 。此之二種雖:俱是有性,能詮言等而各別 公 詮言各別 取 不,取,心等是能緣性,等已上諸師以,故彼 但是影略 也 。彼論云。有緣境性、取、大有、有緣,不、取 彼同異 准在,有性,不通,餘法,云云如,上法差 此中 亦應說言。 (句義作有緣性) 說而已矣。然略篡 也 彼不取者。謂但云。有緣性。 故云。不取。 詮言以。有 獻邑清。 詮言隨,彼亦各有別 緣智各別 是故反爲宗 同屬。上句末  $\Xi$ 意云。有 故彼不 。作有緣

境有,體爲,因"能起」有"緣管之性。若無,體者。 心心所法是能緣性。有緣謂境有能緣故 性 境,即實德業,有於能緣心心所,故。心心所能緣慮故後會宗能緣名,愈必所, 釋,大有名,有緣性,之所以,也、緣謂能緣。即 如何生。以無、因故。緣、無不,生 有、緣之性,是依主釋。境有體等者。此文言 。能爲,實等不無性,故。由,此義,故, 應言 名。有緣性 大有是境 彼大有性。於境有緣成 故論云,作有緣性。前文云 或本 有.體爲.因。 云作謂境有體 注目。 大有名 能起有 何 性調有 有緣謂 用 謂 爲 此

有。大有能有實德故。問。 煮 中覺樂書等。 緣"何生。必無、無」境因 等不無故實有 體爲心等境 答 德 云。實德業三爲因。能起,有詮緣 應然。答。且按之云。有性同異。爲實等性 非。德力用。然依。爲因。假說,能有。上下諸文, 等。還以.德爲因。而自有能緣故。 各別。此文亦爾言同意別或大有等能有憑 無德。然依。能有。即名。有德。彼有之言義旣 例如一貫具德故名。有德一大有不具德故。名 此義邊。名。有能緣。不同與、彼爲性名。有。 不,分別,名,有實等。德等但為,覺等所緣,望, .德故。如,有實因,望子孫徼,有,不定過,此亦 無 有 是即德句還能有德。 有德故 展轉用 因故 緣、無不、生。 意云、大有能 **若實德業**。 故 因應,是不定。同異及德俱有 文云 生. 岩無 一心等果,故。故前文 '彼宗能緣。 俱能有 於覺樂等 既爾本立有性非 體者。 境岩無 因 ٠Ů, 有能緣 。是德句 。即是大 加 體 令 何 Ť 4 aL. 故

准,此二釋,問斷云。孫徽雖,有,多實罪是大 非被性。何名。能有一答。彼子孫微等。能 有。復非彼性云云 異"有緣性同 母,不,同、德等唯為所緣,況是彼計。不勞分 爂 業三作性言。 文應訓 性有一質故 别 疏 間。作有緣性訓釋如何。答。 云。同起綠智綠三爲有。斷云。今譯、大有 能 能緣 有心 作,有於緣之性,有緣言。 作,境性,云云 表,大有。同異"。問。若爾。 作有緣性體非質等。依 有緣謂境有 能緣 故 若依 前釋 子孫 答。

微等。

文云。有性,同 縱橫解釋 如同異 持父 實德 此等 何故 旣 之性故名,有性、答。設爾何失、問、若依 實等體不無故。說名,有性。爲,能有於詮緣 何義、爲、實德業不無之性故名。有性。爲、令 解 者 顴 諸差別比。 背以,自相 義者。彼作有緣性。應非,有性義。旣 亦爾。衆義合立。然同異性 等義,合名,有性,如.藏識名。具:三藏義 體不無義。耶答。彼計難、知、今且解云。以 ,名,有性 況復別立,有性,本意 豊非,依 不積聚他用。唯識比量定離眼識色一一因 間。若自相有 為總有性 故且爲總"作有緣性"其中一義 有性義,何名,別義。答言顯有性 含種種義。 闕故、不名。有性、間。若爾應、言、作有緣性是 三非四大等。若依 有質 他用自相答。此有性量。既言,非質明:離實 前釋差別量時。望別意許故以言陳爲總 耶。答自相量時、據實體被言同意別義如 不許。答大乘全無非識所變之無常法 者。大乘所立識變無常亦應是差別 相有問 爲差別、共許同喻有,此義,故。問。本量宗 非 許 至 下 有綠性 如前所引 m 差別勝論許有非大有性 者彼有性雖是大有,而立意許一 非 战遇 自相;可、見、断他用不、然" 能達中當 實 若據,實體,破有性,者。 義 有法有性即成大 非 有能緣等諸文難 是直釋有緣性 後一義 之。問有性之名是約 而結其名。如 如何敵量總破 |者。同異亦 雖是能有 有 之有緣性 名 故名爲.別 亦 加 叉 若 應 法差别 爾即 放難意 纂主 餇 有 埘 二差別 實等 初 不 餘義 有名 總 更 違 别 彼 故 故 何

表

| 但就 意許,立 其差別 更 一宗之 不分 性。故非、大有」也、若作大有緣性。 此 言 有者 有無之有 非作

1]t

多相違過相並。作法理應,如

是

意許差別

答

差別之時

言陳有性

即實難宜

質德業 次、故知體亦非實德業者,非是學法法但是 宗因 同異性 可異生。置皮意宗。即爲異品,是故一喻。與有緣性。是其所立有性宗旨。由,此理,故,以 者立云。 論意許無,有,兩重,同異如何爲。同爲,異 作有緣性。但是文略。理即大有作有緣性 问異雖,是作有緣性!而非,大有緣性,故 有緣性[爲]同品者。如何亦爲]敵者同品]答。 緣性、故今總結、彼本意也。問 立前宗言陳有性 有法自 相意許差別為有 頂不,信,離,實德業別有,有故。即以前因成 别 統成立量本意 謂勝論立,此意許量、為,顯 性有一實亦作有緣性者 差別宗、之本異、初三句、是顯,同異性。能與 既是作有緣性。有別自體。 別其用雖別。 有實德業。令:三類別作有緣性、不無與類 有實德業。今體不無 同異性有 有,離實大有。如上文云:彼機鶲仙。以五 義難 遮 豈無別體共本意如是。非兩重意許。敵 俱爲同品、體非實等者。預示結意一有 量 |有.一實.亦作有緣性。故知。 爲同 望被意宗。即爲異品是故一喻 「總同能有」實德業三。 令:體不無」作 注口 | 今且解云 勝論心 | 謂言,大有性 一實故。 為異改轉不定 而作有緣性。其義無別。同異 是宗因喩三支合釋 結立 作有緣性了。 作有緣性 其同異性 有法因法宗法如 有性亦是作有緣 若同異性。與 。體亦非 體非,實 問 答 勝

本成故 不成也 、我用。能別不成「闕無」同喻。臥其爲、喻所立 闕無,同喻。同異爲、喻、所立不成、有性言陳 許,之所以,也。 大有有緣性完,但不無有,有法之中,含,彼意 前過。言中總立。唯意中。 作大有緣性等者。 有法自相是共許有。非是大有有緣性,也。若 意許差別。是故前因亦是有法差別之因。是 有法自相作有緣性作非有緣性。 顯示。意立,必爲。法之差別。不積聚他實我 .他用。眼等有法:指,事顯陳。爲 他用法。 法差別中言。由此方便矯立、宗云、眼等必為 有,諸過失一例如,法差別云。若言,眼等必爲 過失。故有性言陳爲有法自相作有緣性爲 同。應有兩重。 用勝,也。彼此地文其趣是同。不,應,於,此中 應言。大有緣性,例如,略子實我受用,不言 受用。也然言作有緣性。者。 性也。若執單是有緣性者。以此爲言顯亦 意許差別,明知此言,有緣性一者。卽大有有緣 立.兩重意許。若不、爾者、彼法差別。與。此文 許中共避過耶 是故彼女但是料 無 約 相宗、及一重意許。非是料論兩重意許。若 有過失云何為遮過以之為意許豐意 蒯 解 有性言陳有法自相等者。釋為避 注曰 此顯,勝論言中。不,立,有性 假去兩軍 此言有者有無之有等者。釋 又今文意云:言顯,立"時。 釋如彼本意。言顯立時。 亦所不進 `立,大有綠性。例如。 。但是文略、理實 境因有 "能別不成" 。是自相上 固 簡有法自 執者 能緣 。方便 有 非

**岩顯立作如是釋非,言意許兩重差別** 作非大有有綠性 兩重意許。答斷主乘他義。出 是不無之有。作有緣性中意 問 ,有者。是有無有 之因而有能緣故非大有。後本意云 意云。此言,有者。有無,有也,非,是別法。 本云,有無之有。作。境因 兩本俱無 能別不成,答斷云。望,不,加,言名,有法差別 爲未可問。大有緣性 可"答。若述上斷意,此釋可,然。而不,順 釋亦未,可。問。此釋順前所,引斷文,何言。未 山 性 有耶答此據設遮他 大有綠性 何故卽他意許之有。 云 是本成 此中清云、此據 他宗唯是意許作 無常比量、聲有緣性、而作、相違、爲、簡 有,也是故前因等者。結上來義 若加已即名為,法云云 等,弟子直破一所,言有性應,非有性, III. 即是能別 緣性 是立不 加言 敵俱不-加言。二今弟子云。有性應非,大有 立 有性應 是作有緣性 主立有性應 是大有緣性 弟子破云 非大有緣性 斷云。以有爲有法。 ,此故、但意許以、因成立。不言陳,也已上此 必不 可作大有有緣性 答 「此應」有。四句。一今師主立。有性非實 一問。因論生論,加不加言是約 是即立敵俱加言也 體即是境 是其差別已上此覺非 敵者加言也。 作 **今交亦爾。若言顯** 是所別義。 若成:立有性為有緣 有緣性 弟子破云。 境即因故 即犯能別不成 作大有有 ,自別解。據 非如立 爲 不許為大 如何今言 。三若師主 過 法 。有性應 是即 有性 四 被故。 非大 爲 此言 前 故 彼故 [若師 캢 性 敷 應

三旬 一言也。問 望不,加,言名。有法差別。答。彼且約。初不,加 等。本只諍、法不、諍、有法、故。不、得、云、如、是 與,本宗法 相違何殊 共法。如,是成:立於有法,上卷釋。此頭、云。有 其旨问,之。更檢,彼文,問, 成士立於有法。又纂要釋,因三相,中廣事云云 中之法。 得,共許因。在宗中有法之上。成,不共許宗 法囚法、二俱極成、宗中之法、敵先不、許。 成。於有法及法。此非.成 .相差別及法差別自相過.也 有緣性 是立加 ·辯·問。有法差別。弟子加·言。 如,是資益有法義成已上此等文意 師主設立,有性應作人有緣性 」言。敵不.加言。 斷釋,之云。法自相 有法。但由 法故成 理門碩云。有法非 斷女凡約 。如何斷云, 如以 有 者 法 第 <u>(II</u>

亦 ·天永四年閏三月九日已時許於東大寺書 [明論疏四種相違略注釋卷中 故不相

(朱筆)同年四月十 四日移點了 執筆僧定俊

(原本表無異云)謹獻大宗 國慈恩 寺墓 徒高德願決是非開 正法院已講御房傳領僧重喜之 予愚蒙矣 大 師

各別體、報名體問。若義相違而作、差別

### B :本國長德三年丁酉歲三月

日僧源信

#### 因明 論 旈 ρu 相違略註釋卷 下

立典此 此成。逢義。有二一初三句 論。亦能成立與此相蓬。 定故 曰。上所違訖。下釋能違。 有法差別。而作相違一後二句 釋所由 相達。作非有緣性、如避實等、 天台首楞嚴院沙門源信撰 至。俱決定故。述 。 論正文云。亦能成: 願,此因亦能令:彼 ( ) ( ) 注 

實有性。有云。是同異性已上此皆有過。 作非有緣性者。 之性, 注目。此出,意許差別之義。 作非有緣性者作非被意許大有句義 常。望大乘師爲,差別過,表過同異性者。 褀 性。不可以彼爲其差別 師。不,許,共許有性,故過釋除論宗。無即實有 性 纂云。要。具二等,方名。差别,又云。作有緣 性 依 非有緣性有。答,立者意中。 即義相違。問、若義相違爲 差別,者、何 ,纂要意云。作有緣性。是別義,作非有緣 ,其義。名.具二等。各有 別體者 作非有緣性。各有別體 無難 然是一邊亦無明證後過是故今 即是共許有性。 同。纂所破識變無 雖達作有緣性 堅諍二義 有云。是即 近代有云。 서 四明宗意 沼法 有緣 雖 故

實,應,作非大有有緣性

注 日。

愈有一實

而作非大有有緣性。

有性有 此正釋 成

有緣性差別,和違,而作非大有有緣之性。

岡

今且解云。成,立有法,有,其二類,一成。立義。

。聲無常二成-立體,如有緣性,理實雖爾。

體義更互得義體名。論總三有

如

宜不定

法 隨

彼通名為 義。

斷主分別題 體義異

例如 今文

處總名。色蘊

若分别時

唯一名,色。

代雖有一兩殊釋

不順諸文。難可依憑

通說。諸比。云何法自相不成於有法。答。近

成故云云 上文云。 亦無.有.失。如,下分:別體義二量。及以 同喻乎。問,作非有緣性訓釋如何耶 料簡其義、況復作非大有緣性、其義轉至 無質體 義、次下文意具有。此義。若不、爾者、即破言 相違義也,而有緣之性者。即通,同喻同異性 大有,而有 綠之性,也。非大有者。 實應言。作非大冇有緣性。今依、之訓 文言略"若依,之訓" 二門義別、如前所達、及下達四法差別辯 大宥之上 決學之間。自相量時。言顯有性旣成一大有。 别 顯 謂即此因亦能。成.立與。彼所立意許別義。 量應 "問"若言"差別"必在"自相"一因達!!"有法差 達四法差別。何存言顯、答。各至、彼文應 有此 是故前因亦是有法差别之因。 一而爲 差別 本成之言、 **登得作非有緣性存,答,自相差別** 義 答立 非 即破。有性言顯自相 邁,此等例 立敵相對 除本來所,不,諍 所 战設無 諍二 即與大有 答。此 四 1 者 菲 體 共 句 雖 作

體義互得義體之名,是故別義及義相違名。 切 故 異句 性故 相違之義 名濫。名有三重一名、有緣性。 意許別義相違, 不.遮 作有緣性. 但遮.作大有有緣性. 故 通 名。有性有緣性。 同異故上文云。有性同異。有緣性同。 文言雖 故今女云。不,爾違宗。 略 亦通 不、爾達、宗。有性可。作有緣 。義"覈"定然 師弟 然師不許 有性可作 師弟共成 注日 此 通 有 餔

●具=有● ●{各]--● ●自此 山下甲本無

故 能

有義在

沵

疑也。

問

爲

因。即於前宗有法差別作有緣性。

亦能成

此

實等

加

彼當の釋。問

作

此解。

而猶未測

疏

樂宗。

非 謂

此

因亦能成。彼還,成字,斷別作 。若爾如何。論云。如即

同異性

性

非

隨一。所立不成。故,然今順、論略舉。初名。問。 名,大有有緣性,此唯局在,師主大有,故今文 作非大有有緣性,耶。答。 勝論樂,立令。體、不 敵者直應,難言,有性,非,有緣性,云何,重言 作有緣性,故。及同喻中。如、次應、有,兩俱,自 11][是故應,云'不,遮,作有緣性'及有性有緣 性令體,同異之有緣性。不可。體量以例 無"之有緣性、由此更加、大有之言。簡,同異 云。許、大有性。與緣有心。作、境界性、故云。 性同異心 性。同異。。俱是有。於緣智之性。。是故二法亦可,然,云要須,先料,簡其旨,今疏意云。有 非有緣性。如。同異性,此無,異品,已上如何今 具釋云"說。相違宗:應。云有性非 作大有緣 问累、答。若執被義不。轉,同異。但應,有性。 詮三為有一緣三為有已上故有緣性。 有緣性同。 云:有性"同異"有緣性同二答"彼師所"釋"@理 :有緣性。是有性義、。猶如聲上常無常等。 。但遇作大有有緣性,不,爾違宗。 有性可言 。但邁作大有有緣性。今不邁二。但邁 有緣性. 有緣性, 還應,違,自宗卽實有緣性 女無 大言 |有"一實等|故"諸有"一質等|者" 皆作 '玄應疏云。相違量云。有性應 作非 Ŀ 如此解釋。 -何文。彼 文式 「謂彼宗云、實德業三。 同起 詮智。 未,知彼師意趣何在。問 答兩疏所釋。 由、略故爾已上是故難、不轉 詮言·各別·彼故不 **論說**有性云。 "旣無"自達" 今師今何故 俱無過失。謂應所 於實德業 後師釋 取 間 不通 第  $\equiv$ 彼 同,有能,無能,俱分,異,所和合二一有同詮緣 性業性。及彼一義和合地性色性取性等。是 因。 有 地等亦如,是已上若約,能有,名,有緣,者 綠非思於實德不轉。眼觸所取是名業性 德性,業性。謂一切業,和合。於,一切業,業,詮 詮緣\*\*\*因。於。實業,不、轉。一切根所取。是名。 名。實性。德性謂一切德和合。於,一切德 實實詮緣""因。於:德業,不、轉。 眼觸所取是 名,俱分句義,實性。謂一切實,和合。於,一切 境性故。但云。有緣性同異、總別與、緣。實等 同異句| 亦應言。有'何故但云。於一切實實 有與能緣有心。作環性。不作緣有心境 緣因,彼論如是。應師順,此。又斷云。今諍,大 有"詮緣:因.耶" 詮緣因於一切業業詮緣因。 此旨同耳出經濟,按《今疏意云》凡二意許。 性 心。作境性故。不言,有。各別舉三。言能詮 異,但緣,大有緣為,相達,也然今亦不,進 變無常非是全差別。故今以,有緣一令,通 ,名,有緣,旣無,斥,差別,順,言顯相,者 有二等。不,失言顯方成,差別,若同異性。 有之心境性。 囚 主深意間。寧知能有義通同異答。有 有心境性,故前文云。同起詮言詮三爲有。 "說同異性」云。俱分句義云何。 詮 ·綠智綠二爲有。雖 旣轉 因與,作:緣,有心之境性,相違。作,非,緣 智 囚 圃 是名。有性

義量問

性

及

又云

有

明知。有性。總與緣有心。作 爲因名。差別相違因云云 不言於實等 **,實德業,除** 謂實性德 如 於 德 彼 緣 亦 팿 訚 艦 圃 更作。一解一云。大有。即是與一緣有心之境性。 **愈** 今試依.應記幷斷意. 俱合 二義 性。故爲異品 故名。有緣性、其同異性。與緣同異、心之境 云非有緣性間。若爾弟子但选,有緣性。即違 自許即賃有緣性、答。論意不,要待,弟子難 運有。相違過。不.須、要加,大有之言:故論但 主釋意即亦如.是。故知不.同.餘失言顯 、轉。同異,如,證變無常,應,非,差別過一答。 若為顯,本意,加.大言,亦得。問。若有緣義 本唯大有無二有故。雖.不言.大無自違過 即大有故。直破無失。如言,有性應,非。有性 但是任運於,相違過。說,得,彼意, 有緣性者。 义四句分別。至、下當、悉思失、冒見者詳、之文言 記云。即有,過故。論文略也者。未,必可,然 雖略義覈定然者。顯論但略無。別所以 旣成。有性遊,非,實等。 釋,所由:云。如:遮實等,俱決定故。勝論此因, 實等。俱決定故。不、云、成 、知"問"若此一因俱能成立作有緣性非有緣 決定。故成,違:彼差別,之因, 邁,有性非,作有性有緣性。 疏 定,已上然云,而作有緣性,者。且學,勝論意所 "應是不定非相違因" 意同在 或可,慈恩更顯別義,而二, 被 有一實因。唯於.彼轉 論。答 以 而作有緣性。 理推之。 按人理十 作有緣性。 答 此如.彼遮。 斷釋云。 注曰。如文可 彼 - 句兩論 是故任 本論 。此因亦 亦 彼山論 谷上意 加 然彼 兩皆 得 者 遮 決

相相違中釋 立作有緣性"非,能成,彼。 量非,如,成 性 者。意願此 量。皆有,如言。 答。此中如言。但是指、事。非,是同義 云。有法差別相違因者。如卽此因等。此中亦 或是亦於。有法自相。 此 【相違作非有緣性.此中如■上二字所 因逃 非實等 《作有緣性》亦成,作非有緣性,耶 "彼此指示"今此亦爾 或似亦於妄欲成 俱決定者。 亦能遮,非,作有緣 如前自 故論文 前三比 詮

注日,關後二相。如文可,知一實因。同"無"異"有"後二相過。故成,相違,異非,有性有緣性,是宗異品。因於,遍有,有本所成。有法差別。宗無,同品,因於,遍無,同問,於因三相,是何過耶。答。有性有緣性因,

聲擊發所,生起,有緣性等。谁知,之也云云 今 聲生爲,難,此者。彼犯,違宗名、聲顯雖,不,違 如,非,會作,聲有綠性, ◎無聲無常比量例難,初二有法差別難後]: 緣性故彼似破攝 法差別難。是初文也。違宗似破,如,文可 自違、宗。故非、彼過、本亦不、諍、聲非、作 文意。本所不,諍。强作,差別以之爲例。不 :.世間相違? ]等。皆準,此知 "如、瓶等、亦應、說、是有法差別相違" 此解雖,不遠,理。但恐疏意不,必可,然今 "如,聲論言,聲應,非,作,聲有緣性 切以 珠云。唯 亦有。世間相違之過 注曰。第二文也。邑云。若 而爲例也 如是應非整發所 **注曰。下四段文** 一前宗言 岩别加 聲應非作 所作性 清師亦 遮聲 答。彼 解即 整有 知 4

> 三遮法差別難,文以二過,返破,他難, 爲 違宗,者。未可 舉:一兩:餘如:法自相中●之釋:珠此中亦作! 性。故是似破攝。此中亦有。所依不成等。介略 俱不成。二個破攝。本亦不、辭無常之上有緣 俱不,許,有,所作性, 達答亦不然 彼犯 兩俱不成 有緣性、所作性故。如,瓶等、應,是法差別 開 解 無 勤 知 發及所生起等 以 有 如前諸釋。以 又如,彼言,與之無常。●應,非,作,聲無常 。備師分爲、二。皆不、違、理、其義應,思 .非.勤發,及非,生起,望,生顯論,其過 失 備 云。應非等者 ,非擊發所生起文,諸師 ,皆准,上知也云云 亦似破攝 "意云"如 無常有法。兩 注目 ...是聲 若依 菲 兩 是第 相 合 應 此 1

不同直 依 聲,亦達,常義,所依之聲。以,常無常二義。同 有性、故遮、有體、不、可、相例,又略纂。答云。非 常義不應遮彼共許聲體 ,本。答。彼量本意。聲體共許唯諍,其上常無 彻 大有雖局。有緣性通轉。同異句 者遮,彼。卽自相破。何故彼爲。有法差別。 常別。故似顯示。 澼 有:兩俱不成等: 若云,聲非,緣息無常. 第四女"若云』聲無常非。緣息無常所 如是應非緣息無常等。 .例聲非".無常聲.爲.宗之時。 |應、相違云。聲應,非是無常之聲。因喻如 故亦似破攝。聲是緣息。瓶是打破。二 聲體故。 破 大有性,也。 旣爾還同,聲應非常。 問。勝論唯許。天有緣性。 。問。雖此等過與,第二 皆准 **令、勝論量本諍**, 非直達 無常 此 故爲 差別 知 違教等 依因 非 注 答敵無 H 肵 便

過 別, 訖間"本量豊無。法自相過"答。 問 轉。同喻上。故不,作。法自相相違: 隨,彼,但出,其過, 舉.一。況彼勝論, 因 者。能順,有法自相有性。故爲,差別 爲。因立。量。答。意許差別。順言與 亦應,大有有一實。 有一實單有緣性。同是師弟之所,共許,既爾。 無斥差別體推下四句亦無有失問。 名。不離識色。 然有法言,極成色,者。言陳雖 記云。大乘自許眼識本質色。名。離識色,相分 量、名。差別、耶、答。彼二差別各有。別體 言顯色外。旣無別意許不離眼識色。云何彼 且爲存。况既二釋取捨任意。問。 不、許。即實有性,何物存耶。答,弟子不、遺故。 但破實外別法人有句義。而即實存,問 常量。聲體一故 實亦依。一有。故前例難。 等有,故已上間,如 等有,爲、宗之時。但遇,非實等有。不、違,是實 能立: 又一切量皆有 有有一實。大有有緣性。唯是師意自所,許 、總。意許親所緣色。不離,眼識云云 況彼設 一相中雖 名似因 實。不順言顯相 如是立時 言許相順。答 其義設答。 有一實性以爲意許 若 不 , 树木。 Į 者 依,宗法成,應,名,正 相 因 "破無常聲。常聲亦已不同, 有一實等以爲其因 常無常同依二一聲。 是彼宗義。 明 **岩闕** 相 爲有法差別 立 此過 是故不。應,如是立 聲為 猶未 有緣性 有 無常 不多分別 遮遺答 Ēρ 應不 是非實 名似 間依 相 有一實因 單有緣性。 唯 故以爲其 等 耶答如 大有有 一難實即 , 有緣性 識比量。 因 有法 が 明 は 上 手 上 故邑 常無 勝論 也 義 大

桐

故是有法之差別也已上准知。

此亦非

法

緣性宗。唯在有性不通餘法。

既是门

類異。故

略之名

陳那別破勝論量

時

爲

法 Ħ 相

[差別破:耶初難略纂之文]

既言有云

義何引為

妃

上卷云。謂言所帶名

不

通

他

故

富

不:

帶意所

許義

名

亿)

如無

諸妨

間

兩朝諸

間

木

Žį.

تالآ

釋べ

別問。二皆有難為天主論。四量相對顯

跃具上"是共相故"是法差别

有性之上意許

差別。其眼等上意許無積聚他所受用宗。通

<u>寸</u> 二 法差別 既爾何故但言二過 含命實等不無非實 出二作法。二多過一比,如有性量出三相 多比。如非質等三種比量、離爲第二句。合 他用 即是法差別。令非實等宗中。亦含,作有 宗中"含 無積聚他用。有積聚他用 其無積聚 無法差別。二云。略纂云。有云。問。 若自相者。即是有法差別。若共相者。 宗。自相爲。有法 緣性非實等。 云,此量"准"。亦法差別過。為顯 有四大非四大種。 應 第四句。此中爲成第三句故。 三一過一比。如法差別但一作法,四多過 此應有 何故此中 一過,應一有四句一一一過多比。如法自 然。宗 。令實不無非實,其同異性, .實等。作非有緣性非實等。何故作有 法雖 法光別過 無 即是有法差別耶。答。 法差別。謂非實等宗法意中 成。除所諍宗 共相為 法。 及義斷中大有緣性爲 不令實等不無非實 **看如** 答。假作「二釋」 **个意許宗亦爾**。 破故 因違三比量 既成異品 必爲他用 有性量中 爲 義類 如言顯 。即是法 過 但 相 檢 音 戠

爲

違

自共相 為差 他耶 有緣性爲法自相。以作大有有緣性等。 相,得,分,法有法。差别,耶。故差别宗。 即我共相爲。有法。思自相爲法、豊約,自共 法義者 即有妨難 如 如、何異性、此作法。何故唯違、有法自相。 法差別以,之准,此。何不同耶次難答。理實應 別。何故有一質因。不、違、三耶答。望、勝論意 法自相。能有實非質。非能有實非質。 有法差別: 不 法差別相違 耶。 已上此中命有二字末,詳。若屬下句可然 許差別,時,同異性。成,正同喻 有 有實非實。故由同異性。 時。同異性不,成,同喻,同異性。不,可,言,非 公雖,難意許,詩言即難、 屬。上句,非也是別難一設 加討 俱有過。若自相者。 有法自相相違。 法自相。為是有法差別。答。 云。有性非是離實大有。 無常無二無常不名差別。此亦無有 。然備師遠三文云。有性非 · 夾難不可。必通,會之。旣言。有云 故知假 破 非實 許 捌 。又珠破 此義 云 他出過不必遊學。然陳那破,有無更 **有性替處:應** 應非自相若差別者如被大乘立聲 「不,得,分別爲,二也已上又斷所 以 體即實物。 通 他 加言便成 校已上 非 即達全文有法自相。如 数論師立 我為 若約。自共相 差別 故云無法差別相違 何 是能有諸實。 於此 是何過耶。 言 答且 更不、加、言故。名 質 設爾何失。問。二 ,難,彼差別,今旣 有緣性 意云 望五頂意許 量 有一質故。 遮初 說 非實是 作 。是法尧 爲是有 亦約 思 出作 不 法 相違 難 加 兩所 爲 及 此 有 通 若 令 能 \_ Z.` 以 周

言云云 然略纂釋。 俱達,彼等文意,謂疏文意。是指示。不言離 以爲。自相耳、次邁。纂要例難云。彼文亦 應非離實大有性者 云:何過:加之沼法師。 故周彼記。釋,此文,云:應,非,大有性,亦是加 質有大名。不加言。 不加言,破。非,謂,加,言不,名,差別,問。 云。今例云。有性應非離實等有云云 別加言。故猶是自相。如、略纂有法自相文中 只是不,許,他師失言顯相名爲差別,略纂何時所,撰。相,望疏意,難,可,例同 義難決。試以。因句當料前之一單自 加言不加言,難,是故二釋義猶未了。 」言難故。名,自相,勝論唯立、天有性 故。神我用義。雖是所辭言中不知。 卽 朗 用 意語 之自相。 他用"唯意許中" 相二單差別是即不帶言陳之差別。 常。設是所 有不異言陳二有相屬。 執 性非大有性 清邑 作大有有緣性等 不帶意許之自相 本來唯證,常與.無常,不欲,分,例 唯是差別 。名,帶意許,四帶,言陳之差別。如,立,有 同 諍 釋 加言難故。 疏 不了 墨言 亦第四攝。 如,立有性應,非有性。 有二差別為所譯 加 不,要指,於作有緣性,是 雖.在。有法自相文中,不 言 爲此 旣不如。彼作有緣性等 便 學久乃師:慈思:不知 如聲無常及眼等他 成 加言。 名爲 差別 故 故 非 難 名。幣音 爲 單差別, 彼 故 所破 若加 泛差別之 雅知 知 同 故 名 單自 /無常異 故。言中 意許大 他師偏 非望 崩 - - -纂要 如 不加 相 望 釋 腿 

,義推徵已出,先哲 此有。何證據,答。著,文分別。 共等。自相差別。理亦可、然。問。 許。此唯一稱故。如是等理。還爲,其證,山,斯 攝。自相、者。不,同、餘自相、餘不、加、言。 像,識變無常等。義重不.攝,在自相差別。 分別。而作,四句:恐違,聽旨,見者詳正。但欲 ,言故。若攝,差別,者。亦異,餘差別,餘有二意 性有緣性。及不能有四大。非四大種。是語、體 自相之義。二共相之義。作有緣性 斷云,作有緣性是別義 文其旨各別,問。 量"本諍"其體。纂要所破。本諍"其義"。是故二 上所有共相。故彼差別。要須、具、二。今此比 體。二者諍、義。自體無、二故。彼差別亦不,其 頄 相義者。 |云。有性應,是即實德業:宗非,同異和合。及 [思撰]有量攝所 問。本量應,有,相違決定 如何許」有一役別體,耶 示 .此但約。即義相違。辯二差別義,者。體 敢固執,矣。或彼比量有,二、一者諍 不, 遮, 其中或有, 別體 被既有 是體之義。 或除 若有性量。本語、體者。 此過 實等,外餘法不、攝故因如 如難有性非難質有。 故不。相違。問。 耶。答。義亦有二。一 何更作 雖在今日 彼皆有,明文 此亦未決。更 相違 。是自相義 作非有 量 此 何故 良 岩 及 加 不 此

非無。因。於、彼轉故。答。彼疏釋云。彼宗所執 等,已上此量"不定"。所餘句義,以爲異喻。許 因論生論。唯識論一。破勝論云。 許 是 應難實等無別自性 如何云。非兩共成,無不定失。答,燈師以 今下文云。他比違.他及共.爲.失。此旣他比。 得。其異句等。非兩共成。無不定失已上問 汝宗許是非無法。故。如、實德等。等。取業等。 大有性者。應,離,實等八句,之外無,別自性, 我宗有性。定離、實句、有、別自性、許、非無故。 釋為。疏主正意,如彼第二卷云。彼本量云。 不言。八句,有不定過一或但言,離三句,亦 於「質轉故。更有、餘過」、思准可、知。今且假與 如,德業等,此量不定。實爲異驗,許非無因。 非,自共許,故非,不定,又就,破,他 ,有,他不定,德業句等。他許,非無,因於,彼轉 自性, 許,非無故。猶如實句,此量之中。雖 作 不耶 今以 演 令 若但假叙。 П 攝。若准,硫判云,應,離,實等八句,之外。無,別 定。亦可,爲、過。故樞要判。但是比量相違過 不要濫象 衵 **制**者。一切比量 《秘一。釋『疏他比中他不定』 無別自性 性,即無,不定,也上明知。彼釋但假叙耳。 法自相相違 云。 違 題度智聊有一意 卽 「如,次下引,況此作法。異似未,決 俱舍論有,斯意,矣。二 登非,虚設,耶。 其過 ,故。先假叙非,令.虚設。 如有性量雖有不 多應有此 汝有性雕,實句,外無,別 許非無故。 試 |相違決定 亦欲難 一餘因明 不以爲過 諸學 。彼所執 如實德 於他不 者 又彼論 定 師 而悟" 餘 蕳 有 若且 初 阊 於 돐 句

> 로 고 囚 者 四城內。 覺慧 故示 跳繆 因 過 不.分.九例.今隨 何巨照然。 岩言,硫®主 故應,不,出 他 語 復 質關 前之二 欲 發 斯 生生 意 IJ.

後一 此四過中。 即各別。何故後二。同一因耶。答。 二云。舉。違一有。四中二。違二有六中 故玄云 三違。定違二攝。然前二因違一攝者。影略 攝。若同時作。即是雙逢二因攝也。 云。此後二達。若別別作。 二解, 今約,論文,存。唯 解,如何今云,定違二攝 栕 取達一中二。遠二中五。違三,四、。全十二因 云。皋。達一有,四。等,取達二三四十一因 珠抄間。彼同卷。釋論等字云。此有。兩解 作故。餘如前辯 因達三比量。略纂三云。 以,被二宗同一因,也至五上 前是玄應。今言等者。是沿自釋具如 初二 註曰。 此 種 囡 各唯建 文結前論四 即十五因中違 答。彼中汎爾雖 解 問 後二 前二相違 有 。今言此 旣存 相違同時 杊 達 解有 此 也 生 竿 作 説 囚 囚 後

| 非四大種、許人同喻 | 若不對 其有。一因通達三者。 明。一因遵三比量,此亦師弟相對立,之。故下 髍 珠倫等亦諍 有法自相文中。 信 何爲更立 假叙此 於弟子卽實 對五頂。 一此比量 破離實有 故不 立 一敵何失。 驱 間 約誰稱為達 無不定過 體非無故 如勝論立 答。設雖 前立非實 自所餘法等者。 À 達 枷 所說有性 自教 注 色聲等 自教等 信 五 Н 頂 耶 本 便

若是四大。除四大因。

不可,轉

彼

7

因

此過。皆入。同喻、問。由、除四大、即簡子後 微等。四大為、體、 定 百 喻因 引子 **置得。子徽作。不定,耶。** 風父母極微,不言。地水火風子孫等。由.此 ,四大體非無故。所說有性 不定,謂所說有性。爲,如。色聲等體非無故。耶。答。若但言,體非無故,不言,除四大,便有。 法 爲同喻。無自不定。今按彼意不得,取 解非也。疏中卷云。以、除四大及有性,外。竝 四大種、爲、簡。此過,是故因云、除四大種、此 非 不定,者 性。外並爲,同喻,非四大種。旣是能別。豈取 有法能別,作,不定過。故云以,除四大及有 能別,作,不定過,故因。中除,四大:者。 珠文个谓珠此不定。更須,尋思,若以,之爲,真 許。四大外體非無故。如,色聲等,如 師。逃勝論自比量云。所說有性。非四大種: 大外體非無故。故云、除也。由,此意,故 說有性 無不定過者。 唯同有故 知 異 "皆入。同喻"即自問云。何須"說言"除四大! 四大種,爲如四大種體非無故。 깰 微得,作,不定,有云。除,四大,外一切有 。除四大時。唯除本微一不除字微。 爲如色聲等許、除四大:體非無故。 |自不定||若所餘法。不人|同喻。作||不 大 此有三難 非、四大種。爲,如,0子微等。許、除 因 "無.不定"珠云。自所餘法皆入同 既不 以除四大及 是故以爲。自不定過 轉 答。彼宗唯言。地水火 其 宗因乖角難 餘 是四大種 子孫 諸 法皆人 外並爲 。有性是 \*:彼古迹 爲簡 同 。謂子孫 顯 、太賢 喩 故 宗 四

除四大因 當攝 不定,耶"一九外無實難。謂實句有,九。即地水 足爲證典是故今以彼所彼義。 遮破難。非四大宗 理應,四大以爲,異品, 風子孫微義。豊言。鹿母。證、無,鹿子三三無理 ,引地水火風父母之言。 火風父母極微,不許。地水火風子等,況彼所 火風空時方我意。其子微等。若非四大以之 非無故。爲被自許因之所依。是故有法置。作法,也。今加解云。此因旣云。許、除四大體 取,能別作。不定,耶。然彼所、引疏中卷文。未 取 所說言言答近代有云敵者不許離實等有 釋無過失故此所破談。當於問。 作法中。仙人五頂共許。法性以爲所別此 性故。爲簡,他所別不成云。所說 有 無 所說言。問 不然。答為顯比量義類非一。此示自比之 難 比達自四相違因。以 相有。即是大有。旣非:言總:何名。差別:答。 違 十六相豈一同耶狀、映問。 因 彼 。四大,作。不定,者。道理可,然 別意許。如何於、彼立、二差別、答。體雖,大 "答"非四大種法自相 四 、然其別義有緣性等。言中不,舉故。 尋,彼 。俱轉同喻故無相違問 "名」差別過,問。言總意別。是爲,差別,今自 ||何實句| 臒 天 故 為同品望非 應尋 旣云,所說。明是大有。故法有法 四 ,耶。如何态云,彼宗。唯許 大既 言難 彼法自相 椰 "此等量"應,爲,規模" 四大宗為異品 如 還示.顯.有.地水火 何 何故無法自相相 許除四大體非 以 。非四大者。 如何破云。豈 何敌中此 此 也 如 還為 正 物 周 有法自 地水 作 望 大有 豇 故 何 本 無

相相違返被量云。有應非有。有一質故 įπ 相 非四大義。貫通色聲,是故弟子不得,總 如 然備師ご 因達四比量。亦應 四大、其義不、齊 等言寬 約五句 北 .改:本喻:故。不,取,自相,耳息云 ,此断云。 主有 量法自相云 阿異性。同異性名,有。 李言 法。本無二種,是故。弟子尋 įβ 何故不言達法自相 難 若五頂實等亦名,有者。 故 答此 故 離 無法自相相違、答。 質等外有別自性 因望彼關後 不 成 例 所 問 耶 以然 言總 光爾一 答。 破 破 不

於

能有四大非四大種 非 云。所說有性,非能有四大非四大種。許 有四大非四大種。故與。彼法差別。 中法差別過。 四大體非無敌。如色聲等 如上作有緣性中辯一个謂纂要云。作有緣性, 同喻色等。有云 共許有性云云 三釋卷 大非四大種者。近代有云。是即實有。有云。是 .言"能有四大非四大種。即是大有,不能有四 義相違於、此訓釋亦有異解。 是別義 作非有緣性 四 粘 字各被。兩句,其體當,四大種,或云,不字總 局 者有三。皆此中攝 四大種。是法自相能 上句 大。及非<sup>®</sup>四大種 兩句 ·是即義相違。因《當色聲等。或云。不 義當,除,大有同異,外諸法, 闕後二相。准例可知 閇 是法差別。 即義相違。准知。是亦即 此之二義 有四大非四大種 以 何得.成.相違,已上 ,何爲,正。 注曰。此 彼 或云。不字唯 或全或分關 意本成,能 爲相違 。此中所 謂能 其中 彼本 有 零 有 0(m)-9

對破。答。自相相違。尋、言總難。 也上彼旣不,論二有差別,而爲,同品,今亦應 **豊成。自相相違。翻:彼量・云。有應。非有,有一** 能 非.不定.答此過難.邁。且作,三解,一云。言. 故唯 應依,第一釋意,問 况不能言。理對:能有, 豊遠被,下非四大,耶 四人種故 要當分別 云 種 故 達。何法爲體答。不可,定指,一法爲體,但 辯非四大宗之差別。故云,不能。問 能之言。其意應、同、非能之義。 性 立敵共許,此等諸法,不能有四大。非四大種 如 養寬通,諸四大外無,能有力,之諸法,也。 意許宗中能有四大。故總言,非。二種意許 (亦應,然。問)斷云。若五頂、實等亦名,有者。 三云。唯識破他、有.他不定,而不.爲.過。 令體不無,今為,能有,同異不,爾 有,者。是大有有故。同異性遂爲。異品。二 德業和合句義。至時方我意 及色聲等法 非能有四大非四大種云云 故知。本量不 以。空無我等非識變無常。 問師弟共許同異句義 難 故與。意許應爲。同喻、因違通。二品。 何得.分.別一 一有依 如同異性。同異性名,有。何得成相 有 況令,弟子亦許,同異 他比違。他應為過失。上已極成。今何 應爲非有宗之異喻。差別相違 故同異性雖 名 遂同 第三.今依 **纂所破非識變無常** 一種有 第一後 鄟 能違量云。所說有 能有。 "能有四大非四大 故前二釋。未 何例唯 '答'敵者直遮 名爲,差別 **, 故同異性。 設** 一破言 望有性 ||故非同 一識佛法 即義相 顯 不 耶 豊 莪 能 堻 ėр 餇 菲

四大 然非 便非 能 四 强令,其均等喻,耶 勝論本量意許。可見無同喻故己上今謂 故不能有四大非四大種更思今云。 記云。色聲等。不,有,四大,四 成。法差別相違決定,已上然彼記詰云 理可,然。其色等義、違、疏主意、如。中卷後三 同為同喻耳巴上其義云何答大有性義 大,而四大所造,如,是别,然今以,有,四大,義 四大、體非無故。如,色聲等體非無 亦不,然。意許本宗闕,無,同喻 道理可,然 有四大,然說。有性能有,四大,非,四大種故 相違決定云 彼說 色等雖 非 有"四大種"無"煩異求 :有.四大:而四大令.有.及色聲等。 大。四大所造,非體即四大種,也喻難,有性 理盡 圊 而四大令有。非 빏 他比 問 備記述 勝論意 云 遧 他雖 是故應、云。色等不,能 體即四大種 爲過失且 四大種 大有 色聲 故 有性能 不 。能有四 例 宗許 [7.] 不能 爾者 然本 彼 能 有 除 有 文 何 此 道

有性 性 今非 相違 不云。即實自他共成。未知。珠意依。何理矣 頂、立、有、唯離實等。弟子立:有、即實等已上 論有性。 雕實有性、自成他不成也 故違,自相, 體非無故。如,色學等,彼說有性。雕實有性。 所說有性"是有法自相。與此有法自相, 有線性 。即實有性。自他共成也已上今謂, "既是有法自相"作有性有緣性 ,此有,不,犯,自語自教相違。隨,言卽非 云。所說有性。應非。有性、許,除四大 是有法差別。彼意本成作有性有 注曰"文意可,知"此中珠云 勝 斷云。五 作非有 五頂有 爲

> 臐 緣 種差別 故云作非 如 性 非作餘量准 色聲等 非作有性有緣性。許 一故今與彼 注目。今此文中。 有法差別 敵者直破。作有性等。故 除四大體非無故 爲相違 初辯 ż 意許二 有性

華也。 云 注时 四量 中若有,改。本因,者、是因餘過。非,相 云云路者。徒刀反。大波也。邑云。逆、流而上曰 兒髮也、顯者。余頃反、禾秀。周云。顯者 世 雋法師者。亦作 隽字,云云 雋者 但宛反。 是應,名,相違決定。為顯此義,今文來 種敵量。此 不改本因 濤 沙彌救。蟻也云云 也 德 , 舊正也又作, 俊俗也釋門等者 肥也有作傷。子峻反,智過千人,日隽 云:唐奧者。汎洲西河郡邊城之寺名也。周 肯 鶩是以"初業"有宗,西河稱。其獨步. 創 有唐典、雋法師者、 英 奇。汎 慈舟於濟蟻 髫年發 顥'濤 辫水於徵 "有本作,泛。周云。隽法師駕,舟渡,生,以喩! 北地譽其孤雄天縱 漓者布 樞者、齒擒反。戶樞也 紐者女九反、衣 徵鶖者。鶖子之辯第一。 縦者。子用反 麥也。放也。 周云。十五以下名爲,綺歲,云云 此寄事緣以顯相違。 先舉,唐輿,爲 其緣由, (帖,本因)是故名爲一因違三。 也 即為達量故 舒也 翻者 又作 髫 徒聊反。 持也 、徽者聖也 釋門之樞紐也。 周云 英姿, 生擒, 叡 成違三 法師可 以徵 補攝周邑兩 四六句攝及 英者。於驚反 此總 歎 質者形質云云 智過,千人,日 達因 汎者弾 注 綺蔵 也 拔 又作 探 曰 法師 24 其 圶 卽

23 石 欣 易曰 二人同心 蘭者 香草總名也 其 注曰。此顯 雅 量 偏 依 結 交期 法故重 。其利斷 符者相順 藥石者 情契 蘭金 金 "於其人」也" 智周 師友其臭如 百 符 簭

文披,一攬略窮,其趣,探 切與.病相應也云云 駑者乃乎反,最下馬也點也。雖者,大來反。驚 者。居致反。千里馬也。 咸草反。考、實也審也。驗者牛寔反, 眀 鵬騫鸚翥:遠:冲天:而別:羽 廣究,其微,始驗驥駿駑駘、驟,中原,以分, 時假談。唉,論及因明, 馬會騰躍也。中原者。 也 鶴鳥也。義者。之麁反。譽舉貌也·沖者。直中 反 步崩反 大鵬鳥也、衞者丘焉反、舉也 鸚者鸚 ()唐也 。驤者。思良反, 心德也 古疏者周云。軌法師疏云。竅者 駕也超也作也。 不野之馳地也云云鵬者 駿'子絢反' 馬之美也。 新知以理覈再閱 法師乃矚古 注目"此別寄"因 邑云、驤者。 證也。 1疏以 駕 爞

無用。他能立因喻。違之義。後之三違。 第四第六名日,相違、因於"同無"""皆異品" 於。異品中,說,有。 如 違 有 自 丽 中,難日、竊觀、論勢,文理不同 何返成和違。 言,二合,遂有,六。 一。余性不,匿,賢 況乎知己。 因皆同"有異品上"無 四相違。 '如何可,得,法自相相違。 唯法自相可,與,彼同,其後三 又法自相"他因於,同偏無。 用 與他作三相違。 他因皆於同有。 三合,違有,四。 "他異品 "既不」同。於四六 爲同。得成相 故錄之於疏 與 准 九因中 (餘三,合) 四合建 異品上 一行相旣

例 言、二難、者、珠云。一文勢不同難。二義勢不 難 f 毛文"非也。鈞者"居勻反。碩者,常雙反。邑反。女藻也。譯者。餘石反"傳也。 僕相也。睚者。 不罪費 [ 7 ] [ ] [ ] 不同難亦不。遠理也 如,女可,知"然近代或名,女理不同難。 相 句`入理四相違 兩論相望而爲 難也`次法自 最初 云 竊 觀論勢文理不同云云 同難乃至爲.顯.此二文勢不同義 勢 不同.故。 不繁引之 云。三丁斤日,约。 注日. 者匪 示 後三相違。二義相望而爲難也。二難意。 詳 此別學,彼彼所陳二難] 以稱美也。 彼發 之干的 藻思玄深 四釣爲 碩云云 自 "例者 類例"藻者" 子皓 誰發 我之萬碩 論道東譯 珠廣釋、文。 初理門九 無 申 者敷 行相 此

同品 各有。言陳自相。意許差別。隨。宗所、辭。 夫正因相者。必遍宗法,同"有異"無 或多。故宗同品。說,所立法,均等義。法 決智,因法成,宗。可,成,四義, 首件得 處。名爲。同品,注曰,此下二紙答:雋二難:應。因成:宗中一乃至四,所:兩競,義,有,此法: 法不爾便無自餘過失 如 特同·亦是分別相似過類·又非:唯取 宗上一切皆同 是初也 夫正因相下。答[第一難] 又將法自相 因 次自問答四宗有無第三正答 雋法師難 『顯析成四宗』如是展轉 顯宗同品有。四。 隨其所辭 夫亚因等 答。第二難。初文有三、初以能成 若爾便無,異喩品 。所立之法有處名,同 者 為示正因相故 烈前數說。故隨,所又非.唯取。言所陳 有法及法 故 非取 名爲 成一 此二 生他 若令 至爲 明 Ď 此

素  $\equiv$ 醫諸相似義,皆爲,同品,若許,爾者,無我等 明,宗喻,故宗同品等者。引論證,唯望,所 相喻難今爲進彼。先立四喻其中間文。通 種 智即簡 必言通 立、宗喻、非取宗上等者、非.取宗上本所不 品,亦無異品云云 强具,一切,全问: 是分別相似過類'上指"本來不相似義"下 文言略, 具足應言。若全皆同便無.同品, 亦 袭 分文少異 不能 廣引之 相 『諸法同故 應無。異喩,若令皆同等者。此 故隨所應下。 若全同。有法上所有一切義、者。 簡 。相違決定。逼是初相 四因 顯同品亦四 是故二文意不。同也。上 如。上有法自相中說。 法成宗下 Ħ . 傷唯望 明宗有 便無 法自 四 丽 卷 指 珠

◎法二品●

❷首告〓喻亦®▼

唯成,法 非有性 閊 說,因成,四耶, 過故難 **今望**言陳。 故。名,有法自相相違。 **今加二種有法** 論意。但由 **意許別義** 壮 云。勝論意中大有句義。 者 ,理門論云。但由法故以成其法, 注曰。第二問:答四宗有無 遙別 一个者五頂 此應伏難難云。若難意許離實大有 雖 難彼意許離實等有而非有 難 因法 故云但以,法成,其法,理不,相違, 肖 (因成:宗四) 理門望 有法。即難 宗法 也 難,意許, 尋,言卽難. 相過 即為遮云 答實唯成法 累.彼大有意所樂宗. 出.相 爲因等成四種宗耶。 成。其宗法。不言。有法 加言便成難被差別 若言顯立。 此問意云。理門 難大有 如.難 雖難意許 更不,加 有法之上 有性 皆成 如 故 性 答意 如何 何 丽 故

0唉≒笑●

異

故彼論不,云,四宗,所餘問答如,前應 二有法子論成,四。若望 立意 唯成,宗法 望立者言陳量 加言 夜,法 **今望言陳等者。** 不加 言故 故 彼大有性及有緣性 即名,自相 結-成二論意同 "此約"敵者 知 爲 是 謂 加

皆無。同 此 積聚他用。 [4] 同 明。四因同無異有二初一後三文異所以。二 Ŀ 作大有有緣性 簡 彼同為異以。彼異為同。成相違義。 注曰。 濫 爲 彼 於 相攝 相 無 同 [有異無] 彼此所,諍宗上餘三。以,理窮,之。 [無異有] 自餘三因。乍觀,他立。皆似,其因 |論所||說法自相因。唯違||於一。 故顯||宗因 有。 |非. 濫止便成 宗分. 故同必須.依體. 異法 法本成宗義。無 [敵異品]放諸異品]體通,有無]如:上卷云] 立者意宗。雖無 "是初文也"唯違於一等者。一因違四法自 下第三正答 雋公初難。 文有 四重 過。乍觀此因,三相具足。今節,彼云。唯違 於相濫 依亦成已上彼異爲同。其義了知 若與 一義一云 闕相顯然 達四因故不 顯然 耶 非 由 ·顯示因同無異有。以彼同爲異等者) 盟 矯立故 調 彼合。 不 被矯立以異爲同。故今違之以 《其因亦是異有同無"如法差別不 有法自相離實等有性。有法差別 扯理 重选,售難。四結,成四因九句相 後三相違 皆無同喻 彼因但於異品 # 即顯示因同無異有,此 應。顯示同無異有。 6 若別 依不,順,成宗, 異法本止 一同品體, 不爾者 同有異無故。法自 一然彼同品義。以 "設有」立云。所 問 直 答。此 何故 相

因相關. 有性 等字、矯鑑、五句、彼聲常宗。 所語 故聲常 二云。雕實等外 是法自相。雖 非實等 "有"顯不顯別 五 帯 一義。對此名,達一,意云 有性量意。 後三 非 . 豊不 顋 無 既約五句 以 故因 "無所、矯立"是故 然同無異有 如 紘 毛等 此用 爲 喻

論主。得此義消炎也。今謂應云 爲異。改,他異喻爲同。後之三遠。以 論中示,法各各不同 中他立等者。珠意云他者。敵論主。立者是立 以。因必仍舊驗或改新者。廣釋如前,个諸文 同 相違, 品瓶等,如,次為,敵異品同品,後三相違,本量 者,望敵公量,名爲。他者。文義俱得。以他同 或改新,00% **登得,後三他異為,異。答,此難難,進。今且** 他用異品龜毛。 望本宗法差別。及有法宗自相差別。今總望 同異如次。亦爲、敵者同異, 爲異等者。法自相違 破不能悟他 上卷釋云 悟他論下文。云,能立能破骨能悟他似立似 ,是說:例如,今論頌。云,能立與能破。 等宗異品實等"還為,難,大有二宗之同品! 本法自相宗,文言雖,異,理無,違害,問。 云。法差別量。其義具足。自故從、彼量、作 以他異爲異欲顯相違因必仍舊 以,彼同,爲異 注目。 亦爲假用異品可然。 "此明"初一後三文異所 以他本量同品虛容異 法自相違。 以彼異為同 故此頭中。據,其多分 然上文云。後三 改 一以本立 他同 袖 者 及似 同喻 非實 服等 彼別 松 爲 唯 如 釋

達因。隨 應所 成 其不定因。立"順 然不。當此中意 准 彼 釋 尧 赤應 因 炊 立必同無異有 Œ 或可,以 万 相違 **四異品** 爲

法師 相違。及俱品轉四種不定。同帖本因 相違"。因通二品" 豊非不定 異無。決智旣生。故與 前別 ,改。通,二品,轉不.生.e決智;立,不定名;此相 立順因正等者。珠云。此不定因。 濫故。今節之。由不定在前故。故與前別。 相濫。重應。雋難。故邑云。此將欲、難 第六 二品等者。共等四因。 敵者於,中出,不定過, 爲正。破乃相違者。 正遍宗有法。亦同品有。由此義 此上諸文解釋不同。或了未了不繁引之 帖,本因:何更須,簡、濫。不共不定因俱不 破乃相違者。是相違決定。因通二品者。 興初難。而 故此四因。不違,四六, 如何得言。因通二品。故應唯利。四不定 五不定班意今謂相違決定。 ΗH 反 己上若立因正至 豊非不定者。 |難雋公後三量因本同有義 故先張 不定與 相違義別云云 顯相違隨應此攝。九句因中第四 同有異有。 共不定、因。異品有故。 故云。破乃相違 注口 若立"因正 因喻各成。 此即結。答 備云。立因正 注印。 故云 故 破必同有 立者"因 文勢自當 『其義相 因 彼 此 破 相違 因通 謂 唐典 是前 通 轉 之 四 餔 者 唐

叉將 無。與三合說二 爲 间 法门 後以 相因同無異有。 同爲 往概 文必無 是理 同故 **今將,後三,以** 就後三種同 初 就 以 有異 耞 異

밥

悟。然證者言

唯悟他不言自悟。

。又與立 z,

榩

帷

悟於他

似

雖 亦

自

從

真名

帷

个

供改,本量同喻,如,是合者。有,此作法,即如 自相、合從、後三四、皆不、改、本量同喻一一 明 故 喻問 珠云"就。論示法。一往。觀。必無。是理云云 下文勝論量也,一往觀文者。指一个論文,故 答 同異為。首皆得云云 亦 簡初一後三合不合別三出合建本量三 、文゚必無。是理。今將。後三,合從 能達敵重四結釋因喻 偏屬,後三以改同喻屬初一耶。答,此 。喻改不改。通,四相違,何故此文不改,同 。旣言:一往,故亦無.失,此中必者亦一往 異為 往。從論文,述問下文云一此上同喻學, Ħ [4] 答。唐興第一 便有。合者。改 何言無四情不改喻 此初女也 也 女有 初 乏同 一四種 將法 ĵщ 重 往

他能

Ż

喩

一。如前違三中釋 可於 取養 皆共 何故此中作 自比 耶。答 許非無故 如.勝論立.所說有性. 後引例釋成。此是初也。 遠本量,此有三文、初舉,本量、次簡.濫駆.正 如 同異性 離實等外有別自性 注日。 下第二出 問。非實等量。宗因 比量義類非 杏

乍觀。此因 是共不定。二皆有故。 子、五句、皆名。有性 所離之外 由 有,別自性"關案同品" 譯,五句外無,別有性。故立,有性難 實等五 許非無 日。子段第二簡 弟子五皆有性。 因 唯於:異品實等上,有。 彼勝論方便、矯立、學、異爲、同 故師對立 有性雕 五 濫不定題 ,共同異性、旣是異品 一弟子 木 华來不,別 。同逼非 正 然彼五頂 相違 誾 弟 有

立能 實故 無。亦是不無之有漢若五頂實等亦名,有者。 由、此沼法師云。又復弟子許。同異性體旣不 云 云 有性。故珠述。弟子云。五句不無。 違屬明知。爲,許,實等,名,有性,亦五句皆名, 豈成。自相相違,返。彼量云,有應。非有,有。一 三論,其卽離,由,此五頂, 非思。所有一分相符之失非思此量答。此是勝 句語。若爾應是一分相符。如數論立是慧 自性、不許離。彼同異和合、旣觸對、誰約,五 大有, 弟子隨亦辭,是大有離 實等三二無,別 句體旣不無、是故五句體卽有性。何、因"五 論自比量。故有法有性、直學、大有。更不為 有二 問。師主唯取,實德業上能有之性,以爲 如,同異性。同異性名,有。何得,成。相 法 一是故 五句卽體不無皆名。有性, 、總難 彼云 實等五 即有性故

外更別立之難意如是。故對被立職五大 更非約。彼所屬所有一問。若爾何故上文述 上有以屬五句答。以弟子直難大有當體 三句,還能有 三。是故弟子更不 叮,雕三句 有無相符失問。大有雖非即三句體然屬。 弟子舞,@云。豊離三外別有能有,答。仙言,有 名合法 子情。謂、五句即體有性 者。能有。實等、雕實德業; 三外別有故。彼弟 外等者。釋,本同品還成,異品之所以,也。備 子怙。仙人教,且約,所有三句,難,被。今對,弟 所離之外。或既是異品之所離之外。謂同喻 同品云云 此釋意云 共同異性。旣是異品 云。宗名 所離。同異性喻 異喻名、離法、如異喻過名、不離等 既是宗外故。 故約五句。所離之 非 eji

即大有。 故宗名 、1。況復此中能所未,定。此釋意云。勝論。所 宗外 是約 通相消 之外云云此別約一个有性離實等文、消釋 性名,所離,也 、欲、令、離,實等五句外,者 即是大有。故大有 何言。所離謂即大有。答。 旣云,有性離實等外,由,此有性應,爲,能難 所難 其同異旣是異品 異 へ喩名 1.此文耳 能 雕 能名爲所 清云 所離者 由 即是所離大有 此 亦 其例非 爲 肵 問

此始出,關,宗同品之法自相,故別劬勞,段第三。例 今論法自相,成 此中相違義, 同上遍無。許成相違。今此亦爾 關無,同喻,所作等因。《望於異品瓶等上,有》 常比量。對勝論 亦如。論說,聲常之宗法自相因。 見,所伙不成疏;程部名,無空論; <u>.</u> 又對,佛法。 如 注曰 前已釋 4 子 醒

達者所說有性, 依.此比量,後三從.初一 不定,彼所立量。離實等有性。是法自相 無故。如、實德等。同異人,宗所等之中,故 違云所說有性 應 非 能有實德業離實等有 德業。 離實等有性 故今與 彼法差別 實等有性。是法差別,彼意。許故。 有實德業雕實等有性。不能有實德業雕 性:許非無故。如實德等 故違。自相,不違,自教自語之宗、同喻亦無 等。彼說 雕實等有性,今隨難。言陳 云。所說有性應 非。有性,許非無 所立不成 有性旣爲有法自相 離實等外無別自性 因達四。 爲有法自相相違 成 法 故如實德 而非。有。 有性有緣 能有實 Ħ 爲相 相

也立式 釋 相違 試用二意、者此中且級過相 常例難如前一因違三中間 不能有實等。其名體如何答此義如前違三 德業中旣無.一字。 豊不能中獨云.一耶 貫 相 不能一實德業雕實等者、意云。不能 所 唯約。離實等三者 同異 能有實等三句 是故離實有性之名 當。同異和合。是故途存。言顯自相 意許 別探 言外能有之義、 所。詮、故約,五句,而作。相違、差別比量 二等,假示。一偶,其例非。一。二者且作 三 有 有 也 釋其中應依即義相違 離實性也 中無,不定,者。如,次上釋,法差別,中,備云 有性有緣性。 .體法.如何不.破.言陳相.耶 別自 作非有性有緣性、是有法差別、彼意本成 、言離實等有性者。此文言略 。共法自相 葬 言難故。理探。言中等字 (和合。是五句攝耶 亦以爲 一不能有實德業職實等有性者。 。問。彼五句外。無,不,能有,於實德業,而 實德等 一者若望師 今檢諸本 未得一字 所說有性非。有性有緣性。 性 ,前違三法差別中。具以 本量爾故應 於為業上,非亦謂加二字 故个與 彼有法差别。 **景得,名為,不能有** 注曰。第三明四能違。法自 主 同異和 離實等五自 "不,可,轉,彼,二者同異, 宣初同異 由此理故 '不破自相之訓 答 合不,名。有性 非 識所變無 何況能 離實等五 不須要具 Ξ 相何存"答。 此義難 思 應非 理實應言 問此有 許非無 耶 義 "任運自 爲相 理約 有一 郎義 三者 有實 不能 Ш 問 釋 若 能

轉牧 釋之雖大 彼有,而作相違,差別之時, 二等四不,奔。答 自相已成。大有。但約言總。分二、意許。 雖 准 存 差別。故不同。餘差別三云。差別有二二謂體 等 答 成差別不被言顯 比量亦應,如,是 不 ,爾者 大有性上豈應 有 彼二差別 耶。 施設作有緣性非有緣性。而作。相違, 相 難大有故 有 具,二。此二釋廣分別 與義 義差別者。要具二體 也緣是二云。此是如前四句之中。 攝。例如,他用二差別中。不攝。龜毛虛冬等, 立問。若爾實德業於二中 而離,實量所立不成 約離實等之自相。別尋意許能有之義。 自相 .之。共例齊成。謂彼自相偏成,大有。 法自相中云。故違自相不違自教等者。隨 無非有緣性差別,理應 故云非能不云不能由此實等能成所 有法差別 敵總非於能有實等。非自別立不能有 |疑慮未.休 意許差別全存.自相.如 難達 後間 言中但去 無達自等過。尋 如文可 遮 前二難 理且可 一論中有法自相差別 別尋意許能有之義。故願有自相義至五句。汎 圕 知 同喻實等非難實故。 如 實等 苦爾。敵者不能有實。 上有法差別電影別 探意許故 約別爾有 何攝。答。非二所 言難故 名 達自 體差別者。不,要 故 等 帶言陳之 然 等 不顧 个此 分別 Ħ 以 潜不 大有 第 何 四 破 彼 柠

舉 不 # 萂 同異 改本因 悉 成 學同異為喻等者 喩 爲 喻亦得。隨 即為。遠量 不改 本因等者 故 所 立 清備等意 成 <u>四</u> 因 故 應 准 注曰。 此 上同喻 延四 因 建三 第四 能

云。今卽指

彼

被云,向三四

因

備云。三者他

同異故。 所立 性故 同喻如何自恣除一宗耶 理 爲 <u>=</u> 敵量為,同品者。應是不定過,許非無囚 沚 亦 法 達 簡初 得 故 句。同異旣是五句所攝 自 擧 相 、又勝論。 澗 故 同 敵亦以,同異為,喻。非,謂,四中但取 餘 、声所立 文無 二 遂致。此言云云 此釋未了。違 程 所、云隨所立者。 性 和違 簡。但總結云。擧 立。五外大有, 敵者反立 爲 喩 者 躷 **警**得 除 同異性 法自 珠 是顯 本立 故與 敵量 。又若同異 六 爲 枂 同異性 此 、輸亦得 正间 泄 餘三 外 能爲 爲 不 愉 不 違 轉 Hit 有 楡 文 膧 後 雑

一。違三有四。今略叙一。違 注曰。下總料:簡相違過一中,文別有5八 因。皆自比違、自,他比違、他等。皆應 因合三十六。論文所說皆共比違 違,一有,四。 者前也。 合為。一·并·積聚因,名為,二也、清珠二師 初二也。論自說二者 成料简、七法數幷指、文。八總引。相 似。四更精。四違順、五問。答九句攝,六約 · [-自,共,比,可三各。說,有,違,他,自,共, 示 有性非 中但舉:所作積聚: 文未.盡也。 法 五因已說未說。 二辯,自他共, 三明 \_ 也 。自餘十種。 四 指前所引勝論自比違三違四之二 種 論自說二。 第 。 除許四 特如,理思 所作勤發同達.一宗 阊 遠二有*六*。 此 大體非 初解但引所 四有 此 向 四亦 共 無故 四 一。今亦 違證 准 論 餇 四 有 一示 因 相違 量 他 Ē 故 說

和

共達,他之一種也

此但說全等者

自 共"是故名爲。共比違。共 自比違自"答"今且解云。此中文意 爲其敵者、旣爾乃是自比違、共 頂。許五句外無別自性不達自教。 此 謎 者但是違自 者縱容不定 若對 五頂 雖是違,共 若對、餘 .共。共違,自等二文互比量 然論比量三支皆 、共自違、自等單比,爲,首。欲、令,准知,餘自違 了 法 逼自 兩解未可也 遠他 故名。遠因。云云 不約不定 問。本意設雖然何遠、文判之、答。此量敵 故且以爲。自此違。自。 比 量共 "當,知"違自"一片決定故"約,定 量也 故周釋云。勝論。立自比量。佛 刪 前 四囚者四 囚違四 雖,作,此解。義猶未 、向三四因。 宗因旣 理實亦是自違去 [文云 然彼五 種 如何今云。 故 囡 以共違 如五頂 扭 E L

諾自、共、比、違、共及自、皆爲過失。 若以"共許法" 常分,爲,過,自他互望非過可,然,共違,他非 明。過眞似別、斷共不定中。更有。多解釋。 過 者信故共比違他不爲過失一共比本意。欲 別法,爲,隃。 .過。自他達.共。共達.自爲.過。此四如何。 [說]此但說,全應,詳.一分] 此異。不能繁引間。此九種中。自他共建 他比違。他及共為失。違,自非過, 自義 /應.思擇 許 准之應 故共達 而望自宗 雖作相違等過,不能令被立 唯取 而立。共比量。敵者設以,自許 知 自以爲過也'他比違、共者。 是故此二 他許邊、猶如達他 若有.相違. 翻招.自害 亦以爲過 注日 達他非 此第三 義同 自比 答 或

同意別 過失邪 備解 離實大有。故同異性能成、敵宗是故文云。言 復斷。解,弟子量、云。爲、破於他就,他宗,立。 謂,別破,大有性,時。同異之有亦是爲。過,況 二有別故,敵喩成者。斷主何故作、此難、耶。」有,何得。成,相違,至。 若同異有。與,大有有。 應非有。有一質故、 等亦名.有者登成.自相相違"反,彼量云。 他 共比望 自非 所立不成" 名有性彼 應,非有,如,同異性,同異亦在,總有中,故 法有性 含二種有 弟子如何總成相違 答。斷難意云。若師主實等亦名,有性、者。 二有別故 如,上有法差別未引問、斷云、若玉頂實 義頗 答有聲雖 故無諸過云云 未了 公何立 敵喻成者。斷主何故作、此難 問 應 通 岩 非 有性 如同異性 "共義各別" 1爾五頂 然唯識疏。 何言。共違、自皆爲。 如 ы 间 **今難,師主** 同異性名 爿 異性此 他比違 旬 義 有 有 有 亦 非

則知斷主意。不,名,單共比,是得。弟子同異 雖 過。立他達他及共有過。 是不定過自 不定之中。自"共",比中。 說者。中卷末 比達 自之類  $\overline{M}$ 他 定一皆非過攝一立義本欲達害他 非己上彼此二文相准應 知。 Ħ 名有以之爲喻。 `自比量中、諸他不定`他比量中。 他比量中。 非、他他不定,非。言、他非、自。 "共"有過。 結不定云如前所說。五十四 不,如,師主名,有之過!義同前 若他不定。及共不定,亦不定 難彼他有性應是他 `諸,自不定及共不定 非。眞能立。何名、破 。旣非。能破。何成。能 然彼但 。自不定 學八種 故諸立 。諸自不 間

故

有。相違,共無質礙。雖、於異品電上"分有" 聲爲。常。因云,所作性無質礙故 違全分一分異。故類云。 謂如對 共 e既許,一因通達,四種,故知此四。非心相達 共不定,然不,云,名,相違,此名,一分相違 A. 此文應,在。違四因次。 粘 云云 準思應 有:一分達自一分達他等過; 云 故眞相 結論相違及三四因 合前未,决,真似,数至,此結答 有一 :釋。若約,相雜:不,必如,是三云。此顯 成前答清意同之。珠作異解然未丁 注曰。第四明,順達,邑云,此對,唐輿雋。云 意 達初一。後三非必乖角 **Ž** 如 是真似。 "皆具真過日、答雋難 而今久 後此中法 約二 佛弟子。 望此所 一支全自 亦有共 成  $\underline{N}_{\underline{L}}^{\underline{L}}$ 者 也

唯初一 非有故然今論中,各學一一點,疏豹,此文,故 望,大有性二宗異品同異和合,一一皆通,有 望,神我用勝宗之異品臥具龜毛,有一實因 勢等者。意顯。後三亦通。第六。 謂積聚性因。 [二]皆彼第四 同品非有。 異品有故 九•句中二因。遠法自相、相違因故、今觀 望言顯宗 云,乍觀,或後唯法自相其相顯然,後三本因 眞用 應 是第八 **皆彼第四** 四相違 "能違敵量"是何句 若依此 注曰。第五問:答九句相攝,答中乍觀文 違 是九句中第四第六。具二因。 九句中何句所攝。 轉 但是文略 解。文中應云。然今觀 同喻故。 今以表詮,反言,假用 耶 問 答 似非相違。 積聚性因 若以,遮詮 答作 後三事亦 觀 岩 文勢 公作 肗 直 故 袳

共

相

是故

有等

故 理

不

宗異品同異龜毛,以 三之因 拾被意所、示立宗。而作 第二、違所立故者。 望宗異品色聲 後三遠義。 ·理推之。通有非有. 相違故別結之, 四大違四之因。 。言中不 順 望 亦 違 更

今試解云,全雕欲人 位先断不許。大乘真見道斷。 者。是真有法所依不成。今約前 相違四皆兩俱。云何勤勇爲[隨一]耶 放 .火以、現煙故,猶預相達。 兎角是無。鳥依生 違 之不定例。故不可也。後三不成四相違者。珠 Ćij 名 兩俱不成相違。此但假立,四不成名,故周 是隨一。 若因隨一。疑因之喻。同喻、無體隨應即 相望立名 ·彼稚知。論四相違,立敵俱許。闕,後二相,故, 桐 不成等者。非是因望,有法,不,成、但是因喻 亦有。隨一滴預所依,餘三不成。 此"上所說。 **、爾亦達 所例不定** 。彼許.顯發順常因.故 |違四量|消||此文|也||此釋違||彼所||指不成 一於二喻,其不共等。說為過。故二喻雖,共 即為所依不成相違己上此亦未可。謂論 不製 注曰。第六明四不成相違所立。 說。聲常勤勇發故。若以,顯論。隨 此論且依兩俱不定過說。 猶預,所依不成一,不定,過,攝已上由 體說 "初釋同於的。第二以。眞兩俱不成 故下文學。不定例。中卷結 但是立敵兩俱不成。四 但望,名說云云 。欲界見惑 獨預相違亦彼如是。 · 岩疑.煙霧.立.彼有 設立。量式 「喻無體不成 小乘但說 諸師同之。 立敵俱許 更角無 四相違 和違因。 兩俱 不定 一相 凡 維

中猶預關後二相。耶 何故文云疑因之喻 不可名相違, 而約 隨一關後二相 與相違等。與此何別一爲因雖共轉有法上 因之喻 為因隨 二義未了。所例不定之文。但云。若因隨一疑 喩 等。設立、量云。彼近遠處定有。事火,以,現、煙於:一處,共了,有「煙。然於,大海」疑,煙霧,故 違因者為望有法名為預預 隨一之喻,何故文云,因隨一,耶,猶預不成相 隨一郎。若爾下文後三不成。可看不定及 亦例不定設知。此二不約有法 指論四比。及例、不定初相具足、所依相違、 故。問。兩俱所依二義可然 等. 應.是所依不成相違。 師對無空論。立聲常宗 海。是疑因喻。異品厨含有現煙故。若聲論 或彼違三違四比量。若對,佛法,亦是其流 乘。是第八句。於諸同 共 故、喻如天海、此等應名、猶預和違、同品大 真見道。一向不,轉故,如,是應,名,隨一相違. 餘修道等。喻小乘此因 一向不 聖 若因隨 或復設立、樹林是無。 何不同耶。 法忍非 膊 異品,凡"聖"。轉不轉故。 實斷。欲見。宗現 爲望有法雖決定因 兩俱相違旣具。初相 一轉有法上。約此相違名 名為。隨一、若爾應言 異品 有轉不轉 異 若爾應言。因之疑喻 是第六句 二因唯轉異喻品 所作性因。如膽冬 鳥依住故如,兎角 彼文所:言二喻難 謂兩俱相違。 前 、岩爾初相關 法 於 隨一猶預 忍故因 公諸同品 若望大 一此亦應 約翰 旣 若 韶 如

喻雖,共不定,然約,隨 此顯 喻中因隨 關第三相 非 謂彼 不成 間 品,有非有等。亦隨 或。今非心不正,還應例,獨預第二亦正義 問。彼猶預第二釋。有或言應非正答所依 不 有四不成故知四相 四種不成。旣遍,九句,九句之中。 之不定文云。理門旣云、四種不成。於其同 相違因。如,不定中引,理門、說、皆應、思准、恐 三十六中一一有四。 第二亦有。或言。下文以之爲理盡釋。故 定。及名。相違。不名。不成己上彼文既云於 亦隨所應當如是說 至下當知 然名不 理門論解,不成,已云。於,其同品 有非 實此因於 同異驗 隨 應亦有四種不成 中應、云、雖同無異有 有 真過。義如前說。如不定中等者 中卷四不成 文繁雜。 珠釋不順。彼此諸文。 意幷前諸文:下卷所依能立不成。亦有二一解 成 同異喻、及云。然名、不定、及名、相逢、不、名 中卷不成文云。然上但說因於宗不成 言。疑因之喻者,乃於。同喻上,疑之因。 ,順,彼第一解。違:前諸文、今釋順,彼第二釋 二、又下卷猶預能立不成有二解。珠釋 文也。此百餘中。自他互逢及共達他 寧知 法言 須 放知。今四不成相違。具要,初相,但關後 耶 瞿 。隨一也 求 故略不述 1。慈思 況因 所釋 要具初相 彼說不定故云雖 三相闕滅過中 所應當如是說 達因 合計一百四十四種諸 . 既爲 張本 注曰。 第七結 猶預相違亦應,准 今順,第二,幷前諸 亦有 但約 理應論

知

文

四六二旬

珠釋云。

是

後二相說 四不成立云

Ш

|親立,七。

渚

彼因立正等者

四

共不定二相具故

被 也 囚

謂 東那所造。故不應,立三俱闕過 師。亦同、陳那。不,許 闕 。陳那立六·不許第七 二二谷 有三 種 |俱闕,見主巻|理門旣是 闕 一施無厭寺賢愛論 三有 故 成 Ē

備 若字論語曰。子謂子賤。君子哉。若人。卷氏 證成乃王本記為 正也云云 害者。此四種因。爲後宗無所違害也。本記 違害、諸師多同之。備云、測師云。若無所違 所立比量。必須、達害他所許宗、而不達害 須 云乃王據 自共所許現量等義一方成,相違、故云、若無所 後有一句 別四種宗法。下兩句。 第八引,證 本所立量。要以"異品"爲"同品" 差別…。此成相違因,若無所違害 然理門論攝,此頭云。 |云||大無所違害| [日。若人者。若,此人也云云當,此中意,然云· 同有。異無無所達害方成能破、珠云。 .相違宗之因。大無.所.違害. 故證者 [釋:成所由。失與|他因作:相違過] "結。四相違、邑云。上之兩句意。明 |者可,拾出上四 邪證 明,敵者成,相違過,必 雖有諸釋未消 法有法门相 邪證,自相差 注曰。 或

有 有。不定及相違 相違因 如前所 此先問也 耶 問 説 答並不並:二總結,數。三示,寬 注曰。下總料。簡因十四過; 文 耶 凹 似因。設有,兩俱不成,亦 如是乃至設相違決定。

定,是故此二必無,並理"問。

生。故知。非質相違決定、謂四 六真不定過,所以然,者。

彼三比量

遠必正。合宗不定相違之因。亦於宗有。 岩有 兩俱不成 ,彼因立正。用,此因,違。彼正必違, 彼此俱說。因於、宗無、不定之因。於 必無不定及與相違 隨 比 兩

許、除四大種、餘法不攝、故。如四大種、此法

法自相宗,作:能違云。所說有性是四大種。

二竝耶。答。約,多可,爾。設與,一因違三,比量,

自相。有相違決定,後三宗中。

有相

遠過 z;

何故無答。答文中。既云令宗不定令宗決 令 決定問。 然。令宗決定。名。相違因。若囚初相關。約 定。此文彙顯。彼不並義,疑,決。旣隔。不 俟應 過,闕減過中闕一准之。如不定過。相違亦 成不定等過,並被他者。但假立名。非是真 、決。若因不,遍,有法上,雖,依,妄因,於宗生 定問 二。初答兩俱 ·疑。故眞不成e無 眞不定。然處處文。或以 不 上極成之因。辭:未了義,因轉二品。 必具。初相。兩俱不成。必闕 知。此。是疏注文義巧妙。問。中卷之末。一因 法 俱不成。必無不定及與相違 īΕ 北 "非.眞不定"所以者何。夫不定者。 無 所 答。彼不顧初相,且約後二相示其作 九句之中、 ij 應 即用 **命** 宗決定 |文中。 兼問、不定相違竝不竝義! 此因 第七句因 後答後三是初也。不定相違。 成 故名相違 被 違 "豊不,並有,不成不 初相 義 th 注目。下答有 故不相並 此若有一 。以有法 猶預不 何 144 彼

同喻 若有.後三不成一可,有.不定及與相違。 全分,而作,此說,己上此中卷文兩朝多,釋。 內聲,便有二一過一若許。同喻以,無不定。若無 發放。如縣性等其許此因於外聲無法於 亦一分不定相違。如立一切聲皆是常。動勇 太賢文云:雖無,至過,令,解,一分兩俱不成。 約。全分,說"若於"一分理亦相竝。 本無,定處,是故今文互約,立敵,所,言不竝。 切,或可此等文。但約,四不定, 此違無正彼 正無違者 b 敵者量。此違必正 如。法在中作禮不。酒。塔而去故敵者量。此違必正 上舉·前五過。下精六不定! 立者前成。敵不樂義, 六、三具。同名、彼正、然遂招過。故云、必。逢 立 遠決定因。 Æ "彼正必遠等者。六不定中。五二相具" 、是相違故。若难,此解, 疏主上同今約, 敵 帖 此 如 次相違 立敵二量 別成故不學。不共不定 固 出不定故 敵後"返成"自所樂宗 불 加 如谜所引 彼此之言。 傍應 隨 贫 相

相。令宗決定、決定相違。各具、三相、令宗不 、並耶。答。彼且約,改、因名,相違決定,非是第 違三、相違、比量、加。立後三決定相違、豊非 一量多宗。此 相達。闕後二 決智旣 就三隨 三不成一約,具容,有,不定相違,由,此故,云,非 依、随一。於此隨一、三因的相約 三隨一等者。一單 還成隨一等不定。及相違義 一猶預隨一,所依言 切也 一可說有故 隨 而說,有故。然非。一 一。二猾預隨一。 注目。此答後 由 因於宗 | 關即有 三也 三所 切 膧

兩俱不成"四春愛分十一分十十月 定。三十六相違。 分;總是梗概而說"二十七,不成"五十四,不 自,他,共,比既,各有,三。有體,無體,全分,一 注曰。第二結,十四過別數三十七不成者。 合計一百一十七句似 随 一不成八 因

名,寬。不,竝名,狹 曾,違。此初示也。不成不定相違,三過相竝。 注曰。下第三顯;示寬狹,之中。先正示。次 相,對寬狹,以辯,有無,皆應,思惟, 思,繁且止

日僧源信

●上無非宗法故。有四不成、定無相違及 四不成定無相違等者。略示寬狹。謂理門約 諸正因。圣是宗。法"。不定相違亦於、宗有" 宗者。唯取。有法。故因,似因"名。宗之法" **主意**。望彼隨 兩俱諮過,不許,相遊,故。云、此說共者,今疏 故正因及十四過。奄含論之、多、是宗法、 過是叙論意此說共者等。是正會達。此 與不定過,此說。共"者",餘如,理思 達"。並於,宗有 依 .言多者。總約諸因,非,於其似各言,多也。謂 清同云。此會,逢也云云 與因似"因至,不定 理門云。因與"似因" - · 全分 一 餘如理言亦 一宗多宗竝不竝相。 二許有二並故。 得此義 多是宗法唯四不成。於宗 彼 多是宗法。 不定相 一一相 **お除如理** 注曰。周 不 如前 追繁 . 是 歽 有 #

施言及軟語

皆歸第一義

順共諸

母, 佛無量智, 母, 原本表析真宏, 连岛一年。 付大 正曆三年壬辰歲春三月。 更寫一本。 付大 定是非。以披愚蒙而已 會自正法院已講御房傳領之 僧重喜之 會自正法院已講御房傳領之 僧重喜之 定是非。以披愚蒙而已 源信記 定是非。以披愚蒙而已 源信記 定是非。以披愚蒙而已 源信記 定是非。以披愚蒙而已 源信記

●上本亦第 ● 86 上在小型 ● 10 月正一之 1 十五字 = (元禄二年龍集已已仲秋夏且雒陽二錄書肆長谷川市鄭兵衞編梓)二十七字 ● ● 襄書甲本無

#### Ņ, 2277

## ·四種相違略私記卷。上

### 釋與與集

有,九過,因有,十四過,喻有,十過,其因有,十 牒,之云,相違有四等,云云 四 因喻,若邪比量者。此三支中有,若干失謂宗 ·失·中。相違失有、四。謂法自相相違, 相違,有法自相相違。有法差別相違。疏主 因等云云意何。答。凡約。因明比量門 有。宗 云。論相違有,四。謂法自相相違至,差別相 法差

失。上已釋。初二不成不定,今釋。第三相違, 有.三。一釋,不成過,三釋,不定失,三釋,相違 列。後釋。此初二也至五意何。答釋。因十四過 疏云。述。日下第三。解,相違,有,三。初標。 |別釋||四種相違||也爲言 【有上]。謂一總標,相違名,二別列,相違名, 水

改他 疏 即意云。言,相違,者。所違宗與,能違宗,相返 云意何。答。此凡釋,得,相違名,之所以,也 之能違量宗為因故云,不改他因; 母云云或本 因令,相,遠本所立宗, 名,相違因:耶。答。因得,果名,故名,相違因:不 之6名。然正能違宗得,相違名。 <del>두</del> "相違宗]意云。宗是因所成之●果。 相違義者。謂兩宗相返。 因,能令,立者宗成,相違,與,相違法,而 問, 若宗云,相違,者。可,名,相違宗。何 故名。相違因。因得,果名,名。相違 更爲,與"本量宗,相違 此 即所達本量 之四 。因是能 過不 也

四云也 遠之名,也。 四性因之力,故。因得,相違名,不、名,相違思宗, 依,因《力,非,宗獨相違] 因,云"相違宗,有,何失。答。 違之無常宗。其無常宗被;成立,者。依,所作 常宗,爲,與,常宗,相違無常宗,爲,因能成,相 所相違難。定判,今所作性故因。 不、成 本量 云。聲常宗與『聲無常宗』雖,相返:然能相違 此因 令 ,相,遠所成果之宗,故 若不,云,因得,果名,名,相 何名。相違宗 宗得,和違名 。因得,果 八耶。意 者 違 相

唯因過。 問。疏云。非,因違,宗名爲,相違,故無,宗亦違 形為,相。因返宗故名,違云五此為顯相違即 子相生,子不,生,父亦得,名,相。 違因,有,二釋,即第一釋云。 軌師第一解,也云云問意何。 、因例而成.難以以意何。答。明燈抄云。此嫌,文 宗言,常住,過失未,生。因言,所作,方乖,所立, 文云。問常義旣返,所作:何不宗說。相違:答: 因持業釋之義,作"此問答,也。又就"此釋,次 宗無四失者,何得、名、相聖言也。其答意云。譬 間 此第一釋之 兩 重問答。云。非因違宗等也。 有例難,所,作問答也, 故因說,達。宗無、此過、云玄此爲,避,此初釋所 者。亦常宗已乖,所作因是非、宗過四乎。若言 聲常比量,以"所作性故因違。常宗,名。因過 然父能生子子不生父。 如言,父子相生,之時。雖。父與子相對名,相 \*先此軌師兩問答意何。答。初問®意且®付 過不,在,宗何得,名,相。答。如,言,父 **今慈恩御意總爲嫌** 如此宗因 問。宗亦乖因。登 答。女軌師釋相 此即宗因兩 四相違之

因 榯 難 ,可,唯言,因失,亦可,言,宗失,也。 蹞 宗與因 故不,可,例難,言也。 相對名 相 然因能 重意云。 違 宗 宗

只名。相違因,不名。相違宗言也。其答意云。 即難,何唯名。相違因。亦可,名.相違宗,也。答 言,所作性故心之時宗常義違,所作,故初其失 且\*付,一具比量深云,整常,之時過未,生。 違宗故過 失即生 雖。過失未,生,因言,所作,宗因相形之時。因 例難專不,被,避。所以者何。宗言。常住,之時。 悉避。例難,何故慈恩の嫌。此義面給耶。 即避,此難,也。問。就,此義,文軌師已作二釋。 爲因。 、欲,成,常住完其因乃成,無常宗義,與,相違, 嫌也。問。軌師第二釋四如何。答。其文云。又釋。 、生。故用,相違即因義,之時。猶有,此例難。故 如,立、常爲、宗、無常返、常名爲、相違,立、因爲 門云。於,同有及二在,異無是因。 文云。疏釋云,與,相違法,而爲,因故名,相違 ,立也後轉問。若爾邑法師立,即因義故。彼記 義,耶。答。古德有二傳。即一云亦立。四二云不 依主釋之義也。問。若爾慈恩不、立。相違即 、嫌,此釋,答。與,自義,同故不、嫌,即相違之因 有異無。今此四因同無異有,故名。相違,故理 因者。義猶未具。因所以然者。立 達 。也、次問意云。宗常義已返,因所作義, `故因言。相逢、宗不、云、爾云也。重意云。 此論亦云。此因唯於,異品中,有。是故 故名,相違因,也云云問。何故慈恩不 例知 宗亦達 因過失可 問即難 翻此名 因之法同 答此 不 **[**9] 堻 不 間

運

故知樂此

當、論 ③云云云至。 ,之住,彼淄州,未,從,慈恩,以前所,製鳅。若不 **平備師等記**。 後二記作用。依主釋 今案。且邑記意不.顧,本疏,同,古師義,不,可, 必信。略纂之意。又一c部文相似 相違法爲因。 爾者。已作 二云。常與"無常等」兩相返故名爲"相違,與 釋爲正太賢師亦爾。日本古德明燈抄及 因返,宗故名,違。 相違 ·纂要·纂·本疏所遺之義:作·義斷: 何更自作。別疏釋,耶。智周師先 一者。此亦兩解。一云。宗因兩 皆用。依主釋義,也古德云。然恩亦 。相違之因名。相違因、云云答。 相違即因名。相達。因 女。應作二一釋,以依 ,同古師,計 形 爲

問。次文云。問。有,因返:宗不、順,因義,之義,云也之時四宗,如無達法,葛、知明之之義,云也四宗,如無達法,者。本景宗末、被、過 也。意云。已言者法能成和違所立是相違 遠之宗,名,相違因,故。云。以 喻可改"依"。故下四過初一改、喻。後三依 所成法無定無有故。由:彼說,故因仍,舊定 是相違過。即名,似因,如無違法,相違亦稱。 問。次文云。理門論云、若法能成 .舊云云意何。答。此文中有,二意,即一以,理門 。故以此文爲證成因用、本喻通改不改 |亦爾゚━明以。本量因|爲。相違量之因,●| 遠之因之義,云也。又8已言,如無。違法 \*\*5\\\\$明知因法不,成,本宗, 成,與,本宗,相 ,四種相違因必用,舊。 |爲||證||成相違之因義||二正以||共論||爲| 證。 喻通 改不改 之義 此文爲證成 相違所立 和

宗亦返,因。 丕 順宗義 相違 

然或古德云。此問亦以

遠之因之義,也。

初

案見智周善 珠之意

以,相違即因義,假叙。

與「前同。答與「前別也云云此四法師意,个疏以、今時而更酷問。彰」其比量亦有四過。問 云不,同。皆不可也。智周師意即 彼 記問答云。後答齊解云云 又云 智周師意即 彼 記問答云。 即因義發此間也為完此兩直答中的衙不齊解。 中所、釋者。此相違即因義也。此解即齊,古師 也\*云云問 四之以爲。 後取此爲難。答。前雖略舉而未顯陳所 例過。己不取,因返於宗名,相違。花。何故今 間前已解云,與相違法為因,而無奈因相 不齊,古師義,故前云,不齊解,也。下此問答 妨云云此文意云。疏釋、相違因。上下意殊。上 ,有:相例之失,故不.収,之。今旣釋,通兼取無 問之答文、云。由因成宗等者。此中前不齊解。 師"之以爲。此問意重顯相違之因之義 此 義,故。後云,齊解,也。故知此師云。爲,顯,相違 文字:非因違宗等。不用。相違即因義。此解 後齊解。前疏不許,因違宗故名,相違因,由 珠僧正云。此問起者。依、軌師疏問答 問 起意何。答 此間意願:相違即因之義 ·此諸師意何。答。先邑法師意釋,此 一云之諸 師 能不同。 A. 币 智周 丽 湛 也 起 ŰЮ

他師義|發|問。內明因明之中處處非由一也。 問答就相違即因之義。發此問詩其答中具 疏主自義,且順,古師,假叙,此問答,也為言 則下文若難離實等四云間。其類耳己能不多 相違之因義言也。善珠價正意此問答非 慈恩御意為,與自義。先以 問語以其答彌顯相 此問且順,文軌師義 相違之因義 問也。即 今 卯 因 也的亦不、名,此量相違,云云 後義就。若對,擊驅也其有二擊。一個者立、擊爲、常名,此眾相違。 納聲為 常比量相違。 云,宗遠,因名,比量 是不。待。因喻,之失也 是常之比量相遠。二聲常之比量相違也。 云云又可云,約,比量相違,有,二種 、失故。可、違、因之道理自然顯®耳。故云:宗違 何云、宗達因名,比量相違,耶。答。其舉、宗有 因名。相違因為常宗途是非因。何名相 云云此文意何。答。此答前問題有二答之中。 因義 尤明也 以不成常宗爲與常宗相違無常宗爲 宗云、因違宗也。 即因義,耶答。不爾。所作性故因不、成。聲常 法自相相違者。 图是即图因違 宗。 次@文"义因名 || 因之失: 故疏上卷云。 云。比量相燈。問。所作性故因違。聲常宗名 第二順答也。即"立所作性故因違」聲: 云。法自相相違。瓶等是常宗違。所作性故 鼠 比量相違不待。因喻之里失。而 法自相相違。宗名 然以此義不名相違因 "後非」心 彼但學,宗以達,因 爾一个疏約立 是非 比量 常宗 相違

返。故不、名。相違言也。見此答文、顯、相違之 成一条相返因名相違。宗非能成分。因 順等。四今此文初四不順答也。即四立因爲 意何。答。答為前問有二答,即一不順答。 非禁成,因令,因相返,不名相違,公公 次文云。答。由,因成,宗令,宗相返,因 義 可 順宗義。應名:相違云云。此傳無 因名相違者。 護文訓 謂以有 以有宗亦因命返。 因 **分** 返法 云不 名 相 順 此 **Z**. 能 不 朷 文 团

凶 

量相違之言

ž.

問

後二

相

達何可

ĪŁ

一法自相比量相違。

餘三皆难之

2
弁須

相違、故携清記云。以宗淮、因宗亦有、四。應

| 拉相違、答。指。後三相違、可、云。後三比量

三言疏亦不.說8也。問。若爾指,何可,云.後三

量相違, 、不、待、因喻、者。" 是一相之電說 故纂云。謂 得』比量相遠之名,達,正比量之道理 以,因付,\*過可,四名,比量相違,答,此義 畴 是即前宗達,後量因,故\*名,比量相違,也 也 因雖,亦學常此量相違。比量相違過相不,殊。 量相違一者。因明道理可即壞一答。專不、壞相違 故名。比量相逢、云云問。若相違因亦云、名,比 此量名。比量相違云云 斷云 於宗達。正量因。由,自共因正,故立、量。正 B也。而此量有法差別有法自相有法差別三 三相違決定,也。問"爾一因違三量有,相違決 \_說,後三。然疏中卷以,一因違三比量,爲,後 四種,者何。答。\*論唯說,法自相相違決定,不 所,有失宗中合說。因所,有\*過因中別說"爲 故總合說,一。相違因過相殊。故各別顯說,宗 所說有性非,四大種,許除,四大,體非無,故。 定方何。答。 、顯宗因各有。失兩處說"也。問。相違決定有, \*過,故作,能達,之時。若用,本因,則只後三相 如色聲等云云此量爲成離實有性所,立 定。所違即是聲無常,所作性故。如瓶等之 定能達改 本因 方何。 因 不改前因。違,宗四種,是後相違過。若改前 違 扯 。問。虽然比量相違不,待,因喻,之 \* 失。而何 聲有,宗達,因之失。 也 |遠宗四種。皆相違決定云云問,其相違決 者改,四因則爲,相違決定,故疏中卷云。者 韶 答 達聲的顯論師所、立。聲常。所聞性故 約 "先本作法勝論師立,自比量]云。 後 扣 違 故亦云北量相 各 先法自相相違決 爲,正學比量,違 M 意許付 不确。 故也。 Ð 堻 違 立 言

今6篇,影現,故合6說。問,其不爾何故等之文 別別說。若其說者。約此量相違,可,有。四種, 相違因以。因顯,有法與,法自相差別之失,故 說。答。比量相達學、宗失卽顯。影略故合說。

意何。答。意云。若不、云、比量相違影略故合

約|相違決定及相違因|具說|四種

强邪言也。

意云。四个論所、說紙等是常之比量相違,

別各所、諍之失。有、四種因。 達因旣願 法自相法 差別有 法 說,法自相所,有比量相望之一一

。爾者若具說者可,有,四種比量相違,之方

答。『論唯說』法自相比量相違:不、說

龣

相之比量相違,不、說,後三相違之比量相違

[者。更有,何所以,約,比量相違] 唯說,法自

決定所違因。是許、除四大、體非無故也、 闕義亦殊。加許除四大之言,時。邁,不定失, 改、因也。問。是省、略前因,何云、四改、答。隨、具 達之因拾,許除四大之言,只云,體非無故,是 抄云。@既@置"許除四大言,與"唯體非無故 故,無不定失故隨。闕具,義亦殊也。故明燈 故本量必加用。 如 單相違決定前後俱邪。是疑因也。若相違因 有。相違決定失,邪。答,其單處量重量國異。若 先邪後正。相違決定前後俱邪。何相違因亦 是異也云云此量所遊館遊具問。相違因比量相違 別。相違因無相違決定及比量相違,比量相者 四是古德之四傳耳 有此量相違及相違決定 今案竊觀。疏文,三種各 所,有相違決定前邪後正。常,疑因,也 違云。此中但明宗法自相比量相違 相遠因失及 比量相違失, 曾故疏說,比量相 違 亦有,法之差別有 法 自相 有法差別比量相 達,因達,宗喻,既有,四失, 宗達,因喻,理亦 四。恐事文繁發情面略。之母至,相違決定,云云此 聲性 之量 無相違因失及相違決定失。相違決定無 也 約,能達量,難,唯云,體非無 四此因喻俱改矣。 後三 相 達因亦 准 連 因 有

之發也。爲通伏難更述此言。

故周記°云。

違因各四種耶芸芸此文意何。答。此文前答文 但說,有法自相比量相違, 其相違決定及相

伏難云。宗違。於因,不,開,有,四。因違,於宗, 此第二答中。答於亦名違因。●兼答、伏難、

若

云.崇違,因名,比量相違。 因遠,宗名,法自

,四耶。答。如,疏可,解云玉意云。或難云。

相違者。

何故宗達、因只名。一比量相違

因

[違:宗乃有:四種相·違:耶爲言答]

文如.疏

、知、《之。問。何故比量相遠合說。相違因別

別有法自相有法差別比量相違。不知何故。 名,比量相違,以,宗准,因。故知亦有。法之差 非。比量相違一云也之時。不、許,所作,

、文云。因別疏o牒相違開

回

宗違合說唯

差別有法自相 有法差別之比量相違學云事。 達] 不,可,唯有,法自相比量相違,亦可,有,法 雅知約 比量相 自相有法差 相違因 四種相 机 相但 文 

違因之宗亦有,比 恐,繁不, 說, 四之為言

量相違,\*之。

叉硫

ρĊ

不,謂,0云,爾故

決定 因違三比量 論中亦但說,法自相 比量,云云此 **特略不說** 所,辭因。名,相違決定。 因遠三量之作法。若改。本因,作 因二改本。因、若用、本因作能違時為一 違因亦有"相 云可有四 .辭法,有法差別法差別言陳無.辭故 難,意所,諍。非,言所陳! 和,亦可,有。四種三古。 •爾。云故四種相 不說也。先比量相違難,唯說,法自 |名|| 相違決定。其有法自相雖。言陳 設 「非。宗相返本所、諍法」二種差別意之所許 一相違決定之作o法 因違三比量 之能違,有二種, 相違決定 今論但說,言之 所陳遠,宗能別 種 以此准前比量相違亦有。四種 達決定失。ox云問。若爾何以一 爲後三相違決定之作法。 准知約,此相違決定,唯說 唯說.兩 所.辭 法自相常無 其有法自相雖, 此三決定相違之因 能选 文意云。論 一用本 自相 旣 瞎 非所 言所 答。 爲 法 本

是名 疏云。 云,所說有性非。四大種。 知二過不,如《云事。問。 四種。作相違決定立立既約能違量不改 違宗四種 有法自相有法差別,耶 "是相違因"失。改因者是相違決定也 如,色聲等,乃至他便作。有法自相相違難 。汝有性非。有性。非、四大種,故。如,色聲等: ,因之方何。答。 有 閘 法自相相違 相違決定違法自相 是後相違過 疏云。 决 答。有若不改前因 定乃至作 許除四大體非無 約一因違三量改不 如勝論立。自比量 若改.前因.達.宗 亦有 法差别 有法差别 因 明

,非,四大,故。如,色盛等,云云至、下可o、知o。已上今。非,四大,故。言有性非,能有,四大, 非,四大程,定,云。汝。言有性非,能有,四大, 非,四大程,定,云。汝。言有性非,能有,四大, 非,四大程,相逢,云。汝之有性應,不,能作,有有,緣性,許,終之

對 "問"次文云"此有三重" 答 ·此因明宗自性差別有 三 義通 自及他名為 差別云 謂諸法之體局.自非.他名為 . . 者局通 種謂 센 A, 自 4 局通相 性 何 法

**量** 差別。 問 切遍,若常若無常。若有色若無色。如是等無 性法自性。若有若無所成立故。 立 立 也明確也 說第三論依 云論依 體論處論依論莊嚴論負論出難論多所作法 别 先 局 差別者。謂我差別法差別。若一 證 宗二立 有二。一自性。二差別。 **何故以對法等所說"明"此因明宗自性差** 論略有:二種:一所成立:二能成 ·答。對法十六說論軌決擇,有:七種:謂論 後通 。此初重:引。對法等。四文也顯揚佛地論,也 次●文。對法等言。所成立自性者。 随,其所應,空等逼有。 敬二差别云云"心何"答 因 愉 四 五合 。能成立· 一切逼。若非,一 五結 色等非温 者。謂依此 有八 各別性 此文正為 (立) 所成 謂 現益 種 我自 故 問 ग्रेध

瑜伽也。 聖教法義處外今日,若有若無者。此有二義 教我班第一約, 法有二種、一 觀我自性爲,若有若無也。 是執,我自性,為,若有若無,也, 執,我後身為有常見或執我後身為無 因。三引喻。四同類。 五異類六年八如,故等,取 **差別門。能成立法有。八種「者。一立宗。二** ,常。無常立爲,無常,如,此有色無色有見無見 者。謂有立爲有。無立爲無。 義有三種者。一自性。二差別。 對法學等:瑜伽十五因明處中論 逼者。即離繫子及微主逼出等計。 **毘羅等執,我量同,虚冬 體 周遍** 者 別性故。者。釋自性二字,也言。若一切 無 若無,也。佛法者中。我名爲,有。 四見為 有 法自性 爲 無。 有對無對有漏無漏有爲無爲。 無。依閩二性爲,有。是觀,法自性,爲,若有 有。毀世間我法自性為無。二外道之中。 意何。答。約、我有二一種、一世間我有協命 謂有上立8為有上,無上立"爲,無上,常 比量 外道執 世間 我法自性 種是我差別四言 |也。言:所成立故,者。釋:成立義 分分齊 明燈抄有三釋。 Ň 問 Ŗ 隨身舒卷 及少如 邪見為、無。是執法自性,為,若有 敎 就,疏文,其我自性法自性等 佛法者觀聖 量 云云此旣說 者常無常等 一云一切遍者。 爲有。 世間法等學也二 所成立差別 又遏計所 教我法自性 冈 極微等 我體爲 如此等 (依云 **叉五見之中**。 所 明東宗 战 \*\* 撥。聖教 gp 成立自 也 所 ép [温等] 無是 聖 枚 큠 法 此 找 분 文 成 或 拼 爲 2: 之 切 我 量 云

等有。色身、故云、色、

無色界聖者無.色身.故 故云不遇欲色四二

云

有漏無漏不 相通

緊法云。有色。

無色界繁法云非色也

建

云非色的

法差别 者

常。涅槃大我常故云。常。欲色二界預流不還

通"實我義"故云"不遍" 施設我無常故云,無

我義通、涅槃大我義、故云、遍。

施設我義不

法及二十五諦法中。各有:遏不遏常無常色 色在無色界題云。非色也又可云六句義

之差\*別師可益等若約、佛法、者。施設

二釋\*心•何。答:初釋。意•云,邁非濕,者。 我 其我中亦有。常無常色無色等,云云·問' 今此 亦有:真如法空無 我等逼諸法! 釋意遍非遍常無常色無色. 皆通.我法二種 差6別。言,常無常色無色,者,法差別言也,後 色之差別。約上法者。邪見四邊見爲二六十二見 計。色蘊、爲、我。或計。四蘊、爲、我、是云。色四非 我等無常「論計 是云」常無常之差別 又或 又或計。我體常住:或計:能化梵王是常。所化 差"别言也 即六十二中。通斷常二見、常見云面若常。斷 六十四二各各見不通。餘見。故云非一切逼 門,放通,我法二種自性所,有差別,故法中 |明||三對差別||遍不遍常無常色無色。以等| (本)故此五見通,六十二見,60故云。 ( 切遍 "我體周邁,或計,少如,極微,是云,邁不邁" | 更成取見取爲。其眷屬。薩迦耶見爲其 常無常の有色無色の等二一云。 此後釋重意云。且外9道中,或 餘法不遏。 又釋此 中 云云間。

**西心**景景 言。理須,其得了今略、图之 今此抄图意。空等色等別之義,既有下院,其所應之今此抄图意。空等色等 色等非。遍画云云如山此文,者。只釋山外道所計︰別及佛 法我法差色等非。遍画云云如山此文,者。只釋山外道所計︰別雜。 等為意別義,云云又有三年言一字等遍有色等 有體無體之 言也, 有體之我法。 也。此實有我法之上,有。遍不遍等無量差別 不遍等,專無。差別,而何云。有無:名,自性:云, 之等言。是均等之等。非,等、取餘,言也。 周記 我體逼有。執,我有,分齊,隨身舒卷、及少如 非遍,者、明燈抄云。執,我量與,虚空等,者。 約,實無之我法上,亦四爾,故明燈抄云。 即是 遍不遍等,名,差別,答,甚殊。\*云,有無,者 非遍者、此色等法不。通。是他上,故名。非遍 云。空等逼有者。苦空無常等逼通一切,色等 極微者。我與.色等不.周遍。故云,空等遍有 此兩記意"異"可、據还何" 問 及無體之我法等所有逼不逼 且 約 即是自體質有自體質無 我法體 云 有 答 取捨任 無 푿 謂 逼

爲自性言後說者爲差別,以後所陳分別 能 若體若義。 約。立量:若體若義、言陳先舉。有法、名、自性。 後 間 先陳名爲,自性,言顯後說名爲 差別,言也 也。此對"意若自性之體。若差別之義。言顯 \*問。次@文二者先後於:總學中三一先陳者名 前,故当当此四文心何。答。此第二、先陳後說對 重 與前重 別之法。 說為差別答。云差別者分別異名也謂 "何故若體若義。 先陳爲 自性 若體若義。 看有 分别前有法之法,敌言也 言陳後舉能別名,差別。以後說 何如差 别 前對聲體局已 間 此

> 自性、若聲體岩無常義。 此對不關。若聲體若無常義。 以此能別分別彼有法故。前對差別流 不 對差別向上。故事選丟也 通 云 自性 無常義貫通 後說能別為差別 因喻 先旗有法。 云羌 别 Ŀ, 爲 也

\* 心何 \*問、次\*文佛地論云、彼因明論自相 此 答。此為 體,此重,引,佛地論文,也。 貫通他上一如,樓貫,花名為,共相,云云意 此有異 相共相。違於因明論所,有自相共相之\*文。 示以 类顯 先局通 **共积者差别也** 自租者自性也。 顯得無常色心義。 色心之時。 自相、若或先學、色心、後學、無常、時、先陳色 云,無常,之時。各付,己體,不,通,他\*上。或云, 體。若其體學上無常等義。若只云,色心,若只 己體爲自相,實壓通義爲。共相。謂若色心法 所 即意云。佛地經意色心自體名爲自相 觀察智 體未知何法無常故云。自相以後說色 無常後舉。色心如之時。其數前陳無常只付 無常義。故其通他上名為共相。 分別先陳無常,之時、此色心義通 心不,通,他。故云,自相,後說無常分,別先陳 是以明知。此論與 彼經 自相共相各異云也 、有無常等義名爲,共相,今因明論意各付. 間 答。此文佛地論師會,佛地經所 佛地論 過對之證, 能 彼說,諸法各付,自體名為,自 此無常義通,先陳他 問。今見,所,引佛地論文,可,爲 П ıΕ 共 而何引證此對一答。如《具知》具 **文如何** 相 故貫 通他上 名為 境 有三 答。被論B第六說。妙 又或先 顯得色心 問 先陳他 共 ø 典 彼 相 何 相 相 文 Ħ

見云無常

即六十二法在"有色界"起云"有

自

žΫ ●(有)—● ◎ 等十(云云)無註● ◎ [問今]—● ◎ 何二云● ⑥ [答]—◎ ◎(之)十煮● ◎云二言●\* ◎ 列十(也)⑥\* ● 四非二無● 四邊二遍1● 四戒二或● 四(故)—● 四二十(見)● 四[若]4—● 四(其就被索)+可曼 四四[二]—■ 四(非意)—● 四懷十(也)圖 四見十(之)® 四爾十(爲言)和註● 四[云云]—● 四之十(耳)團 團\* 四面十(耶)● 四心云云二意也® 每文十(云)圆\* 四文心二意● 四[有]—● 四光川二乘● 四天云电(先)十此》 四海十(之)團 四上二云章\* 四[故云]—● 四常十(之)團 四十(之)團 四十一座 四次二座 八下工章 四十(之)團 四十四十四 四次二座 四次二座 四次下具頭也)大字夢 四[本云》—● 西意十(云) 発耳便 四 ❸(之時)一變 ❷前二先則 ❷(至下…矣)九字二(至 灰下具頭电}六字》 🦈 (第六卷 1一便

引云。彼因明論等耶。答。且《小論說,具量所 故無相違云弘問。 切定心離,此分別,皆名,現量,乃至是故 名為。共相、此要散心分別假立。是比量境 自相共相各付己 、須之量·云。復次爲,自開悟, 當·知唯有。現比 現量言、比量、者。謂藉,來相、而觀、於義。 二量。此中現量謂無分別。 此二、別有所量。爲了。知彼,更立、餘量。故 立。故理門論云。山此能了,自共相。故非、離, 現量者自相、比量者共相。具。此二量、立量成 文意其能立量必有二。具、一現量。二比量。 得此。論文意所引也。問、此文意何。答。此 智生,了。知有.火或無常等, "是名,比量:公公 中 相。不同,經中所說自相。以分別心假。立一 體。今略明、之。一切諸法各付,己體,即名,自 依二相唯 立二 量云云今小論疏逃彼意 法 双實義者。 。諸法上所有實義:皆名。自相 如 "寬通諸法,如,耬貫,花。此名,共相"。與,經 是故陳那依。此二相,唯立二十量,共二相 種類能詮所詮通在諸法一如總貫花 如前已說 相體別云云大論自共相言。如縷貫花者。 離。名種等所有分別 切 法上實義。皆 彼 黃赤花 因 由被爲因。於所比義 |明論立:自共 )體不,共 且因明論如何®說。»具 無 名自 他故、 現現別轉。故名。 若有 正智 於 色 常言貫通色心 桐 相 此經不,爾 與 以,諸法上 若分別心 此 有正 相有 15 彼論 異

次 故 依 於此 聲等局 體名為 Ī 性

之名

膧

不定义了故

Щ

1/.

即前,異故云。分四二。然四云。此對雲差別

古

開 四放也 示也 後說通,他為。差別四六面此且以,聲無常指 答。\*意依。此先陳 亦名:自相故。明燈抄云。 名。自相,共相名。共相:自相亦名。共相: 明宗得。自共相名,甚以不定,所以者何。自相 常貫 其量中聲等先陳局.己體,為 以諸法自相爲後說名,共相 可謂又以諸法 他 名為 差 眀 莂 後 得 共 說因明論之自共 名不定 自相共相皆有:自 相,爲:先陳,名,自 1.自性.無常等 . 云 故此因 \* 心 共相 相 何

別者。 更出。餘二量,也。 "意設佛法者對,外人,立 說,一唱相故。今細爲,顯,得名不定之所 得名不定。 ŀ. 我爲,自性。是故不定云云母等,遍無意何。 無我等名爲。差別,若說,我是思,思爲,差別 \*問。次、文若立五蘊 以此爲先陳之時。必本性爲自性。此五蘊 **差別,是量即以,差別,為** 故名自性] 以 我是思,之時。以為五蘊上義,之我,為有法 上立敵所,辭我無我義爲後說之時, .量。云,五蘊應.無我.之時。五蘊法是法自性。 義。爲差別,此例道理也,而數論師立,量云 且近取此論所說聲無常量、顯自性差別 他 。與四先旣殊。故此因明宗得自性差別 如。常道理「得名不定義未」分明」 而言,聲體爲,自性。無常義爲,差 《五蘊中思心所、爲能別、故名》 一切無我。蘊爲自性 自性 以自性為 亦四如 答 以 找 差 貝

> 卽 找 我共相亦有。自性。思之自相亦有 爲 次"文以,理推,之。此雖,即前 自 性 是有法故。思爲:差別以 然教 是 캺 法 少 别 故

霄 性 義通 對意。色心我法自性局、已為,自性、常無常等 此前陳後說對。即前局通對也。謂四即前局通 義亦別故分爲二[門,云云\*心何。答] 性差別各無,所,的"得,名不定云云 說,自性差別,教旨異故。二即自性差別之寬故云,即前,也。但分爲二門,有二所以,一即 狭 法局,已為,自性,以,通,他為,差別! 為自性 相之四文為證 此對以,佛地論學所,立。因明論自共相學體義 之體爲。自性,常等之義爲,差別,爲 證也。 故 教展,者。非,但教異,言,教旨異四也 不,分別,各付,已體,爲,自相,貫,通他上,爲 局通. 對四狹,四个此對寬黑言也。 自共相有,其二分。一分同。 謂,亦義爲。自性:體爲,差別,也。故云,少 義局爲自性"體通爲"差別"從"前之外! 云,寬也。 |者、說。|局通對:者。以、對法瑜伽等說,我 不同故也。問。此二所學以何。答 法宗為,差別,音也此前陳後說對亦爾 .餘爲.蓋\*別,四又約,立量門,有法爲 分别自性差別,故思式,\*狭。 義為差別 義通爲[差別] 與前對;同四也 故此對與,前有。同有異 彼此不同。 也。一分異。於 謂前對唯約 於對法等調 故云,教少異言, 言。教旨異 此 。此對體 "此文"意 郎前 、因明論 對法等 異 然又 故 義 體 自 共 義 體 云 前 也 局 義

德 二少4 ® Ø(皆)十是® Ø(論]—® Ø具二量® Ø今: 二以4 ® Ø[故)—® Ø(等湯無湯也)—® Ø 相二 Ø所十(安)® Ø聲義不分別二不分別極義® Ø交 ●具=今● ○小=少1● 和=性● (□決=以1) ❷文+(也)●\* 四又≕即● 四以+(意)● ❷二十(他)● 個 云二科學 ❷(也)⋅ ●云=黛●\* 四次十(也) \* ❷[今]—❸

。今皆略皇云云

攝云云故知此記前後不同也 四門。若約「義顯」の者但攝,第二:乃至不、如,總 後記云。此第三對言陳之中。隨其所應前二 對作法不定故不過取。答此過理不應故。5同 以於局通。對作法定故取。如即陳後說 公前局及通子此對意一切自性差別言陳 ·可·言·取,此拾,被也。 問。 名。自相。一切自性差別意許名。差別。 前二對。第二前陳後說對亦有。局通義,故。 言也。問。上有二對,何故云,前局及通舉第 若意許°立名。差別,故有法與、法俱有,差別, 自性,故有法與、法俱有。自相。諸法自性差別 對之"文""意諸法自性差別者。陳,言願名 有。義別、云云意何。答。此文說。第三言陳意許 ,許別義所,可,成立,名爲,差別, 故法有法皆 @通。俱名。自性,故法有法皆有。自性。自意所 對不取第二個對答。前局及通者。總合 次文云。三者言許言中所 若爾何周前記云。 鯟 萷 故不 局 及

差別、非。意所、諍故不、取、之直餘世進之。晚上卷 訍 大種生等之差別,又無常上有。轉變滅壞學等 别義。 者非。一切義皆是差別。唯兩別許。若歸所諍 答。言顯宗爲,自相:意許宗爲,差別,共差別 \*問。次\*文非.取.一切,義如,先說,云云\*心何。 也 切義。也。 違,他順句自方爲,差別。 。謂設有。聲上執受大種生非執受 非取宗上餘

問。此上三 , 所成 《立之法 一對大第 第二、重明。立量門 何故爾。答第 重 克明,因 第二 重

\*問。次文云。今說。有:因令,此四種宗之所立 四公三四言陳意許對所連者是本也恐繁悉略,之 對二總別對是面也 面下目 建初 是那面前對一對二總別對四相違三前陳後說對即辨宗依 四相違因言也 令,此四宗所立返成,相違,故。名是法自相等 有。自性差別二種。故宗有,四。所作性故等因 相違宗有,四四云事也。 何。答。此文意就此第三言陳意許對。正顯。 返成』和違,故。 名。法自相相違因等,云云四心 名句對云云後門四對者。一體義對。即9總別 唯依。因明歸論門立立此二門各有。四對,初門 攝。自性差別,略有二二門。 一 四對者。一體四義,二總別對。三詮非詮對。四 Œ 朔四 相 達門 故次第如,此 謂宗中法與"有法」各 依 (諸經論) 恒 然斷 門二 文總

乖返因. 後文不。相違。\*也云云 所乖返宗。此所乖返宗能令。乖返,故。 所相違量,此二四義五篇相望名,能乖返宗,名。 乖返名。相違,能令。乖返。說名。因。 能相違量 即因義,耶。答。明燈抄云。所乖返宗者。兩宗 也 有,十五類,云云心何。答此釋論所,說等言, 不過,此四,故論但說,有,四相違,能乖返因 間。次9文。論說、等者。義顯,別因:所乖返宗 。所乖返名:宗 能乖返名,因者。 豈非 相違 別因者。論所、說三因之外餘十二因也。 非.謂,因宗互 。相望名。能8所,故前 名能

達出「四·有法差別達」三有「四。謂 互除、一條。有四,法差別 達。一三法差別有 達 二四,法差別有 達 二四,法差別有 一四者 法是別 達 初 三 法自相 達 初 六。謂達。初二 法自相 達 初 \*問。次文云。違、一有四。 謂各別遠。違、二有 文二云云 🕿 🕿

何。答。此望列能乖返十五因:也「緊有」四三,也 違,四有,一之此量 故成,十五,云云\* 三\*者除,改差別6相選,達,餘三,也。四\*者除,法自相,注差別,總三,也。二\*者除,有法自相,違,餘三,也。二\*者除,有法自相,違,餘三,也。 違,四有:一之比量 故成,十五,云云\*心 類

清馨師注抄:\*之間可以見已上 自相差別二宗之三類因、等取餘十二類因。 "問。次文云。論中但顯,初二別違、一 聚性故因違。法差別,有一實故等因 類,然而今論唯說,所作性故因違,法自相,積 云云\*心何。答。此四結。愈意能乖返因有。此 故說。等言,云也。即能乖返十五因作法。如 共遠,二因,學,此三種,等,餘十二,故說,等言 達有 因 干五 法

睢 能 四如何。答。問意易,知,答論意凡一切比量學 次顯[宗因]後成[違義]此初二也至五上 \*問愛文四此中法自相和違因者至無間 Ý. · 宗時。必以,法自相,為,所, 諍之宗。 設欲,成; 說,彼法自相。故從,彼初說等問此問答意 因答。正所、辭故。上比量相違相違決定皆唯 列名已了下。正明四種作法、也如文可 性故述曰下 別釋,四。初文有,三。初標-牒 問。次。"文"問"相違有,四"何故初說。法自 說法自 達因。光說、法自相面也。 別法自相。故論說前比量相違相違決定 法及有法自相差別。立敵相對所、諍者。是 相比量相違相違決定。 依四此 所 誑

横有十五一覧

言從彼 -内 標名 批 名 □ 五云二之® ②(後)十通逾 ◎陳音顯二言顯陳⑨ ①立十(差別)⑨ ◎對十(耶)⑨ □合二合⑨ ◎[云前局及通]—⑨ ②[對]—⑩ ②
前二先⑨ □(陳)—⑨ □[設對作法)—◎ □取十(云云)細注⑨ □理不應二不處理⑩ □同二周⑩ □門十(也)⑨ □[者]—
⑤ □[所]—⑨ □自二己⑩ □等十(之)⑨ □[論]—⑨ □流十(對)◎ □總別二第一⑨ □(也]—⑨\* □前十(二)⑨ □[云云]—⑨ □(中)—⑩ □心二意①\* □[云事]—⑨ □(法)—⑨ □火十(云)⑩\* □心二意⑩\* □[義]—⑨ □[相]—◎\* □[相]—◎\* □所二龍4◎ □[者]—⑩\* □[相]—◎\* □列能二連所4◎ □之二也⑨\* □結十(也)⑩ □意十(云)⑩ □[此]—⑩\* □所二龍4◎ □[者]—⑩\* □[本裏書日論比中法自相相違因者如說柔常所作性故或動勇無間所發性故 □器二知4◎ □

二之愈四也二 為實會

定相連, 6等從被 云云 不,可,6依 6比歡也。8年8別記指,前比量及決 量 土相違相 違決定,是 揖 正所 ,辭之言, 怚

意何。答 發性故 所作性故。同喻如,虛容異喻如,叛等可苦之一 聲顯對 勝論 立 是 關後二相,也感意凡正比量者。必其,因三 九句因中第四句也云云•意何。 瓶等為。異品] 所作性因同品非有異品遍有。 違 問。文云。此有二師。 閊 (作性因)聲顯論立,勤勇無間所發性因言文 Н 遍是宗法性。二同品定有性。三異品遍 而至今此量闕,同品定有異品 同喩 聲生論師對:勝論,立,量云。聲應常。 文。論此因唯於,異品中,有。是故 此正出。法自相相違作法。也、此有。 此相違義。 如虚空、異喻如電瓶等,云云 量云、聲應常。 "由,初常宗筌等爲,同品 如 聲生論立 答 動勇無間所 是約初 **、聲**常宗 遍無二 相

力何 問 次文云。應為相違量云、聲是無常。 無常宗爲因 故 達,云。聲無常 作性故因不 如。處空圖去。哪是其作法 。明先付"初量、爾此量令。闕後二相,作,能 。譬如,叛等,云云意何,答。是出,能 答。聲者有法自相 闻 四品非有 成 聲常宗 ·所作性故。同喻如:叛等 此 (因同喻虚容上非有。異喻瓶 、異品有 也是约,如量 應常者法自四相。所 爲與常宗 闕後二相 北達量 也 故作 4.相違之 所作 異學家 違 能 性

次文云。由

第二宗李爲同品 以電瓶等

mî

**火女**云。

此一似因

用

舊

验改

立

狻

異品

勇發因於

逼無。

於

異品

電

2

因因喻皆舊

。由是四因 团

四区必仍

舊 先

脈任

法

有

何因中

第六句 同

也云云\*意何

答 無

卽

同

云室意何。答。\*意上引。理門論云。若

相是相應遠義也為言

八正因。彼同品有非有。異品非有。

可案之 異品有非有故 此 約第二 扯 闕 觀後二\* 後二 扣 柏 也 作能達拉 此 团 同 iii Iiii 准 非 前 有

相故名相違因云云里是釋上二 次文云。此之二因返成。無常 相相違因之所以也 七九皆名爲。不定,母藥,也 次文云" 此所作因配,九句二一八爲,正因,四六爲,相違二十三五 訤 上二因名 相違 及攝 四六句 因。返,此名,相違,所餘皆不定更交 次文云 故理門云。於同有及二。 翻,九句中第二正因,彼同品有,異品非有,此 因, 次五字說。相違因。後五字說。不定因, 若 同品非有。異品有故。此勤勇因翻,九句 不定因。以"九句 九句之强也。 皆攝,此三因,上十字說,正 即此風中說 一之所以 達宗所陳法自 Ŧ. 此 因名 法自 在 因相違因 / 引理門 爲 。異無是 證此 坤 第

四一者有。寬狹,故勇因為狹。成,狹宗的故之 五違。 "者內外異故華顯立,內外學, 三一者顯。四六,故。"者內外異故華顯立,內學。學二一者顯。四六,故。 能 攝二八句 此 釋故今略,之為言問。何故此法自相相 二八,故事实面之 业. 達動勇因攝 第八句 文釋前二量所 違 |有.二種.答.此有.五解.一\*者立者異故。二 柜 即能達所 作性因攝 一翻二八句 **疏上釋** 九句 **兼顯**能達 第二句 達 1 3 作 Д 法

有、異品有非有故。上已數論、略不繁述云云 此同品非 必仍,舊喻任,故同之義了。 能 前義。故云,由是四因 今 公由 '喻'後三不.改四喻' 此四文意何。答。明燈抄云。 次文云。 若不 爾洛必無 達門室初一能 云云四意為,通 伏難 有人女外伏@難云。今觀論文。初之一因言。 此其初返難答品也 介可。成。違:因。許初改 邶 故云初一改喻後三不改之時。 義 用,舊喻改,先立。後之三因因喻特舊,旣初 相與,餘三、合違,答。喻改與,不改,異何合 有此法自相與餘學宗合達二等因 不言,四因因必用,本喻任故同 成 爾其返難答意面何愛答文云:返難意云 相 執。初改、喻後三不、改其法定 違 是 所 四因因必仍 立等之文。釋和違義 定改、喻。 "法既决定。文亦分明"何 。問。其伏難何。答。其抄日 決定義故作二返難答 因必仍舊喩任改同 \*\*後三、能 舊喩任 汯 喻後三不 改故 "此下筒,過成,軌 自自相與 今正入:此 起達不改 四者 改同 秂 μŢ 故 ()餘隨 兼 如 心應 op 問 還 標 那 四 攵 也 Ŋ ઝ 榧 無 何 取 Ĥ 違

立者。因於同有。 次文云。又九因中第四第六名。相 似 **非有。異有。** 言。若法能成。相違所立, 因 不 說 或俱 同喻亦仍用 如何復難 若隨,所言,後三 舊 成 是相違過。 此 相違 論 二相違直 沤 達因 耶 法 (H) 理 更 初 视 名 門 闹

(以)十初® ® (女)一® ® 意 十(云)® ® 也 (為言) 綱註 (四難十(疑) (四) [喩] 一 (例) (加)生子何 ❷(答)4一 ②(爾)+者 ● ● 宗二 三年 ●600問 何乃至 邓三十 五字甲 本作無註

法自相相違

」云云此問意何"答。此以,聲

生

驗臥具,有也。 後三相違觀。立者意。 法差別積聚性因於。同 三不,改决定,者。九句中四六句名,相違! 意何。各。意若汝言,四相達因初一改,喻後 過 깘 知云云抄云。此第 究皆亦唯是同無異 [同品非有異品有。 愉 故下之三因觀 立雖 成 後三 依 衡 有法自相有法差別有一實故 欲 .返難答也 令 學者 若異品有非有也 有成相違故。至下當 返爲相違。 知因 M ,此第二返難 決定 非 必 敝 丽

只說,因 改喻故 等因 喻改後三不.改者。 是因失非,喻過,也。 不改喻 非 無異有,如何復難成。相違,耶、汝云。後三不 同品:本量同喻皆異喻故。共因同無異有成。 喻失 也。所以者何。 若喻失者乍.四必可 於同喻同異性有也。 [用,本\*不,說,喻改不改] 此小論初一 但理門論云如無違法和違亦爾。 而改喻不改喻皆成相違明知 約後三因細草時無宗 欲,令,學者知,因失決定 此後三因非同

次文云。問。 為法師 所作性故 如整論言 如:瓶盆等: 第二正因豈非 汝聲無常應.非 是聲

所言。可

皆不可依

Ż

間

其伏難人の誰。答ら可

難答有

何殊答。

初返難意云。若不如。我言。

**内達二等●量後返難意云**,

、若如 汝

無後日三相達量云也の然先德義如

三相違自然成、输改、之所以,也。

H)

此二返

爾可無後三相違,二會譯二論意,三陳後 相違,也当也此第二返難中有三義。一難,若

> 也。問 無常,如,叛無常 瓶與 聲其義差別。 論 同叛無常者。 師爲 "附此能達9心何。答。若汝以聲同 法 自相能 瓶是可燒可見。 違 故 显 難、汝聲無常可非 ...又更作. 聲不可燒見。 能 違爲 瓶 盤 問 卽

別之義,是故分別相似過類攝也云云燈中此學也今此難爾。即於,宗中,分,別法與,有法,差見等與。宗義異。名,分明相似。云云、西明永文 別顚 \*心何。答 此答,彼外人能違非,真能破之所 犯:所依不成過,故云云此答前問,也。問。此答 許、依亦犯。隨一,又無常無能依所作性, 性因立敵不許 乃但是分別相似過類。因犯,兩俱不成,所作 者雙牒,有法及法,為,法有法,故非,此過,此 法自相。 若所立因返成。聲常,可,是此 次文云。答。彼非,過收 二失。故非異能破也。問 光可攝分別相似 十四過類中分別相似過類二 以 此於。同法喻中一分。別可燒不可燒可見不可 彼同法,有:可燒等差別義,故是則瓶應.無常, 過類之方何。答。分別相似者,瓶爲同法一於 非 故 名。分別相似。 以 文意頗隱也。 分,別法與,有法,名,分別相似,圖前喻中分別 也 無與聲義各異。 聲。聲應,是常。不可燒等有,差別 非具能回破答 《倒所,立。是故說名,分別相似,至至實際等。 "即有二所以"一"者此能違量是可、攝 分别法與"有法,者"非 · 要云問。設 ,依.無常.故"生滅異故。 以 整瓶 還分-別宗中法有法,故 如立。聲無常。無常為 分別相似過類者。 (H 所 者此量因有 作性俱無常 謂只 過 。設彼 亦 夺 依 何

> 柜 不成失,也若可言,有,兩俱不成,即可。即無,隨一不成。 成也。意云。有法所、學無常者是滅義。 義。敵者佛弟子不許此義,故。因有他隨一 兩俱俱不成失,也。 者何。答。一兩俱不成。若隨一不成。二所依不 倒 爲 有義法。所依旣無故因犯,所依不成,故有二 者是生義。立敵共不許,生義依滅義。故 依依の何 爲 因可,不,成.無常宗,答,此義不 額 有體故云。有義法,也。問。爾摩無常量所作性 義法也。諸法所作生一故所作云生義。生 無義法,所作云,生義、云、有義法、答。 諸法依 失,也失也。可,悉,之問, 又有法所,舉無常者是無義法。所作性四因是 所作之生義,必有,無 、滅得、無常名,故云・滅義。滅即無體故云、無 分别付 鄙 ·顯有爲無常之道理|所|立也"以|表|諸有| 今有法為,所依,因為,能依, 所依滅 品 币 故所望義殊不可假難之 過故非真能 丽 以 非 設立者雖許生義依滅 歽 常之滅義 何放無常云滅義云 破 須 也 东 問 本 Ė 凶 囚能成 宗 第二正 之義 有 因所作 <u>(III)</u> 有 顚 能 因 卽

論者。作前法自相相違過,既不成已 党許 言 次文云。設有難言。 爲第二正因:有人作動能達」也。周 别 法自相失,難也。問。 盐 過。今改,本因.豊非.彼過.耶云云問。 有何失作此難答。 我為先量不改。本因不成法自相 办: 非相 無常故。 違決定 如瓶無常云云意何。 而何云 此答中云不可 汝聲無常應 非 依 1. 周記 湛 ľ A 周記云 此 猶爲 是摩 Я 答、 ψì 念本 达差 轉救 奶此 扯 娰 椞

答十(雜)會 <sup>6</sup>意十(云)數 <sup>6</sup>不二所(數 <sup>6</sup>量十(含言)和註第 <sup>6</sup>5三二二數 <sup>6</sup>然先乃至之十一字甲本作細註 )十可團 <sup>6</sup>心二意團\* 102 論文二文也數 402(也)—第 625也二之團 123 前二先第 603 云云二爲言會 603 破十 633 可二者® 433 一十(不成者)劑 403 失十(也) 9 403 因十(者) 9 601 何十(耶) 19 42 经20 十(水) 19 45 15 15 ❷離十(耶)® 0 ①答十(難)愈 Ө意十(云)® ●不二所(® (密)十可● ②心二意●\* ⑫論文二文也® 四(音)— 西破十(耶)® =相● 270 失于(耶)●

次·文此亦非。過語無:似立此過相,故。聲有。不,可,為 法差別及相違決定,曼云曼 重·邁也。 意云。非:唯不,可,為,法自相失,亦

意付,周記,所、作也 間。明燈抄云。依,理門論此先德案也。己主此答問。明燈抄云。依,理門論 常者是聲之無常。非、叛無常、故云也周記云。 常。聲者是有法。非是。聲上意許義、故不 意何、答。此所、作能遠量亦專非過。所以者 收。非、根本證,故云云此答,前難,也。 ΩŢ 攝。何故今云,諸無似立此過相故,《豊深窮 餘烟,五至今觀。此量,皆以一宗中一分有法,爲 ガ王設難量云。烟能有火、以是烟散、猶如 以爲因,故立敵不、許。是故還成,兩俱不成 \*者或是所立一分義故。此卽宗中一分有法 無常法自相下意許 聲 諸無似立者。此言倒也。 定者。亦不爾、本語聲有、無常也。不語無 ,可,爲,法差別過, 又若改,因故欲,作,相違決 相違決定者。此亦不。可。本所語者聲上無 彼轉救云。我改.因者欲,作,法差別相違,者 、改,本因、而因既改。何云、法自相《過,耶、設 無常,是根本諍。聲是有法,非是法上意所許 義應 喻也 不 諸似立中無,此過相。 法 自相相違必不 此過相故,者無以 前此 ,可說為,法差別過,亦非,相違決定所 可無同喻故只云無常所動付耳 且就法差別,如何可,勘付,耶 思四之。今如此文、案、疏意、云、諸無 准,理門旨。如,此皆是兩俱不成過 烟能有 無常。若顯 立聲無 同喻爲宗因喻立 應云諸似立無也 以,是烟,故 問。此答 種 如 答見

· 一会 · 諸無 似立等 · 者如 · 周記說 · 無 約 · 法自 烟之量。 立等,不妨此量有兩俱不成四也為言 意非謂諸似立無以一法爲宗因喻之作 相 法、然如是似立不成。真能破。 |中無,此過四相,答。更可,思。且有,二釋,一 ,改,因作@法,故不,可,依,抄義,@矣。二今疏 ŗį 法 爲 宗因 兪 币 . 故云諸. 何0無諸似 無似

上狼藉付,失。更無,正因者,也為可以及云。設許,上說,皆為,過者。即一切量無,不)獨,今疏意,非謂,取,宗一分,為,因似能破死,如,宗中一分有法,為,因,,許是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以,宗中一分有法,為,因, 計是兩,俱不成。所以, 為, 。 於, 之, 。 於, 為, 。 於, 為, 。 於, 之, 。

涼院書寫畢 文明十一年已※三月十三日 於東大寺清 已上法自和相違作法了®®

明

宋學大法師延意

# @因明四種相違略@私上下

准,前法自相,有,三,初標,牒名,次顯,宗因,後亦,三。此初二也KK自下釋,法差別相違,也。歐文云,論法差別別至,如臥具等, 逃曰。难,前

外餘一切義皆名。差別。 只是立敵兩人因所 因令,其相違,故名,相違因 成立意中。 別也。意云。一个言,差別,者非,法有法言陳之 此 名,差別,因命,相違,名,相違因,至至意何。 各隨 應因所 成立 除言所,陳。餘一切義皆是差別 次文云 凡 成 |釋||差別相違義||也||凡二者法差別有法差 違 羗 也 二差別名 相違 所,許若所,諍之別義方名,差別 意之所,許所 者 **,要是兩宗各** . 辯別義方 法 有法

多種差別。無常之上有。作彼緣性非彼緣性 ,是一切皆謂,相違,因令,相違,名爲,彼因,若 可聞不可聞等義。無常之上作彼綠性等。 常,之心,作...性。亦是無常上差別之義云云 非彼緣性等者意何。答。周後記有二二釋二云。 和違失,故旣非,本意,故爲習問。 因義,所以者何。以非所辞 等多種差別。如是一切差別皆謂,相違,以 名,差別,者。聲無常宗聲上有,可聞不可聞等 餘一切義皆名。差別。唯立敵意中所許 爾便無相違因義。云云意何。答。若不云非 次文云。若不、爾者。 明燈抄云。 彼緣聲無常之心作性。 後記云。作彼緣性等者。無常聲而是其境。與 緣合即可聞, 聲是可聞。聲上無我非。可聞義二二云。能詮聲 次四文云。比量相違等皆准,此釋云云意何 。因今,相違,名,差別相違因。 若爾即無相違 比 量相違相違決定有一 不,合即不可聞也云云祷記只有 如立聲無常宗發之上 不,與,彼緣,色 一切差別義 且其可聞及 一差別 作 皆 無

●选十(之音)® @云云二爲音團 ®云十(四相違中法自相必不改因今數式法自相率尤可難改因難故)二十五字團 @文十(云)團 ®過二失節 @可二爾團 @(音)十聲團 @擊二法團 @景十(是)團 @之二云云⑨ 四無二云⑨ 昭相十云團 四云二音團 四法十(為言)團 昭[矣]一團 四也二矣⑨ 四(之)一團 田言十(更可思之)本文團 ◎每日 愛不分卷團 @優層應二年寫東大寺藏本 即以十(記)? 四两十(相違)團 @今十(言)4團 母文二又團

喻不成

名也 立.

云

闕無同

依

机

何

物不成 所立宗之

Di

ر کار

73

斯

37.

**不成** 

ΪД\$

自相

相違

答

分

**遠因**二 皆有四 差別 准 此 非 釋 種落別可 云云意 Ų .種.其各法差別有法差別 宗上! 切 芸 釋 約 義為此別為官有,先德 謂以 萷 比 2 量相違 兩所許別義為 "皆准此 和違 決定 相

● 也今 文 云。 法差別 名,筏里@涉。此云>雨。雨除生故。其实名。雨泉。梵云,僧赤色仙人。鬢髮面色皆黄赤故。②其弟子十八部中上首者 起、論。論館生、數亦名。數論。其節說二十五節法,矣任者應但雜。 此名,數論。以《智數,數,度諸法。從、數 意 欲成立 赸 故云,此中義說,也該《名,幼此編》 此至,黃 相違作法。先明。立敵及欲、立、量之本 我為,受者受用眼等,云云此將出 中義 説 若 數論 外道對,佛弟子,意

神投 次文云。若我爲 眼等,爲能別,立,量者。即可,有,三失,爲言問。 意云。彼數論師中云。若以 我為,有法,以受用 不成一云此文意何。答。此先預備,三支失一也。 法政 子不云神我故。 即有。宗中他所別不成,所別必用。立敵共許 7. 而 [別不成積聚性因兩俱不成如臥具喩所立 E 俱 不 成 加 有有 法云 故 何 一失有方何。答。云、我者即神我也。以此 \_ 爲 Žζ 法 有,所立不成,也 腿 。又立者數論神我云,不積聚,敵者佛弟 有法,者。敵者佛弟子不許,神我。 Œ. 有、兩俱不成。 頄 故有、兩俱不成 物 俱 故 被不,成能 有。有法體立敵俱不許因 ,有法,受用眼等. 不可云不許因逼 立敵俱不許積聚性故因 而今此 答約 問 。且就,兩俱不成。言: 可愛用眼等 又同喻队具是非 胸供 量 觀 便有。宗中 不成 敝 私者佛弟 所立 有 有 故 遍 3

今此 受用 子,無,有法所依,故因有, 兩俱不成 種 文省 俱 明 今所 前 不成不。必有法唯有云云 ,繁略也。故纂云。难,法師 量理亦可 所立爾俱不成亦有,所依 **、眼等,即所別不成。積聚性因兩俱不成。** 問 義 共 有體兩俱無體 有 種 他所依不成 也 亦 有 "所依不成" 今此疏 雞 兩俱二種別故。 無 云。若立。真我 不成等。 望、敵者佛弟 有 法 證 故兩 成

◎有:所立不成,云云此文意何。 可,有失也。意云。以眼等爲有法。 無同喻 積聚性因違法 次文云。若言。眼等必為,我用 以神我為能別者。敵者佛弟子不立神我 爲 喻一何有,同喻'故殿'同喻一也 積聚性因不成。 輀 故 答且 成。 П 爲 者本不言,神我受用故。神我受用之能 是即能別不成上義。故 成 是所立不成。 能 有,關無同喻答。爾也。三十三過中非 能別者。即有三失爲言問。 有能別不成。 有能別不成 故有 關無同 喻之時。 我受用宗法,故有法自相相違。 喻三十三過中。 別不成之上義也、問。 所立宗,故有,所立不成,也 能別不成何有同喻 古德義 共臥具是非 神我受用物、 不 而何今云。能別 不 成上義 爾 無,關無同喻過。而何云 言 肵 問 万立不成 古德里式展無回喩 白 明知闕無同 爾云意何。答。 能別 桐 答 。其三失何。 間。且就關無 此亦案;立 以其喻8 者有 不成。 以神我 以、以具 別失 故 喻此 喻是 别 闕 箈 鄟 不 赦

成 不成,而何違,此義, **所立不成** 胶 者。 有喻依無喻體第四所 。謂。關無同喻。立論者以 敵論者不.成 不可 有四種。謂兩俱隨 也 間 + 德 Z. 答 有 一猶預所依也 此義尤謬 喻依 依不成之所立 無 喩 約 體 灰

同喻之時同喻不成。此言,喻依喻體俱無 彼 說 依 時以極微爲同喻,而大乘本不,立 を と 紀 喻所依極微不成故。喻體常義亦無,故亦不 比喻不成。此所依不成也至上18月年后也。此 云云即此文意云。 依 等者。有法自相心爲我用者。法自相也 也為下此義殊勝,尤可、秘、之殿常無常等也。 '成'所立常宗" 故言:所依 不成之所立不成! 具等 異喩。 受用宗成,因。 性故因不.成.神我 受用 違云 失也。問。 神我,受用,答 |聲論師對||大乘||立 不成之所立不成,豈是闕無同喻乎。故 。所依不成之所立不成。\*云-所依不成 喻依喻體俱無。其喻依喻體俱無者。 所 堻 問"其積聚性因有。法自相失,方何"答。眼常此義殊勝,尤可,秘之聲帶無常等也。 綠 依既無所立亦闕。 也 "眼等不,爲.神我,受用.積聚性 所 因轉。彼同無異有關後二相。 有失。此 喻依喻體俱無言。關無同喻所 間 法自相相 佛弟子不云神 爲 臥具是非,神我用物,故即 聲論師 (破於他 記望敵 違者。 別自他 量果微為、喻。 以大乘不立做故 對大乘立 各無 爲與 有 脫 法自相 共 他宗立故 我 之時 法自相 彼相違假 何言不 此関 初三種 極微 整 第 故 故 74 無 依 八 立 不 過 作 如 積 Ē 因 不 何 涯 炦 不 故 所 疏 歽 爲 成 爲 能 令

宗作,之今不永永之一云。此望,立者,自法自相相違。故能違就,他一

故為,失 為言 也,被,用 有 眼等知 意何 文云 岩成.眼等為 《行二可所名》 答。此亦簡過詞 爲假我他被 闸 U 他 意云。 仍若立,眼等為,假 用 相符極成 敵者佛弟子 굸

立,显之詞也及法常,也
用,云云此文意何,答。此正數論師節,過已後,以用,云云此文意何,答。此正數論師節,過已後,以用,跟等有法,指,事顯陳,爲他用法,方便顯 | 中次文云。由,此方便矯立,宗云。 眼等必爲他 | 中次文云。由,此方便矯立,宗云。 眼等必爲他 | 中次文云。

Ž 他受用 便 臥  $\underline{\underline{M}}$ 等必為.他用。積聚性故。猶如 非,無用,耶。答、主先案,立將可,避,失之樣,此 等臥具玉下當釋之 還明。已避失之志。故非無用也 爲能別可,有。所以皆出。畢。 避過立宗及用。因喻之詞,也 《文云。若顯立云。不積聚他 |亦不.成。闕無.同喩| 立、積聚性因 嚈 問。此能別不成等過旣上以,神我受用。 故得為 同喻 医医此明以 其床座等是積聚性。 積多極微 因違 法自相 成 用 以具 異喻如 眼 何更重顯 ②服等 故 彼此俱許 爲 能 "即量云。 如 起別不成 | 方便|矯 故須方 文易 如 贵 所 眼 知

旨因喻之 法不應分別 意何。答。 次文云。同 聚 别 叉 臥 若 . J. Į.. :眼等極微之 喻不 此明。因明道理 喻之法不 應分 'nſ 分 積 別其他 聚若床座極微之積 放積 也 别 用之臥具若 意云、 故總建立云云 **聚性因不可** 因明之 假

ďΖ

他 亦能下又顯此因亦能與。彼法差別為 他用 此初也。初文又二。此因如 違義 有二。初學,所違法荒別因,後釋,所由 ·文云。論此因如能至 因。云音下明,勘失竝作 用之臥具故 此牒前因能立所立法之自相。 總立 一種聚性 積聚他用 上能遠,也如文 能成立眼等必為 扭 臥 述口 ĮĮ. 喻 為言 此 如是 相違 成

生我執 性命,故從大等次第成之者。由、我起、思。受法除時,故從大等次第成之者。由、我起、思。受法 須 故 用境界。從自性一先生、大者看長義。自作從大 明』二十五諦 中神我受;用餘二十三諦法 於此一受五唯量故 次文云。然眼等根不積 十五我知者到神 生 思量受用故。 Ħ. 積聚我用。眼等 知根 我執生五 次生。五作業根,次生 **榸我受;用餘二十三諦法;也從,大 等,次第成,之云云此** 劣 |唯量。唯量生五大。五大 ф 依眼 聚他實我用勝 其臥具等必其神我 等 方立假 二心根 異如 親 扙 汧

用義。本量付、失將欲、作、相違也、意云 他用勝。實我用劣云云自下正案。立臥其所受 D). 勝 之安息處止 劣 積聚所 成之假我。思量床座集 成之義 最 思量床座等極微所集成之義殊勝。 氼 (文字: ·假我安處所須方受,床座,故。 實我是劣也為言 。然色等五唯量集成队具等正是爲 者以 也 所思 故正受,用床座等, 質我用胺 假 我 於 臤 用 假 劣 假 腿 具 神 我是 假 ΙŻ 找

次文云。 勝劣差別作,相遠失,也如文可 相 差別皆作相違、 差別,而作,相違。 **火文云。今者陳那即以** 前所說積聚性因。如能成立數論所立眼 違云云此明,陳那菩薩案立 先牒:前因能成:所立法自相 非法自相。 論但言與 彼因 亦非 興 所立法差別 所立 彼 法上 數論意許 法 幸 膠 إلية

亦能成立所立宗法 自相意許差別相 之義,積聚他用宗云至此即審走數論因 即例破也。意云。論云,此因如能乃至他用 有法必為 他用"法之自相"即指此因」如 氼 宗 下意許差別不積聚他用相違積 必為他用法自相 數論所立積聚性因, 因 文云。由。他用是法自相,此自相上 |聚他用||云云此正勘 過作||能達 (今更不,改。還即以,彼成,立意許法之差別 「爲言 明燈抄云。宗由由者因出也。有人云。由字屬 文云。其臥具等積聚性故。旣爲,積聚假 積聚他用不積聚他用是法差別。 此因亦能成-立彼法自 如,成;立彼眼等有法及 聚 他 用 次 是 拔 相

者、若置。

。汝言,此卽無 失尊言

文云。西域諸師

有不善者此直中

差別

相

逴

過

眼等應

爲

聚他

Ţή

喻同 勝言

前 作

深れ

文來®意如

何

答 蘳

爲

表不

加 因

能

4

等實我用劣.

佛法旣無 實我;即犯|違宗,及

別過關無同喻、云云若他

比

量

切無遮

用是共比量。今相違量理亦須、共。

岩云。眼

量無,同喻,故。故邑能云。

木量旣云 眼等他

爲質我用劣所以者何。違自宗故。

。此共比

但可,云.眼等 必 爲.假我他

用膀, 不可去,

藝者,也:不 此能違. 等也 服等 差別 達,云。眼等爲,積聚他, ,所,取捨二他通用也。故今見,床座等二他通 用之法自相上雖,有.眞 他 用假他用之意許 達,入有.失所 約 假他用 不、欲,取,真他用捨,假他用,之意樂。以, 例同 然彼數論本意 唯以 答 問 "床座等"爲"顯"彼數論之失"作"能 西域師案、數論本計、云。必爲他 以此 @西城師如何案,數論本計,作 所不樂爲也 文來也亦善者 ,用。積聚性故。 真他用為 所樂 約,床座等,無 又不、書、敷 論に者。 不、馨・因 如以具

積

胺

眼

等

亦

是

積

繁性

故

應

如臥

具亦

爲

聚假我,用勝,云云 此文下 疏主得,陳那意

· 宋,眼等為,積聚他 捨 之意許差別。然實所、成立、唯是眼等唯爲不 云。汝數論師必為他用之下 雖 含 其他假他 彼數論計及陳作能建之由也。 被 此彼四城師之轉:救前釋,也。 亦爲。積聚他,用無,相符失,云云此釋意何。答。 用 次文云"四域又釋"數論眼等唯爲"不積聚他 **看聚他用故。汝所立宗有相符失** 有。相符失,也。即數論意云。 他不用云云此數論師難,彼西域 師 之 能違 次文云。數論難云。汝宗相符。誰 通 積聚他,用之宗也。 .案.數論本計, 不.開.詞言, 唯作. 相符失故。今爲。避。相符失,開,詞細明。 之能 用、相例作、眼等亦為積 云二他通用 床座通二他用故。今以以其例今眼等 选择無 相符失為 故 約,同喻床座等,無,有取 用 戏今以 今我云,眼等亦 聚他 誰云 我數論云 <u>.</u>1 即意云。先雖 床座等二他 說眼等積聚 能達故。旣 ЯĮ 謂西域師 () 為官 如 床 爲  $\underline{\mu} \in$ 

他比量一切無.邁居所此文意云。就,能違量

我用劣[違]自宗,故"共比量中無同喻,故

若 實

次文云。但可、難言、假他用

勝不

得

難言

育,故也 也

彼

數論亦許

皷

¥

假他用,故也師,也。彼師不

符極成。

他宗眼等

亦許

積聚假他用,故

云云

和

次文云。若不,作,此勝用,難,者。 其宗即有

此陳,若不,加,勝言,難。即有,相符失,之所以。

假我他,

,用勝。積聚性故。如、臥具等,也

無異有關後二相。故作,能違云。

眼等必為

望意許宗

成宗 異品

積聚性故因轉 彼同

也。立者意許為.立

神我他用勝宗,而

洞喻队

具是假我他用勝之物。非神我他用勝之物,

下為,神我他用勝假我他用劣,者。是法差別

法自相也。

必爲他用者法自相也。此法自相

付法差別相違,作能違,方何。

|以釋 義旨

也

問

爾約此量勘 答。眼等者有

用眼等 **水文云。** 爲論。 養顯然共知。但不積聚神我亦能用,眼等,此 用義,俱有。相符,世於、我宗、善達者耶云云重 用不用義,唯論,眼等有,能用他, 非,善,我宗, 今我本意不,論,眼等其假二他 城師,之詞也,明燈抄云。數論難云。陳那弟子 能受用,云云此文意何。 ◎此義幽徽不,可,異求,之 義 意云。眼等積集云。假我」故。假我用 陳那弟子不,知,我本意,唯諍,真假兩他用不 我受;用三德所,成二十三諦 所 用他者即胂我也,何以知者。 義隱故難,知。 mi 於 汝不、得、我意, |眼等||無能用之他 、成二十三諦,其二十三歸中有,五 惡作。能達成有相符 不論、眼等真他用假 製論難 眼等有,能用之他,立,此量 '依,之今爲.令,了。知神我必受; 콧 謂成 立眼等 二他用不用 陳那弟子 答此 乎。 贵達,我宗,耶 今以成: 神我受 用三德 數論師重 非,善 他不用等之義。 **登於服** 即神我 ☆立此義; 服等之 我 一也。其能 知根.世 宗 妽

6也°具如:唯識疏·也 也。此等古人之義。新人云。此三德如、次名,黃赤黑,亦取、後也。賴閣者。徵義及蹇義。取、後也。答章者。閣封義 用 由 彼論旣云,我受;用三德所 成大等二十三 用云此文來意何。答。此引體成立神我受 答摩所,成大等二十三法; 次文云。唯識亦云,執我是思。受;用薩埵刺 .服等.之義,也即是我也 廣域者。有情職及勇戰。 此明 於 假 知 找 也 | 眼等實我亦受用也。言。亦用 故 知約 問以此文如何證耶 眼缭 由 此眼等實我亦 假 我 刑 義 從 諦 者 答

●原本甲本裏書日末學云若爾云何有法差別能達之量 有 性 應非作大有線性耶答彼也比量也問所達有性之量既是共也云何能達之量 云他耶答設爾何失 ❷[意]4一● ❸(且)+西● ❹(不)4一● Φ(不)4十積● Φ遊二遇4團 Θ(彼)4十相參 Θ甲本裏書日此義團徵 本吧耶合政府四失 ♥[思]『一團 ♥(且)十四團 ♥(不]『一團 ♥(不)『十積團 ●避二遇『團 ♥(被)『十相樂 ®甲本裏書目此機關後 不可異求之末學問云若賴慈恩用聯劣官為無用答不前意云依服等立假我比假我雖用服等劣顯然共知神我以服等受五階量故難用假等 悉態故難知 今佛弟子唯知名不知職任会知 整体師立善此世界是女 非有用法一種一人 思 紫放鞣却 今佛弟子唯知劣不知醫爲令知 辭彼師立董此甚深旨故 非無用也末學云今謂豈於眼等天能受用者無能受用醫我首也

次文云。 或眼等通二臥具唯假用云云此文意何。 痂 義 此疏主上出,於師義不,得,論意 乃至又釋。彼宗亦許,眼等實法爲,假他 諸臥具等為 他 下。密破,女軌師等也。問 指 唯爲。積聚能他用,等云云此答有。二釋,今慈 何。答。彼師疏云。問。 用 纤破 對。佛弟子,立,此量,也能,假@欧,此難,也對。佛弟子,立,此量,也已上疏主義@赞·敦 夘 法法院然成。相違者。 用耶 上定勝 劣作能 異覺云。眼等唯爲。實他,受用。 |云,不,可,云,眼等 等 云云獻記清記亦復如是。 字餘也。下爲積者。不字少也。 後 實我用 文配。煩彼四域二釋 下數論難不相當 依憑後審之間以今義為正 以文軌師二釋充西 後兩釋。多云二釋隨 即難初釋 此西域 他非心。言故但應如前所分別 故但應如前所分別,不應於 。此成。已立:何名。相違、答。彼數論宗 後充初。 假他 義所 就,後釋,周後記云。 也 用 未 唐朝日本古德云云 達也。 `彼宗眼等豊不,亦爲,假 共知 唯爲 實他 受用臥具假 次云,不可云或眼等 此中立,宗應,云,眼等 眼等但為 真他 受用 其破,文軌師,之意 異覺難 乃至上不積者、不 爲令了 言不應於中等 域二澤 即案 數論本計 又以不應於中 如.此之歌義忽 畢 前餘後少 臥具假用。 如 此中疏錯 還成,自 知 充 以初充 一之文 用 甚多。 數 者 [n] 答 抻 論 拏

> 釋 相 配 得 其意 可 和會之 然不 伽 前

次文云。 不成。 若云、積聚他用、者。 十論,云。眼等必爲他用者。 相違之旨了也。意云。勝義七十論徵詩金七 此以 不積他能別不成。關無。同喻、臥具爲、喻所立 爲他用是何他耶。 含與他假他之意許差別。是則此法差別相 故有。能別不成等失云云 明知 必 有。相符失,若云,不積聚他用,者。敵者不,成 十論者, 數論弟子所造也。 親菩薩造。 達失也爲言此過等者如言:勝義七十論: 於國王王賞賜金。故爲號也 |勝義七十論文|爲 亦即此中法差別過去云此文意何。 勝義七十對 對。金七十論 故云:勝義,也 岩說 敵者佛弟子本已成。 金七十 積他 證 其他者何他。那 造 正明此 犯 亦 七十 黴 相符過 爲他用下 彼 行與獻 光法差别 者世 云 で金七 若 必 故

文云。間 答也。 二相 @定是九句之中異有同 **共積聚他用勝即是異品** 無不積聚他 何次文云 日 文云。論諸臥具等爲 表 闕後二相之由 此 同品定有] 77 如 "於"因三相 是何過耶芸芸意何。 所由成 比量云 眼等必為積聚他 文可,知,之 答。彼立 故。積聚性因於異品 亦與 一發此問 因意成 非 積聚他 |第三異品遍無||云50比 無 "宗無 故成相違。 41, 肵 同喻。佛法都 積聚他用勝 問。爾其答如 受 有 用 答為 故 闕第 此願 泚

刑

勝

橨

故

如臥具等。

諸非積聚他

崩

次文云

仙

能

有

實等

離

者

非

積聚性

如

龜毛等放

| 今難云。諸

外

別有

體

芹 言

是 有者

弟子不,從云。

臤 聚他用勝,故以為,喻也 聚等,者明.雕也。若合云。諸積聚性物是積聚 此正作。能 具等兩宗共許 用勝如,臥具等一今臥具等兩宗共許爲 [達量|及明||合離 為積 聚 선 他 受用 但言諸非 胀 故 굸

信此 用勝。此量義意必然如,此。 求 次文云"論雖,無,勝字,量義意必然" 應 .作.此解,云云此文意云。論中雖.不. 解,為音 消疏主能得。 更勿 . 成 不 異 解 須 μŗ

實非。德非業。 女子。 異性。述口。准前作:三。此即初二。 已上法差別相違了 論有法自相相違因者, 有一質故 有 德業 故 如 標名學 説 有性 如 回

次文云。時彼仙人既悟,所證六句義法:謂此云,勝論,造治句論,勝治於諸論,故。其如:中卷,依"夜鶩,產醬,遂居,雖下;食,米齊,故。三吹世史。主:也云,降齡。蓋隱夜行故。 二蹇拏僕。此云,食米齊。主:也成功之末有,外道仙人。其有;三名。一啜窈迦。此 次文云、 暢쁾因緣如,前已說,云云此 因 云云此有法自相相違作法也 乃至徐說,先悟六 句 義法,安立此 五頂之本緣,也四向,文易,知,\*之 、證.菩提.便欣.人.滅。但嗟.所.悟未,有 明 明立 勝 傳

句 、信之由,也。六句義者。一實句。二德句。三 彻 也 便生 惑云云 次女云。說「實德業」彼皆信.之。至·大有 。四有句。 弟子 皆信,之。說@第四大有句,弟子 五同異句。 此明,師主說。六句義,弟子信不 六和合句也。 沘 不信 初三 句 被 業

實德業三 質德業 論及 入 性 ②設二就4億 ♥(前後…差)十九字一® Ø俱二顧團 Ø[間]— ※設二就4億 ♥(前後…差)十九字一® Ø俱二顧團 Ø[間]— ○原本甲本裏書日末學云 02 =也●\* 今謂不然上依陳那成窓許差別付失了下依世親付菁顯之失也 ◎定二遠(® ᡂ原本甲本襄書曰宋學問若爾就此文意許中可云積素值 今謂不然上依陳那成窓許差別付失了下依世親付菁顯之失也 ◎定二遠(® 原本甲本襄書曰宋學問若爾就此文意許中可云積素值 用勝不積楽他用勝耶答 ⑪ 向二有 ◎ ❷ 原本甲本裏書曰賞有九謂地水火風空時方我意也其禮常住無動起故名實也舊有二十四謂色 香味觸數量別性合聲被性比性覺樂苦欲劇節勇重性液性潤性行法非法學也此等大地上亦所有故云德也業有五謂取捨風申行也此法聽 作故名葉也大有句者大有性有實德葉令體不無故名有句也同異句者令同異實德葉之性也和合句者令和合實德業之性也具如十句論及 略纂說也

有

ijş.

師主思離實有。

即實有

橗

合和。合於實,不。從 實生。

故不以

實爲因

放。此九實名、無、實因,也。雖,德業依.

ててき山人更免。可異可義能可異波質感 | 云云師弟論:有句之即離:也。如.女易.知:之 | 一。:不無即是能有. 豊離:三外別布.能有.云:此 | 體.按

信,有句,也。此先說,同異句,也
合離,實等,有之由,然後以,證成道理,欲,令有句,更說,同異和合句。 先令,信,此同異和業三,云至此依,弟子獠不,信,有句,師主且置。 來文云。仙人便說。同異句義能同 異彼實德

中復有二種。謂總同總異、初總同者。質句之 抄云。同異有二一。謂總同異及別同異。總同異 有。實德業三上、實上令。同令,異義,也。明燈 各各有"别同異" 次文云。此三之上各各有一總同異性,隨 異,別同異中復有二種。謂別同別異也 同言。總異者。實中九實總異、德業、名爲、總 中雖有九實同是實故 微故名,同也。别異者。子 地大、難、有、子孫等、集成。一地、故名別。是同 九實各各別異名爲。別異、別異於,此名爲,別 故別同於此名爲別同言別異者。 。地水火等二一極微各各不同名爲,別。 一諸同異性體常。衆多。德業同異准 个謂,復有:總別諮問異性,者。約1實中 同異性, 體常。 如是三中隨其別類復有 衆多云云此釋,同 總同於,此名爲,總 孫別故名別。 質中 別同 異性 別即 實可 臐 是

性,故名爲,一。同異句義諸法別性。非是通一體是一耶。答:大有和合諸法通體。非。各別文可,知,之。問。何故同異性體衆多。和合句。人不,相離,互相屬著云云此說,和合句,也。如次文云。復有,一常能和合性。和,合質德業,

異故名、異也應業

一。德業同異三唯是多。實句一種亦多亦一體,故名爲。多。十句論云,有性和合體唯是

、悉之有。精鶅便立:論所陳量云云此如,女可次女云。五頂雖,信:何異和合。然猶不.信.別

次文云。有性有法、非實者法。合名爲、宗云云 別不.成。因犯.隨一.此之有性體非.即實云云 此下且就,初一量,明,三支,中。是明,宗也 有 共許有性之所以他。意云。若離實有即實有 此文意何。答。明,有法有性非職實,非即實 德業上能非無性。故成所別。 次文云。此言。有性, 符失,也為言問。爾此兩所 共 許能非無之有 子不成故。有他所別不成失,又立,離實大 者可,有,失故為言問其失何 問。觸即離二外有別體一數。 者。其體何物。答:非雕質非即實之有性也 有 巾 他随一不成也。 。或云非即雕二外有 .時。有一質因亦成.大有.故。弟子不,成故 若即質有者。有違宗相 個人五頂兩所,共許,質 別有一色含卽離云 答。古德云云不同 答。雕實大有弟 若說大有所

> 二有之外有。共許有一合有。三有一会出間 俱 非。即實有,是即師弟共許有也, 是 即世間 子 德句,有,業句,乃至有,同異句,有,和合句。弟 貞松房云。師主初爲五頂說,教有:質句:有: 、陳,其體,計,之可,日傳,之,全案。四大寺別當 許有體何。答。古德唯云、有。第三共許有。不 有一天云故略纂云。非無之義共許爲 云,有云,無有無之有也。 是云 第三共許之 有性是有法體故云云此幾明像。後學必 ·離.等.故難。依.之後傳可.勝也。問。爾其共 相 魔即信,有'賓德 業等,其有言非'離實有' ,正。答。初傳達,斷文云,誰言五頂有性含, 許 是云,兩所共許之有,云云或云。 有 以 刨

中今取,第二有一實為因為言其由悉之 文云。因云。有一實故。 勝論六句束為,四 次文云。地水火風父母常極徼。空時方我 此文意何。答。此釋。有一實故因也。 空時等五體各唯一"皆無,實因"德業和合難, 幷德業和合皆名。無實。四本極微體性難,多 名"無實」云云 此釋,四類中第一類名,無實」之 依,於實.和;合於實, 非,以爲,因故此等類並 為,根本、衆多散起、非、從、實生、故無、實因 名。無實:此有。二義。一無實因,故名。無實:二 時等五自然而有。 不。以,實爲因故名,無質, 申 無實。二有中實、三有二實、四有多質云云 也 。言:無實,者。互不:相有,不、含:容他 非,從,微生,故。 謂地水等四 亦無實因 劫初 類

故 不以實爲因 。豊不以實爲因耶 非人因也 此三種名,不以 有別體故。 /(質爲,因 咨 徳業難 世 如,人依,地住 閘 。德是實 依 質 而 Œ Щĵ

其由九殊也
其由九殊也
其由九殊也

云云此 次文云。 籄 微 名有二實也 宜 故不,越,父母因量, 母。已合之時即名字微。望未合二名爲第 謂 巾 成劫初有 兩常 極 自類衆多各各有。彼因,二極微之所生故 |雖.體無常|景德合故 。雖、從,他生故其體無常。然德句中量德合 釋 雖自類衆多各有二 至劫成 四 類中第三 杒 有父母二實散名有二 微 酮 類名有二貫之義也 常極微合生 不越因量名有二 木.合之時名爲.交 一囚二微 版所,生故 第三子

界地 有多質 次文云。自此已後初三三合生第七子。七 生,第十五子,如 新四 。以後。三三子二合生,第七子,七七子二合 生第十五子。 舭 界水 大、乃至水火風等極微亦復 類名。有多質之義也。 有多質因之所。生故云云 火等大。 是展轉乃 如是展轉生一大地。皆名 其三千界既 至成 從 調從 三千大千世 如是 此釋四 父母二 (第三子 成三 歴 硩 -[-

可2如2之 在0年2下 等境 二寶一有,孫微一故亦名。有多寶一也一一寶一爲、因 次文云" 有多貨因之所、生故也今名、子者。隨、近名也 肵 實,故於和亦名。有無實。有。子微。故亦名,有 九實所。得之名也。然此大有同異有。十一無 類中名。有一實、者「是大有同異也。是依」有。 無實有二實有多實云云此文意何。 生 體唯是一 共量合等 大有同異能有:諸類、亦得:名爲 **企也**。 於父母 此等名。有多 量 故三千界為 答 Ή 光四 有 센 識

**次文云**。 今日至香泉景景日 云 一位修大德等之義意也於僧都用此難也以因仁修大德等之義意也此能會小文相的以依之之。 實因 云云此文意何。 有大有介體 仁修大德等之義意也於僧都加和蘇華也。因即仁修大德等之義意也此能會文相。可以依之。明非無有一問異一有一此令,其體各別一為言是不備 無實二實多實之義 意與前義 有此之二種 雖 云。三種者質德典也 三 明燈抄云。然此二種實等 加 名有多質此即依各別功能各得名也雖 此上所、舉無實二實多實也。功能各別者 有等者。 [是功能各別] 然皆有 大有, Æ, 無實 然此三種實等雖 九殊也 此 Ţij. 非 答。 有二實名有二實 種者人有及同異也。實等雖 功能異。如、文可知云云此 無 此 然此義雖無殊難 也 |文意釋,大有同異有 皆有。同異,令。三類 意 之; 有 功能各別 有此命其體 三種實等者。 有多實 見文 <del>M.</del> 朔 皆 此: 抄

實有 筆體前義勝也 大 次女云。名有一 立不成云云此文意何。 朾 德業 也。若是大有因成隨 之有言 實有德業 者 Ė 祭 200 011 因 北 2 文釋 因之有 Ťĵ 同異非 亦有無有非 實等 喻能 X

> 句雜戲 非無性之文也 共 爲 名有一實四字、牒爲上末 能立因故。 成失。又同異性非、大有、故非、同 若是大有之有者。 者亦,上言,此言有性仙 有一實之有。子言言亦者。亦有 何言,亦乎。故知尤非也剪、饭、先 有 有 種。何故唯釋,有德業之有共許之義。忘初 占 下文初者。此有二難一云。見疏上下文 者亦是有無有。 上文未。舉。有一實有是有無之 恐不,極,作者之志,軟。二云。 除有能立不成 Ħ 弟子不 成故有 他隨 設是大有者有 非 人 五頂兩 大有之有 Ų 以有德業者等 "然諸凯 楡 所共 也 ęр 何失答 二實之 示成 言 一有義 因有 中以 許 能 亦

之法。能有所有煩惱漏體。 實等有色之言如,有一實及有,德等一無別 次文云。如。佛法言:有色有漏 空故。此是罪,喻也。有色之有配,因。0大有有 是無一如。有色有一色即有故。及空有聲有聲 無 等 H 乘 文意何。答。 能有而有於色,此色體上有。其色義云云 著於色。色有.礙故名爲,有色.乃至實德業三 配宗有法。  $\pm$ 能 亦 渚 也。大有有如。有滿之有,若實等三法體 便更引喻 爾 及遍 有此有是敵者所許之有也。有漏有者 其引、喻釋意何。 體非無故名之爲有。非三之外別 此汎爾出、大有有體及實等三法 行等體非是漏 此文為 顯,因無 有色有者。色體上有質礙義 8釋 有性及有一實等 答。 一旦周記云。有色有 爲 他漏成 猶,如大有能有, 隨 。有漏之有能 一不成之由。 洲 義 心王 體 币 此 漏

旣爲 弟子存,不無有有。 實 於 兩意工,師可以問入之 ٦ï 德業 故等之時。師主存,有大有 實等之時。 有別能有 . 故 . 是 成 「師弟共許。之、後言,有,於一 豈順,五頂意 《宗之詞 實等 也 故是o共許 問 有,於一實等。 Щ. 如 答 後 悉順 鐁 初

佛法中

有漏

法能有,他煩惱漏體,故名爲

. -{b

又有一質有德業者。

以

實等體非

椞 有

次文云。如。公有。聲

非

空之外別

龍

揰

**4**EI

是屬著法體之言云光此

文意何。

答 存

。是又爲

問

色,非、有:別能有:有。色義」故名爲有色,為言 譬如,佛法 中有色之 法自有,色義,故名,有 名。有一質等,非,有別能有故名,有一質等。

。就,有色喻,个如,文義,是說,即實有,也。何

有所

《有之法、云云此文云:能漏所有:可以為、正也一今

謂。大有名

有性

者。能有他實等故也

鹭如

筝

Z,

煩

惱

是能

漏

ιÙ 

 $ar{f \pm}$ 謔

等是

所

漏 煮

煩

腦

喩 得

大有 有漏

心王等喩

竹等

有之法

此

釋煩惱漏

體能漏,所漏之法

(大有亦

爾

能

古德云。 非 之。問引有色喻足顯其許有。 顯有 意略。或作者之言勢。 云云o故知先德意樂光深。義旨未 云云今檢,千句正文,云。空何。謂唯有聲名,空 引外教 花等。引種種喻「顯」一法、豊是無用耶 最勝王經中云,如來含 月諸星中王。 風一法引多喻是聖教之例也。或說者。之 無用答無妨 一實等共許有所引喻也。 爲喩 有色喻引內教為喻也。 等十種喻明法華經之殊勝 共 爲顯一 「證式。十句論云。 空有 聲 如法華經中引聲如 利 白如 珂雪物物頭 法引一喻 或為 何更重引豊 如文易知 詳 之然者 空有聲喩 然或

否難以辨。委學之者可以見,日廣私記:也釋:此有湯有色有聲之懷。其義繁多正 有無有.爲.有一實故等因。 更不.可.推.徵即 以此義故因無隨一不成也, 何。答。此上引、喻釋,有一實等共許義 更不須微即實職實之有一質況復此因不 次文云"是故於 喻之法不應 實之有一實雕 實之有一實 應分別 應,分別,者便無同喻云云 分 別 **丙無隨一** 岩猶分:別即實難實 過 何況因明旨因 謂旣以。 有一 一此文意 \_\_\_ 故 少共許 宜 眀 X 故

是蒙,大種之力,故也。問,若爾有一實等破文

《何。答。先後殊也。若約,初爲,弟子

說訓者。

.有。一實一有".德業,是合.領解,之詞也。

因訓者。

可

讀有意於一

實故

等。能造之功能屬。色等上,由,色等體之不無

是蒙大有之力也。

實等,能有之功 有。是大有之功

能屬。實等上,由實等體不

1115

潛如,色等上 不無不

名

大種之體雖,離

在.

爲有。是大種之功能也。

不成,也。問。

師主初言。有"質等"具有義屬

實等:猶如

有色

一者。既是即實有。

· 景不,違

舾 夹

師主意云。

實等上不無有者不名為

能云有

也

大有之體雖

難

之義今引、喻顯者。爲明以

被爲 因無 隨

此有色喻。顯前有實等之義也

前共許

其言,有.實等者。

即如,云有,色等,之言,今

有

· 質句,有.德業句.時。

弟子亦信。丁,

· 个 調

有:亦非,離實,也。意云。師主初爲,五頂,說教

不達師主義。答。此明,其許義

也,

非即實

ėβ 無 共 [4] 输 <u>U</u>

者

說

文 云 可/知 不定如/文 三箇問答。此第一問也。即意云。 此問意何 爲四類。何故唯以。有 爲因。 二多實爲 因可有失也。 一多質,故。有性是實、由,此不,言,有二、多質 非實爲宗,其因便有,不定之失, 次 若以。有二多質爲因者有。不定者。 云云此其答也。答有二一。此即第 有二多實故。彼有性非實。爲如子 無實有二實有多實,爲,因 句自體有。自體者、唯是弟子所許也, 實為因亦可,有不定,謂爲如,同異性 主所許。何以不共許之義。作不定耶 火 體。實上不無之有弟子自許。故無 文云,不,例子微有二、實、彼此 、無辨相違,也云云答。此抄文且難, 實 爾何明燈抄云,五頂許。空等非無體名,有 故、有性是實耶。答,此不定不爾。空時等實 文 文云答。若言有於二實多實。云何得以 文式 故也者。皆他師之義。不」可」用」之 山此應知 問。何 即非實之宗難 若言有 故不言,以。有二多實為因也。 答。 故不言 且就 有四一實因有示定過,今此縱 無實 有 此有法自相所違量 於無 一實爲因 成 者 耶為言 謂若以<sub>"</sub>有二多實" 和合句義 實二質多 共因有:不定:故 俱 勝論六句 爲 明,若以,有 成別有子 不言 不定等之 信 如同異 有 微等。 其答 以 亦名 貫 有 有 非師 違 開 有 賃 問 無

頂說五頂不信之有性也乘言便選釋先說 ●原本裏書曰問有法有性是非無性何有關為喻人有爲法若關望無他所別不成答此說初爲 五 6原本甲本裏書日末學云今案此解尤遠纂 97=之劉 ○之二舉19 之有句也不以此爲共許有釋有一賞等亦選釋先改之義也可悉之 文不可依據有一實之有專不合即職纂云有二解被文可見 <sup>⑤</sup>之二 B之二云√® 每原本甲本裏審日 木學云今案先德之義可信之勸十句論九寅 中型以德句中華顯體云何空所謂有單云云,以知可引為喻者也。[義旨未詳之]一意,被二其《意 ◎原本甲本裏書云末學 ❷廣二黄學 又不可分別大有之有一實同異之有一實者也 (19)[一]

無 頁

有無實

故其喻亦犯

能企

一不成

因

亦

若有。彼無實。犯,兩俱不成。

實等能有-

有

故

亦

欲

顒

之答也、 逼, 乍似, 如斯也問實句。有 兩俱不成,也。二能立不成。謂同喻同異性亦 故、立敵共不許。一分因逼有法有性。 言下被、含。和合無質、此和合無實有性不、有 業和合也。《今若因無實者總作》十二一被 德業因, 准,之可,知,若猶關者即有,不定, 無實故不言無實也 於實句之無實。相似為言不能,有德業上 能等者。若言,有無實一爲言,大有唯只能  $\bar{z}$ **7**1 業 唯 有 不,有和合無實。故不,成,有無實因一分,故 九實一一皆有故 **流質故因** :有性唯有:十一無實。不,有,和合無實,無實 無實、而爲、立、非實宗用,有無實因之時。 不成。謂無實之類有十二 如。同異性,有無實,故有性非是實,者如 不關。德業無實。答。非實宗之時不用 有質句之無質,不含德業故 德業無質 無實之義。 取有質句無實之義 能立不成 也。三狹因失。 。因亦不逼者。 業無實之義 第二明若以有無實爲 謂以 唯能 無質故有性亦是質也是一分不定也。 唯 網此依 狹因 遍有。實句無實之義上。 有無質為因 故有性似,唯有,實句 調有性 故有。宗寬因狹失,為言故周記 於質句之無實 | 若言。有無實故爲因。 言一實 上、故立敵不許 以云問。 有質德業無實。而 爲 μſ 者有。三失,一兩 能 Ŋ 有何失。答。 謂有性寬有。十 地等九實及德 何故有無實因 有一一 不,取,有 ,因可,有,失 言乍似唯 無實不 此 不 。 乍似 故有 實 因 塁 遍 謂 故 有 德 μŢ 有 故

●無×義 是言重也。: 成 立敵不許故。 不成,云云其二兩俱不成何。 兩俱不成。周記云。此中有二二兩俱一分兩俱 故 尤殊 也@今即展見也。不5可以異次5之 有 言,有實有,何失、答。有,不定失,至下可 差別、答。初兩俱不成望大有,所,付也。 俱一分兩俱不成,也。問。此二兩俱不成有,何 者。十二無實中一分和合句無質云。有性有 何 釋有一實之一言,也,謂爲,顯有性地等九實 文答末言欲顯九實等文意何。 俱不成望。不無有,所 付也。是其差別也。 不無有有。和合無實。亦立敵不許故。有兩 ű, 别 一皆有,更加,一言,爲言問。 惏 答。 佴 後是依宗寬因狹所 不 後兩俱一分兩俱不成者。言實等上 ejíj 成 是 也 有兩俱一分兩俱不成下兩俱。 依 間 宗狹因寬 岩爾與 答。 "出來,兩俱不成" 所出 前 兩俱 若不言 初 答此 問 來 兩俱不成 不成 兩俱不 說前 兼結 後兩 問 有 Ų

爲言不。依一餘門。其答何。次文云、答。 中意顯。有性大有名爲有法。有一 文云。問。有性有法有一質因不。相關預。 質故。是宗之法。 是實德業之能有性。 不,是兩俱不成一云云意云。宗有是大有。 不是兩俱不成一天此問意何。答:周記云。此 不無。有。宗因不相關。何非 法既不相關。 文意何。答。 實德業上之能 立敵俱不許,因有景有法,因 故無 兩俱 因旣於,有法上無。 有一質因能有於 云云此答文 兩俱不成 有性立敵 有性有法 實因創當 何故 Ā 囚 ĪΠ 有 何 成 公言 次文云. 此 二宗法。 業宗及二種因 也二 囚 亦 種 文云。問。旣於.德業一一 故 | 約業句| 有五 德業,云云此問意何。答。 如 丟 此 有 貧 有性

九實之無實矣此議 簡疏下文能順成之 後哲數之可信者也 可認之 〇(別)十 可認之 〇(別)十 無動 〇原本甲本 裏書曰木學云問今 就此女所疑有法有 性者是共許也因有 性是共許也先來所 成也然何因此間之 時有法之有成大有 因 有成共許之有間 此兩俱不成耶甚可 奇之若爾問皆可問 共計之有若等問皆 可問大有然何愛因 之有許共許之有僧 宗有云大有作此問 JB 23

許

此

爲

4

此實等上之能

有性

Z

有

此 D),

有

不無之有。

有實等 實等 亦 龙 一之義為 敝 共 許 因 故 是宗之法 収 實等上 故 之能 無 摲 有 俱 性 不 能

能有。彼德之與、業。如、言。有色、亦屬著義 三量中第一有性非實 業故、答。其爲均,文句,所、略合,也。 之能有性能有,德及業,故也。 用,有德故因,非業宗用,有業故因,謂德業上 也。後二宗法等下。明、釋第二非德宗第三 實故有德 故有業故也云云 或云。不行音:時有: 如釋。有一實。引有色有聲之險。 均,有一價故四言、合云、有德業故 《文意何。答。此非實句爲一宗已者。明結 者。各別可以。故周記云。三因者。 云,有德故有業故,者。何論及疏合云,有 可,引,有色等喻,亦屬著義故爲言問。 有法同,前。 非實句爲一 |也。此二量有法如.前。非德 此二 宗及 因云有德業 宗 有 。如言有色等 非 一質故因 釋有德 德 Щ 意云。 即有一 非業 後二 了 業 者 釋

|不加||一言|只云|有 .能有.共...一德業.. 皆有。 豹德句 Ž. 有二十 何 不言 徳業 故 何 四 ₿原本甲本裏書日末學云今紫如此藝者若爾有一實之因可狹何者有性者實德業之上有性也 ●今二合● ●数也二数之49,数之49 一質因偏是質上不無有也故有一質之因只適有性之有實之上不過有傷業之上故可有兩俱不成耳若許爾者甚可突又元立三量之本 而有一員因關定員上不無有也故有一員之因以而有性之有其之上不過有極深之上以可有為另可放弃有計畫者也可以及是主人之一 意非實之量有法有性偏約實句者也而今有性廣被三句似意本意又下交中亦欲顯力實等者是則捨無實之因取有一實之因之關也若捨終 存實者有一實之因亦可關有總業之職繁若許爾者天變非錄又因亦不編之者又 兩俱不成者確文可云二兩俱而不云也何末代學者指過相 截故此義有上四過失今案因亦不遍者不別失也有無實因之名寬體狹實也凡名義相順是尤正因而有無實之因非實之宗用之時乍似力實 裁故此義有上四過失今案因亦不過者不別失也有無實因 一實之因九實一云有實故名體俱通言也不例有無實之因雖有十二之無實之名成非實宗之時個是 次文云。陳那菩薩爲。因明之准的,作

立破之

既有傳仙便入滅。勝論宗義由 次文云。仙人既陳,三比量,已。

五項便信。

法

此悉行云云

是結:量本意,®也。如、文易、知

|也云云此爲,明,能達量。先讀,陳那菩薩

拜

重述。彼宗、載申』過難: 故今先叙,彼比

"但言:有實」即犯·不定。謂子微等皆 ぶ 四 述天主叙 種相達略私記卷6上 彼 量 一之所以 也 建巴

量上所

料也 願歸勝義是則爲充溫覺上人法華會堅義 則雖無所謬陳愚情則訛錯多端以恐以懼 或依諸記古德之義或述自之鄙懷逐聖語 ●天延三年乙亥七月五日於鹿苑院自記之 與福寺釋與與 集

等也。而若不.加.一言。但言,有實,寬關:二多

,若關即有"不定失" 謂爲如,同異性

一有質

。問此意何。答,約、實有,多類。 謂二實多實

有,實故。 言有一 耶餐會問

徳業無.簡

不須,一言,云云此答文

其答何

火

文

Z.

實有

多

類

院書寫之畢依此功離六路苦城遂往生素 于時曆應日 华 七月二十七日未刻於慈尊

不爾

是實也

成用,一言,約

德業 無二德業多德

故有性是非實。

爲如子孫徽。有實故有性

業之類」故。

無可

簡別故無簡不加。一言

。諸記義也。問。何故約、實有、多類、約

德業

右摩沙門堯專 後日一交畢

南無法相擁護春日大明

神

· C 種 相違略私記卷。下

有一德故有一業故,文中。

略故唯實言,一也

母子孫三類,故得名各別。言,約,德業,無 不,須,一言,者何。略纂准知應,云,有一實故

簡

大自成,三類,謂四大云 無實,四大所生子像

答。且九實中除。室時等五。地水等四

·有二實。子微所生孫微云.有多實, 有.父

次文云。三因一喻如.同異性。

此

於前三一

释真與集

實。 下 有法自相相違,明,所達能達合釋,也。初二句 因亦能成立 遊彼有性而非,有性云云此約 能令,被有法自相相違,謂指,於前,如,是此 性遞,是實等,等,德及業 成 ◎文云。論此因如能至.俱決定故 知,之,被分,制役,也 釋,所違,也,後三句下釋,能違,也。 "違義,有,二。初二句牒,彼先立因邁,有非》 實有性是前有法自相。 謂有一實有德業因。 次文云、謂前宗言,有性 如前所說能成者 後三句顯,此因亦 今立,量云。 述日。 如 所 文可 此

縱辮、因也能立不進。"今

以爲喻也。

局、職也。以,實德業,如 次 爲 異職,耳鼻喻同異性有。實德業之一一亦如,有性。故

答。此釋爲三因以一同異性爲喻之所以

皆有亦如。有性。是故爲、喻云云此文意何

云。有性等,如文可、知。關後二相 故等因轉,彼同無異有關後二相。故作,能 大有性也。而同喻同異性是雕實同異性. 法自相也。 作能遠方何。答有性者有法自相也非實者 性,為言問。且約。有法自相相違一分,關後二相 學」所違宗,正作,能違量,也、言。同異能有等 離實大有性:望,有法宗,成。宗異品, 有性,例知雖,有性有。於一實等,亦可,非。有 下例破也。 有性能有"於一實等" 同異性,同異能有"於一實等,同異非,有性, 應 非 、以非實言,見,有法有性,是離實 有 謂雖,同異性有,於一實等, 然非, 性 有 有性非"清性"云云此 實 被 有 僡 業 有一實 故 違

故云,俱决定,云云 有性。兩宗俱決定故為,明燈抄云。師資竝成 成,因者"能成"有性非實宗,亦能成,有性非 次文云。釋,所由、云。此因既能邁,有性非,實 所以之義也。意云。 所以此因為,所遠能違 云云此釋。俱決定故之言,也。所由者。 亦能邁,有性非,是大有性, 兩俱決定故 故之義

自語相違之過,爲言 立敵共同所成。今難有性非是有性, 有性,者。實德業上非無之義名爲。有性。此即 相之能違量,所,起難也。意云。 自語相違、云云此問起意何。答。 文云。問、今難,有性應,非,有性. 宗有法中云 此就 有法自 如何不,犯 豈 不

能有非。有。此言乃犯。自語相違, 次文云。答。若前未.立.有性非.實。 彼先已成,非實之有,今卽難 彼 破 亦違。自教 今難 他達 **শ**實等 他

[二亦〈⑤ ❸也二學〈⑥ ◆上十(終)⑥ ○天延以下文甲本無之本文中今恐續亂別附之卷末〉綱註❸ ○文二疏⑤ ○原本甲是大有句性如同異句云云同合然也難云何答見此量但無異喻 一一本《○字句之 ○ ◆禁二策〈⑤ □ □(夫)十文卷\*

今通云。爲,破於他,就他宗立。雖,有,所 骨不顧自 所依不成,而不,爲,過爲言重意云。唯爲,破 也 自教相違者。立實等不無計,有性人,今云 有性。故爲,自語相違,如云,我母應,石女也。 **今尋,意許,難,於言顯**。 云。弟子不、許。離實大有,之人也。而言,指,大 有性應,非,有性,已達,自教,如,勝論云,聲常, 實等非無云"有性,之人也" 言,有性非,實等, 明知 問答了 · 為育問。 |有性非。有性。者。覺不。犯。所別不成等.耶。 。問,其破他等文意何。答,此通 伏難」也。難 "必可,有故加也"問,此二差別何。 成 "諸過,云云此其答也。意云。前立、宗中 何故答中加。自教相違。答 問中略 譬如,入,軍陳中,之人,也爲言第 是故不,犯,自語相違 離實等有名為 有性 而今云有性非 答。弟子 他 别 餌

但遠論 亦一切宗皆無,同品,云云此問意何。有燒見,共瓶與.聲應.成,異品,若許.爲,異不。\*文云。問。若爾立.聲爲.無常,宗聲體可聞。瓶

異品 爲"或本,也。以、云,同品,可、爲、正。粮,文相,故也,可、依、之。周前祀以,问品,爲,或本,後祀以,異品,正因,又一切量可,無,同喻,爲言或本云,皆無異 大有 成 之詞也、意云、大有體離 等因成立。而同異性以非離實大有故成 師爲法自相能違义作能違。釋其量非本 於異品,云云此答也。豈不已說者。指上聲論 所 說 擊上無常是所。成立。瓶旣同有。故是同品。彼 異性雖,離,實等,能有,實等,而非大有 亦雕.實能有.寶等.故爲.同 答 主立,離實有,體有性爲宗有法,以,有一實 所立無常於,抵亦有。故爲。同品。今此量者師 意之處。也。此答意云。以,所立同法方爲,同 次文云。答。豈不,已說。其聲之體非,所,諍故 品者許成異喻。非但違論。說聲無常 燒見,叛是燒見非,可聞,其羝與聲可,成 成立。同異既非離、實有體之有性、故成。 離、實有體有性、爲、宗有法、以有一質因 、其聲體非,本所立。聲上無常方是所 諍。 此 寫言有清。第三問答了 問 異喻者。如立聲無常 乘。次上答文來 實能有實等。同異性 也 若 喻也。而若云同 7爾者難 聲是可聞 故 -事 答 異 非 爲

說 性爲 名同品 相違那云云此問意何。答。此問乘大上問之 \*女云。問。前論說云。與所立法均等義品說 性,爲。宗有法。 答來也。意云。上答中云。彼說:離 ,云云今就,此答 有法均等名。同品 宗有法 但言所立法均等有名之爲同。不 同異性非離實有性故為,異 同異旣非 1.發此問 如何說,有。有法自相 Ш. 離實有性故成異 謂若言難實有 質有 體有

> пц 異品以"同異性 品異品。非、望有法 相違。耶為言 說名。同品,云云異品翻 者 。此論上 說 勘 同品云調 成異品,云有有法自 "而何今望,有法,定;同品 之但望所立法 歽 立法 均 等義 說 山

、被、欺、之 邑龍云。此答意云。若但以,有法有。疑。曾不 邑龍云。此答意云。若但以,有法有論文,爲言 文雖,頗 隱,義意 必 然也此答中諸人 云云の可と語 此文,不如,断云。今解。意立,實等上不無之有 爲。同品。亦是宗中所立法均等有。 均等義品說名.同品。不,望有法 品,此論亦云。云何名爲,同品異品,謂所立法 爲有法。定非是實等一言非實等者。是離 即以離實。正爲。所立,同異離實故。是所立 等義品,可如所,貴。其本量意立,難實有 性與。同異性,同,故名,同品, 卽非,所立法, 有熱顯,失之時還成。異喻,故有,此失,不,違。 異性,爲.同品。故亦是宗中所立法均等。 性與。同異性,相對定,判同品。以,同異性,望 可如所遺遙前論文、旣以離實有性 實等,有義爲,法、望,此卽爲,所立。故理門論 均等義品得成。有法自相相違過,也云云有三 顯有性離實有體。爲此難實有體。 ,貴違,前論文,而旣云,有性非。實,其非實言 有法有性。非同品故。勘戏異品。 過,無違,論理,安吳此答也。意云。若但有法有 次文云。答。 今若但以,有性 如是方便成立 此中若品與,所立法,隣近均等 說名,同 闁 若言,望,所立職實法宗 有法 因喻既返。故成 爽 詞 名,同異品。 異 可如所 故有此 爲 以同 衵 Ų 同 加

●相二俱4® ◎墨二了團 ◎實二宗/團 ◎原本甲本裏書日末學云問凡判此量之同異喻只應能別者也然此量差非實之法宗同異性可為同喻又因喻之法不分別故不可分別非大有形何失此義耶答今此量法成有法以非實見有法有性大有故即關無同喻也 ◎[可誦之]—

ኆ 故 性 故

z:

4

有

볦

違

Ħ

敎

. 為 計 消 消 消 前

。若實等非無爲」有前記云。 6 陵一不

有。相符失。二弟子立即實有之人也。

法自相相違

何名有 亦

法自相

其約

量有

Ĺŧ

爲

同

멾

勘

"成異品

付 答。

過

者

口

名

,言故名,有法自相。若加,言時即名,法自相; 也。意云。本量只云。有性非質。 遠,偏難,有法,故。云,有法自相相違,也。 云,有性非,有性。是依,本量不,加,言。 有法、因喻旣返。 實法,成,立有法有性之難實義,是還相違。故 云,有法自相相違。 ,法成"有法, 謂此有性非實量也。 或 以 法成 放成。相違、云云又本量不.加 法 故斷云。如是方便成立 謂聲無常等量也。 隨 今此以,非 此能達亦 約能 潜本 或 以

其差別。 實因便是有法差別之因。 所。辭。離實有性是其差別 有,正爲,所立。者。有性旣爲有法自 來問也。意云。上云。既以離實有性 文云。問。 1.耶爲言 說為。自相過,云云此問意何。答。此乘,上答, 就,此文,發,此問 有一實因便是有法差別之因。 有性既為。有法自相。 也 心即爲 如何令說爲 謂若言,以 離實有性是 所 諍 而爲,同 枂 非是 雅實 如何 ή 有 柏

陳有性旣是自相。 次文云。答,彼宗意許雕實有性實是差別。 故自 無此過一達自宗人放云云此答也 雖 相過非差別因。若 是差別 試行 个非,此言陳。 性 非實之時 不。爾者。極成所 即是違 意云。雕 Œ ΪI Ħ

> 者。 有自隨一

ęр

有二失。

師主已成 即實有非

有

而

、立各別。若難師主所立離質大有者。 等,至云依,此答,發此問,也。 豐非,有云云此問意何答。此乘。上 、宗。由,此故知。離實等有難,是意許,言 有之 弟子有即實子言,非實,達 他順,已。 ,立,離實大有,而學,宗云,大有,即違,自宗,四 有法所依。即因有。自所依不成失。三弟子不 所別不成失。二大有是弟子所,不立。 四 等一大有一而非。有性、旣犯、相符、亦違、自教、彼 自不成,亦犯,違宗隨一不成,若難,不,離,實 諸記文無用也。又古德云。尊.意許.難言陳 時卽言所願。 有法不須分別即離。 以。有法上義。爲因故。有一質因即成。大有。 腖 也。意云。上答中云。今非此言陳即是遠自相 云。有法自相相違,云云今案尤非。乖,硫斷意 \*文云。問。若難、離實之大有性。 所別所依犯 故。有法自相中意許無用故也。第五問答了! ·失] 一弟子舉|離實大有]云。有性|故有|自 |故是自相失者。 一不成。為古岩界。即實有,難 。離言所顯有,外更無,別有,云云 約其言陳自相 立敵所 言。非實等。爲 法以 謂 若言,非言 問之答,來 。故得爲 非有 故無 gp 有

難能別

○云,有性非,離實有性

故

是云

法

|加言云,有性離實有性之時。作

能達亦

相相違

,也。故斷云。望,不加言,名,有法

自

加言已卽名爲法云云第四問答了

依不成故 云云 可、略、之 問。上既作。今難な中陰:所別。又是因中隨一所 問。上既作。今難な中陰一 云云 後記云。隨一不成者。通。宗因二,又含。有一實因是有體隨一。若取。大有、爲、有。有一實因是 性等之文,故也。故纂云。今謂。 □畢也。但此問中若難離實等文有 問 햁 性 有,假叙,如,是若論,弟子@唯難,離實之大有 ,述故。 若難不雕實等文無.用。 此上答文|假叙問詞。以其答文|正顯 性,等云云 應非有性如何不犯 耶答爾也。 ,難,有性非,有性,無.失之由,畢。何更致 無失之由。上已釋了。今乘 自 語 相違等之問 、法師此意言。 同於今難有 Ē 義 此 蕧 未

總說 云云間。 離實之有。 言词 然難 云總說。 質、總難歟。答。若依,周記意,者爾也。 主意。含即實體實總立。 爲其五頂 故無。諸過,云云此答也。明燈抄云。 次文云。答。 誰言五頂有性含。即雕等之文故,今云。彼 有性,亦奄含難等云云今謂。不.爾。違 有性言是阿而 彼旣成;立雕賞之有,故今難。彼雕實大有,令 言。今亦總難 云。立者奄含說,即實雕實之有, 非。大有「言同意別。故無諸過」言同意別者。 4被肺 占 扰 **三別之義** 就 不,分:別職實即實,汎爾言,有性。 然云,非實,時即離實大有悉顯\*了。 主所立、 總言。有性。 。彼前總說今亦總難之文, 若爾師 故今難令,有非此有 彼先總說。 不,分,別離實即實。 盏以 意內難,非實之有 (自然成 如 今亦總難,彼 **今亦總難**。 此 弟子奄冷即實離 也 難 間 離實大有 其故 **今敵者** 言同 汎爾難 故云别 "彼勝論! 彼 有性 (既成,立 斷 無諸 故 意別。 文 (共文 £ 是 過 前 也

●原本甲本裏書曰末學云纂云間若達底許難實有即達言陳不無有此乃雙達如何但言違有法自相答不爾何 0叉: =文學 以故如法差別首陳他用他有真假二各有殊體整達真成假仍不達他但名差別今此不爾即擊二彼意許者即此言陳不無之有不期有彼意許 ❷(故)/一 <sup>●</sup>0了二擧<sup>4</sup> ●\* ●●二了●\* 大有散達所譯正達言顯放但名達有法自相 云云 每(云云)→⑩ 每(隨)4—團 ●上華元4團 ❷ 原本甲本宴書日末學云今私曰今雖有性勢間望共許有所問也今此問望即離二有左右問耳故非無用也

云云六違

崩

燈

抄

失

謂

其

文

Ź,

言

陳

作

有

性 肵 奾

云云七遠,理失。謂雖云成,有法,之量。

何得、言面如、是成。立於有法

也 别 II.

**諍者是則能別** 

法

若留有

法

ep

諍

差 故

由 箇問答生 Z 意 無 匑 請 答 一起次第展轉如 雖 遇 有 也如此 歽 別所 第六問答 依等過 心此\*之。 然不.爲 畢 深可,知此 Ŀ 過

## 巴上 有法 自 相

作法 輒 有 ●謂文云。有性言陳有法自相。作有緣性作 、疏失。謂以,有一實等因,爲,一因 别 法 非言\_故。 實等俱決定故 云 別量,耶世生二云。 有緣性是 自相上意許差別等云云 《何云、有》 云』如邁實等俱決定故,何有』別量,耶。 非。實等,而作有緣性。 **加量者有** (差別作 知 法差別相違,也 云。論有法差別至。作有緣性 |故'二'亦違:論失。謂論說"此有法差別。未 。有法自相相違所違能違俱用 Ħ. |如||周記會 云作有緣性 用 若有 之。一 如何。答四相違中都無者,斯之難義,何 差別相違 也可知 問。先有法等此即初二。標。名舉《宗因》云 答。第一 此如彼邁。兩皆決定等云云 此有法差別相違不、爾。 別量既違此理也。 言。故爲成應義以應言 泩 四失。即 <u>-</u> <u>[]</u> -{11. 以"前有法自相作法」即為 難不 間 -也 第二難亦不爾。 何故無別量 必有別量。 睄 勝論 一達論失。謂論中不別 Ħ **若爾如何** 此因亦遮,有性 此 論文略故。更不。別 囚 四亦違疏 謂 旣成,有性邁 答。若云、有 可纏前 述 進言。俱用 差別 唯約 疏釋如進 先量改能 **違二之作** 百下 此 可 此 下 非作 三達 相違 爲 文意 能 明 文 非 譜 四 違 緑性 **貴無、所、見故** 別量?便今謂不、爾。 二違,硫失。 者是言略也。《其下必可,有成立之言 陳 二相云。有性有緣性因 聚生 易 E 門 乙量 也有云。此文明。 改 y 大有緣性能別不成等,云云定 知 有,以,作 無 ī, 謂 云云即此若非。彼量,更云。何量,耶。

言

遮

有性非

質之詞

亦

遮

有

謂

彼

文

作

間

有

釋

以 **3** 

有 屲

莂

作

法

爲

違

周

記

· (有式。此篇、碳、壁公,非、自

女式。以有爲有法。四作有緣性爲

非謂。云爾故不成作有緣性之言陳 若無,別 非 、殊。 · 豈非,一因違三,耶。 第四難亦不,爾。謂 之上有,此差別。 上有 有性言陳有法自相等者。是尤爾也。 所。成立,者離實大有。言顯諍。自相: 作有緣性|也。第三難亦不,爾 成,有性選,非實等,而作有緣性,6明知能 改能別之量,也。 若年,前量:如何得。 上之意許差別。之時。 意許差別: 云云此文明,有一實等因能成,作有緣性之言 如 《義』前後之量能別雖,改三支是同。 作 ép .此差別,故。任.道理,案:立 前量\*所,有 大有綠性。 此 量即有。七失,一云。違、論失。謂論云。 因 ,也。但成,立此有性言陳有法自. ģρ 於前宗有法差別作有緣性 言如 但爲成,此差別,6必 問 成,其差別,乎。不妨有 `若無.別量,有.何失.答。 必可,別立,意許之量. 遮實等俱 謂有性之量 決定 言有性之 意語 所詮 故 可有 Œ 币 成 不

·遠·疏失。謂文釋·閱後 疏·立·彙之詞。非·謂·有· 沒有云。此文即明。 数·縣·意 14.如之言 記如 之統 作 等 存 故云非實有法有性云作有緣性云也專不可異求之 @原本甲本裏書日,末學云此亦不爾以一因遠三之量例此又 末學云今宋又不可爾設非故能則令有此意許事無巨害設有作有緣性之能別又無殊益言也 ●原本甲本裏書日, 末學云今案不然設許言之者論文不必政能別即不改前宗此因成有法有性作有樣性之義言也若改能別者是豈 云即於前宗乎又奪而言之今言作有樣性者可大有 也 何 者論奏文亦能成立與此相違作非有樣性云云意云任立 者之意許此因成人有如此與此相違作非大有線性此因能成 苦也 若共許有者何論次文云與此 相違等置作非有 緣性而與共許有相逢乎但係成 似決定之義失文云如邀寅等也意云 若於出 人有無俱決定之義陽無同喻敌今約 秦中四天八月1月7月是,巴西风 四八九年天八人名邓超县 可愿献与 石水田 八月無政民足之來國無門軍戰鬥村 非實宗可有俱決定言也事之委曲見斷文 ⑪明二略⑨ ஶ原本甲本裏書曰, 木學云今謂唐朝邑法師作此錢何 不依據乎何況可云意許量可有有作有緣性之量者也但非此中之作法但斷則云若意許立云有作有緣性云云故 約可然之量疏如是設非今之作法又可云不云非實云作大有緣性可有此過言也 四原本甲本裏書曰, 宋學云是 尤不關有性之上顯作有緣性故又可云是大有也望立者意許故太云宗無同品其宗作大有緣性之宗也 图原本甲 本裏書口,末學云今謂以斷文爲證法文之起畫也何者往公不以意許爲差別故斷主破云汝作大有樣性立言擬者 所別能別俱有失豪難了能別所別共云共許二中會有于時齡主所難 意許 也於公又以有法自和作例此時斷主離 其例不成也專不今量之作法風者迷天第可唉之 ◎原本甲本裏書曰,明燈抄云前本量宗以有性果非實等不相 **维性**當所立宗今所達量以有性與當有線性不相離性 當所立宗因喻同前云云末學云今樂此最以非實成有法有 性作有幾性也謂非實之言有性是有緣性兩得也何者有緣性之義同異性亦得之共許也故以非實之言有性者是 作有緣性也所遂專非理之明禮抄云大有雖非實等與其實等法門是 別示容無體不能 定立大有是有 故前量應恐 未了勝論意云今應成立令義查理究竟顯了故寄前門言顯此景以未了故是不樂宗於中前立意內所許差別法門 大有是有非是同異以爲所樂是則寄於言顯此量一類宗中矯立意許第三類宗於一量中雙成如是兩類宗故故犯 相違云云可以爲後義證也第三類者以非實爲第一以作有緣性爲第二以作大有緣性爲第三也

,也。若此作有緣性即是作大有緣性

者

同喻為成何物云如即此因

"謂文云.此言有

無之有乃至

老

爲

能別,之量,也

三亦違

本所成 疏失。

有

法差別

24

違

斷

法

故

●之二也®\* ◎謂二論4團 ◎原本甲本裏書曰,并前入失末學云又違一因違三之 有法差別一因達四之有法差別之失又達強問之詞失 所謂如聲論言學應非作學有緣性等也又有別量立有性作有緣性者即其量言顯有相符過有法及法俱共許故又違義心失彼云如作有性有 **緣性不作有性有緣性但衡著有法不關於法故名有法差別云云又違諸師失所謂元曉師等也可見 ◎原本甲本裏書曰,末學云是又不可彌** 有别作法有何意路也如三十三過上下勒見別別作法專不略故 每原本甲本裏書曰,末學云今業不爾專無所見何者勸見論文有法自相相 違時約自所達之量云此因如能成進實學云云 故知此作法約自所達量云如進實等也凡見論文四相違互如此也何塑此一是云侧前量手甚 無所從但至于就中云旣成有性乃至而作有軟性者前量以非實之能別有法有性云雕實大有而非之云有法自相相達也今此差別之時<del>詳載</del>

云云 具如已上兩義後義殊勝。 努力。不,可,忽,諸之 別。何云。有法差別。答。有二義。一望不加言。 知,得其意 即得,顯、失。 若無,作有緣性之能 作大有緣性作非大有緣性之差別。 意計、之由、 性上有。此差別,立者未,成立,之時。不、知,有, 〔差別,故文云。◎然成。此法,意成。有法,等。《有法差别,意云。所謂任。本重) 二云、猾名,有 先可學訓義、廣學之後可,用,後義。努力 有緣性法自相下有。意許差別、者。是法差 |之時。以|作有緣性|爲|法自相|其下意於 老爾 何知,有法之上有,意許差別,平 問若云, 何 故 者立者為成。樂爲之宗,作。差別 中略之。答以 實言之雖有 雖然未熟之 故敵者 故

德業|云云此先明"勝 論本計|也。 文云。此言意說。彼勝論立、大有句義,有,實 如、文可、知

、三爲有。同起:緣智,緣三爲有云云此文意 即詮。三種各別之名,緣智即緣。三種各別之 能緣智,知,是實是德是業,即爲,有,三、詮言 饄 云。大有句義與、實德業三、和合之時。 次文云。實德業三和合之時, 也 能詮言]詮"是實是德是業,即爲,有」三一起。 同起。詮言整 大有

何 是大有。大有能有。實德業,故云云此文意云。 實德業三為,起,能詮言及能緣智,之因,大有 **夾文云。實德業三爲因能起。** 義為,有 · 緣實德業,大有能起 詮言及緣智. 能発言及 能 緣智 之因, 所以者 有。詮繰、因即

大有為心成,因。展轉如 、因。是皆境引,心之義也,實等爲。大有,成 能起、發、綠實等之心。故約有一詮緣大有爲 刹 起 言智,實等為,因 依大有有 實等 因 卽

根所取之言, 即是許,有是緣,有心所取境性,等云云即是許,有是緣,有心所取境性,等云云 言,心所取,者。且約,有,境義,論。根能取, 大,爲,眼等根,以,覺等及現比智行,爲,心根, 子惠月造也,明燈抄云。同句體者。謂實德業十句論勝論弟明燈抄云。同句體者。謂實德業 何等為。有性. 謂與.一初實 德業句義,和合。 等之能證能緣心心所,之因。是名,有性,為實 有諸根及心之所緣境性、爲有,能詮緣實 云云總意云。大有是與,實等,和合。爲,緣,大 故先舉。根所取,也以以圖記。也記云。彼以,五 因根、果識。識者心也。依、根而住。從、强論故。 同句義,也,一切根所取者。唯言、根所取,不 大有性。諸法同有,故名爲同。俱含論云,總 體性非無能詮能緣之因名,同。此體即是舊 性,云云 此引,十句論釋,有性,之 文,爲 • 詮也 次文云。十句論說。同句義云何。謂 切根所取於。實德業,有,詮智,因。是名,有 此也也 有 有 境 性

次文云。 智詮 也智 之 智謂能緣云云此疏主釋,上智字,也

如 此又引,十句論釋,為,證也。十句論以,諸門 釋 有能無能俱分異。所和合一有同詮緣因云云 無德。無動作。無細分亦爾,有,實德業,除。同 次文云。彼下又說。 .是有性爲是所作。爲非所作。 十句義,中。釋,有性,有,五門,故彼正文云。 如 是有性定非 所 定非,所作 作 常

> 動作。自體不動故意為"五有細分無細分 卽 性所、不有。故除、之。所和合者。實德業也 是遮彼覺因及表此覺因也, 異。故名。俱分,也,異句者。常於、實轉依。一實、 及彼一義和合地性。色性。取性等也。亦同 所,須也。俱分句者。舊名,同異性,實等三性 ,須也。無能句者。實等和合不.造。餘果,決定 」之。有能句者。 實等和合造,各同果,決定所 諸法同有故名爲.同' 自體 不.有.自體.故除 同等者 筋,不,詮緣,之物,也。同者,即同句義 門中。定無細分。體是一故若依明嫌抄,簡明九門中。定無細分。體是一故此門簡明問異性,谁也 依,故此門又傳,四有動作無動作門中。 如 非所 所作非所作門 作 常無德 無 一中。定非所作。體常住 動 定是常。非,所作, 作 無細分亦 非德所 爾 故

和合之與,力也。故十句論云、和合句是一 力.不.能,起,詮緣,故大有與,實等,和合,是 證緣。故和合句亦爲。詮緣之因。 若雕。和 故,何以知者。大有與。實等,和合之時。能 說句者。無體故不、論、除不除及此約。和 同體是一。實德業三同一有故云云得如此文意, 能有。爲,有,能詮能緣,之因,也爲言唯識疏云。 ,可、除者。約,大有詮·緣實等,有,與力不障 問。十句中何故不、除,無說句和合句,答。無 有問詮緣因,者。 有性此所和合實等同 說不同也。今謂。不可除。此有二解,一不 德·業·同·異·有能·無能·俱分、生心至。因 以上五句有 合句 二\*也。 粪 ●原本甲本裏書曰,宋學云今案能別云二等是可安立加貫之量也其時云法差別如斷文俱今量有法之下云二等是 云有性言陳有法自相作有線性等云云故知若云意許加言之量可有別之作法也但此 有法差別之中以後案立也非讚

● ●配二股® ●原本甲本養會日,不學云今案先鄉之私記之中有此二輪而今賢依後魏未知由結又風者或私其官也 ®也工之 
 ● ●配二股® ●原本甲本養會日,周云淵與一切實勢和合者此大有與實勢和合非和合何也云云清記云且確有強義遂以根爲主略而不學心下唯云心不學根據數據之義保取所義心可得與即不能各取一義云云末學云十句論云身根即地味根如水殿根如火皮根即具革根即也云云外宗五根者鼻味要皮革 ●[他]一卷\* ●孫十(後) ® ●門十(又) ® ®女十(也) 「● ● 至二直「®

與子孫,也。故無,先二難,也。維。獨求,審群,更東,子孫,也。故無,先二難,也。然此所義愚瞀所,有別體,以,體性一,不,云,除彼。猶如四大 ◎性/云云略纂云。和合句者。無:別名體/云云大 即以所和合為自體 等,爲。體故不,可。除者。何彼宗云,有:別體 別故不即也、體性一故不離也。以能所別、計 都案:彼宗,和合 與,實等,不卽不離。 謂能所 答,以「實言」之。和合句義實等爲、體。 實等,即爲,有:和 。除會耶。大有合,力故也二不,可、除者、和合句 者。能令,實等不,離相屬,卽用,此法|爲,其自 體。然爲,立,六句,計,有,別體,西明云。和合句 ,乎。二者云,和合以,實等爲體者。太有有, 就後義 **詮縁**相云云 「有二難。一云。若云、和合句以實 明 知同 合。 豊芸 大 有有和合 耶。 何以 無別體 和合為因 亞故不 云 一會無別 一除也。 岦 常 굸

然諸記中 [云。意學]所和合:顯:能和合,等云云清記 ,古德之說參差。皆未,見,十句論,也 第三云。所字不知所從 「義"第一義顚倒也。第二義同,周 此所 和 合言 極以多 公云隨如 邑亦 周 此 後

重立、量也、明燈抄云、前本量宗以、有性與 有法自相 意 許 差別為 有緣性 云云 別有,有故 性與為有緣性,不相離性為,所立宗 實等,不相離性為所立宗 答此文明,師主爲弟子更以 ... 2. 後鵝鶴仙以。五頂不,信,離,實德業 即以前因成立前 宗言陳有性 邑記云。謂彼作成立意許差別 今所達量以 前量意許 ( 此文意

> 蓋如此也 灱 業 彼立意者既能作 有 緣性 云,有性能作,有,緣性,有.一 此邑記意者。 作出本量主所,作意許量,也。假叙之意 **令欲,與,彼作,相遠過,故** 可謂敵者為勘顯意許差 故知有性非實德 實 假叙,之云云 故如 同 異性 拃

有 Ŀ. 能詮言,彼此各別,由上所,起詮,表山體, 有性同異俱爲,境性。 俱爲有 能詮 之性 何故唯取 典 同起 詮言、詮三為有。同起緣智緣三為 水 彼此各別詮言,也為市難和一時即文 取。彼此同有緣之性為。所立用。同 如山河俱為 境性 有 詮,有性體,同異之上所,起詮言詮 有能許言彼 同品用於法中不取有證之性平今通云。 伏難,也,難云。有性同異俱爲,有能緣之性! 不得云詮言同也。故云不取詮言。以有 云、詮言各別。故彼不取者。謂但云、有緣性 次文云。有性同異有 所,起詮,表河體。有性同異亦復如,是。 同異 別,故云云發解別推云。此文可,云、通 取至云此文意何、答。明燈抄云、其次有句 同異句義能同異彼實德業三。 此各別。 緣性同。詮言各別。故 能緣心。彼此雖同有 有能緣心質是難同。 有性之上 有緣之性爲 何異體學 所。起詮言 111 。乃至故 木 故河 取 彼

次文云 答。此女明、所緣大有等之能緣性,也。佛法外 宗心與心所為能緣性也。 心心所即德句中覺樂等攝 文云。有緣謂境 心心所 法是能緣性云云 此文意何 龍 無常。無礙以以 唯識疏云。彼宗 調境有 體爲

法非,有。 賴。有性。由此有性非質德業。所緣之 緣境界之性。若無體者心如何生云云總意 故有性名作有緣性為音斷云。今節、大有與 能緣故名爲有緣。 韶境有體爲因能起,有 穋 团 云。有性爲境有體能起緣有性之能緣心 無 。作有緣性之言,也。明燈抄云,有性若無有 因故 能起 有緣 之性 有緣之智如何得,生 緣無不、生云云此文意何。 若無 饄 渚心如 故有.智生.必 侚 生 此

心法體是緣有性者。 例成,量也。[色云。此述,彼宗成;立有緣性] 亦非質德業一云此文意何答此明立 次文云。如同異性有一度故作有緣 能緣有心作,境性等云云正與此 ◎戸,作有縁性:云云ずい用! 緣二一云、其大有性能作,有緣境界之性 ●故 意云云燈抄釋作有緣性有二一釋一云。心及 非實等有性有一實亦作有緣性 從境爲名名日有 放知體 性 者相

子不立。作大有緣性」故。有。他能別不成。能 有 今立,有性作有緣性,之時,此有緣之有者是 文意何。答,此釋1論作有緣之有字:也。 不成。闕無。同喻。同異爲。喻所立不成云云此 能緣性。故非、大有也。若作大有緣性。 次女云。此言,有者有無之有。 作大有緣性者。對,弟子,時可,有,二失,一弟 同喻時 不.成故。闕無。同喻 釋。本之二設以。同異 無之有也。非爲 所 立宗 故有自 同異性非 境因,有,能緣,大有性,若 作大有緣性 不成 非作 也 冏 故不 境因 若 能 帷

別 ●那二也/® 9性二體/® 8原本甲本裏書口未學云問就初義和合為大有為證據因者如實等為大有可被有若許爾者前說兩俱不成及例道理可被之答 0多十(多)/® 8原本甲本裏書日末學云今案就交舉 師主意許之本意也如前量但此差別之時意許之中合作有緣性之義也 00量十(犯)® 9心十(所)® 8原本甲本裏書日末學云就初義可訓有緣之性就後義可訓作有緣性 0分二云® 四釋十(也) 相。遠離實有之義。

無

,難也三或云。

共許有也。 其義即體o故。 別,有二等義,耶。答。有也。謂雖無

、云、疏文案。立弟子可、顯立、之量、也古總多用 許量亦避、失也、非、言顯量、為古若依、此者。可 緣性,若云。作大有緣性,犯能別不成等,作。 此記。由,有性上有,意許,弟子爲,作,能達,先 故但意許以因成立。不言陳,\*也云云若依, 不,可,作大有有緣性,即犯,能別不成,由,此 答。此據設造他。若成立有性爲有緣性。必 他意許之有。但是有無之有不許爲大有。 云、清記云。疏若作人有緣性能別不成等者。 此意許量也。問。若爾如何避失。 [此量,卽牒-取所違]。後作,能違,故。故是意 《出立者意許》 立量之時 可云 有性作有 。此據,他宗、唯是意許作大有緣性。何故即 | 言陳心避 失 作 有緣 意許量之言陳也。共許詞也。 性之量。言頭量數 雪如 。法差別相違,也。言作 意許量數 答 雖意許 答

問

前有法自相有性之處有。此意許差別。然為 許差別,也。問。若爾何立,別量、答,此義不、然。 今此文還案:立前量所,有之差別。上文正述 有,此作大有有緣 性 作 非大有有緣性之意 、非。有、緣性,是自相上意許差別。是故前因亦 是有法差別之因。是本諍故云云醇冷或本此 次文云。有性言。陳有法自相。作 有,作大有緣性 作非大有緣性之差別,也。 |何。答||此案:|立前有法自相有性言陳上。 。必改,非質能別。可,用,作有緣性之言,其 。意許量,也。故不。相達」也宗中含,作有兼性 爲之作大有緣性宗立。意許量之 洧 縁性。 作 女

有緣性即義相違之文爲證云也

問

왰

別,相例言也三或云。與上立者意許別義 之差別以同喻燈日等為不緣慮自照之差 照了之法自相下。有緣慮自照非緣處自照

文意 也

其作大有緣性作非大有緣性者。其體何物。字,俱是大有也。餘處难。知之,雖可於此故間。且 のの前に、後生かの即にてずぬ生の 是省、繁也師以中闕無、作大有緣性之言、也。是省、繁也歸法者、即是作非大有緣性也、論略、大言、也、論 是依。如理記。師主有法差別之時亦立。即實 故爲。斷所被,也。具如、斷\*之爲。論作有緣性者。即作大有緣性。 論文,也、論次文云.與此 相 違作非有緣性! 應破、之。自具如,微抄及略集,實等作非有緣性非實等,云云 有性。也。故彼記云。又可,立即實有,暴主不 有緣性一者。諸師之說甚多。或云。即實有也, 答。作大有緣性者。離實大有性也。約:作非大 自相作有緣性作非有緣性,者。上下俱略,大 緣性也。疏云、此言、有者。有無之有者, 分,量法差別"心 心 所 法"一刹 那 中定能自 。說非也,完成云、同喻同異性也。是依,立。四 有緣性,者。是非,作大有緣性,是共許作有 |有)鑑。今先。明,之。論云。如即此因乃至 北京 Н. 疏此 文云,有法 紨 作 有 釋此 緑性

> 要有二等方名差別云云必以立敵共許法。 別體 許之有替處不,失。言顯自相,是以云,差別 爲作非有緣性體之時。作能違云。有性 可為。片差別。故以、共許實等上能 作大有有緣性,之時,雖 理 <u>-</u> 難違 币 意 作有緣性。作非有緣性存云云 作 有緣 性 被非難實大有。 作 非 有緣性各 非無 非 有 叉 共

論文云亦能成 立與此 相違作非有緣性,之 意許別義作有緣性差別、相違。而作、 義有。緣之性。謂卽此因亦能成。立與 明能違,也。如,文可,知,之 成。違義,有、二。初三句顯。此因亦能令,彼 次文云。作非有緣性者。作,非,被意許 法差别而作,相違, 有.緣之性,云云此文意何。 後二句釋,所由,云云自 答。日此釋能達量 非大 ( 彼所立 人有 有 Ŧ 有

問。要有二一等方名。差別、若云義相違爲差 云云何云義相違。答,其義云。體無妨。既此論 傳 篡云,作有綠性 作 非 有 緣 性各有別體 之法也。是依一斷文云。作有緣性是別義。作非 云,自相共相各付,已體; 云共相者。此義也, 是依訳爾道 云有二 物體有 相違 此 證令.成 異性有。一實等。作。同異有。緣之性。 意許大有相違。作。能違、之所以,也。意云。同 有.緣之性。例知有性有.一賞等。應.作.非 文意何、答。此文釋,以。同喻同異性 有性有一質應作非大有有緣性 次文云。同異有一貫而作非大有有 同異有:一實等:同異非,是實德業; 有有,緣之性,如,同異性 實等有性非是實德業故。 从相違也 『明燈抄云。釋成意云,汝以 |為言是則以 離 實等 同喻力 則證 例同 "云云 9此 作 緣 令 大

文云。論亦能成立至。俱決定故, ij 此

非人有 ●師=徳(® ●原本甲本裏書日末學云今謂此義不知所詮云云 ●明十(也)(® ●原本甲本裏書日末學云此義得理但出其體可窮理 矣 ●云十(旣云)® ●(赴)十故● ●原本甲本裏書日末學云今業未必爲正共許有之下有此二意許何取別爲行差別 ●也二之(® ● 原本甲本裏書日末學云作非有緣性之體以此可知之 (即)十此憲

\_\_\_\_\_

性之宗。而同喻同異性是同異有緣之性,非 法巨相。此有法自相下爲,作有緣性作非有 何。答。且有二一人就長途義一可云,有性者有 有法差別相違量。 令 關後 二相 作 能違方 有德業故 能達一云。有性應非作大有緣性 實故等因轉彼同無異有關後二相。故會作 大有有.緣之性,望,意許宗,成,宗異品,有一 緣性,者意許差別、立者意許爲、立。作大有緣 "彼此皆成故云,俱决定,也云云問"。 (性) 找以,同異有,一實等,同異非,有 證知有性有一實等,有性作,非有,緣之 。如,同異性,也能別之下可、有,意許差 有一質故 。爾約此 繰之

次文云。 連編言 以者何。作有緣性是共許詞故更不可 邁。作 性,故成。意許別義相違,云。此文意何。答。意 大有緣性是正樂爲之宗故可.邁.彼。故成,相 「不」邁 作有緣性。但邁,作大有有緣性。所 能違量云有性應非作大有有緣性 不 邁 作有緣性。但邁 作大有有緣

、云、不. 邁、作有緣性。但邁,作大有有緣性。 直 此。文意何。 次文云、不一爾違、宗。有性可。作有緣性、故云云 有性,爲,作有緣性,若遮,彼者。即有:違宗失, ,邁,作有緣性,者。 弟子許,實 等上能非無 答。 此成,次上文:也。意云。若不

云 作非有緣性而何今云但选作大有有緣 。此文可云通伏難,也"謂或難云。論文唯 文言雖,略義覈定然云云 此文意 何

氼

文云。此宗自相差別不定。如前已說。今此

別**辦**如:法差 論文略故不、具。 性 更加。大言 鄆 義必可,然 故通云,文言雖略等,意 故加,大言,為言 姜

問 作有緣性義故。 因云云此文釋如遮實等俱決定故之文也。 性,此如、彼邁。兩皆決定,故成,違,彼差別,之 作有緣性,此因亦选有性非作有性有緣 次文云。勝論此因旣成,有性邁,非,實等 此牒論文也。所由者。成相違之所以也 水文云。釋所由、云。如、邁。實等,俱決定故 若約 有。別量者。先有法自相之時。云、有性 作有緣性故。 者。先有法自相之時。有性非實等之時。即顯 之時,云,有性作有緣性,之時。自然有,邁,非 非實等,自然成。作有緣性義。故今有法差別 有緣性,也。今有法差別能違之時。亦邁,有性 。委意何。答。可.有.二意:即一若依.通途義 作。有性有、緣性,如、邁、非、實等,亦邁、非 云。如邁實等俱決定故。也。二 '云.既成有性邁非實等而作 而

言例 ,非,作有緣性, 故云,如邁賞等俱決定故,也。 質義。故云、既成有性邁非實等而作有緣性, 審定、故別指例以前准後應、有指例以 只云。俱決定故。 何 故 今更加,如遮實等言 成 重意云。此因雖成,其許作有緣性。 如,其成;立遮,非:實等,而作有緣性。 淮 前應有。審定論主善巧影略放也云云 。作有緣性,之表義,也、問。 ·答·明燈抄云·前有·審定·略故不:言 |成,遮義, 云,如遮實等| 有法自相之時 非謂,此因無 為引進 亦能邁 此無 後

> 難 各以言陳 差別已以不定。若以,局通及前後,者可,如,所 也。故可,有,有法自相法差別 此文意何。答。 後二相也 文云"問,於,因三相是何過耶案案此問 相 不 為言邑記云。若以。局通前後,為。自性差別! 故。有法亦有"差别"法亦有"自相"故無"妨" 法差別法自相,耶,故今邁云。此因明宗自相 故。今取,言許、故無、妨難、云、周等犯更 ,得,有,四相違過,前陳無,差別,後陳無 | 今各以||言陳||為||自相| 設或難云 爲 。判,自性差別,約 自 此文總約,四種相違宗,進舞 意許為別 以意許為差 故 自相共相。者 何今云、有。有 無妨 難 灦 도로 ęр 别 À 탫

後二相過。故成,相違云云此答也。卽意云。有 性,是宗異品。因於遍有。有一實因同無異 宗無,同品,因於"""遍無。同異非,有性有 次文云。答。有性有緣性因本所,成有法差 師謂云。 宗 性作有緣性量本意。爲:立,作大有有緣性之 意云。若云,如#同實性有,一實 所作性故。 文云 問 同無異有關後二相。故成,相違、爲言 品, 同異性卽成,異品, 有一實故等因 有有,緣性,有性有二一實,應,作、非、大有有,緣 違法云此問起意何、答。依,衣上文,此問起也。 意許差別。 悝 一者。佛弟子對 而同異性非。作大有有緣性,故宗 聲上有.作聲有緣性非作聲有緣性 如,聲論言,聲應、非、作、聲有 如叛等。亦應說是有法差別相 而如叛等所 。聲論,立聲無常之時。 而作、非大

施 "瓶等"此亦應。有法差別相違,耶爲 違云、 聲應 非,作,聲有,緣性 聲所 作性 þij 爏 非 作 堊 有 緑性 所作 故 14: 紋 作

有.緣性,非,是本辭,故似破攝爲言 自宗、又聲上常無常爲。本所。諍。 意云。彼聲論云。聲是所緣耳則能緣,彼宗旣 聲非,作,聲有.緣性,故。彼似破攝云云此答也 《文云。答。彼自違』宗。故非。彼過,本亦不、諍 。而返言、聲上無,能緣、聲之心。故。即違, 聲非作聲

差別相達,亦如,破,非 ,之知。違,自宗,非,本證,故悉似破攝為言色記 起意許差別 意云。設謂。學上有。擊發所生起非擊發所生 生起等皆谁,此知云云此文逐應餘假破 雖、不、違、宗亦非、本辭、亦有,世間相違之過 云。若聲生爲此難者 (文云。如非聲有.緣性,如是應非 以叛非。擊發所生起, 彼犯違宗若聲顯難 作有法 ·擊發所 也

、緣性,所作性故如、紙。是可、爲,異能破,耶爲官 達。云光問意何。答。又彼聲論云。聲無常下 常有、綠性,所作性故如、瓶。應是法差別相 文云。問。又如,彼言,聲之無常應,非,作 依 也 次文云。答。亦不、然。彼犯、兩俱不成。無常有 法差別相違。 。特似破云云 兩俱不許有所作性, "作聲無常有緣性 非 作 聲無常有緣性之 無常滅義 所作 明 · 燈抄云。 聲之無常是則有法。 îńi 云,聲無 常應,非,作,聲無常有 瓶非 作聲無常有綠性 生義 。生滅旣異 亦似破攝云云是答 故 爲因所 一故。作 所 聲無 作 囚

次女云"如,是應,非.綠息無常等",皆准.此常3万至非,是本等,故似破攝云云。處外加也言:無常常或返了無常常,緣,無常,之心如違山自 故 於 兩俱不成,故非,真能破,愛云問,其兩俱不成 緣息無常故。作法差別相違一皆可准知一有 下有。綠息無常打破無常意許差別。 云云此文又逐進!似破也 杉 如何。答。如前無常有法不許,遏所作因, 滅不 兩俱不成 兩俱不成過云云炎四云。若逢、前養。此亦違、宗。 邏 無常有法兩俱不許有所作 \_ 也 意云。設云聲無常 而叛非 14 故 细

已上四種大作法畢品

書寫舉依此功永出六趣苦域託生九品淨 刹 于 時曆應武年正月三日於西新談義之屋

|權現慈悲萬行菩薩 右筆沙門堯專

南

E無春日

後日一 校丁

四 種 相 違 略私記 F

種因 ◎●文云。此四過中初二種因各唯違.一。後二 能乖返十五因之類,也知之可以 |因達。||云云此文以下後料簡也 一即明

也意式。 意何。答 聲等。云云此明。一因違三之量也。問。 文云。其有。一因通違、三者。如、勝論立,所 有性非,四大種,許、除四大體非無故如、色 四大實句之外有、體非無 勝論爲成 離實大有立自比量 故有難 此量本 說

> 實等 之有性 同喩

-::. Ξ \_\_\_

-... ==-

此文意何。答。此文意云。 次文云。自所餘法皆入 可以云、非、非、四大種、云、古、北院信都云。改,是四大種。 問 性云。所餘法一也。今謂子孫微等也。 耶。答。@或人云。 答時方我意德業和合同 人。同喻:故無。不定失,為言問。其餘法者何 自不定過,爲,簡,此過,皆入。同喻: 許、除,四大,體非無故。 無故。所說有性是非。四大種,爲如,子微等, 作。不定云。 孫徽一不入一同職。如何可有不定也過,耶、答。 《云.皆入.同喻, 豊變成,同品.平。 答。彼宗唯言。地水火風父母極微, 不定敵。答。子孫徼以,四大,爲。體、是故以爲 自然成[同品] 也間。因明之法立、宗之時。可、成、同品 除,本徽、不、除、子孫、故四分、子孫、得、作、不定 水火風子孫徽等,由此當知。除四大時 、除,四大,即簡子孫、 豊得,子孫作,不定 以,異品之物:爲。同品,非,可,成,同品。 自然無濫。 品之物為《異品非可成異品》 定自然為 同品為 異品,然今約,此子孫 耶。答。爾也。至,如,水火,相違之物。不 同品者。何勞云。皆入。同險,耶。 異 卽 以 難判。 品品 放 同品 之義。故不云皆入。同喻、敵 以 然則子孫等若可,成異品 然以,四大為體故。 爲如色學等,許除四大體非 不。名。四大、故。爲。非四大種宗 可,成,異品,之物自然成 所說有性是四大種 。何故以 子孫徼 四大種外餘 無不定 亦有 豈非.無 若本可 Щ 洛以 不言 同異二品 間以字 過 ※法の皆 以 異品 βĵ 之 Ш 爲 成 靴 同 物 唯 地 用 雞

咙 ❷原本甲本裏書母末 **●●**女明十五年富東大寺藏本 ●激十(激)● B云=文() @(是)十疏豐 B云云=爲音團 B B A不分卷● 四[汲取]一倒 學云疏上文云以除四大及有性外並爲同喻無自不定云云

> :-....

\_\_

種言。既成。不定失,而何得、云 有法自相有 法差别法差别,也。 意甚以難得也 種 能別,作,不定過,其意未,得。何者以 有性外並爲同喻無自不定。今案被意不 燈抄云、此解非也。疏中卷云。 不定失云 除四大,敷。答。爾也。問。若爾何明 四大種,許四大外體非無故。如。色聲等一云云 云四大之外,也。故《大賢師云。所說有性非 顯。四大外體非無故。故云、除也云云答。此抄 故因云。除四大種云云問。就此周記,爲簡 如,四大種一體非無故是四大種。爲,簡,是過 周記云。問。"云何須、說言。除四大,耶。答。若但 大義意無殊。俱簡,不定,之詞也。而云,豈取, 文意難,得。所以者何、云,四大之外,云,除四 **豊取。能別作。不定過,故因中去除四大者** 大及有性外並爲同喻。 .得,取,宗有法能別,作,不定過, 故云,以除四 如四四 法自相答 《爲能別,四大種即成。異品,若不.云.除四 有性爲如,色聲等,體非無故非,四大種,爲 故因云許除四大耶 體非無故不言除四大便有不定謂所 體之邊"勘 此為云、持入、回喻、也唯敢比如中有。可 也如此之 大種 體非無故因轉其異品 切比量作"不定"皆如"此故"。此抄 言顯法自相無過故不違 成"異品 問。共 體非 無,故 一因違三者何。答。違, 答。言除四大種者。 非四大種旣是能別。 可 ,作,不定失,故 有性 以除四大及 間 四大種。 能 是 (非四大 何故不 别 щ 卖 間 作 法 大 爲

云云此 之宗 **差別也**。 謂 非,四大種者。體何物耶、答 M 之物,故。蠫,意許宗,成。宗異品,許除四人體 非四大種者。法自相也。 法差别 方何 非四大種許除四大體非無故。如 彼意本成 能 乪 次 四  $\bar{z}$ : 者 大種者。離實大有也、不能有四大非四大種  $\mathbf{z}$ 非無故因。轉、彼同無異有關後二相。作、能違 四大非四大種不能有四大非四大種 法差別,爲,相違,云。所說有性非能有四大 【大種 八文云。 。其能有.四大.非.四大種,不,能有,四大(。所說有性應.非.能有四大非四大種,四大種,四 大,非,四大種,是立敵所,共許 。即義相違也。或云。同喻色聲等也云云 可,云。同異性和合性,也,此二句不,能 一古德云云不同也。或云、即實有性也。或 明違法差別也。問 而同喻色聲等非能有四大非四大種 立者意許爲,立能有四大非四大種 不 非 能有四大非四大種 四大種是法自 有四大非四大種" 答。所說有性者。 此法自相下為能有 葙 爾闕後二相勘 付 能有四大非四 能 有法自相 故 故中今與 有 是法差別 四大 也 2.色馨等 者 非 打 彼 夺 法 也

四大一體非無故。如色聲等云云此文明。有法 氼 品。許除四大體非無故因。 有法自相。卽雕實有性。 自相相違,也。問。其有方何。 相 實色聲等。非 文云。所說有性是有法自相。 |爲||相違||云。所說有性應||非||有性| 一相。故作 《離實有性》望,有法宗,成。宗異 能違云。 所說有性 而同喻色聲等、是雕 轉。彼同無異有關 典此 所說有性者。 應非 有法自 許除 む 生

自相 也 次文式。 如因 ど前 喩 自教相違。此二如三種。又難言顯大有:故 許實等上能非無有.故。弟子不,犯。自語相 也 此文意何 犯 。自語自教相違。隨一言卽非。故違。自相 意云。今難師主所立離實大有。不難 彼 答明 說 有性離實有性, 弟子難有性非有性無 今非 此 有 違 違 扯 失 굷

次文云。 性 義 者。 緣性作非有緣性者。體何物耶 所說有性非,作有性有緣性烟,輸問。其作 自相為作有性有緣性作非有性有緣性 差別,也。問。其有方何。答。 所說有性者。 四大一體非無故。如、色聲等一云云此文明。有 相違,云。有性應非,作,有性有,緣性 成 内 器意許宗"成宗異品" 宗而同喻色磬等非作有性有緣性之物。 有法差別。 一个謂。共許有也異如二上 "作有性有緣性" 故今與"彼有 法差別"為 轉、彼同無異有關後二相。故作能違云。 離實大有也。 非有性有緣性。是有法差別。 有性既是有法自 立者意許爲,立 作非有緣性 許除四大體非無故 相 作有性有緣性之 答。 作 者。古德有。多 有性 作有緣性 彼 意 有 故 法 法

次文云。 云云結也 不改,本因,即爲,違 量 故 成 違

傷也與國友」諸本遠沖天者。 冲 文云。有"唐興雋法師者"、 沖 這天,而別,羽云云唐興者。寺名也。雋者 遠 天,也已上略而 釋門之樞紐 文倒也, 也乃至 可 云

愉

三違因皆同有異品上無、旣不、同。於四六:如 朲 遾 違。 自相相違因者。如、說、聲常所作性故或動勇 燈抄云。文勢不同難意云。如論文云此中法 則 二難即一文勢不同難。二義勢不同難也。 何返成,相違云云此文雋法師約,四相違一付。 <del>Ļ</del> 、說,有性非、實非、德非、業。有。一實,故。有:德 **水** 文云。 其後三違法 差 別因者。 品上無"旣不」何。於四六,如何返成,相違云云 觀此後三所相違量,各具三支、因皆同有異 作有緣性。有一質,故。有:德業,故如、同異性。 業,故如,同異性,有法差別因者。如、說 用"積聚性。故如、臥具等,有法自相因者。如 中,說,有。用,他異品,爲,同。得,成,相違之義, 何可。得法自相相違與餘三合。 立因喻、與、他作、三相違。行相既自不同。 後之三達他因皆於、同有。異品上無。用,他能 達有:六三合達有:四 因中,第四第六名曰。相違,因於 同無皆異 文 有。此四相違唯法自相。可與 [述]初文勢不同難,也 義勢不同難也。 法自相相違因同無異有。以立者異品 ź; 唯法自相可,與,彼論九句因 四六違 同。 因於 同無皆異品有 准 ?所發性故,此因唯於,異品中,有。是故相 |作.相違過。後三相違因同有異無。 ;理門論|九句因中第四 ガ 又法自相他因於,同逼無。於,異品 ĦЗ 難 竊 問 觀論勢文理不 四合違有。一云云是第 ,此難意何。答。難意云。 問。此難意何。 如說眼等必爲他 此論所,說四相違 第六名日和 被同 其後 而言:二合 答明 闹 有性 猚 此 爲 如

三達四之義 軍馬 何得,言.法自 立 |者因喩|作 和遠過。 相與。後三,合有 行 相 旣 别 因違、二達 義勢不同。

發,我之萬碩,者數云云,請本云,彼後,順,下句,故也次女云。爾性不 隱,賢乃至胜,發,彼之干釣,誰 此明,親友之芳相,知心,置,疑生,解也 次文云。 夫正因相者。必遍 崇法。同有異無 取宗上一切皆同。若爾便無異喩品故。 爲。同品。隨,其所。諍所立之法有處名。同。 成,一或多,故宗同品說,所立法均等義品,名 此二各有。言陳自 相 意許差別。 隨。宗所、辭 生。他決智、因法成、宗可、成、四義。 仓,皆同,亦是分別 相似過類。又非確取,言 此法 處名為。同品,云云此下通,難中有二一初 隨,所應,因成,宗中一乃至四所,兩競 所陳法。不、爾便無。自餘過失。如前數說,故 前二難,也。此先明,正因相,也。問爾此文意 明 宗,也。故論說,所立法均等義品,名爲,同品,隨,兩所,諍。或唯成 法自相一。或通成,四種 有 簡、決定相違雖。具。三相、不,生、決智,也。 性也。異無者。異品遍無性也, 逼宗法者。逼是宗法性也。同有者。同品定有 何。答,夫正因相者。簡決定相違因等 因法成,所立宗,可、成。四義。謂有法與、法各 不,但無,於同品。亦無,異品,又如,者,立,聲無也。隨其所諍等者。邑記云。 若令,一切皆同, 常宗無我必隨"若全同者。虛空無我亦入。同 正因相,抖會違文。 言陳意 許.故也。 隨共所諍等者。邑記云。若令,一切皆同 隨宗 所諍成一或多者。 後此論所說 下正通 生他決智者。 有法及法 Ř 也必必 此 非 有 岩 ĭΕ

之 中 若强以一切,令,同者。 隨所應乃至名爲同品者。結也。 取 意許。若不 爾者。即無 故 又非唯取等者。 無 《異喻、云云若全皆同》等者或本令字 非唯取言陳為語。 卽是 分別相似過 除差別失:也。**6**故 如文可知 亦 類

=

如何今說,因成,四耶云云 **次文云。問** 門不、說、以、法成、有法差別等,但說。以、法成 云云清記云。難言。旣因 但由,法故以成,其法, 成。四宗、者。則以、有法 發,自問,也。明燈抄云。此問意云、若言,正 法耶云云 理門論云但 為因所成,理門論 如何今說,因成,四 能成。共四宗。何 此即爲會達 |由.法故以成 其 文 故 z ŲĹ 理 邶 因

因成 宗四。 雖難意許一芸言即難。更不加言故名 難被意許難實等有而非有性故 次文云。答。實唯成,法 故言。但以 自相相違。 會達也。問。此答意何。答。明燈抄云, 因中。如,難,有性非,是有性,不,難,言顯不無 云。若望。意許、實唯成、法。 便成,難,彼差別,今望,言陳必爲他用言陳有 性言陳作有緣性 ,加,言故名,有法自相相違! .法。若爾不,可,說言。有法自相相違:難,意許, 難,被意許離實等有而非,有性,故 ,法成。《其法。理不。相違 · 云云 加言便成難被差別。今望言陳 理門望,譯,有法之上 意許別義 雖 因成宗四者望法 難、意許安。言即難。 如 難有性而 且有法自和相違 若加 離實有言 唯成 非 ,此答意 上意許 有性 有法 更不 此 唯成 ⑤(共)→② 6(火文云)十故粤 9[禁]~@ 9耶二平●\* 9[故]√一團

有性

差別義。唯成,其法。故言,但以 性,此云,加言,是云,有法差别,也。問。若爾此 是云。有法自相言,加言、者、若所違量云。有 隨之能違只云,有性非有性, **今望言陳等文意何。答** ·言故名·差別。不.可.疏與.斷各異也 斷俱通,所違能違,云,加言不加言,也。 所 所達量,判,加言不加言,"耶。答。古德云 疏斷 言者。何斷云,望不加言,名,有法自相等。約 言不加言也。問。若約,能違量判加言不加 量,數。答。古德云,此疏文約,能違之量云,加 疏文云。加言不加言,者。 性離實有性,隨之能違亦云,有性非 雕實有 意許 且戀言 此論據。言陳 意許即成。四宗。 理門中唯據。 性 陳有。四種。謂言陳常。言陳必爲他用。言陳有 云。有法自相。若所違量加、言時。能違量亦加 所達量若不加言時。 望。爲、量成立必須,加、言。 中立四違 離實等有,更無同喻。有一實因於。同異,有 "彼論,理不,相違,云云問。 其加言不加言之 |唯異轉違||彼後陳||總名||相違||乃至今此論 也 言陳作有緣性也。故云。今望言陳因成宗 望各異。各學。一邊,故不,相違,也。今謂。疏 故有 他用有法之意許離實有性作大有緣性 。若據。周記,者。其文云。今望言陳等者。 不加言者。所違量只云。有性非實 四種、云云愈同間問 |者。望:不,加:言本意所,譯言陳意 陳:故言,成,法云云纂云。理門 能達量亦不,加,言故。 約.所違量.約.能違 若據,明燈抄 如立。大有云,有 . 法成 其法 明燈抄與此舞 此云。不加言 者。 問 意云 故 言 共

**文**既 論望,此義,云,但以,法故成,其法,也。故不,相 法差別"。顯意許,諍時皆成,法自相,今理門 問。大理門望辭等文意何。答。凡有法差別" 建 也為言 殊可依何之答。俱無 難故任 意工

Ŋ, 、之皆無,同品。 其因亦是異有同無。如,法差 其因同有異無,彼此所,諍宗上餘三以,理窮 示。因同無異有 文云。此論所,說法自相因唯違,於一 彼同,爲,異。以,彼異,爲,同。成,相違義,云云自 上,有。由:彼矯立以,異爲。同,故今違,之。以 別作大有緣性,皆無。同喻,彼因但於異品 別不積聚他用有法自相離實等有性有法差 違云云 立 者。 法自相宗, 不,遠,餘三,是故顯學,因同無異 難,也。明燈抄云。②前所作因唯違,此一無常 下正通,雋法師二難,之中。是通,初文勢不同 以,彼所遠量異喻,爲能違量同喻, 違之。以,彼所達量主同喻,爲能達量異喻, 不成。闕無。同喩。故彼矯立以,異爲。同。故今 法差別作,所達量、云。眼等不積聚他用 、理窮之。皆無同品 有:云。此因唯於異品中有。乃至自餘三因等 `敵者同他、立者同立。 **特似 其因同有異無** 能達量主名之爲他。 自餘三 其因亦是異有同 因乍觀 。後之三,因觀,他與 所達量主名。之爲 乃至所,諍餘三以 他立皆似 故 故成 相 能別 顧 若

他同喻為異。改他異喻為同。後之三違以 次文云。論中示法各各不同 他 间 爲 ĺij 以 他果 爲 Ą 欲 法自相相違改 飁 和 遠因必

> 爲同喻 改新,明知據,能遠量,示,法不同,也其職如,初 此通 伏難。難云。若相違因必須。本因,其不 答。此通,初難,中更通、伏難,也。故明燈抄云 有異無。決智旣生。故與前別云云此文意何。 相違因隨應所,成,立必同無異有。破會必同 、不、改通:二品,轉。不、生。決智,立。不定名。此 次文云。其不定因立順因正。破乃相違。因 不 謂 異喩空,爲同。 達改,他能遠量同喻瓶,爲,異。以,他能違量 者,云、他也。然明燈抄云。敵者名,他且初 主示,法不同 仍 、『量云,聲應』是常,所量性故。同喻如,空異喻 通《云。其不定因立順因正。破乃相違。 定因有。何差別,共不定等須。本因」故。故今 瓶等: 所量性故學是無常。 定云。爲如。空等所量性故聲是常\*耶。 如,瓶。今觀,此因,於,立論者,是順因正,作,不 故與"前不定因"別云云邑四即河之。不 同有異無。此理常定本不。相濫,決智旣 名,此相違因所違因必同無量有。能違因 相違。因雖、須、本二品轉不、生,決智,立,不定 次文云。若立因正破者相違。因通二品。 .順,疏文:旣結云:欲顯相達因必仍舊喻或 舊喻或改新 此抄文釋、文甚勞。況據,所違量所澤顯 以,他能遠量異喻,爲,異喻,云云今 也 後之三遠以他能達量同喻 ,云云 此文通,初 闁 其他者何。答。立 由此應知。 難 中 者概 爲 明 如立 破 敵 乃

非不定云云意何。答。此通、伏難中。重明,相 違因與"不定因"別義,也"周記云"此 違不,名,不定,所以,相違舉,因即令,宗有, 近釋 遇 相 世

非 知。不,名,不定, 正答前問。云云 達因後彰過通二品 破乃 成 過 因同 其不定因以下傍乘釋 無異有顯 豊非 不定 不 違 **這四六著** 由 難非 此故

乃相違。 家出. 先張,不定與 相違,義別] 云。其不定因乃至不違 次文云 故此四因不 性故。此因同品虚空上有。名爲,立順因正 三達因皆同"有"異品'上'無"。旣不,同"於四 不定。 等者。此正難也。 雋公若言。後三相違本量之 相違因立者必須 同無異有 敵者出過必須。 者同 · 会 云 即 返 難 云 。 相違。若彼立因通於二品智旣不決。事非 因同有異無者。便爲,正因。敵者破,此與,理 同有異無,決智旣住,故二差別也。 若立因正 文 義也。 《者。雋公難云。其後三相違因皆同有異品 ·可、成,其意,耶。答。依,此記:案,其不定因等 有決智旣生。 故與。四六,不。相逢,也云云問。 就。此記,如 過。此因亦於,異品瓶,有返成,無常。 故 何返成,相違、之難、先舉,不定與,相違 不同四六句 有異無是正因者。 故知後三相違 本所立因皆是同無異 因通。二品 決智不。生名爲,不定。其 ,放邑記云。此將欲,難,彼唐興法師。 而其不定因以 `難,彼雋法師文●勢難中。◎云,其後 此後三相違因以 故與不定殊 若如.汝言. 違 圓 四 四六,云云此 無異有 理窮 且如、聲爲、常所量 敵者破,之時可,成, . 六.者。 後三相違約,立 之。因通二品 .理窮.之。同 mi 何成,相 若據。邑記 何得 結 弡 定 X 敵 連 阊 無

六句,也為言此義順者相違,者。豈非,不定,而旣不,爾故不,違,四有異無不,同,四六,耶。若猶云,正者正因破

就,初一以 初以,異爲一同。後以同爲一同,故今將:後三,以 同 次文云。又將,法自相因同無異有,就,後三種 也 ● 如:上巳 同 相違以。所違量異喻、爲。能違量同喻、後三相 此文意何。答。意云、如此論所說|初法自相 同喻,故云云自下通 第二義勢不同難 達以,所達量同、險,為,能達量同喻, 所 後三不、改、喻故。然今後三相違與。初一合違 初 後三相違不,改、驗者。 一往約論 現文不,改 愀 無 耶 者 有異無,與三合說。一往觀,文必無,是理 、說後三相違。尅性可、云改、喻。可、云、不、改 一與。後三一合達。必可、無是理,初一改、喻。 、破者以,之爲,同喻,故可,云,改、喻。 同喻以異喻爲局喻勘過時旣成 答。以,理窮時亦是改、喻。 。與以同爲。同旣殊。故如,論文二往觀時。 約,後三相違改,喻之量,也為可問若爾論 ,異爲,同。便有,合者改.他能立之 室,立者意辞,皆 以異爲 九也 然云 間 異

也 實大有一對,弟子一立。自比量,也的說四者。我所說 量之證,也。問。此量本意何。答。勝論爲成,離 相違改、喻故。 別自性一許非無故如何異性,五云是出,後三 次文云。如,勝論立,所說有性雕,實等,外有, 之許敷。答。是共許之許也。 立 問。其許非無者、許言若自許之許。 敵 共許 故也。 與"初法自相 問 若云,自許之許 實等上能非無有 |合一因違,四宗 有 。若共許 何

者"有"隨一不成失,也 答。若一向自比量者"無,失。若自中之共比量

此文意何。答。明燈抄云。觀此 說有性離。實等|外有|外自性] 因同有異有。故共2800不定爲如,同異性 次文云。乍觀,此因 是共不定、二皆 說有性離,實等,外 無,別自性。 是故此因 也 意云。大底豫見時似。共不定。 似。共不定 共不定;同異二品因皆轉故云云周記云。乍看 細細尋乃是異品故言,作云云 爲如「實等」 比量 9非無故 故云。乍觀等 有故 成 歽 所

夾 文云。 爲同喻。 云云此文意何。 立有性離 實等五 非、共不定、為言問。 性 五頂不。許、實德業及同異和 合之外有。別有 云。此量因二品轉故難.似,共不定,然彼弟子 別自性、更無。同品。故同異性旣成,異品: 論 句。是時不。信、師主論、離、實等三別有 說。德句。第三說 有,別有性,約,初說,六句,之次第,也。意云 雕,五句,有,別自性,耶。 三有,別有性,也而何今加,同異和合云,立 有性 信 [爲,弟子,說,六句,之時。第一說 。超說,第五同異句第六和合句。 ,離,實等三,別無,爾時師主爲,立,比 故師主立 離 然彼五 此 |尋,其實,時成異喻,之所以,也。 質德 業 有性離實德業同異和合 答 頂 ,業句,此三皆信。 勝論本意只云,離 此文意明,以。同異性 及 有別自性 諍,五句外無 同 答。云,雕、實德業三 異和合 闕宗同 別自性 質句 有 第四說,有 此本意即 實德業 別自 量 捐 有 意 雖 故 故

立難五 z, 離實等三者 句有别自性。也 約最 初說 論 共實

異品實等上,有同遍非有云云此文意何。 勝論方便 冚 冏 此 公云精記文同。初釋 立異喻爲同品。實是異品。因轉被故成 實等之中偏取。同異性,爲同喩。 外  $\hat{\chi}\hat{j},$ 就 49 取 性 故 加 立量之同喻 明以 女云。其同異性既是異品所離之外。 "共所離之外等。意何"答。謂之諸記 有性云,所離。同異性所離大有性之外。 異爲 云,其同異性旣是異品 且周後記有二種。 非言訓 |難:是異品 被矯立為 同品 耳云云明燈抄云。其同異 由被立果相言離 一云,大有性云。能離,實等云,所離。所 一質但是異品。彼依,矯施設,故立,外名 字, 謂非之@文@也。應言非所離之外。 性此三之外物也。 恐不,叶文,今疏意云。 ·次說,離此三,外之有性,故以大有 也 以 異品同異性、矯爲同喩之所以也。 同 म 實德業三為所職後說同異性為 清記可,如周初釋 矯立,舉異爲,同。 也 訓所離之外 周記初釋可訓所雕之外言 也 2公云間、 |所離之外||而彼勝論方便矯立 依 部以,所離實德業為異喻 二明燈抄 也。邑記云。e應詳 且就:此等記意,破文方 <u>一</u> 云 故立量之時嬌具立 實等 不言離五句 即非 者 同異性云能離 許非無因唯於 訓 勝論初說 若依.邑記。 训 ,也。今案。此等 。所離五句之 放云所 所離之 曲 浝 此中 質德 答 相矯 彼 ηſ Щ. 爲 離 離 不

有性離 為言問 異品 立以爲,同喻,然而理實證,有性亦難,同異和 其同異性爲,所離實德業三之外物, 方便 故方便矯立以,異爲,同 成 合,有.其體 之量。對無答論師之時。關無同喻。無答論 上有 字論 闕無 同喻 次文云:亦如論說:聲常之宗法自相因對 性既是異品所離之外,一也推禁一次可以於文之 師不立虚空故。 義、也。意云。論所說聲常。所作性故。 女意何。答。此引、喻明、關無同喻成 相違之 引爲 喻實等五句上轉。 雛 有 有性量亦復如 此。立有性離 喻 無空論師。 性之時。觀 相違為言問。 『立有性離』質等五句 爲 愈耳唇沙塊煙滴透 淡道、是殊。闕無同喻成。相違,義。 別自性之時關無 同喻 許非無故因唯異 被 "同無異有闕後二相。故許.成 · 職工 言。對·無空論者。 殺言 此既 因轉彼故。 同上遍無許成相違。今此亦爾云云此 就,此義,如何可訓 實雕、德雕、業。不、云、亦離 ·無,其體,故,師主立,量之本意。爲 殊 雖 立敵共無同喻。聲常量觀 如何引為、喻 ·無同喻,約,立者聲論,旣 此有性量立離五 所作等因唯於異品瓶等 自然同無異有成相違。也 然所作 性 因唯異喻瓶上 同無異有關後二相 有其體而無同喻 華,本意,之時,遂成 答。可訓其同異 答。 貨等五句外 望立敞 彼 圃 句有 相違。今此 此是同 異 如虚空 和 故成 有 敵者 別自 論 合。 燆 無 [ii] 故 頗

次文式。 合 此 文章 達之理。今依此 依此比量 答。意云 若依 勝論所立比量而說後三 綸 從 說 初 無初 達 與 四  $J_{n}^{2}$ 飶

隨

**∮**∏

П

從 次文云。法自相相違者。所說有性離 品非有。異品實等上有。同無異有關 等外有別自品相者。法自相也:許非無故 勘付方何。答所說有性者。有法自相 許非無故如實德等 性。今改云、實德等也 故作。能違云。所說有性離 因違四量先期。付法自相相違 [別自性] 初 因 許非無故 違 冱 1宗。也含 也 如質德等 本量同喻云 同 實等 也 無別自 \_\_ \_\_ \_\_ **%**後二相 寅等 也 誾 雕 爾其 此 因 性 是 外 同

也問 性,即人。宗云,離、實等,外 黑云此文意何答。作"能違量,之時。以,同異 同異性 建之 自性。為如 不定云為如實等所說有性難 等,有別自性,故學成異品 中。故無不定失。若不、入。宗中、之時。 次文云。 同異人宗所等之中。 自性。而以同異性既不宗中故無 實惠等 歽 因 法自相相違因中、唯實德等得.爲.同 為同喻耶答爾也問 和合無別自性為言問者爾以同異性 竹 (必須,本) 立宗故。 徳業言 胼 "共入。宗所等之9中·者如何。 亦得 得 具可云,所說有性離 別自 也其同 同異性,所說有性離 爲喻不隨 喻或故同云云答。 不為同 為喻隨所立 性 才 異性離 **輸業** 共離 所立故 岩爾何明燈抄 無別自性之等言 實等: 有。不定失。即 質等者。只 故 然既 此抄意云。 實德業同異 ţt1 後三相違 實等 故無不定 實等有別 ž 此四當 愉 不思定 無別 7. 作 z 云此 其 亦 異人 離

❷傳二得 ❷外十(乎)❷ 母[也]—❷ ❷(宗)⁴—❸ ❷(云)4十意》 ❸(說)4一帶 ❷(有)十應② ❸[交]4一學 ●也十(云云)無註9 @(云)4十意9 @(說]4一第 @( 49 图[第]4一第 图相二性4®次同 图云云二文② 四定十(失)② Φ[中] (一) ●當 四(性)—3 ❷成二分⁴倒 等十(外)4毫次同

性。

故

如 非

() 實德等

伳

削

爾共

能

冇

云。所

說有性應 非無

能

有質德業難質等

有

因轉

彼

同

無異有闕後二相。

故作。能違

等有性 實德業 也。此自比量也。故不,可,例也。問。設整,自比量:對:弟許故。言顯有,法自相失,也。何有,意許?答。彼其比量所諍。而此量法自相雕實等外有,別自性:者。弟子不共許所、淨也。如,必爲他用,立敬共許。真他假他爲,意許 片方。答。理實爾也。但勝論師之意樂只以。實 意云。和 等有性者。 質等有 殊故義不、同。更可、思、之。差別?答。約、相違、單與、重 、量之時以。同異性,爲。同喻。 德業三、爲。離同異和合爲所離之外,故立 和合。故和合句是所難內也。 有其體故也。 也 成而立師主樂爲之宗。了小弟子返難之。何更亦有小意許子,立時。若言顯無、失。可、有小意許差別。兩既以小言顯: 成離實等之言亦可。等。同異和合. 矯立也。然弟子勘、失之時 物。爲意許片方」也為言 以爲,異品,之時。即成 立之意樂。以,和合句、為,所離實德業三外之 或云。即義相違也不案 者 雕 14: 合句不,能有,實德業 古德云云不同也。或云。 離實人有也 T ,其體何 等有 間 離實等之等言亦等。同異 +1 物 相違失。今任師主矯 答。 別相達者。 言顯共許 意の此義深處也。6問。凡范 不能有質德業離實 能 可云和合句也。 能有實德業難實 M 是即彼 而《何爲。意許 冇 然離 實德業 師上矯立 'n 即實有性 (德業 作五句 (師方便 濉 勘

ŀ

0六,此上同喻舉

。同異為首。亦得等云云

次文云 彼所立並離實等,有.性。是法自

相

能有質德業

離實等有性。

不說有實德

實德業,雕一實等一有,性。故今與一彼法差別,為 業職實等有姓是法差別。彼意本成,能有

相違一云。所說有性應,非能有實德業離實等

差別相違,也。問

爾勘付方何。

答

所說有性

法自

許非無故。

如質德等云云此勘行法

者。有法自相也。雖實等外別有自性者

此法自相下為能有實德業離實等 不能有一贯德業一難實等一有,性者。意

性

顯

。此義,改,詞云,實德等,也。其等下等。同異 亦以同異性爲首。可等除質等。故

量同喻只非

。同異性。實等五句皆成。同喻。爲

次女云" @有別自性者。 非有性許非無故。 氼 非,離實大有 性者。有法自相 有法自相相違 也 .彼同無異有闕後二相.故作 文式 為有法自相相違 彼說 故®成 宗異品 ,離實等有性, 法自相也, 即離實大有也 開 如實德等云云此勘行 勘付方何 而同喻同異性是 z; **今隨難言陳** 能違云如文可 許非無故因 M 答。所說有 離實等外 說有性應 轉 m

等有性之宗] 而四喻同 異性能有實德業。 許差別也。立者意許爲立,能有實德業雕實

一實等有性同異性。非能有實德業職質 |有.性大有,望.意許宗,即成.異喩||許非無

> 喻亦無 非有性 立不成 非 教和達自語相違。 隨 水. 有法自相能違量無 有 所立不成 然而難 離實大有故 被難 言陳離實人有非 有性 门比量 朾 性 失為言 所立不成 故 如實德等喻不成 혿 云所說有性。 Ĥ 本意:"故不」記、之 有:明燈抄文:"9頗似、不 朷 叉若弟子難 實等不 \_ 小、 会此 失之所以 邍 文意何 自教 明知離實大有。 / 所立宗 世 H 欨 答此 語 意 云。 故 不犯 之宗 噘 明 喻可 無有 無 此 'n [前]

量以被本量異喻同異性為同喻故自然成

| 質同異性是本量異喻。

改他能立之同喻

也

間

若爾何故能違量

答。凡此能違

喻更云實德等似改喻耶。

[ii]μij 妣

便有,合者改

他能

立之同喻 故云云

答。

本無同喩。个能

違

何云个將後

2.初一以

異為

文 且似

不可依

Ż

Ħij 以就

者以同

異性 意

爲 順

瓦

共

入宗法

皆爲

圃

隃

ní.

此

نوبز

不

作非有性有緣性。是有法差別。 性作非有性有緣性者、體何物四耶。 勘付方何。答照"可、知之 問" 如實德等云云此勘付有法差別相違  $\overline{z}$ 有性有緣性. 故今與 彼 次文云。有性既爲有法自相作 有法差別之所釋,可,知,其義 所說有性非。作有性有緣性] 有法差别 為 也 其作有性 彼意本成 有性 許非 有緣 也 無 相 以 上 有緣 故 違

云此結一 次文云。不改。本因即爲。違量,改 次文云。此上同喻舉,同異為,首 因進四之義也 亦 得 隨 崩

成四

团

文而言 為同喻 喩 宗 立故云云此文意何。答, 言。云云答 除 同異,爲,首亦得。隨,所 實等三,有,別自性, 法 |故雲|||芸問 亦以同異性 П 此上同喻除 法自相 相說。除三違 鮲 如先所釋 。答 爾也。問。若爾何明 。若爾乍 四皆以 爲首可爲 做故 立故 此抄意云,同異性 為簡初 此上四遠能 作 離 阿異 同喩 Ħ 宜等 餘三相違 隨所立者。 \_\_ 逐 燈 性 外 抄 隨 進量 四水 致 云 肵 無 甘 μĵ 갶 hil 捌

母原本甲本乙本裏書日末學云問若樹於此量本意可乖達也何者 後三相違理資本量無同喻然乍觀他立為以他同為同之量因也今全改 他因喻如擊無常之量出言也而今亦所言悉似後三相違本量變達如何答 ◎[同喻] · 一⑨ ◎何十(可) · 1 ⑨ ◎原本甲本乙 也因喻如擊無常之量出言也而今亦所言悉似後三相違本量變達如何答 ◎[同喻] · 一⑨ ◎何十(可) · 1 ⑨ ◎原本甲本乙 本裏書日末學云今案節主作能達之日望節主作之故無此難不案此義如何 ◎問凡乃至之十行甲本乙本為裏書 ◎有別二別有⑤ ◎成二 分 · 1 ⑨ ◎與二階 · ⑩ ②[耶)一〇 □ □云云二為言⑨② ②亦可二等 · ⑩ 〔敌〕一〇

之言 皆隨,所立,而何云,約,法自相,除,同異性,爲 等言有,此委曲,而。此抄偏就,所違量意,忽 離實外無別自性者。等言等、德業和合同異 忘,和合同異,也。故不信也。重意云。所違量 所說有性離 實德業和合同異,外無,別自性, 同 是弟子勘 願師主之實意,難也. 不 忘\*能達量意/也 云。雅實等外有別自性,者。等言 只等,德業 、等。和合同異 此立時即以,實德業和合同異。皆爲。同喻。 性 之能違 . 隨 既云,同異入,宗所等之中,故。其可,云, 故云除法自相也 離實等者。0只案,唯是離,實德業三 所立故事。 時 圃 是師主矯立也 異性不 故 此抄文且不,可,信 然而說。其法自相 遀 所立,故不 故所違能違 能違量去。 成

四量也 ,二有,一。謂有一實故等因達,有法自相有法 ,一个亦示,法。自餘十種皆如,理思云云此明, 差別,也。此疏說.二。謂一因違。三量·一因違。 次文云。此四亦有。他自共比,各三亦說。●有 論說、三。達、一有、二。調法自相法差別也。達 能乖返因有十五類中 論自說一。 次文云。達,一有.四、論 自餘十類如,理可,思之尚馨注抄 遠三有四今略叙 自說,二。違,二有,六。 既說,其五類,也、小 一。違四有

建也 比 量 亦 如 此 有三四十二 都合有 三十六相

自比違 自。他比達他等皆應 准知云云此文 准知:6非此所:明故略之 次文云。論文所 說皆共比違 自比量違、自也。亦可、有、他比量達、他 違、共也。所、先說:一因違三一因違四因。 上言自他共中,小論所,說四相違因共比量 猆 向三四 皆 因 可 皆 뱜

Ž, 義如 他非 中他比量 以"自許法,為,宗。 自 如,疏中卷說,自他共不定等,之處,也 他比量達,他與,共爲失,達,自非,失 自爲、失。違、他非、失。諸共比量亦復如,此 次文云。諸自共比違,共及自 爲宗以共許法爲因喻云自中共比量若 云何云,自比量自等邓。 **|許法||立||量云||自中自比量||** 。前說、云云此文意云。諸自比量違 過。他比違。他及共爲失。違 樵 共中三 以。他許法、爲、因喻 一種 他中 三種皆 唯知 答。 若宗因喻俱以 皆爲過失。 若以自許法 自非 其義具 問先 共與 云自 過 諸 牵

次文云。此但 ·有.一分自他共量 為言 云"所"上言,自他共等說"全分量" @現理 說全、應"詳"一分云云此 亦可 文意

等之理。 違 難了也。 可有初 必相違,云云此文結,通,雋法師 四宗 間 法门 故知此四種非,一 然而見。此一因 此文意何 相與 餘三合一 答。意云。如 達四 向各別 显 因 [達] 三四 旣 違 論文非 二篇言 因 非 通

次文云

所設但是立敵兩俱

不成

和

違

因

有隨 此 云。凡此四種相違有。自他共三種,自比量中

他自共

四相違因合三十六云云此文意

有; 他自共三種,他比量中共比量中亦復

百比量中亦有,自他共三種四相違,即

三四十二

也

"他比量亦如,此有,三四十二,共

文云 問 四於 九句 必 違 相違 (山世) 此問。此論所說 者。 了雋 非 必 各 四種 何 别 言也 ቱ) 相 達所達量九句 摄 非 四 此間 相 達之相 ø ſηſ

第四第六、具,二因,故。九中二因違,法自 品有故。第四句攝為言問。若後三相違因皆第 異品有故。違。所立:故云云此答也。 相違因故。今觀,後三、皆彼第四。 次文云。@答。乍觀,文勢 中何句所,攝也當問 中第六句也云云答。纂意委曲尋也 四句攝者。何纂文云。有一實故等因卽九句 積聚性故因。有一質故等因、皆同品非有 同品非有 異品有非有 第六句攝 空非,有"異喻瓶等有故 第四句攝 約:法自相相違,有:二種,所作性故因同喻虛 異性,不轉,和合句, 故異品有非有 第六句 合句亦可,成,異喩, 性量勘,失之時。同喩同異性勘 成異喩 其 同 喻虛空非有 異喻電上非 而有一質 故等因。轉 唯 初 有 違 . 同品非 此答意云 後三相 瓶上有故。 趸九 "勤勇發因 意云 句 有

後 故 6義勢不同 知此四 非 約。和合句,本不、爲、喻故。不、勞勘時,因轉,彼同品非有異品有。第四 品,也四先德云。硫文述"古師義" 攝也。今疏意本量\*只以。 和合品上有一實等因不,轉耶。 用,和合句。故勘失以 。因轉,彼同品非有異品有。第四句攝 實等 故。有一 實等因不轉 同異性成 同異性,爲,同喻,不 瞯 答 就篡意何

次文云。既許.一因通違.四

種

**循缘所依餘三不成四相** 成同品異 異喩 合句 言也 Щ 之 同 和 有 故 違 相 ●只二亦《●\* ●原本裏書日問明撰抄云其他比量達他等者不得具學皆應准知云云 故知論疏所不說也——分別旣云論文所說皆共比 塞共何論所說四相違之中更分別共他乎交智周大師作問答云問論所陳有法自 相及以差別自他共中何答若其立者即自中共成立自職而 者作邀即他中共就他宗中爲藏故相遵之最多分告然思之惠知云云以此問答論文 所說皆共此違共之結交可過也 ◎ [有 | 1 一● 他自二自他每 每原本甲本乙本宴會日本學云門就論文有法自相有法差別二量能達皆他此量也何云論文所說皆共比連共言答

品非有"故成"相違"即云"立敵兩俱不成四相

爾其餘隨一等不成 四相違何。 然明燈抄云、如說。聲常動勇

「硫中不」出 也為首問

若以,顯論,隨

相違

彼許 顯發順常

云云明知今言 兩俱不成,者。

。在,喻兩俱不成。

故云。立敵兩俱不成四相違因,也重意云。此

相違勸失時。

立敵俱不,許。因同品有異

下當知

然名,不定,及名,相違,不,名,不成

其同品有非有等,亦隨,所應,當,如,是說,

亦有,四種不成

故理門論解,不成,已云。

於

至

說,因於 宗不,成。理實此因於,同異喻, 隨,應

喻,立敵不,成也。

間

此等記中可,依,何。

答

依闕

初相

闚 設

相不 能成宗 (但望,名說,立者本立

因擬,正成宗

芝

因

(文意何。

答

凡

一支過中皆有

澗 成

故

此文明。此四相違因亦有。四不成

因:意何、答。謂、之諸記不同也。

29判之 今謂"可,依,邑。獻二記,也。問。何以 知,爾答"疏中卷"說,四種不成,了云"然上但 成,必無,不定等,者。彼望,宗有法,不,成@也 遠等並是後二相過|故云云o默記云、此望|同 明燈抄同,之抄有,文義。 邑記云,四相違因不 |何得,不成就.相違,而作,句耶。答.不"望體 "不成是初相過"相違後二相過。各自不同 ·有,名,兩俱過:餘三不成亦準,於此,以,相 "有法,名爲,不 成" 但是兩 俱不,許,於"同 爾此論所說四相違云。兩俱不成四相 此言兩俱不成等者。非是此因不 然疏下文說,若有 兩俱不 此相 違因名,不成因,云云 。且周記| 先德不 因既 四 扯 돐 不 建可, 等作,之然此後:二能 含等上 為所依不成相違、成相違也如如如此,猶預相違處相違也 鬼角是無 不成。 成 返作能達 體依同喻。助所依因 又立,東角是無鳥依生故如,龜毛等,之時。自 故返作,能違。云、喻猶預 、烟故,之時。 此以現烟 故因不,定轉,同喻廚 因也。又疑者烟若霧一立,彼處應,有火以,現 勇發故如:叛等"是喻隨一不成 法 自相相違 同無異有關後二相。故作。能違、云。聲無常勤 聲性同喻、立者、成、敵者、不、成故。因觀、敵者, 師對,佛弟子,立,聲常勤勇發故如,聲性。 不成也。問初此等,具作法方何。答。 因 故是隨一不 餘三相違理應,必有,云云 依、之約、喻立敵俱未、生、決定喻解 若疑 故云,所依不成之相違因,也 烟 俱無故。 霧 立 不成之相違因 如初相 被有火以 鳥依生故 有喻所依不 此等皆在 連具 1、聲顯論 現 币 此 喻 四 卽 烟

爲言 十六相違。此三十六中一一皆有,兩俱隨 思准,思。文繁雜,故略不,述云云此文意云。上 定,中引,理門論,說,之。皆可,思准,繁散略,之 合有。一百四十四種相違因:如,疏中卷說,不 猶預所依之四不成。有。四番之三十六,故都 四種諸相違因。 **水文云。三十六中一一** 云,有。自他共相違。 如,不定中引,理門 各亦有"自他共,故有;三 有 四 合計一 說 一百四十 ,皆應,

出 性或差別,此成,相違因,若無 所,違害,云云此 次文云。然理門論攝 理門論攝說。四 相違因一之文。也。 此 風云。邪證。法有法自 明燈抄

> 能 成 艠 兩句意。明,本所立量要以 成,相逢,故云,若無所違害云云邑記云。上之 他所許宗。而不。違。害共所許現量等義,方 失與,他因,作,相違過。 由,倒證、故名、相違因 自性及差別,次有一句結,成相違,謂此四因 聲等,能有。宗法,故名。有法,如,是二種各有。 物 立故名爲,邪體,法謂宗法。 句 ž 一破 云云 解,故名爲法。言,有法、者。宗有法也。如 顯四相違言 "相違過]必須,同有異無,無.所,遠害.方 •自性差別四種宗法。下之兩句。 此之 頌攝。四 小邪證 相違 所,立比量必須,達害 |者。釋||相達の義| 後有一句釋:成所由 文有 三節 。異品,爲。同品,邪 如:無常等,軌 眀 初 帕 Ž 生 成

> > 9(此)-

四文二文化

●美二達②

四文云。問,如,前所 也 是乃至者。 問明四並不並之由,也。是乘言勢,來問也。 四不成六不定四相違也。 成,亦有,不定及相違 決定亦相違因耶云云此問凡因有,十 此中可,有。多相對存略,故云、爾 說 耶 十四似因設有兩 如.是乃至設相違 此十四一一相對 -四失謂

記19

必違、此違必正。令。宗不定、 之因於,宗定有。彼因立正,用,此因,違。 相違。兩俱不成彼此俱說,因於宗四無。不定 **水文云。答** 此 無正。彼正無違。 。宗有。隨,其所應,即用,此因,成,彼違義,此違 ,此若有,兩俱不成,必無,不定及與 答文也有發如 若有,兩俱不成,必無,不定及與, 問 令,宗決定,故名,相違, 此答意何 相違之因亦於 答 岩有 相違 兩俱 彼 云云 由 Œ

中同品一分 轉異品遍轉 云 言,兩俱不成必無不定者。 勇無間 所發,無常性故,此乃聲生對,聲顯, 立。兩俱不許無常性因於有法一有一疏自斷 懳 亦 同喻以 過 上 如 相逢害 @據其實理得 相俱關名曰。相違、非、盡、理說、不是前後自 爲不成。後二相中偏闕。一相名爲不定。二 批 何 因於,外聲,無。若於,內聲。便有二二過 過,也云云明燈抄云。太賢云雖、無。全過,个約。 云云問。古 (此三失無:相並之理,為言邑)記云。 有 此中不許兩俱 |菲.|兩俱不成亦是法自相相違過||耶。又前 ·立。聲常眼所見故 此因立敵不許,於.聲 有,不定,耶 。兩俱全分兩俱不成。今何不,許,兩俱不成 失。不定關。第三相,失。相違關:後 因 分兩俱不成,亦有,一分,不定相違。如,立 "旣許 闕,三。即應,許,有,兩俱及相違過,如 上云 切聲作是常勤勇發校如,聲性等。共許,此 冈 量必無,不定及相違。 嗣 又於 解 耶 今此疏意且約三相中唯關。初相 初三 相關二有三。關三有一。如關初 瓶不定。 此 如 疏主亦同。今約,全分,而作,此說 .德疑云。若兩俱不成必無。相違 /上所,說但是立敵兩俱不成⁰四相 何可 。同品虛字上,無,異品瓶盆上 理應,合有。兩俱 叉若兩俱不成必無,相違,者。 通 若無,同喻,是相違故。 9若 不 成 \_ŀ. 有兩俱 亦有 不 定相違過 兩俱 如 殊也 如說聲非動 前論解不定 不成及不定 不 不成兼.餘 1。問。且若 三相 成 約 展 光許許 喻 失 有。 初 者 名; 頄

瓶等. 币 作。不定違 敵論人,必用,此因,可,違.彼宗。 違之意何。答。 成,云,不,相並 俱 抄云。此明,不定義,其。前量因望 彼立者,即 次云。彼正必違、此違必正之文意何、答。明燈 如,立,聲常所量性 既遠,彼宗,必正破也云云 餘記四大意皆同也 記云。彼正必達者。彼立者因雖,得,名,正亦 達。又所量因望此敵者, 是正因 異品有故必違。彼宗。故云。彼正也必 問 必有。连異品轉故。此達必正者。此據。破量 、宗 互正互違令、宗不定、即亦不定義云云清 於宗隨一猶預隨一所依 達。隨應還成一等不定及相違義。 次文云"若有。後三不成"可,有,不定及與 令。宗決定,故名,相違、云云餘記意亦同 者。彼敵論者唯是正因無所。違害,此理常定 者。此立論者唯是所遠無,有,正因,彼正無違 答。是釋相違因義 切 隨 相 切 違 不成 次下云、此違無 不定相違 |就三隨一|可,說 隨 意云。 彼所量性因於,立論人,雖,是正因 所依不成,之量。亦有·隨一不定及隨 |爲言明燈抄云。後三不成通:不定及相 臐 云相並 還成。隨一不定隨一相違等。然非.一 ·若有。隨一不成B及隨一猶預不成 故云"用此因違,也云云解能愈 行有 **们** 明燈抄云。此顯不定過體 也 間 後三不成 故同喻如。交等異9喻 Ę F 也 有故云云 此文上答文残 其彼因立正。 約 明燈抄云。此違無正 彼正無 違之文意何。 因 而說有故。然非一 即是違因必正成 不 \_ 也。 於異有故 遏 後三不成得 宗兩俱 用 此 之 曲 於 如 間 也 因 韵 不 囡 相

定約不 養 隨 不成各有。隨一。故有。不定及與。相違。 之中無隨 砤 嶞 若不定中有隨 有 卽 一猶預相違隨一所依相違。乃至四答。兩 不 所依不定。 有不成的不關 定及相違 闕義 一義 一故。無不定及與相違。 若相違中有,隨 者 隨一不定隨 各據 義同 隨 可 隨一 猾預 . 得 有 後三 相 不定 違

**夾文云**。 略之 七無體他「分院」。四八無體自一分院一四也 "淮"刊一院一。五有體他一分院一。六有體自一分院一。 治 預 元 宝宝此文明,十四似因废 略之所以 相。對寬狹以辨,有無。皆應思准。 不定三十六相違。合計一百一十 分 量有三。 不定中各有。九不定。 Ħ 定言三九也。三十六相違者 一分""梗概"而說"。 一:一分闕,初相,一分不,闕,初相,若約,闕 共 各有四種相違。四九三十六也。 此三亦各三。謂他自 Ħ 。謂白他: 他共比既沒有三。 同無異有卽有相違云云餘記 此三各有"自 六九五十 二十七不成 有異有即有不 此四 合有。九 有體無體 Ш 恐 I相違有 不定也 1: 合 棉 :他共三不 句似 繁且 拞 旣言 十四 有 百 俱 因 此 此 他

預1一學為\* 四一十(義)為 四[巴上…成]八字一名

有

其義

定及相違名。狹不定及相違作法准 是不成亦不定非。相違、次寬。有是不成非。不 文 定 過 ·意何答。謂,之諸龍不同也。顯龍云。此說共 、有.相竝義.為音問。其此說共者。餘如理思之 若依此義者。有四不成量定無不定相違 Ŀ 定相違或於一宗有。多或宗法。唯四不成於一宗 是約,共比量、說也。若約,自比量等,者。然可 也 者者。說,立敵共不,成。即兩俱不成。 罪,共比, 《文云。依』理門云。因與,似因,多是宗法。不 Ł 。周記云。有是不成亦不定亦相違名,寬。有 .不成因無,遍是宗法性之義。●故非,宗法: 。皆有』遍是宗法性之義,故云。多是宗法。唯 公公 清記周記意皆同之。 何 '依』理門論|者。 二八正因及不定相違 此說。共者。 非宗法,故有,四不成,定無 似 因 計 上可 餘如,理思云云此文會,違 知 (云云宫 明燈抄云。 相對寬狹等 相違及不 近此云云 四 の寫本云

## 四四 種相違私記e下

義料也 則雖無。依謬陳愚情則 或。依記古德之義或述 自 之鄙懷逐聖語 天延三年乙夏七月五日於鹿 懼願歸勝義是則爲充溫覺上入法花會竪 訛錯多端以恐以 苑院 自記之

**、福寺釋眞與集** 

悅 于 永享三年三月之 時文明十五年卯十 無極者也 宋從或律師方相傳之喜 月五日令書寫果 三論宗延營

(朱筆)

二論沙門英憲生二

長享貮戊申 雨叩窓黃菊亂風而日 九月下 句之比 移點了于時 秋

No. 2278

不成中有。自他共

今此約,共說,無相

達及

Œ П 種 相 違 斷 略

真典

集

何人破 許 問 為自 女云。有人解.四相違 誰 性差别云 邶 答。壁法師破 理恐未,然云云 此 叙古人釋言題 占師 也含"古師" 意 文

性等。共許,此因於,外聲,無故。 有:一分兩俱 定相違。如、立、一切聲皆是常勤勇發故如、聲 容.有故。若有,一分兩俱不成。亦有,一分不 不定過。若自一分容有此義,於宗有法,互

思轨 也慈 間 間 性意許為差別者。理恐未然為 7, 何故如,此難耶 爾此破意何 如 他 用為言 펥 答 次文例難 "眞他爲 意許 判式:言陳為。自 룍 Ī 名 卽 違 ЦI

意如何。

顯記等意云。共者。

兩俱不成云

。此等記

此

, 共為市明

燈抄意云。共比量云、共為言問、爾此

依

何 -也

取

捨任

意

彼俱樂言。

義。故云、此說共者餘如理思。云云間。 同喻以滅不定。若無同喻犯相違過由 不成「若於」內聲,便有二二過,不定相違。若許。

> 問 爲差別。云,有法差別相違。不,可、云,有法自 顯他用爲。自性、意許眞他爲,差別: 有性之量:言顯有性爲。自性。意許離實大志 且此法差別。若非·意許·豊言顯耶 答。此亦未詳。如。有法自相差別。至後當 故彼云,言顯為,自相,意許為,差別,釋非然言 相相違,意許離實大有之因旣云,自相相違, 此難意何 此難斷主如何破 答約 眼等必為他用之量 答次文云。共義如 エデ 如此約 何 知

元年( **继保七年改元) 五月二十九日於東北院東面本傳授了)八十八字** 

之處。可、知。有法自相言顯之義。至下 以意許為差別之處。可,知,有法自相言顯之 有法自相差別至後當知者、 法師之難意 非意許豊言顯耶者。若云言顯爲 有法差別非言題,之義,或言 義。至。下既言不以意許爲差別之處。 差別。党是言顯之量耶為言 爲羔別,非者 此破意何 也 次答此亦等者 正破詞 答。先其義如何者。更問 且此法差別若非意許 **毛下今若詳** П. 此 自相 出法常別 旣言 可知 也 定壁 故名 意許 如

答,也公言 師之難意 問 答。女軌師疏中有。問答。其問意頗似。壁法 故彼答女自然爲通聲公之難

其軌師 即實職實異。 亦 應,必為,含 | 疏文如 何 唯遠。離實有:因名為 眞 Œ. 答。彼疏下卷云。 Πſ 違具 他用 4 矒 Ï 漨 有

性 剒

相

非自相 "有性為 言題 此旣不然。 離實大有 故彼釋非 是意許 

應,名,差別 差 鴚 亦應。

포 포

'夾文云'义叙。舊通,如、軌法師疏 者

十八日□書寫并移點了當年鄉廳整義者命國 - 四分永正十年寫東大寺藤本

前後雖異。大意是同故。以此答文,更爲,通 宗不、失故。違、差別,非。自相,云云此問文難辭 論他用通,糞假,真他受用義難,無,眼等他用 雙公之難 文也 有 相 實等不無宗即無 ,因。答。五項 Ŋ, 有 唯難實有。 達自相非差別 此 有若成 數

●失過,者云云 意何 等不無之宗,令,成,非有,也,此乃自違。 問 難文 也 。水文云。即難云,五頂弟子豊可,自 答。 此斷主牒。壁公之 何成 難實

覺非、自違、自許、不無體是有」故。璧法師難意 即無故"達自相非差別之文,也 如,是云云 重意云。此難難,概師答中云五頂 是不無之有。若與,師主出,有法自相相違過 問。此難意何 違 自許不無之宗,令"非有"耶。 難 立有唯雕實有,此有若成非有, 《離實有。則實等不無宗隨無。者。弟子豈難 答。滑記云。弟子既自許。有法 此乃有。自教相 質等不無宗 意云。若言

問 雕實有難、彼成。"非有。故不是自違,云云 如 間 即 法,今弟子翻難云、汝有應,非有,有一實故。 同異、此豈難。實等不無,耶、旣言。非實、 **此難斷**主如何破耶 本立、宗云、有性爲、宗有法、非實等爲。宗 若不,難,實等不無,者。 其先有法云,有性, 即共許有 答次文式 何云」實等不無宗 此 亦不 刵

能別云。非實時

雕實有故

所,共許,不無宗即失,是則詫

即成,難實有,今弟子難

共

彼

非

調,酮故自許不無之有被

難也

問

意何 有性含。即實雕實。 五頂有性含"即離"離實之有宗難,無"即實之 他受用義難無 自相相違以言 用之宗不、失。故名、違、差別、者。亦称、有性量。 他假他。積聚性故、因難、遠、真他用宗、假他 之文,也。意云。豹。必爲他用之量,他用含。眞 有宗不,失。應,名。差別相違,非,自相,者云云 間 實有宗。即實有宗不失。故名:善別相違, 次文云。又難。 答。此論主牒、壁公難,軌師答中下句 "眼等他用宗不,失者" 亦應" 若云,數論他用含.與假 有一實故等,因雖,違,雖 非 眞

離實有望,弟子、唯即實有。而何云、含:即離。即離,之有性、言,有性、雖,共許難,認,五項、唯 望他俱不,得,含云意云。言,有性,者。非,含 實等。弟子立"有、唯即實等」故。言,有時望自 問此難斷主如何破耶 、然。誰言,五頂有性含,即離,以,五頂有唯離 云、雕實之有宗雖、無卽實之有宗不。失耶爲 答。次文云。 此亦不

次文云。以同異性離實等得成。非實等以 意云。勝論本計 如是是宗計故者是則斷家案心勝論計也 次文云。彼實等雖,體不無,而不,名,有 成 成。有性非質之宗,又同異性不名,有故。返 者 同異性不名有故。 有性 無不言,有是則彼宗計也故以同異性,爲 。有性非有性之宗。故論云 俱決定 也 "是明,一所由,也"意云。同異性離,實等,故。 [非]"有性!能違量之同喻!能 。實德業同異和合。總言:不 成有非有。 名,俱決定 成 正比量 何故

問

**夾女云。三解自性差別,第三云。** 

隨

贷言

或言諸過類知者。有<sub>"</sub>所立不成。法自相相 異性,爲,有性非言,有性,能 者 異性,同異性名,有。何得,成,相違, 諸過類 逢,返,彼量,云。有應,非,有,有一實故 次文云。若五頂實等亦名 有者 異喻,有一質故、因轉、其故。不、遣,能立因,故 異性、又若同異性名、有。為非有性之宗為 作。法自相、云。有性應、有性。有一實故、如 能立不遺等過,也。意云。若同異性名,有。 有。能立不遺之失,也亦有所立 ,成,有性非,有性,之宗,故。有 所立不成, "意云。若五頂實等五句名;有者。 何以同 違量之 同 喻 登成 自 如同 相 同又不 違 诹 知

写《就·之斷主難也。若五頂有性含。卽離·故。 有:者:意云:壁公云。亦應。五頂有性含。卽離· 即實有,為言 五頂亦立,卽實有,者。言 有性非,實 豈無一 分達宗過.耶 ,非.實等:覺非。自達: 故知五頂不,立.即實等 **大文云 又五頂若許,有,即實等有。** 故知五頂唯立,離實有一不立 **今總成** 

重云隨 差別、為言斷主意云。此解不、違、古德意、為言 其自體,名。自性,若有法若法。談,其別義 意云。壁公釋,自性差別,有三重, 所,有別義者。名爲。差別、此解不、違云云 何法談。其自體性者。說名。自相。 答。此斷主引、壁公解、許、不、遠。古德意也。 其不,違,古德意,云意何 .應何法等 。即意云、若有法若法、談 答。 即於 謂之云云 此中第1 此 意何 <u>~</u> 法 ●失二出「命 ●原本停註日五頂\*

不同 相差別不。違古師義,故云不。達也 問"如何不達 體爲,自相,法所,有別義爲,差別, [古人云,言陳爲,自相,意許爲,差別,爲言 也 Н. 耽 答。 設 者 壁公云,法有法各有,自 壁公第三 云云此解不 解 Ž 法 自

達

陳意許云,有法有。別義、法有、自體,故破之 與法各有。自相差別、不達古師。然不、云言 ·不,違者。何下文破,之 答,其雖,言,有法 體耶爲言

意云 古德云。意許,為:差別,者,凡爭。意許:也 侚 誾 意所 許等之文意何 ·次又古德意云。以,争,彼差别,必非,言顯, 答是述。古德意也。

意云。不。障,言陳自相亦有意許差別 差別通言題,故為言 **次文云。不、障、自相亦有。意許、通言顯** 故者 意許

即是言顯之有,難故 以 問 相 ,此云,意許通,言顯 「難」意許離實有」言顯即失故。云。自相失, 如何意許通言顯 也 邶 泛云 答。 知意許大有 且約。有法自

難 m 顯 耶 若爾 有,所爭各別。曾不,雜亂,又不,隨,壁公之 言陳有。 所爭各別。 也 · 差別 · 云云文意易 悉。更可、檢、之 。故次文云。言陳者名。自相:意所,爭者 答。不,無亂所以者何。雖意許通言 言陳意許雜亂 有法差別、尋。意許大有:卽難,意 約,有法自相, 發,意許大有,即 抑說。此文,有。清記文, 頗 **豈不.**隨.璧法師之

템 次文云。若云、依第二 解以 法 有法各有 問

有別體 即是難法有別體之義。也。意云。汝云、法有 答。此斷主先牒、壁公第三解。 聲無常量,若約,薩婆多,者。其能別法無常可 法各有自體別義。且就云法有別自體的 別體。大乘如何無常等各有。別體 Ė 體及以別義者。 若約:大乘,者 如 立 何可,云、無常有。別 即次作,難也 有部可,有 耶 意何

有別體 婆多云,雕.所相有為有,能相有爲體, 間。何故約,薩婆多,可、云、有 者所相有為故。 也 約,彼有部,可,云,無常之法 別體耶 答。薩 **今** 

別體,有,別義,耶為言 上共相義。曾無別體。以何義,故云,無常有。 緣名。義者。意云。無常等義是色心等法自相 次文云。復俱不、離,色等自相。 何故名 體 何

轉救也。 間 有一门體唯一工有別體,耶薩婆多計,也 自體,也,今難云。何故其小乘唯云,有為上生 住無爲不遷不滅等即名。別義、者。意云。難 滅等有。自體。約無為上之不生滅等。 爲之上生滅等有。自體 次文云 何故有爲之上生滅等名,有自體,常 、舊。第三云。談,其自性,名。自相。 談,其別義 名。差別:五字 次文云。又釋。自性差別,有。三重,初二如 教云。今且就,小乘薩婆多,云,有 一意何 答。壁法師解。自性差別 故 云。聲上無常有 不云

應,說為言

**重引也**。 畢 何 故 亦引耶 謂初名,周 答。 通對,第二名。先陳後對 顯 初二如 舊之

,達者。 壁公第三重"云,法有法各有,自性瓷 是則同。慈思義 故上云。若云依第三解等。破云、法有。自 名!"差別,全異。慈恩義,不、用,言陳意許,故, 云:初二如舊,耶 違,古德,故。 間。上斷主云,此解不,達。已云,第三解亦) 下云。復云法與有法等:破云。有性•有 法有。自性差別。談。自體名。自性, 別,同,慈恩義,故云、不、達也、然約,其云、法有 作,三重,可,同,慈恩解 也 答。此義不、爾。上此解不 談別 而何只 莪

、有別義必爲、法。是因明之理也。 答。此斷主又牒,壁公第三重解。破,有法有。 問。次文云。復云,法與。有法:若有,自體及以 義何云,有法,若云,有法,何云,別義,爲言 別義、旣稱。別義、「何得、云、有法、云云 意何 断主以,義判也。意云。 法上差別義屬,法體 別義。也。破意云。凡諸法自體必爲有法。 次文云。即差別等義屬,於體應,說.之者。是 加若稱 肵 别

何云此別義亦有自體 屬,體說,也 名,别義,云何言,此之別義亦有, 次文云。差別若言,即有法敌不,得,**說**之。 轉救一破也一教云。差別是則有法故。 。破意云。若旣有法。何 耶然言 自體 名別 ·则表.耶。 者。 牒 何

次文云。旣許、有。多義,故應。依主 體者。以聲 難意云、聲有法若帶。別義、其別義即有 一法:可,摄,六種釋中依主釋 司 更 僡

有。三重,初二如。慈恩解。其第三重。談。自體

.自相"談"別義,名"差別,為言

上已云:三解自性差别等。

顯

**避公解** 

已

别 者。

爲言

依主是勝故"不以、餘牧、難、也問。何故必云應、依主即一答。 詮別體之義

不,得,云,別義,是自體之差別故為言表,者。雖意云。若以,聲瓶體異,為,差別,者。次文云。若以,聲瓶體異,為,差別,不得云。別

有體系不體上義故為而

性各別故。云,性別相違,也。色與,心體 達故。云,皆體相違,也。與他假他義別故。形 ,言,常非常等二,形待相違,如,言,真假等。三 性別相違,如,言,色心等,云,意何 答。是壁 性別相違,如,言,色心等,云,意何 答。是壁 性別相違,如,言,色心等,云,意何 答。是壁 性別相違,如,言,色心等,云,意何 答。是壁

體相違攝。遮詮門也。 此意云 凡談諸法言證有三門。一遮詮門。 形。名差別相違云云意何 假他。即但表 真假,不非真假。此即義別相 用 能違云 假他用。 進量云,非有,返,有自體,不,表,非有,故云自 違 二表詮門也 **、放云形** 、有。返非有自體·唯遮非有。不表有。 "夹文云"又云。言詮有二。 「有非有,即自體相違、第一、進詮」 待相違 攝 表詮門 但表 真他用 。即約,有法自相相違 者、所違量 但表:假他用 約法差別相違, 不進假他用 答。是壁公解也。 选 二表。 即名差別相 不進其他 如原他 如 能 又 如

間次女子乃至自問云者義別相違名蓋別

間

次文云。然自解云。

不然。

若言

非作

有線

一不成因。為云作非緣大自心之境性

達,不,可,云,差別相違,為言 之自體,應,名,自相相,是,可,云,自相相, 別相違者。論中云,作非有緣性,者,旣非,有 性之自體,應,名,自相,非,差別,也云意何 性之自體,應,名,自相,非,差別,也云意何

問。衣女云。此問元,非。有緣性是別義。作 相差別已以雜亂為言 非有緣性自體名自相 宣作非有緣性 者。即其別義相違也。 意云。今言作有緣性者 主破,壁公之間,有二。是初以,理破也。 相。自相差別有。何殊異云云 意何 有緣性即義相違。 何名自相。 耶者是名。自相。自 有法上之別義也。 若此亦名,自 答。是斷 何云 非 破

,名。自相,耶為言被也。意云。論既云。有法差別,何違,論云.可欢之云。又論云,差別。何得,稱,自相,者。引,教

> 也云云 性者。可非有緣性之自體。而論既云作,非 作非有緣性 性 有外餘法。故。云差別不云。自相 \有\緣性、此作非有緣性之言。乃別表b 釋中第一釋也。答意云"若論不非作有緣 ĸ 意何 ĝβ 是正非,有緣性之自體, 作非有緣性言。此乃別表 答。是壁公自答前自問 爲言 渝中 有二 緣 Œ 餘

此是別法。非,有法差別相違為言 此是別法。非,有法差別相違為言。 於學,能緣,有心,若云,學,能緣心, 若言,母 登名,有法差別, 会, 意何。答。是斷主破聲 登名,有法差別, 会, 意何。答。是斷主破聲 也。 破意云。 今有法差別相違所 公第一釋,也。 破意云。 今有法差別相違所 公第一釋,也。 破意云。 今有法差別相違所 以下,不,此釋不,然,此中為,係,作,所緣境。 問,次文云。此釋不,然,此中為,係,作,所緣境。

緣。有心之境性,此是有法差別者,是斷主指 次文云。若言、大有是緣、大有心境性。不是 緣大有心之境性。 壁公之辭。 緣,餘性一便是難,能緣心,不,難,有法之上差 作:縁,有心境性! 境性,者可然。是即有法差別相違為言 云。若云、有法差別相違、者。本争。大有是作 違 相 次文云。今年,天有與能緣,有心,作,境性,不 云。有法差別相違者。是諍,大有是作,緣 别 有,心之境性,大有是作,非,緣,大有,心之境 義者。是斷主且述正義,且破壁公也。 因何得去此乃別表緣餘性, 達"作非緣有之心境性爲因名差別相 案 有法差別相違之道理 因與,作三緣,有心之境性 大有是非,緣,大有 [著] 別 也。 心之 Ü

之本意為 贬 2.緣.餘性 因故名差别 X 是別難 相 達也。 縁心非 而若汝壁公言別 - 有法差別

·餘性,故。 不、失一此即緣,有緣、餘。是別義故。 之心應,非,緣,有心, 相相違所以者何。若論云緣有之心應非 第二釋也。意云。言。作非有緣性 相名 差別文 意何 言雖,非,有,緣性之自體,又表,緣,餘之心,即 故 緣,有之心。但進 性之言。雖非。有緣性之自體亦表緣餘性 釋只云作非有緣性之言不非 Ħ 大文云,又更解云。或可。不,成,自逢 體。更表緣餘性也。 此緣有緣餘爲差別設非自相相違 名。自相相達。而論旣云。作非有緣性 。此第二釋與,初釋,有,何異 名,自相,非。差別、个論說言,作,非 雖非緣 緣有之心不表緣餘性 有之自體 但非緣有心不表 答。是壁公答自問之 今此後釋,作非有緣 緣。餘之義心 ij. 者。非是自 4 故非自 線性之 答初 緣 緣 此 4 Ĕ,

臣成,於心能緣,於有,名,差別,若言,成,緣,有 阊 是能緣。云。緣上餘之義心不。失事云云 心。豊得一六以有一質故等因成。心爲能緣 作 法差別相違論云、即於前宗作有緣性一者。汝 "大文云"此亦不 然 公既許有 ,有.緣性。即是許.有是緣.有心所取壞性! 。即翻、彼云、綠、非、有如,何異性,同異性覺 |獅主難。壁公第二釋|也。破意云。說。有 大有 為緣大有心所取 。論云即於前宗之上 意何 揽 惟

豊云,年,能緣心緣,有耶, 是非能緣心故為言 又翻成,緣非,有耶。 大有。何云,以,有一實故等因,成。心能緣,有。 餘之義心。者。何以。同異性 义作。能達量時。表緣 若云 |為同喻||同異性 · 介,能緣心緣:

意云。 、云。性別相違,名義俱有,何差別,耶爲言抑說。 難壁公三相遠中初後二相違無差別也難 與。初自體相違,何別至三意何 問。次文云。又解。三相違中,第三性別相違 爲此符。云云或此。是斷主難,壁公之文也。即 以下文云,又云今但約自體相違等之文。 此文、古傳不、同。或云。是璧公自難量也。 书 問難,女也立今謂。思未,必然也 下之又云今但約自體相違等文。 又色心自體相返可、云、自體相返" 改雖 若言。有大有自體 相返云自體相違。 答。是斷主 壁公答 此 卽

間。次文云、义云、一遮詮。如、言、非有非無非 體。故云、遮詮、爲言 二之中遮詮門之辭,也。璧公意云。如,言,非 之體。意何 有非無等,者。只應,有無 人非天無我無常等。 答。是斷主牒,躄公云言詮有 但选,有等,不,表,非有 不表非有非無之

,言.非但是應: 非之與.無義相似故。旣許,詮 中亦有,选。如何得言,直詮云云 非 是斷主難也。難意云 、表,無常之體,耶。 旣許 腡 ,表者的,聲無常量,其無常言。豈但遮常 "次文云若爾如立聲無常 豊但遮常不 表 無常體 期 而汝壁公已云約。磨無常 、若云 非 。無常亦遮亦表。何得 有非無等是遮 意 何

唯趣詮,耶為古 旣許/表詮亦有 有其非言。云無常之無言。無義相似 量,是亦遮亦表。 遮鈴 何 *云* 二非有但 如何唯云唯表詮 是遞 刵; 故 言非 玄則

為古 次文云。只應,言,有,表必遮詮。有,進非, 答。爾也。故清記云璧公執。一切非有等者唯 間。且約。聲無常量, 異二喻云云意何。約、立量門。同喻必其、遮表。 ,表必遮,約,有性非有等量。 者。是斷主述。正義,也。意云。約 有。應義,無常有。應表義 清記云。有表必遮。 壁公云 亦遮亦表 有 有遮非表詮 遮非 表者 弊無常量 表 ģр 耶 在 也 同

問。次文云。又釋云。若但言,非有 異喻唯遮非 表也為言 即是唯應云云 又自然難辭也 意何 答。是壁公先案。自計 不言非

次文云。即自引,佛地等,爲

難云者。

断土

斑

ĺΙ

、云,非無,但是遮者。 地論文、難自義也。 次文云 如來功德非有非無者。 璧公自 壁公為,難,自義,所,引之證文 볚 ,有見,無之計,也。即並云,非有非無 筝 土微妙非有非無云云 也 斷主璧公顯,自引,般若經 次文云。自通云。 何云言,非有,不一云,非無是即遇,耶 釋如來身土 亦有其表 即璧公通意云 故佛地論云非 第三如實義者云。 般若雙言方有。其表。者者。 難意云。若云非有 即佛地論第一卷有三 般若經中云非有非無 此云非有無 涶 前 有非無 自 者。進見 難之辭 是亦遮。 如來身 钏 小小可 佛 不

惟諷論第一卷文破,邪命外道計,云,若唯是 難意云。若言,雙非之言方有,其表,者,即違 次文云"此與、唯識」亦有。相違,第 ,是表,應不,雙非,故相違也者。 、表。雙非之言可、具、遮表、為意 斷主難也 中 菜

若

相違。非據、言顯為言清記云。 汴法師意。 自正義也。意云。今言,自相相違,但約。自體 有非,雕實有, 非,言陳有,也文 抑先德判,此 相違,不太據。言顯云云 問。次文云"又云"今但約,自體相遠,名,自相 耶篇文,云云 文云。此璧公答:斷主難 之文也云云 今謂不 言。有非,有名,自體相違。 意何 據意中所許離實 答。是璧公述。 我

言中不、顯有耶。旣其中顯,大有。何云、不、據 破也、破意云。若云、約、自體相違、云、自相相 次文云"豊立.有時 遠非,據言顯者。五頂立有性非質之時。其 耶食音 言中不、顯、有耶者 衛主

。有。相符,五頂云。不無非,有故。清云 若難,不 此有相符者 次文云。若云元、不說,大有。 "相符"者。頗乖也 《者。弟子作。相違:時。云,有性非:有性:即可 云。自相相違,為言 破云。若爾元一詮。不無 1.大有,但詮:不無有。不無有是言顯。 非 即有。相符云云 然先德云。所達量 断主難轉数也。教云 但詮不 元不 無有 約

文云。又因问有 豊是名。相違 者 難意云。

法,者。何云,有一實故等因望,宗名,相違因, 等因轉其。不關後二相、豊名。相違,耶為言 此因名。相違因,耶爲言 望.宗同異性不,成,異喻,故。不.闕,後二相,何 此因名。相違因。 耶。重意云,有一實等因云。相違因,者。以,此 若云言顯不,申,大有,元不,以,大有,爲,有 爲,有法,云何因望,於彼,名,相違,者。 因,望,大有,同異性爲,異喻,故。闕後二相故。 次文云。又言既不.申.大有光,不.立.大有 詮,不無有,者。 。若云,有法立.不無有。以 同異性能為同喻 有一質 難云。 因

表應,不,雙非,之文。何云,雙之言方有:無表

難云。若壁公依,如,前之道理,言,大有是言 次文云。若旣言陳。如何得.言.不. Ħ 陳者。如何云,非、據言顯、名,自相相違耶為 據 言題 者

間 違,中之自問、也。問意云。因同無異有。 違云云 意何 有 因 有於異喻龜毛遍無。既 相違。而此積聚性故、因 何名 相違因 。次文云。釋:法差別相違.中。 方是相違,此因同有。龜毛逼無,何名。相 答。斷主引,壁公釋,法差別相 [那爲言 同有異無。 於同喻臥具等。逼 自云。同 是可正 方名。 無異

數論立。眼等必爲。他用,意許爲,立、眼等爲。 喻因彼。遍轉故名,相違一者。壁公答也。 外諸臥具等 眼等為無積聚他用據 此卽無同。 次文云。答云。此中外道雖,總言。他用。 以 不積聚他,用,約,此旣無,宗同品。除,宗眼等 外諸臥其等 皆為不積他 皆不,爲,無積聚他,用,卽爲,異 不被用故 。除宗以 意云 意成, 故

相違因,登章 為異品,積聚性故、因轉、彼 関後二 一相故名。

知根。不,用,餘臥具等,耶。故此釋非爲言 論計,云、執,我是思。受;用三德所成二十三 主破也。破意云。若云,真我但受;用眼等五知 但許、受用五知。不、受;用餘。故此釋非者。斷 用薩埵・刺鬧・答摩所成大等二十三法、云何 法 根,不是用餘臥具等。者,何故唯識論案,數 次文云。此釋不然。唯識論云。執,我是思 .耶. 此文旣明白也。何但許,受:用眼 等五

其雖,文軌正義 念、案數論計達,唯識論 也。即軌師以之為。正義 何今斷主破耶 答,答有二一。今此璧公之答。是軌師之後答,問。且就,璧公問答,文軌師疏中。又有,此問 並破無 失可/見/文軌碗 故

答。 不,知。其勝劣之義, 偏云,以具等爲,神我,不 具等亦為一神我,被用。唯有一勝劣,耳。今壁公 間 云即其為無積他不,被用天以相違。約 見此答文大應不違慈戀義 云眼等為無積他用。不違慈恩義 何破 畒 仴

被用故。成所破也

共 問。文云。又云。二細微共生,一種。 不越,父母因量,寒,前父母二細微,而別有 不 (體)為言 (母細微二共生,第三麁子微) 越因量 答是璧公案、勝論計也。案意云。 裏前二細:而別有,體景景意何 其所生子徼 所生子徵 約四 大

母 **文文云。此亦不然。果遍在** 如 .唯識論辨者。断主破也 因中 破意云 勝論 非果裹父

西云 今言。案五頂計,者可、爾。言,即破,者不之五 今言。案五頂計,云云。是壁公案,五頂計,即破之中,故也為言或云。是壁公案,五頂計,即破失德判,此義,云。 二細微等云云不同。 或云。 先德判,此義,云。 二細微等云云不同。 或云。 先德判,此義,云。 二細微等云云不同。 或云。 先德判,此義,云。 三細微等云云不同。 或云。 先德判,此文既案,順世外道計,文也。何云,勝論問。此文既案,順世外道計,文也。何云,勝論問。此文既案,順世外道計,文也。何云,勝論

是可,差別,何名。自相,耶尊書之。、約,有法自相相違,因既違,意許大有,故。聲公引。輒師問,也,有人者文軌師也。問意許應,是差別,何名,自相云云。意何,答。是許應,是差別,何名,自相云云。意何,答。是問、文云。解,有法自相,中云。有人云。旣遠,意問、文云。解,有法自相,中云。有人云。旣遠,意

有緣性是雕實等有差別之義""爲意所許等有,故雖"意許,而是言顯自相宗。不,同,作法自相然以,有法須、極成,故。不,別云、雕實决文云。答。言,自性,者。意詮、離實等有,爲。有

有緣性以,顯,離實有,為,意許差別,為言有性,不。詮,彼大有。即是言顯自相,不,同,作實有,只云,有性,故。離實有雖,是意許,,只云,有性,不。詮,雖實有,然為,以,極成。不,云,離差別宗,也者。 文軌師答也 答意云:今云,有

實有雖。是意許,然名爲,言顯,者,又可云,許離實大有,爲用,極成,不云,離實有,故。離 相差別。其理不順為言 果。意許名。差別失故。 故,其他用雖,是意許。可,言顯自相,而何故 意許雖 真他用 壁公難。文軌師一也、難意云。若云、有性雖。意 言顯 意許,解,自相差別,者。 豹:有性:雖,舉,意 許,名,自相失。 約,眼等量 意許,而名,言願,亦應,是自相非、差別,故。約 離質有,雖,是意許,而名爲。言顯,者。亦應意 許離實有為"有法" 次文云。難云。此解不、然 若以、今言、有性。 意 證.真他用.能別須.極成.不.言.真他用.雖.是 爲用極成, 不云 真他用 有法須。極成,不言。 約言顯意許,則,自 未為當理者。

何尋言顯。難耶爲言言,有性,者卽言顯擧,大有,大有若非。言顯,

離實等有 顯,即實有,耶為官 許, 即言顯也。 恐有法不成治,大言,總云,有性,是更非,意 主立,量之時,雖,直可,云,大有,弟子不,許故, 師主不許,即實有。弟子不,許、雕實有」故、師 主案。師弟之本計,顯。立量之本意,也。意云。 有。但總云.有,有言雖.通。豈顯 次文云。又五頂不許即實等有。 今者言中恐 有法不成不 故此有言雖,通,即實雕實,豈 卽實有者 弟子不 言 斷 大

五頂不,許,有,即實有,故。故言,有性,時即顯,大京,非,實等,既有,即實有,故。言,有時即顯大次文云,況復本意諍,大有句,何須,詮,即實有,故。言,有時即顯大次文云,況復本意諍,大有句,何須,詮,即實不,其實等,既有,自教相違,為言,有時即顯大次文云。設五頂立,即實有,故。言,有性,時即顯大文本意,為,辭,離實等,既有,即實有,故。故言,有性,時即顯大文本意,為,辭,離實大有句。何云,詮,即實有,文文云。設若五頂許,有,即實有, 今言。即實

為有法,更不,須,分,別即實雕實,以言為性,、總云,有性,孔爾言,有後,弟子不,,許有法不,成故。雖,直可,云,大有,弟子不,,許有法不,成故。雖,直可,云,大有,弟子不,,許有法不,成故。以為,有法,不,須,

人有 為計

今言,非實,遠,他順,己,故得為,宗者。斷主又決文云。言,非實等,為 法。以,弟子,有、卽實,

為、立量之法宗、故為音質、為、違、彼順、我故。以、此違他順己言辭、必以、法者。弟子云、即實、不、云、非實、故。今云、非述、五頂之意,也、意云。 量能別云、非實等、為

次文云。由此故知。離實等有難,是意許言不文云。由此故知。離實有難,是意許言。有"者。斷主述,五頂之意,已。自顯,正義,也。意有性,時即言所,顯畢。離,言所顯有,外更無別,有之時。即言所,顯學。離,實所顯有,外更無別,有"別大有,為言

者。断主破,壁公難。文軌師,之文,也 他他難不成 次文云"不同,他用離,與他外有,假他用。 真 耶爲言 假他意許差別,其體各別,其其他用雖,敵者 用眼等 相 用義。立者之處有、假他用、故。不、失、言顯自 不,許其假他用立敵共許故。敵者雖,難,真他 ,眼等必爲他用量,其他用言顯下有。其他 [不,同,彼他用量,也]而何引,其量,爲,例難 『故不、違、自相』違。差別、失也。 假他用在不,違,言顯, 故違,差別 假他'他自同許'故戏:真他不 今此有法自 '破意云。

一實因,也
云云 意何 答。是斷主破,壁公以,多解,說,有問。文云。解,有一質因,废,事云云無,一可,取

實等之性故。名,有實等,是則同異性名,有言以。同異性,爲,同喻,其同異性含,實等,故。又公之解,也,解意云。 五頂爲、彼,他立,量之時。有實等, 是彼性故名,有實等,者。 斷主牒,璧夾文云。如,破,他立,以,同異性含,於實等,名。

體逼非

聚類

與餘法

同可、不法處攝

也為言

不,云,有故爲言 不,云,有故爲 斷主破也。破意云。汝云,論之本計,文中。 但云,同異性是 實等之性, 敬云,有者,田 何典據, 說,勝等性,不,云,有故者 斷主破也。破意云。汝云,衣文云。出,何典據, 勝論但云,同異性是實

不是無實等之性故。不、云、有而已之性,言也,然為是、令,同:異實等之性,外令是言,實等性,者,同異性有,實等,為,令,同令,異問。其同異性云,實等性,不,云、有意何一答。

是 一者相從故來云云 意云。為「同,下句 方德業故,其相從故來云云 意云。為「同,下句 於「為」」 先德云。相從故來云云 意云。為「同,下句 整抄云。相。從下句,足,字爲。句。云。有一實故 整抄云。相,從下句,足,字爲。句。云。有一實故 於「為」 先德云。相從故來去云 相從故來者,明 故「為」 先德云。相從故來者,明 故「為」 先德云。相從故來者,明 故「為」 先德云。相從故來者,明 於「為」 先德云。相從故來者,明 於「為」 先德云。相從故來者,明 於「為」 先德云。相從故來者,明 於「為」 先德云。相從故來者,明 於「為」 先德云。相從故來者,明 於「為」 先德云。相從故來者,謂傳來言也交 於「為」 先德云。相從故來者,謂傳來言也交 於「為」 先德云。相從故來者,謂傳來言也交 於「為」 先德云。相從故來者,謂傳來言也交 」

仲尼,名云。仲和故名。仲尼,等云云具可代大臣也。林祀云。張禹先漢時大臣也 次文云。 戒賢之解耶。若告於典者孔子不說之事 師云可。云,有實故一者。從,何人,聞,之。戒賢論 何由漫談者、斷主破也、破意云、今汝言、戒賢 之人也。游夏亦同代之人。張禹共後先漢之 談說耶。汝事似後,最爲。虚言,爲言孔子周代 其弟子之子游子夏等不聞。 師之弟子慈恩三藏不、聞、此說,何後代汝云。 此從何 聞 耶 游夏不聞 後代張禹何漫 斯 說 漫解 張禹

為言 學語法,有「質等諸法」故。云,有一質, 語法,有"諸法」如,此有性不,與「實等諸法」自 語法,有"諸法」如,此有性不,與「實等諸法」自 語法,有"諸法」如,此有性不,與「實等諸法」有 語法,有"諸法」如,此有性不,與「實等諸法」自 體,通質等諸法,有「質等諸法」故。云,有一質, 體,通質等諸法,有「質等諸法」故。云,有一質, 問。文云,乃至云。今更解云。由,虚空等不,與, 問。文云,乃至云。今更解云。由,虚空等不,與, 問。文云,乃至云。今更解云。由,虚空等不,與, 問。

許、逼、色心諸法。若非、同聚。何處別居耶。故 許體逼何處別居者斷主破也。 次文云。宋,詳,此釋,虚空不,遍可,不同 性法、詳為言 字若不,遍諸法, 可,非,諸法同聚。而虛字旣 次文云。設言,非 云,虚空非,與,諸法,同 第六識所緣色心諸法悉同攝。法處。 破轉数也数云。虛空雖 是第六所緣故。與 即破云。若爾可,不上被上法處攝,何以故。 聚類可 。餘諸法同攝法處。而難 聚 非同法處等 體逼然非聚類 以之爲喻辨有 破意式 虚空亦 聚 虛

不可也其等,也不可也其等,也

問文云。又復解云。一切諸法有,他不,自,有, 問文云。又復解云。一切諸法有,他不,自,有, 有,不,自有,故。實等爲,他大有,被,有,非,實等,即有,實等,又九實中空不,說,微生,故,不, 是壁公解也, 意云。一切諸法爲,他被 等。即有,實等,又九實中空不,說,微生,故,不, 問,他所,成故,只云,一實,自體不, 一度,不,有,所,有故。大有名,有一實,若依,此解, 大有能有,至時方我意五全及地水火風 者。大有能有,至時方我意五全及地水火風 者。大有能有,至時方我意五全及地水火風 有一質,公言

自有,爲,大有,所有等之解也問,其若依,此解,者。何解耶善答。上自體不,

主破也,破意云。實等自體不,有。自體實等,有。師主之義。非弟子所。許。若弟子許,別爲大文云。此亦不、然。自體不,自有,別爲,大有,

有。自者。若爾的一有一實因,弟子可,作不定

一實上不無有有自體,故云,有

賃

云

有,所,有者。五頂之量即有,相符,何云,有性體有,自體質等,故。 若弟子云,實等別爲,大者,五頂之義。非,弟子義。弟子即云,實等自

本文云。若弟子不,許,一一實上不無之有能,實等,不,有一實因犯,他陪一不成失,五頂何成,量者,有一實因犯,隨一不成過,何能成,此量,者。斷主重破也。破意云。若弟子不,云,實等上不無之 有即有,實等,耶爲言

是則因,不,分別,之義也 實等上不無有卽有,實等,故`許,有一實因, 一實因,非、許,爲,大有,所,有名,有一實。許, 問,何故可,犯。他隨一不成,答。弟子許,有

實為,因有,不定,例問也問。何故發,此問,耶一答。依,本疏云,以二多亦不定過至至意何一答。是斷主問也亦不定過至至意何一答。是斷主問也許。一一實自能有體云,有一實,取,此為,因問,文云。問。若取,有二實等為,因有"《不定。

問。爾此問意何 答者云、子孫徽等有二多實,即實故。以二一多實,爲因有,不定,名言 實,故。此有一質因亦可、有,不定,名言 質,故。此有一質因亦可、有,不定,名言 問,本疏文旣不、云、爾。何更致,此問,耶 答 問,本疏文旣不、云、爾。何更致,此問,耶 答 此爲,通,伏難,更自問也 云。言,自體不。自有,師主之義。弟子云,自體

> 本文章以此代難為。有,自體有一實數 不,為,他所,有有一實數。不,為,他所,有有一實數。不是,為,他所,有有一實數。有,自體,為,因。有,不定,也。因是不,可,分別,故。不見,為,他所,有有一實數。不是,為,他所,有有一實數。不是,為,他所,有有一實數。不是,為,他所,有有一實數。不是,為,他所,有有一實數。有,自體,為因。有,不定,也。因是不,可,分別,故。不 之,為,他所,有有一實數。有,自體,有,但所,有

何故因只云。有一實,不,云,無實等,耶爲言云。意何 答,是璧公自問也,有,此問,意云。 有一實因無,不定,也。因是不,可,分別,故。不 子孫微 恩義。 、因者,有。兩俱不成過,若言,有多實。 有:不定 問。文云、又問云。何故不、名,無實二實多實 但云。有一賞等。爲言 軌師義者。 問且就古人。有其過等方何 問 且就:古人 有:其過等:方何 答。且於過,者者。壁公牒:古師之解:也就參恩:也 次文云。古人簡云。若言,有無實及有二實為**,** 云為他所,有有一實數。 子孫徽等故。名,有二實有多實二云、設含, 者。彼師相,有性有二一解,可以云,大有同異含, 分兩俱不成也。 只名。有一實故。若以,有二實爲因 異性,有。多質、故有性是非、質、 亦名。有多實故。可,有。不定。即云。爲"如。同 有多質因有。不定,者。依。前解,言也。 不,許,遍,有法有性,故。 有法有性不,有,和合無實,故 唯名。有一實、云云 今依。後解。有性 言,有無實因有,兩俱不成,如 言,有二實 因有,兩俱不成 云。有兩個 爲如 不成: 是即 意有性 立敵共 一貨敷 就 耶 文

今且存,略而已 實,也女以之謂。彼。言,有二質因有,不成,者。 前解,有,不定過,以,其孫徹能有,多實,體是 也。故彼軌疏云。若以 有多實爲、因者。 若依, 而彼疏且作,影略之說: 兩俱不成,而何不公子。爾耶 可、有,不定,若依.後解,者。有多實因亦可、有. 問 有,多實,故有性是實耶為世 依,後解,云也,若依,前解,者。 實,故。若依,後解,有。不成過,故亦不、云。有多 且就,軌師,若爾。依,前解,者。 隨,其又 壁公引,難 答。理實可、然。 亦可有不定 有 一實因 亦

有有"和合無實"可、云、不成、耶為言意許所立,可、說、不成、今望、弟子所許。 敵論意許所立,可,我不成,今望、弟子所許。 敵論意許所立,可,說、不成、今望、弟子所許。 敵論意許所立,可,說、不成、今望、弟子所許。 敵論意許所立,可,說、不成、今望、弟子所許。 敵論亦文云。思未、研覈何以知者。難、若認,五頂次文云。思未、研覈何以知者。難、若認,五頂

非,案,弟子莪,故無,失也答,壁公意云。云,自體不,自有,者。案。師主義,弟子云,和合上不無有即有,和合無實,耶問。且壁公案。自體不,有,自體,之人也。何云。問。且壁公案。自體不,有,自體,之人也。何云。

故斷主難也有,他不,自有,等,偏依,師主,釋。忘,弟子義,不有,他不,自有,等,偏依,師主,釋。忘,弟子義,不答。其,譬公說,有一實之因,云,一切諸法問,若爾,何斷主難,其自體不,自有,之義,耶一

俱爾故者。斷主破:壁公之難,也。破意云。今合句,耶。但自,有故。故是不成。何分。師第,二一許。能有之有,不、分,卽離,豈許。此有能有。和決文云。此亦未,可。今言、有者。 實德業上同

分 師弟,耶爲言 上能有之有但有,德業,故。是則師弟共許。何 合無實,耶,實句上能有之有但有,實句,德句 不,分,卽實離實. 豈此能有之有云,能有,和 言。有性,者。立敵共許實德業三上能有之性。

此義不,然今言,有性, 無實,之人也、猶可,成 和合句無實。云和合句上不無有看和合句 問 性云,有性者可如所責 之辭,也。救意云。今亦可、云、和合句旣和、合 異和合上能有之性別有6別無故 有法一故猶有無實故因,弟子不,成也上職可 能有不學。 和合上能有之性。云 舉.實德業三上之能有.云.有性,也 有能和合性名,有無實、耶公言 實等。何不,得,言 其所和合實德業上不無有 無實、者者、斷主牒、壁公被、前難、更設、轉教 不,得,言,實德業不無之有有,於和合,名,有 次文云、若云,和合句義旣和,合實等。 合句上不無有有。和合句。有法"加,其和合上 且弟子不、爾。云、實德業上能有之有有 云,有,和合無實,之言不,可,通 有性,故。弟子雖、云,和 有無實故因,耶 加,和合句 上能有之 然而立敵本意只 非加波 不辭同 何故 答

主不,成弟子得,成耶岛言教不,成弟子得,成耶岛言教不,然。和合知難,和,合實等, 實等上不無教不,然。和合句難,和,合實等, 實等上不無來文云。此亦不,然。此亦師弟同許。何得,云。

不,能,同,異和合性,復非,同異和合性,故,故,文云,又若取,此爲,因。卽喻無,能立, 同異

有無實,亦爲,因以官 無實故之因,不成,和合無實,致 不能。同義和合無實,亦非和合句、同異性 能立不成一能立不成,也 所以者何。同異性 述,正義,也。 不 被。同異、之物、故。 ,得,言,若言,有無實故 意云。 同喻同異性不,成 能立有 者以,有無實爲因。喻犯 亦得成 故不,得,云 因 者 斷主

更加也。故如,本疏,前,過為,因為言 更加也。故如,本疏,前,過為,因為言 更加也。故如,本疏,前,過為,因為言 更加也。故如,本疏,前,過為,因為,不定, 有無實為,因有,不成,不,言,有二實為,因不,成, 不,言,有二實為,因不,成, 不,言,有二實為,因不成, 不,言,有二實為,因不成, 而有無實故之處,亦如,有二實故,俱云,有,不成,者。是本疏文外此等頗順,自義,故不,難也,而,不,為國人因為言

有二實因有。兩俱,及有多實因有,不定,問,且何故壁公但難,有實因有。兩俱,不

之又破 壁公 故。破 文軌疏,自然被,破,慈恩義, 今斷主依 者。女軌師疏也。然其文軌疏多分同,慈恩義 今言,有二實爲因有,不成,者 壁公、若文軌義不、同、慈思、雖、破非、必教、之 問 ,救。其破,躄公,非,必救,文朝, 是爲,救, 若爾 璧公破慈恩,軟 | 若文軌義同||慈恩義||被||破' 断主必救破 救。文軌之處自然慈思義被 答 雖有 壁公引所 文献 慈恩 疏

.望,文軌疏,也

文外加,耶

、其望、慈恩疏、云、文外加、非

間

慈恩疏中雖無

既有。文軌師疏中。

何

素

失問,其加者誰加耶。若文軌加數 答。設爾何無,慈恩疏中,故。云,文外加,奇除也

公加,者。文軌疏中有,此文,故不,可,加。 問二俱有失。若言、女軌加 文外加,也。故俱無,失而已 以慈恩疏中無之文:兼破,慈恩,故。 慈恩疏中無之文,破文軌之因兼破慈恩。 公雙破 文軌慈恩二師 文軌疏中雖,有。 恩城中無故。云、加無、失不論、先後,也。又嬖 俱無失。所以者何。文軌雖,先人,自依憑"慈 慈恩疏外者。璧公偏可、破慈恩疏 何先人加,後人之文外,耶。 者。女軌 。若言:歷 先人。 云、壁公 也 。若加<sub>2</sub> 以 答 玆

所文云"又云"若唯望"意許離實有,說者。以 問文云"又云"若唯望"意許離實有,說者。以 無實及有二實,為,因者 弟子不,許,大有,故。可 此意云。若唯望"五頂意許大有,說者。以,有 他。意云。若唯望"五頂意許大有,說者。以,有 使,意云。若唯望"五頂意許大有,說者。以,有 及兩俱不成過云平 意何 答。是壁公之義 及兩俱不成過云平意何 答。是壁公之義 以,有,他隨一所依不成,觀,弟子,許,大有,故。可 大友為言

文,故,不,加,有多實之言,也答。璧公之意。只順,古師,取,古師所引之、云,有多實因有,兩俱不成。何故不,加,其耶問。若爾。亦有性不,許,名,有,多質,故。亦可問。若爾。亦有性不,許,名,有,多質,故。亦可

和合上不無有有。和合其實、故。有其實因爲。何今還云,有,兩俱不成,耶善答。先弟子云。問。先旣破,古人,云,有,無實因有兩俱不成,

云,有性亦名,有無實,所,難也一今此處牒,取 弟 古人之文。入。自立 子 能 成 故 호 無 解時。 楜 俱 有性不,許,名,有無 不 成 也。是就占 也 師

故亦可、云、有多質因有。兩俱不成。何故不問。且璧公不、許、有性為實,故有。不定。即作,不多質因、異喻孫微上有。故有。不定。即作,不多質因、異喻孫微上有。故有。不定。即作,不多質因、異喻孫微上有。故有。不定。即作,不是。 云。爲"如,孫徽,有。他隨一所依不成。又有醫公養也。意云。弟子不、許,大有,故。觀,弟子,以為其於,故,有,為實,為,因者。亦有,隨一問,文云。又云。若以,多質,爲、因者。亦有,隨一問,文云。又云。若以,多質,爲、因者。亦有,隨一問,文云。又云。若以,多質,爲、因者。亦有,隨一問,文云。又云。若以,多質,爲、因者。亦有,隨一問,文云。又云。若以,多質,爲、因者。亦有,隨一

云。離實大有,時。有多實之有亦成。大有,若大文云。亦不,云,然,不定可,爾。謂有法有性其不定可,爾。弟子不,許,有法所依,故,約,不定,共不定可,爾。以,有多實因於,孫徵上,有,故共不定可,爾。弟子不,許,有法所依,故,於,不定可,爾。不定須,思。不次文云。亦不,云,然,不成可,爾,不定須,思。不次、黃,爾耶 答可,云,繼公

非.孫微等之性.故。 望,師主,者。 之性故。若大有有多質因於孫微上 微上,無談,師主意,說,彼大有有於多實, 有。復非。彼性。不同 次文云。若望,师主,孫微雖 師主本意。說,大有有。多實,故。有多實之有 者。是斷主述,無共不定,之所以,也。意云。 即為,大有,為言是則約,師主 孫微雖 有多實。非是大有。復 同異,故,有多質因於,子 不同同異性爲被孫徼 有多實 不 無 . 是 談 \* 餃

來文云。然不,得,言,是大有有多實,無同法, 方,,做。同異性得,爲,同喻,者。即無同之意,述,正義,也。意云。然案,本量之道理,不 之意,述,正義,也。意云。然案,本量之道理,不 方,偏奇,師主,解,所以者何。有法是立敵共 許之法也。因是立敵共許之法。故不,可,云, 許之法也。因是立敵共許之法。故不,可,云, 本量之道理,不 大有有多質,若云,大有有多質,者。即無同法, 大有有多質,故以,同異性得,爲,同喻,為言 云,有多質,故以,同異性得,爲,同喻,為言 云,有多質,故以,同異性得,爲,同喻,為言

實因、者。如前所、云。望、師主、有。不共不定同也。意云。若不、云、不、分、別卽離、之共許有多故如:"所判,更成。疎略,者。断主還亦破、璧公、存、故"望。於弟子、卽隨一不成。弟子不、許故。次文云。不、然望。師主,不共不定「同異非、大次文云。不、然望。師主,不共不定「同異非、大

着随一所依不成也。若只因者只随一不成也 ,并有这一个成一个成一个成一个成一个成一个成一个,不共不定,也。随一不成者。翌,有法,不共不定,也。随一不成者。翌,有法,不共不定者。同喻问吴性非,大有,是。强强强非,大有,故。故若如。汝所判,更成:疎略,爲言果性非,大有,故。望,弟子,可,有"随一不成,不要性非,大有,故。望,弟子,可,有"随一不成,不

主意許,爲,不定過,亦無,妨云云。 上意許,爲,不定過,亦無,妨云云。 是即共不定, 不定,故。斷主破,之。本疏望,共許有,作。不定,故。斷主破,之。本疏望,共許有,作。不定,以,有多實,爲,因時有,不定,答。本疏不,齊,師主意, 有性爲,大有,作。不定,故。斷主破,之。本疏望,共許有,作。不定,以,有多實,爲,因時有,不定,營。本疏不,齊,師

是實為音 為"如"和合,非、實、為"如"時等,無實故有性無實故有性非、實、為"如"時等,是實和各, 為「因有"不定失」即作"不定」去"為"如"和合, 意何一答。是歷公自義也。意云。若以"無實」 意何一答。是歷公自義也。意云。若以"無實」 意何一答。是歷公自義也。意云。若以"無實」 意何一答。是歷公自義也。意云。若以"無實」

也若略言歟。答。難。定。故能破中更設。二難。問。且除,有言只云。無實,若壁公之本意歟。

可,有兩俱不成失。 破也。意云、若不、云、有無質,但云、無質故 云無實故因俱不成過。何名不定者。斷主 次文云。亦未 。兩俱不成,必無,不定,云云 不成與,不定,曾不,並失也 |藤傅不成爾耳。又云、有。不定」有 故 立敵俱不許,無實故因逼 盡 理 所以者何。 若其不云。有無實故 那為言 有法有性是 故疏云。 何失 者 若 佴

> 能立不成。也是依"林肥窟,成也。 故因轉,一分同異性上,不,轉,一分和合性 喻和合性,有,一分能立不成, 破也。意云。君加,有言:云,有無實故,者。望。同 過。望,時方上不無之有,即不定過者 上一故。和合性喻不,能,成能立 者。同喻有"二物"同異性和合性。 次文云。若言,有無實故: 望和 因故。云一分 謂 合性 依壁公意 而有無實 ·斯主重 1分不成

有.無實.故有性是實云云 问異性,有,無實,故有性非 父母無實,故有性 卽實,爲。如,同異性,有。時 庭,也成也。頗非,本意,云云 問 方無實,故有性非,實云云 先德作云。爲"如, 定者。憲記中即作。不定,云。爲"如,子徼]有: 有:兩俱不成。是如,上云,成。有無實故因,之 若云。有無實。 可,云,分不成過,者。一分兩俱不成也。意云。 合性難、云,無實、不、云,有無實,故不、轉也。又 何故有無實故因不轉,和合性 有法有性不,有,和合無實,故。 實 望,時方上,有,不 為"如時方 答。 和

為言 為言 於文云。有無實因非,和合有,又非,同喻,何 被意云。有無實故因非,和合性上轉,況復令 被意云。有無實故因非,和合性上轉,況復令 被意云。有無實故因非,和合性上轉,況復令 被意云。有無實因非,和合有,又非,同喻。何

答。是整公自義也。意云。有性與。同異性:唯異性雖是非。實,不.名。有二實,故文 意何俱不成過。亦犯。似同喻中能立不成過,以同問。文云。又云,以.有二實故.爲.因,是一分兩問。文云。又云,以.有二實故.爲.因

二實故因,有。能立不成,以言以同喻同異性不、名。有二實,故。不、能、成。有何實故因遲。有法有性,故。有兩俱不成,又有一實故因遲。有法有性,故。有兩俱不成,又

成二者不可也為言 ,不,得,作,不定,者非 異"於空等"有一實因成。同異合,父母,有二。 而不」云,有。不定,云,兩 准,此言。 二質。何不許。同異性成。有二實因 也。意云。同異性既令、同:異父母微。是則有。 可不。許。准此有。不定,不、言。有二實,故知云 次文云。又登不,許,同異同:異於父母 可云,有。不定,故不,用。有二實因 者 俱 斷主破,能立不成 不 成及能 ,耶。故若 立 水

微云。雙含,父母。也 一實,可,爾,然亦別雙有, 實,耶 答。約,有,一一實,可,爾,然亦別雙有, 間,令,同,異父母微,是有,一一實,何云,有,二

断主見得,其意云、爾也 既云,有二實故因有,不定,而璧公不,依, 得,作,不定,耶 答。壁公云不,云,爾"准,本

有此過,不立為因言,意何一答。是壁公遠過。過云,有性是實,有。一質故。如,子徼為問,文云。又云。若二實爲因者。是法自相相

子徽上有故、故依,可,有,此失,不,云,有二實一之義也,意云, 若以,有二實故,為,因。亦可,有一二之義也,意云 若以,有二實故,為,因。亦可,有一二

如"子微"故上文略也略數《答"略也"故次文作"過云"有"二實」故。問"上文但云"有二實,藥"有言"有"本意"軟。若故"為言"

可,有,不定,非,相違,也為言
可,有,不定,非,相違,也為言
如,亦其是相違,者,斷主破也。破意云。若不定過,非,是相違,者,斷主破也。破意云。若不定過,非,是相違,者,斷主破也。破意云。若不定過,非,是相違,者,斷主破也。破意云。若次文云。此不,必然,因同喻有。義如,前說,但

得,說,非許不無之有,名,有德業,也。故知依, 問。文云。又云者質句不名,有。德業 彼實句不無之有,說名。有德業,也。如同異性 句上不無有,云,有德業故,耶。 句有。德業,故名。有德業、者。何爲、成,共許實 實句上不無之有,云,有性,也。 此解意云。立,有性非實德業等三量。作,三爲 者學、喻云云 意何 云,有性非,德業;有,德業,故。如,同異性, 立, 上不無有有。德業 。成,雕實有,非,爲,成,雕德業有。隨即以,共許 ·德業 云云 | 量, 也為言 解。是第一解也因等,之文。爲,第二解,也解。 故林記云。 實上非無之有即 答。是壁公釋,有性量,更 爲成其實句上不無有 而若不、云,實 故知依,實句 小者。如何

有,云,非,德業,此立已成者。斷主破也。破意 | :次文云。此未,善釋, 若成…,實句之上不無之 | 世

無有離,德業,故爲言 德業,者。既有。相符失,弟子亦云,實句上不云,師主者爲,成,實句上不無有。云,有性非,

大有雕.德業.耶為言 大有雕.德業.邓为二、一句能顯. 為.重破.更出.後二量.也。意云。若隨.汝所. 為.重破.更出.後二量.也。意云。若隨.汝所. 為.重破.更出.後二量.也。意云。若隨.汝所. 為.重破.更出.後二量.也。意云。若隨.汝所. 本.有性.有以能顯,離.德業.之大有.者、斷主

問。如何有。相符,耶 答。實句上不無有非。相符,如何作,有法自相相違因,耶為言正義,來亦破,壁公,也。破意云。就,後二量,若、此義,來亦破,壁公,也。破意云。就,後二量,若業,如何作,有法自相相違之因,者, 斷主述。

有;耶。重意云。師主若不、立,離德業有。但立。若爾。師主唯立,離實大有,所,作也。即破云。如離實業之大有,但立,離實之大有,即破云。由相相違。者。非、認。非,德業,共許實句上不自相相違。者。非、認。非,德業,共許實句上不以文云。若望,其意許離實大有,所,作也。即破云。德業,弟子已許故。云、有,相符,也

有"不定失"為言 一卷"之時"有德業故因異喻實句上轉故。可 意何一答。是斷主自問也。問意云。就"三比量 一卷二量"為"成"德業上不無有"云"有性非" 一卷二量"為"成"德業上不無有"云"有性非" 一卷二量"為"成"德業上不無之有"、"云"非"

也異喻。然以。答文云,實亦同喻,推云,可,異喻,品,何云,為,異喻,成,不定敵,耶 答。理是非,問,且實句非,德業,故。為,非德業宗,旣成,同

喻。今任其構,凡浮而言也。 從,兼發,也 今謂。本量之構以 問,旣理可,同喻,何假云,異喻 問。若爾。實句爲,異喻,作,不定,方何 業,爲"如」質句|有|德業|故有性是德業云云] 德云。爲"如同異性,有,德業,故有性非,德 定失許也。更實不可,作法,也可能 、之先德云"此非"不定。是俱不遺失。若能立 句 依義,云,如,實句,有,德業,故,耳。 ,有性是德案,耶,豊實句即德業耶 。此不定甚難,所以者何。實句,德業,以,相 "同喻"何假云"異喻,耶 今謂。本量之構以。實德業,爲,異 故言,可 答明公安司 何云,如官 依 先

立非德業宗,又不,遺"能立因,故。云,俱不遺 不遗失也云云 立不遺,也 《也。能立不遭者,只不,遣,能立因,故。云,能 俱不遺者。異喻實句不,遺,所

收耶為言 句是何收者。斷主答有,二釋,中第一釋也。意 論中且學,別因通喻,不,爾言,非德業,宗"實 次文云。答。亦無過。 爲。同喻。若不。爾。爲,非德業宗。以。實句,何品 性 别 云。立"非德業宗」實句亦為。同喻,然論中學。 別因通喩故 若用。別喻。立"、非徳業宗"又可,用。實句: 雖,因用,三喻但用,一同異 立"非德業" 實亦同喻

體性不無名之為,有。實德業等,實名、有,德 雖,有:德業,非,彼性,故望義別。故此有令,彼 問 義各別。 業,非,德業性, 約,有德業言,望義各別。 之言、意說、爲,德業性,之大有,實句難、有。德 不無。有言難。同、詮義各別云云意何 等,以,相依,故名、之爲、有。不、能、令,彼成,其 ·轉,其實句,故無、失為·不無,之性云也。實句不 有。德業,令,彼德業體性不無,故名爲,有。 斷主第二釋也。 爲、彼德業性,令,德業不無,故。有言雖、同。詮 業,以相依,故實句名,有,德業,也,實句不,能, 云,實句名,有,德業,者。 "次文云。又解云。有,德業,言:意說,彼性,實 故難。實句是異喻。有德業故因不 意云。因云,有德業,者 德業為,實句家之德 答。是 大有 其有

次文云。若爾。 義 選自難也 同異性卽非,同喻,者。 。難意芸。若云,實句 有 。断主依 徳業 實故 主義也。意云。若異前立,有性非。德業。有二

然待:檢彼勝論,方知云云 意何

答。是亦斷

如,同異性,之時。如

前可,有,不定,爲言

問

,能,令,不無,故。非,同喻,爲言 非有性宗,成,喻。所違能違俱成,喻故,云。俱 意云。岩云,同異性非,同喻者。 **夹文云、答酬者。答也** 不,能,令,不無,者。 定,其云。俱決定者。爲,非德業宗成、喻。 夾女云。若爾。云何俱得<sub>。</sub>決定,者。又自難也。 同異性亦雖 '何論云"俱決 有。複業: 爲 不

低官 即是相違者,自答也。意云。同異性望,爲,令 次文云。答。望。爲、性成,非、實等。 决定。而何云、非,同喻,耶爲首 、同,異實等,性,非,實等,爲,同喻。 大有,即爲,異喻。有,相違失,故。 云。俱決定 望 能有有 望,能有之

以,彼實句有,德業,故云云 意何 問、文云。若成,有非、實。有德業因此不定過。 設相。交三量宗因,作法。且立,有性非、質"有" 、貨。爲"如。實句」有。德業:故有性是實爲言 德業,故,之時。可,有,不定失,爲言意云。設立, 問'上旣云、實句雖,異喻,非。德業性,故。望義 定。即作云。爲"如,同異性,有,德業,故有性非 實句有,德業」故。 有性非、質。有、德業、故。如,同異性、之時、異喻 A. 别 、失。而何今轉、實云、有,不定,耶 |若依。林祀,者。是假說也 《故。有德業故因不,轉,其異喻實句』 放無, "衣女云。有一實因成,非德業,不定"亦 有德業因轉,其異喩,有,不 答可以受证口 答是断主 爾

> 即作云 為言 句,者。未,分明,檢,彼膝論宗十句論,可,方知 業"爲"如,德業」有。一實,故有性是德業爲書, 待:檢彼勝論,方知云云 意云。言,德業有,實 .有.實句。何此量有.不定.耶 問。質句有,德業,故。前量有.不定,德業不,云 爲如 ,同異性,有,一實,故有性 答。故文云。然 非德

謂。十句論云。如是二十四德幾有實幾無實 故。名,有一實,也至云 周記云。然其德業能有。 如是亦業幾是有實幾是無實,一切有實。如 決。 憲記成,十句論意,云。以,德業依,於實 有實,無質優等亦聞云云、之部 切有實。如,有實、無德無細分無動作亦爾。 實。而未,委悉。 檢,彼本論,方可、悉云云 今 "其十句論如何說耶 答可/受:口

問。文云。又云。五頂但據,三因別成,三宗 意云。前第一釋云只爲,成,實 句上不無有 **水文云。**問 三宗、故。設不、云。實句有,德業、無、有、失為言 頂但據以,有一質故等三因,若別成,非實等 有,德業。用,有德業因,無,失也。今此釋意。五 共許有有,德業,耶。 立。三比量,而若不、云、實句有。德業、者。何云、 意,有,二釋,中之第 二釋也以,上又云若實句等 無,有,過言云 意何 次女云。答:若望,言顯,無、過、今望。意許,故犯 故無,有.過者。何名,有法自相相違,耶爲章, 也 意云,若云,以各别三因,成。各别三宗 · 壁公自答也,意云。 若望』言顯不無 | 若爾無.過何名.相違,者。 明知依,實句上不 無有 答。是雙公釋,有性量之

失,為言 有,云、無、過。若望,意許雕實大有,即有。相違

等耶 之有。得作相違者。斷主破也。破意云立是 、言、大言,有已顯故。彼弟子望,立.非.實德業, 大有。若非,大有,更有,何有,非,實等,耶、雖不 次文云 此亦未詳。 耶爲言 相違。 達失,難他。何云,言顯無,過意許有,失耶為言, 有 法、若非、離實大有,更有。如何有一被、云、非實 能別旣云非實等。 云云 意何 問。女云。問。同異二品登可、得,約,有法:立,耶 二品望能別法,所,定。 ,故弟子墓,言,其非,實德業,之大有,作,相 故知難,不,云,大有, 只云,有已顯,大 同喻同異性望,有法有性,勘成異喻 答。是壁公自問也。意云。凡同異 。既言:非實非德業宗,明卽 明知立,離實大有,爲,有 何而今約,有法自相

為言 於文云。解云。夫同異品,但隨,有法及法中意 為。同異品,者。壁公自答也,意云。可異品,為。 整、質等,外別有,其體,故。得,望,離實等有性, 為。同異品,者。壁公自答也,意云。可異二品。 為。同異品,者。壁公自答也,意云。可異二品。 相、性、故。望,其有法離實有,為。同異品,為。 離、實等,外別有,其體,故。得,望,離實等有性, 解、實等,外別有,其體,故。得,望,離實等有性, 解、實等,外別有,其體,故。得,望,離實等有性, 解、實等,外別有,其體,故。得,望,離實等有性, 解、實等,外別有,其體,故。得,望,離實等有性, 解、實等,外別有,其體,故。得,望,離實等有性, 於文云。解云。夫同異品,一名既意立,有性 次文云。解云。夫同異品,但隨,有法及法中意

門論,證,所爭名,法不,名,有法,也。即意云、凡 聲為法。故聲無常成,有法,成,法不,決定,只 許.無常,不.許.聲。以,無常,爲,有法,以,所爭 之時。以聲爲,有法。以,所、爭無常爲法。者 義 、法或言 非德有德等者, 意云。 重意云。若據,爭所,立時。若有法若法皆成 約,立量門,所成立法必名,法不,名,有法,或言 法有法,非、德有德、故無、有、過者。斷主引、理 次文云。故理門云。又於<sub>此</sub>此中 隨立敵許與爭耳。 德句"旣立,法有法,非,如,彼宗德有德" 故無 義,彼宗德句定德句非,有德。有德定有德非 有過公言 不定。且約,聲無常,者。若許,聲不,許,無常 非,如,勝論宗德句有德 觀 法與,有法,其 舸 成 故 立

决定,言,有德,者實句也要對理門論云,觀,所立,故。非,如,勝論德及有德一切法與,有法,一切不定,但先陳皆有法。後說皆理門論云,觀,所成,故立,法有法,非,德有德,理門論云,觀,所成,故立,法有法, 後說者名,法。故疏上卷云。前陳者名,有法, 後說者名,法。故

夾文云。今解。意立:實等上不無之有,爲,有夾文云。爾如何者。斷主問也

ጥ 有 等為法。其非一"實等者。以有性離 法。立者還云,此有性非,實等。即以此非實 法 隣近均等者相似義也。總意云 意云。此中者指,一具量,也。 近均等。說名,同品,者。斷主引、教證,理也。 次文云。故理門論云。此中若品與,所立法 有…義為能別法宗以此即為所立以言 同類之物爲同品爲言 |定非""是實等"言,非實等 意云。 義為法 以。立敵共許實等上 望,此即爲,所立,者 若品者類義也。 者 若以所立法 不無有為有 是離 職主正 實等 實等 隣 論

品,66音 一次文云。此論亦云。云何名為。同品異品,謂所之法,均等義品名。同品書。 又斷主引,入一文法,均等義品說名。同品書。 又斷主引,入一次文云。此論亦云。云何名為。同品異品,謂所

名。同異品為言如是方便等者。意云 中定,同異品。唯望,所立法,也。 二論文:爲:證定,同異品:也。 立有法,因喻既返故成,相違者。 次文云。不,望,有法,名,同異品,如,是方便成 也。而因喻旣返故成,有法自相相違爲言 有性之雕實義。故。 爲同品。 有法自相相違,者。 望,非實法宗,以,同異性, 次文云。若爾。 異品,者、約,此有性量。有一貫故等因令,返 断主自難也。難意云。若云、望,所立法,定,同 立法離實有之宗故 即以"其能別非實之言,還成,有法 何名。有法自相相違因:耶 云,如是方便成 立有 可 意云。因明二論 名。法自相相違 非,望,有法 断主以上 1. 且約此 者

次文云。答,望,不,加,言名。有法自相, ,加,言故。名,有法自相相違; 若立者顯,出意 云。今望,立者不,題。意許,只立,有性非,質不 何名 有法自相相違 |即名爲法,不、爾相違者,斯主自答也。 1.耶场言 若加

意

加言立有性離實有性時。

即名法自相

時 問。何故不如言時名。有法自相相違。 相違。若不,如是即違。教及理 離實有之義。以此義邊因喻旣返故。云,有 有性非 質時 時即成,法自相相違. 選|因喻即返故"即成,法自相相違|爲言 法自相相違,也。 意許離實有性、法宗之處已顯。以此義 以,能別非實言,成,有法有性 若加。言云。有性離實有性 答。若不、加、言只云。 為言 加 言

問。且疏云。更不,加言故名。有法自相。加言 是,云。加言不加言,故少異也 質有性。云"加言不加言。今此斷文約,所違 同 便 、加言只云,有性非。有性。义加、言有性非,雕 成,難彼差別,云云 與。此加言不加言之義 敷 答。大略同也。然疏約。能違其不

們也。今即不以獨云云 即文朝師問意云。五頂之交。清配云。是非公自 即文朝師問意云。五頂之 云云 意何 ,言,聲非,常也,若不,信,有。此即宗闕,有法, 有性,不,合,非有,便達,共許。 弟子若信有,有。爲當不,信耶。 若信,有性 故林記云。又云者壁公也。古人者是軌師也 因無,所依,何容,依,此競,共即離,作,相違過, "文云"又古人云"問"五頂信,有,有不。若信 師 主云、有性非有性 答。是璧公引。文軌師之問文,也。 便達,共許,何名 **登是**稍違。 爲 如

故。若爾。 相違過,耶為首 故。若宗闕。有法。則因無。所依,因必依。有法。 有性。此有性量宗闕。有法。弟子不、許,有性 立敵共許云。擊是擊,故"不,名"相違 違 譬如,聲論難,勝論,云,聲非 何此量爭,卽實雕實,作,有法自相 弊 で若不」信! 是違

子,也矣未,故。此文略引也 唯云:師主,者。其義亦不順 是師主也,但此斷文略也。 間 弟子云云 故知是師主之五頂。下必可、有。弟 無 間 云。弟子、上下相違。又戟師疏正文云。五頂 且此云。五頂,者 失。但斷文上下皆云。五頂是師主。 "若言,弟子'五頂,有,何失。答。依,本疏! 若師主 若不,加,弟子之言 可悉之 具可、云、五頂、弟 若弟子數 而此 答 者

子之字 也 次文云。乃至廣叙、云云言,者。 文軌師答文 之詞也 **、壁公略** 不引

,有.有不。若信,有性。陳那菩薩助難令,成 問。先其文軌師問答。其疏云。問、五頂弟子信 云。聲應非。聲。所作性故。如,概。違,共許故 但 等 立、宗云、有性應、非、有者。謂五頂熱有,離實 相 卽 作 依"何容,依,此競,其即離,作,相違過,答。今 有.便違"共許"豈是相違。 **Z4** [離實等有,此卽違、他不、違、自許。 故得,與 。弟子執,有,即實等,今不,取,此以爲,有法 達,也。若不,信,有'此即宗闕,有法'因無,所 有法。言、應、非、有者。 謂共許有性應,非 ,取,共許實德業上不無之義,以爲,有法,乃 、因依。故無,宗因二不成過。 故云,有性。 此 如,聲論者難,勝論 非 第

錢言。此初釋與:·滕宝正 次文云、今解 ,彼作,相違過,此即法也云云 之答。更自作,二釋、答,彼問、之中初釋也, 汝執,有性應,非,有性,者。壁公不,依,文軌師 云加,汝執之言,難時,無違,共許等,之諸過 應、知加、汝字 即無 有 失 意.

成 成 、失,又弟子云。有性,者。但牒,師主計。何用,極 非表故無義宗。此無義宗:無義因依故無,有 、成、破者。壁公第二釋也。此釋意云。無義因 但 次文云。又無義宗法許、得·依 無,所別不成等失,能成,真能破,此有性非有 依,無義宗,無失。今言。有性非,有《法。 佛法者不认云、我。 性量亦爾為言 非。彼所立,更無。所表,但牒,彼計。何用。 聲如佛法者破外道云汝我應非我等者! 如,佛法破,外道;云,汝我爏,非, 牒,彼外道計,云,汝我,故 **4**# 一个言 我 非 唯遮 亦得

不、被"自餘之義"也 等,之義。何云,無義因,耶。 者爾也。然有一質等因表,實等上能有有,實 達。即無,有,過。不,勢分;別有義宗,法無義宗 次文云。此釋末善。無義宗法可、許 作。相違失,不可、分,別有義無義、為言然此 法一者。獅主破也。破意云 無義因依。無義宗 實等因豈無義宗法。 但可,隨,他 故只可,云,随 依 與作 無 **喽**痰他 有

問。且云何云。有義無義等。 云,有義。唯邀非、表云,無義, 云,有魏。不共許法云。無義,也具如、集 問。文云。釋,有法差別相違因,中云。 又立敵共許 答。 凡有 如 遮 卽 表 法 此

達彼,作非有緣性之宗,為言 非,但能成,作大有有緣性之宗,亦能成,相; 別相違,之文,也 即文意云。此有一質故等因 性,云云 意何,答,是斷主引,壁公釋,有法差 性, 亦能成,立與。有法差別,相違 作非有緣 性, 亦能成,立與。有法差別,相違 作非有緣

主破之 綠性,名,俱決定,云云 **差別作大有有緣性** 故清記云、汴公意者。 者,是共許詞也。非,作大有綠性,也與,云云 性,爲言是則惡得,論意,也。謂論云,作有緣性 此因能成。其作大有緣。亦能成。作非大有緣 作有緣性者。其作有緣性者即作大有緣性 公之意。 閊 "且就"此文"見"文相"與"論不"異" 論云如即此因即於前宗有法差別 答。其壁公疎得論意也 亦能成;立作非大有有 此因非,但得,成,有法 而何下斷 意云、壁

無常完了爲,不定因,爲言無常完了爲,不定因,爲言,此釋不然。若爾主破也。破意云。若言,作大有有緣性之宗,者。一因成,二宗,故。可,爲,不大有緣性之宗,者。一因成,二宗,故。可,爲,不大有緣性之宗,者。一因故,二宗,故。可,爲,不文云。此釋不然。若爾,應成。不定因性,非,次文云。此釋不然。若爾,應成。不定因性,非

二宗,故。云,不定因,也。故林云、成。二宗,故之嗣也。非,謂,正作法有,不定失, 只一因成,可,作法,也,意云,者爾應成不定因性"難,他一問。且其不定作法如何一答,是假設之言。非

問。何故不,可,作法,答。爲,作大有緣性,旣一

性云云 今謂。此不定作法極謬也 作法 無同 能成,作大有有緣性,為言 性,者。既爲,作大有緣性,無,因喻。何以此因 質等一有一一質」故有:德業一故有性非。作有緣 有一貫,故有,德業,故有性是有緣性為 也。既無大有等者。若言,此因能成,作大有緣 一也。然先德作,不定、云。 喩 以何 物為 () \\ 作 《爲如之言。故 爲如 不可依 同 異性 不 如 ŤŢ

次文云。論云,如,邁,實等,俱決定故, 不,云,

性國際即共云。作有緣性者。兼遇非、實等 义有法差別作法者。依,斷文,者。有性作有緣 所遠能遠俱進同故。云。俱決定,也勢云云此 相遠作法。即先有法自相相違作法也。其作 問 成,作有緣性,亦得,決定、者。斷主引、論爲。證 實等。亦逃非,作大有有緣性,故。云,如邁實 之前也,非,實等,而作有緣性2公云 非,作大有有緣性,者。 有緣性。而何云、此因成。作大有緣性,爲言 云,如,遮,實等,俱決定故。 法云,有性非、實者。选,實等,也。如,此云,有性 重破也。意云。論說,有法差別因俱決定義,旣 且如,选,資等,者。意何 即选,作大有有緣性。 不云如成作 答。且有法差別 如此逃非 天

因,总言 医,以及,也,他,不是,我们,就,不是,我们,不是,我们,就,不是,那么,就是公下程,俱决定,文。云,此因爲,作大有有緣性,成,因,亦爲,作非大有有緣性,成有有緣性,成,因故,云,俱決定,延,過水同,此者。 是公下程,俱決定,文,過水同,此者。 是公下程,俱決定文,過水同,此者。 是公下程,俱決定文,過水同,此者。 是公下程,俱決定文,過水同,此者。

> 因成。二宗是可,不定因云云 爲,作非大有緣性,成,因云云 設或人難云。一 自 何問 定、其意如、是云云清記 離實大有有緣性。同異性雖,是離實,而非,是 因唯異轉故非,不定,也。 大有有緣性。即爲,異喩, 釋云。有一實等因 次文云。又云。因唯異轉故非 答。此壁公通 伏難 之文也 約,作大有緣性,爲,因 即通意云。既成立 因於,彼轉故非,不 爲通此難云 不定 意云。 ź. 壁 丕

為是 云"因唯異品轉"者。同品無故闕,俱決定義, 為"能達量,成,因故"云"俱決定"而約"所違量, 為"能達量,成,因故"云"俱決定"而約"所違量」成,因。 是"能達量,成,因故"云"俱決定"而 制,所違量,成,因。 是"能"。 被意云。若云,因異品轉非,不定,者。 主破也。 破意云。若云,因異品轉非,不定,者。 主政也。 破意云。若云,因異品轉非,不定,者。

者。如何立,宗云。大有作有緣性。言。大有。 問。次文云問。既言、不,以,意許、爲,差別。 爲非實宗同異性成,同喻。因轉,彼成 間 他不言許即俱不成。 有緣性爲"言"大有"爲"不無有"。 作有緣性爲。是言顯。爲當意許。若云言陳 因轉、彼成、量、故云、俱決定、不、同、不定因 ,此為,作非大有緣性宗,同異 性 亦 成,同 自相差別,未為當,理之文,致問也。 他許、不、許。若許、、立已成。不,、許闕,所別。 大有緣性,他許、立已成。不"、許闕,能 汝既云、不以 是斷主遙逐,壁公云,故約言顯意許.解。 者爾遼蓬應,不定因之 意許,爲,差別,者。 何成。立量云云 此 化有線 問意云。 意何 言。作 量 不 盱 也 喻 ÚΈ 如

許又有。相符,若不、許有。能別不成,故。弟子 不,許,所別能別,故、宗有,俱不成失。 有數。若言。作大有緣性:者。弟子許'不'、許。若 ·宗云·大有作有綠性。 別不成。又言、作有緣性:若大有數。若不無 許、不、許、若弟子許有、相符失、若不、許有。所 - 耶路言 。若言顯歟。爲當意許歟。若言顯 共大有云之言;弟 者 何成立 如 何 7. 立

性者。是意許量之言陳也,是共許詢。菲,即作 大有緣性 大有緣性"略"大言"也"今依"斷主"者" 緣性,者。若依。壁公之意,者。 問。且此作有綠性之言何耶 也 是言題也。即作 答。論云。作有 作有緣

也。非是言顯量,也。故有,差別,也 意不。爾三、有性作有緣性者。意許量之言陳 非意許量 作有緣性云言顯也 。壁公云』言顯。 斷主又云』言陳,有。 壁公之意。云有性有緣性者。 4何差別。 断主之 是言題

次文云 若云言有或此義所,未,傳此義所,未,傳 作有綠性。本疏及斷文云:共許之詞。 叉明燈 陳耶 問。就斷主義。何以知作有緣性意許量之言 答。 差別相違言"意許量,定。而說" 明知意許量之言陳也

意許含。大有: 大有緣性,為言故周記云。他教云、有法 者 "含.大有"作有緣性亦復如.是云云 。雖公轉救之詞也。救意云。言顯云,有性。 若云言,有意含作有緣 言顯云,作有緣性,意許含作 性"亦含 公式に有い

次文云" 這意許。 何得云言顯不 得 云 是法差別。云何名。有法差別。

Ħį 中含得故。何不,許、名。言願,耶為言 過 性非,質之時。 之轉數,也。救意云。約,有法自相相違。云。有 次文云。彼云、言。有非:實。雖,是意許。即言已 、如,汝慈。用、汝立言。數。意許,所、言也爲言。 言顯者。以言顯無失故。不得敵者指過 作大有緣性,者,此即意許。何得,云,言顯。 如 時 |得。名言顯||約||作有綠性||雖||亦是意許||言 (作有緣性何不,許,然者者。 斷主牒 壁公 "意許含,大有,又云,作有緣性. · 汝 立 者 斷主破也。 離實大有難。是意許。作。相違 破意云 時。意許含 若 云言 若 有

非質 云。非實故云,有時即言顯。更無意許 法自相相違"有性非實等"實等上之能有"云 作非大有有緣性。是其差別。今據意許 是不無之有。作有緣性中意作大有有緣性 云非實以有為有法作有緣性為法。故俱 有。何有,故言。有時即言顯。 時即言顯。實上之有云,非實。除大有,外更 次文云。不然。何以故前量云。非實。 成過放非言顯者。斷主破也。破意云前 其則大有。若非大有。 **今作有緣性** 更有,何有 故 也 難令 言 夺 被 有 不 有

性云 猾是言顯 作,有法差別相違,故非,言顯,而何作大有緣 有有緣性 其作有緣性中意許作大有 有緣性 作非大 言。作有緣性之言。俱是不無有。共許之詞也。 云。有性作有綠性一時。不云,非實、故。 `卽是其差別`今據;其意許差別,難 耶公司 。有性之

> 大有有緣性。即法差別也云云 言已。即名。法自相。 別。即不加言,若言,有性離實等有性,此 非實具作有性有緣性即有性中含。有法 別可,名,法差別,為言 作有緣性,之時。即成,法自相,故其下意許差 有性非質。名:有法差別。 次文云。答。 進 前釋。 性,故可,名。法差别。何名,有法差别,耶爲言, 意云。 云。准,前有法自相,可、釋。 有緣性中。含,作大有有緣性作非大有有緣 别 是 |断主上述||正 者加,言已即名,法故者。断主自答也。 者據意許,立,有作有緣性 **一義。**次就,共正義 其作大有有緣性作 故憲記云。 望不加言名有法常 若加言已云,有性 望不,加 自問 如言有性 者 が言只立, 能 也 加 뱸

難也 此有性量非.成.有法, 法差別意為成者法 次文云。然成。此法。意成。有法 「難云、若言,加、言已可,名,法差別,者。 八篇言 |量,耶'今通云。然成| 者 斷 主通 此 伏

等別司名有法差別之所以。其義深典·在口傳也 差別司名有法差別之所以。其義深典·在口傳也 成有法等者。數以法在統略和記典中自相下意許 成有法等者。數以法在統略和記典中自相下意許 以表表表示。今 問。文云。問 但 法。 云。有法因法二俱極。成宗中之法。敵前不 通 成:立於有法,者。 次文云。故理門云。 但由 法故成。其 得,共許因在,宗中,有法之上成,不共許宗 前伏難之詞也論意云以因法故成宗 依,其成,宗法,成,立有法,爲言 斷主引理門論 為證。 故疏上卷 74 如 用

有性 |作有線性||之時 是又斷主自問也。問意云。若加言立 若加,言已與,法何殊云云 法自相相遵等。有

文云。問。若據、意許,立云。有作

有緣性 Ú

2) 2)

何

答 卽

何 舠 為言

非實,已,乃成,有法,也云云 成一立於有法一者、約一有法自相差別,也。如,成 訑 法 也 放 文云、答 "不,得,言,如,是成;立於有法,者"斷主自答 爭,法不,爭,有法,故。唯云,但由,法故成,其 云"若成"法自相法差別"即不"得"言"如"是 「不」云,如,是成-立於有法。故頗殊為言故憲 答意云。約。聲無常等法自相相違等。本 法门 相 等本只爭 法 不 爭 有 法

次女云 若云。即成。聲無常,等云。成。立有法 有.何失.耶。卽通.此難.云。不.然。違.瑜伽.故 成 聲上無常 者 不,然者,斷主通 此即成。有法弊, 非,成,法者。 |伏難|也。 設或人難云難

若成,聲上無常之差別,亦名成,聲自性者。 性。二差別,若成。聲之無常,亦名、成。自性, 彼瑜伽所,說前陳自性後陳差別。更有。何殊 白性。謂前陳有法也。二差別。謂後陳法也。而 二何別者 斷主為 通前伏難 引 瑜伽等為 次文云。瑜伽等云。 所成立法有二種。 、證也:意云:瑜伽等云:所成立法有:二種: Ü 此

之懃也 耶 爲 言 契當瑜伽等所說自性差別之義故。云此解 自相等。亦得、云、如、是成、立於有法。 詞也。此解者所上言。約,有性量。加言成法 次文云。故作,此解,妙之又妙者。斷主自代之 妙之又妙 不、得、云、如、是成。立於有法,之義, Ш 二度重言,妙之又妙者。稱歎 一之義。能

叭 成立故。於有法聲等無常返成云云 以,此等 成云云 又本疏上卷云。 궃 案。斷主意,此等諸文皆只說,有法自相有法 可以,如是成立於有法,非,只有性量,云云今 何斷主只約,有性量一六爾。非的醫無常量 玉云 又邑記云。即以。因法成,於宗法。如是 文,見。通,一切量,可,云,如是成立於有法。而 間 以因成宗能別義已 理 答。依、之古德云,正義意通。四相違宗 門 測 法師疏 粰 如是資益有法義成 如 是成立於有法 所別有法其義自 何

因 差別量,非,通:一切量,說,言也與之 |明義断略記||卷

永正十年癸酉 三月二十五日] 寺總殊院之本寫之畢。則加校點者也 有惡筆恐 因明欣求之志之故。以興福 末學大法師英訓三十八 寫功終畢。

Ş 2279

## 因 眀 纂要略記

無常。意許是識變無常。以,八六耳三識同取 問。文云、解,四相違、中云、如、大乘對、他立,聲 故 下。意許識變無常非識變無常立者意許、爲 常。所作性故。如、羝等之時。 義,也。古師意云。大乘師對,少乘者。立,聲無 故成, 芜别,云云 立:藏變無常,約,此藏變,有。三識。 謂第八識 。據別建一融故 意何 唯違。意許 答。是纂主引、文軌師 共無常法自相 不失言願 真與集

問。立者雖不立。

敵者既立:非識變無

常

.其爲"差別行方,云"替處"有"何失,耶

意許 Ž 故回轉彼 喻瓶等雖第八藏變。 第六識及耳識也 三藏變中。望,「耳識變成」宗異品。 耳識變無常故。 何無異有""闕、後二相,故。違此 以 此三識 非 《耳識變物 改。 成法差 別相違 [n]取 擊 所作性 故 意許 而 也 [n]

答爾也 問。若爾以 。所作性故因 立時。 有此 失 欰

一識同

不,可、依。所以者何。若以。八六耳三識同取故, 問。若爾。何如理師記云。舉,八六耳三 故因。成前意許識變無常宗云云 答。 為因。因有一分他隨一不成失一敵者小乘不 非耳識變故。既有此等失。何成言顯 ·許·第八識·故' 又喻有:一分能立不成失: 瓶 Д. 無失 此 証

他 之量,耶。故不,可、依依、林龍清龍 水女云。全謂不.爾如.皮.他用。二共許 他用@量。積聚性故,因難,違,意許真他用宗。 非是識髮無常, 棒處。亦失。言顯。 @何名. 差 常故。無,共許非識變無常、雖、違。意許識變 別,者。纂主破古師,也,破意云。如,眼等必爲 無常,更無,可,替處,故違,識變無常即失,言 違,今此言。無常。立者大乘不、立非識變無 魔不,失,言顯必爲他用宗, 亦有。立敵共許假他用義,故。其假他用義林 瀬 「特處不,失,言題;言,無常者。 無常何云差別耶爲 故有,法差別相 無 共許"有 有假

0(量積…用]四十字一學

ġ, 要 ●●賽永七年寫大谷大學潔本, ♥永正十二年寫東大寺滅本 ●亦二不⑨ ●[何名…等]十七字一⑨

有二等

方名,差別,而立者邊無二

等

何 答

**无**别 耶

變故。唯違,耳識變然第八第六藏變無常在 纂主牒,古師轉教之詞,也 故 搫 常唯違耳識變 次文云。 無常、耳識所、取無常。 不,失言顯自柏,故名,差別,為言 若 云以三識別 非三識故 而同喻 羝非 耳識 教云 言耳 成,差别,者者。 以三識異 識 Ŋ 無

纂主破也。破意云、設難,有,第八識第六識變 亦正法戶相相違。違意許有。言顯亦失故者 無常。非可及終三無常故。若達耳職變無 溶 遊話等行手握行的人 這一意計可談疑無常。百顯無常失故, iė 云、河非該越無節者。 言顯無常亦失。故若难下解看法自相相 亦非,若难下解,有法自相和違。 可。按自相相違。 臂如 此

六所語者者為三久應古師重轉教之詞也。 **孙斯語**武 心言與無常是所認。又意節體變無常是 納打的建差別為音

11 交. 48 支持。自並上國 何只名。选差別為古 也。法法。若言顯無常所辭,五許職變無常 郎可,云遠,法自相,法差別二之 何濁名 差別 煮

財前所立阿俱不成亦有所依不成等。 緣主學,不疏義,明,略"失,也" 学用眼等,部所別不成。積聚性因兩傷不成 於我為者以於司法服勢 不成不。必有法唯有"一公三 文云。今疏解。進。法師云。若立。三真我 便有宗中 急何 意云。本疏云。 故兩 疳 분 51

也實言

所依不成 更引也 成 N H 穁 然略不、述。所依不成 聚性因兩俱不成"。如 | 今爲 纂 臥 其喻所立 有此 不

問 有法真我。又敵者不立。真我 故有,所依不成。又立者不 許 積聚性因温 有。所別不成。又不立。真我故 子云我受用眼等,而佛弟子不許真我一故。 遍,有法,故有。兩俱不成,為言 爾有,此等失,方何 數論師對 故。不許此因 無有法所依 ご佛弟

疏中卷云。如,薩婆多對,大乘, 立,我常住。 識久有無, 有法,之兩俱不成, 故並無,失也, 故 俱不成,有,多種! 有,有法,阿俱不成,其一種! 問。所依不成無。有法。兩俱不成有 用腿等量。 所依不成,兩俱不成,並有之義。 又此真我受 所變故所依我 有法,有"。有法,既别。何並出來耶 是其證也 無 能依。因。有也云云是明。 故文云。故兩俱不成 有法無 符約酮

後說,似,勝,意云。本疏中說,兩俱不成,更有。 問二說以何爲正 等。取所別不成。有云、等。取猶預不成等,也 不。必有法唯有一云云 兩俱也。雖四不成各別之失。然一兩俱中亦 肵 知 朾 有 四種。調隨一兩俱。兩俱兩俱所依兩俱,循預 問。其所依不成等者。 (依不成) 。四種。始近不成今纂主意云。既以,真我,為 ·疏中說.兩俱不成"亦有.所依不成" 法,之量,兩俱不成之上亦有,所依不成,明 准知亦可,有,猶預不成。故置,等 答初說無失然深尋 等取何失 答 有云 既有

也 顧問 也意 自相相違因 耶云云 問 文式 周 如 寸. 大有非. 心何 實等 答 何得,是有法 是纂主自問

非實等法。卽正能成、今亦成、有性。此同異性 有"'闞'後二相。故作,能違云、有性非,有性 亦成,有性。此同異性、非質、同異性、、非非實 宗/爲。同喻]同異性亦非實故。能成 同喻] 今 相違者。自答也。意云。今以。同異性爲"非實 異"不,是有性。故返成、宗令、作,非有:故成。 便成,異喻, 次文云、答。今取,同異以爲同喻。 故。云。有法自相相違。也為言 有性故便成異喻,有一質因彼轉 此有一實因於。彼遍轉 · 望 **上彼宗中** 彼但伺 無異

中第六句也者。 同異有,此有一質因不無能有。 次文云。正成:立"有,以,資德業和合同 今正立"大有 故因無。隨一兩俱,不成,故爲。相違。 有性令,離,實等,有,有自性,故。 皆證爲。異喻、皆非、大有.故。今望,所成宗中 翌離實等,有別自性,之有性。同異性旣成, 實因、立敵共許、不無能有、故逼宗上 異喻有一質因轉其異喻同異性上,此有 第六句也為言 隨一不成兩俱 不成等。故成,相違。 以『實等五句』皆爲《異喩》 自答中述,量正意,也。 有一質因於 亦逼有法 卽 、郎九句 5九句中 有 意云

有"者"弟子不許故。 "九句中第六句"云意何 何故無:隨一 不遍有法可有兩俱不成 有魔 答 有一實之有、若大 不成 答。第六句 者不共 者 同

問

許有

,名,有者。

纂主 設為、答,他難,更作,返難答.

異品有非有第六句也 異性上有。和合實德業上非有。故同品非有同品。實等五句皆成。異喻。而此有一實因同一品非有異品有非有也。今立。大有:時。 旣無二

問。女公 無然不名 自 冇 間也 問 問 一云何彼 意師主許云同 若以 而何有一實因其同異性上。 Įų. 轉べる 異難體不無而 意何 異性是其體雖不 不名有 是纂主

性,即為,異喻,為言性,即為,異喻,為言

其空、鲢、不、名、有。 空能有、鳥。 同異性雖、不、云、有之義、喻意云。 譬如。虛空中有、鳥時。違。所立、者。纂主引、喻明,同異性、雖、云、不無、得、說、空能有。"於爲、同異亦爾。故因遍轉,故一次文云。 如。经中有、爲、空、雖、不、名、有。而

轉,同異性。逢,所立有性之宗,爲言、名,有。同異性能有。。,,一實等,故。此因能逼

意何 答。是纂主自問也意言。

之人為言 有一一者。自徵難也。難意云。若非實等五句。 應是相符。彼量者成"明"實等五是不無之 無相符成 不云有之人云應非實有立故。 量云、實等原非、實有。 勝論六句。中。除。大有句,如、熊寶等五句,比 雖云不無不名,有者。惟識論店一卷中 **水文云。若爾** 北量 成唯識云。質等應非。質有 勝論可"質等"云"不無有 即可有 相符失。對 若彼量 破

實體故。 名。有故故論破量意。破實等應非有質自 Ťī, 性 意云。彼勝論師計,實等非,是假,實有,云,有 非.假名.實。 次文云解云、難、五量破云。應非 云。不@名無有,之人,也為言 故彼論量無,相符失。亦彼勝論非,實等, 校論破意 立.量破.應,非,實有,也 以被立質有質體 應,非,有,實自性,者。 故 實有意秘 然彼師不 一自答也 然不名

異和合非,有。云。何體不無。故難。不無,而不次文云,以,實體。不無。"皆由,大有、有"學。同次文云,彼計如,此者。自答也意顯也也也

次文云,

何故不無而不。名。有者,

又自徴問

其心睞。今如、成者。新案耳為言。 仰此文古德所,案成。 無 等三所有"爲"大有"所,有故。 五句"總云,不無不云有。 故。有此返難。故不可,差別難,只可云、實等 無之有者者獨 ,有"同異和合能有"不,大有"有""故"可,云,不 唯名,不無不名有耶。今返難答云。若云、實 同 有 也 異和合自為能 爲他大有所 同異和合、大有、不、所、有。 Ľ. 云。設 他師難云。 實等大有所有故。 有故 約 (他大有,不,被 難不無 實 彼宗 本計而已 雖,不無,不,名 其體非,不無 不 名 。其體不 唯 有 有 爲 耳 何

答也. 不無之有。 次文云。若不、爾者。即不、得 有法 遠。以,言中說,不無之有,而爲,有法, 、有者。以同異性爲有性宗爲宗異品 ,得作。有法自相相違。既言顯以。不無有 而同異性亦不無 意云。若不云。伺異性、雖不無不名 何得、遠、彼有法、者。又纂主返難 有 何得 成有法 遠 彼有法 同異 H 不

隨無 立。以實等。不無言。由大有有言。 法自相相違,者者又篡主設述,他轉敢之詞 意許大有、無""。 肵 有者。實等上不無有 也 次文云 若云山 。有故'而非·意許大有。即其實等不 大有,若違,意許大有 "救意云。同異性雖.不無 何故言顯不無有卽失學為 故言顯即失故成。有法自相相違 同異非大有"違"。意許大 即言所顯不無之有亦復 此實等不無 刨) 有 言願 非 不無 大有 言顯 山大有 有 不無 達意 無義 有 ąў 也

重意云。故同異性雖,云,不無,不,名,有爲言 成宗、不無、有、存。何名。有法自相相違,耶為萬 以同喻。同異性不無有之力。證、 喻力為證。命非實等復是不無之有。同喻 宗亦《令不無、有,同喻能成故其力勝。令,所 意許大有無故。非言顯有不"成立" 何故者。 上亦有。不無之義。故同異性難、遠,意許大有。 救也。破意云。今言顯、云。有性、非、唯取、雕質 力勝"、不無、有、存、何名、相違、者。破、篡主轉 有不以意許大有無言中之有不。立 有"即同異上"不無亦有。今喻難、違意許大 取 次文云。此 雕實等上之有 但是總相等,所言。不無有。即同異性 亦 不然言中說 但總相。"言"不無之 有爲 有法 令,非實等 以同 朩 帷 ,所,有。其體應,非,不無,也感,非有者。有字

實際三唯可以云:不無。同異性可如云:不無有!之難!更然上文云:以實體皆由大有之等;文。為:通以數他師云:故一望:言顯:不無有!成:有法自相相違!也為言 等,女。又他師更返云。何異性難,不無。不,必有,實等作,返難答。次下文隣共來也。今此云,者云同異雖不無 失故。更返轉教云。同異性雖不無不名,有 詂 相違,者者。纂主設述,轉轉教之詞,也。意云。 次文云。若言,同異雠,不無,而不,名,有故成, 云、同異性名、不無方。 即有,如,上所言

**次文云"即寅等體雖。復不無,亦云、衞也。以,次下卷交,其義可、悉三;可\$云,不然有,也。 是則輪互** 、不、名、有。彼此俱不無故。故知約實等五句 雖,不無,不,名,有者。例,此實等雖,亦不無,應 不無故者 .俱不無,不,名,有也爲意 纂主破也 破意云。若云,同異性 不名 有 俱

水文云. 者云,實等大有'有'\*\*。不無之義得

實等大有"有""放其體不無。同異、大有不"。 有"有"""放"云""不無不,云、有者" 云質等"大有有""故云不無有 有"有"。"'爊'非,有者。 纂主破也,破意云。若 次文云。亦應宜由有"有""是體不無限非" ,被,有"故難,不無,不,云,有也爲言 大有`所,有故云、不無`有。 `又纂主假述,他轉救,也 有 同異非"有有"。"不無" 同異為"大有"不 救意云。實等為 不名有 亦可公司 同異非: 者

者。名,有者即大有性故爲言 不、許者。 無者。勝論本計、者。不、許、其本計之詞。何 意云。考云、實等"云,不無,有。同異"只云,不 ,名,有。名,有之者即大有性者。纂 主破也。 次女云。何故不許。 云..不無.者。彼勝論之本計也爲言 轉數,也、教意云。實等"云"不無,有。同異"只 彼宗。實等五句、云。不無不名,有 本計。實等不無一而 故 破 非

次文云。若云,彼本計爾者。又纂主設述,他

自隨一不成過也 性 違。自宗,失。自不,云、雕實有,聚、宗云。雕實有 實大有,故。其量宗有,所別所依不成。又有, 子若難,離實有,云、非,有性 疏義,也。意云。就,有法自相相違能遠量。弟 自教,彼鄭非,有云云 意何 不確實等一大有而非,有性,既犯,相符。亦違 依"犯"自不成。 同。女云。疏問。若難,雕、實之大有性,所別,所 \_故。又有一實故 亦犯。違宗"隨一不成""若難, ·因不,許,逼,有法大有,故! 若舉,即實有性,難,非,有 |者。弟子不云。離 答。是纂主引。本

> 等過寧無耶公言 許。即實有。而云 性 者 。師主不,云。卽實有]故 非有性。有違自敎失。 有相符過 叉 此 自

言同"意別"故無。諸過者、疏答文也、意云。先 離實之有,故。今難,彼離實大有。今非,此 諸過,為言 有性言。有性之詞雖同 立雕實有性,故。今又總相、言"難,非彼雕實 師主不、分,別即離。 次文云。答。彼先總說。**今亦總難**。 總相言。立有性 難意殊故 無如上 彼旣 即成 胧 有

弟子正難,離實之大有性,即 次文云。今謂。總難。雕質之有 有|總難於後者。還猶有|復相符等過|爲言 實之有,者。猶有,前所別等過,若非、難 述,未、離、難之所以,也。意云。弟子云,正難,離 後過,者。纂主為,願,疏主正意。 約 不、欲、唯難、離實之大有性、但總難、者。 有前 令非 前問答更 週 有 若云, 選有: 卽 離

皆是意也。 成。非、成、失也為音 云。又云。昔同意別故。無、猪過成。非、成、失也為音 疏云。破伯達他非、成、諸過一云 是解 次文云。今謂。 弟子等者。 有。諸過,者,並非,疏主本意。此叙,他師作,如 也爲言故淸記云。 主正意,假叙。他師義。 但其次答文正疏 疏主意 也 要有。有法,而爲,所別,故無宗過,者。纂主顯 論,弟子,唯難,離實之大有性,以,破。他宗, 即次下文正是疏主本意也公云 。弟子《唯雕實有破,他、雖,所別不 意云。若難雕實等之間。 法師此意云。有假叙如是 此難,離實有不離實有,之 "非是硫 若論 豖 若

袖 我 應亦同 此 若許 有 找

水文云"

如

破

因明纂要略配

即所達量有他所別等失。能達量

別不成,自不,許,我故、而彼量旣成。 不成。有法、我、佛弟子所、不、立故。又有。自所 自宗無我之義,失、若破,我無,即自有,所依 如,佛弟子對、數論師。 一今此有法自相相違能違量亦復可然 | 亦應,然者。纂主引,例成,上義 遇 若 云無 我 若許,有,我。可 闕因所 別 彼旣 有違 , 成, 真 也 成

依不成過,為青 只非,有,相違一過, 巡義道案 相違因 所依,過,者。纂主顯,道理,也。意云。依,如上所 唯一過,望,彼意許。 次女云"由此應知 "若對,敵者,顯"立者意許" 。相違因者。若對,敵論,不 亦有,所別不極成,因無 亦有,他所別不成,他所

即所違量亦有 意許,作,能違,故所,有失也。就,其立者意許 之所以,耶。答。能違量有,所別等,者。就,立者 以,處也何更出,所違之量亦有;所別等失, 今此云,能違量有,所 別等過不成過,之 』此所別等失,為官物,所達是,云:

故。不,論,餘失,也 相違失,耶 問。若爾。所達量旣有,所別等過,何偏判云, 答。其且述,關後二相失之處

次文云。如,法差別,不,唯一,故者。引,例也。意

云。如,法差別相違 破他有 文云。此則立者:望敵。是他所別所依不成。 有,能別不成所立不成等,為其 。即自所別所依不成者、意云。依,如 非唯一過者顯意許 時

> 有。自所別等失,也為 水文云。若自共量

、破,他就,他宗,立。 別等過,即成,過。 之所以,也。意云。若共比量,自比量,有,此所 他宗,立。難,有,所別所依不成,而不,爲 述,约,自他共量,此 所別等過成.過不.成.過 今此有法自相能違量" 爲 。此卽是過 雕,有,所別等過,不,成,過 爲破 於他 過者。 就

立。此等量皆具、進表、故。所別等過時。不、成 答。 問 法,立。是只唯選非表,故雖,有,所別等過:不 興能立。破他量只為,破,他 ,成,過爲言 自比量以。自許義立。 何故自共量成、過。 他比量不成失那 一共比量以,共許 `以"他許自不許

之会会 中為、破、他故。相違量多分皆然、思、之應、悉 他共中何, 問。若爾。此有法自相相違自他共中 魏,而對,敵故。敵者作,違、即他中共,就,他宗 周記云。問。如、論所陳有法自相及以善別,自 答。若其立者即自中共。成立。自 何 答

因唯趣非表。 皆成,過。所以者何。有義宗必有,遮表、無義 此即爲過。 比量,無義宗、有義因、依、有義宗、無義因、依 無義之宗因。述有過也。意云、約、自比量共 表。故亦爲過者。約,自比量共比量 次文云、又自共量"有法、無義"。有義、因 依 故有過。 意有義宗必有,越表, 有法有義\*\*。無義因,依\*\*此即為 又無義宗唯邁非表。有義因有 有,逃表,之宗"唯选非表之因 因若無義唯進 分有義 侬

> 有 表 過也爲言 唯進非 表之宗,具,進表,之因 依 (放又

邁非、表物。無所詮道理,不成,宗體因體,是 自體是云 有義, 敵共許具,遮表,物" 云。無義,也 問 "先云"何●云有幾無義 若宗若因。立敵不,共許 有,所詮之道理,成 答。若宗若 X 宗體 帷

義因依 有義宗也 只鑑。非德所依義、許也、故是無義因也 表。地有義、邁、地無義、是有義宗也。 周遍義。邁非周遍義是即有義因也 宗也、以周遍故、因。立敵共許。 故。如此虚字云云今佛法者不、立、我故。無、有法 佛法者對外人,破我量云。我非作。以 問。且云,何。有義因依,無義宗,等量 故、因。立敵不,共許、故。不、詮:德所依之道理 云 因依 無義宗 也 體,故牒,他9宗,遽,非作",無,所表,是即無義 地是實有。 德所依故等云云今 立敞共許 若大小案相對立。共比量 以虚空喻表 是有義 **德所依** 耶 周遍 是無

**俱不成過** 宗。有"所依不成過"無義因依"有義宗"。 問 如 此量有,何過,耶 答 有義因依 有兩 無義

問。若爾。如何量"具"邁表,又唯邁非 問 之量、唯邁非表。只遇我更無 答 カ 無常之道理。進常非所作之義 依 何 "聲無常所作性故之量具 遮表"即表 ,有義宗,也 爾 約,四種相違,分,有義無義及遮表 "法自相"法差别",所違能違俱有義 有法自相"有法差别"所違 所表: 如立我 故 表 娇 作

美

非

作有

體故

用

其喻

時。

表非作

體

巾

奙

量既能成立。 我常義,進,無常義,是具,遮表。 唯遮,所作義。是唯遮非表無義因也。其宗表。 過耶為古 者 纂主自問也。 無義因成立有法。如何言過去 意何 表,後二相違,所違具,進表,能遠唯遮非表也 有義因依有義宗。 外道立、量云。我常。非作故。此非作故、因 問、次文以。問、如、立、我常因云、非作故、此 約|遮表,者。初二相違、能違所違俱具,進 意云。無義因依,有義宗,有.過 如何無義因依,有義宗,云,成 能違、有義因依 有義宗也。此 《無義宗

有義因也故無失為言其應空非作義,表,非作之體,故。是其,應表非作故、因非,是唯應非表,用、虛空喻,時。以,非作,詮,非作體,如、虛空喻,故,自答也。意云。非作,詮,非作體,如、虛空喻,故,自答也。意云。

養宗,何不,名,過為言 在,我無,非作故,如,龜毛,之時。有義因依,無 云,非作故,因是有義因,者。 佛法者對,外道, 一点,無義宗,何不,名,過者,又自難也。意云。若 人次文云,若爾。立,我無,云,非作故,應,有義因次文云,若爾。立,我無,云,非作故,應,有義因

程 非作體,故。唯趣非表。是無義因,故無,失也 非作體,故。唯趣非表。自答也,意云。雖,同云,非 在,然其體各別。以,龜毛,為,喻時。不,能,表, 在等,而為,喻故者。自答也,意云。雖,同云,非 是等,而為,喻故者。自答也,意云。雖,同云,非 也,然之云,答,雖,俱言,非作,而取,義別。此即唯 次文云,答,雖,俱言,非作,而取,義別。此即唯

體用:龜毛喻,不,表,非作體,耶一答。 虛空間,何故同非作故,因。用,虛空喻,時。表,非作

云 **云** 因得,成也云云 交應顯也 立。空無,非作故,爲、因。此量無義故。空難,無 有義因要有,所依,依無"不,立 若無義因 問 有。三種二有義因。二無義因。三通二因,若 問。先其文軌師疏正文何 依。有義宗、然後師不、分,別自他共量,爲言, 無義因依。有義 宗無 義宗 無過。 有義因唯 籍,所依,依無成就。亦通二、因通依。二法。今 依。有無,有義但依,有 毛其體都無"故不,表,非作體, 又云。古亦有.解.宗因喻有義無義. 意何 答。纂主引、文軌師疏文、也。意云。 而不。分别自他共量 答 也 彼師疏云。因 無義 示

做不成云云文教师之器, 依不成云云文教师之器,有因依,有法,有法通,有法,"有法,新",有因依,"有法,新",依因不,立。名,所依,有法,有法通,有法,"有因依,有法,有法唯

有.體自皆無.體.可.如.所說,者。又集主

因

義因依,有義宗] 次文云。何者有義因依。無義宗,者。 因依,無義宗,是不,成,因故有,過舊言可見, 微;出古師不,言之義,也。意云。古師只云 有 言亦依 無失也。答如 立我非常 義宗 無常,所作性故,有義因依,有義宗,也。是亦 義宗。又如立。我常不可得故者。無義因依 答,且如,立,我無,非作故等,者。無義因依,無 有義宗,也"此等能成,量故無,失 若如,立,聲 問。且就二古師義。何故無義因通依。有義 有義因唯依。有義宗:不、依。無義宗 "無義宗|徴出也 不云依 (無義宗 有,動作,故,有義 故 之纂主 **今** 欲 無

> 次文云。若大乘師破他。即就他作"量"俱他 他比量故無,過也為3 量有義因依無義宗和 以,周遍,故、因、立敵共許故。其體有也: 云云 宗、我,立者薩婆多不、云故。 量云。我應不作、業受、果。以。周遍,故。如 之所以,也 了。然後出,此量,顯,有,有義因依,無義宗,量, **水文云。** 依、無。若分。自他共、卽無、過也者,是則先徵 婆多破他。我應,不,作, 囡 如、经爲、喻、彼、我、自 叉岩有義因必依, 意云。譬如,薩婆多對,外道 。若分,自他共,時。 "無因體"共有。如何 業受果 有義宗 IJ 其無體也。 者 周遍 破 何 如 是 终 我 故

爲、喻。師主破,弟子即實有性 異性有"一質非即實有故。 異性/爲,喻。弟子破,師主雕實有性,者。又同 遠,同異有"一質等,非、離實有」故。以,共同 非"如實有例破弟子即實有那至 意何 有,故例破…"師主雕實有。同異有。"一實等! 橺 是宗因俱無義。然是他比量故無過為言 德所依故云云 此量"宗因俱非,大乘所言, 問。其量何 出,無義因依,無義宗,無,失之量,也 答。是文軌師解也。問意云。就,有法自相相 文、有解云。 答。纂文不.述。古德立云。我. 同異有"一實等"非 一耶為言 以其同異性 雕實 故 無

也意云。相違因以。立者因。違、立者義故、弟者義故、不、得、破、弟子之有、也者,文軌師答之義、故。唯難、師主之有、不、將、立者因、違、敵次文。解云。夫相違因、以。立論之因、違、立者

子以師 因達敵者義故師主不能自所立因破弟 Ė 肵 立 因 難師 主之義 非 以立 者

人之因。何獨只名。立者因,耶為言 故 師主獨成: 次文云。問。若爾,有一質因, 者因,違、敵者義、等、者。若爾。其體有一質等 返問,古師,即破也。意云。古師若云,不,夥,立 有 若只師主獨成 。便兩宗因。何獨名爲立者之因者。纂主 隨 一不成過失。若弟子共許者。立敵二 師主獨成。。因犯隨二、若是共 者師主獨成者弟子不許 為弟子共許為

質有,不,用,此有一質因。更用,何因。設以,餘 次文云 若云,成。"。即實有,不,用,此因,更有, 別因,成者。皆有,過也為百 過者廢一 實因,故,是只師主因也,即破云。若云,成,即 設成皆過者。纂主破。古師之轉教也。 弟子成""。自許卽實有,不:用,此有一

·得·遠,敵者義,立敵共許因故 篇司。体云。上字 敵者之義、以。共許因:故者。 纂主又牒,上古 師答中詞。即破也。意云。若不,將。立者因。違, 立者之因上明破。敵者之義, 次文云,又云。不,將,立者因,違,敵者之義,者。 旣立者因尙明破 敵者義 何不 何故不得違

水文云。 宗本意建他 主不,破,弟子義,耶爲言 破也意式。凡立量本意 而何云、不、得。立者因、違、敵者義、 又凡立量 而非,破他,者。又纂主引,道理 必達他順己。學因 必違,他義,順,自 云師 立

次文云. 性、卽聲論立、聲常、將、所聞性、旣非。立者之 義,何只云,以"立者因,遠,立者義, 聞性 故,因雖,非,立者勝,論因,旣能 違,立者 作。相違決定、云。聲常。所聞性故之時,此所 論,立,聲無常。所作性故,爲,此正比量:聲論 敵者因,違,立者義,耶為言 破也。意云。就,相違決定本作法,勝論對,聲 云何敵者破。立者義,者。又纂主引、證重 又如,勝論對,聲論,立,學無常。 不去以 所 作

何偏只云,立者因,耶為青 立者義"即破云。若制。此有一質故 **水文云。共許彼此俱然。云何偏贵者。又破,轉** 教,也。教云。所聞性故、因、立敵共許故 **と 因亦爾** 能達

**次文**云。 開性故、因。只敵者因違。立者義,也,即破云。得故者,又破:轉救,也,意設义返,前救云。所 違 若云、敵者因違、立者義、者。何不、許、立者因 何不許。立者之因違。敵者義:彼此異因不可 。敵者義。彼此異因不可得故爲言 若云。只可。敵者之因違。立者義。 如

因違、敵者義。那一答:共許因故,互可爾義也問。何故依。敵者因違。立者因。例可,云,立者

間 有者。便壞已義 主不、得。返破、不。是即實有。 若成、質等不。是 之義不、欲、令。師信,不、對成。立即實有:故、師 、彼成。立離實有。因達゚゚。所立。是相違。 不 述 ,信数云云意何 文云 今解 自正義。有二釋中初 師主、己義但欲、令、他信、對 令。彼弟子無 所,承受。 答。是纂主上破。古師,了。 釋也 即意式 弟子 便 師

> 質有,云。實等非。有者。壞、自云、有,實等六句 ·町、信飲為言 義,令,弟子無,所,承受,師主之言前相違,不 有一故師主返不、破。弟子、即實有一者爲一破。即 義子、欲信\*\*\*,師主、故 有一實因違,所立,故 有法自相相違,弟子己 主己義 為 (令)信,弟子 對,師主,不,云,即實 對,弟子,立,雕實

二釋也 間、次文云、又復弟子計。同異性體旣不 不,能,難,即實有,為言 财 不無有一故。師主爲、破,弟子、即實有一立,量之 答,共古師之問難。 煩異求 云云 意何 無故。不為難即實之有也 是不無之有。 無、共許同喻體是有而非、不無、之物故 此釋意云。弟子計,同異性體不無、又 無,共同喻體雖,是有,而非,不 自述,正義,作,二 答,是纂主破"古師,了"次 此解極妙, |釋|中第

異性體是不無。亦不無有 喻可用體有而非不無之物。 **、無,共同喩,耶** 問。何故無體難是有而非不無之物 達量。云、有性非、不無。有一質故、之時。 不無之物、故云無其同喻 答,師主爲、破。即實有,作能 故 無體有 而弟子計. 此 而 同 뎨 云

喻那 問。答願、作能違時。 答。不成 同異性爲師主 成 同

問者爾。何只云。又復弟子等。約弟子云

共同喻事 真同喻,之物,假爲,同喻,故一更不,顧,自。 破弟子義。 云。同異性是不無有。 必可,用,彼所,許之法 答。共師主本矯立、量故、以,非 故立 . 量云. 有性非. 不 而彼弟子 夺 0(以)十自?

不無之有:者、唯出,自許之義,也

一之有等, 重云,兩度,意何。答,無,殊意趣,唯一之有等, 重云,兩度,意何。答,無,殊意趣,唯一以問,其文中云,計.同異性體既不無,亦是不無。如無,之時。望,弟子,共許同喻為實

二解, 一种的主要,我们是不是有人的人的,我们就是一个人的人们,我们就是一个人们的一个人们,我们就是一个人们,我们就是一个人的,我们是一个人们,我们是一个人们,我们是一个人们,我们是一个人们,我们是一个人

也初解復蓋有此意。可,有,失故不,破,彼為,彼,弟子,立,量之時。可,有,失故不,破,彼之量,故,即主不,返破,彼也,二云。若設師主二解,即一云。弟子對,師主,不,改,和實有,則何故爾一答。約,師主不,破即實有,更有,問何故爾一答。約,師主不,破即實有,更有,

何失 人也 問初解爾也 不,是有,之時。可,有,二失。一違,宗失。二無 性體既不無亦是不無之有。而師主立、宗云 宗失。有此失故。 共同喻,失也。謂師主爲,弟子,說,有,質等之 為同職,其由何者。為一致等非,有之宗以 實等非,有有一質故,之時。不,可,以,同異性 不,信,有,實等句義,也為言又復弟子計,同異 子之計。云,同異性是有體性,故即 物機雖有然非有之法可為同 "而云,質等非,有者。即壞,自義,故。有,違 師主爲、破。弟子、立、量、云、質等 然後解如何 令,弟子無,所,承受,弟子 立量之時可方 喻 而秦弟 不無之

在 何為 云非 有之宗成 同職平

故有無

次女云、亦不、然、

如

.無常不難、隱顯及滅壞

大學,他為自為,明,此義, 云,又復弟子、此,"不無,與,有。是同詞故解,大成文勢,體雖是有者,有字訓讀,而非不無者,其文勢,體雖是有者,有字訓讀,而非不無者,其文勢,體雖是有者,有字訓讀,而非不無等,也 言,不無,看即是有也, 為,具,文章,云,而非不無等,也 言,共同喻,失,也為自為,明,此義, 云,又復弟子共同喻,失,也為自為,明,此義, 云,又復弟子共同喻,失,也為自為,明,此義, 云,又復弟子共同喻,失,也為自為,明,此義, 云,又復弟子

如,立,覺默非思。以,無常,故,因有,隨一過,問, 女宝, 古疏解。有一質因何非,隨一不成...

問。此解意何 答。此纂文略引故。共意不問。此解意何 答。此纂文略引故。共意不即弟子"成"五頂"成"弟子"不成"如數論師一實,者"即五頂"成"弟子"不成"如數論師高故、同喻云,猾如色等。此無常因若就、隱為一致、同喻云,猾如色等。此無常因若就、隱為之。同喻云,猾如色等。此無常因若就、隱為之。同喻云,猾如色等。此無常因若就、隱為之。

常離 實,故。因不,是隨一過,者者,引古師答文,也 次女云、今此有一質因以。即"離、木"非 俱許,名:有一實 非。不成一个此但據。一實自體不無之義。自他 成"。即離"本"非 不,明,古師正文云 答。生滅""隱顯""卽是無 問。此答文意何 。此二,外無,無常義,故就,此分別。"不 欽 答此文略引也 **有一質義** 此立因無隨二 約.此分.別因 故其心亦 過云云 有一

> 故成 因亦可有 是隨一者。纂主破也、意云。若云,無常不 有一質亦不、雕、即實、雕質"、故 隱顯滅壊 故 於隨 一一不成 為言 無常故、因有:隨 有一實因亦不異即 周記云。纂主經破 此有一質故 一不成者 雕 故 此

也式去 不成收,因言。有一實。 何故 次文云、今解。如,立,大有,爲,有法,不 因云。有一質,何故有。隨一不成。 故云云 是纂主破。古師,了。 次述,正義,也, 實;非,即有句以爲,其因。取,此不無,以爲,因 **今因者 亦望:實等 之上不** 有性,時,立敵共許不,收,有法所別不成, 云"師主本意。立、大有、爲、有法、然而言願 故無隨一不成為首 不無義能有,一實,爲,因。 非,以,大有,為,因 即為隨 無之義 取實等上 能有 仐 故

之所以,也。意公大乘對,強婆多,立,量、云過一次,分別,彼因亦然者。引,例述,因不,可,分別,因一為,證變現不攝,非識變現不攝, 此因旣因一為,證變現不攝,非識變現不攝, 此因旣因, 為, 一致, 大乘對。小乘, 立,過去未來體非。

故不,許。 槙 故 |因若識變現不攝者。敵者小乘不上云 識 非 一質因亦爾也為言 亦有。隨 ,實有,現在無為所不攝故,之時 非識變現不攝者。 一不成。而成,此因既不,分别。 立者大乘不 此現不 彼 犪 ž:

次文云 答亦不應,分別,但譯,覺慧是思非故,因亦不,可,分別,耶為言 愈。彼量無常故因分 非思。以 量因不,可,分別,者一數論對,佛弟子,立,量。 分別。彼量本意。 思者。自答也。意云。其以無常故、因亦不可 云、覺慧非思。以無常故猶如,色等其無常 非思量分別因,更發,自問,也 答。是纂主述,正義之因 間 文云、若爾、數論對,佛弟子。 無常故、因亦不。分別、云云 意何 只諍。覺慧是即思非思。非 但諍。覺慧是思非 依。廣百論中覺慧 意云、岩 成:立:"覺慧 — 切

間 云 游,無常,故為言 爲。令。覺者研心假設著。過云云 若爾。護法菩薩分:別此因 耶 答 先德

常 是覺慧,者。又自難也。意云、若爾。分三別以,無 云.思即覺慧.耶為言 《文云。若爾。此量是無 過者,便違,自義思 故、因、是量無失。 **岩無失。即違佛法者** 

言

彼眼法師解 軌師義 了。

次解,自義云"後

|相遠等故云云

中此言無。不知。誰言。者言是即可。眼法師

極成一許。以除思外諸心所法。 不,是思,者。 次文云。解云。此宗有過 餘心所覺慧非,是思,故。以總相,立,覺慧非, 慧者心心所總名也。今思心所覺慧卽是思, "此量宗有,相符,不,置,簡別言,故何者。覺 敵者佛法者云餘 答。自難,有三二釋,中初釋也。 以不 ıÙ 雖,是覺慧,而 简故 有相符 所覺惹非思 意

今推云 簡別可云,我,執"覺慧非 次文云。或慧非..總心心所名。但是慧故。亦 問 故 總名,唯慧心所名故。思心所慧心所各別故。 非,是思,者,第二釋也。意云。 慧者非,心心所 有一 爾可,置,如何簡別言 分相符失 耶

答

義家不傳

''思等'歟」

非,思之時。非思法自相下。意許餘心心所之 故成。相違云云 是第三釋也。 意云 立 覺慧 心所,更無別心心所爲。同喻故。因但異有。 失為竟然此所違量意許差別,先德作云,非同喻。而無別心心所故無同喻。故有,相違 慧餘心心所之時、 宗異品以無常故、因彼轉。同無異有。闕後 非思。餘色等之非思。立者意許爲,立,餘心心 喻以一彼覺慧是心心所總聚之名。意言許是心 所以爲異喻,無常故,因於,彼遍轉。 覺慧非,思 云云 今謂 思法自相下。 同喻等,者的,所遠量無,同喻。 心所等回喻故有法差别 所非思。而同喻色等非心心所非思,故。成。 次文云"又因亦過。成,法差別相違. 云,覺慧非思有,全分相符,爲言 二相、故作、能違、云、覺慧非、除、思以外餘心 意。許是餘心心所法。 此解違。纂文 及清記 首記等文 意許緣慮 亦有""别心心所;可,成 非思 不緣慮非思 相違。爲言 謂意許立.覺 即非子心 故 言。又無 又無同 彼意

放是似量者 纂主假叙 他轉数 次文云。設若非"於證是餘心所 渦 之所以 也 。意云、岩救云、量本意非、諍 猶有前 述教有 餘 過 前

> 心心所 差別相違. 只辭,覺慧之思非思 猶有 前相符過 故 者 是似比量也 雖 無 此 法

بر ج 體各別,立,此量,也再說,做 覺慧引心令,作,業云,思故。 覺慧與,思其 問。此覺慧非思量起所以何 是同公公依,此數論師為,成;立覺慧與,思其 總為 覺慧 而佛法者云。覺慧者心心所之名。卽此 我為思、然覺慧與思其體各 答數論 Ę

俱亦無.過者。 因"非者他許因",俱亦無過為言 所不攝因不,可,分別,故無,失之所以,也 ,可。分別,之所以, 返亦述,上所,言現在無為 次文云。然現在無爲所不攝,因 依前次第二言形含 又云等軌師言 誰人問耶 ιþ 問 云、凡依 因不,可、分別、彼現不攝 |為、難、此是喻過。何故乃說:相違因,耶云云 文云。又云、後三相違旣約,臥具同 答。首記云一此言軌法師疏中無 纂主述,覺慧 非思 之量因不 或共"或他 因者共計 而 被疏

爲難 有法自相有法差別。 法差別相違 問 次女云 答 著過故。此等皆喻過 意許 同喻 勘成異喻 此問意何 故非,喻過,也者。 約義爲過 同喻以具, 豿 同 具,勘成異喻,著、過,又、法差別等後三相違,只 而何云 因過 喻同異性 因轉,彼故云,相違因 彼答文也 是相違因 一勘成異 意云 約 耶為胃 不利言 \*

只出"所別不成"不出,氣因有。所依不成,解。 別不成 也 囚 處。只出,異喻能立不遺。略。相違失。是則取 失,處。只出,相違失、略,能立不遺。 相違過與,能立不遺失,雖二一並有, 唯宗失亦非,因中所依不成等,為言 非、無、險過。聲如,宗過中有,所別不成。其登 喻過:耶,但今此中解,因失,處故。不,出,喻失; 相違與,能立不遣,相並,何只云,因失,不,云, 不遭與,相違,不,相並,與,不定,相並,然旣有, 是則相違失,相並有,能立不遺失,但有,能 皆爲"異喻"因轉"彼故" 異喻中能立不違失。 也。意云今此臥其喻·同異性喻 望,所、諍宗, 極成,覚唯宗過,而無,因過,耶辛云 是纂主破 過一故不辨之非非喻過,如,宗過中所別不 何非、喻過一以此中解,似因體,故一不言。喻 不遺。百有能立不遺、非相違過、即不定是。 、諍宗,皆爲,異喻,因於,彼轉。即異喻中能立 次文云、此解亦非。 言顯無、喻失、故非、喻過一為言 失之處 只出,所依不成。不出,兼宗有,所 何以故。 今此二喻望 河陰等數 河路等數 解喻失 然解,因 重意云 立 旃 問 丽 取

因明闕後二相 纂略記一

私記耳 寫本云 天祿二年十月七日 興福寺釋與與 是則只爲樂事非敢盡理後人異解

者也 0右略記當寺稀也 從他寺 令借用寫置之

寶永七年九月日 寶掌院住教賀城十八 相傳 營賀

> Ş 2280

#### 因 明 統四 種 相 違抄

東大寺珍海記之

非,因違,宗名爲,相違, 爲,因故。名,相違因。因得…,果名,名。相違,也。 **就云。相違義者。** 成難云云 "他因"能令,立者宗成,相違, 與,相違法,而 謂兩宗相返。此之四過。 故無。宗亦達人因例 而

義、返成。異品。名,相違、云云 但今就,具足云。 釋,四種相違,之文, 還解,通名,乎 因,云云釋,彼文,之時。可、辨,其義,然何至,別 先為,釋,相違因通名,此文來也 上文無.釋。故疏中卷云。 館立之因違:書宗 問 。論上文云。不成,不定,及與,相違,是名,似 此文出來意何 答。 就別釋四種相違 答誰言

達"無常宗」爲因故、所作因名。相違:相違 因故名違因,者。且如,法自相,者。 與,常宗,相 因、名、相違因。持業釋也 文云,能乖返因,云,所乖返宗,云云 以因為能相違以兩宗為所乖返,故疏下 宗,之時。以,己宗,對,立者宗,互相乖返。爾時 \* 也 者、爲、釋。相違名。 先辨。相違之義,也。謂立敵 問。其釋意何 法自相相違因等。委弊:釋其名義 |人所,樂成立,兩宗互相乖返。是相違之義 敵論者取,他立論者所立因, 言,此之四過而取他因等者。 答。言,相違義者謂兩宗相返 言,與相違法而爲 能相違 成:己所樂 此四因過 -也

何偏云。即因義,乎 間 違囚 故矣 、論列,名時。 答。

高祖微言,甚可、傷哉 放等文 答,此言無,過,如,四相違因,與,相違法 作,見,能相違即因、文, 强云,之因、釋· 近代學者多聞、文義。 爲果。即黃等。因"若爾。相順"。何名,相違 黃葉是云云 燈第六云。今謂。奉釋、取,黃等 即是能相違即因故。名。相違因、相違果者 問。相違卽因者。豈滅亦有。因生耶 .然。但與,黃葉,爲,因。 不,與,已滅靑等,爲,因 以"此等釋,見"今文",要"是即因義。但 **豊以非**,宗因和 偏存即執廢即因 形 爲 答 而亂 釋 因 謂 不

**企相違**。 得了名還是 一種云云 別""。於已前決定相違。且作。此解。 亦 間 云之因哉 有 義。別於前中卷釋,決定相違名。云,決定 · 若爾者 終無 相違之因義 且據,因得了其相違果名,即名,相違之 故周後記云、此解且 據因得其名。 相違之決定。 意者。 第三"第六-""丼依 此能令立者等 哉 答 理實 理

故、又疏云。因得果名名相違也. 問。何以得如直言,相違時。 若言。相違因,者。相違卽因 結二零也 名相 達因 謂因"與"宗果名" 持業釋也 云。及與相違。 言 即月 不、云。相違因 团 不,云,名相 [得果名] 名曰相違。 因 事 軭 者

相違即因故 說因等,者。十種皆持業釋。隨說即因。乃至不 唐和諸師悉釋,此文,述,相違之因義, 十因章云。若言。隨 4

還又用。之矣

名還是 與。相違法,而爲因故名。相違因。即第六轉依 **遂即因之義**: 有耶 間 主釋也,准,此釋意,亦得,有,相違之因義 也 立敵兩宗相達。名,相違因。即第三轉依主釋 決定因令。宗相違,名,相違決定, 爲因故 又如、相違宗之決定因名。相違決定, 宗因相形而因遠。宗故名。相違、義可、得 一義也 答此義疏文亦有 A 故此相違因亦有,依主釋,謂如 作 故今相違因與前決定相違 此 謂能令。兩宗相違。及與。相 印因解 非 是宗因 亦因能介 相形 也 亦 得 相 答 問

答。因依主得、名。亦得、名。因違、宗也、主者相 自相違名。相違,者。何關,因違,於宗之事,耶 此四過。正明過因遠、宗名。相違因。 宗亦達.因例而成,難乎 問。若爾。何故云,非因違,宗名爲相違,故無 明云。因逢,宗之名有:也。 遠因隨,之亦違,本量宗,也, 寔因違,宗者。 違宗是也。因是相違宗之因故名。相違因心 則 而作。相逢,以自有,得,宗力,往逢,害本宗,宗 隨宗果者也。 既違宗。 難也。謂因與相違宗爲因故。望於本宗 唯於異品有"成於異宗也" 害能立因,也。 |據、非。因直達、宗故。無。宗還直違、"、因 又且依 一 以非成異因而作相違故故故無 因亦得名。遠宗,之稱云云 意云。 義,述,有,例難,事。 然能違宗旣違。本量宗能 下由因成宗之 釋卽此意 但云,非因違宗等。 周記云。 問。 今 智周師意 今旣宗 逐邁 例 源

應名。相 名。相違,者。宗亦不,待,異因之力,直違,因 著其因不,待宗力,異宗力也 宗因 達二云 也要書云。富貴道證存。 [相形名]相違|之時有|例難 獨建宗 蒠 何 故 敌

强恐,此例難,哉 因相違"宗過,云"今陳,其宗,猶未,有過。 何關其過於宗耶。 生 問、且如、法自相量、者。宗言、常住:時、 陳,其宗,猶未,有,過等者、且據,聲常, ,因方過,。何得,推,過乃在,宗中,云云 然今何 若就,相違因義,必有,相例 切一故"'量'有,因隨一不成, ·然若直相望,觀待即等×不,可,避,例難,彼今 、因言:所作:時、方乖。所立。 故因有。違義 答。 依之疏上卷破古師宗 難旨莊嚴疏意也。 也 破云,此非宗過 過失未 非一 墨 雖

問者爾終恐,例難不用,即因手 因,由,有,相例之失,故不,取,之,今旣釋通。兼 義乃至 宗名。比量相違,等文 邑記云。 亦用。之,故疏問答云。問,有因返,宗不順因 形。即因義,也 取無妨害者 意云,今通,例難。 不齊解。後齊,前疏不許,因違,宗故名,相違 兼収 宗因相 此中前 答 理 貫

問 二義旣炳然也, 立之因遠書宗。 了。今何還起,此問.乎 假,異宗力,因違,宗義,起 故 取 無例難義也 先已嫌,因違,宗名 遠從前能立之因違害宗義文來。 · 今約,別釋門。 義返成,異品,名,相違云云 然猶欲、取。宗因相 相違 答上文釋名 問 義 於答中 初且依 一義 定無 近依 ᄚ 例 避例 形義 難 能

> 宗,故。乘,何宗違告之力,還違,本宗,宗即 之與因其義不齊也 違 間 因名。比量相違:故也 故無例難。次齊解意者。 ·然'不成﹐異因'假﹐何因力﹐而還違,本因﹐哉。 如 所以相例還助。宗因相形之義,以、宗達 何邁 例 難 耶 謂因是能成三更成 答 宗之與、因濟名 初不齊解意者。 和 不 異 宗

論時。設非、成,異因:但自對,因,其義乖角 用,謂前約,宗無能達力,釋。今齊解意。轉細 問 邊|設|齊難|也 立無常故。 名。相違、且斯常宗違、所作因。以所作因 著爾 初不齊解即為 無用 乎 立常宗郎違:所作,也。 答 依此 非 成 亦 無

纂云。不言,文學常非此量相違,等文 量相達。但說,一種法自相比量相違,那 何故聲常量非此量相違。又無後三相違比 問'若爾。一切相違因之宗 此亦比量相違, 比量相違名非。違、因之稱,何爲應,例難。如 敞者藉,立論者能立衆相,而觀,義智等文故知 問 法之差別。有法自相,有法差別。比量相違文 遾 者、劉,不、許,所作性、論者、立、也、至、後三相 以立"於宗」遠,正量因,由 ,量正違,此 云"從"現量。生 ·者·疏自釋·此難.云·以·宗难.因·故知亦有 云。爲正量違故。 疏中卷釋 比量相違云、比量體者。謂證 答。彼亦一義也。理實"因,亦名,比量,故 量,名"比量相違,文又云。理門論 或比量"生"是所緣境"比 但理門論云,非,比量相違 名,此量相違,文纂要云。 自共因正 皆應,比量相違 玆

,量文此等正以,因亦名,比量,也卷云。謂真因喻及眞現比正成,宗故, 正名爲之具, 非 說,了.宗智從,彼二智,生,文 又疏上

故 有"人成立無常宗義"而未,立其量,未、立、量 作因時 因。成。異宗、時。必無過故、若爾。未成。異宗 問。若因依成相違宗此過生、"者。 因 人哉 而義乖角順。於異宗,故彼所立爲。相違 因 非相違因 。但以"正因,顯前量過」也"意云。就"當宗 若敵論者立.無常宗:質如.所難.便爲.正 所立之因非,是正因。 **今案。且如《聲常量》立者立《聲常宗** 所作性因"爲常宗因"爾時。其因 離,異宗力,全無達義,故耶 豈彼聲論立,正因 應名正 肵

取"、因望成、無常宗、過起也 現文: 不.顧.己過,有.如.此等過失。立.義麁 間 是等種種過失 哉"若許。因達、宗宗不達因者。還招。相例難 己過,者。若因自,本不,違,宗者。何勞求,例難, 違害宗義文,故。亂,有因反宗問答,故,不,願, 若許 互相達者 ·故。有,闕滅·者。 乍·許·因違:宗義。不·立.名 何失 耶 作見,遮,例難,不用,之故,遠,現文,者,乖 若偏存,依主釋義,不,取,宗因相形義, 不,知,令,相違,力,"故,不,知,因得,果 答立義極應多有關減。違,疏 何宗、不、名、相違、哉、 有如 者。

異宗。同品非有卽違,本宗。依,之同品非有正宗同品,非,有。於,異品,有也,異品有故卽成,離,前衆過,卽是德也、又凡相違因者,因於,問。 若具;足。"宗因相形義,有。何德,哉善答。

正論者。之因、異有、即因、同無更思因、即因各別論時。皆具、「同無異有之義,然不定,二義具足便顯、相違之過失,也、實、之因,便濫,不共不定,若偏取,之因,則濫,共等因,便避,不共不定,若偏取,之因,則濫,共等

不,可,設,動勢,耳 問,之因"有,證據" 故瑜伽菩薩地云。若難染 無,如,此文證。如何一答。菩薩地文非,正釋。 無,如,此文證。如何一答。菩薩地文非,正釋。 無,如,此文證。如何一答。菩薩地文非,正釋。 無,如,此文證。如何一答。菩薩地文非,正釋。 無,如,此文證。如何一答。菩薩地文非,正釋。 無,如,此文證。如何一答。菩薩地文非,正釋。

問。此宗者何

答。周記

云。此因明宗名爲此

義、題者判爲、得題耳可、檢、智之。 去永久三年於 大業床,立 即因相違即因義。 權大僧都幷大和講院御傳也,

共法自相,法差別有法自相。有法差別四不問,此文來意如何《答。爲,釋,相違因中有。

自相相違。無意許差別故云云今案之。三 松室云。今疏說,三重自性差別,事。 問 所顯,也。至,下當,知 重俱爲明,四相違因,又法自相亦爲,三重對 敷、又四相違皆各依,此自相差別,顯 同 三意許對|爲,說|四相違因]。 事 開者 此文來也 三重自相差別 皆願,於 然此中除 初法 唯取 第 答

問,三重者何等。又何云,重耶 答。一局通問,三重者何等。又何云,重耶 答。一局通者,次第,重累"以明,羲故。名爲 重也。謂初局,至则,量別也。次對者。約,前對自性量,又有,直性差別,約,前對者。約,前對自性量,又有,這性差別,約,前對自性量,又有,

立實我。"各各安"立其自體性"以 之爲,有 他外道所立我諦"我質"佛法之中 正量等部 所經"可"檢 於 所成立中,有"二種別",一自性二經,再 於 所成立中,有"二種別",一自性二經,再 於 所成立中,有"二種別",一自性二經,與 於 所成立中,有"二種別",一自性二經,與 於 所成立的者,因所成立宗也輕 義不關,此文意何 答言,對法等,者。等,取瑜伽·

有餘先德言,與,內明,同、者"又不、足、論。智人

云。立有爲,有。

所立五蘊等法。 部破之以立為 若有若無、非,即我法、差別之義、 非邁常無常有色無色等。我上差別,法上差 我法二自性為有為無等云云 其差別者、逼 他部被之。以之爲無。汎立自性爲 故周云。若有若無所成立故者。此 各各安:立其自體性, 無 外道所立六句等法 汎擬,成,立 以之 佛 法 察

別也如"賭化"可、檢"知之" 問。雖、言。我自性法自性、立為有為無。未、知 為有。 遍不逼及常無常有色無色等諸義。之外。無 記釋不,分明,今案。深推,我法各各自性,離, 以,何為。,自性,而成立為,有為,無耶 别自性。但因明法、總相、"安立。汎爾呼召以 因明門安立道理:所以佛法立:真如法:以之 爲。自性,若深推求。便得、悟,入法無我理。非 無色,非總言有我及無我。 爲無。若二外道相對立論時。言,我有色及我 伽等中言。自共相,因明論中共相所攝。比量 言"、我無。 立故云云 皆是因明比量道理"假施設也"故斷云。瑜 說言 成立故。 但於,我上,諍,色有無。色即我上之差別 由此應知。有無難同,直言。我有直 佛法總破直言爲無。是名,成立爲有 外道破,之云,此無法, 復彼外道立云 也云云 今謂。 松室云。其諸法若以、量成立、皆可 便為|差別|雖有。自性差別不同| 爲立自性 對法論云,所成立, 非謂,約,立 **運斷文**,不可用之。 於"我之上,言"有色 故不,立,我自 答語

間

此文順局通對義。

何云。先後對證

中可,引之。

問 無 之耳 ,總爲,自性,數爲當直以,我法爲 言。我法有無爲,自 性 者為是 找 耶 Ħ 法與 性數 答 有

答以。我法,為自性,至下當,知 問,於,四種相違量,何分,自性差別, 之自性。但成。聲上無常義,故。故有,差別,無。 法自相、聲無常量、差別量也。謂不」成。立聲 也。然爲,避,過、方便"以,眼等,爲,有法,以,爲數論對,佛弟子,立,有,眞我.故。立,我自性有; 眼等體有故。成差別也。 他用,爲、法。成,立眼等上爲,他用""義,不,立" 量也。若約,方便成立邊,者。成,差別,量也。謂 自性也。 實等量、成;立大有難,實等,外有,別自性,故。 等三比量者。自性、差別,並成立也 顯之中,成一立有緣性義,故。通云,之者。非實 成:立自性 法差別、眼等必為他用量、成,自性, 有法差別、即前非實等量、寄言 有法自相有性非

問。聲無常量、云、無。自性,事。有,何證據 依據耶 獨離故。 成 有法」者。不、然、瑜伽等云。所成立法有。二種: 間 自性,此二何別文明知局通對意。聲無常量不 說,如是偈 成 (自性 我有:第一因也。 限等必為他用量成"我自性有事。有,何 義斷云。若言即成。"聲無常等,云、成"立 "既不」成,是自性,更論,何自性 五因"立有我云云 今積聚性因即 答。金七十論云。爲顯。我有故。而 『聚集爲.他故" 異言[德依.故。食者 方便成立。 故知成。自性,也。又纂要 義即無,妨 Ħ 赦 直

若說,我是思。所別不成者。如何可,立.我等立,火等,量,云云明,程門可見,又疏上卷云"問。 以有機欲及修行者;故。如此世界。 有 無,豬過。是正比量也例。此量,可、知、之 必有,所目. 而有答。若有所簡即從便無過。謂我能詮 方便立云,他方,是有法。定應 ." 有法。 ţμ 如』色等類。 便無 過故文書:無過! 有 前 過 有法自相相 有法自相相 文 如 有 <u>.</u> 佛 又如烟 他 是 方佛 沃

好通對 云云 宫,佛地論云等,者。引證也。有先德云。證,局 常以爲。差別,以,無常法,分,別於聲,故也 汎言,聲時。直表,聲體,無,屈曲,故。 後說,爲、法即名,差別,如,先舉,聲以爲,自性, 問。此文意何 疏云。二者先後乃至分爲二門 諸師多云。先後對證云云 後義尤 答。先陳、爲。有法,即名。自 後點 無

今先後對文"引,之。何勞迴,文哉 答者局通對證言者。 問。所引論文如何料簡。又證、義如何 門義 法 柶 相"奥、此少異" 地論正文云。如實義者。彼因明論,立"自共 故 或云,理門論。或云,集量論。或云,直指,因明 云云不同。 以,諸法上自相共相各付,己體,不,共,他 如,縷音其花。名爲,共相云云 若分別心立。一種類能詮所詮。 "非别論說云云 今謂 彼說,一切法上實義。皆名。自 或云。人理論一前論何引。後論:故 與"佛地經 明,局通對 可依集量論 **"所說二** 彼因明 通在諸 相異也

與此少異者。

後說所成,為,此量境,名為,共相,也 知以,先陳非所成,爲,現量境,名爲,自相; 諸法各附"二體"即名,自相,不,同,經中所說 二相,唯立,二量,其二相體今略明,之。一切 貫花、此名,共相,亦與,經中共相,別體文故 自相,以,分別心,假;立一法,寬,通諸法,如,縷 為差別 ,定,何法:"即攝,所成非成對,"以,所成者,名 二相即二量境也,故疏下云。是故陳那依』此 先陳者即爲,自相,後說之者則爲,差別。 是所成以,其因三相,比量"知故"故斷云。但 所成,以,非,因三相"比量"知故。後說法宗 况,喻可,知,之。證,先後對,意者。先陳有法非 以,無常義,建立爲,一種類法,也,如,縷真,花。 心假;立無常一法。貫;通聲瓶等,理實無常 立"一種法館詮及所詮,貫通諸法,謂如,散 名為,自相,云云 以,諸 法言,含,自相共相,故 聲瓶之上各各別有。 也,言,若分別心等,者。若散位中分別心"建; 相義,也、今疏略直云。彼說諸法局,附自性, 言。彼說 有故云云 此即學,經自共二相,對,顯因明自 文云。雖,緣,諸法苦無常等;亦一一法,各別 通他法 自相常無常等共相。皆各付著自體之上,不 者,色心等法上自相共相實義也, 者。 非,所成,者即名,自相,文彼因明論 於。一一法,各別有故。故佛地論下 因明 論說也 然於。因明,不願,此義。 '言'一切法上實義 、謂色心等 以 非所,成耶

一識身。二五俱意。三諸自證,四修定者文又 准,理門,言,有,五種智,皆名,似現,一 疏下卷釋,現量,云。然分別略有,四種。 散心

> 、爲法"設爲"先陳"應"是所立法宗攝,也更思 宗諍,其義,故,若無,"依教,更可,成立, 理應 量攝 問 是現量中之所攝故。故疏下云。以,佛法許, 綠 建立。也、以非,因所成立,故、任、本云。現量 陳非,比量立。以,所學教所說之法,爲,有法 至教亦是現量攝,故云云 准,此釋文,一切先 依,至教,立,亦爲,現量,非,比量立,以,至教 等"繰,色等,已"隨,被擊,有法,非,散心中始 意親緣為,其現量, 理,依、之現比二量隨,宗異也。若依,外道, 散 依 學者指,彼云,似現,雖,然非,是內外同許,今 外道宗亦許,實我現得,覺樂等現量」故。佛法 但今案云。沈論。現量,不,可,局,五藏等四,以 量攝公司 先陳有法豈現量境哉,當,知是比 緣者。定比量攝也。故疏下云。似現比等皆比 立論之時。豈必以。定心,緣,有法,哉。若散心 四於,三世,諸不決智。五於,現在,諸惑亂智文 緣,過去,二獨頭意緣,現在,三散意緣,未 論出四種現量"又即佛 法中義" 如,有性非實等量,有,有法自相相違過 亦爲,自相,也、若非,五誠等現量緣,者。 答。此實難義。可、檢、諸師之傳等,也。 若佛法中。 或五識現量 來

門論云。但由:法故以成,其法。 有性,難,被意許離實等有,而非",有性。故唯 成。四耶。答。實唯成、法。如,難,有性,而非\*\*\* 所成立" 豈以"先陳」故得、言,有法而非、法又 有法差別相違過,以,其本辭,有法宗,故,因 ,法等文准,此文意,言陳有性。此是先陳 答。疏下問答顯,共理、云。問。理 如何今說 因 非,是通 得 別故。分爲,二門,者。意何 非所成故,耶 問"若爾。佛法立,最勝無,直 又於,此中,觀,所成,故。 因所成立矣

非。非所成。雖,是有法之意許宗。 理實是法言 意許離實大有性,故。 名,有法 非 。因所成,理實難,彼 彼意 許有非,有法宗 有法之上

者。周先配云。此先陳後說。即是次前局通:無 問。言,以,理推之,此雖。即前,然数少異,義亦 性以思為。差別,所以不定得其名 爲,自性,我無我等爲,差別,後量以,我爲,自 立量,顯。得、名不定,前量以,色心等五觀法 後說時即為法。故非,定,何法,故理門論云 問。言。得名不定等,者。云、爾心何 德一云云非如非歸論復及三二者立五觀等,者。 心等""考無常等""。但先陳者皆名,有法, 立,量時直爭。我體而爲論也。猶猶可、案之」 不,蹐,先陳, 但言,辭,有法,者, 望,其本意未 望,比量立,於,我體上,加,有無言,即爲,所立, 亦得。說。和合,乃至問。若爾。還譯,於法。何名 如"先舉,我、即爲"有法"立爲,有無、即名爲、法: 非、立量門直有,此義,故纂云。雖,但譯,自性: 先陳,故名,有法,而言,諍,有法,者。望,其本意; 最勝豈非,因所立, 何得,言,先陳,爲\*\*,有法 別也云云 言,然數少異,者,周先記云。 .法,望不,加、言本意所諍,即爭,有法,文意云。 ·辭·有法,答舉,宗成立"即須,加,言" 地 | 論異也云云 子島云。非真 答。誠難。但據,因明理,不,辭, 立。法有法。 答 成。光陳 言。此雖即前 教異 亦即 答。若色 非,德有 **說為成** 其先陳

云義亦少異而不言者亦言彙顯義少異 也、上已言。教少異故也 異也。 別故者。且據,局通"先後"別,也云云 門,教云也言。義亦別故,者。周先記云。義亦 廣明。因明論中所說二相,非,直所立,所以少 教旨異也云云 相對義分二門別也。 一桁,故非,全異, 思之可知矣 謂對法論說,所立,教。佛地論明,因明 **今案云**。 而對法直說所成立, 佛地 教異望總。 義少異者。 ·對法同明。因明 義異論 此亦應 。自性差 佛地

別

今紫 不, )。局通對無,以,義為,先陳,若諍,先 差別,攝為,先陳, 後陳無,自相,故云云 自性差別。即不,得,有,四相違,前陳無,差別, 陳必是自相。故邑記云。若以局通先後爲 而成立者。卽成。我自性 耶 問 眼等他用量。如,聲無常量,亦同成,立義, 量者局通"先後"俱云,成:立有法量,也 量也'約,先後對,亦成,能別,量也。有性非實 者聲無常量成。立能別,於局通對成能別 通他名,差別,亦即同也。若約,立量、論。同事 **其意耳** 問'上云"即前"下云"義別,猶未"分別,請委述 依。上卷體義三名之文「耳。又局」體名。自性, 、體爲,自性,以義爲,差別,故。其義同也。 差別名 法有法名。所別能別名。局通之自共 相"有及先陳後說對"有。故名同也。 若爾。局通對意全無,以"差別,爲,先陳,量 答、古義意亦有。謂我是思了量也云云 答。名義同故云。卽前。名同者。自性 由此應知。以 然於先陳體上 ,也。先後對亦先所陳 ,我爲,先陳 。又俱以 兼帶 也 於 此

> 傍有,差別 中意許"隨,主亦名,有法, 不、殊。然先陳後說對意。以,言陳、爲,有法, 必 首性 也 然亦彙帶差別 ,局通對任,理先陳以,言陳,爲,有法,其 爲先陳攝 其義

、我爲有法。以有無爲法故。後說:無有法 合,女付",所成立二種",知是局通對,而言,以 即為,有法,立為,有無即名為法。 與"有法,和合爲。宗" 若爭,自性,如,爭,我 答。隨,所爭,成乃至問。若爭,於差別。可、說,法 旣言...所成有二。爲.並 須成 "爲.隨一.成 " 名爲。自性。 後說有無猶名。差別。故篡要云。 無說與誰 能別,立,量時。登有無後說非,即自性,何云, 問 皆攝,先後對中共相"所以寬狹別也 後對、自性非。所成,差別是所成。局通二相。 是也,又局通對、自性、差別、皆所成立也,先 故、汎所。成立,皆名、法故。 云、義亦別故,意即 設成,立體,亦名,差別。以,差別上所",氣帶, 爲,能別, 兼帶,所有他方佛,亦爲,後說,而成 所有別義,故。若望,方便立,後說得,有,自性, 望,比量立,後說,無,自性,耶 無後說有,有法,義,以後說者名爲,差別,故。 比量正所立,全無之,以成,先陳我法之上 問。局通對意。後說、全無,有法,耶 立之,即名,成,有法,也。若先陳後說對者。必 如。他方有"佛量" 局通對意。立,我法一爲,有法。以,有無爲 和合答。雖,但爭,自性,如先舉我 於他方上,有,佛之義,以 答。先陳我法 **亦得說和** 答 老望 有

問 "若爾"何名"成"有法"耶 答。即纂釋,此難

也

加言,本意所辞即争,有法 굸 **墨**.宗成立。 即須,加言, 說為成 法 望不

中直就"立量門" 先所陳非、所成 和非"直"所成" 之上所帶自性,以爲,所立自性, 法實有法自 法"非"、親所立 之下意許,以爲,所立自性,及遠取,後說所立 非,直"所成立,"本就,所成立中,論故"不,論,所 法 有法, 設諍,後說別有法,從,正所立義 差別。 立親疎。但本意"語"皆名,所譯。遠取,光陳 陳亦爲。有法。不同,局通對直以所成名 所成非成,以"先後,分"別之。以"先陳,為"非 、體。不。取爲"自性"又後說邊"帶"別有法難 、知。局通對中尋,實體義,分,別法有法,難, 成,以,後說爲,所成,設辭,先陳意許。 後說:而名。自性,也。先陳後說門意者。通約 偏就,所成立中以,體義、分,別之、故。者於、不 以,先陳為,有法為,自性。 問、二對同異義猶未、了也。重分:別之 雖,先陳定、體後說定,義。若非,所諍, 先陳雖 本約,所辭體義,局通,"辨義 、辭,別有法.量"則後陳唯有,差別,何故如.是. 性、不同,先後對一切後說皆名爲法 先陳,有。自性,若辭。別有法,量。則後說有,自 對 、諍,先陳,量。則於,先陳,無,自性。不,同,先後 於",先後門」大同也。然有,異者。局通門意者。 一切先陳皆名,有法,若諍,先陳,量。則 不,同,局通門乍,後說,名,有法,由,此應 是等義因明門意也。 及有法差別能 與此後對同 以,後說,為法為 非約先後 故於"局通門 別所帶別 故。於有法 隨言 亦名 若 不

間之更名所 之上意許,是所成立。 <u>v</u> 立故 法也 從言陳 重意公 雖 非,所立差別, |亦名。有法。後說別有法非親 其義不,返改。但 與 局 從。正所陳能別 通 同 |相從說也 非 親所 \_ 亦

言陳非賓為法。以是先後所陳故以,是體義局通故。 又即言陳有性為有法。論,之 言,有性,者自性也。言,非實,者差別也。請略約,一比量,示。同異: 答。且約,有性量,請略約,一比量,示。同異: 答。且約,有性量,

也論,所成通局,故`亦取,本意所譯,爲,所成立, 法,名,所立,以,先陳,爲,非所立,局通對:總, 問。何故懶耶善答。先後對、正取,後陳安立 |

問「有性下離實有性爲,所立,數一答。爾也。門"爲,正立"約,言陳門,爲,正所立 故所立法,而非,正所立,以非,本意,故,先後問。後說非實所成立數一答。局通門"雖,是

下義,以從,主為,有法,也 先後門中約,須,加言,為,法一然約,先所陳之 局通門中為,所立自性,望,本意,故。以,體故一

門中 然局 量門中意所立故" 有性下作有緣性為 所成立 望加 通門郎為 \_ □ 所立焉別。 爲 後陳 必須,加言,立故為,所立 義 以是義故 爲 所立法 然望 歟 答是立 先後

有法名"而體非,有法,也人"。先後門,須,約,言陳,論之、故隨,言陳,立,言陳自相,爲,有法,以,先 陳 者 是言陳,故,言陳自相,爲,有法,以,先 陳 者 是言陳,故,

意何 疏云。 言中不帶意所許義、名爲差別。以 故上卷云謂言所,帶名為自相。不,通,他故, 所許別義"名爲。差別 相。各各局。所說法上自體,不通他故。意中 文又云·三者言許言中所,帶名,自性,意中所 。許名:差別。言中所申之別義文 三者言許为主義如 答 言所陳者。若局。"若通"。皆名,自 言中所申之別義故。 (前說)文 問 (通)他故 此文

配意指,局通對"後配意指前工對,也應,前工門也。若據義顯" 但攝,第二五五前,取五五後配云,此第三對言陳之中隨其所云。以,於,局通,作法定,故取,前,後不定故不云。以,於,局通,作法定,故取,前,後不定故不

前二對意後說,必是先陳上義。"皆名,差別,前陳有。自相,可,得一後說不,可,為。自相,以自相,先陳即有法後說即法也。若不爾者,方何一答。前陳局後說通,俱言所陳故名爲,方何一答。前陳局後說通,俱言所陳故名爲

者。 意何 間 故 對意。先陳無差別。後說無自相,理實先陳 以先陳爲自相故。 。爾。先陳不,可,有:差別。以,先陳對局通對 中俱有"差別」也、若不、爾者、 先後對"一往論"之。先陳唯有法。後說 相, 方便帶;"別自相"如,他方有佛量,也。 亦有是別。傍有。所辭別義。故。後說亦有。自 法故。必須,加言立為。後說所辭字故。然從 亦得,有,於別,有,意所成,故。後 所成者,名為 然從,所諍,亦名爲 法故。 當有法。 立別有法故、非正所立、 非 所成 故。但成 先陳上所有差別。 言陳、總名。有法。後說有。自相、彙帶、別 法。此是先後門正意故。然細論、之。先陳之上 別。學者須。審思。勿 也 自意所許別義所,可,成 如。他方有佛量 答。意所許義名差別、故 。此是 ~~ 疎略 非正自 所有他方佛等 也 以非所成故。即 炙 文 **往論時。** 後說有差別可 4 相但名 資金成 差 。初局通 法 别 有 唯是 法 差

云。但取意所成立者故。言非取一切 問 處,耶答。指,疏上卷,也。其文云。 言所,帶名為,自相,不,通,他故、言中不,帶意 准. 局,自體,名爲,自相。 如前說者。松室云。問,其義如前說者。 有三重,一者局通。局體名。自性,狹故。通,他 名; 二相遠中自性差別。復各別有。自性差 非取一切義如前說者 "差別、寬故。二者先後, .許義名爲.差別.以.通.他故。今週 通他之上名為 先陳名,自 意如 今此因明 何 因則 杣 云云義 差 扣 别 前

正論

然於。因明未見其過,於其因過

說

案,引,此文,意,總指,三重,結,三重,也中所,許名,差別,言中所,申之別義故云云,今可,分別,故。三者言許。言中所,帶名。自性, 意有,法可,分別,故。 後說名,差別, 以,前有,法

整不,通,離,所詮法,之外別法,也 整不,通,離,所詮法,之外別法,也 整不,通,離,所詮法,為,通,此直就",言所 概常法通,無常,時。所詮之聲局,擊不,通,常 也。不,同,局通及先後門望,有法擊體,以, 整常,言,無常,時。所詮之聲局,擊不,通,常 也。不,同,局通及先後門望,有法擊體,以, 整常,這,無常,時。所詮之聲局,擊不,通,常 也。不,同,局通及先後門望,有法擊體,以, 也。其言所,帶名為。自性,相不,通,他故"意如 問。共言所,帶名為。自性,相不,通,他故"意如 問。共言所,帶名為。自性,相不,通,他故"意如 問。共言所,帶名為。自性,相不,通,他故"意如

如聲不.通.他、無常則通.他也。故他用中,他者必總中別義也、若總體必不.通.他故、我,意何一答。此正述.名,差別,事,也、意、其相,別義邊。名,差別,也。前云,名爲差別以共相,別義邊。名,差別,也。前云,名爲差別以表,其相即差別也 然少異者。通他邊。正名。別義故,意何一答。此正述.名,差別,事,也、意問。其云,意中所許名爲,差別。言中所,申之間。其云,意中所許名爲,差別。言中所,申之推,其云,意中所許名爲,差別。言中所,申之推,其云,意中所許名爲,差別。言中所,申之推,其云,

正主,差別名,也他用,耶。 共通,他義是總中別義。以,此義邊別"假之眞卽通,他上, 總言",他用。登通,非

也云云今思之。可、依、傍義准宗傳也 問。意中所許宗。逼所許等四宗中何 所.辭之義故。 此意許為「崇因所」成者。必是兩宗立量之前 立為,宗名,意許。 名。差別文其意相當。然周但云意所成立。疏 各各隨,應因所,成立,意之所,許所諍別義方 問 室云。不顧論宗也。有先德傳云。傍義准宗攝 意許宗,因所成立"義"云意所成立 云因所成等。其言異也。意如何 者。故言。非取一切。云云 "釋』非取一切之文。周云。但取。意所成立 亦名爲。所譯別義。智周略取 即因所立名爲,因所成立。 疏下文云 要是兩宗 答。意中許 也 答。松

宗耶 樂 准宗非言所譯。此復何用。本譯山言望他 故。不」可、名為,不顧論宗。故疏上卷云。 或直依義准於言顯下、兼帶成之、即以本 以能別者是所立,故。必顯言陳以山言陳 四不顧論宗,可,以爲宗。是隨言,立者自意所 問。疏上卷云。今館前三皆不可立。唯有。第 解起。傍顯別義非爲。本成。故亦不可、立爲。 諍自所樂宗爲,傍義雅以內成之。非,言顯 而為;言陳法自相宗。 他解生故。 既是自意所樂也。應是不願論宗。何云義淮 前三皆是自不、樂故文後三相遠意許宗 答。凡因明法以。本所諍、立爲、能別 故所諍宗皆應攝彼不顧論宗 然由、矯立意中含之。 次義

社民,"多是住民"。但"以,後三相違相違所違差別文准,此等文,明"以,後三相違非,正立立文又云。故於,宗中,傍有義准",則四法差別相違之因。 則傍准宗可,成,宗義,然

論宗也女如何蘧,其義,耶,又委可,顯 義准宗 妨,乎。然今成,義准宗、者。凡論。所諍 義決之矣 問。此等文、先德會云、似義確宗。 量宗,名,傍義准宗,也 傍所立:亦通:後三相違 難也,設立。最勝無等。雖非意許。成無之後 解故。有法自相非本所辞。但以意許、藝言 兩宗乖辭之義,爲後陳,故。本辭由,言 望 此中。以法自相為,正所諍以。因明法、立敵 意許差別。隨,宗所諍,成,一或多,云云 然於 可,成,四義。 有法及法。此二各有言陳自相 法有法通言陳意許。 故知。唯取:不顧論宗、者。依,正所立、者通論 意所許是傍所諍"略而 唯舉。所陳兩宗本譯法之自相,名爲,同 云。然下論云,如立無常瓶等無常名同品,者 說。法自相因答。正所諍故文又上卷釋。同品 故非。正意耳。又下法自相中云。問。何故初 正立一文意、傍所立故。可、成、宗義。非,正所辞 故上所引文云。則傍唯宗可。成宗義,然非 所顯,故。由,此餘三非,正所立,是傍所,諍也 陳已,轉資益成。非直立故。二種差別非言 答。屈顯文從胸袴。 赦下文云。 因法成宗 也 不說 理皆同 然實 登足 遮 晶 不顧

時 궃 應。故瑜伽說、同異喩,云,小分相似,文 此 所陳苦等及無常宗意所許苦等一切 法者 不,但能成。宗無常法。 亦能成;立空無我等 即可 【因便有"不定等過,乃至 』其所應非,取。一切,若所作因亦能成;立言 |伽同異品||釋,之故矣 因之文:云。等者等:取 空無我等:此上二因 無常量義准所立無我義亦所諍法也。 隨,其所譯,所立之法有處名。同文 無 栕 ·何以知者。上卷末文釋、是無常 故此言等隨其 明知。 下文 以 所

問既知,疏意以,所辭,名,義准,然未,知,其所問既知,疏意以,所辭,名,義准,然未,如,立,大有,云,有,離實等有,立,必須,加言,如,立,大有,云,有,離實等有,立,必須,加言,如,立,大有,云,有,離實等有,立,必須,加言,如,立,大有,云,有,離實等有,立,必須,加言,如,立,大有,云,有,離實等有,於然不,爲,不顧論宗,者。爲,別,義故。非,正立,於,其義如,前

極成等過,或有,因中 相 違因及決定相違等 過。然何云。然於。因明 我等宗 云、今約,非,言顯 准,而直立,可,爲,正之物。 未見其過 於。意許宗,或有。宗中比量相違及差別不 ,比量相違等過起,者。可,云,見,其過,然所 ||言陳||不||選||之"還其過彌 **若無過者含意逐無過**。 也 餘義田來所以 不同。遍所許宗·先承禀宗對。敵 者 義准故出來過無也。 故 云,未,見,其過,文今案。 |未見其過||耶 可有過宗者。雖 重。如若他用等 如。聲無常是 而義准隱置故。 調不 答邑 無

> 成立。。必有。相對、全無,異宗 乃是四言陳意許對。 別。即前第一對與我們體議二總別對。四相違 義對。卽瑜伽等言。 問 爲、 隐也 宗 1 松室私配云、總別寬、言許被、云、爾意者。總別 是即前第二四軍 三先陳後說對。 写了重点. 不,論,不樂為"思,之矣 比量"但云,四相達,者。 又俱通論 四相違 非思之。今案、俱約,四相違所違、不論、能違、 別,立量總別,言許對唯立量時總別公司 能達,言許唯所遠也,有云。總別對有,道理總 通,言陳量, 言許唯約,意許量,也。 不。是言彰,文就,此中,第二第四何別耶 雖,違,有法及法別義,名,二差別,然唯意許。" 對色為。自性。以有漏色無漏色為差別。 别 總別對者,以言陳爲,自相,以二差別,爲,差 有"自相"諍"意許"亦有"差別 也 相故。唯有。自相、無,共相、意許量有。言陳、故 也 言許對者。 別。如,他用量。他用之中真他用假他用二種 ,論;行差別義,也。 "断云。若因明中所說二相亦有。四 故對言陳總以爲別也。 為,思,之矣、地量。但云,四相違,者。以,義,也。以,意許宗,為,差別,故。且者。以,意許樂爲之宗,為,差別,故。且者。以,意許樂爲之宗,爲,差別。不 `所成有.二。一自性' 二差 若分別者。 即四相逢因所違者。 也 如,先內明第二 言顯量成。自 但二對別者。 即辨,宗依, **又總別通** 對 答。 是 是 體

間 理 具足論,之分爲四種 故 ||相|名||法有法||於||此以||言顯意許| 。謂有法及法如、次自相及差別也故 三重對來意如何 應唯有二宗也 也"謂依,先陳後說,開。也"然自性差別有,多義。 也 答。 爲 頫 四 開二相 [相違宗] 任 道

> 之。或寬狹次第故先辨也 所成,故。故因成,四宗,成,相違過,要以,局通, 對中。不、云.諍.有法 痄,局通對所成立二相,者。不,可,顯,之',先後 有,成:立有法,量。 而顯:示之,也。 有,自相差別 此所成立義。 成 四宗 有,成,立法宗 一故。言陳意許義寬通 畢就 至要故第 茈 量 四 宗 此 隨 義若 非 拌

> > \_\_\_\_\_

子立之 性因。聲顯論立,勤勇無聞所發性因 刑 疏云。此有二師。如,聲生論立,聲常宗 問。此二量、聲論師對、誰人、立、之耶 有 難 就 傳、一云。對,勝論師.立,之。一云。對,佛弟 ,能達量,初所作性因者。有,廣育論分別; 應」答云。 假施設破非。過類 |文 次勤勇 一分能立不成難。以合離作法,案,之耳 就此量、撿法自相相違方何 文 答如 答 肵 有 因 破

**嚴疏云。** 問。其各所,立旨趣如何 聲常無常的初辭。足目標。真似之當初立論 立。聲無常故傍爲。敵者,亦不可。遮之。故莊 也。故尋其源。正可。勝論師、設言,佛弟子亦 豊以,猶預因,爲,相違因能違 違決定,非,正因,然相違因先邪後正作法也。 問。何義勝耶 云。勝論師對。聲論,所、立所作性故, 者立正因 如、聲論者對勝論等、文依、次傳意 .佛弟子非.勝論師 答 且以 勝論為敵者 答依 耶 爲言 初 故知敵量 囚 傳意 有相 義為 귝

相違決定者,如,立,宗言,聲是無常,所作性問。相違決定難何可,應。論說,相違決定,云。,勝矣

喻各成之義

往論,之也言,兩宗和反也。

自無以過文又下卷云。相違之因隨其所應 ,之故知。勝論許,聲性是所聞性而常,故, 疏中卷避,唯識比量上過云。 汎顯,他過,必於二因中,隨,立論者不同,過失有無別也。然 能達之量必是正因"無相違決定也。論說  $\dot{\mathbf{X}}$ 此乃聲生對勝論立。 非,是正因,若對。餘宗佛弟子等,即不,如,是。 是前所說不共不定。勝論聲性謂同異性文准 **警如** ||.所作因||成|無常宗|| 而被||決定相違之過| 此一 皆是猶預因故俱名,不定,文疏釋 瓶等有立聲常。 佛弟子對,聲論,立,此量,交成黨明知 此中所作性或勤勇無間所發性等 者對,餘宗,說。所聞性 所聞性故。 、譬如聲 雖 궃

定即此典也 定即此典也 原宗派反故名"和道"因喻各成故名"决足相違"决 是相違。决

疎知義者也。故不,可,用,之耳 取,佛弟子,爲,法自相敵者,者。唯見,顯義, 者是也。今傳者細尋之。以,劫初辭:論、之 勝、又云。於、善比量 法師正正聯論也 便為,不定,文二則為,正比量,故云,現敎力 師,為,立者,是也。又演祕二云。聲,勝相對 因明論亦為。相違決定一非法疏正,出勝論 猶預因故爲相違決定。 此約 顯義 應,依,此思求決定,云云理門有:二意,一則 本以,勝論,爲,敵者, 若謂,勝論量有,過 義相違是猶預因。又於,此中,現敎力勝故。 者。勝論量又是正比量也,故理門論云。 師者但立,相違決定量,也 復案云。義有,隱顯。若約 爲.法自相敵者。勝論者不.爲.敵者,勝論 子之量無,過。 **勝論量有過。** 若約,細葬,之 故以"佛弟子; 者。 九句立 也小 佛弟 唯

無違文

明知相違因能違必是正因也,若爾

勝論量為能達,必以,佛弟子應

即用,此因,成,彼 遠義, 此"遠""無,正彼正"

全不,可,用

論有,耶" 定那 所作因。故句中無。故彼中難,所聞性因。若 常 聲論自不,立,聲性同喻,者。不.成,相違決定。 光記云。數論師作,六千頭,立,聲常義,及意次 不定。谁此故知。不,豹對二,云云 對,許,有,聲性是常, 此應,成,因。 比量上以 所聞性故。 先約 初傳 答。纂云。不。對,許,有,聲性,論者,立, 又設許;"此類"就"勝論宗,立云、聲 此比為過故。 以,何典據云、不,許,聲性, 如汝聲性 者 故疏云。凡因明 **豈非**相違決 又云。理門 此難 不共 整

也

實非,相違決定,故疏釋,九句,中。於,第二第判時。勝論所作因遂爲,正因,文依,之云者。理

八所作勤勇因。

出,勝論,爲,立者,

明知遂正

爲相違決定作法者。

依,兩宗乖反因

之聲論師、之時、勝論量無、相違決定」文或云。定難、者。愈、之有。多義,一云。對,不、許、聲性

爲、敵者、故略篡文等不」可、爲、難、約、相遠決

故勝論能違無,相違決定,攻或云、依。現教力,能違之上更不,可、爲,能違。 因明門理爾也

**所發性故**云云

答。自、本不选,傍以,佛弟子,

子,立,聲常宗。因云,所作性故、

或勤勇無間

為敵者 也。依之略纂云,謂聲論者對,佛弟

別中例難,耳。況云。"諸無似立此過相故」云云 答。彼非、法自相能違上更作 法 但無,指證據,故難,依憑,數 於,正因上,付,過例,難法自相,也,如,有法差 過,之時。未、云、能遠上無,能違,道理。如何 球形, 夹强門領說, 故'可'有"相違決定, 耶 攗 問 爾 「耶' 又法自相能違上、聲論作。相違、避,其 。付:次義,能違上不、作。能違,云事。無,指 `立依,自他共,敵對亦須,然,名,善比 若自比量。 宗因 喻中皆須,依 相違 Н 當知 他共 量 無 直 證 亦

勝一等文意云。且此聲勝量由,現教力,有,勝負 問。付,後義。疏云。彼且斷於聲勝二義,聲負 望其立敵 言。傍斷者。凡立論法必須。證者,故以。證者 不盡義、云、且也。 也 起 云。現謂世間見、聲。間斷有時不、聞、衆緣力、 定,如何以,此避,過哉 現教力勝等文此是傍且斷。 勝先文又傍斷。聲勝二論義、云。 義。聲負勝先"! 教謂佛教。 事,一切相違決定皆有**勝負**。 以爲傍也。 一說。聲無常,乃至彼且斷。於聲勝 非諸決定相達皆先負後 非,是理不,盡放云,且 答。 非,是對,正以爲,傍 疏釋 現教力勝 非正遂邪正 又於 此 是望,除量 也 中

常故 釋意式。 爲現見。非現量也。 瞯 非五識心能知此故。 釋意云。現者世間現見。 現教力勝者云何事 一佛現證 此則現與、教二義:"勝論義勝也" 諸法見 教者佛教。 散位意識知.無常,故 。聲無常 耶 是則世間所知名 答 依.現見.說 疏有二、釋 教說。聲無

說,聲無常,故 鎜 許佛勝者 爲 無常故。云,現教力勝也。 應、依,世間現有至實可信之說 勝論義勝。此則現教合釋云。 若諸外道不

現教 也 無此等過二量力不齊非猶預也 有。世間相違、正教相違、比量相違、聲無常量 如何以此避相違決定耶 答。聲常宗

共知 乎` 次比量相違"若二比量俱有;此過。應是 違。世間牧牛人等所、知聲無常義。亦遠、聲論 有爲是實有:故。勿:達,如,是自宗所許:現量: 爲。世俗有故及軍牧牛人等皆共了。知眼等 哉 又聲論所,承受一教,說,聲為常,何有,違教過 問 變無常也 論造、六千頃,立、聲常、然於、彼宗、說唯量轉 世俗道理"云。聲無常自宗教也" 非相違決定也。 相違決定。然無常宗無,比量相違,其力勝故 者 無常量亦有其過。 故不以所聞 無常量亦有。其過,違、所聞因成,聲常故,此量相違。何以,之云,非,相違決定,哉,況 ,比量相違,也 聲常無常、勝義理也。聲論立、常、 依之太賢云、聲常量無。世間相違云云 又相違決定皆帶,比量相違,故。聲常宗 聲常量宗支有,過故。 故 掌珍論云。此中世間同許,有者。自 以 興性。簡:別立宗,文 今聲常宗即 以思聲論若立。聲常,豈不達教 比量邁遊無常故 所,以聲無常非,比量相違 又無常宗有,現見 如彼數 "何違此 (無常宗 5亦許

力…比量…不能,选进其性,为黑不,應以 現見力證據如 何 。理門論 궃 若現 其 莧

成

也謂立聲常遊聲無常者

如

ΣŹ.

一聲非

勝

量,者。學,外所立。次云。不能邁遣其性,者 中云。現見所得相者。謂一切行皆無常性文 立聲是無常文 又深密經第五說 證成道理 者。舉。論主所立聲是無常所作性故、次云。此 外人不過學學是常所聞性邁讀論主所 是所聞性 成立常宗。而不能進聲無常宗。 暫有還無,是無常法。故學論師以 以此證,知一勝論宗意謂。現見聲逢緣而有。 ,言,違,常比量,相遠過,也 逃遣 無常文光記下云。 著現見 (所聞性) 故不、得 瞯 万

者。亦應,遣、常云云 今見,此文。初明,聲是遊,遣無常,非,唯不見能邀遣,故、若不,爾 其是所聞性下。就。不共不定量所聞性因 所聞。而不。能、蘧・現見所聞,也、 水不應以 所聞而有,立,非所聞。雖以 現見聲是所聞,故。不,應,以,其是所聞性 其性。如、有、成、立聲非所聞猶如、叛等。以、 答之。理門云。若現見力比量不能 復日、今案。面義者似、僻歟、而 聞性,是同品有,非此所論,也可思之然光 所聞性,成。常宗,者一亦無,所聞性而是常 云。異非有故。無所聞性者而無常故。 釋以爲難耳。然光釋初量似非論意。 於同異二品俱不轉也, 枚 能見者可。云。若現見力者。是聲無常量現 力勝也。 「亦應,應,常。既云,非唯不見等。順,此因 如有成立聲非所聞者。 若立,聲性是所 瓶為、喻成非 更可,有 鬼 遮 例以 ÇĮ. 然 遺 m

以所聞性量不能應 耳所聞云 據之。理門一具文云。 如。聲耳所聞,亦聲是現見無常法也,有。證 對用。所聞性因聲性喻無 同喻力,欲,成,常宗,故" 云,同法,歟。更可, 類是也。意云、以,他因喻,作,相違決定,以 名。能破。是等難故,若現見力比量不,能 不定過。或復決定同法等因有所成立。即 定。或復成,似相違決定,乃至若所立量有。 邁-選其性/等文 異師 所說之同法相似過 也 釋次量叶 無常現 由,是便成,似共不 論 常 故 ور. 75 知 豹 時 也 擊 更謂 謂

成 二俱不定:也 者、猶不、違二俱不定說。許爲相違決定。 負勝先一非。諸決定相違皆先負復勝。 問 若爾,何故疏云,彼且斷於聲勝| 也 宗"乖法過有。非是真宗、旣非」真宗、因何所 宗。故且說爲相違決定。理實論之 量能立之因各具。三相。各自決定、 問 真相違決定也非 此作法有勝負遂成非相違決定。 以整勝量勝負云、非相違決定、耶 云必先負復勝時 決定。云何名。不定云云 見 分非,和違決定,也。此禪林上綱之傳也 考。諸記釋:審、定之。 起書 "若乍,許.決定相違.而有,勝負.者 著爾。何改論中設為。相違決定。 理門論有二意一爲相違決定。 故所聞因其力卽劣。便非決定相違過 答。雖,於。常宗,有過 即建二 是一切相違決定併有 此文者。斷勝負 一俱不定,也。 成相違 亦有 聲常之 而結 乙 然二比 若爾便 5郎非不 二邪正 加 Ħ 餘且 何 但 罄

八一,可,始難,纂要之釋,但論述,一往意,也 決定,也。總意云。論中本爲,相違決定,故。不

定

因,不,能,以,所聞性因,作,相違決定,也所聞性而是無常,故。於,所作動勇二無常之性,而無常,故。 便有,不定,又彼聲論許,聽音性而無常,故。 便有,不定,又彼聲論許,聽音問。又避,相違決定,樣有哉 答。聲顯論師不一,

音等人。宗中故非。不定也。 除。響音,所聞性,者。又作,相違決定,哉 過 別言之難。此義難、存歟。又難,於。所聞 爾 故 於,所作因,不、避,失者,頗以無用也 雖,應,有,違宗。然於,因中,具,三相,也, 如何以 之邁決定相違 耶 若置。簡別言。 云、除,外聲,是所聞性,云 宗中總立爲當 答。依 有簡 政學 因 避 若

立、所作因。故。句中無故。彼中難等所聞性因 者 問 推 此文,者。不共不定、敵者、約、、對別師。以此 此論中。據二宗對故。有和違決定云云見 共不定。难,此故知。不,約,對二.彼論長行及 若對、詐、有,聲性是常。此應"、成、因" 此難,不 自相能達。乍二師許、聲性、而無、相遠決定。 立 也 如 **强中據別而說**。 決定論。 知、對、不、許、有、聲性,別師。 無、相違決定 **「何纂云**。問 。若以,所聞因,聲性喻一立。 逐非,決定相違 何。又若如,所言。理門頌設對、許,聲性。亦 。即有,~\*决定相違,也。 更不,可,言,此論法 。此約,頌。若此小論等"許有,聲性二師對 無決定相違 "彼約"且許。所聞性因 。若實論之。雖,許、聲性,非 何故九句無相違決定。答。理 何勢設不對許有之釋 不對許有聲性論者 聲性同喻,為。相 眞柑

> 性能破量,作;"相違決定" 成不定。而關後二相、不、能、成。常宗。 返成。 聲常所作性故如"虛答"量者"必有"相違因 成。異宗、故矣。故應,反問言、聲論對:勝論 作因立。常宗、時、成、相違因、返成、無常故。 ,常者。望其即爲,相違決定,故應,言。一所 無常,豈非,相違因,然彼以,所聞性因。 過。所以然,者,其所作因非,正因,又非,不 他過,必自無,過支又云。相違之因。此違無 相違因者先邪後正也。能違成無常時。 立。聲常。所作性故。此因何因性乎。難云。 立,無常,時成,決定相違。以,對,所聞別因 減過性。以,關後二相,故。何必云,相違因 此成。相違因。若無、所違害、交疏云。 凡顯 有,決定相違,者。何云,後正,耶 具。三相,故。然實論,之。是相違決定"非 耶。答。對,本量宗,以成,能遠名爲正因 因,耶。又若强欲,摄,因者。可,云,三相中闕 ,正。彼正無,違文然何能違有。過猶爲,相違 Æ 因,也。又成,無常宗,如、實顯,示立論過 設整論師與,勝論,立,。聲無常所 彼聲論本所立 故理門云 成

> > 違過. 减過"非"、相違。 闕乃至三合闕。 就 契道理:然甚微隱;更審決耳 E 卷云。唯 "皆因過故文准」此文"闕後二相單闕 闕初 隨 相 尤不,可,然, 、應唯有:不成不定及相 四 不成攝。 此上義符: 如 是 百

瓶爲同法,於,彼同法,有,可,燒等差別義,故 、問,明師。且准,理門現教力勝,應,作,轉救,義 此過失。餘諸正因多分皆爾、愚管難、會 佛法正因邓 所不攝故" 量上,作。相違決定。云。**聲非**無常。 問 對佛法 群之。 是則叛應。無常非聲。 如前釋一云云。日今案。理門論云。謂如前說 是同也。然以、餘義別、辨、聲與、稱等、別、而 分別相似,文以,之思.之。今聲與、瓶者。 有,差別,故。由,此分別願,倒所立。是故 過是不、盡,簡,人情所,設似破,耶。更可,問 則分別相似過類也。 陳那論选』正比量之上 聲者餘瓶等無常法所不攝;而有,所說 有先德豹,佛弟子所立聲無常所作性 而煩不,叙,之耳 耳 義也。其文顯也。 如"餘常法,云云 何邁;此過;可,成 答。彼人自云。非唯此中有 聲應,是常不可燒等 光可,案也。 演 秘見法自相因 餘無常法 此有人 者是 無常 說名 須

裏書云

城龍何乃斷為。正因,及將,此因,聲勝相對犯,他宗,決定相違,以,彼自許,有,聲性,故,過者。何有,正量,且如,九句第二之因,亦演秘第二云。若共比量犯,他不定,卽為佛弟子證交爲,聲勝相對尤爲,難之文也

青。不云、必無所渡害。思、之、大、言、闕以、相違決定因、亦爲。正因 證有

後二相

因

·弄.相遠.之物。單名,闕減過性.者。不.然

過

恒

何不得言正因乎。

理門拜本疏

眞能立名。 況能破.他、如.實顯.他相違因

失。豈非真能破也。

直相違決定""猶得

四四四

便為,不定。 方名為 生也是美 過 以此 違 故知。 他便非。不以爾乃遠。諸教 共比量者違. 非 及

彼異品 用 爲宗異品 其、假也用勝者。非、真他用勝者,望。意許宗 也、立者意許者。神我他用勝宗也、然同喻臥 相下,神我他用勝。假我他用劣者。 云,必為他用,者,法自相也。必為他用之法自 過方何 具等,是其作法也,或又有,檢,其他用勝假他 真他用 假他用之傳, 明論傳 芸 勝,之義。但。山家注釋申,此義,其 眼等必為積聚他用勝 就, 根等必為他用之量 同 答。作法云。眼等一者。有。法自相 意簡,因異品,耳宗之異品云亦也。 無異有言,關後一相故。作。能達 積聚性故、因轉 積聚性故 檢"法差別相 或有直檢 法之差別 如臥 也 違

差別,也、且可、依,此傳,也 問 。權大僧都等御傳也、上代諸德多檢 勝劣 "何傳正義耶 答。難知。但檢,勝劣差別

相違,文大賢云,今商主意。即以,彼因,與,所立 者陳那即以|彼因|與所立法勝劣差別|而作| 所以依,一途,出、文申,理"先文證者。疏云。今 必依.所.承受.且依,一途,又非.無,道理邪正 問 者 以 法勝劣差別,而作。相違,文道猷云。慈恩法師 耶 、勝劣、成立云智周後記云。由、此但應,如,此 若爾 勝 相違。此即眼等上有二 |者樂爲、宗、是真他用膠也 爲偏存期執 理有,百途,誰觀是非。 也 。即無,過失,云云 非論,理邪正,之本 |他用,真用 假他用劣義 **火立,道理** 然立義法 勝假

所成有,能勝 用 也 若數論外道對。佛弟子。 眼等上但有。其他用勝假他用劣;也'又疏云。 眼等,方立,假我,故 他實我用勝。親用,於此,受,五唯量,故。由,依, 不樂爲行差別,也 者,受:用眼等;文積聚假他用劣即爲,不樂爲 劣也 此 是彼宗本所許義也。 而用 其他 一故疏云。 積聚我用眼等劣文明知 也 意欲,成;立我爲,受 然眼等根不積聚 故假他用劣為, 然其中 本意

乍,置,眼等上假用劣義,越取,臥具等上假用 間 宗與,同喻,本是別故矣 勝 老言假 |爲||他用下一義。 用勝為。行差別。 而立。眼等上他用宗平。 有,何過 郭 答

問、就,假用勝義,有,文理證,文云。彼立 所,成宗也,此豊不。是行差別,乎。 非成 積聚他用,即爲,能違宗,也。退檢,能違宗,者。 別積聚他用,文此顯,能違宗,也。謂成,法差別 聚因今更不,改,還即以,彼成,立意許法之差 女 他用 何處存哉。次直就,宗依一論之。以,眼等一為,有 用也者加。字之時即用勝也,假用劣行差別 ęр 便 此法,不,的在,被队具等上, 等有,此義,故。 勝假用勝,以,彼宗許,假用勝義,故,以,臥具 法,以,他用,爲,能別. **|積聚他用勝也||若任||論略文||者。但積聚他**| 異品即是異宗。異宗即是替處言陳、敵者 爲不樂之差別也 |.積聚他用勝,其積聚他用勝 |合"眼等"立為"不相離宗體" 總為。宗依。比量道理--安-立 他用能別之下有,與用 例如四分量 然立者意取,真 又云。彼積 即之異品 其假他用 ď. 心 因意 所

> 若真用劣\*\*乃假用滕劣\*\*\*皆不樂爲之差別。 用勝義耳。其與此相遠而非。眞用勝,之義者 故 理 **喩上義** 以、此思。之而未、决也合即不、可、関也云云可。 合即下す 日位をきず 許.爾者。又非.取.同喻上義.矣非可開義。或緣不許.爾者。又非.取.同喻上義.矣後記云。掌上無我 之文、案、之者。可、有、非緣慮而自照義、敷、 歟 又成立意許法之差別文不遠於四分量例 由此理者。其積燥他用勝卽是異品文非 ,此爲,行差別,餘義隱居不爲,行差別,也 此理必然也'然於。眼等上,有,假用劣,正以 勝劣。皆爲差別。 依 比 者 自照義,者。應,言無、餘行差別之義,故。 有。假用劣可《以爲。尧别。 莪 實心法無 刹 量門立為,能別,也 爲當有耶。若以聲之上可聞不可聞等義 ·可,思,之。於,心心所,定無,非緣慮自照義 ,故。於,他用法自相下,若與用勝劣,若假用 ,故。其安立理如,上論,矣然於.他用量,者。 答,今案。他用能別"總舉,他用,以爲宗 那 中 自本所不逃也 能 自照 非緣慮 然立者本欲成宗者。但真 量 自照 若言,心必無 非緣慮 若爾 但是同喻燈日等義然 何遠取同喻上養 进 以比量立有此 ſij Ŧ 遮 非 此 緣 等文理: 應差別。 取 若 同 丽

問。直勘,其他用假他用 達難,其用,者。旣非 又者立者樂爲本真他用者。 (見)可、等;其由來;矣他用傳。明詮配不;分 因意成,非積聚他用勝,文 疏云。勝劣差別而作。相違、女 本所諍 得意者 登成 真能破 作,假他用勝能 既違此等 有 叉云 何 失 文 耶 彼

朙

|如||唯識論云||執我受||用三德所成二十

他用勝。思,合此與所立法勝劣差別文,者 有,不審,重詳,之,疏文云。 者。何物替為言陳耶 之意 見,此女,者,與,假用劣行 **断俱難樂爲不樂爲作** 引文 誠能違量云"假 與  $\overrightarrow{\nabla}$ 理旣 () 所立法勝劣 然也 偃 #F 三諦 联定 故

Bil

极

勝劣差別

假用劣為,行差別,其理如,次下論 用劣,爲,行差別,也 别 他用故。雖,不樂爲。猶於,立者前 "何勞取,坐存,华已,假用劣,之 若爾者。 全不, 邁之假用勝, 可, 以爲, 行差 況本勝劣差別起。 答。 老 必以 取假 服等

問

不失,言願,文

爲差別。背差別相違之理。

- · 如何

答立假

》勝之時。假用之義猶存。故篡云。假他替處

用勝宗亦能

遮非"假用劣義"

若以,假用劣

相

違

差別,亦作,相違,也

別,而作

相違文

誾 之一一方。有一相符過一經見,此等事 爲真他用宗本諍不及勝劣義。若爾。 但成二一他用義,也案,其意,數論立,必為他 天主論但作。假他用能違,難,他用宗,莊嚴疏 論破云,若說,積 弟子尋 陳那蹤 成 宗以此二證知 違 《真他用宗、本譯不、及,勝劣義,若爾。 如何《量,本意》但爲,成,立有,神我他,故。立,眼等 ,疏主御意,耶 既知、慈恩心成、勝劣義、然未、知。其所由 立。服 (知者受]用五塵境,時 『定知有』此法差別相違過,然西域陳那 等假他用宗 作,假他用能違 他犯相符過 `彼宗亦許,眼等假用,若對, 答,陳那旣難作。假他用能 即有"相符" 又彼宗 自性便變二十 數論門人難 又勝義七十 不云有違

他用`如」臥具等;同喻不、成故。依』此等理,推 徵。必可,以,勝劣差別,作 次第成之文 故亦不可難 云眼等唯 爲假 队具等必其神我須,思量受用,敌 主案,陳那量意,旨趣 | 臥具等必為真他用 机建過也 故 從大等 。此則疏 疏 云 共

币 Ħ, 間 二安立比量門義。 以,何强撿法差別過,勝劣差別非。本譯 桐 此安立比量門,有。二種, 一正所立。 謂法自 有、大有性、又如、有、他方佛體、有、火體、等也。 謂如,聲之上有,無 常義,及有,神 我諦 義,而資益成,別我有法體, 等必真他用勝。成;立眼等上帶,能用真他;之 立。而不。直言陳立。宗、但寄。言陳義难成立。 義,也。二傍所立。謂安-立比量道理。 爲意許。此與本所,辭神我體有其義少異 如。本欲成立神我體有。而安。立比量。爲,眼 積聚因,而成主立之。 所以直言,其他用,又非 用 宗,而致。迷謬耳 本意:近代學者多不、辨、本意所譯及意所許 立。所樂之宗。爲眼等必爲,神我他用勝以 《勝宗,寄,於眼等他用言陳』 意含安立。 。如,立,聲無常。以,無常法,立,本所諍無常 依。此道理。 本難、諍、神我體有。而意、安 答。今案。立論法有二、一本意所諍義。 陳那作,勝劣難,事旣知之。 如正立。聲無常宗等。 其所,安立,真他 未,知陳那 以因成 自性 就 2 故

問 爲 論何意安,立眞他用勝宗,耶等,金七十論云。 類 旣知,數論安,立真他用勝宗,事,未,知數 我有 故 "而說,如,是偈 聚集爲他 故

> 找 異二 談 數論案。立諸聚集者必有。親受用者之時假 若不,辨,勝劣荒別,者, 聚集 物必有[\*\*; 能受用他 因喻之 力,比 定為他 他者即是我 故知我質有略性 大等亦如、是、五大聚名、身、是身非。自爲。 為他譬如床座等聚非為 我疎用者故不,被立。必應,別有,親受用者 理以,彼假我亦是他,而受,用眼等,故。 而比知得,眼等必有。能用他, 之時 別 菩薩依 瑜伽 說 勝他。以。受用劣他:爲:不樂爲行差別。 立,眼等他用宗。於,他用宗中,偏立,有;受用 異我,理被,立 此道理之時 彼所,安立,他用勝。 、立、眼等上爲他用義。 數論量 成 我有自相 假他用劣也。數論安立意許完 立真他用勝宗。彼所不樂受用劣他者。 ,量時"云,有,我能受;用眼等,故" 皆為,非理事 所成立自性。 有。他能受用為此故聚集屋等亦如 聚集爲他故"我見」世間 徳 必為他用勝之義必欲,立,我體有,也 依、故 矣 此是數論安;立量,意也 所以 撿,勝勝差別,撿,二他用差別 食 。謂我法自性有無之意。撿此 "所成立有二"一自性"二"差 各獨離 即真他用勝也。本欲立 世 信此量也,故依理 終不,比知得,別我 然世間 妏 Ħ 於其能 用 切聚集並是 TL. 粗如此。 必皆為 故即爲成: 可立立 悬瘊人謂 此 依之 用 即是 陳那 足 Ų Ί 有 依 Œ.

何 問 用 耶答日本古德云。眼等定真他用滕假他 。數論師意。眞假二他受用 劣; 於 队具,者有二 若就 思 腿等 臥具 量受用義 勝 4;

四大

,之案,床座,而受用劣哉。故知神我思量受用 見。此文,之時,如,古傳,但再案,之則不,然。假 用勝假我用劣。然以,假我安處,所須方受,床 耆 我受用勝云也。 與。假我安處所須受用,相對。神我受用劣,假 我非.思。何云。假我思用劣。實我非.色。何以 假我等者"然床座等本爲,假我安處所須,故。 所思為本作,床座,者。容,是真用勝 義 勝假用劣義 也 假我偏親;用臥具,物也, 質我劣也女 此釋意。 我安處」所,須。非,是實我所,見親所,受用,故 明也 用勝其用劣也云云 受用,者。名,實我用勝。 |假用勝云也。 "故邑記釋云" 此意總說。 真用勝假用劣也 誠見,略纂太賢等釋,神我偏疎,用臥具, 於、臥具、者。 "臥具,假他用勝實我用劣文 當,知上假設語。下還表實 故若以所思等者。設若以 疏云。若以,所思宜我 然實神我思量受用劣 若依,安處所須義 **今**案 於 臥具,更無,真用 然臥具等本為,假 『眼等如前疏文 若是實我所,思 **当也。然以** 一往 者

問 喻臥具真用勝 無二並 耶 勝,故也,又不,可,言。且就,安藏所須一義,爲 ,成,能違宗,以其假用劣,不,成,所立假用 義,可,反難,故也。又於,一臥具上,並有,二義 ,難作,相違: 即非,相違,凡相違義者。 設許,臥具亦真用勝假用劣,者。 答、若爾者、 立一義之時一 以本量之主亦以思量受用之 而因轉,彼同喻,故 積聚性因非,相違因,以同 一義即被 必於二 法體上 佢 有。何失, 進 叉不

所立,故也 異品?此有: 也一个真他用勝假他用勝卽不然。 然俱可,得,一義相違,不 拾,此認說,美,所立,故。遂非,異喻,以、無,所立,名,拾,此認說,美, 意云。以具望,二宗,常同品也。 俱有, 能 有。二義故 二用勝宗 ,破,他其他用勝宗,也。 若爾 積聚性因依。同喻力.應.並成.立 立。假用勝,便非,相違? 容 有此過故。 有故 是 一臥具上 2 豬預因 應速 不

問。疏云。若言眼等必為我用能別不成云云五唯武,故文。略其云。親用疎用云云。太賢同之之以,用歸用劣,亦名,親用疎用,者。疏云。親用出,此受以和合立為。宗。 破,數論 立。神我親用 宗,秦 問。佛法中本無.可.對,冀用,而對,何他用,立. 應去。 佛法中亦云。假他用膀,以對。假用劣 勝義。猶於,共比量,有,違宗過,請詳.之,是故 勝,也云云 今謂。 假他用勝耶 敵極成假他親用法,以爲宗依。 用,不、如、臥具等,故假用劣、故佛弟子舉。立 散法及極微等不積聚法,不為積聚假他 故也。夫積聚集法為積聚假我用等勝 若爾 許,更相變,故`如,汝大乘同處不相離色,云云 彼 言 准 於此量有法我下。 眞 彼 言 (我,名,實我,也 [我即神我]以"諸外道偏執,我故。 外道言-有,我時。 取 ,此。於,我用能別,可,通,眞假;何强嫌,我用 放彼 Ψ 他用言 何故燈第二云。我所執我體定非二 故臨。立量,時。 《燈依』二義,一檢。意許,一直破。自 若言眼等必為我用能別不成云云 耶 答 破數論立"神我親用宗矣 若爾"爲言。佛法中無。假用 。若佛法者謂,通 有云。對,數論宗真他用 答。可.隨.立論時審定. 檢,神找假我差別,也。 佛法依其我 隨上所辭 於服等上 假我許此 或成不 無」此者 多分以 去來 親 仐 若

不如,他言非,別指法,其我論者唯意許,也不如,他言非,別指法,其我論者唯意,然,此我,而有時耳,世俗,加,建過,有失真,就,此我,而有時耳,世俗,加,我也。佛法直云,無,此我,而有時耳,世俗,加,就,有,其,就,我之言,但非,神我, 若依,勝義,外,就,其,就,就,其,我,論者,唯意許,也

文鑑二年壬戌八月三日寫功終訖

用者也 三論宗 英訓英憲法印圓寂之砌令相傳畢輒不可有他三論沙門 英憲

# **明本抄卷第** ]

### ş 2281

# 明本抄第

## 相違因 局通對

先陳後●說 相違因得名 言陳意·許

粉未、此·宗因相例;故釋,也。雖、有:兩萬問答。 # dom f Fight. 名爲相違,故 #無宗亦違因。例而成難嫌,文 執 四過。不改他因。能令立者。宗成相違。與和違 業義。古故疏云。相違義者。謂兩宗相返。此之 文軌等古師作。二釋: 殊等師。皆用。依主法具者。未、得,彼意, 。而爲因故。名相違因儉主又云。非因違宗 泗洲義燈。智周處處善 **疏主取** 依主釋 嫌 持

得、名、何、稱、依主、 問。因名。能立:宗、其所成。因本宗末。若依、末 ,背。爲,宗。用,因。。何不,相從 答。宗者所、崇。名"《主

問。宗因相望。有、逢義、否。若許,互違。 遠。何捨自義,展轉,得、名。 若云、不、遠者,生 實、非、無、遠義、然作。能違、之後。違相初 因也。可、知於,常宗:自、本相反 云、不、違。何返能成。能達之宗、、旣無常之家、 者必滅。生是所作。滅:乖常住:定可,相違:設 違、「即取,本因、還、成、無常、之時。立者初悟」 背,常、義、、敵者尋,見、因、相、闕具、 知,其 直以、因、違、宗、違相難、知、彼聲生論師。 常類如水火,於一體上,不得相宜,釋名 宗因不順。"而兩宗相反。分明"易 「從緣生。生已常住」。 謬謂,所作,道理。不 。相違之言,可、屬,宗、處,登拾。顯勝 ] 答、若論其 知。常與無 因自是 顯 計 順

隨 隱 義 哉

◎況亦有"若言"似"義未」定"今文、直牒"、豈無"由來,哉似,煩。但例所、引。若難離實等問。左右"最中之一分也。然云 子島僧都一明"引,例"扶"成此義"之。 餘說 叛 數 類 以即因義 私見。上文。因得。果名,名。相違,也云云能成之 德於,此,覺惠不同。智周善殊云。且順,古師, 疏尘偏嫌,即因,者。 建。宗亦返、因。不、順、宗義" 義勢既似即因"竊指此文至下起間 力太在"因處"。故推、功歸、本。因得,果名,爲言 者還顯,其源,也,不,同,古師卽因之釋",是故 但疏家存"之因,之旨。上既"決定"。因得果名, 往雖,設,例難,答文之中確成之因, 疏 問云。有因 假叙。問話,以"其答,彌顯"之因; 返 宗 何發,此問,哉 不 立名和違 順因 義 因名。相 岩 敟

問。若爾不、許,相違即因「者有」何過,耶 名之門也。因明相違因。非,無此門 於內明十因 。然而章中。十因皆持業釋云云是則因得果 相違因名用。依主釋 戲處多 答。

自 租 名 無。象二釋: 或云,依主,或云,持業。別別釋也。 1餘皆爾 。若爾釋名之時。可、豫二釋、哉 法師,至,釋名'者'學、人之時。不,能、策法。 唯限人法師 彼法師名雖,通,人法,正釋品 一品之中。 雞,現"魚"說,二 一名之中 答。不、爾

合。宗能違,之力在,因處,故。得,其果名,稱 遷結,上文,也。知云,因得果名,者。付,之因釋 下 違 (因) (質) 者作:二釋:敷 若爾如內明相違因 答。此 亦不、爾。文段無、殊 妏 有二 釋 今珠上 扣

> 等 是所奪。宗・家,之因故,或以、果從、因。 因卽能 宗因相對\*\*\*\*等互爲主律,或以因從宗宗 識 間 示。太田:義亦具足 釋,然今隨,顯 立 「因家之果故。若例。內明相違因」 "唯以,識從,根"。所依能依勢力決定故。若 哉 眼 識等名是依主也 答。依主得名可有三類 (付,勝唯用:一釋; 其釋之中。 彼 亦其力 根 須及二 歸 心識相望 能 依 還

在,事。 故、名、唯識、若論、常恒軌持、是真如識也。 名, 互有。主屬、若發、作用, 緣, 境了 門道理非無此例 問。宗因相比。 互爲。主件 爲之主故。言一切法皆如也云云如「者譏如也」 、隨、事。攝相歸性推功歸本則此門也。章云攝 之為"職依"被理性也。 也二主互望特實義也。又本識變,種子,種子 法歸有爲之主故。言諸法皆唯識、攝法歸無 生本識。本末之義隨應可知 故為、識自相 所謂理事二 法俱得職 以理從,事:誠之實性 道理難 理自是識也。不,待 信 別愛。正 答 事

爲決定證 等其證也。 問。依,何證文。定知。之因, 爲正因,也 論旣云、因、不、加。似言: 法能成。相違所立。是相違過。即名似因e文此 然猶可,會,今以相 注釋意云因 與,似因,名體大異。 爱知"望能違宗,以 答。理門論 違因之名言

可表似 問。於「似」宗因喻"開 論列 義。不如正示"似因 其名 義 設望能達 於。宗喻及因中不成不定遇。者。 其過相 一體養 雖為正 既似 答於。三支過 瓦 因過也事 是猶傍

**○况=**恐●\* の岩二谷の第 **❷無二計●** 

世以,何如,之 皆如,將軍,屬",于敵國、還害,本主、過失至 過也。殊稱,能違之正因、還示,所違之似因, 深旨,與,敵者量,有,能立力, 誠是過中,最重 無,杂喻等言,唯至,四相違,獨置,因言,可,有,

皆牒,因言,自餘,過相闕無,三支之名言, 故 遠因,乃至有法差別和違因等云云下別標,名 獨安因言:故論云相違有四。謂法自相相 達者。同無異有"成他害自。 相違,狍輕。轉同品順,自宗,故。至,四種相若望,不成為,重。轉。異品,違。本宗,故。若望 支一、於、因過、者雖、有。三類、不成猶輕。 因"有三相" 過輕重分類。所謂似 只似因顯,因過重,全不」可,背 相違,不,必言,因"因言雖 去因字,如云及與相違 問。言辭廣略未,必定量,所謂或於,相違、略, 不可!例 ,助,他故。六種不定者。 [致]者。恐如,俗士呂才之改,故言,敷 (為難) 如云,不成因言不定因言,也。 者亂譯家之文體。 輒失論主o之 及與相違等。文不。正標。名。不 能攝。宗喻。 所犯之 失重。於二 -宗似-喻。對,因可,輕 立順因正破乃相違。 `有何有'所表" 設又 墹 或於 有,此重失,故 答。三十三 至 四種相 (餘過)有 老村 未及

即因、義也、今釋名偏依主也。雖、許。即因,彼二門俱依,持業,立名、雖、異、古師,正是、四得,果名;二義俱持業釋也。云專寺永緣、周龍,分。二門,一以、因從、宗。二約、能立功,用能,分。二門,一以、因從、宗。二約、能立功,東大寺珍海、於。之因家、還立、即因。依、智東大寺珍海、於。之因家、還立、即因。依、智東大寺珍海、於。之因家、還立、即因。依、智

· 情持業釋之料簡。聊異。本傳,可、知,之 · 還又顯,之因之源,也。 又因得,果名,十因

局通對

間 說 限.別義.體義決定得名不通也 唯義不通,法體 一明同故。所成立故。體義對故 | 今且可、云,自性者唯限,法體 . 若爾此 以,何得,知,體義決定, 對意 自性 唯體不通 古來諸德雖,有異 答。 義理 仠 差別者唯 諁 文 差 故 莂

任證文故

常若無常等文謂我差別、若一切遍若非一切遍。若我自性法自性。若有若無。所成立故。差別者就且性法自性。若有若無。所成立故。差別者

量也量也

二明同故

断云,即前第一對"麦若"會云,雖同名言,其之次名,自性差別,因明體義。即同,內明,故《義名,體義,內明。所說色心等法。及常無常。如義斷之中。內明因明各有,四對,其第一對。俱

用'女臣'不。因明門,能立能破,所辭贈義,還同,內臣'入。因明門,能立能破,所辭贈義,還同,內臣'來先於,內明,諍,宗義二

明故 所成立

自共,有,何差異,哉。以此立論、略有,二種, 一所成立。二能成立、立法、成立之人,明法門。立被本為也。若隨、依此立論、略有,二種, 一所成立。 二能成立、故此立論、略有,二種, 一所成立。 二能成立数法論云。論軌決擇有,七種,中。論依,者。謂

體義對故

義耳,非義,體養,名言所詮旣、顯。何、乖,能詮,體攝,非體,

定 币 炳然不,可,異求 第 旨"三重四重之中。必可有指體義之門,其 別名:局通。 以 以自性差別爲局通者。三重皆可局通 何廢,真實之道理。 輒爲 假說之義門。 恐者 間 一則先。任法、本。如、實顯示之義也。名義 。假o說形待為體義者。四對何:非體義" 若望,內明.體義雖,濫。今分二 先陳局,自 何違名言 正稱體義 是體門也 教說 量任 後說通 體義 胸腔 有 門 他 |空失"本 眞有 體義亦 ĝр 假 若

一問。以,何得,知。所別能別如、次。必相當法爾一一若有法或時通,義。能別或時通,體耶 答不一一若有法或時通,義。能別或時通,體耶 答不

依。本疏,改

敌 體

義

答

依本疏故。

依

義斷

故

理可

爾爾 不量 義其本 著者 假亦 門 體 宗 隨立謂 內妻

②對三付® ②(之)—® ③(灵)—® ④耶三乎® ④所三—門® ◎甲本後註目四十六右 ④(含云…明)二十字—⑤ ◎云云=者⑤
④配=散⑤ ⑤(吳)—恒 ⑤

三名。能別。略抄初所明自性差別者。 有法差別、三名相當亦爾、明知局通對則所 說 4 疏上卷云 有法 三名所别 [是可局通]以其自性] 自性 體之與 瑜伽等中 古師所說差別是也,二名9為法 義 義三名者。一名差別 。古師所說自性是也二 各有三名 亦名,所別、亦名, 體 三名 瑜伽等 者

還可,不,實體義。故下文難,初名,為所能別,體 Вfi 體 故文以"得名不定證" 云 旨。如"上屢明"不」可"疑惑今又以"其法性體 ,配,前陳後說, 全不,疏意, 內明、體義,為言今約。因明、逼定、體義,然又欲 皆混,一門、總是因明自共廢立。 不,同,醬論 皆不,可、捨。以,今疏文,並證:二邊 能別也 1.後等云云見,文首尾。體義局通 |名爲。自性、不,通,他故。 。此因明宗。不、同諸論,此中但以,局,守自 .義爲,自性,體爲,差別. 我無我等分,別思 立.我是思.我爲,自性,思爲,差別,彼文便 `名』自性,義名,差別,者。何故下云,如,數論 定相屬能所別等,誠如,難勢。 義賞、於他,乃思以、後法、解、前。不,以、前 。即名,差別,前所陳者。局在,自體,後所 難,體義自共,也, 疏答 義其於他,如,縷 答。體義恒定之 '前陳後說, 方知二門 若

## 理可,爾故

名,二明雖,殊其相相似,是故若欲,立,量成 凡體義三 名不。只比量, **法體領。先陳。義理領。後說**。 直約,法體 Ü 亦有三 後分別

、全 唯識比量樂為之色。即留 有法色體,故不、達 唯誠比量樂為之色。即留 有法色體,之體。有性之下、帶其意許,故傳, 達成,有法,作有緣性故。且雖,名 體門之義,實歸,大有性 說對、本來辨。宗依一故。僅學,其言「則與,其名」 是也。若許、有、之。者乖,上義,哉 量。能別成、體之量。依。稍後對得名不定、者 而於二門中若取一拾一 前 之體 至 局通對,者,不相離性所成立故。依,實分 作法也。今爲四句以分體義 、質言、之。有法差別、作大有緣性。一大有體上 義。義門之體、體門之體、體門之義也。但依 法之下或諍,體或諍,義。則是如,次四相違本 是所9所上之義故。猶與。義名,相尋。衆量:不 逐歸,體、猶可、名.體。設能別處雖、爭。其體! .類。不、亂。體義,是以設有法中。雖、各、義成、若 體性故。可云成義也 故。又法差別真他用。顯論我體一雖,名。義門 超。四類,所謂能別。別處或成,義或成,體有 虚 立量作法種種不同 比量能別正所成立,猶未及。正神我 引 喩證 成宗義 大疏義斷具述,此 何。無,有法學,義之 者。遠失旁重 所謂義門之 答 先陳後 員

有緣性亦可、同。 何云,作大有緣 性歸.有 用,不'能,付,過。敵者必可,信,神我體性; 何 無"我、體"豈有,用,眼等,功能,哉。若於,真他 問。數論立。神我謠。對無我宗 云、不、成、體哉。 ·待。有法 成。於有法之上,分,別其義。 所,辭 留于能 真他用勝不,及,我體,哉 别 所謂雖其 設云,不,直成體故,者,作大 他體用 欲,成,其體,若 答。比量能 酿 等 朔 性

黰 間 所別之量,能別處無,留重,故、不,能,展轉資 體,望,有法,太有,資益,義 能別。能別之中"留」于爲他用) 眼等實不,諍。 方便能成 有法有性 眼等必為他用量。共許 眼等體不,今所,辭故。重意云。有性非實能別 本 居先故無所 醌 者爾數論量證歸.于有法.數 等有法 有 寄眼等顯能用故 。分別,自留,"其處", 他 能 Я 許爾重故。 等 也 不 諍雖 同 不 有 留 法

我體 許,成,體者違,上義,又必為他用,量,可,成 問。若爾山處有,火量。不、成,火體 先後,"纂文云"若望"比量成立"即名爲,法,瑜不之順,纂文云"若望"比量成立"即門號義者。唯體義有法自相相違,之類也此世門體義者。體義素前 \成.火體.者。何纂要云:成得火有有法 螽 有二一門。若依。立量門。不。正成、體。如 比量先陳後說言故纂下云。問? 火有有法云云此門以 內明體義為,本不,顧 火,也\*云云 述。故纂要云。取,有火義爲法。不,卽取 且約一門也 所能別,之體義門也。 定。如何定說、火爲、有法、答。此文且約 亦可云成 伽談,其法體,名,自性差別,文二門可,知 也 門。爲,難及釋,文體義一門 雖法 答。於。山處有火、量成、體或不、成 即此義也。 火體 故纂要云。 (體義 眼識所緣雕識實色量。如名 若所,成不,及,火體,者 不似常局通對 若約。眞實體義門者。 如是資益成得 者。不,帶,比量 法及有法不 耶 否。若 所有 故云 Ŀ 體義 廣

義。不,及.真他 有成 ◎正成二成正像

部遂歸 6所二別第 6期二之® @{检}→罗 ○表二大學

云諦

Æ

設雖,比量門體義。

是門、別"有"先陳·法體·故。 共上,能別。 其辭 量門、別"有"先陳·法體·故。 共上,能別。 其辭 體以之名,成體無乖為言重意云。二門所,成 見質所 無歸。能別、體祖遂至、體、不,此例 於立量 ("或得,體名。"立元所,成不,火體我體,故 .無,增減,或不,得,體名,有,所別,會三上義 對依法質體義。論局與通故。其義決 宗依,故。不、願。成立不成立。。舉爲。宗支, 比量"量無所成立哉 義在前後,不定"者。局通何不、爾、設難、邪 又成,得名決定。 夢云。法體在前陳|義在|後說|者。前後對 決定其義易知'有法。直擧義能別正成 定"。此門'遍',一切'比量',所成立'宗者',不 者。皆是前陳後說也。故得名不定也。局通 法舉:體能別"成,義之量"。通途,軌則得名 、過,若。體若、義、故。 但 8 % 。 比量 宗依 "有 真比量"如然之量。偏約法體義"。論:局 ,體之量,有無難,定、設難,有,此作法,又非, 一不寄宗依前後 成一既命,知,有一人體一合,知,有一神我 若彼通。邪正比量,故'體 仍非。得名不定,也 答。前後對者辨 門 杫

內明體義也決定職 舉。常無常、義、名、光別、局通、自性差別、即 能別、暴、色心等:體、名、自性、設難、有法、 、次爲。周通一不、依。比量、先陳後說一設難, 纂有。此意,如上已。成 古傳』此對:粗有二一種, 一云諸法體義 如

閘 云局通劉自共。不同內明、體義司比量 體義。 所別所,舉不 簡 體義 局 Ħ 故

分別假立是

比量境者

剪育相

示分

佛地論(所)揖 因 明論者何

文耶

名。自性 、之"不」墓餘法"故子島釋三對差別"云。 以後分,別前,故為"差別"法有法相對立 共 喻"流下"云也已是得名初義違"疏斷"疏上 云云以能别,分别有法,云。向上"貫,後"问 局通對、差別、流、下。前後對、差別、向、上、 同前後對 過也。又連諸文、竝如前記 別能別一故。後義不,顯、比量質所證。恐大 卷體義三名,女, 幷義斷上下體義相,配所 相也 能 所別能 別所 初對:通 說 別如。次爲自共 貫 他喻爲共。第二對 通他 同 Ŕ 者。 故 名 雖

# 陳後說對證文

萷

o大下也。就"上文"初"明"前 陳·自相 故以前。「切定心就"上文"初"明"前 陳·自相 本共他論有"二段"上明"散心"至"是比较境"下明"定心" 次"明》後說,共相等分別

也。此要散心等者。近、結、比量所緣、共相、 說。定心所緣,若分別心已下始,說,比量,境, 問 此分別之相。顯各附已體之義。也。\*況上段 切定心等者。還結,上、定心:也。上雖云。各附 自共二相者。先標是心說其所緣自相次 自共二相俱比量境"者。何說共相之文。 己體、未詳。其相,此文對,分別、散心。以離 若分別心等"置"不"重言"、哉 爱知"此要散 定心,文。可,在,于彼說一切法上實義。之上了 明言分別心言可,明:彼境,共相言,"若爾一切 始云,若分别心,哉 又此要散心等者、狹、結、共相。 論文不 兩重 彼說一 答。上段若明。定散境 切法上實義等者 **清。上說云** 

量者。稱據,散心並通,二相,也,但說,後陳,始 明 生。屈曲、解"以之云。立一種類能詮所詮等 在一先舉之無別委曲以能別正詮,宗義 間 心境"故慈精云"此要散心分别假立一也 別自相、有、此能別法、故。前陳有法、比 云若分別心,者有深。由 前陳者任"法 40 也。然而依。三相"比"知"宗"時。 切法上實義等者。明、比量心,前,自相一哉 而既以之爲二量之所緣三相 何云彼說 切諸法各附。己體乃至即名。自相、者彼 切法等者。若分別心立二種類等意也 切法上質義等9六之意也。以分別心假立 境三也。\*況一切定心離 此 。疏下卷明二量所緣二相。專同佛地論 云\_何心境式故總"結]上 自 共 分別皆名現 必知 於 所 顕 분 說 散

答,此釋甚難。可,思之 四了。次云。一切諸法等。者。 今云疏文先引.陳那二量二相。 正付因明門二 同今論

其二相體今略明,之文全略明之"者"指 將、明之義」也。下文豈、別事哉 明之。且、對、陳那、天論、指、天主、小論」也。 下。且付各論所說,此對 非,指"置下,所明事"也。可知一切諸法以 明,共相中二相,也 |釋||彼所緣、自共],也 硫云是故陳那依,此二 цį 相 唯 篇:依:佛地 立二量。 答。今略 **个** 

有。先德異說,如,本抄,子島云。指,天主小 155此意。者小論明 現比二量所緣,自 ①失二異愈 ②言二共 ◎ ②立元所成二直無 ® ③寄二依 ® ◎啄二種 ® ② 次二以 ® ◎ [之] — ® ④也士(恐明自相云被說一切法上 實職云以諸上上下同安上字是顯比量心前自相也現量心住境緣之所未二相皆附離言法體不增差相若比量心兼時数種設義以分別力增 经法上假施設相故不正法體仍云法上也) ® ◎ [六] — ® ◎ 了二 畢 ® \* ◎ [者] — ®

師 常故。殊云、能詮所詮,也、佛地論師如、此 詮所詮,也。能別既"分:別有法"詮:願聲無 言雖亦詮聲義不生屈曲故"不云能 詮義理"。令通在有法。鄭上"為音有法學 曲,解,故也。 佛地論能詮 所詮通在諸法 依。後說能別"能別能分別前有法"生風 論師之所安立也。 爲二相者。小論文分明也。比量中立自 有正智生。了知有天。或無常等文佛地 探言等因明論意言述前陳後說。義。故 者"顯"此義"也。 能別" 自言能詮 顯佩當 所 因"比」知聲上。有、無常義、其知、宗義 共者是依謂藉梁相而觀於義之文佛地 直引,小論"引,佛@地,傳、證,其義,也 依此文一安,立兩軍、自共、以現比所緣 有三種。如前已說。由彼爲因 中說 比量, <u>-</u> 既依三相具足所作 謂 籍隶 相 一於所比 而 觀 於義 豕 ν,

以上依。相承義:加:潤色 自相,因通二支上、名為共相是一重又 宗因喻三支。有法及同喻。是法體故名為 又案因明所說三相其義多重也。 先陳唯局,自。無,所,分別,故名,自相。後說 相。是局通對二相也是三重又於「宗二分」 於非宗喻三支,有法,所、成體也。局,自名,自 因明論所說:二相者。廣可 自共也是三重於。彼隨一、宗,言陳局。自。意 通,他。分:別有法|故名|共相。是先陳後說 能別別成義也。 是言陳意許對二相也是四瓜 通他同喻、故名共 通 此諸一 所謂 於

> 比宗義 門者無、此者。餘二對又不,可、成。先後,宗 有法,上"有,此義" 是先陳後說對也。 故、能詮所詮者宗也。若以、能別言、詮、顯類、者是因也。以、一言、令、貫、宗喻、二支、 說。此二重,彼比量'境'二相'中",故。若緣:體若緣。義。皆名。自相,也 心境也。此緒,自共二相。對不、即,法體,可 此文"證前後對"式可然數 所詮三重中。以前陳後說,為比量 言陳、或譯。意許。。是言許對也。是以能詮 體義。是局通對也,若其局道,體義,。或辭 ,此詮"則不相假性也。其所,顯得"或法,上 三支言。引藏體了宗,智,彼皆比量  $\dot{\Sigma}$ 問。佛地論比量,共相,中。 兼說餘對及因 依也。依:宗依,更顯:宗體,故也。疏主即 .貫通他"故。總名.共相",定心雕"此分別 者自悟 生决定智"次"依 菛 睡 上觀 囚 三相 悟他門 頂 立二種 佛地總 此 者如 一分别 施設 於 依 初 所

相故 何處成之。定可、有言許對,而於,第一對 必有。先後對 以,何為,宗義,則局通對也 輒削,餘、義,哉。 若以,依,言 支,比,知宗義; 曲",豈限,先後對"哉" 義云事。背疏意,又子島等唯證,第二 引此文爲第二對 證據』。況第三對"不 者。瑜伽對法是明"證也。彼正'證」所成立 .引"別證文"。卽以:一文, 遂可,兼證 立一種類能詮所詮者。共明宗相,也。 親光菩薩囚經所說。 言陳意許對者。先後、對上、義也。仍 文言旣無,所,簡 · 跌無所,簡 登 。 欲,顯,因 明· 委 敷或 對 能

> 離性 類者 證所 ,之也。分,別有法,之時。其能分別言。是 、明前後對,以,其下、義,,兼說加,局通對, 有法者。能詮"聲上"有無常也 爲第一對,與一个文意聊異也。 說宗依也。然而正欲云,共相,必及所詮 性因一言,"令'通'所別及同喻'二有法',立 是共許義也。意(貫)通上下。譬如,以 聲`上", 是不極成`義也。令、有』\*了通,同 類詞猶似難消。 有"何失" 若偏"分别有法",義、""者。 一種 是宗依也。若詮願。先陳,\*了。。成,不相 義也。先分:別有法、聲、是正先後對、意也、 名,一種類者。 對門"也 也,其體在。先陳"與同喻法體 自性、所成法體,之 分。 是立,第一 對: 彼於,所成立物,有:二類之處,令,知 其時必通。同喻一故。但不,今正彙說"、局通 義。也。若至「子義、\*\*了、。自有」局通對 敵共許之故。因"不、置,于宗、處",中間"置 事"者"自被"知許也 能別無常言"實通之力"自共皆非。第 一具、事也。非、說、因,也。但後 詮義專相,當宗,次,以 此宗、必通,他同喻,上、義。" 今正、雖 明,先後對了之日。 聲與:叛等,同一種類無常 以二無常言,先令有 能 局通"本備" 别 對望 若所成立 言 段說,能別 對之意 立, 新作 分别 分 種 後

,次現比二量境也,其自共二相者。又如,次先今云佛地論所,明。因明論所說自共二相。如 陳自相後說 共相也。是以比量所別"先舉 已上二義共異。本義趣,可,知,之

明自共二相義。悉同,佛地論所說。 所緣也 體。今路明之文先標。下述。其旨誠分明 旣依陳那說依此二相唯立二是其二相 諸法 各附 己體。即名。自相,不,同,經中所說 量。爲了知彼。更立餘量。故依二相。唯立二量 論云。由此能了。自共相故。非雕此二。別有所 賞。花。此名,共和,亦與,經中共和,體別文所 自和以分別心假立。一法貫通諸法 二相唯立二量共二相體。今略明之。一切 也。故大疏下卷述。彼意云。是故陳那。依此 比。知《宗義》正、比量、安立"故也"是以理門 各附。已"體"故名。自相,其法體(即現量心 法"上"實義"是名。自相" 因明論所說自共二相者。 專現比二量境 義也。今共相、即比量、境也。 | 屈曲,能生,物解,貫,通、有法,上"是共 者依分別心"說能別言" 先B未有法 以因三相 一所 分別先 而疏主 如縷 分別

縁也。 量智能證成。指體的現量境一者。無常等義 言支,所,陳《景現量·境":耶。設廢等法體"現 智境、耶、現量智、無分別。越、假智言詮、 能 先自悟門。安立。後悟他門。施 設定 知:所別 比量邊 哉 現量能觀無常等義等也 源信等。諸德。多分以 (現量智)境也"施設門"體義。 附體不通他之邊。 別。俱可,此量智,境情何以,先陳,為,現量 先陳後說旣是比量。宗依也。以此量智。 何爱體定為現 疑難尤可,然 先陳後說 如 大相 獨現量,境也。定心 量 若爾、本具、體義 境、拾、義定屬 但善殊明詮守 供比量智所 故。 説 出來」也 ᇤ 陳誠比量境也。

17現比

一量 者

仍以彼二量前二相。

引入因

境也。然而此

法義難言故。後說亦

( 往之所)

相當心也

重意云。

是立敵證者,比量智境也,據實論之。誠前 境也" 今隨,時"相,配"之,文理皆有,所依,●輒 陳後說同,比量、境也。 又若、體若、義俱現量, 別。先任、法學、之。即當、現量智所證、至"後 說也。下卷,女不可異求,付之案之。比量所 不可詰難 說,屈曲。始、先陳體上。顯:得別義:其別義 依二相、立二量、因明二相者。專先陳後 義:[私記上下深示][其趣][是則大小因明論 配現比二量 境。子島上綱。御 意亦似 在 赿

量,境,哉。但依,詮非詮對。 不越諸法本真。附自無通他 分明境、故異、後說、屬、現量境、也。其法體 以後說名比量境先陳無所分別亦非 從,因喻,起,行解正所、轉留,法宗,上二 故唯 任法體 養 ·寄現比二量二。相擬宜相配也。其配。屬 答。此理非不存。今且。比量門詮言中三相 中總別也。何以別別義、强相。配之、哉 與《比量門中》先陳後說、自、本大會差也。二 別假立,者但後說能別也。 量之二相者詮非詮對也。先後二相者詮門 問。此義循不,可、爾。現此二量前,自共二相 又非,無道理,具如上。成。 ·表·之 稍名:法體; 不:同:後說:分 者。発言。學故。先 敵者。丁宗智、雖 先陳 所明 只 

意數 門二相 故"若爾"何以,先陳,不、爲。比量、境、哉 問。設難,擬宜,先陳猶通,所立。,淨重 末學例、常途、疑之、者。 返,非論主疏主,本 巧的次對當能,今知二門 <u>.</u> 許 也

境"云疑不當道理"設又就,體義門"有以 陳後說對 名、此、又不、失、後說名。所立、之義、故、就、先 許。差別義、是法故爲、所成、見、于加言、量、 別、立、法、名、法故所成也。又雖、在、有法、意 量,所立", 設諍,有法,者", 猶寄,不 加言量能 法體"爲"所成立"者。 遂,可爲,後說,能別, 故乍,在,意許,猶得, 先陳後說對是所成非成對也。先陳、全非,比 直以先陳為所立可比量智 。局通對意也。仍無相違 法

·非一个所。"論。今、只擬宜·說· 源真能立量之所須,所 正理論等 明 義顯。但 **能前後不同也見上** 又會前記 對二第二前陳後說對。 耶 此 法局故名。自性"後說、能別、通故名、差別、於 作法定,故"取"先後不定故不,取也公式 准,此文"限,局通對見"況前記云。以 者。疏云言中所陳。前局及通。俱名自性 間 通者。後三相違約局通對論,之時 歟。爲當可、通 前後對自性差別,耶 對。言陳之中。 有法及法,皆有意許差別。 豊非言許對 言陳意許對。唯約,局通對自性差別 答。子島配云。前局及通者。總含。前一 攝第二山五五不 ź 此不盡 。隨其所應。前三 理 '亦有'局通'義 如 故 總攝云云故知此 。同後記 門也。 云。此第 。前陳有 若言 故云云 一若約 若不 局

他故文 耶。况疏上卷云。意所許義。 名。自共二相。 宗可共 意許離實有性 意所許宗可 何物 既云共相。 ijs 有 並 若云,無者,自性差別、赤 大有有線 他之義 |名為||差別 **豊無 共 他之義** 性 413 7 神我用膀 言 以通 有者 差别 战 北

四 量

Æ

耶

伭

通故名。共 利,也與郡 本云。 言陳他用。 一差別異假雖 不通。 不通自 他用彼此 崩 被名 门 机 一意許耳。 Ú.

雅可 知 別當先陳 故。差別:者差別言陳 名景別"者。 西陳 故 言陳"故 義云。言陳限言陳 名共相 。名、自共二相,也。重意云。以 蒼許 (名差別。其先陳"故名」共 前言陳遊別 也 彼先陳後說對 畆 不通 。共相義亦爾也。共 此 他 也非"彼"也 意許、還, 以業 相此 通 意也

喻云事

四義之釋。

帶意語

拟

共不定

法差别。

比量

爲

內當外無當差別。

外

無常片差別

答、夫差別相違者。法有

、敵者非

間 分別義 別"言陳"之時"有 法,時"無法可。分會別"唯名。自相、此意也。分。 互差別。從勝、唯以後說。名差別 先言陳、故"名,通"也。彼先陳後說對"難,先後 岐 "無可通物"故 無所。分別。以何名,共。意許、還,分別。 意許通 又名共相,哉 敌名 差别 三一战名 共相 唯名 自相 意产物, 言無分別 答。不爾。言陳 者 只 言陳通 Ш 義何得 舉,言陳:言 況意 初陳 任音 意作 有 有 Ħ. 必勘 2 此囚

别 言陳意許 或成:言陳意許 其 作法 者 μŢ 比量。靜麗分 有 何無 定 比 雅 量帶 愈許 或評 意情。 īΕ 肵

栊

中

識比量有法差別。 犯。相違因過,即四相違因所違者等是之釋此 成意許! 正比量有 不。犯後三相違隨 立、比量、黑意許宗 然而因能立之時。能達必犯。過村、唯識 隨宗所辞。成一 一些艦隊 疑難尤可然"凡一切意許量 有法及法 又樞要自所、墨也。 如問中被用。但矯立比量無同 天正因?相者为室因法成宗,可 上さら疏明 (1) [기 自治 立者自 許 。此二各有"言陳自和 證無 相違因所違者是文 過哪 必無同品 他方佛色 四分建立量 或多文若由 ĪĒ 囚 ) ji 槙 此登非 正比量 之。爲能違勘 依 彼三臟所立唯 因 之"義斷明 何意許 之關者 法 成宗 ..... 往. 必 意 答  $\beta_{\overline{K}}$ 怴 얦 īď 微緣性云云 說極微無二分無 緣性云云 非作聲有緣性 片差別。 常量動有法差別云作聲有緣性非作聲有 **差別大睢以樂為名 差別 船** 大乘師勘看法差別一云。作實微緣性不作 陳耶。又薩婆多對大乘師 非必帶言陳自相 言陳之差別 耶 睛 如有法自 別俱言陳下之 別義也 無者。疏云。 過、故義斷 。不真能 就言陳意許 ŤĮ; 相景不云差別相違 設許願者。 釋無 又聲顯 論師 一 破 自意所許別義。 餘 過。遂成 對 阿可 方分故如\*,心心所。敢 若云有者。 公排。 ηſ 意許有 催 有差別相違 何有不帶自相之 正因 Ż 記聲論師於

明知不樂為差別

舵

。所可成立。

名為 7; 2, 樂為不樂為差

是量不帶

- .- \_....

上海

離有

故

由

2

Ų. 違

犯

故

焮

文不 往

而相違因因過故。 作事故。成不遍因及定資律師釋云。若一量 言陳之時。 其機成不典 立必無自過之釋。是'因明之軌徹者數'重案 能斥他非凡類他過必自無過之文 也。若爾相違因是立量被也 無性之因故。 真能破也 作 凶 差別相違。故理門論 一被意許 立兩類宗、隨應亦 龍遠之時。 置百許言關百許他方佛色故以 äſ 所立法 許法體 有 能達克 不極成過 因能立時能 有無二性 能違即犯 必無同喻之等之。故 様 膧 奉之為所別能別 云。或於一相 泊 三 相違中文 考能達犯 過何 故多意許編立 違 洪不定 等是 歴 非 犯 成真能 散之因。 無 過。 麩 Jaj  $\dot{z}$ 法差别, 不 通 立、共相名。不樂為差別若不一帶 中之別義故文 "況言許對其 相意許通 別帶言。是以疏云。意中所許名差別。 不極成法體言陳道過之源。只依不樂為差 前有。其許法之帶。此言。借一後名義、寄之縣 帶一言之義者。更非差別。又非意許立敢之 獡 能詮索、動勇發故如聲性。 **音凍之下。彼此二法其體各存。** 何帶當言陳哉 樂爲之 何物 成不樂為名之差別相違。若無三法是

望

ŤŤ

分計 **越者勝論** 

1. 这最云

師

**立量云如我** 

歽

貨幣

得典

況能違 顧自

作

表詮

8

史

. ::: 西 中

二言故

竖不 和稱

失音 ЩS

ιίχ

樫

一等差

法差別 勘之非真過相 數。 ["又可,准之" 次能詮常量法差別作法。 作 聲非作聲意許者。一 作質微 往准,本作法有 **燃絲性量** Щ 돐

常無關所發故如。外聲,學云凡相違因必樣 **発別過** 个量本量有法既云能詮能達何牒·常爲·有 本量有法為能達有法能別方非樂爲四宗 能詮常無間所發故如。聲性,能違云常非內 于清·幹師注抄。彼作法旁難。信用:不量 外當,只可,作,非常,也,內外非,所證,常無常 若是外常者能達可、作、非內常、外聲既是非 作法取捨任取云云次自意所 許別義所可成 正辭故。若爾旣是法自和相違也。何煩爲。法 [[若可]云.能詮非("]內常,者不,可,然。同喻 |裁"依,之楞嚴源信云"清幹師十五因 痴

以,樂爲,名,意許差別,自相上一切別義不。 立名爲差別等者。不云,樂爲不樂爲相對唯 所許。所證別義、方名差別文但二等皆雖,在 是差別。要是兩宗。各各隨應。因所成立。意之 下文云。非法自相。除言所陳,餘一切義。皆 皆是差別。立者樂所、欲。成立,名。差別·為甘故 言陳之下。隨.勝舉。樂爲之一片:有。何失,耶」 喻外無其體 勘二、差別、以。同喻方、違"一"立"二"者同 **差別之義耶**。 勝假我他用 '此對意差別相違'量",可,有,以,同喻,為, 劣。作大有有緣。性作非大有 者。以何成何哉。如 若言,有者。 法及 有法,下 神我他

差別,也 於此 聲應 非緣息 無常 所作 性故如 叛等 片差別,故非"法差別相違,故知"同喻、為片 常 量勘緣急無常打破 量雖付兩俱不成過。 覺惠非思,量法差別 相違准而可 無常 不言同喻非 作 法差别云。 敵者

物"皆來'為"、差別"而取,下,為"、同喻"之時"。 相下。緣慮自顯"不緣應自顯"。 別之量。即四分建立量等也。 本云。差別相違之種。亦有以 能別之下、無片差別 也以此而言。如是之量。或有二、差別或 云量'取'下'有法',爲因己。無所 定於預是差別相違之種也 無片差別。未、立同喻,已'立'、同 如,烟能有火以,烟故 定能自顯法自 同喻為片差 諸 依有法 、喻 義不 自顯之

為,不樂爲差別,之作法,耶。若有者,立敵相 望 間 邊裁 差別。其心平等根減及常住轉變唯在·敵者 色等之法。自相下。 下。有阿賴耶識心不等根職,差別 數論:立量云 可,有差別相違、過。若言、無者。如、大乘師對。 、勘二等:差別:付,此過者。 差別相違量。可有以唯敵者所許 法差別幷遠三等下可,記,之 識能變了色等之有法職 有生起轉變常住轉變 一切比量。皆 能變量 法

本云。道詮云。磁乘凡有法"及以法"處。 差別不,出二種。謂一立一敵。 自己意許。下卷作法亦示此義云云依 差別,也。中卷,作法示,此義門。又立者雙置 今此二 一種為 ÜL.

间喻、燈日等也。故疏下文。聲論師與一聲

**当法差别** 

慮山顋

受差別。

同喻有别體也。若云無者。

@所引 而付.差別相違.者。 뗴 別之量如難中 息 此差別過之比量完長 者 差別相違或有,立敵相 一切比量 望 爲

,中復二。一者二等意許俱帶,言陳. 勘,差別相違,哉。 有法"全無意許 言陳宗立。顯樂爲宗。 量內常外無常差別等也。前中復三。或问 他用`量`神我他用勝 假 我 他 用劣`差别等 留意許、之量、隨、應可、有、差別 相違 喻外有。二差別。 也。二者不樂爲片差別不,帶言陳 等,有,勝劣,差別,也一或以,同喻,爲,片差別。 識能變色、量心不等根識等也。 自相,量"無,此失。 豊一切量皆有,差別 差別相違、皆約,有意計之量,勘差別相違 四分建立量等也。或以一敵前法 三松難云。若立敵相望求能差別,所差 旣非,嬌 立,雖,望,立敵 如,必爲他用 量等離,臥具 若樂爲宗不,顯言陳" 聲無常量等。設法。 答。此難不、然。 爲不樂爲 難有 如心為 能詮常 也 非 如是 和違 無

之失。耶 問,若爾有性非質量 實言,京縣"離實"有性。故"自相"過"非 質、二差別,可、爲。差別相違,量,耶 望立敵。邊 勘 答以 難質 ξĐ 非

別也 斷云。前量云。非質.故。言.有時即言. Ŵ

問。此對意 何。若言其者。 上之 有。 所別差別不極成等過、眞似 <del>\_\_</del> 非 如聲無常之量。聲有法下。 實除 大有外更有 何

 $\|$ 

i

有文

之耶。 ●三十三 過 所[攝以否]。若言。三十三過攝 ·許·覺非.所別差別他不極成.過:「耶 過 、之耶。四相違、因、過、豊以、宗所別差別等、攝 比量極成色、下。非定離眼識色、、小乘不 濄 因喻'過相',不、超三十三過"何此,外"立。別 有 色差別等,也。 遠不積聚他用差別等」也。 若相違因是似。過 因 極成等、三過。真似不、定。謂此三過、與和遠 過 似""随。比量、勢"異似不定也云云 者。所別不成等是自相。過。何以。意許、過,攝 耶 源德句 。所別差別等,不為,眞過,,如非定離眼識 能別。差別不極成。為真過,如法差別相 二被,帶出來故。 若相違因、過是真過者。 所 如何 山耶。依、之三松眞惠。富貴道詮等。以爲。眞 亦可,有此過 若言三十三過不。攝者。天主意似宗 若言:似過,者。 攝非德句攝差別 修學房大僧都云。所別差別他不 不,可,偏、爲,真、不,可,偏、爲 加之若此。爲真過者 如何疏主煩,立,此等, 德句攝聲 叉唯識 **弊論不** 

立。此義。誠因明仙哉以上本抄諸德私, 祀雖,文喧喧!未。傳|此旨。 先師獨

> 不定也。 見。子言顯應立:也。 有此過一數。此、有,深意。凡於,意許一勘,過者。 種。常"云量",知犯,差別相違,之量。。 不,必 作法"。不出,有法差别、本作法"。别出,四大 法"。出必爲他用量, 別,量是也。是以疏能別差 別 他 不極成. 意許"時無,此過,"有性非質,量作有緣性 過,不積聚他用差別等是也。 許。之時《猶是共許、有也為言准、之可、知 顯。意許,立"言陳"之時"設置有法下意 作大有有緣性。能別不成。關無\*同喻者。見, 之有。非作境因。有能緣性。故非人有也。 ,過故。全不,付,此過,也。 可、有:不極成過,故。設置意許,之時。勘、之 意許"差別者。言陳、顯、之。立時" 付過,也。若以,共許、詞、意許之時。"無可、成 若以,不共許言,置 是以岩以不共許言。 所別差別他不極成 彼,此言有者。有無 '若以。共許"詞。 意許 所別能別! 時犯 老 差 此

已上私所,潤色,也

別之差別故。名為。宗過,也 宗過。如如大種上之意實攝差別,此是所 謂所別差別與 所立差別 立,名,所立差別"此是因過所攝"宗過不,所 問。何等名,所別差別等,耶 法上差別。是所立之差別。但是因過"而非 福貴私記一云〇有入云。 攝 所有意許差別。 包 如 **|唯識比量宗有法上/有。意許/6即** 正所。"辩而典,因所"成 也 約差別 唯識比量宗有 答。 於宗有法 有二種 識

也等,是也。有法上、意許、差別、完。是雖,正所色等,是也。有法上、意許、差別、完善,而以,立者因,望,作大有緣性意若闕,後二相,超為,所以,有一貫因,望,作大有緣性意若闕,後二相,超過計,而以,立者因,望 共 差別宗。 是雖,正所色等,是也。有法上、意許、差別宗。 是雖,正所色等,是也。有法上、意許、差別宗。 是雖,正所

而非,真,是故宗亦無,所別不成,○文學是真過者。可,謂,有,所別差別他不極成 彼別差別他不極成過,耶一答。小乘有法送別與意許,亦有,所別不成,所立之差別。登唯因其意許,亦有,所別不成,所立之差別。登唯因

問。若爾不積聚他用意許、宗、不可,有此過一程不,爾者。皆有,意許、不極成過,如實句攝存不極成過,如,非定離眼識色差別等,也一個大種等,若以,共許詞,竟許之,然意許差別。皆以,共許,詞,而意許之,不極成,過,如,非定離眼識色差別等,也

此義,所立差別所別差別者。福基記所,載者,東大寺長載大德,傳也。餘德記中,又有,以,共,許詞,置,",意許,10者,非",差別不成",共許,也,故為,宗,不極成,罰雖,共許,是所,共許,也,故為,宗,不極成,罰雖,共許,差別不成",共許,也,故為,宗,不極成,罰雖,共許,差別不成",共許,之詞故也。答。意許差別者,二種,所別共許之詞故也。答。意許差別者,二種,所別共許之詞故也。答。意許差別者,二種,所別共許之詞故也。答。意許差別者,

岩異三量

撮之趣 敷如上

之有人說也。

破乘章亦用此義。合

以爲一義,嫩。

但道詮

|傳納可、案

極成者。 ●實性體 會有哉 彼旣依許,有性,名,所別 又云。彼立、因意。成 非積聚他用勝 能別。何犯不極成過一哉。 不成於,宗依不極成,付之。 思 之。 兪 仙人所立。有性非實量。弟子豊許雕 .佛法都無.不積他.故文凡諸能所別 若不積聚他。名共許"者" 設在,意別。 「時"可」不共許" 若在言陳 若依.體付.過 雖學之 宗 돐 無 呵

明本抄第一整

# 明本抄第二、丙題云法自

相

1]以佛弟子。三策:取二家:俱為,敵者,粗勘,古德,略有:三說。一云以,勝論,為,敵者!

法

白相敵

者

勝論傳

,中子島上繝存,此義,故

勝論爲,立者了。引,足目仙人與言是因者。則,九句,四六句以,聲論,爲。立者,二八句以。問。此義有。何所依,答。以,疏文,爲,證。所謂

受。三藏之指海 故也三秦起四等, 配意疏主定可,有。相承 六。兩句所攝。皆相違因 何 此 7所攝。 之二 因 翻此名相違者〇即九句中。 。皆是正 因 於 九句 所謂印度古來之說。 是法自相相違因 即指,九句、廣釋 中 第 第 第 八 四第 兩 机 故

弟子 子量 常家所作因認成常宗,共因關後二相違 前邪後正之法自相相違,是故"可云,以 佛 性 害自宗勝論爲。作:能違無常宗 能 勝論所立設雖、棄古 法。陳那天主亦順、古、不、能、改易、歟。於、佛弟 論以來。外道諸師以。之用,于法自相相違,作 宗。所違能違相。既當,初相違。由,此劫初立 、過之佛弟子,取。有、違之勝論、哉 性因、不共不定、不成。違決故。 喻作能違一故。若爾既是疑因也。難為 違誠雖有相違決定。見聲論比量以無 "膀論比量犯,相違決定,聲論以,所聞因聲 為法自相敵者。佛子、不許 者。都無過失。雖真軌。轍,作法旣同 用 新 能相返本 "聲性"所 顯 何 答 勝論 捨 仍 無 只

實是疑 能斥他非。 無 閒 非、只能達之不、後正、又所達非前邪、者散 ,勝論,名, \\ 因 一登誘德指南哉。況違決,所違定疑因也。何 "而乍,存,勝論傳",偏許,犯,違決。不,及,會 。法自相敵者之爲難義。在相違決定之有 義家解釋志趣隨 真正都無 過哉 因 大背 相違因相 丽 **今標三支過相** 者。 車 答可。云二 若有:人間,勝論 誰稱前邪 各 往似 示其作 後 Ē Æ 所

之以示。後學: 相宗。關後二相之相貌。 法 余旣破。豈非前邪哉。加之勝論謬立、聲 無常宗, 誠是能立正因也。 喻。勘,第六不定,者。別門也別時也。云,然不 ,過之義勢。一一為,初相違之軌 疑 能悟、法義、心無、偏黨、何捨、此更求 以 故。橫蒙上過。可云聲性過 ,能,失,先相違因義相。何況以,所作性,建 哉 過。又宗計總過也。非,比量別過] 由 顯示其軌則 之時。 後。自他諸師以爲正比量規模 何多物是 本志旣足。 也 法 爱聲論比量因。 白 相 相違 勝論能 但立者更以 別 何不云後 也 因 哉 轍 非所 作 凍 望法 能 爲 他 医那天主 之劫 Ē 違 遺 主學 作 作

都無疵 以,何偏以,九句疏文、鬘、哉 問 佛弟子。全不可遊。不可驚。今先就論 之相無。替、 俱許。聲無常、聲論若對、彼立。其 立 百 法正 [於助初之立論] 者或為法自相敵者。彼特有所依有所 本疏主之解釋。 就長途就本緒須定量之一而 此等會釋皆似 誰對雖立此量。誰被誰付此 是以處處多以,佛弟子 。須,俱爲。此作法, 仍設有處 三藏大師 劬勞 勘本說。 不如取 之嚴訓。 當,足目之偈 量 |爲二八句 勝宗釋家 ,佛弟子量 琴盤 吉今 狚 違 70 淵 觴 俥 說

三末寺書只修取云重佛已於了游二〇日年時故寫同學聲,實出,同,聖,等轍物七,坂弘前第無来,世同處華寶四三十二月於住。,一物吾雖無日加嚴寶四三十二十一東坊其今冥,寺送敗酉一宗六十上微獨一東坊其今冥,寺送敗酉一宗六十上微獨

●(無)—● 傳 慰 觴 云 說 取 過 家 所 句 量 法 主 初 因 性 本 立 不 因 學 示 自 此 傳 慰 觴 云 說 取 過 家 所 句 量 法 主 初 因 性 本 立 不 因 學 示 自 此 ● 黄+(有) ● ●(有) ● ●此下甲本奥書日,建長六年甲寅九月二十五日申時,於東大寺尊勝院中堂東蘇馳管畢,抑此抄書因明鄉一之祕書也,被笠置寺上人存日御門弟未必見之。與編寺智學因明之類德亦無何之,记於上人滅後之殘弟哉,记於他門愚屬之末學哉,而宗性智學因明之志深依然于心肝,去嘉祿元年初冬之比,入光明山上網覺過之門室之後,年年歲歲聚之,漸漸連連嗜之三十年間,表志旣顯之,故去十三日,先借賜此第一卷次第徵传之,忽可書寫一部十三卷之由被仰下畢,年來修學之本意於技滿足,今生一期之思也只有此事,仍管閒俱会抄出之勤偏遂此鈔書寫之志,令日今時所書乾此卷也,仰顯依此獨功答此怨志,最後終焉之暮,移魂於都率之點,發淳下生之處。閒悟於舊華之月矣。右華華嚴宗末葉法即權大僧都宗性年齡五十三夏臨四十一,问日同時於同所加一全畢,弘長

來仰 會釋 者如上已 加 可 擂 前以 꺈 漌 浹 粗及 異端 於 其

許也。非正明法自相立者,又若非勝論 正因。文等也。九句疏僅二八句立者指:勝論: 相分明義理。覈研。所謂演祕域龍何乃。斷爲 釋非一一勝論爲立者,僅九何義疏也。多少旣 灦 冏 可,有,重難,之旨。其文未,示。明隱旣殊,豊顯 ,之。疑因而不,生,決智,不,如,佛弟子因能具, 、明取、隱哉是二义勝論外敎也。 佛法自宗也。 E 至。于陳那難,故。始知,意許過失。此又可 文須,爲,相違,會,之、勝論傳不,遊,佛弟子,若 ,同,佛法所立,今示,作法,之時。 勝論所作因。一往似正。 旨如上 多小難者。今義既不、嫌、佛弟子、無、違、文之 無、唯取、佛弟子、或嫌、勝論、之詞、者、不、可 傳達也。次文理明隱難者。此傳意者。自、本二 。爲。相逢,但所。擧五難隨,宜可,會, 暫哉是五 嫌自翫他哉是三又其因若正者。且可許 一字二家各有.順有. 逄。比.其輕重 |頂歸.他。當于時無,斥過。 往難,似,正遂不,遁,過, 心入,一門,眼 而於。聲無常量。 何寒多就少是一回況對,佛弟子之釋。文 彼數論神我宗。 彻 |相| 誰"下, 正貴.邪哉是四又勝論所作因" 。佛弟子及勝 指勝論者。雖一文此義證也。 答。佛弟子傳嫌勝論故。勝論之 無所 "佛弟子爲"立者" 處處解 論所立共收之。 通力催信。楊鶴有性量。 顧 `遂可,墮.疑因" 全不 佛法 返覆再思邪 雖此人流布 所立始終是 寧 安永依 宜致 先初證據 其中勝論 正 Ŋ 酮 者 Ė

量 者 同難者。 其作法,若有,外人所立,者。先須,出,之故也。 因之義必然也 者。毀謗外道讃歎內教'是依。讃毀,可,有.利 也。明成之爲此傳有。何相違。 次疑正相望難者。 由。因明九十六道二十八师同用共許。欲示。 益之時事也。今又還以內外通用可為其 所用來於佛法不,强背,者。不改之事。不 今所,用者爲。正門,也。何强爲難。次永暫不 作 及話問 可傷之。於佛弟子量者。 法。自己對關弟子不令均等,自動初 陳那豊判為。正因、裁為下所述本自實義 往 正 設雖,暫時, 堪,不軌則 ഠ 巾 外人所立 而若共比他 不定為 真過 勝論因者有。正"邪二門" 故 遂雖,犯, 次外教內宗難 始終可、爲。正 |者。何不為 其過

邪後正 ロ有[何大徳] 間 遇不遵今義 由來。二者同時敵者故。聲勝二師同時出世 仙人標 九句真似,既取此因:爲二四 六八 。得故、內外諮師互達、因明宗義、設雖、有、邪 何天主製正理之時。指被上代立故。誠有 勝二師同出。劫初,辭。聲常無常,所作一因前 不得失粗示,其大綱、者。一者前代立論故 置,同時敵者,對,末世佛法,平。三者作法難 可,立,意許矯立量,設難,就,言陳,爭不,察 Œ 。佛弟子量且置不論。今以勝論爲敵者 善、民明之者。欲立、比量、預願、過失。多 mi 犯,法自相相違 能達所。達量當。法自相相違。足目 相向起論。佛弟子遙在劫末, 設不.用.之有.何大失. 量 濄 相至極顯 答。 mi 用 衉 侗 顛 'nΓ

性

|爲||所聞常住法|

此義深背法相。

作

因其體質難、正。橫一蒙。聲性過,暫確

或爲

錠

辨 舉之誠有。其由四者內外通用故。五明中內 論聲常量所作勤勇二 許。是以設雖,佛法者,示。過相作法,之日, 明諸家自宗也,所立義道各異不通。 之道理也 」舉,自他共許事,若爾佛法所作因,設勝 宗對論決是非之道故。 以,內比量,專可,爲,軌則一者。恐非,違,因明論 許所違能違為,其作法,而求學剩嫌,外所立, 此作法,猶非,本意、不,如,只用,內外諸師共 實正故。以 今明,其德,故標,彼名。誠是砂中金也·何 義多解。而"勝論無常之義"。"適同,佛法正 之本志,哉。五者明,他正理,故。外道宗旨共 、遁,過相,若佛法獨雌稱餘不,必許,之者 稱數。即爲顯。依法不依人義。也。 六者因體 是故 前代立論中此 勝論比量能叶。其正理 所作義,成無常宗者。生滅緣 |因@適當此作 作法甚可 定,共軌則,彼此 難 法 Щ У. 有 古古 餘難 崩

也云云 有 因是疑囚。

示。聲性過。學者不辨此旨。 天主或為正因以關標因德、

學無常 勝論師對聲生論師立 九句義私記子島芸 故同喻如。瓶等,異喻如:虚字、云云〇間。約 正 址 聲論師作 問 第二句作法如何 相違決定云。聲常 .量云。聲無常所作 ΝL 性 歽

別而說。 論相 門頭中據別而說者。 問 說其義也。不對許有聲性之勝論立為所 中所作性故因。不關別對。佛弟子。 决定為 作性故因,故、 能聲論返作 如何以此文,知,爾哉 對為立敵諍聲常無常 次云不對許有聲性論者等者。 為其能違第二句正因屬不 相違决定. 長途所,定。 故九句中無 相違 答。此文意云。理 而理門論頌 勝論與 聲 故云璇

中第四句不,爾。據,別說也。故無,相違決定,也。仍聲無常量有,相違決定,也,而今此九句句所違量,非,對,勝論,耶一答。 決定道理爾達第二句攝。是決定道理也。 而何今云,第四立,能達量是勝論所立。即所違第四句攝。能

問。何以知、爾耶答、纂次文云。故彼中難。

二者。不約,所達對勝 、對勝論,故。故彼頌中難,所聞性故因,云,有 決定。云意云。彼理門頌中。據、別而說。 彼論長行及此論中。 烟 所聞性因 宗對,故有。相違決定,為言 定。但長行及此入正理論中。據縣論聲論一 次彼論長行等者。彼理®問頭中旣無,相違決 論。別對,佛弟子,故無。相違決定,為言不約對 定。难此故知。此第四句所作性因不對勝 立所聞性因故。 此所聞性因應」成。正因。然不下爾。對。佛弟子, 不共不定者對於有一聲性是常之勝論者。 。此難不共不定 , 若對,許,有,聲性 九旬中第五旬有。不共不 據,二宗對,故 准,此故知不,約,對,二。 論能達對,聲論、為言 1. 是常. 此。應 有相 不 成

句以,聲勝,爲,立敵。就,之第二句可,歸案。上綱御意。纂就,疏起,問也,疏二四案,耳,尤好也,可祕可秘

等者。於第二句立者,有二、類中,不、對,許 因,者。據,第四句對,第二句中佛弟子,之 門碩中據別而說者。陳那以第二句,為。正 兩句以聲勝,爲立敵。就之第二句可疑 今案。上綱御意。纂就,疏起,問也, 因,之時。據,聲論對,佛弟子,別立敵,說。 別立敵而 因。何故九句無相違決定,裁爲言答之。理 女, ,有,聲性,勝論,為音疏依,長 敵。遂不道 相違決定云也 說為言不,對,許,有,聲 和違決定。 陳那定 眞實正 途以 難勝 性論者 為 Щ

傳,用,此義,耶 答。子島存,勝論,二、後傳問。先九句私記存,佛弟子義, 何依,勝論

師為言 也云云不、可,異求。 **幷九句** 因。以,佛弟子、爲。異實正因,也。纂就 來長途立敞。第二正因以勝論,爲,一往正 二類立者。勝論及佛弟子也。法自相舉。古 因佛弟子量也。不對許有聲性 ,可,有,違決,答中探,陳那本意, 定,與實正 「敵者勝論師也。如,上成6了,第二句 "又法自e相立敵聲勝二師 因 靓 初 標第二句 此義大意。 並 論所說法自 者。決定道理 敵 之文分明 之勝論 硫間 有

心。何指第四句所作因。迴顯第二句 之意也。 中立所作因者。 問。此義不,叶,文。若付,第二句,起,問 第四句 爲本。其能達上談 遠決有無 理門說。 性論者,邓。旣無,不,許,聲性,之人,爲,簡 有二一類。 勝論及佛弟子也。其中欲 个以 佛弟子因 爲 第二句。故遂遁 而勝論若作。能達者。 聲論還可作 遠決 之義 耶 誰人云許聲性論者,耶。○又若 者,也。是則第二句中有:二類,9取,一拾; 許、聲性,佛弟子。殊云,許有。聲性之論 、有。聲性、論者、立。所作因:者。 聲論。 敵者 正因也為言重案。此義。能叶、纂文。不、對於許 有、聲性、論者,者指"勝論" 二四兩句相對明法自相立敵。 岩總指,第二句立者,者。 者指:聲論者:似 者、豊弊論哉 答。今明,法自相遇 指,第二句 無由來三又今 「纂聲論者者依 上。云不、對許 所 作因可 不對之下 。何云 聲 故 餔 遠決 違決 者 以 無 得

明本抄卷第二

論。立,所作因、者可,立者所立因。 四句。哉四 肵 指發性論 者 須 指 所對敵 者 " 豊非 第 尤當 膷

、對二一量,別見,門說為言故下文云。难,此故知 云云二者二師所立各別量不對者不作。向能 別推云。纂理門頭中據別而說者。意云據、不 遠所遠,之門也為言 不,約,對,二,2至故二宗對 故有,相違決定

問 不種種差別也。不。敢待。他量,具 異有。乃至。俱分也。其因已隨。己分,三相具 哉為言即答上之。理門碩中等云云 意者凡九句 也。以,之乍,爲,作法,何云,九句無相違決定, 决耶 也。關是邪也疑也。而相違決定見于此因、雖 約,九句,顯,因相,之門。 、具。三相,見。于他三相具足因。 還姑成,疑因 二量相向得成。過不,因處自有。其過。若爾 |物。且於"一因|尋"其三相具不。 或量同有 |問見||第二第五句作法。是誠犯||違決之量| "以何知。理門頌不,對二量云 ,所作因上設有。遠決,者。 是九句外別 以何句可顯示違 事 相自是正 先

問。若爾二四六八相對。 句因關。後二相,時。此因上必可以有。能違正 設難,二四六八九句正門。 不,名者背,四六相逢攝之習, 若名者九句只 正因四六相違攝等者。 "豊攝」之哉。爱知。今釋不,如。所成,哉 能所違不,相對 四六句處不,直顯,能達 名,能違所違,哉不。 不云和對 相違因必立量破 以此相 Щ 灦 四六 共 答。

爲言 間 智三相,故也。於,所作動發因,者。勝論樣。被, 量,所作因等攝,之。所聞等因全不,攝,之。 闕, 疏主何不,許,之哉 定可.攝二八句,哉。 凶 弊性過,且雖,似,疑因,或依,現教力勝,遂判 疑因爲。假事,足目佛法借:此量,以爲,正因 爲『正因:或依,不,立。向能違.之方,且判爲』正 "若爾諸相違決定量。 後義雖,暫時,此因可以爲,正之方實義也。 答 若爾同.淨眼玄應等義。 各各見正 爾 於相違決定 真三 相

問。不對許有擊性論者立,所作因,者。如何可作法,也如如此義,者。雖然不。爲,鹹太,也 、二爲、問歟。答。付,二五句,二傳爲。 此義共雖 無 答也、集問。 摄 第六不定。二設付。其一邊。猶於。二八句,有 也。一先大九句悉不。對立、故。全不」可、顯示 凡答,九句無,相違 決定,之義,可,有二重事 讀之哉 不龋二類義 .相遠。日付,第二句,釋、之歟。其心如、常。 答。只如常訓。 於二八句。忽不宜定一何句總指 以不對 宁爲正

定|哉爲言 定 本 是相違決定本量也。何故九句因、無相違決 Ź ,者,問,第二句所作性因:也。勝論所作因。 已上先年業也"此義似,叶.纂問答 若依。三松傳,者。 何故九句無。相違決

論者,立,所作因,故。 答中。理門頌中據別而說。不一對,許、有一聲性 中,聲論愚暗以,所作因,成,聲常宗,時。勝論 師 以此因,返,作相違過,據立此別義、之時 九中無者, 意云理門頌

、有。聲性,之 時論者,立,所作因,故。 聲性 時。 第 句 所作因成 方爲。正 因 相 [違決定] 若聲論師 不對共許 利 根許 有 中

是1若問。第二句,者。 尋云`纂問'第二句,傳有'多難' 纂問詞 無相違決定」也為首具成之問答 理門。包。理門旣難,第五句,此問豈不,衡哉 者。何總云、不、對,許、有、聲性論者、哉。 句若對,勝論,必可,為,遠決,故三又對,擊論 四 二,長6行云。據二宗對,哉四又上文云。不對 勝相對者。長行偈頭可,同,何頌云,不約 、云、不、對、以、聲性、作。能 達,哉三雖繼 以。聲性,作,違決,以,自宗義而許。聲性 體疑因也。立敵相叶。 其聲性論者應是一人,如何上文爲聲論。下 許有聲性論者。下文云。若對許有聲性是常 理。先第二句所作因其。三相。 文為,勝論,哉五今云。問,第二句,傳能順 理門文第二句上問起也二又云故彼中難所 事,之女,以,他文,准例成意也。若爾還 五句對,佛弟子、非,勝論。。問第二相不,具 ,故。若不、問、第五句,者。不、難、可難? 何假發,問哉一难此故知者。非 疑不疑也。第二對第 **尤付此句可** 而對聲性因 儲 直說 雖不 源 故可 知 叉聲 間 黈 第

聞性因者。今所、問者所作非、所聞。 不定者。今所,成第二句也。所,引難第五句 也,其義聊似背 名,也。不,爾只可,云,難,此因,又云此難不共 ,哉。以难此言見者。彌引 "不、爾今問冏,理門,何更爲。別事,表,不共 傷之故云此 第五句文。成 難不共不定 故表其 依 文 6行+(二)∰

傍 Ä

事聖教常習也。第四難者。 聲性論者,也。欲顯聲論之愚鈍,故也 總相難也。以聲性不,付,過之時。 難付。纂要文。此難不,可。出來, 勝論。旁付之不,可為問 •况第五句獨舉 、 何過哉。第五難者。自、本所,引明,別事之文 爲違決 楊頭二師二因不對立時也、此有 ,依二一四相對,因體質可,爲,疑 也引之准證,上下聲性論者何可,齊哉 也= **(⊞** 初 因無 難旣會\*了。 相對因 如上成 長行者以所作 因 第 本是勝論傳 敵者又非 不一会許 了、第三 <u>可</u> 難 難之。 如此 苶 ग

勢大殊。不可混難 時之后,未探其意。若以,福基料:簡九句 疏等之趣,助成三松,數 勘三松都無。愚智沙汰。此事只用。道詮 而先師成三、松傳、立、聲論有、愚智二 鮑 然而兩德傳。義

**今案三松傳纂據別而說** 21 12  $\mathcal{K}$ 所聞因是可疑因 所作因,成常宗,之別義,以爲,正因,者,云,對,別師 也。意者第二句且對,聲論 者 別義之意也。

相違作 論立所作因虛容驗也 間 輸也 意一聲論成常宗詩。 [義]為言故隆光引三、松|云。問]聲論師成 何以對 必用 酒句 而為。示法自相能所違。且令聲 句 第四句|故云:別義:耶 此作 所聞性因與 聲性伺輸 此第四句 Ш 法門也。故爲顯 所作因與 虛密之同喻 。專可用所聞因聲 此非實義。故名 it1年11年 法 問答 如何 自相 賍

間

聲論學立聲常住義。天以諸行無常宗

間 相違可思 爲命知相違因假設述 性因聲性之同喻言也出上谁之不可有 ,之於許字,可,加,時,云訓,歟。 二義共不. 喻之日。故。云不對許有整性論者已上难 罄性論者。對,不,用,所聞之因與聲性同 立,所作因,敷。但記上文字。 別委曲。只可讀不過許有聲性論者 云此亦對立 彼論者以 此記意。不對許有等文。 答。未訓 赃 所作性別義。 之難 聞 因 知、但釋。不約對二文 雖 爲 泚 正。法 意云也 不對立所聞 如何可 破文 實難對立 法

冏 初立論之時。聲論立此量、彼過墮負無。共 理門正理正所談。 於、己宗、母志可用之正因、 41 雖外宗邪義於自宗各成我義 遺作法門。 事有,跡、滑同。鶇鶹劫比羅立量事而 論中多破一部正義。 雖無邊。自部中立破摧邪之正。所以唯識 多談。至極實義 相量哉。故一部中雖有邪義,更有一師 九句中三七句等。皆是假作法也 假設顯示作法。也三卷疏上下其例實多。 横立 闕後二相量 者,甚以難。信。 對立聲常義之時。不知所聞因聲性喻。 **" 其理" 邪義者是對** 聲論以,所作因虚容喻,成,聲常宗,者。 誰信之哉 彼 二十部中宋宗異等 源出 足目說 歟 以之案之。聲勝相 佛法等之口事也。 **%**: 謬用關 九十六道皆 "可,知彼 隨分可 知劫 後 **今**密

> 量战 聲性 勝論難,許.之 王十八日無鑑貧。 **會** 立論勝畢。世間信 勝論等為規模故。 用意何况無常宗其類雖、衆多、外道中 哉。爱知所作因常途所許故。 不許 聲性 之論者 共比量,對,諸不,知,常宗,之人,可 立之。寧無三支過相一哉。然而以小 道,贵共比量哉。旣對、六千餘人外道小 立,是偏佛法家所 許宗因喻也 育之。 面三藏所立唯識 比量依 六三 省故 此量共比量被 攝軟 世 間 愚人等。 答。不。必可。爾 皆可 為 不嫌小乘外道大令 餘宗不必許。若對其 以之爲敵者 方以 何 "比量背對:敵者 其宗義 嫰 敵 峉 於可用 量可成之 若 岩野 败 爾 彼成日 'n 乘爲  $\Delta L$ 以 有 乘 M 外廢

不對許 定者 四句立者弊論師為敵者改 以 無相違決定哉。 對第二句所作因。 抍 以聲論思鈍無智以 ,有,聲性,勝論師,所,立所作性因,故。 無去去意云。理門論於同有及二等頌 五句所聞性因。對佛弟子別師 利根以 / 所聞性 相違決定也 已上往日就 三松傳得 問籍五句所聞性因。 依 道詮傳 有聲性論者,立所作 胼胝性 因及聲性同喻成。整常宗 答中。 謂勝論 第二句所作性 因聲性同職成 聲常宏 應相違決定而故 者先何故 **,所作因,成整常宗**、 理門旗 比推 儿 句) 體所聞性因 **後師不** 中據 团 立。不對許 無 ri] 故 "九旬中 水解論 相違決 别 九句因 九旬 思之 前說 团 坤

띂

知不約對二至以明知准,第五句,答,第二句 是三叉引,若對許有聲性是常女,畢。 尤可,云,第二句。不,言,所聞因, 豊第五句哉 疑之。有難何不難哉是三又答中舉,所作因 因對。佛弟子。 不共不定不言自顯。無疑尚 ●文釋.第二句無。相違決定.之由.哉。其所聞 對,佛弟子,故成,不共不定,永無、其疑,何起 .有.遠決,此段成.疑。何不,釋哉,第五句。聲論 .間哉是一又若此非.第二句,者。 更有.何失! 一者。必由敵者第二句勝論對 此義違文理 弟子 别 帥 放 所聞所作因為,相違決 爲 不共不定 **롿論故。可** 准此故 也

----廢立,日。所聞因對,佛弟子別師,不、對,勝論! 所作因,時。九句中可,有,相違決定,哉,問也 於爾時無有顯常等者設對勝論時 今云。纂問者起於理門說。彼論所聞因對 對別之義,也其四 不,相對,被,知也為言此難不共不定等者。還 正因,耶,云問,返思,之。 重云、故彼中難乃至此應成因者。依,理《門問 據別而說不,對,許,有,聲性,論者,等者。九句 相違決定也為言纂主稿付此文。若對勝論 故所聞因不共 不定也。故無,相違決定,故言 料簡趣」选一會第一第四難,星。 句中所聞所作二因不。相對之義,為言以。 重 **岩纂問第二句** 【成,上義」也。意者以若對,勝論者,可,成 如,所作因,可,正因,哉,問舉,答云。 ,也。以,理門、難不共不定云文。 谁知 | 者。第五所聞因無 違決 九句廢立所聞所作 會第二難 岩 猶 勝

> e 許難 問 之由 論、本欲問、答第五句、故不、及、第二句、委義 因之所對因也"如"上訓 又會。第三難云。答中立所作因《者"是所聞 引、大疏及测置,不出。纂答文。即存此旨 答文。以、之可、知。 也。以,何知者。纂僅引、理門論問難詞、不、及。 第二句叉正 定之作法, 丈 有 。何句皆有此疑! 但纂意依 無相違決定之旨不言自題 何 团 文 m 櫸 則福基記中成愚鈍事 非疑因云事不言顯也。 之哉 若第五 句 苶 理門 猆 者 歟 別 不

同。龍文,數 為言而上所成者、愚智是前後二時也,不 愚智二類。隨之所作因有,正因疑因二類, 愚智二類。隨之所作因有,正因疑因二類, 顯,示其過,即成,疑因,以,之难。聲論又有, 顯,示其過,即成,疑因,以,之难。聲論又有,

## 理門論為證事

宏也, 之義,若立對所作因,之時。違決而非,正因 所作因不作相違決定者。 者如問意趣,若對勝論之時。勝論愚鈍以 可得一多義 相違不容,有故是猶預因云云意 顯;示所作性等是無常因,容,有,此義, ·立,聲性,之佛法者, 所聞因雖,成,不共不定; 對許有聲性是常此應成因云云意云。今對,不本云。理門論付,第五不共不定,作,問云。 若 因,之義,哉為言答.此問 若對,許.有,學性,之 勝論師者。 胩 想鈍無智。不與 `故疏引,此文,釋云、 若勝論師於 聲論立 云。若於、爾時無有 所作因成 可有成 可有成正 正因 然俱 . 蜂無

> 擬,此意也 (作,違決,之時。彼因可,正云事。难此故知者,成,正因,罹知於,勝論所。所因,聲論想鈍不鈍之時,不,能,作,祖違決定,聲論所聞因有強之時,不,能,作,祖違決定,聲論所聞因,勝論愚常,彼可,正因,云玄旣於,聲論所聞因,勝論愚

設答也。 **違決**者。 不可有。成正因之義所謂勝論立所作此意也。若爾催此文勝論所作因偏疑因。 **蓉云。理門問答全不**。 得等以下實理答也。謂勝論已總明 因全應,無,可,為,正因,之義, 論利根。以所聞性因,必作,違決,故 因之時。聲論若愚鈍者應、不、犯、過。 之義云也。上文云。容有此義,下置,然字 因心立,所作因故。 有。縱奪,初若於爾時乃至容有此義 應有成正因之義為言 設者勝論思鈍以 、猶預因全無,成,正因 證 問意易知。 ,所作因,不, 對彼 偏疑 itij 可

雖對勝論猶必疑因。 者於爾時等者。 勝論設 愚 鈍不,能,作,能 違,之一時,判爲,正因。 句所作因: 、許,有,聲性 是常,此應,成,因者。見,第一 今付上義]潤色云。理門第五句中。 論以 無常家 愚鈍實有不顯過之時分,則。重意云。 違,者須,爲,正因。彼師旣能顯;示共過,故 聲性:之勝論,又可,為 正因,哉"問也。 知初是愚鈍云事。 ..之見,之。所作因旣攝,第二句,聲論 逐雖,可,為,疑因, 所作因: 勝論既能 謬成 常宗之人也 今所聞因若對,許 無攝正因之時 知無常以財 於未作能 痯

時故也。於聲論所聞因,但會疑因全無,成 於 爾纂要何不引,答文一哉。答誠可,怪。但以 正比量,之時,勝論前後同利根故為青問若 因 "勝論量,有"正似二時" [詞]足<u>類其意仍不及引,答文</u>數 ·寧於,所聞性因,不,得,勘。違決 敵者有 愚 智二 哉 故

明 本抄第二卷 佛弟子傳別記,之

#### 明 《本抄第三 [內題云法差 别

## 法差別意許

古 理 五 來有。三傳縣第一次十一年 ,故。三者叶,本疏上下,故 |故。五者諸徳多分說故 者順,立量本意,故。二者順,差別道 四者叶、断纂本 勝劣傳 略有

# 順立量本意故

也云云今案。此意:數論所立。 眼等必為他用 樂爲也。積聚:不樂爲也。樂爲:勝:不樂爲:分 數論意許。他用之下有質我有服我、神我 勝劣為一角佛弟子信神我也。而佛弟子顯 他用,者"立敵共許"自他。他也。他言總含。自 言陳避諸過,方便矯立意許量時。 能別言 互旗假二他 簡故。二他俱來。爲三下別義,立者樂爲。 (者。於:二十五諦。成:立第二十五神我諦。 云、數論立.此量,本意。不.為三,諍.眞假 神我不積聚他為 本宗自許,他有二一種, 言陳 避言顯失。不嫌 積 本 無 三支言, 令、敵問之。於言陳意許。 立、云事、大都難、可、然、對論之庭、立者只立 所 字,故也"而疏釋"成違義,之段。述,勝劣不同。 者本旨。不、及、委細、也。是則守、論文、論無、勝 下文。多只專二用、無勝劣等言,是先任。立 立者有。何益意中故"表,勝劣、哉"是以疏上 能 顲

調敵者所案立也。

但意許可為,立者案

|違等||也。先德傳之中有 此趣

一勘之。敵者與此作。相違云事

能達過有無。以便宜之言。安立意許

敵者勘過之時。

雖不失立家宗旨而

叉

不及訓

過相,之時,先任。",立者本宗、勸,意許,爲,神 他用。可有,相符過,不以一往相符不能 我他用假我他用:欲、作。能違、立、眼等必。為 聚假我,是其二差別也, 之本意。假我者學非學者皆同許、之。非比量 以。假我用劣。屬。樂爲邊,注釋等恐大乖。立量 能用:神我用勝。假我用劣之故也:而勝勝: 言,假他用處置,劣字,彼數論宗計。於 破樂爲神我! 仍敵者進。 彼其他用上加 性故因也。寄,所用服等,顯,能用神我,言陳 對佛弟子。意欲成立。我為受者。受用眼等文 所成,定可、名,不樂為,故疏云。若數論外道。 問、設勘、勝劣意許、者。《立者自、本可、存、之、 設雖.五.假我,假我豈爲.所成立樂爲宗.耶. 成立神我語、聚集爲他故"者。即今量、積聚 定,比量質意,不,如,此文,金七十論。以,五因, 者進。上耶 劣言,哉。 意許者立者意中所,案立,也。豈敵 何初只爲。眞他用假。假用, 敵者後更加,勝 答,數論立、量次第。如。上已出 爱敵者探 矯立 Ē 傳 敢 勝

> 必立者邊勘:二差別:故 順差別道理故於,中復 差別與"相違"其義異故 自他所許法不。相證.故 自相量皆可,成,差別,故 正比量中多犯"過相"故 言陳共許由 不樂為故

主恩云。凡差别者。唯在,立者之邊 樂爲,相幷。帶,他用言,哉是一又諸矯立量。欲 之別義也。立者所立宗中。帶法有法之言之 言陳,所樂宗,之時。可,犯,過故。以,共許言。方 者之義,云云今推。此意。意許者是言中所,申 名相違 他許法。為「不樂爲」者。正比量中。多可、犯」差 詮~」立家何義,言陳共許哉是二者言通故。以 宗一令,敢者見、之當、。是共許不樂爲宗也、其 便成,樂爲宗,其共許言。自宗所 指。雖,樂爲 別過,如,聲無常量、非識變無常,也是三又可 不樂爲宗。若非,立者所許、者。敵者知:"其言 濫法,故也,而數論立,必為他用之時, 別於此可。差別此也非彼是則自宗有相 可,爲,不樂爲差別,故是四又立者 邊有,二差 .無,自相量,有性非 實量以,他所許即實有. 也。以二等意許,名。差別,屬,之所違。 豈起,暴,敵之家假勝,數·云濫,哉。若不,相 |義也。而假我用勝。非立者所許義,何與 何及。取拾差別,哉是五又差別,相違"異 意許差別亦名"共相"故 。是則能達也。可、知二差別。 不 。必立者 敵者宗 搁

異 云 事。可 ❷此下甲本奥書曰建長六年甲寅九月二十九日酉時 於東大寺齋勝院中堂東廊聽筆 9(於)+疑● 年八月十日 四十七

三卷二卷二 義、不、差、別樂爲不樂爲,故、又非、能違所違 之義故。若云、共前陳共同喻者、應、不、差別 假勝。『者。如縣勝義。者。既闕。差別。何名。共 X 相 共相不難自相。 "旣異,沉爾自共相"一宗中無河,名,共相。 。豊自相上,共相哉。立者前唯 6有,兵勝,無 相上別義也。自共二相。二明廢立雖,多 無貫通義故也。若互立敵故。 至 下循可 不樂為若非,立者所許義 。問答,是六 又意許差別 。名共相 重 者

#### 叶本疏上下 故

散步七

立法勝劣差別,而作。相違,非。法自相,亦非。
乞,称。作。施達,也 今者陳那。即以,彼因,與。所即,向喻(慈・假斷) 今者陳那。即以,彼因,與,所其以具等。故於,以具,假我用勝。實我用劣 法差别相違,女 法上一切差別"皆作"相違"故論但言"與所立 其风具等。故於"风具"。假我用勝。實我用劣等,方立,假我,故積聚我用。眼等,劣不樂爲名 我。無常轉變不樂然眼等根。不積聚他實我用 體常本有類的其積聚他。即依服等,所立假 唯量所集成 〇法四條 不積聚他。謂實神我。 飾 符極成顯二等實計學設了2000意立,必爲法之 為。受者,受用眼等和這○若言。眼等必為 、我用,能別不成。○若成,眼等為,假他,用,相 。親用。於此,受。五唯量,故樂爲名 由. 依. 眼 "眼等五法。即五知根西\*、臥具床座。 云。若數論外道。 不積聚他貨 我受用 云樂為意 其數論 놝 佛弟子| 意欲,成-立 即五 我

雖 |上依||勝劣傳 ſij Æ 短 私註 段文勢猾叶 之。二家料 "勝劣義" 簡 互 可

#### 思 之

也。 劣可為,能達,之義,何勞及,會通,哉 用勝假他用劣,為二差別者。 義中。但立。假勝能違。不成。異多、釋其故 我用劣達自宗故者。 、會。至,下文,但可難言假他用勝不得難言實 能遠爲意總意云。上先出,眼等上,眞假勝劣 也。今者陳那等者。與與勝假劣樂爲宗作。 達為言若不爾者。與所立法勝劣差別文。甚難 以。同喻力,成。不樂爲假我用勝差別,而作相 而作相違者。與服等上眞勝假劣樂爲差別。 義 我用劣者"爲作"能達"成。臥具假勝眞劣義, 相順屬。樂爲故。顯、與勝必帶。假劣,也。 、明.不樂爲片差別.也。故於臥具假我用勝實 用眼等劣者。 假二勝。差別也。 勝 ·勝等者。出,正真他用勝樂為·也。故積聚我 勝 次明。臥具上假勝眞劣義。g了。勝劣差別 家料簡 云。汎爾云 以,真他用勝,爲,正樂爲,假劣 然服等根。 違,自宗,故為言者以。異他 不樂為有,假勝眞劣二 積他不積他" 不積聚他實我 都無,真他用 " 皆是真 非

不積聚他 故積聚我:乘,上來故。 若云非,二等,者。尤非也。定,有法同喻樂為 今云。一往見文非無此意。深探,本旨,猶順 積聚他用不積聚他 用是法差別文以 之見。 云事顯然也。況下文云。 不樂爲體,文故也。若明。二差別,者。下文云。 他即依限等所立假我者。明二一等意許,哉否。 勝劣。先上文云。不積聚他謂實神我其積聚 積他 不積他者。定可二一差別。 、此自相上意之所許 依之註 明二差別

> 等立 勝 胏 難之中。未出 劣云事 勝 義之人。 此文。本爲。違文一會之。 於 勝 劣義 仆 文義 知順 不順

今會有:多義: 據:少有,難。 與所立法勝劣差別而作相違文 鉄 縣 麓

二云。與所立宗法龍原勝劣意許 且偏指"樂為片差別,也沒知,此 差別,者是也。以,之見者。今文總難,云,差別, 所,《云法差別者、樂爲片差別也。疏云,意許 宗法自相意許差別相違之義積聚他用文論 作 ılıj 疏釋。成立所立法差別相違文,了。成立所 正樂爲其勝也。此義論疏俱有。證文下御 也。意者竊邁,文軌玄應等,也本抄 云。於勝劣門差別 。相違:勝劣者爲,具勝假劣,之門也。差別 作。相違,文訓云。與,所立、法勝劣。"善別, m 作 相違 差別 /為言與者於 差樂 別為 片

9子烏釋,此文云。此因亦能。成立彼法自 宗宫云云 下意許差別 不積聚他用"相違"積聚他用之 相

有,由也是推 岩不,總云,勝劣,者。 劣二等, 意別與,樂爲異勝差別 三云。勝劣差別者。言總意別也 難知何門。 作 總雖 故。言總亦 相違。為首 舉 勝

違為疑 。被二盏別無 介,能達成。 達者。所違能達相違之義也。 Д 遠能違宗故。此文無。遠今案 [云。與"勝劣二差別。有,作,相違 而相違作法通能所。 立、敵者能 過。 而常謂,偏與,所違,作 遠量,也。 與,令||所遠違 二套別則 義意云 故與字令

●(有)一● ●者二若● ●(意立…宗也)二十三字一● ●法十(也)● ●甲本修註口私部上四十左末行 ●了無墨@\* ●云二立● ○云云二文● ○被二使●

Ħ. 哉'自餘義大都同,之。若依,一義,者。 所立者。也。對,能立因喻,宗云,所立,也。 何必樂爲宗 f. 法者。理門·正理·本疏·斷、纂處處中。特以 奜 從所立會了返手與字、先表所達樂為宗也 差別者則可 何法哉。能別言陳敷。將意許、宗。敷。 樂爲神我用勝宗也。先立。表意許樂爲宗也。 名,所立。哉 二差別之中。神我用勝樂爲也。 法者能別言陳也。 劣作,之為言此幾不如前義, 一子島云。次文云、今 别 有法差別法自相。是法差別量也。 者勝劣二差別也。或限,樂爲,如上上所立體。 者陳那〇差別相違云云此明,陳那菩薩。 立彼數論意許勝劣差別作,相違失,也三五 ム 興 。所立法、哉。若以、意許、名、所立法、者。勝劣 云。勝劣差別者。舉二差別,所立法者。 | 名。所立法:今量不、諍:言願,何以言陳: 。神我假我差別也。非、汎爾二他用,爲,勝 故名。法差別相違,為言个者非。有法自相 肵 充法 樂為。不爾曼以二等差別。皆 答。上左相府御義。 豚 8劣声别而作 勝劣者眞勝假劣也。差別 相違文 令 此所立 。非自餘差 宗能別言 者言陳 Ť 是 樂 案 者 相

叶。斷纂本意故

但可,難云,假我用勝等文驗超擬溝以此文

本義幷往日愚推。順

"此記,數。可,思,之

假他他自同許文《纂上文教》云。如法差別。亦失言顯。何名差別文《斷云。其他他雖不成。顯言無常者。無共許有非是識變無常。替處顯言無常者。無共許有非是識變無常。替處

言陳他 ¥, 假他他自同許。知以"共許假用" 不達他。但名差別《又云。夫論差別 也。又云:二各有體 假。名法差別文既云二共許有假他替處云 必有二差別體也 方名差別。如立他用。意許他中。 用 他有其假 云,要有二等。知立者邊。 二各有體 。違其成 爲片差別 要有二 。有其具 假 仍

を持ちているという。

林懷僧都暫立 勝勝義。主恩難,之9令

楞嚴註釋付,三難歸勝劣本義云云

相違難 二文義 不,順難 三衆量

違,背本疏,失《言顯,有.失失》 二等相順失法務權僧正付,四失,關后二相勘文

他用。是法差別× 疏云。此自相上。意之所許。積聚他用。不積聚

又云。彼積聚因,今更不改。還即以彼。成立意既同,不,應,於,中以 勝劣字,强分,二處,註釋云, 此二差別文。 皆但云,他用, 文言

| 註釋云"知假用勝爲"彼羔別"陳那以"之即||許"法之差別"積聚他用文

一差別

交勘文云

夫差別相違量

京。假用劣。

告三 註釋所、學。 告非、違文:諸不、加·勝劣 音 之文。 皆取為,證。 恐自由之甚也。 但立 曾 云 註釋所、學。 告非,違文:諸不、加·勝劣

他用勝。卽是異品文

為,證 為,選出尚未,明能違宗,況本量不 等,雖,為,異品尚未,明能違宗,況本量不 會云。其積聚他用勝即是異品文。以,臥具 會云。其積聚他用勝即是異品文。以,臥具 許,神我他用勝 假我他用劣云事 許,神我他用勝 假我他用劣云事 許,與,為,異品尚未,所,表,言也,何 樂為差別學勝言有無,女全所,未,言也,何 樂為差別學勝言有無,女全所,未,言也,何 為,證

之習。此義必然。即是異品釋。 問。不樂爲片差別。後必成。能達宗又本量 會共難云者。 那 同喻勘成異品。為"能違同喻" 必為。不樂為之同品。 故 用勝能達成 不樂器 假劣非 不。定離眼識色之同品是其例 此諸難皆唐捐。本云。樂爲之異品 望非定離眼識色樂為宗 答。理雖可然。爲。違文法未定也。若 文還同 彼唯識比量同喻眼 勝劣義。 **豈非遠文** 雖 樂爲眞勝 差別相違 所謂假他 是異品 춋

註釋云。又陳那立 假他用勝。則爲色氣破言顯有,失失誰釋差別不成

假他用勝,者。 他 不: 勝。假他用劣之宗。亦被:非\*了。有。何片義 |用勝云宗:之時。豊不,失,言顯他用 失言 有林處 他用勝假我他用劣者。 顯 | 哉。故有,失,言願,之失,云云 O 真他用勝宗被,非\*了云,假他 丽 ||必爲他|| 用法自相下。 敵者立服等假 哉 <u>\$</u>

爲用劣。爰陳那菩薩。 法,二十三諦為,神我所用,自,冥性,所 外二宗所、許。全無,增減、不樂爲差別立敵 所,指不,殊。其故者。眼等和合名,假我;見 見、之者、實勝分雖、異、於、義等、之者。彼此 樂爲真勝之。時假我能用獨立得勝名, 問  $\vec{\Sigma}$ 共許者是也 齊等。不,只假他體是二其受用分量:二家 假劣差別、哉否云事。深細難、辨。 故無相符過也。今云。作、假用勝能違 劣。能違宗假勝。 無相符者。遂成非二等, 設難,加,勝言。猶可,有,相符。若勝劣異故。 遠宗不出二 等之外 也修學房 色聞。聲總我用別根名。之受用 勝言、顯 假用勝劣同故。不,非,二差別,者。 樂爲真他 本宗稱。之爲。最勝受用。 無 他 "而數論立"神我語"為 "狭成"不樂假他,於·假他 之勝。只降。真他 所對神我 二 勝不 相竝 "能用"分齊是同。然而非 於。彼二等差別。 答。不樂爲假 假我受用降 之詞心 但付 能受用 此義內 能 非 늂 爲 始 起

> 勝勝 傳雖,有,所,拘。比 家 雞 得 一分理 .膀膀失,輕重懸隔 Ñ 失人 綢 也 脒 4

已上重成。上義

在勝0字許被,非歟。 上亡哉是1.假用猶有劣。字被,非者。異用猶 劣被 失,不失言顯者。爲他用言顯不,失云事 失也。然而勝劣非。言陳。 左府御難云。假用劣之劣者。用劣之劣也。 義云。作、假我用勝能達,之時。假劣劣言 非者。 他用之用亦被非。 然者與我用不被 故無,失,言願 世言題 也 非 不

更 證

(無)替、

故無二差別俱被,非之失,又能

又用●勝也。

勝劣。詞雖、不定。

假用體

云假我受用義、立者前難,是用劣,望。敵

勝能違,之時。 真我已成,用劣, 真我 自會。初難,云。 者 被非也。 通胀劣故。 "非"立者樂爲,故"真我用總亡"了 又會。後難云。敵者作眼等假 作。假用能達之時。 崩 字雖 爲 用劣之 用"字 用 苚 用 H 不

二等相順失達難不

勘文云。謂本o立者。o欲 各 返 而真他用勝假他用劣者是相順義 成。敵者立之。二等相返 謂、之差別 別9別哉文註釋同之 俱是劫比羅宗。所樂爲也。 彼所欲 ,成。敵者破,之。 成不成二等相返 差別相違作法也。 、於,中豈存達 全不乖 所不 欲

僧 是 重成。此難意云。於二義 云 差別不 。有、縱奪二答:先汎爾差別者。義衆多故 ·爲二差別者。何存與 云差別 所謂於立敵所許二 他之趣也 间 者以,自 家所,許之相順二 體 被 他未 |差別此也非被 達各別战為百會 议 取拾義勢 |養||愛||自

> 奪じ 答上 帶故。雖 可有 敵宗 登皆名。差別.哉。勝劣義言下本·帶二義: 是取捨之義也。就、中。若如:勝勝、義, 也。以,之返見可,為,勝劣義證 設 事 ·立,今量,之本意。欲,唯取,其勝 "相濫,之中 許,置之,是取捨之本意 縦 。恐不、足、詞。一切量皆成、自違、 。假劣自來,意中遮,彼思,非立 立 會之者。他 者欲取 ) 與捨 用言下 假 (彼宗本) 有 眞 勝 者 雖 言 假 他 許 嫌 彼 所 劣

・體・出、之下可 已相返。 **差別義二家意趣大異也。** 歟。其中註家以。同喻上 也日記,勝勝義云。不樂爲差別有。多意 立者邊安:立之: 作,能達,時方成,相 拾,爲,本。實相返差別爲,二等, 勘,意許 爲之二等爲言の劣勝傳、差別、 假我用勝義 勝勝家以

諸量相遠失 案 最相

唯 四 因 因 識比量有法差別非定離眼識色 分 遠四 、達三法差別不能有四大非四大種 建立量法差別線處自顧 法差別能有實德業雕實等有性

四日本質色。或:離識色:。不指 一破一。准今意許。 註釋云。是等差別。 許 質等也工作此等皆是。 八作法有 法有法差别 未,必如,水火相返,唯識比量定離眼識 法差別作有無性作 作非有緣性體 皆互返達。 亦必乖返 宗同 2.其體 0.之略, 會 37. 共許有性 敞 云衆量 亦 欲 立 或 意 色 大

時相幷。 100[月] ◎帝二生命 ◎光藤二勝劣節

故。也 .無.相返義 :為。相反差別,哉。 眞假二他其體異。 **今量真假●二他也。** 勝劣 用相違 又非

順 即爲不樂爲。雖,立者所許義,非。今所立故 量,真勝假劣。猶異,衆量,真假難,殊。勝劣相 問。離識不離識,作有作非等。名體質相違。今 相順,立者取,其勝,爲,樂爲宗,"了"。假他 假劣相,順興勝,故也 答。 異假勝劣設

·遣.立者二意許。何者旣言,若不,言.積聚他 意 福貴付。七失,勝劣義,付,多難, "能逐量爲」積聚他,用勝之宗。似

撆

他用劣,也。〇

用勝者宗有,相符。明知。

達於數論意許假

、云能別處有。三意許,也。 宗時。言。假他用劣。可、言、二共許有。假他」替 法與、法處。意許之法故。此法差別能違量宗 達 別是何。爲當,以,立者意許其他用勝假他用 旣立 假他用勝宗,何名。共許,〇未,知法差 處不、失、言願。旣佛法不、許。假他用劣義。又 若佛法者。許. 眼等根假他用劣. o亦立. 相違 質我用勝 論。立相違宗云。眼等必為假他 意許」者。未、知是何因明論作法耶。○今者敵 者`假他用勝爲,差別,乎。 著言,如,先者。 即 劣爲,差別,乎。爲當,以立者,二意 許與",敵 。能別處二意許,故。若云、如,後者。若爾可 。因明道理:因明道理。敵者能違宗。必是有 放有此過也 何者數論 者言,法處,有三 ○又立。假他用勝 約.思量受用 計 用勝 則同

> 用勝 縱許 \可.言.能別處意許差別, 除.於立者二意許 假別者。若奪:眞勝,必可、縱,眞劣, 又若立者 非、唯奪、劣、亦奪、於勝,何許、勝哉。若言,異 必對,縱、佛法縱學計,眼等諸根實我用劣。假 若言,今所,言勝劣。此相奪辭,謂奪,數論假 用勝、謂勝必對、劣。佛法不上許、實我用劣。 宗 之外。旣無。意許法」故○文 二意許俱奪者。敵論相違宗是何處法乎。不 用勝、者。可、云、唯為、假我,用、不、可、加、勝字。 故。縱奪之法。必奪,一法、而縱、一故。若言、奪 我用劣,而以爲,假我用勝,者此亦不,然。奪 法者既不許,神我、於何物上論,勝劣義,乎。 對法。若於,自許及共許法,而謂,勝劣,今佛 許,用勝,相違之宗亦有,此類,何者勝劣必相 數論意許假我用劣實我用勝二。而爲,假我 許爲,假我用勝。佛法不,許,實我用劣。何得, 我用勝可、謂、奪。於數論所計假我用劣。而縱 時 。假我用勝,若奪,假 必亦奪。實我用勝一而應,縱實我用劣 。無,共同喻,何者佛法。 我用劣.而縫.假我 不許以具假 何 我

許過 者二差 別 俱被非過 此章。難,勝劣意許,總有,七難 已上三難同:言顯有.失失 上會果 三名意許二三俱不成過 二者不樂為不共

四者所立 不成過

此難不,依.勝勝勝劣靜

設雖 何義

同喻臥共等上。 義爲同喻。不取 。所立不成過,是故可云取,假用勝共許 若有 ·實我用義·不共許故也 實我用勝義 X 可

五者無共同喻過 故明燈抄云。喻須,同許 今云。假我用勝勝者。堪能、義也。 假我能 相同喻是同性相文 其他,以爲,同喻, 唯有。假他受用臥具, 六者勝劣不相形 故 不得 鞎 過 所樂

樂之劣。還以爲勝。樂爲之勝。還以爲劣。以 為也。積聚不樂爲也、樂爲勝不樂爲劣也。不 主恩云。他用之下。有實我,有,假我,神我 七者縱奪不得過 勝假劣。以成,真劣假勝,何必對、縱 而以爲假我用勝者。以、同喻力。正押 如渡水\*了"即捨船筏耳 唯是假施設方便也。非自許有勝義, 用勝妄執,\*了。還葬、佛法宗。先所,呼勝言。 云.用膀.非,對.他質法.云.用膀.若破 總為別依。似用、眼等,是功能堪能相會依 用,之勝也。和合假我。假有,見聞等事業 用,眼等,義也。未,必對,實我劣,是只降,真 今云。奪 數論假我用

同喻力,作,能違量云云 前可有 遂可、爲。劣勝,敵者先立知,可,如、此之意 有。二推:一云。依。因喻力,作,能違,了後。 問,何能違以前有。此詞,乎 劣假勝為言然而正取,假勝一作。能達 以為 劣耶 等云。神我**敢者**不,許,之。 、之推者。服等假勝眞劣數可,問也。此 詞徵.黃之.也 臥具等是假勝真劣物也以 也 ĵΕ 、能違後。如此可、改也。二云。能違以 此詞 答。同喻力。正所推成。 敵者先推,尋比量,過相。出 何云:樂爲勝環 答。此事往日 也

神我 時立 草 ❷依二倍● ❷(二做)一變 9亦二處像

者 哉 推。先如、此定置數。以,此事、云。還以爲,劣 如、敵者責、云者。 也 等 能 許也。 歟 答也。然。間敵者得自在、喻力、所、行、 不能 此即爲顯敵者。欲作能違之意 若0聞,意許,者我過忽可 出詞 可,背,自宗,故。 只相,待能達若有.過 . 閉口不 いい。 相 若

定を事の以の審察ノ事ラ1可爲例献者過相以前の出むラ/之間に 間 心未、信故。能達不、付、相符、然而爲、作 責 符 立有.何。益.耶 者未,信者。不樂爲猶假劣、未,成,假 若爾。立者既信伏蚊。能遠量可,有 敵者預"推,不樂爲"體、合、成、假勝,也 立者雖,不,出, 詞 勝 能 相

●雕,須,付。相符,圣不.付,之、猶存。本宗義 共許言作。定立意許、等事。可、知也。又爲 、成:一宗:成.多量,時。 ~者态進止事 前量時敵者既起了。宗智,\*了:後量 以,意許加,勝劣言,又以 敵者於,前量,不,勘

我用勝物。故對望非.彼云也

者假我用勝之義。爲,片差別,耶 主恩云。始立、量之時。敵旣不。同時。 ,豈以 敵

也。今事又此例也

今云。此事不審也。設難、無,同時敵者。 他門 不、信。神我、之人、即後代佛弟子等也。不 論安。立此量,之時。必擬,宜敵者,可、對,其 勝故也。若不、爾者。 ,信,神我勝用,之人。必可,立.眼等假他用 敷論所立量。 。 豈非。悟 數

超機講云。貞松房先德。 難 "勝劣義;云。 意

許差別 中差別是神我用勝非假我用劣故。成差差別此也非"彼'也'立。必為他用之時。意,然即《華麗教》,是一次,如《華麗教》,是一次, 是立,此神我用勝非,假我用勝,何云,假 假我用勝,故。二勝差別義,尤被成立,者也 .許。假用勝之義, 差,別眼等是神我用勝非 遮,非,彼故。成,片差別,也。若爾數論師。雖,不 別,也。以,之案。諸不樂爲宗、非,立者之所許, 片差別、差别此離實有性®也非,即實有性。 憪 即實有,故,不,可、云,非,即實有,數論宗有。假 可、爲。二差別,故 性者意許離實有性也。雖不許即實有性 。若爾有性量,可"是差別相違,勝論意, 者 。此,非、彼 答。此例不,齊。師主宗無 云 事也 立必爲 他 我用 用

是積聚他用勝也。 相違。積聚他用文疏釋,此積聚他用言一論雖 論釋,能遠量,如是亦能。四成立所立。 聚他用。以知積聚他用勝。是法差別云事。 故 、無、勝字。 量義意必然xxx知積聚他用者。 即 許。法之差別。 疏云。彼積聚因。今更不改。還即以彼。成立意 量所,成立,假他用膀,也 故因,成,立法差別積聚他用。 能違宗必與不樂爲同事 積聚他用@文既@云,以,積聚性 而論旣云。法差別相違積 此即罪,能達 。法差別

註 故 在何處 釋云。 |文中不||別學||之文 假劣攝 屬樂為事 ○問。若二用勝爲二意許,假用劣 郼 |屬與勝所樂宗中|

是

難云。 二勝互帶 二劣 真假二. 若爾 、犯,一分相符,有"假我劣用,故。敵者能違。 要有二等義一哉。又立者宗。成,樂爲時 成,不樂爲,時。可,有,違宗失,帶,實我用劣 故。若云,眞假劣用不,正意許,者。 樂爲所立。當以義準,爲,所立宗,哉。若又 宗必言陳傍成故。 何以。彼所,帶二、劣用,爲義準宗, 不,帶、言故。又此義意。與所立法者。 然 哉 不願論宗者。可"正所立。何云,非"正意許 若傍義準宗者。二勝差別。旣非言題: 既帶他用言。 乍,爲,樂爲差別。非,正意許,云事尤不 一自相下。 何云』傍義準宗。 況假他用劣。 者。一 可有四意許 一差別各 真他用 四宗中 可 可是 義準 義準 有 可 豊 ◎(也)—●

差別。有<sub>1</sub>二物,中。若立,實我用劣,者。 片差別。有限勝眞劣二義見タリ・不樂爲片 不、得,難言。實我用劣,云云今案,此意。不樂爲 勝超云。疏釋,能違量。 以。假用劣為。片差別、者。如何不、云。不得難 與他用劣。攝。屬不樂爲假我用勝云事。又清 違宗過,故。但可,立,假我用勝,為言以知以 言假我用劣,知假用劣。 邊 但可難言。假他用勝 ·攝,屬樂為神我用勝

是識變無常。以、之爲,差別、篡破、之云。 莊釋云。問。有如大乘對,他立,聲無常, 不、爾。如、成,他用高共許有,假他。 替處不、失, 言願。言,無常,者。 二云事是私案也 立者前無,假我用勝片差別, 無其許有非是識變無常 今謂 意許

言顯 眼等假用勝。然即以彼爲差別 云二共許有.假他.替處不.失.言顯.〇答。大 全 處亦失言題。 相 幂 。共,許假用勝,由,此替處不,失,言願,〇 許非識變無常、故遊、識變 數論雖不許眼等假用勝。然同喻 何名差別已上 若數 者。即違篡 時 論不許 "亦失:

不,是正取,同喻,其體難,同喻,其義通,宗 下,能違宗眼等上假我用勝義。 取具之力, 言陳之下。令,有,假用勝義 云。此義意者。雖不有法之上義。 即是敵者 以同

有法差別作非大有緣性。是弟子五頂之卽 主恩云。往年一見註釋所難及會釋等了 。謬爲,假我用勝敵論之差別,也至五 還削法差別假我用劣之立論意 〇信

諸德不 勞釋 敷

明本抄第三卷 ●現行註釋以同喻上義。為片差別 何云.取.敵論差別:耶 可思之 主思

#### 明 本 抄第四 〔內題云有法自相

是其所立法也、 **今量者以 何爲 所立法** 有法自和所立 仙人本意 欲,合,弟子知,大 答。 離實有性。

有句體 故

問

處辭、之成、之。何爲能別所。別、哉。設展轉所

意許既在,有法,帶,言陳,故也。若爾有法

問 雕 質有性者。法有法言陳意許中。正 答。古有一說。或在能別或在 有 法今 在 葪

成

難不難能

別,猶非正諍

何寄後

說

绺

答。誠依

文相 者。

後 說 法 者 望此 何判

依

間 答 可 實有性。顯,法而非,有法,之義,哉 有故。即此過無違。論理|文大意可 離實有性,而爲。同品,亦是宗中。所立法均等 同異為。同品。可,如、所、黃、遠前論文。既以 故以顯意許。能示。法名義也 性言陳下。意許別義也。意許別義。即是法也。 返是望。有法,也。會、兩論、趣如何,豊以、云、難 M "若在,有 。此答恐未,窮。設望,離實有性,難,判,同品 "此則疏問也" `諸德記猶未,分明' 但離實有性。是有 自答云。今若但以有性與 阿異二品 "此事炳然故" 夘 答。此難 哉

性差別也。自性差別。即亦有法及法也。 法意許。得法名。故 有法名。後說言許、俱亦是法也。 登以為,有 其法有法下各有"言陳意許"先陳言許。皆得 問 之成之。故寄,後說能別,亦得,法名,故。義斷 問。若爾唯以此一義,名,所立法,數 共。皆如、次有法及法也。始不、可、疑、之 有義。以義生、屈曲、解、故意許別義者。能有 即爲所立乃至不,望,有法,名,同異品,云云 云。言非實等。是難實等有義爲法。望此 有,一門,所謂彼雕實有性,。 非實能別處。證 曲。生物解,故。得,法名,可、知。凡三重對自 "有法及法"三重對中。 先陳後說對之旨也 答。言陳意許。如、次自 答。 又 體能

> 如常。 異性,均等也。彼大有體。異,同異,也。同喻力。 體者義也。義而顯于能別,其有體義。與同 離實有性。正是體也。體而置。 名。疏及斷互顧之 雖,及,于義。不,至,體。 體。敵者探之。遂爲,異品,彼體及義。共得 法義 **今比量者**。 切比量。必能 即非實言處。 立者矯自、義傳欲 ·有法處。離實有 別 顯離 別重 爲 諍 意云 質有 文 较 埋

即可入當,彼後設: 聲等有9性文古義的。當者不入名。別量6只年,意許別實等有9性文古義的。當許量6後說能別。名,所立法6 違因,哉文答女云。望,不加言; 名,有法自 問 未願意許之前。自具法義、故《纂要云。 許,加言立量者。可、云,有性離實有性, 有,之。故下。文問云。若爾何名,有法自相相 「望爲量成立。必須加言。如立大有、云有離 加言已。則名爲、法文有性言陳略。 。義斷意者。不論體名法之義 敷 若顯 爱知

別題,如:料簡,依,貞松房傳,可,物, 出,之。後文似,疏意狹斷意寬,哉 義斷顯、本疏意、其義全可。同。 "役記」或人勘:本建雜 答。今所 何初別義

養也。 處"。義成,之故欲、爲、法爲言 問。『義斷有義爲法者。其有者有體之有數 有性,之有歟 有法所,學,雖大有性 答。子島御意 雕質有體之有 非質 龍 别

問。若爾琉旣以離實有性文。又是述有體 敷。設云、爾者"旣云、離實有性"定可、呼 旣以離實有性 考 意許 大

❷ 現 = 見 ● ❷此下印本 臭書目建長六年甲寅十月二十九日酉時,於東大寺尊勝院中室東廊雕築墨去九月晦日書始此卷之後,或爲季勸 上和門御八灣鄉洛修正 東京 (1) 中華美術自英語/中華 東京 (1) 中華 (1) 中華 東京 ( 辨二所由隨其二義

俱可 成

~ 依主義

何云之法哉

答以

離實有性名法

,E

直論之者。

離實有性只是體也

所立之法" 設非

若又就有

離實有性。旣

失,理背,文哉 無之,非以,確 有體義也。記文疏離實有體有性三重中。下 疏唯有離實有性二義 性文今有性言。當上有性言。 有性體也 非以疏有性為有體軟和記言點本。有職實有性二義,有體義不詳。故加 "疏第三●卷答文"彼說雕實有體 若不如此者。上綱得何深旨 | 有|別體 者 彼 有

**茲理量 皆前量上加言也** ?量後說能別也。以,具立詞,見。前不盡量,後 問。義斷云。加言、者。何處加,何言、哉 意許、離實有性、言、是一又能別非實言上。加 其,加言也, 所達量、若其顯。本意、者、須、云、離實有性、是 非質有體有性下云言。彼此似異。實只是一 此有。二趣。先有性、言陳、上。 加 答。約

、義。義返是體也。何不、爲,異品 故 意哉 爲異品一哉。若又實望,有法有性體者。遂違 定 兩論"若共諍二重"展轉成者。 義。未,及,有性體,如何對,彼 間。如,上成:者。本量能®別:雖,含,雕實有體 "可,及"有法體"重意云。有法學、體, "能別之所詮分"雖.非正體性,其所、諍決 答。有法云、有性一之時。意、舉一置離實 能別下離實有體義。 以同異性 非子島御本 返顯前有性 能別成 勘

者 若盡、之者。非實處而可、帶、體性、若不、必帶、 恭 "必尋知,之爲言共樂爲一一事。未,必能別 。背,彼御本志,何以所靜爲故。殊成,別作 者爾上綱御意 諸比量諍。能別顯 皺但 答。上綱本意。比量樂爲。必以。能別 作 有緣性量 ci 能別 定可知 盡以 否 作 旣 촭 法下意許 實下。雖、賦,有體義、猶非、有性體。 在前陳處。收雖所立,非 有性。之非實也。是其所立法也

件 蒘 大 耶路言 有 有性體 緑性 若非實能 由,何知非實言欲,成,作大有緣 别 者。只如有法自相。

當。其作法。可、知非質言有。表裏、為言 .云.謂我自性法 自 性若有若無.也. 也。凡兩宗諍、法體,時。能別多立。有無言。如 法能別非實言。言汎爾卽離體與 量而仙人本意。必可,諍。體。知此旨,見量作 舉,有性,立,非實。依照相,者。須云,諍義之 下 問 "若爾專"非實言"可"知"有法意許" 何 。更氣,有體義,哉 表裏二重似 無用 。 今量尤 有體義 非實 答

**9** 問有性與非實。互相差別 處。似,存,依主。今量所立法。又以可,爾 問。今量所立法者。持業依主二義中。依何立 別體者。實是節、義也。成觸生觸等即其類也 過者共享一師。學。本師所說法門名。證,共 能別量。 答。此事未、聞、先德詳記、愚推非、一。其一 同異品、敷、設云、爾者。成、體正比量難有。 間 云。如內外道爲。立敵語:神我等體。立。有無 別有體量、無性比量等。 登皆 6 匯,似比,哉 。若爾諸能別立。有無量。皆望被有法 答。略纂有三釋。俱有其理然宗家處 辭可,至:有法"。多可,犯:有法自相 不相離性。不離 勘 养 觸

可 是所立之一分也。正得法名,在《意許 、法。其下、離實有體義。即所立之法也 何非所立之法。次就前後對。非實能別 言陳意許相對。 言陳爲 體。意許為 義 別義 意許

常

哉 後說。常,不相離性易 彼總有性。即當,先陳, 別義雕實有性。 立,所立、旣總宗也。何加。有性言爲,所立體 問。就前義。若言陳爲。自性,者。是宗依非 答。此難一往可,爾,但加言已可見之。 知 义賞

問 當大有性。以上二義。不加言時 性。宗義能極返見不加言、雕實有體之體。即 所立之法 哉 就後義,有體而非有性。所立不 答。非質言上。加言云雕實有 雖非 貋 分明。 何爲

**今度重潤。色之** 此義先年粗所、案得也。 然而未及

謂能別文此義意 實有性。是有性體故 宗之所依。汎爾無常也。故疏云。所立謂宗。法 品故。不難聲之無常者。所立也。 法望,之判,同異二品,其故者。 若對 總宗 論 所立者不相離性也。法者極成,能別也 能別。二云在「有法」於「先義:又有二一義」一云。 有法自相所立法之所在。大有二一義:一 别 同異者。瓶無常異聲無常 在 能別 佴 知設難。有法自相差別其。 所立必在 能別,非實了下言 前門也 所立旣屬 于極成能別之 還含,著有法,一切 雖 成 一切量可無同 離實大有性 法者彼總 云在 所立 뷸 雕 能

难,加言,能知,之。有,何疑惑 所立法異說 **副所立法均等義品。此** 委細 ●含二非® ●随二階® ●名十(耶)® ●收鑑二難收® ●下含二言下2■ 8. 後)

一意許,

故也 云.無常,者。不,分,何物無常,汎爾無常云事 也 者 云、法者豊有。同異二品,故,所以何者。同品 、法。已望所立法 者"此門也。二云, 以能別為,證。為,所成非成對,此意也。理門 離質大有。在,能別處,以,何知者。一切量必 似者。彼此無常。體異義似云意也。 者 齊均相似。義理體類。 實者雕寫有體寫言故疏云。旣以離實有性。 不 Œ 此義也而依,實尋,其意,離實有性者。爲,大 者。有:體性、之義也、同喻同異性。離、實而有 而爲同品。亦是宗中。所立法均等有云云有性 性自相相違,也改義也。意許、實不、均等,為言 體故。一 、之也、故斷云言非實等者。是離實等有義爲 故。以能別非實見之時。 有離實為音尋此實意。遠成異品。所以成有 工非實能別之意許也。 離實大有性。此不、云,有法意許。 非與宗 "此中敢不,分,差别" 離。有性」之非實。是總宗、法也所立法也 理、所,定性相也 所以非實者。極成能別 故疏云 謂若一物 。羝)無常與。聲無常,相似是也。 極成宗依 以法循攝、總宗,之旨分明也,又齊均相 後衛、著有法、有法、離實有。直能別處成 四宗 。說,有法有性言,之時。立者意、雖、謂。", 重猶成。此意許,所立法均等有者。 差別 物 所立法者。以不相離性名 依 他法上義。與,宗相似品類 取。同異二品 若極成能別 後門。 " 說名同品文總宗中法 有與所立。總宗中法。 何望之云。相似品類 此義不。云。能別意 如是成立於有法 始知實有性。故 **此義意 猶** 其意未 非 顯 重

量, 非質言 之故。會謂所立法均等義品文 法 子島存。有法差別、別作法、之人也。 成;立名,法之意,也寫意數 實爲,一重所立作為學園並以非實義。欲總宗中離實有性之法,則同異二品,也。以非 許,之義,又有。多義,數。一云、有性有法下。有。 顯,樂爲,之言,故。追可,記,之。付,有法帶,意 旨。一切量樂爲。以:能別,可,知云云但法差別 為言此義總宗之中法也別意莊默,故 此義意 進也此義總宗之中法也召為不然。無 此義意 重成畢。第二類宗自立為言與"子鳥" 殊共意可 意許量有"言陳" 是法自相量也。置。之意許。即有法自相也。 成立。故理門云。但由法故成,其法者。正以 非實法。成,之畢。有法下 第二類所立法自 @傳成 有法處 雕實有法性 實一爲。一重所立一准人常可之知 以。非實義, 一意許量。所謂有性離實有性 因喻,成分齊也。如是成立於有法者。 宗分。四類者。意許自、本。在。有法:故也所成 有爲別義 者。體上別義。即有性言陳爲自。相。 者文。以非、實言、傳尋、有法、有性、之意也。凡 量總宗法故子為以,法義;爲、本會,有 非成日。雖,有法下意許,猶爲、法成,之。 意許 意許者又帶,言陳。 此義云。意許云。差別。 望此 與、餘有,異。言陳下。等帶,二差別。無,別 即爲所立。不望有法 釋,所立法。可,不望有法名同異品 故疏言。 又有,不相離性總宗, 對,彼 而不言盡義也。 難實有性是其差別等文 是同義趣也。而 名同異品文 喻力正及 初 云量也。 知寄 能別 言非實等 彼義大 如是 離實大 加 差別 牒 此 言 敨 重

、帯、言者。豈有。此義 雖 ÇĮ ,法差別 等呼之"意差-別此也 可 知 之。差別者 哉 甚似 被"也"二等若不 言陳兼

何處:哉 猶背。兩論。若展轉前後成者。又有法別 重、後成,有法,數。若一時成者。成,有法 ,後者。有法有性。恐非、此量所成。 之所成數,將因喻只成,非實能別,數。若如 實能別處直成。大有:況二類宗。皆是因 專云。有<sub>"</sub>二重所立,云事 所立哉。況以,非實宗、方便o成者。 豊以,宗 二種 者。同時幷成,之數。 爲能立一哉、次意許會有。別量、者。 而止哉。故必成。立二重,所立、法也 若唯成。言陳一重所立:者。立量本意不。顯 成立|安立"以。因喻:引、對非實能別言陳 成此非實宗者,有法下意許所立。 、顯,此樂爲宗,能別云,非實,示,方便宗,若 許"置"此有性離實有性",是正所立也。 時成之意者。有法舉,有性;之時。 能立 意許宗自立 意許樂爲,方便所立。二重相 成,方便一重所立。即有法下雕實大有性 如是 實宗。今一重又非成。意許宗。故無宗爲 鎖。方便宗立\*了。意許宗、即成立也。 叉以 正以。因喻,成分齊也。如是成立於有法者。 一重成\*了。第二類宗自立為言次有。意 難。也。理門云。 |云事。以,理門望爲量等釋|可,爲,體。 |加言量|推;知之"以,母胎內 答。諸矯立量樂爲三言陳不 但由法故成其法者。 將先成。非實 煩不 , 若無成a 證據有 如 Á 以非 具四 邊 顯 喩 可

一者。其名留于有性。

登非,有性,下意許

今

依,此記: 科,循疏問答云。問意爲.顯

成

# 支五體,可,爲,譬也

,之可,云。總宗者只離實 有性、即有性上義 ●彼無,意許有法,者,離實有性又准可,知 、不、帶、言陳、有。意許、者、 不、所成之木意。 哉否。若具法有法有,之者,必爲他用能別言。 正具。宗支,也,以,何知者。且法差別,必爲他 時,有法下只有,雕實有性法宗。,若加言時。 信、之、又何處有、此證、哉。所以可、云。不加言 @准,雅知有性下總宗,不,同,別宗, 屬有性義 不帶眼等言陳豊有意許量有法,哉 能別處無。別聲有法,不、離。有法聲,故云。總 故云。不相離宗.也" 許也。不必言下具有。所別能別,數 義云。意許量云事難信。 能別下。 。此量所別能別處。更有,別量法有法,旨誰 若强具。有法,者。 所立分猶成,兼,有 有。眼等神我他用"云之意許量 彼聲無常量。總宗無常。 文理 共不。分明 若雖 依 若

意

欲立。離實有體之大有性、以之望

未,及,大有性、體, 先以,離,實有,體之。處欲均等與,不均,之二分,若欲,假,同喻力,之故。

,令,見,所立,此分與,同異,均等也。

但立者本

一同異

對,之同喻。何違,論文,哉爲言於,此

有與喻

意許總宗。以.之可、推、有性只言陳有性 與,6汎爾無常,異也,以,之云,總宗,也 分,別聲無常聲之時。始立,不、雕聲之無常, 聲無常量: 擧。有法,時。無,別委曲。 又一義云。總宗時有法。是極成所別也 達者是常達,無常,義也,如此總者。有法能 不.離,此有性,之離實有性\*\*\*,總宗有•法自 别 |所立必極成能別之下。不,離,有法,之法也 ·相對之名也。宗者其中能別"是正所立也。 [極成有法,也。彼相違者。 兩宗相對云,相 付此義。互相差別時。以,有法,別,能別 義之所、之也。 實以後說,分別 三至能別 前陳。 且付 有法 者 也 -是

> 總別兩重,也 正量宗義也。仍有法'只極成所別""法有。

達嚴訓,有,意許量,者。先師正說也。付,彼以上重重差別。只任,愚意,記,之。可,問,先建久六年二月二十六日。於,安養院,記,之,

就此答。發此問也。謂若言。難實有性。爲宗 云云此問意何"答。 子島記云。文云。 論上說,同品,云。謂所立法。均等義品。說名 有法,同異性非,離實有性,故爲,異品, 有法。同異旣非、難實有性,故成、異品、云云今 也。意云上答中。彼說。離,實有,體有性 以。同異性、勘成異品、云有,有法自相相違 同品等展品翻之。但望所立法。說同品異 實言。 此過,無違、論理云云此答也。意云。若但有而爲。同品。亦是宗中。所立法均等有。故有。 同品可如所資達前論文既以離實有性 耶為言次文云。答。今若但以有性與。同異為 品。非、望、有法、而何今望。有法。定、同品異品 性。望有法有性。非同品故。勘成異品,可 法有性與。同異性。和對定:相同品。以,同異 等而有。然顯,失之時。還成,異喻,故有,此失, 如所责違。前論文、而旣云、有性非實、其非 不小可被, 數之 包記云〇斷云〇云云就, 文相, 致, 疑會 包記云〇斷云〇云云 以。同異性,爲、同品,故。亦是宗中。所立法均 不、違、論文、為言文雖、照隱、義意必然也雖各中 猶有。不審. 歟 顯,有性、離實有體。爲此離實有體 問前論說云。○相違因耶 此問乘,次上問。之答,來 \_者。此 為宗

> 非實言處。所成之離實有體之義。 陳有性也。未及云龍實有性之意許,若以 有 同異,望,彼者。 有法有性"旣能別成,之時。猶名,所立,名,法。 性:論。同品異品,故。不、遠:論文,為言重意難, 法自相名。間、之。答意云。有法有性 法 量 猶有,得,法名,之義。 誠可,違,論文,字大有性也 以以 所立 望 法 者 一同異 Μī 對

也問 其志在之。 性。不過等。令、缺。後二相此義也 答。遂所為過。同疑難趣而疏文云均等有 故 者 義也。又斷云。是離實等有義爲法文有義者 、釋,均等義,云,雕賞有性,可以知有性者。有體 直得,其意,須一令的等二一義中。順。文章、旣爲 不、表、大有性、體、顯、有體之義、見疏文同、彼 顯,立者欲,令"均等,之意,也, 為。相違因、爲言子島、料節似、不、叶 何云。有性者有體義 疏旣以離實有性者,表,難實大有性體 故 所立法均等有 而不 均等 丈

表,均等邊,數今問意。偏謂,與,有法,不均等,為,奪,問意,故一時,於,均不均二邊。何不,釋,不,均義,耶一答。

|、名。有法意許,也。凡於前陳後說,分。言陳意||名。有法意許,歟。將名,能別意許,歟 答。可||問。子島御意。以,離實有性及作大有緣性等.|

義也。 義故也 ,是因明大綱也。又意許差別者。言陳下別 如、云、意中所許名。差別、言中所申之 如此文釋 諸處旣分明也。 光可

緣性是一義也。作有緣性者。委顯其意,也」 ,辭故。名,有法差別,云云故知。有性'與]作有 差別。「今正所、諍。雖是宗法」爲、成。有法,所 猶可、名。有法、意許、也。故子島斷灣云。其作 性等差別。帶,有法能別二言陳,也 有緣性。則有性故。。作』有性上差別,名。有法 猶不。常、義、不、可、以、彼推、餘。何況作人有緣 法差别、別作法」也,能別言下有法意許有量。 識比量等也或有,帶,能別言陳,之量;●如,有 帶,有法言陳,之意許,有法自相本作法。及唯 事也、凡於、上綱御意成。有法、量中。或有、偏 名,有法差别。 問。子島意者。作有緣性量。能別勘 一若爾如何。有法意許。能別處成,之哉 即有性義故。 豊不,能別意許 `是以雖,似,能別下意許。實 哉 作有緣性 答。彼別 意許 丽

能 可。名。有法意許而 許式非質言陳。 等別有。體之有性以爱始知。欲成,大有、體。 言中米、顯。何有性。能別云、非實、時。顯、雕、實 答,有法云,有性,之時,立者雖、呼,大有性,其 别,所成,也 若爾因喻。 能別直攝 先成 大有性,者。 不,帶有性體,故。付言所帶, 深令、知、立者本意、故。名 能 別言陳 雖須云能 能別更成。有 別意

意許 敷 若爾猶成 炳重 此義有 何德

> 能別處""好,成云故也 c若非,比量所立,者, 豈云,法哉。今義異,彼。 成義、彼《一向在、有法下、故。非、比量、所立、 能 成也。正成、其言陳、言陳本所、志之。有法、義 ,爾不,可,名,比量所立,"此被.成之分。因喻所 自成立。然者直於,能別處,成。"無過。又以 言陳,雖,有,有法處 哉 |別:成,之無;背。不,同,有法有,意許,兩重而 答 此 義樂為: **能別處"辭"可**云 於.後說處.被成立。 也 不 帯

法 者遮不對 所立者,以,能別義,得,所立名,為言不望有法 法義,也,有義爲法者。顯,同喻、所,及也。即爲 有法,名。同異品,至无機,非貧言。爲,令.知, 是雕實等有義爲法。望此即爲,所立,不,望 問 也. 以何知之哉 有法,也。彼兩重置義。逐必對,有 答。義斷云言 非實等 杏

立門,选,有法 Ħ 問。子島猶遂成,望,有法,本在 ,本云,差别,云,所立,之二門異也。 也 所別 今於,所 故 答。

差別量。意許直在。能別處。爲、因喻、所、成 樂爲之意數。若爾法差別量。此義難有。 問、一切意許。 \*了。後有法義成學者 疑 質言不離眼識言 陳等帶二差別,故。若又不、限,樂爲; 法成"云也"不同二二重有淺深 有法義成,哉。 뭬 。若爾何云,如是成立於有法云,如是資 等 雖 前呼 以能別題者 取樂爲 篇不 如文者二 重 不同。 戉 立者本意,可 兼顯 不樂為 哉 答。 能別處辭墨 知 一量以非 先成 法 於有 答 言 法 無 法 有 猛

> 樂爲之意,也。只令、知、欲,辭,其門,許 猶能別,作有緣性。等"帶」二差別,知非, 樂爲,不,云,能別爲,辭也,子島於,有法差別, 以 量 何為此量所成,裁為可以 者 有法 本非 所立 能別 取樂爲 遬 又 無 顯 杫 嫌 簡 亦 不 木

又非能 猶有疑惑 今遂決之\*了。 島。意有法下有,意許,者。 建久七年五月十九日。 有法自相所立法案立。及十餘箇度 又推云。存,別作法義,故 2別意許 於笠置記之。 能別意許軟。 相傳義也 不同 相傳 其後 杵 而 子.

意|歟"餘義如"別記 一。韻、今略載。七義 唯識比量所辭宗事 初後二推叶,子島御

歟 間 疏等。以"有法色下、非定離眼識色"爲。樂爲 "唯識比量"以"何為"樂為宗,耶 答。 依

爲 \*不同 若專成 色體 者。心中色也。四分殊故不如。一心用故不 義。破外人雕識實境,也 順。彼意許。哉。爱知此量。不、辭、色體 望。顯,有。別體,不離者翻,之。旣相從門也 問 離 所行色故也。於,其色,成,會不,離,能緣心 有色體哉。 立不離於眼識。 體者 个量為 破 `非卽非離是中道理也' 幷遮,增 何有法言陳帶而成之。 汎爾成 者。何云、不離於眼識 離不離二門之中。 外人雕心有,實境,有 不離言顯遮 別體 體之量 答。非定離眼識色 又不偏破 離者彼 當知此 若偏破 法學 益損滅 極成眼 何剰 色體 此 色 樂

色雖、極成。其色中本質影像等。 他相分。 情现"相"遍計所執無法也、未知心中現依 因上 自.本不、捨.二門,之義也。但如,疑難,者。 **眼識。雖、破相離。不,一向廢色處。不離之言。** 故有法意許。爲非定離眼識色。色故不無 謂,大乘宗。唯有。一心,之外無,物 、知也。況外入執,墁爲,實。其所執、質境者。當 即眼識體非色非境不量破二邊報也是 大乘唯識宗.邁,其增益執,外人聞之。6亦謬 、関可 思之 .能別.歟。若爾何三藏大師、思,有法差別。 意云 不離故不有別體。 豫置。自許簡別:哉。 大"乘破之"何不,兼二門。眼所行 外 人以爲,色對心。 能別言陳云不離於 疏主解釋學.人所 執 心外有别 亦有"種類 眼識所緣。 偏 證 等 耶 以 若

有別愚推。如餘處記。今記不同學者偏成

# 但由法敌成其法事

爲同品等文。皆。能別,得,法名,也 故得、法名、依、子岛意、者。 既以雕實有性 言量能別也。有性下雕實大有性。能別所成 此 事前後所案異也。若依。先案,者。法者不加 別數。有法下意許數。加言量能別數 云。就。有法自相量,成。其法者。 不加 言量 答 丽

法文此 性。難彼意許。離實等有。而非有性、故唯成 法 7 疏下文云。實唯成法。如難有性。而 -111 文 答。以 指有法下意許。 非實言。所成意許雕實有。名 雕實有性名 非有

> 法」文明燈抄釋,此文、云。若望、法上意許。不 門。如義斷等。仍可、無二門,如端委問答、篡 緣性差別義。 者不加言量。 積聚他用。有法\*之意許。離實有性。作大有 意。計也。成者能別證之也。故城云。理門望 許離實有性,也。成其法者。自決心難實有性 案,者。但由法放成共法,者。 量能別故。疏纂各出,一義, 處之時法義難知。仍釋其法義有二筋二 量,見,須.加言立,他量能別故名法爲言重意 顯法義。然而其義猶隱故。爲知其 法名,云事。但不,進,能別之所成故。名,法之 法|文子島引:用此釋。明知乍,置:意許。直得。 。蹈,有法之上。意許別義。故云,但以法成,其 云、法者生、敵者解之義也。音符,而在一有法 加言量釋之也。有性非質量時。雖 爾 答 何纂云 疏直就不加言量 唯成。共法,故云。但以法成共 能別處成故。 二者途可為別 理門望爲量成立 直指有法下意 。能别所 《答依,今0度 並須 (法義 篡 無別 成 加 故 言

要釋如前義 九句相攝事。 。推可、知、之。故菩提院權別當

專精九句

相

僧都。探題初年。有法自相 歪,下別可,能,之

灘 陳 無之有之下。唯有,一離實大有,此外更無他 法 。正達言顯。故但名爲。有法自相文言陳不 云。今此不無。無即離二。彼意許者。即此言 不無之有。不別有彼。 而以 非。雕實大有一言陳不無有隨亡事 **J** 質言 見有法有性。 意許大有。故違所 如 4.即是大

> 非言陳之時,表裏俱破。自相即亡也 有 意許旣即言陳 7 尋 意許 夵 加 言

重

之時。卽言顯離。言所顯有外。更無別有文义 學之為所別。師主立非實能別,\*了。還見, 之時。實等上不無也。今此不無有。師弟共許。 實等不無之性也。持業依主。得、名不同也。何 呼、大有、哉。況不無有性。有卽性也。大有性。 有 即言陳。故斷云。離實等有。雖是意許。言有 有故。所別極成。"能別立'非實'意許大有 有法有性。其體即離實有性也、有法學、共許 體,暫有者。師主對,弟子,說,教有,實有,德等 有即性名之下。擧,有之性,大有,耶 大有性 誰言五項有性含即離云云故知共許有。非 問。勝宗意。三種有性。其體各別也。 云。旣言非實。非德業宗。明卽大有。 有者。乍見有,別體 有。諸德意異也。且依"子島御相傳,者。共 ·更有何有。非實等也女 若二有旣別體物也。何舉"不無有" 終葬之即離外無其 故 變 共

明 本抄第四 共許有事別記,之6 菸

# 明本抄第五

有法差别

四 子島記云。問。先有法差別相違作法 귝 相違中都無者斯之難義 以 前有法自相作法 即爲 何輒知之。 有法差別 如何答

●亦二今® ●乘二亦團 ●答二若團 ●度三後® ●[法者]—● ●計二許® ●非二難® ●此下甲本臭書日,建長六年甲寅十一月六日申時於東大寺錄騰中堂東廳馳筆畢宿緣所做相傳此鈔章悅徹皆自 愛銘肝之間鄉後志惠丹賴於黃鐵之月凌極寒染禁毫於全池之水以爲最祕密之重書以爲今生遲之思出奏仰顯大聖整章侯乞春日櫻現照此營學因明之志臭此紹陈佛法之勤一期終爲之事導神魂於史率 天之秋雲三會下生之晚施引攝於龍華樹之春風而已,有筆華嚴宗末業法印權大僧都宗性年齡五十三夏萬四十一,正元元年六月七日午 時於東大寺豫勝院中御堂蒙御許拭老眼馳筆了雖志顯背永爲吾寺之重寶送子佛出世無有敗損炎大法師聖禪讓五十八滿四十四, 月日 未時於同處以御本委交點舉

之。0 公式云 有緣性一也、案:前職。廣學之後。可、用.後幾。努努不有緣性一也、案:前職。廣學之後。可、用.後幾。努努不 法 世 云必 有別量。謂先量改 能 別云作

本作法家難 别 作法 (;有,四失)

建論失論中不明

記會云 論文略故。 他云云 更不別出 如 周記 曾

能別 尋云 別作法義意。論作有緣性文:是舉。後 即此因即於前宗。明示。宗因了。何不云論 作有緣性量,爲,有法差別,論略不,學。以,法 深故。本作法義。尤可,雄•韓,哉'次周記影略 別達作法,數。 差別與"法自相"別違" ,作法,伏難答,略哉 e況如,今會,者。似,無 ₩. 綸 有法及囚喻同。前量:隨論自云。如 '偏爲」本作法, 論外難,可,有,以 '若爾旁不,順,別作法義! 例題後一 二相違可有 何讓 量

法差别。 今云。子島御意。論竝顯。本別二作法 支作法]如,前三相違、略故爾也為言 彼義偏名 有法差別 名。有法差別:設雖。論外。 豊同、本作法義、哉。 也 舉,三支,義也 | 共義旣決定。意無.所. 设所以"不,舉.正三 前後是一量故。周記旣以作有緣性量。 作大有緣性。 故 別成立為 今作法 是故論略者。不具 略有大 二前量有 敌

巴上別作法

於前宗。三云。亦能成立與此相違。四云。如應 本家云。付論詳二一義二一不,舉作法二二云。即 大順 本作 法。別宗付論所為證者。 ģp

依 之可 云

。有性下有二差別者。

"不樂爲是實等五

設雖,有"成立字, 猶是立者。欲,成 性樂爲之本意也。 於前宗文可、有。成立言、云云僅此 一亦違、論失論與,此有法治別者,故云云足、為證。爰知論不、舉者。定是讓,前作法, 故 記會云。○爲.成.進義. ○●即云旣成,有性遮非實等。 不、成,言陳作有緣性。 以應言可為 《作大有緣 事也。 Mi 作有 也 不 證 m

以前量非實。隱即顯作有緣性,後量能別。又 有緣之性,非實與,作有緣性,是表裏二邊也, 有緣性裏、非實、為目棋、成,非實有緣性二義 非質順顯體。有緣:順、成、義。其義還是一。是 別家意。仙人本意。 知能別表裏也子為作有緣性在有 即顯離實體。 量。有異不異二門。故後是供決定義。舉作 緣性,明知能成,作有緣性,也云云 疏文即存 此義 有性雕質有體故。 依之知前後 能作

共在 前量有法處。 此義意者。二量相望見之。或後量法有法。 可知之故也。 作 處。或前後量有法等。有法。 意許。作有緣性下二等意許。共含于有性 有緣性下二等, 雖然非實能別難 本在。有法下。以前量 以非實言,方便顯前 能別同能別 堪 意

哉。若又付。後量,學,裏者。 本家云。二能別設雖 ,屬前量能別。若爾引。他量為。俱決定一獨違 爲 例"設若二義至無異者。 表故。知此文出。不加。言量 設付,別作法,猶學,非質量 相似。 **" 疏文言顯倒** 何强用别作 遮非實 也 (等正可 以 菲 泩 能

> 別異物:仍無,取.他量 别 穋 俱決定 也 。前後二 失 量 且 本非 向

三逢疏失爲一因違二作法

記會云。有性言量所,成立 言顯諍。自相,意許諍。別義,前後量能別雖 、改。三支是同。所詮不、殊。豈非,一因違二, 者。 離質大有

二量意愿是同 贷言所詮不殊者如:上記

本作法 意故張以別付前。同共為,違二因 别 達二,也。既以前自相並為一个作法。似二過 本家云。如即此因者表。一因,有法差別者示。 云。論兼二量。違二義若嫌。別量者。似失,本 有法差別,哉。互所、蒙過輕重賞異。尤可、存 無、異。爲、進,此伏難、豫示。所望二宗,是誠有 大志: 若汎爾舉宗因 者。 家許。本作法,何贵、彼不、會,違二 何勞云。即於前宗 一義。哉。 也

「·;「四亦達疏失非有緣性。是自相上。魔許差別等云云。四亦達疏失女云。有性詩陳。有法自相。作有緣性。作

**記**會云。 別。等云云 得,成,其意許,哉。不,妨,有性之上有。此差 時。必可、別立。意許之量。若乍、前量,如何 案;立前量所,有意許差別,也。 有性之上有 此差別。 故 但 任道 成 此之 理

以作有緣性、差別量、已安前量有法、 二家共有一 旨,雖.似.兩重。至,丁安,前有法 ,失"本作法二義。准,之可,知 重 爾 重 「義」の敗。准」。子 直置.之亦無 島 依 大

旬 ●原本修註日此事可思可有別義 O即二旣團,原本傍註日就異本 O首二萬團 ₿數二次® **0**(云云)**—● <sup>0</sup>况=恐**● 9株二番●

任

立者之意許,此因成:大有。

如.此與

此

養屬。有法有:何失處□追可。審定之一等,有體邊是得。有名。 今作有緣性者。彼有等。而,體邊是得。有名。 今作有緣性者。彼有等。斷灣取實等上義,也。 疏記正取,不無有。也。 斷灣五句旣非有性。 豈在有法下。故也。 斷灣五句旣非有性。 豈在有法下。故

無不,名,有性,故不,取,之。如,別記: 何。數。實等上不無名,有法,故。三句體寄。 不無義,以爲。有性下差別,也。同異和合不 所導云,實等,不,指云,五句, 若是實等三

家以可,為,證內一,是,此次, 在有緣性量,勘,二等,文,只有,此釋,本一,違,此文, 若如,子島意,者。 兼取,二量,雖,無,違,此文, 若如,子島意,者。 兼取,二量,雖,無,若但別作法不,許,前 量為,有法差別,者, 似一,若但別作法不,許,前 量為,有法差別,者, 似一,不以可,為,證內

別作法義於。本作法:付。七失

#### 一選論失

也其下必可,有,成立之言,数,之 作有緣性云云此文明有一實等因能成作 有緣性之言陳,也 韶 性作有緣性義言也。 必改 能別 裏書云。今案不,然。設許。言之:者。論文不 作有緣性,者可,大有也。 亦能成立。與此相違。作非有緣《法文意云》 云即於前宗哉。 云。論云如即之因。即於前宗。有法差別。 即不改前宗此因成者法有 又奪而言之者。 ○●如之言者。是其略 若改"能別"者。 何者論次文云。 **个**言 是豊

> 文字云 文字云 文字云 文字云 《传》文字。如鑑賞等,也。意云。若於, 非有緣性與,共詐有,相違哉。 但為,成,俱 非有緣性與,共詐有,相違哉。 但為,成,俱 非有緣性與,共詐有,相違哉。 但為,成,俱 共詐有者。何論次文云,與此相違,也。豈作 共許有者。何論次文云,與此相違,也。豈作

**縱奪二意共有:共謂** 

此理,給也法,不是是所立,也,子島深存,班釋,此文,云。標,名學,宗因,云之雅,前三作

出。之文:標,宗者指。即於前宗,不,云,今更能別,之文:標,宗者指。即於前宗,不,云,今更本家本合達因也。讓,宗於前量,故。無,示,正

### 一二違、硫失

不,爾舍無所見.故 称性,為,能別,之量,也許,立,承之 詞。非、謂為性,為,能別,之量,也有云。此之明,設顯,意有,別量,云云。今謂於別之是,也有云。此之明,設顯,意有,別量,云云。文云此言有者。有無之有乃至若作大部云。文云此言有者。有無之有乃至若作大

者。與此相違文甚難,會通故性也。論省,大字,必可,有,由。疏主豈不,釋,其一、性也。論省,大字,必可,有,由。疏主豈不,釋,其一、等推,其意,作有緣性者。定是意許作人有緣

影像色,名:非定離眼識色。違三違四作有性之"可,避之過隨.詞至.避.之也、唯識比量以。答。立量之智。可,開之處隨.因。喻及,開立離實大有性等。以,何詞,避,能別不成。"耶問,意許先避,過何處有,其例。耶。有法自相問,意許先避,過何處有,其例。耶。有法自相

許法差別量。論疏深顯。此義,矣三亦違,疏失 異性亦有,有緣性義、宗喻相稱。 是以顯大有有體義。作有緣性言旣共許。同 極成。離實大有性等無。他方便。 猶寄,共詞言, 有緣性等是也。 之上顯,作有緣性,故。又可,云,是大有,也 記云。文釋,闕後二相云。有性有緣性、因 望,立者意許,故。 云。何、量、、哉云、夏書云。是尤不、爾、有性 本所成。有 法 差別等云云 此若非。彼量,更 大有緣性之宗 也 不,爾何不,為,所別 差別 大作法有法差別 次云, 宗無,同品,其宗作 不同。彼等 尤可,設,共 二等意許。 他不

此第二會釋尤可、然。可、見、疏上下文。

故意, 180年, 18

斷主不,許,之者、何無,能破文,哉。會云。 今云。別家云。壁公設以,別量,雖為此 許是一遂顯自義,處云。即名法,故。 自性差別,故。後其過輕、雖、亂法有法、猶是 差別,爲,有法差別,誤。前其過重。 成有法量故。 義,故字有。深意,以差別性,故。故字不、爲 有。二誤。一者不,知,言陳意許義,誤。二以 放等云云。今謂不、爾·專無、所、據故 於等云云。有云此爲、被:雖公,非·自義1 所以先付重 設難日歸 、大失.因 額嫌 壁公 作 法 进 例 弛 賁 明

是二

之法作 小額日法失二公此 性 下 共有有量性疏設許彼他意義法法 為嫌歸獨因以壁作 為 文 宗 也性更因失 共同等不許 裁 差 例他意是明法公法 法 作也性更因失 共同等不許。 (義)+達● ●欺賞等上=上賞等● ●如=加● ○法=性● ●同=因● ○有作=作有● ●耶=平學\* ○★+(之)● ●(云)-(⑥巳=冷⑥

之詞 可云設於先陳後說門 是非本義,也可,知 法有法也 理門本有,其二種法有法,故。或 是 故 天順 (本作法) 之 名成 有法之最然 意成有法 煮

法差別也。仍斷文深順、別作法 能別。意許難,成,法遂成,有法,故。實名,有 盐 重難云 若以成 體或資益有法 量。何於、彼無此詞哉。知自相量諍留 "名。有法」者。有法自相加言量 鮍 "又不同 不 同 罄

·了。今述,轉數量忽爲,有性兩重義哉。今 者。恐不順。女相、上徵。有法及能別不成 相傳義若云言有意含等文。顯,兩重意許 令,有意許,\*了。以爲,差別 據意許難合成過者 據意許立者。即牒之也 於作有緣性量已 相違之意也

前量意許數。而不可,叶,次上文可見,斷 若依:別作法,者。 。若許意許者, 光明和當

#### 五違 問記 失

勝立式 云。彼文作問答。有二 |釋||以||別作法|為

六 違 明燈鈔失 本院私記等具釋,之。可,見

記云。其文云言陳作有緣性云云 本義會云。曹取出作有緣性意許。於 (差別)故云。言陳、也。會。此言有者、文、

此

燈鈔云。

○何妨大有雖,非`實等.與,其實等

法門是別亦容。無體"北不能定立、大有是

有故

立量處。思求了。

。一勝論意云、今應、

體養 比量, 故。故犯。相違,文 所 許差別法門大有。 許第三類宗 所樂:則是寄。於言顯比量一類宗中,矯立意 成 立令.義盡.理究 以。未了,故是不樂宗於.中前立。 於二量中雙成。如是兩類宗 2. 竟顯了 是有非是同異。以爲 故 寄前 門

以非實為第二以作有 記裏書云。可以爲後義證也。 以作大有緣性為第三也 綵 性爲第二 第三類者

成此義,故。不則立。作有緣性量,是不樂宗 ř 有法帶意許,也 調我告此量 言類 有二意指。有法兩重意許為兩類學第三 者。非實言所詮義也。差別法門者。明、非實量 者。勝論宗義未、究竟。爰知勝論師意內。 本家云。於,有性非質量。若以非質、爲。所 本付。有法宗為第二重 類宗者。對非實能別爲第三類。若第二類 | 个應成立者。即談,立者意趣:也、前量實 於二量中雙成兩類宗者。 竊矯成-立作大有緣性 ij 樂

別作法云。慮恐未了者。以非實能 也。後量在前量中。故凡對上下。或云前立 緣性別量也。於一量中。以前後二宗歸爲 性是不樂為也為言故咨前門者。咨前有法自 ,立,作大有緣性,為言个應成 6言者。 哉 量或云。故寄前門者無別是者。覺云前量 ,量意也。是不樂宗者。於非質量,作大有緣 量也 ,未了故為可則是治,於言顯比量,者。作有 慮恐未了義甚順此 兩類宗者。作有緣性及作大有緣性 傳子島深依淄洲藍 欲別立 别 難 细

七遠理失 珠 案 立此 義 腴

言願

意內

記式。雖 云成 別法。若智。有法。 有 即諍差別 法 之量。正 如何得言 所 諍 者 是能 加

差別. 故 又此意也 剒 因明大綱;也。可、知差別在。有法,證在。能別,也有法,之義。大背,此等意。又偏爲。能別意許?大遵。 成有法、自相差別量。意許任、本意、名、有法 義斷言非質等者等、諸文、皆爲、此義證。 疏既以離實有性而爲同品文。實唯成法文 能別故者。一切量所,為諍義。必是法也。 法自相(名)正所證?後二意許必於:能別,證/之也 是幾/第,能別意方?如於:能別言陳處,譯/之故。猶以:是 門正理為證 疏答,何故初說問 子島御意。事以 所帶所樂若體。若別義。若任三其有三無 是成立於有法。甚無用故 如何有法差別。能別處譯之哉 名。有法意許。靜猶爲。能別義 |何量"必以,能別法|爲|辭故 此文可知。正所譯者。 云正所諍 數學學 答有 IJ 若 理 同

喻,方便置,非實言。引向有 性難實有體邊 體二重義。非人有性體體既不同。知事質 喻,故。以,一分相似同品。 雕實大有性也。 也。以、之名、成、法也。其所、成之法具勘見。是 力見之未悟其體。 責一立者,可一云。汝所,成是其體何物。我以、喻 同異性能同品也者。 勘,此失,之時 實有 體大有性也 究竟故前時難、開 作"成"為能別法也。 立者我只以離實有體爲宗。 敵者見,之以爲,異品 同異性雖 勘 矯立本意 之敵者詞 敵者須許此詞。 此時立論意樂可未 欲,助;成所樂全體 所 . 謂大有性體 有難實與 共上 有 離 ●書二立● ❷(如)十會團 8字半宗® 9 / = № ®\* ◎[勝論…了]十六字一⑨

義

許大有體 過一之外敢無他計者也 門,而非一向無此義,作有緣性量後。會能知 質也。若勘意許即有法大有性也。付二、邊 緣性能別。僅顯,有緣性義,未及,能立,大有 且得,法名,也。有法差別难,之可,知。以作有 共見,之,敵者類難,入,知,立,作大有緣性,之 若於,非質量,者。 若偏任,言顯,只 有性之非 有緣性,也。其性者是大有體性有,能緣,之義 論 。言顯雖.顯猶有.所。一挾。以.之爲,所立法, 義任。敵者進止:能決定""。 者不能敢私之。 立者所,方便,猶爲,能別所成義! 立 者不、辭故。 所以雖。有法下意 此時只求 能違 關後二

也

前意許,故。必有"別量"為言 . 法對。同 有法也, 所,立是有法而非,法也, 敵者知,彼 義故。付,僅所,顧名,之法,探,實所,成體而留, 有體,分,見,能別,者。非,真實所樂, 所樂一分 法[爲]所證。有性非。能別言之所顯[故。離實 為他用言正帶,神我他用一致。難實有性以,有 有法:云事也。 法 間 称之。先成, 重法 後途成第二重有法也。 法即爲有法也。 後。不,言。自成。有法。敵者能破、之\*了。所破 方便,故。未"、顯爲。有法、任。立者矯立、年、名 是成立於有法者。 子島云。若留,能別,即辭:差別。 如何得言。如 辭必在,能別,者 若見,能別、諍。之一重"成,有法,若依 答。彼指,所譯,也。能別處能譯,彼法 品勘令成異品也。立者成之了 法差別直譯:言下意。取許義。 如是成立於有法者卽此意 即是為二重之意也 何云。或辭有法或辭於 籄 若

兩角意許

深可思之 有法,傳。能別全非質諍。豈云、成其法、哉。 立於有法意也。若以非貨爲。一重者。在 只達,理門,正理之成其法文,又能達,如是成 如,本作法 者 本在。有法。 望之判 一品非

女

、云故、敵者又知,其意之可。過言,之處、豫、 即以,立,彼能別。押,我成,立大有性,了可 有性,之義,勘爲,異品,立者尤可,愆,之。而 在"有法處" 爲,法 之分。雕實有體義";不 重意云。立者正作法之次第者。大有性正 共有,矯處,能可,悉,之 有。法體令、豫法處如 不,私,之故者。敵者若不"",如此勘,立者 ,及,有性,故也。敵者押,之法魔,令,有,至、。 此勘也。立敵之前

**6**(,上)—● **6**不是=貸●

義:敷 」之。若爾相違因義《未。究竟]倩案,之如。上 」之。望、之即勘,成異品,之處。未,必分明釋; 見"子島處處釋,有法作;成法,之義雖,釋

勒御前,必蒙引接,矣 」之。此事若自叶,上稱御本意:者。於,彌 建久七年五月二十六日。於,般若臺 訑

親理僧都別傳云。斷下文,以有爲有法〇故 處 非言顯云云問。此文意何 意許。《爲法差別.○問 性,作有緣性。 有 者有法自相 。今斷師此總意許爲法。此下別作人有 意許作有緣性 總意許。 即共許不無之有。此有法自相 作非大有緣性,作有緣性 論并疏作有緣性作 答。 即亦共許不無 此文意 有性 Œ. 縁

作有緣性爭義之量。

而不。別立 置

有性

有法之上。示。合達作法。 不 爾如何為,有

差別

相違作法。哉

有性非

質之量

是自

實 時。名,有法差別,法處、取、下意許時。名,法差 前釋,望,不加言,名,有法差別,若加言已。即 意 師云,以,作有緣性,爲,法 非 綠性。卽差別也云云有斷私能 言已。即名』法自相,其作大有緣性作非大有 別,此即不。,加言,若言,有性雕實有性,此加 名、法故云云。虔記釋,此文、云。如言,有性非 有緣性共為,有法差別 "難,有"上下不同! 何者随。立者意許處。 其作有緣性。即有性中含\*\*\*名,有法差 本意都不。違〇斷云。难 而何今達 有法處、取舉意許 失不,違,論疏 **二論疏,** 

量深葉。其意。必可、有,兩重意計,謂有性 別也 非實之量。 量,作,有性作大有緣性之意許量。其有性 離實有性之意許量。立,有性作有緣性之 之由。是故须,立",有性非質之量。作,有性 不、成。其義,何知、離,實等別有,有性,是有 雙成體義。設難、成,離實有性體,日9上 本云。今案師主勝論。欲成,大有性, 由,作有緣性能別 能別下。可、有。作有作非之差別、今此有性 義」也。其有性作有緣性之意許量, 有緣性"法差別之意許量"此辭 意許量。此諍。有性之體也。亦有。有性 有法之上。有,有性離實有性\*\*法自相之 而論中明,此作法,出,有性非實之 偏避。體不見,證義之由, 可勘作有作非之差 作有緣 有性 要 若

❶挾=狹● ❷能十(能)動 ●取=所動 ❸[—]—● ❸[未]—● ●建二庚●

若爾道理及論文分明也"不可"疑難, 你, 之子島傳以,前量,亦 名, 有法差別, 云云依, 之子島傳以,前量,亦 名, 有法差別, 云云依, 之子島傳以,前量,亦 名, 有性, 設有, 有性, 一个重成云。有性非@定量。有, 作有 綠性意許, 云事"決然理也。若不, 然者" 設有, 有性意許, 云事"決然理也。若不, 然者" 設有, 有性意計, 云事"决然理也。若不, 然者" 設有, 有性意料, 造別及, 故已上

可,含,之。何不,及,多重,哉,有,之故。上網口說意許,成畢"其上猶有,所,不窮,者。意下又 性下意許,直頗難、有數。設直可以有兩重 性意許言等。 許。入。之"有法有性,之時。"煩其下不"居" 問,作有緣性爲。言陳,之日。設雖,爲,其意 潤色云。言、顯"外不」可,帶,別義,者此難可 若兩重無過,者。何不,許,之哉。作非有緣 直勘 之有,何失,哉 纂要等,若爾言陳不、盡之別義,一重狹爲。 ,之,若爾自。別量,傅見,之者。攝,有法,全無 又必然也。別作法許前量有此意許,之故 其帶,二等,作有緣性義。有法上可,帶之義 有二等意許,之義,兩。家極成之事也,而 信等,深難,此義,不、許、之。 意許下又帶,意 、然。而意許量云物"居」言陳下,之義,見,于 。過也。依,之論。云有法差別作有緣性文又 許之旨。雜信之哉 '來了"上"其言下帶之。自可爲彼有 兩重意許猶難。信。依、之松室及楞嚴源 有性有,作有緣性 意許,之義不,可,疑 有性直難帶。 答。付作有緣性量 答。設雖一重可成 作有緣性言

,可,依,因,仍如\*\*\*\*,本作法,無過也實量,全無,異。因難,殊。宗,一重兩重。全不狹取,四大種,對,之立,量許也。與,有性非問。有方如何一答。違三量等實句,廣,今且答。难言彼二量無,兩重意許。問,違三達四直勸,之。今量何不、爾哉問,違三達四直勸,之。今量何不、爾哉其義無〉隔勝。也

哉 將如聲上無我等義准宗數。若如前者 量有。作有緣性意許者。若是不顧論宗數。 問 法義"非"本作法之所。痛也 1後者。別作法家。何以前量,名,有法差別 比量不顧論宗。 豊非。能別所成。哉" 賃、有義難知。旣有性而非實也。豈非作 战 、帶意許差別故也或之子島難還,負,別作 許也。何况若不、許、此義、者。別作法家。前 有緣性,哉。以,之可,知此量帶,作有緣性意 立也。而汎爾有性"、離實義未、顯。 汎爾非 可 以,非質能別,何知,有,作有作非意許 答。有性與。非實,不相離性。是一重所 知今差別者非 義准。 實言陳之所 若如

可見之。為疏義斷料簡如上。又本院存,思之。論疏義斷料簡如上。又本院存,是有,兩重意許,云事。雖,無,殊難,猶可量有,兩重意許,云事。雖,無,殊難,猶可已上就,相傳義,粗加。潤色,但違三違四

非"若約"別解,假云、兩重:亦所,不應。固執者有法自相宗及一重意許,非"是料"簡兩重意實應」言。大有緣性〇是故疏文。 但是料:簡實應」言。 然言』作有緣性,者。但是文略。理注釋中云。然言』作有緣性,者

非兩重意許以有 差別 文 松室私記四云。 據設"言願立"作如此釋,非言"意許兩重 綠性便是作大有緣性故云云 有緣性意許中更有。作大有緣性意許, 異性。故且共許之詞無.過云事。",非謂作 別作有緣性時。此云。作有緣性之言通。同 成。兩重意許,答。其論略,大之字,云,有法差 若非:言顯,是意許者。意許、中,更有,意許,故。 意,許大有性,者。云,作有緣性,宗倘成,言顯 以有為有法〇是其差別已上此豊 問 答。斷主乘。他義出。自別解 岩云"作有緣性:之言下 作

一重意許養

子島傳

今云

據,立者爲,成,本意,立,意 許量,也。若依此問題也。若依,此者。唯前有性非實之量也。疏斷別,未,別立,量。而敵者進檢,立者之意許,付,一虧遵云。然論據,立者雖,存,有性 上 意許差

如即此因。

即於前宗者。宗因讓

前是

有

者。 實 說。不、爾相達。此解優也 卽 有 有 性作有緣性 量 也 論 存 胳 疏 紨

作法,若强會,顯文上狂歸,一義、者。可、成,巨 法 以 者 量 』單本作法,有勝處 哉 論爲證立此義,也。今何會論開,本作 。疏斷何輒用,別作法,爰知別作法 "依,論作.釋。論者以,非實量,爲,正 |爲此過作法:實論疏義斷並存:二門 云。子島御意以別作法爲 法差別作法。 至 疏斷 正 以 作 法 不如順違隨,宜。 其中依斷導者 答。見論前後,以,有性非質量,為 但論意猶許 別量 、論猾以非實量 本 兼許 有 作法 家事 緑性 故 爲 本

問。二義互得論意,以,何論爲,本作 量作法,故、慈恩淄洲。正以。別量爲此 成此法。意成有法文,正歸。有法差別,何况以 .有爲。有法。作有緣性爲,法故之文。正示。立 法差別之一文歟。彼又此義之所,許也。至,然 始終併用。作有緣性量。 作法傳。雖、會,此文,,不,如,別作法之義。義斷 能別不成等文。許。別作法,之旨分明也。單本 趣,此言有者。有無之有乃至若作大有緣性。 文:何云:疏斷用"別作法,哉。縱者俱可,爲,本 上 意許差別文義斷云。望。不加言,名。有法差 法 奪者同可,別作法 "冇法自相。作有緣性。作非有緣性。是自相 疏斷盛許。本作法。所,謂本疏云。 者加言已。即名、法放文其意不.越,于論 聊有,疑殆,者。 答。疏上下有二 法 有性言 作 卽 -哉 法 是

> 法差别 皆順 本作 者。何有。相違義是三如邁實等。俱決定故者。 性 綠 性 <u>1</u>4 者 自所違量。 |是三與此相違。作非有緣性者。 。意許作大有緣性也。若共許作有緣性 以作非有緣性名相違 作 有 緣性者。爲意許差 非實能別,爲,例是四一一文言 别 以知作有緣 對前作有 出 作 有緣

有緣性量,為此作法,也 有緣性義。之時。 幽尋-知之。其義尤隱故。必立。加言量。 故 間 法下樂爲作大有綠性意許 。爲之自相量。作有緣性義。以,非實言, 答非實能別。顯離實有體義。 "論存,本作法"疏斷用。 共能別言陳爲.先。 別作 榧 法 是故以 成有性 有 何故 能 知有 成作 作 蹝 體 大 盐

也。故疏 帶 作法故。 有 成有性。遮非實等。而作有緣性:顯非實言裏 直成。有性體。釋,有法差別,云、勝論此因。 有法自相之時。云。旣以離實有性而爲同 下含二類宗以爲合遠作法。疏主探。 緣性義:成,有法下作大有緣性別義。 、 成然離實有體養」直譯,大有體、若顯然作 法也 明作法 取 隱木作法 哉 問。若稱論主自本可用 法自 能 有無之有等 作 别 非質是總能別也。 栯 有緣性義。疏主以其作有緣性義。 2 群立、顯意許量。爲有法差別作 界,有性非質量,爲,自 相差別二作 意許差別 即以前因。成立前宗。言陳有性 是則開,意許,立 為有緣性乃至此言有 別作法 此下有二門 答。 論主示]合建 何乍 一作有緣 此意 能别 置 直 旣 品 若 有 分

性之詞。已開,其意。斷主詳舉。作法,也。 義斷。從 隱至 釋:開此言有者有無之有意,也。若爾論舉,不 加言之量。影合,知,別作法, 疏主依,作 打 茄 一之時 法 作有緣性爲法故。 避言陳能 顯。漸示其作法、依此義 别 不成 俱是不無之有者 Ψ 卷 断以 有為

- 網播名施面目美大法爾黎譚五十九四十五间日申時以

立。今義盡理。究竟顯了者。 量,可。令義究竟為言見,上下文、論所說。 量 前門。所立比量等者。顯用,本作法 有緣性量哉。 論不學別作法,云也。誰向,此釋,云論學作 釋中。後釋爲正。亦別立量者。論外亦可立。 外加言量爲,有法差別,之義,釋。也。 名。有法差別,@當然成此法。意成有法者。論 云望,不加言,名,有法差別,者。論望,不加言 (質量:別可)立.顯了盡理量 釋也 重問答。故前立量。慮恐未了者。論以。非質 雖爲作法其義未顯了爲首次文今應成 有緣性別量 為言論不,譽者影略故。 明燈抄先 牒,有法差別,還用 立作有緣性 豣 周 氼 爾者 能二 者斷 論疏 有緣 有 别

□ 該首二云云第 <sup>●</sup>此下甲本奧書日,建長六年甲寅十一月二十日申時於東大寺尊勝院中党東原聽華畢以此因明之相承偏為今生整學之思出依此書寫之獨功必逢來世得脫之願望奧右筆菲嚴宗末要法印權大僧都宗性年齡五十三夏薦四十一電元二年十月七日日時於東大寺中院職筆了此書者是祖師上人之御草祕藏無極之重實也而去五日參光明院上綱之御房之處相承之畢仍 該後隨自昨日朝始之今時寫之了門跡之號必可載藏矣權少僧都宗性記之同日未時護弘法師一交了此御日犯正本無之電元二年十八十二日 午時於與蔣寺南戒擅院消以光明院御自筆之本手自一交了達他能二交了接少情地大學,但是在於日本時於蘇聯院御堂南面以彼院主政所御本

此義 者。意許作大有緣性也。 論存。本作法、云云依。此義、者。論作有緣性 别 意。疏記并斷導初文。作有緣性者。 子島依。別作法。 言陳也。 論學。別作法,為言斷遵終文者。 釋論作 有緣性文,有,1 今依,灣奧文,立 。後量能

蒙匈許書寫了四相達此時令滿足了喜悅思滿隨喜淚浮觀以此志於大堂勸精義

彼御本委 一交了講 師請今期 之間可被 宜下之由 染心肝毒 交之了

意許所在大旨同

前義。仍別不知。之

**非間在之** 

## 本抄第五卷

# 明本抄第六

#### 因違三 因違三比量 因違四

能有、而離、、大種以之爲、樂爲宗、豊非、深 盲 是以非四大種"者"非、汎爾邁,非、四大,體是 法差別相違,哉 許俱非,太諍,故。若爾者可、爲,遠二因。何加。 [非.其體。返·又有。彼法。是其師主宗義也。 別相違"不」可,然 哉。所以諍互。三宗、非唯違。有法也 。今量有法二箇過可,爾。准,大作法 答。以,有性,望,四大種,雖 非四大種能別。言陳意 故 法

取下 置 所說簡別有法。直令"。離實大有性"。 和下無意許也。一因違三量所 譯不定。 許。雖實有性爲。正所語。以,非實能別 之。靜偏在,有法。不可通能別,故非實法自 也。《俱辨‧差別」者。有法有性言顯共許。 備延義源信等古德。泥,于此事:可、云,難義。 注差別"被若限。違二者此又可。同 。異言勢誠同。 若此量違三者,彼量又可,加, 二筆意許,故也。凡今量宗 非實能別下有。能有實非實不能 有實非實 問。若爾有性非實量。亦可」有,法差別相違: 杫 彼廣瓦"九實" 此狹限"實句四大" 寬狹雖 能別之所有所說簡別。 颇同。有性非實 。慥不.云.離 答。平 意許, 依 意 成

> 二建三源矣 只所說,言,有無也 疑難趣。此量宗似。有性非實宗、僅所、異者。 。由此故者。違二違三二作法甚以難,分。如 樂爲故。爰知實所諍可有能別意許。若不 能別立非四大種時不 諍言顯自相不應 所說, 舉,離實有性,故 自比量也。有法置 所說言,彼有性即任。自宗 難、付。初二相違、但於、今達三作法、者、本是 6了,能別多可,非實所,譯。雖犯,後二相違 許。足含意許,能別立非實者。以方便 有"意許" 凡兩宗諍:法體量。 也不少重案。其理、有性非實量。有性言陳共 成有法有性,所以能別非、辭之所、街著。 矯立差別 不 同 爱知以"上道理"可"為"違 有性非實量辭 且以"有法"不"爲 若有法學是體 所決定 諍 何 欲

事。未,探,得決定由 故。云如色聲等之故 性及四大種外諸法皆同喻也。 喻若應其相者。尤可為本意 法故。今量以體非無爲因。非無義廣故有 所由如何 關預;不同非無量。但違三時加法差別,因 故唯須以,同異性,爲同喻,能有義不,互,餘 知'今不言有一實云許除四大體非無故。 不.取。同異性,云。如色聲等。各定可,有.由。 圕 以 此量對有性非實量一宗寬狹日易 答。有性非實量用,有一實故因 別犯。法差別相違了云 而云體非無 如.此義三支 其

能達因共不定事

此量因喻事 歟。

間 師主宗許。同異性能有二一實。故有。 能

質大有性,故。

意許,取上,置有法所。

能別

不定過 ·色聲等許除四大體非無故。 ·有·所立不成失。一因違四量 能違又可,犯 量。立,有性非,有性,同異性爲,同喻,之時。可 敵,也。況同異性若能有"者。有法自相能違 非能有物。故與能違量爲宗同品:非,不定 四大非四大種,之時。 能有名。餘五句非,有性,故。不、得,能有名,就 除。四大,體非無,故,所說有性是能有四大非 意許宗差"別"能有四大 非四 大種不能有 四大種;哉答。凡約、勝論六句、有性猶得 非。能有四大非四大種,哉。爲如:同異性, 有義故能遠量因有不定失。作法 同異性本非,有性, 所說有性  $\Xi$ 為如 故

。一。云,大有同異名有一實俱能有於一一實 名。能有。 是即能同異對,所同異,立,能有名 無。今以非無義爲有。以能同異爲能總 等三句能有"同能有」異。能同異性"其體非 非善不定哉 能有諸實、等也。若爾同異性既名。能有一個量 共同異性雖離實等有體能有。云、大有同異 故。云。同異能有於一實等同異非有性。云。 間 勘疏前後。 以同 異 性

然實非有性,故非,善不定,也問答會也 等之義,是故或時以同異,雖,名,有。 兩字:訓釋事。雖.不.違.義道。又似.强分別 者表,爲,各各性,之義。 今云。此義盡 理。尤可。依學。 但能與 有分。 。所詮者只以三句名言,可,知,之。同異 凡大有同異多可和濫 答。同異性"實等之性,令.實 有者顯總有意實 名,能有,之文非 能分 之甚不 僅是 Or.

-13 四]八字: ◎[豈非善不定哉]一⑨ ◎且≕只⋑

阴本抄卷第六

異是故篡要實等雖名 仍彼宗有名有。通局。其能有又一往似通 雖,不,無。 勝宗意其不 無 之本大有非同 閬 不 異。真質限,大有,數 **1**i 彼此處 之義也。在 異者 也 篴 以在名有、故者。 非有。 然者命言 不無不名有云 彼此處 之法必 本有體 實等有

俱有體此中含;入彼,之義也。而同異性既實 n據勝論但云。同異是實等性。不云有故 公中。 也。仍不許,壁公,但大有同異有,實等,所有。 等之實性也。 能含法、無,典據,含者且子徵,有,父母,等也, 只是性義也。不名。含:實等二云"數。但依是子 云。鳅。又依,不無有一者。同異亦雖,名,能有一 答。先義斷能破房未。審定、若是於,璧公義 同異性。雖實等性。能有實等云事無典據 有實等。是彼性故。名有實等與公出 實者以,含,義名,有"歟。若爾如何義斷破 签等五貨女明燈抄同,之。依,此等釋,者。有 斷私記者似。後義。若爾壁公同異性爲 離。能有。此"又非、無。含義"處處名、含即 略纂云。有一實者有性同異含常散 不許同異性含實等故名有實等 ,則義斷云。以同異性。含於實等。名 性有,相非,含義。 麻有,繩之類 何 典據 能已 破上 極 此 問

### 能 有四大非四大種體

子島記 ž 或云同 芩 不能有四大非四大種者古 、喻 色聲等也云云 今謂可 云即實有性也。 或云即義相 云同 德 云

同喻爲片差別者。宗依喻依成一物!

異 、種。是立敵所。共許 故也云云 罹 和 合性 也 此二 勿 夵 能 衣 ĪЧ 大 非

句義。實等三句是法體也。大有同異和 差別.故云·有別體·也。凡於·勝論宗六 類與有法其義殊相似法。 和記等"依,之可,云。同喻有,多法,中。别定性此量依,之可,云。同喻有,多法,中。别 島云,無不樂爲體,故非,眞法差別,故 者,四分建。立量可,有。不樂爲體。何子 為體,可 云。子島御意。隨:諸量、形:種種、求:不樂 尋云。如色聲等,等言。 為。片差別,也 合三句是實等之能有 能 同 異能和合 合,若爾者以同喻,爲。片差別,《歟 也。同異和合旣似。大有功能,故取 有深意 若輒取,同喩一分, 定可攝 取分為片 福 異 和

別義也。 \* 欺 能別下战 義故。以彼義 和合法體爲,片差別,者。豊以,他法體,直置, 取。同異和合為。片差別、者 其言貫通互"同異性上非四大種 不爾。非四大種者是有法有性上 **《為·不樂為差別」也。若取,同異** 直 取法體

何過 故 問 問。若爾何必求,不樂 有四大非四大種義之法體者。 依 答,立量之智。有法"同喻其體必別"。若以 一哉。故必有共體 其義旣通同喻色聲等上。 設。同喻外無"片差別體" 答。義。必有所依體, 為古 爲體 哉 何云 共義非 無 若無具。不能 即義相違有 以何爲所 無所 依 依

Щ 。 [前]

爲有法故不取喻依 設用。"同喻"為片差別體 物 。達三達四量不樂爲所依 抉 答。不樂爲差別所依法體 也 宗喻所依@何 法 體旣 非 猶 有 擬宜 肢

故是同也問也。如"別記」如"定離 敵者自宗。只以 應可足。共比量中無此義 爲名義。"了即成。立"。其宗,也 所 謂大作 法法差别即取 有法上假我用 問。不樂爲差別,成 敵者能違量宗,\* 慜 答。此量不然。本立自比故、能違不。必成。立 者許,即實有性。無,非四大種之有性, 色。是遍計所執色也。有法、上、令、有。彼不樂  $\overline{X}$ 不樂爲與能違宗,其義必同。 者前雖,本質色。敵者成,之時即成,心外質 |若爾違三量不樂為,豊成《敵者宗 其體不必 腿 in. 色 盐 故 老 養 间

故 學、假出 雖不定。必非、立者樂爲成,不樂爲也 中於差別相違,或作,進或作 量非一意別相違真執。轍一只是大師為誠 똅 顲 前邪後正也。 非緣慮自顯不。敵者所樂 作 爾豐云,與相違法而爲因故。故。而非緣處自 既敵者前非心心所上義。 有遠宗過故。可知非實相違因也 遮 法差別二等意許有三類。 爾 其因必與,不樂為宗,可,成 四分建立量如何。 此作法也以 後正者所謂成一敵者宗也。 所謂成。敵者宗也。 其何知者。一切相違因: 詪 雖 岩成 表 共北 一者有法上 因也 此張 猹 爾也。 能違宗 量形 總論 設 不 末 彼

喻外必求其

本務註曰,今云子為御意臨諸量形種種求不樂爲體可有深意不賴取同喻一分以爲片差那不樂爲體何子島云彼量法差別無不樂爲體 @[立量一樂]十五字一團 @阿二因團\* @何 若許以同職為不樂爲差別者四分建立量 --法學 日報 --微學

義 他法上義爲,不樂爲。遠三遠四法差別等也 能別義。彼所受用義爲。今差別也。二者以。 他 前俱非有法上義 宗時成,有法義,也。三者同喻之外無其體。 言下意許。 有法上義. 不能有四大非四大種片差別。 ·分建立量等也。又非緣慮自顯、差別 所用之義。其是眼上義故。能用其假非正 "带"二差别"如"大作法法差别 %相可,有"口 假差置時難,他法上義。逐為、敵 非四大種。能別言陳。 也 不 樂爲差別沙汰。不 立者前雖非 也 通彼故為 |。翼假| 立敵

# 因違四比量

有.别自性.許.非無.故如同異性 論師立。自此量云。 所說有性離.實等.外

# 法自相相違

(\*)別自性。許非無一故如,實德等,Si云與后二 法自相相違者。 所說有性雕 實等外

性以以 後正,耶 琴云。 所達量立,有性離,實 德業,有,別自 亦轉。同異二品,有,共不定過, 不關第二相 。同異性,爲。同品,許非無故因轉,彼 何爲相違因, 又能違量因 何爲前邪

# 所違量共不定事

實等,五,有,別自性,闕,宗同品,其同異性旣 彼五頂部,五句,外、無,別自性, ,異爲 同。許非無故因。唯於,異品,實等上 是異品所雕之外;由,彼勝論方便矯立,舉 云。乍觀此因是共不定也。二皆有故。 故立有性離 有 然 ,改.喻哉

間

**若爾何故能違量同喻**。

更云,實德等,似

有也。

此義 所,舉四難未,必爲重。

14

。實等五句皆成。同喻、爲、顯、此義,改、詞云。

答。凡此能遠量同喻。

只非 同異

合令、不、相離、之性也。

等

因不轉之。

同逼非有云云

子島私記云。 有,別有性,也。而何今加,同異和合云,立,離 論其實者。立離五句有別自性也公公 比量、令、信、超說、第五同異句第六和合句。 弟子、論、離、實等三、別無、爾時師主爲立。 二說,德句,第三說,業句,此三皆信。 第四說 主為,弟子,說,六句,@之時。第一說,實句,第 有,别自性、約,初說,六句,之次第,也。意云。師 五句有別自性哉 此本意即有性雕。此實德業及同異和合一有。 有句,是時不,信。師主:論、離,實等三一別有了。 別自性為言故言、離實等三者。 勝論本意。 答云、離實德業三 只云離 實德業三 約最初 設

能達量共不定事

性為言 、云,所說有性雕,實德業 同 異 所等之中。故無。不定。②私記云。○問。其入。 壀 改他能立之同喻故云云 何云今將後三以就初一以異爲同便有合者 無別自性,許非無故如質德等,同異人。宗 量異喻同異性,爲同喻,故。 宗所等。云意如何 立同喩 也 本量異喻也。本,無同喻、今能違量。以彼本 云。法自相相違者。所說有性觀實等 答。爾也。〇問,若以,同異性,爲。同喻者。 問 若爾以同異性亦可為。同喻 答。作。能違之時。具可 答。理實同異性是 自然成改他能 和合無別自 外

實德等 爲者可,等,餘實等,故下云。此上同喻舉,同 異 爲首亦得等云云 b 其等下等。同異性: 亦以 同異 性

島意云云 云。五句上能非無性爲。有法云云本云子 每有法有性五句上能非無有

此傳有。多難

也。和合句亦名。不無有性,今有一質因於,彼 因,爲,第六句,是則同品非有異品有非有句 有性含。和合句。有無質因亦轉,和合句 轉。何云,異品一分非有:哉 者達。即九句中。 |者達,若有彼無實犯兩俱不成之文. 第六句也釋 以 有 宗因 有

性,非無有性。畢。取十此同異性 彼量有法有性三句上能非無性故。可 故。因闕,所依。以。一法|爲宗喻 三者因可爲所 依 不成" 有法有性學 旣無,寬狹。何犯,兩俱不成,耶 因狹宗兩俱不成:哉 句義非無旣名。有性、者。可,轉,有一實因。 四者有性非實量可,有一分兩俱不成 故 IJ 爲 有 和合 圓 同 欨 而 寬 異

今云。五句義頗無,其謂,難,存,之數。 和合句、實德業、令。和合:非、實等性、總性、 此義。云事。分明釋不覺悟。退可檢之。但 實等:義可、爾。彼總別性有上和合句。只三句 別性。同異也。彼二法旣實等性故 仍今難不,當歟。 其用疎故。有一實 會和難云。 會第二難 子品 ❷(間)十有團 0之 0云二之⑨

別相違,

則如,覺惠非思量

雖,有,全分

左大臣殿下云。。離,宗有,相\*符,因有,差

從多分

非,正以。和合句,名,有無實 況又彼量三句能有為,有法,時, 캻 第三難 云 實因瓦。和合故。有:兩俱不成,為言此襲如,會 同法也。何所為。有法之不無取下"哉 不無為,有法,有,何失。 用,喻事 者宗同品因 有 無質因 "設以,同異性體,雖,取。同喻,其上 崩 有 無實中和合 也 其宗狹有無 非能 旬 又收為言 有故

如上 會 ·第四難,云。和合句不,轉,有一實因,之旨 仍非 難歟

有。別自性、云事、師弟共許、之。 而三句上有性,故。能違有。違宗三句上有性同異和合外 蓉 符。三句上能非無性立。同異和合外有別自 爱知有法有性互,五句上能非無性,故。立者 性立,同異和合外無,別性,故,有,違宗過,也。 性名,云事。 立,離,五句,有,別自性,無,相符,能違量立,應 、體之作非有緣性。如同異和合非無義得,有 等五句也。 云。法自相能違所違俱有過。 云。三句能非無性爲 有法 陸傳 ...別自性 |非。遠宗,也。又作非有緣性體。 而有法有性言陳帶:實等五句爲 若爾今量有法 有性何不互 所達有 相 五 徻

战。不 同 也。大有唯實德業三句:能有也。不、有。自會及 今云。三句義可。**爾**。先勝宗有性者。大有性 義。自、實體,尊、之可、知。其分齊,若舉。五句能 能有大有性 .異和合,故。師主學,有性,爲,有法,體皆三 無有遂歸、大有、故。可、限。三句之能有 成,之遂成,大有,之時, 豊相,稱宗計 也 設依,不無有,雖,釋,共許

成: 旅遠量違宗准。相\*符,可,會。意云本量 無歸,大有一哉。依,此義,會,相會符一云。言陳雖 岩 此道理 也 說於達四 法自相 哉。有、後三相違,之量言陳不、付,此失,者。 皆 成。大有、體或義。 敵者 豈於,此付。相\*符過 所成宗旣大有性也。其大有敵者以爲無法 |舉,不無有|| 若成 何對。一分句許、有別體、哉 舉 "同異和合不無性" 能別、墨、其不相離性宗必 爲有法 峇 猾可,例,之 豊其不

詰\*敷 無,失云趣也。若又法自相時。 已上付,五句三句義,會,種種難,者。皆。設 能有、云事都無、之。於,五句、更不、可、及,徵 有,云意者。彌以勿論大有性通。同異和合 有法有性言陳雖,共許有,遂所,成大有故 直舉職實

離實。豈許、此所-以、今牒、離實有離、"實等五 句。義,非返。所以無,一分違宗 有私記云〇此難甚難,通〇本量自 此離實大有。 顯譽,離實 有性,云,所說有 菩提院云。師主本存,六句別體。 性之時。弟子五項,付、他破、他。牒、擧、師主 離實等五句,大有性,非返離,五句,無言 有,別大有,即是難實等有性也。 句中三句無。相\*符。貝約二句,有。此失,故 亦無。相\*符。自比量對。他不爲失數。或五 別自性,非,云,弟子自宗立,離,五句,無,體。 亦不爲失也 **±** 。今爲成 五句之外 比 量 踮

> 分相 '符極成 亦付 法 有性 差別 相 違 濄 也

問 者。可、有。違宗過。若又言陳共許有。意許離 師主自所說大有性也。 共許有性數。若共許有性者。旣置 爲。有法、哉。況若學、共 自相相違、哉。若離實有性爲所別、者。舉、有 實有者。旣靜,有法有,矯立比量也。 何乍,置"自所許大有。 許非無故、許、言、云。 是共許之許也。實等上 等外,有,別自性.耶。爱知。法自相之時。 法,之時。已離實有性也。 總云"有性"是共許有也云事。依,之子島釋" 宗因不,關預,豈無,兩俱不成,耶 能非無有也云云若有法學。雕實 大 有性者。 `法自相所違量 法自相所違量有法 言。有性者。 無 由以 共許不無有 此量自,本自比量 許 何能別始立離 有立有別自性 離寬有 所說言 。何犯,法 有法 也 41 實

成得一之義如何。實所諍在:能別,數。將在有 今尋云。若有法學,共許有,者。以能別,遂 以之為、辭者。師主樂爲豈留、共許有 有性,軟。設云、爾者。能有法自相相達也。 法,數。若在,0自法,者,共許言陳下意詩雕實 性非,所成體。學、之無用也。不,同。聲無常等 共許有一哉。若又諍在,能別,者。 能別言無疑成。離實大有一量以。此言、淺立 何疏付」初相違武。 有,別自性之義,所別能別不關預, 尤當,譯,法。 量,彼先舉,聲體,其體本不、諍。以成,無常義, 義云。共許有性也。以,子島爲證 此量共許有性處"無難實等 設又有法雖,共許有性. 有法共許有 眀 哉。況 知以 如

此

相無 明,何以、彼爲。定量、成,不可得之旨、哉 之,都以不。當,子島經 因簡別,給。其義不。分 :別.見.有法,學.大有體,與,非實量有法 異 『然者有法為 共許有.云事。 。旁推-徵 自

義,之間。會,子島釋,如,此 因、云事。師主自許、之。自許因故也。未探 自許也言,之,共許,自許,難實有性上有,此 知 知.之。師弟元自 所:許來,也。取.此寬義 爲 遠,今付。法自相,之門也。專不,同。後二宗。但。譯不,留。法宗,必可,至,有法:故可,有後二相 於,子島釋者。先共許之自許者。因共許上所 辭,其意許,故以意即言。體又有,破""此量 容受」故。意云矯立比量言陳下。帶。意許、者。 量無意許,直舉,法體,畢。 義中正辭義。 所別能別難,相似。標 能別所,成者。體上離,實等,有,別自性義也。 故定大有性也。有法所舉者。真大有性體也。 意許,者、又當,大有,於共許有,者。旁不,相叶, 有性也。法自相量所別能別俱無 意許。若無 今云。 遠四量法自相之時。 "其上置,自許言, 裏寬故共許也。表、狹故 節弟共許義也。有體法非無二云義世間 自許簡別也。是以子島御意。 故有法不、諍也。若言陳猶共許有者。 雖.成.義樂爲粗窮。就中自比 體顯義共旨易 全不,成,諍。無,所 '有法有性者離實 許非無故 知。體 實

法有性共許、能非無性故宗是共許也。 許大有上轉哉。次見、私記文。實等上能非 有立敵共許,故。 先共許自許因。其體質共許也。 。共許之許也或以此,意者。 。何於唯 故

> 性上自許因得,轉。是上綱御本意數 理決定故。不可及異義, 、述也。於,有法一者。雖未釋其寬狹。 中先成。共許義、共上自許簡別易.知。 本意 嫩 次私記意先釋。因體共許義。也。 是則兩方問 共許自許因轉。單自許法,也。始不,可疑之。 方佛色,勝軍比量改因量,轉,自許發智,彼皆 法 正為遁過以狹爲相也。 子鳥宗及因俱欲、令、廣。今義宗因俱狹不、彼 枚 非 平。彼唯識比量自許初三攝因。轉自許他 。自許因轉,彼云事。不,叶,私記意, 無 **松共計** 答。共許之自許有寬狹二義,其中 因 亦能轉。云 若爾自許離實有 也 何不 轉 唯自許 丽 有 總相道 重意云。 法 放不 大有

本有二一義二 云言顯五句。意許三句 清水波書意云云本有二一義 二云言顯意許共限。三句: 三句傳 法差別。相違時所雕實等三句五句事

性 尋云。所違量因有。不定過一作法云。爲如。 德等 許非無 有別自性 爲如 同異性,許,非無,故所說有性難,實 故 所說 有性離實等無別自 讏

故疏云。 意 雖,令,言陳宗不定,彼非,樂爲,故。似不定也。 樂爲宗.之時。無,此樂爲宗令.不定,之義、設 共不定,而能有。實德業,離、實等,有性見、爲。 本云。因轉二二品,成。兩宗,令,樂爲宗不定,名 也 **乍觀此因** 是共不定云云 依』定賓疏

陳過,敵者付,共不定,之時。立者出 今重尋云。於。比量,求。過相,之智。先須勘言 方 何,豈云我、成 。能有實德業雕實等有性意 [詞進之

今試會云。常途相誠爾也。但敵者於二 至,意許過,云事。恐猾難 真過。相者。敵者殆可、生喜。足相、越此更 釋也。而此量何先犯,不定過.哉。 許 之後三相違量者。 不定不,望、彼樂爲,故。 初同有異無云事諸處 信 非 眞 言陳若犯 過 故

解 加

遠失.墮、負處。彼共不定等不.足,傷,之數 句,雖,有,共《之不定、敵者未,必出,之。 設敵 許。故望 往犯之。假設示之。然者法差別時。 者廣雖 列。立者意中可、謂、我犯。》法差別 不審詳哉。 事。何留:一隅 法自相。意許後三相違等。 設,其方便。 師案立唯識比量之時。先立一願種種過。能 達,玄旨、者。種種推尋須,知,所有過;三藏 彼所,付之過知,真過,自餘過相 其中法差別門所譯 樂 爲在 如,此又為,敵者,之日。 |然者且向"勝論量" 言陳 不定 疏主豈一念之中 施惠解 設望二 朋 相 Ţ, 大 #

言陳五句意許三句義

遠過"意許宗令」互《三句"勘。二等差別。 差别相違 、瓦.五句.之時。因闕後二相。 亦有。意許過,也云云依。此義,案云。言顯宗令 本云。清水云、言顯有、失相違因有。 故有"法自相 單 付 重 法 相 故

性云詞也若爾二等意等能有不能有差別 言陳所離列。同 異和合 言。若具。數。舉彼五句名言事,可,同 \友\五句\者。卽離實德業同異和合外有別自 難云。若言陳互。五 五句。意許必帶。言陳、故、重意云。今設 句,者。 意許差別下忽e刊 其下意許爭不 言陳,豈 Z Ħ 令

本抄卷第七

共 @物'至 令:法自相"令.所等寬""諸句皆成 喻。令、闕後二相、者也。深可、思、之 後三相違矯立之時。限三句。言陳相頗易 令,互,五句,者, 葍 專彼所難多少也。等:言未定故:法自相時等: ·句·法差別等時等.二句。 不同難。 者。豊及此異端哉。 ·相並:疏主為之示。達0四作法 一句名 專以"法 哉 未 恐可 非 曾 自 鬪 相 然今約法差別等 共 :.疏主巧妙 例 \_ 對 若本量不.置等 m 後 之雋 三相 矣。意云 其委曲 法 違 Ĺď 癚 葞 蜇 義 知

此裏書標無。末學詞, 若非,清水義 本鈔以,五句義,爲,淸水裏書。 爱勘,多 中此裏書榜別有清水御詞彌知此說 上綱御本數。退可、尋、之 歟 非 本 就

量 失 別 爲 裏書云"問。凡弟別相違者,言顯共許。 ®意許 |也。故不。相例 也 自性者。 諍也 意許所辭。於此量法自相。 "何有"意許: 如此為他用。立敵共許。 弟子不,共許,故。 彼 共比量也。 言顯有:法自相 離實等外 與他假他 此自 無

樂爲宗,\*了。弟子返難,之。何更亦有,意許差 者可有意許差別而既以言類 、思,之云云 設 **一難。自比量。對第子,立** 答。約1相達1單與,重別故。義不同。 時 成 ä 立師主 顯 更可 無

之。故無此難。不案此義。 末學云。今案弟子作能違之因 如何 望師 主

作

差別 |闕後二相事

子島 云法 П 相下 有能 有實德業辦實等 有

同異性。 #: 欲 性 立 不 能有實德業雕實等有性之宗。 能 實德業,離實等,有性大有。云云 一有質德業離實等有性二差 能有:實德業,離:實等 有,性同異 别 一而同喻 立者 性

不然者。 等令,同異,義也。 樂為以同異性為異品 团 相鑑者。所 謂能有義五。大有同異 騂 物 如 離實等有性物,而何加,大有同異言,哉。況 實德業雕實 等有性 尋云。 若如常相者。可云同異性不能 能有實德業樂爲宗。 žį; 疑 性不,具,其義 故成,異品, 通 大有性是 大有性故。其能有義實是有不 有實德業離實等有性義 [遍 宗喩]故也。若爾如何望能有實德業 聊有 此義者。以同異性 。能有實德業下加.大有同異字.也 答。達三不爾彼以 哉 餘法。若能知。此人有同異義。\*了。 迎誠可 同異性暫、雖、有、能有義、其能有是實 相繼故。 何許,能有實德業 雛 實等有 。記意以 爾 但違三量法差別大同 能尋之同異非能 顯事源進 同異性,勘成異品之 物 '即唯大有性也'同異 色聲等為同 加 哉。 也 非 同不樂為不能 樂爲邊、歟。若 述旨在之 能有實德業 今 英疑 爲 有一 -世 喻 重意 遮 有 返 面 此 實 其 性 有 其此

故 問 色聲等。假全無能有義 , 濫之義,何及, 此委曲 不同 同異性 旣

# 樂爲片差別

云云不同也。或 云、不能有實德業離實等有性者。 云即實有性也。或云即義 古 相 德 違

問 能 樂以 等之言亦可等。同異和合. 以同異性為同喻 渊 所 也 意許片方,也為言此義深與。也 品之時。 然弟子勸、失之時、顯、師主矯立、 肵 離 也。但勝論師之意樂。只以實德業三 離內也。而何可。爲。意許片方。 今 ,有「實德業,然雕·實德業·有。其體 離實等等言。亦等。同異和合故 案可 云和 ,和合句,爲,所離實德業三,外之物 同異和合爲"所雕之外" 故立,量之 即成。相違失。今任、師主矯立之意 合句 義 是則彼論方便矯立 也 乍 五句 以爲 意云 \_ 和 勘成離實 叴 和合是 故 匇 也 也 爲 異 不

更之燈,終,入木之功, 所書寫學、老眠數學、春夜猶長、 文曆二年四月六日。 鷄籠之山 將 曉 於三條萬里 丁時鳧鐘之響。 仍挑 小 路 頻 殘

老學覺6遍

因 明

本抄第六

阴

明

本抄

初 料簡

如無違法

可改

依

楪

三比量相違

彼

但舉宗宗因前後

末時於尊勝院 御經藏書寫之 了為弘**香院**御 八講題之間申 出量機識聖禪 六十四十六即 同時以奪際院 學委加交貼了

末葉法印權大

信都宗性年齡

五十四夏萬四

十二,弘長元

年五月十六日

●也十(文)細註● ●此下甲本奥書目,建長七年乙卯四月二十六日已時於東大 - 勇 多加二的電 ●(意許)-寺尊勝院中堂東蔣龍筆了此卷者去年第冬之初申出而書始之而件比勒仕探玄龍第十二二談義讀所。問全無其際空龍過擊同窮冬下旬 二十四日多年同法實弘法師可勞責依忽以入滅悲歎之思有餘追善之觀無窮則自窮冬晦日移住知足。別所故實弘法師之尊室自當年正月一日至同二月昨日與此知足院別所住侶上人等諸共習嬰賴嚴越普賢十顯之處別行疏並義記鈔出被要文之間依無寸陰之餘暇不及此 

切

舉此三 三重四對相攝 後三相違決定 三過並不 十五因廢立

如無違法相違亦獨事

知之云云云 子島記云本量 未,被,過之時云,無違法,易

先德多分傳《也神》子島 守朝 春程等智用 前後兩記丼。色法師 等 皆存,此旨,又 量 成言,相違一宗,同言相違亦爾之意一後二相 無遠法文、後四句、顯、勘過之後其因亦 立。法差別相違。積聚他用至云上三句。明。本 觤 違 、改因云義,以知所違云、無違、能違、名,相 依文若非,如無違法等 文,者 依,何文,證,不 疏引,此文,\*了,由彼說故。因仍舊定。喻可改 云云既因"碧宗名"似因,9了何以,所違宗名, 法、者爲、簡、被、過、之後有、違云、無違法、也 相違所立立立次、楞嚴難勢恐不當如無遠 蒙過之後名。似因,也故次上文云若法能成 尤足,依信,但是相違過即名似因"者本量因 達兩論配屬准、之可,知俱決定義同。故是以 達,云"無達"毀"些能 無違法,哉又楞嚴源信難。此義,云何稱,美所 故從"所成"果"云"和遠亦爾"也更非,毀呰之 《稱美之詞》、能成》、相違宗,名.真能破,量 未被過之時因能成家即同理門如 ,也是以今論明,法差 別 相 違 因,此因如 成立眼等。必爲他用。如是亦能。成立所 就,此義,次上,文,云,是相違過即名似因 違。名。相違,云云

因為言 法 同"此意" 者既是因法也如無違法、法言"亦可」指。因 法也訓云 如無違法等云者法能成之法。 季云。如無違法 有。二義子島意宗法 也如。無、違法 若依。前記。者無違、者宗法也法、者因 决 者。宗法默因法默 爲 答

**差別,釋,無違義,者從,初 說也實"後二相違"** 無失故云、無違法、望意許相違也然称。法 也云云初說意者後三相違。者意許、量也言顯 燈抄等但指 法差別相 違 答。馬道已講云總爲二說,一云周記邑記及 此文總明。相違因。義何不。五。四相違 賓疏井平備 6記等:約,法自相,明者云 解1之文備西明前記邑 記明燈抄等也 因,耶若云、互,四相違,者諸師舉,約,法差別" 尋云。 如無違法 相 相違一所違、量、未、被過、之間云。無違、也 望、言顯宗、可、云、無違、也後說意者互,四 大德教仁大德明 詮 僧都等先德瓦,四種,設 達亦爾,者可,互 作法,也二云平備 一四相違 爾者 立叉定 耶

四 問 記,云且終,一出,法差別相違,云云 隆光記等唯出,五。四相達之傳會周記邑 相違之義為勝云云又松室記 此二說中以何爲正 答。春穩記以,互 同學記弁

常宗"也為言二云"取,不、關。初相之邊、言"無 無違、哉 論云。聲生已。即常住三故。所作因不違 違 間 違法".放理門論云" 。法自相,所作、因:自,元同無異有也。 間亦似無違故云無違法云五意云。聲 答。松室能有二義。一云。未 雖,一切分皆能為,因顯 被能 何云

了所立 分者因三相也" 邊上義為,好,同學記以,彼義為,有人說 等各出,此二義,但松室取,不,闕,初 松室即同學記字朝記注釋 然唯一 一分者初相 分且說為.因云云 意 春 Ź,

相 穩

之

記

有人者教仁大德也故道詮云此和朝教仁

T T 理門論云。 因如無違法相違亦 相違故若法能成相違所立是相違過卽名似 因由此道理所作性故能成無常及無我等不 違或異若相違者應唯簡別若別異者應無有 大德傳東南私記專成,此意,可,見,之 **若所立無法名異品非與同品相** 爾 所 成 法無定無有故

也住餐同之 此義叶、文" 宗相違"無常宗去也。此能破量也 成無常及無我宗云也。是則能立量也 無常及無我等不相違故べ者。 法相違亦 爾"者"如能 立量,成 "無常無我 法能成相違所立、者。以,所作因,能 一傳云。無違、者眞能立也、相違、者眞能 宗 "相違因亦成"能相違宗 為言 理門論上文云。 以所作因 成與 如無違 能成

細恩寺價。都依,疏上卷一成,以。同異二品, 不相達謂同類云云此義對面三藏記有五 名:無遠 相 違之義:疏、上。云,相違謂異類 本抄錄子箇異說,可見,之 中,其一也道詮又用,之

可改依證事

因 祀 道 六 義 以如無違法。 以,若法能成相違所立, 相違亦爾成因用 證相違之 本

同出"此作法"

又以清辨比量法

自相相

遠

後

可"轉難本職取之若不可於彼轉者改 文"爲.證云云清水依。文顯以 相違亦解意故 决定"者是望,其宗,依,其,三相,也明知因若 不.用下.所成 法 無定無有故、者重顯上, 成。相違宗、故知因體、一物也因仍舊 重意云因、主故用、前喻、因:上、義故改 改不改義 知上,文義意實。盡所以上 重意云前成。宗法之因 所成法無爲 後 崇 办

不改随,宜也 爾二 文一體,相違之因、義、又可、爲。因仍舊定、證 顯言也。仍就,文語言分爲二一證言實以。全 因 不 文亦成。因仍舊定、證、如。疏、下文、子島登 如此釋、者以、若法能成以下、文、皆可、爲。 顧下文哉。 仍舊定證,何但以如無違法相違 舊 立。是相違過。即名似因。不說同喻。亦仍 云。疏下文云:理門但言。 義分明也。如無違法等文、因仍舊定義 句切為其證哉 此論示法。 但若法能成等。文、相違之 初一改喻。 答。若法能 考法能成 後三依舊云云 成等 和違 亦

依故下四 彼文明證因仍舊定義、 舊定、義、影、證、喻、改不改、義、也。 同學記有。三傳 定"故也 |小論文:證:險:通.改 不改|之義 過初 仍以不說為證以,第二傳為 其不"說意"喻改 不改其義不 雖 .說。因e必舊 定之義:不論 一改,喻後三依,舊云云此 Ī; 依 理門論 證 因仍 次文云。喻可改 一式。依 ff.

> 勝 義 | 軟。然"逐" 後傳 不異初 "同故云:不異" 傳 云云其趣聊 世 異 故 爲 别

### 喻可改依事

問。三義中以 考 講戴古德二傳。若依不備教仁道詮等意 問 記明燈抄等者。四相違俱通改不改 初一改喻後三通改不改。 四相違其可 通 改不改 耶 何為正 答 守朝記雖 若依周記清 答 ,馬道已 也 出二

實"俱通政不改」也。若如、文執、初必改"、喻 改。且示。《作法」雖法自相改、喻後三、不》改。 是因、過故。因必用、舊非、喻過、故喻、通、改不 學者知。因決定非、喻過,故云云意云。四相違。 喩 等非,為神我他 用"積聚性" 又數論對,佛弟子立量云。 眼等為神我他 法自相相違。過,也, 云云香味等非離識實色、故成、宗異品 離實實色""五境'中隨一攝 故如香 味 作法者。薩婆多對大乘立量云。眼識所緣。 疏云。此論示、法初一改、喻後三依、舊。 改不改"又法自相不改、喻作法如何 性、若爾可言,法自相必改同喻後三通。 法自相改 虚 字同 喻以異品 問。理門論不言、喻、改不改、一个論於。四相違 道可。爾。而理甚被,仍不可。依憑一芸 贵有。違三遠四等因。哉。但法自相。改、喻 **自判正不後傳理盡說矣。** 後三相違。不改。本量、同喻、臥具及同異 故如:臥 用 能 達作法可,知大和講院 具等勘法自相云眼 初說寔雖 瓶等為同 如鼠具等 、欲,令 被犯 答 箏 義

達以 實德業 爲 喻故也 爲 ,後三相違是也。本量以。同異性 後三相違改、喻作法 其作 法一智證記 如 設難 何 同異性為 答 為喻 因 違四

首 館

/言,以,法自 尋云。疏下文个將後三以就初一 等實德等,故獨改、喻也即發 同喻、義。且以後三、就初改同品。 本云。彼豹,改。同異性、同喻、以、實德業、為, 喻。以知法自相必改、喻 因以後三相違、就法自相。令"改"同喻"不 便有合者改他能立之同喻故事是既出。合達 相就"後三相違"有不 以異爲同 改同

依

,同異性爲,同喻者。

亦應以 初就"後三

Ш

能立之同喻"也 量 異喻 同異性 本量異喻"本、無同喻"今能達量"以彼 改。他能立之同喻,故云云答。理實、同異性是 後 訑 不云改、喻、望所違同喻寬狹異故 乖 言,不"改,喻也 三、以就"初一、以'異為'、同便有.合"者 云〇若以同異性為同喻者。何云今將是 云、設雖。同異性爲首。 爲同喻故 亦等。實德等。 自然成改 子島 水

固 詗 性言。實等,五句、非成同喻。 故 間 同 偸 異性為首 喻战 |云||實德等||也||共等||下"等||同異性]|亦以| 若爾何故能達,量,同喻,更云,實德等 藝 同異 一相違比 答。凡此能達量同喻,只非同異 爲 可等餘質等。故 量相違 首"亦得三云 爲顯此義 下云。此上, 改 似

8必二伤® 8品二量型

意許宗遠。正量、因、云、比量相違、也 相違、餘三皆准之。 幷須加比量相 三相違可,云後三,比量の相違,故 ,因之失,故云,比量相違"也已上难 云。以宗雅、因宗亦有。四應、云、法自相比量 芣 問 爾指,何可,云,後三比量相違。 有法差別比量相違等云子島記云 相遇各顯意許付失時皆有宗達 後三相 以宗進囚 達何可。有比量相違 故 **知亦有法之差別有法** ( ) 雋清記 之後三 遠之言 容 指 紨 胴 袳 自

出來過也。然意許宗達 達故開為別過 宗過哉 相 也問 之後也。 而意許宗。與 後三相違、音顯宗不違、因意許宗違 岩爾隨,應可 後三、比量相違、相違因被一帶 因相違言者。 因之當"名"比量相 攝 相 **企,因"闕後二** 違 因 何爲 因

稚 間 朋 公云子島云、 之失"放別別說云云 故不"別開" 此文以相違決定亦 四種相 別疏雕相違開四宗違合說唯名比量相違 若願論何不開為四過 中卷云。 相違因以 因顯 有法與 法自 相差別 違 比量相違。舉宗失 即題:影略故 |也||宗因二過開合其意易 因違 宗 諮利違決定皆比量相違云云 意云。宗蓮,因共相是 霏 名比量相違。 四 宗顯 答 因 逝 若艄 勿 疏 Z 被

> 島,可2里2之被義勢,助3成子 也已上准 此釋 可 決定相違因 付"比量相違"是有前邪後正義尚有。 違 自 比量相違 云事 鈔 違決定"非,比量攝, 业 相之決定相違。前後俱邪"如何名」比量相 釋 智生不決等文 三松、傳其、立留、宗、不、至 前後量各舉因喻,故 ·會。具至下可。記:松實養難 簡 隆光記云〇周,若爾法 明知宗:違"疑因 決定相違 因喻 旣 唯云 非 궄

勝云玉 無常故 於瓶是所作,故。即從,解 有不言許縣是所作故。 宗"非因過一一對被許是聲是所作」故。 常不,名宗過一者,立瓶為常應,非宗過,俱 解對,一切,故宗、抵常言、宗過聲 以彼不許聲所作故。 但對"因別"理門望非一切因"因過"非 性。因。豊非、比量相違 那破占師 哉。 遠、況若許。之亦可有。宗因相違、過。如 大小因明論但舉.因過,不,云,宗 蕁云。聲常宗可. 答。不言,立聲常,非《比量相違》 若言 無者聲常宗已。違,所作 有 比量 哉 相違哉。 顯了《宗是故前釋 入理"約"。所作 **岩爾亦有。不許** 纂云 問 此立 有 看言 一當非 比 量相 何陳 有者 因 過 又 宗 聲

舉宗有 宏宗 瓶等是常之比量相違。二"聲常之比量相違 達 子島記云〇間。 也 因此。又可云約此量相遠。有二種 "而何云宗"遠,因名,比量相違 逑 失放。可達因之道理自然顯 因。之失。故疏上卷云,彼但舉。宗以 比量相違、不.待因喻 哉 一之の失 答。其 <u>-</u> 耳 被

可有不過正

比量因"之比量相違"哉"

爾者旣是疑因何名言比會是言

之見

疏 若

故名比量○智生不決

非比量攝云云

崩

燈

上因養通

其相智起。阻

決先宗。分別解

也 初 是不 待 囚 、喻之失也 後 非 之 埘

# 比量相違待因喻耶付宗因前後

因可犯 囚 木 以 因 立者所學 決定 若說 所量性因 者 學論對 勝論 立 故 正"敵者宗有.具.三相 聞性因 違 勝論、立。聲常宗,且不、下、因喻之時 因、必見因"了後所、動付、過也。比量相違。 爲實義為言今此一相釋出來之故者。 後 同之。 設 違因訖、者。 äΕ 正顯言者立後正比量時也。 正禁舉宗之時實雖有遠因之義。 量宗因相望 自宗對 (因"也正因」故以"宗因"爲"前後" 云。彼但舉宗以違因訖, 入敵者 ŢĹ, "丁後所」定過也為言 僅說,宗,時違、義即決定"所謂 聲論 '比量和達' 、相逢四。過:若說,所聞性 ·所作性 ·正因 之義 若說"所作性 宗。了"因"設不言說設亦說 因 他囚 一相釋也即意一相者非.義是不 可知 定因 | 聲常宗 時。若立所 故。 質待因喻 犯 相故 不 正因 不 重意云。 待自因喻 相違 可。共不定如此 囚不 故 相違因不同之 學論設難說 放達 所謂 相 仍以,待 依 彼但舉宗以 因為言 比量相 Ä 違 彼義 己因 作因 "必有, 因必說 前 щ 因喻 決定 Ť 因 其 何 違 邪 肵 可 夵 違

後三相違相違決定事

ij, , 雅說 有一四種相違決定 法自相相違決定 出 尤 後 如 和 達

生,決智,是實過相也

本宗遠後

[因]是比量相達即宗·過也。此。

不宜義

改 因過專可 6別開

三、比量為後三決定相。達作法、若用本 違宗四種是後相違過若改前因違宗四種皆 不許。後三、相違決定。 又其作法 因一知一有"意許後三宗"了" 故疏云。若不改前因 "若改"本因"作"能違 ,後三,遠決,也 以二因違 之文軌玄 所 Z 、因意也。本量"欲、成,四大種,外"有別體 М. 改因也 外共體非無"非"能有四大非四大種之物" 大"者"。離似。簡別"專是因" 時若因攝。四大者,可,背景義。所以除四 無義、廣互、諸法、勝宗所立、一切法除、有性、 故、若爾體非無、因旣非、本因、意趣、 彼 但一因違三、法差別、相違決定。 過 至 团 賃 有 其過 故尤付 不意也。而體非 因可 。是猶改 尤可公

Ħ 句答者。 不定"立。別因"為"各自決定成相違宗之義" 過。邪因非疑因、登攝不定類 攝和違囚類歟。 中疏釋"相違因"相違 決定"差 別"云"若 不 也。云。名言云義相。定可。不定所攝 四種皆相違決定去去上綱以此文為至極、 答。子島御意、爲不定、類、歟、 相違因 何不用 改前因違宗四種是後相違過者改前因違宗 若犯。相違因:之量"所,犯"故相違因'類"者 因喻各成之義定,相違決定,疑因,所攝 之旨分明也後三相違相 違決定旣 改 其過,不可宜三類,過失大不同。不可相 證,相違因與,相違決定,不,相 後二 云難不 可然 今後三、相違決定、若攝、不定過 相 疏 主開 "此過」者 依 論所說第六 哉 本因、關後二相。違全、無之、豊攝 何以 都不可及異端 其囚 改因之日於所違不令闕 **岩順前句答者既犯。相違。** 為"邪"大旨如上二過 並云宝 其意易 被 但前邪後正。 若順後 敷 非只 知 本因 若 也 濫 旐

別異相

僅止簡

別云體非無

故,何云改 囚亦無

何過 哉

因

哉

相違因,外。無別,勝德,者不以開。有

答。相違因:用,本因,本因,關後二

過。而若此過,外"別有。三和具足,正因,可,成

"違去"自所立宗返成相違以之為天

達宗,者。專不。相違因,過、不、顧。本因,違

邊上共外更有過正因成己宗不命

相違因、喻"即用,本、不,異,相違因

誾

後三決定何別開、之哉見其過相一可屬

皆略不說云云

喻改不改

開

其

何

因

可

鬼

叫

法

何不

然故依

如

何

难 相違因

開

品依 相違

共宗可有之過"必開之也

◎時。爲後三途決一也

因

作

能達為相違因

違因、是許除四大體非無故也。

也

也云云餘師不上辨此委曲。不明後三遠決 捨"。許除四大之言,只言體非無故,是改因

但論不言出者、疏"會"云、今論但說言之

意之所許雖意所許非言所陳此三決定相違 自相離言所陳非宗相返本所諍法二種差別 所陳違宗能別本所諍因名相違決定其有法 相違決定云云子島記云。

後三相 違決定 所

能違之因。

子島記云 論師,所立聲、常所聞性 故如,聲 無常所作性故如。叛等之量也。 除四大體非無故也。能違之因、捨許除四大 是因喻俱改奏後三、相違決定、所違、因、是許 之言,只云,體非無故,是改因,也 答 先法自相和違 間。其相違決定, 決定 能 逄 所達 性之量也 改 能選舉顯 木 ξĤ 是 闭 聲

改本量因為顯帶後三相違用本量 喻<sub>.</sub>○ 중국 同學記一云 此三 相違爲顯相違決定 闻

喻已不 周後記云一問。相違決定改已作四種相違改 相違決定是因過故。 延養私記云。 故約、喩應、随、宜立也 改喻今此 因各成。 因必各成非 喻不各成 指 法但 改 □也○其 ·喻過。 其因

喻"略不"改"或等,中等取"也云云 是雖 能達量宗 同 四大種。故改、喻也 法差別、相違決定因許非無故云云此 ·存.因喻各成義·|个推二 釋意: 初釋意云: 故菩提院上綱勘此釋後三相違決定,可 能達量。學彼 意云。本量、同喻云:如色摩等, 與本量同喻有。寬狹,仍云改 色聲等,故有因喻各成、義、為言如,不樂爲 所等。餘法、爲首、亦等取 品"既有四大 本量。同喻色雕等"亦 等取多法 喻也 種 闪轉 後釋

|鮲、或子島 ●雌二難甲 ●連二奏甲 8(時)-9 9有 =者 🕏 ❸別無前❸ ❷進二定團 ○故⇒耶●

子島記意不。分明:不達此釋

喻改不改随

宜以

延

丧

私記

可

潤色之

**片差别取同喻之傳** 

法建立敢無 煩敏 因喻之外"何無别"因喻哉" 義、者必與、此異品也。 凡後三意許宗不極成體義也, 其相分明"作 示言`作法`故總出之他量`中'定可`有" "爲""後三"違決,作法,只以,一因,巧 也 改 喻者。 質"可」有。改、喻之作法"一因違 法,敏。以,彼不,可,必推,餘。 就 疏所 成能遠之時。本量 垦 一因違三、量 因喻各成作 餘 6 落體 去

• 相違因相違決定比量相違三過竝不事

#### 子島記云

相違因比量相違不 竝

過,何以,彼文為"相並"聲,耶 二過,者。自,元非,所,遮、別別,義門"而勘,之 不,名,相並、次疏釋在宗在,因 量相違故今一過不相說,但於,聲常量,犯 故別作向"能達」量"犯過相之勢不」同比 猶說三支,\*丁'後勘!關後二相! 犯,過甚0速也 過也 何云:不 並:耶 法自相相違宗名。比量相違,女其意如此 問 |相違、豊非、於一量二。過效、、耶。又因名。 罄、常所作性故,云量常宗、違,所作因、比 僅舉,宗之時可,違,正因,道理決定,故 相違囚等因過也雖因過 答。比量相違、不,待。因喻,之 或具 三相 分為二

朴 不言 並哉、設云、爾者。 簡者 "不竝、義,殊爲。秘決, 大似,有,深理" 諸、過相者其相皆異、別別義門也 可云不 並"又可去並有" 子島上綱於三過 柯 ·加 费 4 其 詮 辪

> 三過一具,明之。仍爲不並 並默·是故上綱半、选·疑執、牛、示·委 宋學迷 疏 是則以,相違因,開,四種。 \*然此三過相相屬說之疏上下文勢相似。 四種。故疏主以相違因。令。准、知餘二、過,而 俱"前邪後正也" 、濫故又可、爲,不竝,於,比量 相違相違因 達決定相望、先邪後正與,前後俱邪,共相不 不改示,所達邪正,大異之故也 中。相違因望相違決定,不,並義 表 答 上綱 ·由來"恐"可。謂 密意誠以難 設許相如計,之非重過 餘二、過"亦可開 彼此 量 比量相違 但 過 殊。重因改 過 川 量机 和 約 者 相 볖

比量相 違決定不並事二

也 旣"異"二過不相並 量相違。而比量相違以能違 正比量一之義。取此義云語相違決定皆比 因"必有能違三相具足因"本宗望被有。違 違決定云云今何云 不並一哉 諸相違決定一片比量相違有比量相違 問 違決、以。能所、共為、疑因、之門也。 二門 比量相違相違決定,必可,相致 答 為正量之門 相違決定 故疏 工非相 苯

能 因之法也" 遠正量哉 問。能達因旣疑因也。 達量非 正量 正因,名,比 故為,疑因,所以若無,所對,正因,之時可 有。他正因 答。相違決定,見因,相類爲正 量相違 。設以 兩 "既"不出"所達"正因 途猶5豫·不 宗難 望 彼 生決 何 Ż,

疏 ž: 盐 達因相違決定不並 不改前因。違宗四種是後相違過。若

制類"全自不過言。我量有其失

是以

僅全,壁,疑因也是故不。故,本因是前邪後 別因、定、敵者勘過之志萎竭。故以前方 改前) 正之相也改,本因,又前後俱邪之相也。二 因應 足因`作;向'能達'前後俱邪'疑因也 其三支能成'不,能 这决定"必改"本因: 能成。能達、宗、是不、改、因義也。其旨易、知 不改也。意云。相違因、本因、關後二相。之時。 依:私記、釋:案。疏、意:二過不,並故者因 者是相違決定也。明知,二過不,並也云云 既約,能遠量,不,改,因者相違因、失也。 因 達宗四 有過省解"其非可足 種 , 热過。此時別以三相 其不.改故、敵者雖,求 皆相 違決定云云子 既求 改因 島云 便 過 棋 变 夺 義 4 具

義也 論也也 。"辨其非之時"實"難為邪宗邪因立者不 違決、爲。眞過、者。是則不見。闕後二相、之 似過。設又違決之時四關所達。實"具"""。三相 設强論,之者。相違因、眞過也。 時可 相並道 既異。定知不和竝為言 四大等,因言并,付三一過一丁。然者敵者不, 問 ·琴·得相違因云事全非·文本意.哉 .勘.得失、實定、可、墮.和違因等過。若觸與 。付遠決.豊不。相竝.哉.況疏意。自.本於。 個量付二過 自知設雖知之。立者自、隱之待敵 因三相關具。自 何遂不相並 然二過相既不同了 理若 者酮也。但其所, 行過者。 有选一若 쑸 重意四者敵者 若不 而定。設 相違決定可 無哉の事个所 時"不」並為言 一敵者雖 許 於 肵

後二相 爲 雖後作。達會打立者不敢云、我量 有為,不定,本作法, 立 正因 [疑因]後"又爲,邪因] 設先勘,相違因] \*了 除 。相違決定,若又不,作。違決,直勘 四大體非 逶 何為。疑因所以違決時 作能違者。 也 作前能 如彼 無故 第七,句不願,初相於 9進三相具足"別 因 即為 敵 者若 相違因,前,時 暫不 **海。正因** 咝 本因 脜 量 調後 翽 對 可 暫 巓 ÉD 從

# 重四對相攝

隆 光記 言陳意許對。各如其名 z 。四對,中體義對則局通 總別對、則 言許對 對先陳後 說對

局通言許介,立之云云 裏書 一云。疏局通縣體先後言陳蘭先後斯總別對疏 中"有道理"總別言陳 意 許 對唯是立量 之故 別者立量門"無其差別,何別立之 云 "總別即言許者"二對旣無。差別 若云。 總別、寬言許狹總別 何 别

琴云。 局通 o既'即體義對。 對耶 何 亦 爲 總

然此"即前體 中別後更無別義云云 雖通局對"通"名。差別"局" 義 對攝後說意許 "名"自性" en 前 總

此 四 文明 三重四對相攝也。 撒 對為言四 明 無 /之光後 其名,故會、之。攝四對 別對 劃 重 言許、二對、合名,總別對 即四 總別對 相違是也云云 三重 三重中無之 中第 ф 島 是則 通

> 先陳後 為四相違 訤 法 有法 重 爲 各 顯 開 此 膏 義 陳 合 意 許 光後言 總 別

許二對 十五、因對:積有1十五1 `爲.總別對`也

自相 相有 法 除,法养別,違,餘川,也2四除,法自和,違,餘三,也养別,違,餘三,也。二除,有法自和,違,餘三,也。三 初二二法於別 達 初二二法自相有 遠。三一四一有法差別遠三"有」四 達四"有一之此聲"故成,千五,以上子島註 云 違 遠山[三]"法自相 有 四。謂各別違違一 達... 謂 互除 一 -四-4 法差別 一有六。謂 違 生初,四二族 違 法除

勝論對 數 清馨注鈔云。更有,一因違。有法自相 實。以能有一故如。大有 尋云唯違 有法自相 作法如 論立同異句義 自許同異 何 者 痱 如

明詮記云。唯作、遠、有法自相、因、者。有性 質有別自性,許別、質。故如德等,云云 離

唯說 馨師 故說 差別二字之 三 達『法差別 子島記云。能乖返。因。有此,十五類,而今論。 等。言為言 舉此三種等餘十二故說等言事 所作性因達。法自相積聚性故 注鈔 也可見 ·有一實故等`因`違言。有法自相 能乖返十五 類 因1等;取餘千二 因 作法@出 類 囡 凶 温

諸師釋總有三 ď.

推師同之 略纂初釋勝 舉別違四因等取餘 + 囚 · 玄態後釋

二云。舉 別違二 ·襄後釋 · 太賢清韓同、之 今疏并文軌後釋玄應初釋略 因"建二"中 四 等 靸 餘 - |-

> 吅 本抄第七 ĸ.

眀 本 抄 第

法自相

第八句 正所諍故 因喻之法 聲 生論 師

非喻過故

E無似立

汝聲

無常

者,0是能別法自相 子島私記云。問意易 量。景宗時必四以。法自相為 所譯之宗。設欲 ,成,立法及有法,自相差別 正所辭故事 夘 答意式。 立敵相對所 凡 一 砌 諍

問 相,故後列之。是疏問答本意也。 也 别 等 法諍所 街著 意 者。一切比量皆以,法自相,爲,諍。 又不,異,此義,云事。恐違,理又背 .. 哉 疏云。正所諍故,者。 卽指,此法自 後三相遠隨,宜其譯在 餘所] 比量諍四宗隨應如聲無常 法意計 答。於後三相違。 在 勝論評 後三宗 有法 各可,有二門,所謂 則 是於 樂為国 ľ 者 耐 未 文。有何深 相或意許 後三相違 如今 . 評 相作法 Œ 法自 諍

相違門因 Ę 臯 所 作 故 云.等'也定義 動發有 實等 因 筝 蚁 餘

○文曆] 一年四月十七日書寫"了

|明末學覺9遍

立勒勇因默 校了 应

若 ●建二達® ●亦二決® ●同學記裏書五字甲本作本文 ●既十(既)® ●職十(云)® ●(出]—● ●太賢清韓同之六字甲本作本文 ●(當本云)十文® ●大下甲本奧書日建長七年乙卯十一月八日未時於東大寺尊膀院中堂東廊職筆畢去年春秋之無始被許此御鈔今作中冬三天終本寫其全部學去六月之末於中川地職院至第十三を雖書寫之唯第七卷不得其本長則若提山權情正章信有御僧用此卷故也而此程被返茲之間中語而寫之畢久爰兩廻之素譽遂終一部之書寫以之爲今生修善之思川何不爲來世得配之良因哉仰願依此修學之懷功答此因明之結緣一期終焉之暮途往生於都率之秋鐵三會下生之鳴開惠解於鴻華之谷稍沒有筆華嚴宗末乘法印權大僧都宗性年齡五十四夏蔣四十二,文獻元年九月二十二日酉時令書寫之舉同時以御本委交之了大法師聖禪五十九四十五 ⑩[以]— ● ⑪[是]— ● ⑫ (不樂爲]— ● ⑬[之]— ●

為門、樂爲單之所

留

爲

正譯

是常相也。

得

法自相相違名

歟

若

ź:

期者深

違

И

相

也 則成。有法意許。故非二門遂異、是上綱御意 實等量。猶以能別自相為、譯。難,譯能別,返 必不相離性所立法顯,于能別言陳, 益門作 ·無·改異。若依。此門·者。 必為他用有性非 成其法者是也。所成非成對名。衆量軌則 法 以 後 說 分別前陳 瓦 但由法 和差別。

然也。 上綱大本志,也 共所諍箕義是一。非.別處 立班、共旨尤重。但譯瓦四宗以能別、爲一譯者。決定道理非 此 意許之所獨著,以為,實所罪,後三相違名由 上他用量實際,能別意許,非實量語,有法體 義是隨量形其類不定也。其成。後三宗量。 自相,之義,裁 言限。樂爲所在。全不、兼二處,若又所,諍是 義。纂云。或"淨」有法] 亦 也是故犯初相違。必爲他用等非此類何彼 ·可·有二部。以能別為。所"諍,者聲無常等 云、爾者。立者樂爲偏留,一處,別違量中全不 問 現。其旨尤重。但諍瓦。四宗之義。是又必 《法自相》雖爲。一重所立。是方便非實證 一重。先必成,能別自相,是諸比量通相也。此 !而得"而子島御意大異"此義",一切比量皆 非有二重者。 部,法自相, 者爾成。後三宗·量所·辭宗在二重 彼後三意許宗又能別言陳法而成之。 ·不.爾何分.四相違] 故疏云。 答。若依。通途之義 後三相達量。第"有節法 或。諍於法。其成言語 因法成,宗,可,成,四 以上二門質返歸 非別時以之為 假設義 一者。辭在 引證 敷設

問。若爾後三相違。又法自相爲。正所"辭。 故

> **肖作**:多重問答。 以"法自机"為"正所"證。 共源在之。是以春穩大德云。後三相違量。又 Ŀ 趣。皆有此意,上綱於,有法差別,在別作法 問。今成立旨。爲,道、重難,通塞區分。上綱製 梁多義。門云事 作中共詞未,必有 若拾.一取.一。定可,有,所,違此趣如。其中今 正所。諍義後三宗又彙攝法自•相之門也 義共有。深旨: 攝之。或云,乍,後三相違,攝之。先德辭也。二 違 綱不可異求 配立若云不然 以 後三相違 但粗推,子島御意。二門共氣。 然則上綱依善珠。春穩依 攝 如此委曲以何得知有 答。 水 九句 解。後二相違。處處之 上所 刑引 明燈抄 爲證。 或云為 成類似 法自 無用 相

相宗暗 無又成。除宗故。又有、爲、傍不、爲、正之門,所 辭法自相之義法自相量單辭之。偏為正 相因問 此文中收 正所證道理通二切比量故 最初說之。後三傍成、餘宗、故後列之。但彼 先以初一達對後三都遠唯靜法自相。故 四相違皆可,攝 能答 所問 後 限法自机 問。見,疏生起。答。相違有四。何故初說。 爲傍之義 答。此疑一 云 正 相]餘三相違無,此義。故以之爲,故正所。節故。亥明。知正所。辭義唯 不,爾何總定。道理之處。指 也 後三達重而非 所 若餘相違亦正譯,法自相,者。 初說之類 往可 部战 制 但衆量皆雖,有,正 歟。 疏意大都質爾也。 單。諍法自相 有性非質等量 對,何為其 法自 法自 初

> 故恐失。疏本意 猾互 餘相違 之本意也。 游 又返答,所問之由也 後相對此正所 "諍義專在」 諍道理 謂 樂爲之所 法自相非正所譯 偏陽,法自相相違,嫌後三相違 然叉正所 年,0互除,不,如,法自相 街著 在 餘處 "部道理之所,顯所, 非 而常途 義以 總正所 實樂為 故 法自相。 故 共 處 是答 名正 是故 核 至 問 此 初 歽

旨如,後! 遠意。許在,能別處,云云个義頗異,彼等,具 先後所案非一。又世間多分。 上綱御所存。古來以爲難義 二相違想鈔 答。立量門心。 為立量門正 一切比量必以 上綱後三 悬意探 之 相 所

非 有性之時。能達之量加離實之言 望 相相違。若所遠量加 質之言。破有性非有性之時, 言。只言。有性非實之時,能達自之量不,加 法差別。實唯 Ħ 達 可無後三相違。然而法自相法差別有法  $\Xi$ 靜之法 耶 問 桐 云云明燈抄云。一切比 量 凡舉 宗時必法自 是能別法宗故。 法自相。為。正所諦法。 立敵相對 春穩私記云。問。何故法自相 離實有性之時。質唯語。法自相。 唯法 自相正所 澤 耶 相有法差別。皆所。諍故。有。四相違 若法自相正所。辭者。 爾唯有法自 以之即為正辭之宗云云 加言。名者法自 諍法。但所違量不加,離實之 理門論云。但由法敵成其法 離實之言。立有性離實 若加 答。 誠有。有法自 F 有法自相有 īĘ. Ē 所 故斷云 破有性 卽 \_ الله 諍 名 相 離 者 何 相

公开公 有法定则"

相違 云事 邱記文不 許數 先成之旨題 正 一所。許者。所遂能達共加言之 会。此思意 ,元無疑 之者 加言中質 答此記本意上下分明也。生後三 然者作不加言 法義難見。 ρĻ 有法 \_ -<u>L</u>L 。此事如 Ή 杊 故以加 揺 也 法 n. 但寄加 非此 自 言還令 41 相 Ú 1/1 ∄Ů. 記

### 從彼初說事

從被一四六 不八四以後以之門能指之宗及此員相遊錦子公 2. 是指正所譯之言 言從彼者。 非 指 也 前 迮 是燈抄意也 最相違相

聲生論師立動發因

卷處處同之 『聲顯論立』勤勇無問所發性因支 上中 。此有《二師》如縣生論立。聲常宗所作

顯者遊顯也。 論云。待緣顯發方有。詮表及疏釋云。待緣 亞云 疏出 有體一分兩俱不成 云。勝論師 內虧有動用發外聲非有云云加之唯識 聲生 立 符緣發者聲生也。 切聲皆是無常時。二宗唯 發是生義

發 婚鈔 生義 · 顯二動勇發生。e初 赤通聲生 邝 未式動現 2發中有 · 文: 發顯義唯在 **共三菱** 罄 者勤勇 顯 - 後

定正成喻异。

餘順成喻非所

顧也

以此法

者舉。同喻中,若屬。異喻中。

同法是也。二立之中本末傍正相分。

就本

況且一法因同

法非宗同法。

#### 第八句

固 <u>U</u>. 三第八 淮 ļ 何 扣 同品有非有異品9有 议 第 和 元云 定有 者。 是正 不

逼有 被

二句一其所關之義不犯實過 失何不爲 ,顯其真偽而二八句 表大有.配立. 爲 此因旣不 正因 正因 答滅 爲 於後二相者。 分喻 仴 俱合離能成 朾 被 肵 IJj 褟 合能 立因三相遮 雛 现 有 不 如 旣無實 作 所 法可 關 第

問設就因雖『無 似古德云云子島御意不 為 展過 壯 立不成以勤發因 答。一分能立不成。 別過相 成。整無常等。可非正比 雖 喻中過相。 喻中旣犯。 故就 喻又 其具

與示之。未必為其。

是學,多過,之中

立不成 哉

不成 喻 闕 翮 順成二類。其意在之數 喻 强不 顧過相。不備大德約 同喻分正 法,者一 闕本義故非正喻,非正喻故 失。第八句中即瓶等是也。 所立,者可,爲:過失。若具二,立,者喻能成 若具其義,者可為之喻依。 然質同品。正取。 隨一難爲正喻 何非。眞過 **输二義中以因同法爲本。** 電輸既不 雅 成 。因同一文是以 答。凡真同喻須其二立。若 動發因。 正成喻者。即具 。而若非.因同法之 瓶 喻二立中 **火光节因** 共喻依上若闕 等為 故疏上卷云。 同法義。 此 二義旣 正 約 因 成 此 無

見無常 因三相 間 能 合哉 。付合作法,若云諸勤勇無問所發性 配立。合離作法本志也 加 電瓶 不见 之時 詳釋 電非動發 登因與宗 ĮIĮ 木鼠喻難 並琴 物皆

若一分所立不成。

自元非過數

X

以

扶

可

屬同

分所立不成,而共不定為。與者。

分能 其類衆多之時、小分爲,首等。取自餘,立敵進 調立聲無常勤勇無問所發性故以諸勤勇無 正成不是之有。何失。故理門論 合無方分故。 喻,者。能立不成云云二十唯識 是豊 非.一分能 止隨時有委曲 詽 浟 薩婆多對,大乘,立,量云、 瓶 ıĘ. JÝ, 喻也。 如心心所 其例非一。可 勘知之 必可罪之。 若以聚色 我所說極 電順 成 [µ] **1** 

也。非重難 葬云。一分所立不成真過歟。將似過歟。 答。真似難計。且可云真過也。 過者。一分能立不成。例亦可、爾。若假過者。旣 不,順:成宗義 6疏下文出,隨一 業中身語二 業 有質礙故。 叉略纂於 能立不 成 出 數中。 轉。意業無礙故。 子、立、量云。聲常無:質礙,故如、类云云同 等過,云云是等皆出。過相之種 也。非真過 分能立不成。 喻相實闕。 及自他一分隨一 因於彼轉。故 能立不成 所,犯何非,真 不於無礙 聲論對:佛弟 有兩俱 能立不成 分 失也 若其 囚

所發皆見無常猶如瓶等等及同異喻等 法者 非

可犯共不定失。若攝同喻者 答。誠一分過也。但過相之所至 能過其過。宗義已立。 立者先立覺畢。 "過相不,遁故。 者爲異 立者定 共 爲同 6原本甲本俱修計日第八句合離作法可勘子烏釋異常途數可有口傳 **0** [無 ❸(公元,一團 ❷初二勤勇團 ❸八二二團 ਊ(非)十有團一團 ਊ(等)一團 ❸原本甲本榜註目會之又有別義如本抄 9眞十(過)®

故所 犯非,重過 口 品者。關第三相共不定也。 二相"共具合雕能成" 此其過其後。岩為異 此之計云事。但一分能立不成非例。彼後 냢 《因同品』故 可。正成驗。而旣闕。宗同品義 [何遁過。不]同一分能立不成不]正成驗 立者乍,知此同不 爱知二過共真故 立者無 別意樂而屬 彼 取同喻空招 **岩爲 同喩 者**。 不定過

必以具 問 因同為正成 喻,耶 無能立故文准此釋者。 [4] 義以 崇同為 本。非無其理 '喻'也' 然與,宗同 『纂字 著但因同無 所立 、共上可、論 因同義;見ぎり。 具因同品三全非喻: IN 同 義,更可,彙宗同。 雖,亦名,喻。而亦非,真 答。若論能立功者。 具。宗同:喻而非 故 若爾以宗 同為 亦異品 个何翻 之以 纂意直就 喻 故 非

·鈔一分所立不成非 真過云云可思之 因喻之法不應分別事

别

<u>V</u>. 要。引,彼說、述,亦不,應,分別。古來諸德內料 門五有。違背、於。一言,其下義一向共同甚難 難有正比量的外大小等諸宗所立委細義 言中,更分。種類「名爲,分別」 若如,此徵詰者。 .得一微語。故云、因喻之法不.應.分別 [廣百論。分:別是無常故因] 甚難,會通] 纂 前自本以來。所和許之言義也。其共許 重心云、今許不許者。約言論之。 「喻之法。本用,共許,其詞若共許 **吹**唯取 然而子島纂記云。 ·總法,方得,建立。是因明大綱也。 先德云為 放總建 者。更不 令

> 别 别

但證覺惠是思非思文明知纂家是無常

答

2、義。泉

引、廣百論為難'答云亦不.應,分

者研心,假說著 百論且為生學者研心微生滅隱顯 分說至云仍不,分別為 實義,因明軌則故 東南本院等數。又楞嚴注釋載此說。近代多 過也会会所 指先德 者 \_ 也 三松 殷

問,會一廣百論,恐甚似一疎。由,是注釋難云。廣 主竊會。因明法,其上命,開於理,也、所,謂立成總依何立、即其至極難也。重案,其意,論 何纂師言,不應 分別 乎云云雖,他門先德, 理門論等所說。 獨有, 遮表, 能會, 因叨法。更顯, 今難旨。 賢劫 喻、不得。謬微、今約、無常。生滅隱顯條然差 破之製。依 總建立因喻:者。總別俱共許因 別之道理也、此亦不然以下重徵之。別旣不 何立文若言因義等者。依因明法、教前難即 分別但就總說此亦不然为至 文。先分:別其因,畢、重賣云。 若言因義不應 兼信惠。難勢指,掌誰能遁之。就,中見,彼 百論是護法釋,之玄奘譯,之一應,無豪謨。 佛自開玄旨等。會此說、輕說、異端 此難甚重。誠可。劬梦。但篡要廣述,不,分 別義既不」成。由.何建士立總法,為言難破文 本疏所,述因喻之法不應分 別旣不 成總依 **₹** 能云 論 往爾公。 然者肝心所載"當"于秋篠御本意"敷

明訓彌推,禀承,安 惦 共通塞。乍見分明 論 文,不,恐,遠失。傳燈

可 用 尋云、唯識樞要徵、清辨比量幻喻。分,別 佛弟子不許隱顯無常 喻之上。空不容義調然顯然。非是分別 要假說難。理實不,爾文明燈抄云。彼二徵 事。常事,如何可,會 別,也有《九句義私記》同》之 不、成。故約,一相,分別也,其實又不,可,分 子島九句義私記云。數論不許,生滅 僅出上一。福要義整次第增。其中疏二失根 不容義」文上綱御意。會釋既及三義隨 分別令 喻有過文分量決云。依,簡別惡 意且設機難。審定同職與第二相 歟。不備記云。仲臣寺善珠答。 假說之言一 本過失也 '但肝心似'實義。深辨比量過,本疏 自餘恐徵。詩之餘粗示異 答肝心云。 旣別不,成。 有說樞 非 總亦 無常 Æ. 囿 讇 垄

隐翼說

也,上,好 云。比量因喻必不,分别 废百論假設分別

二云。約、喻體見量,不入分,別之。 事實事,付,所立不成能立不成失,也清辨此實 分别付x過。o即如清辨 比量同喻幻分:别似 三松 本院 子島 若喩體闕 嚴

\*引義成不成。示此量種類。若約。此義、豫不

深意 所謂恐未學館同謂。"都不。分別"於

故因。亦不,應,分別,含言依 纂思,論,

論主有

者。忽難設。會釋。論主遙顧、末學、欲、令、研

惠

唯識釋論假寂別義

多可此

類

篡士

生,研心者。設不,善。因明者。巧致此分別

延曆三年維摩會。平備大德於,大衆中 述此釋是無常故因事未釋之。可称 鉩 雖

由此五大寺學生以爲好義,云云

戱

三云。別義成 别 囡 |不分 别 莂 (義不)成因 可 夯

實敏 道詮破乗章 實基 Щ 詮 善海 俊 貞 願 鑏

明耍義抄載之 已上諸德山階講 睛 舉"立 此 義 因

玄叡律師三篇大奏抄 清水務乗章私記 同

·纂要亦不應分別文.異說

●道詮云。現在無為所不攝因。 常非識變無常為言 非融變"是《無常故因。亦不、應、分:別識變無 不,分;別識變

◎淸水云。論存』委曲:纂主論外案』本意:也。但 ●明詮云。有"二釋、一云分。別是無常故因) e質做僧都云。o不應分別者,指,文軌師意 云不.分:別此因"論師沼師各學"一義 也

春穩云。論意付。無常故之因,別旣不成總依 不、非、論師、云云此釋與:明詮傳:

是思非思之義、且述,別旣不成總依、何立之 常之義,故不,分別,也。論意亦存,但辭,覺惠 、何立。故分,別因,可,付,過也。纂意約,所立之 古師:陳那以前古師分:別因:新師不!分別! 法,但諍。覺惠是思非思。不,諍。生滅隱顯無 而且擧,但諍,覺惠 是思非思,之意。各學,一 1總成別不,成因亦可,分別,廣百論分,別 ,古師意:因有二]種,總別俱成因不,分別 |何有。相違|文四云約。因明師|有。新師|有| 纂意亦存,別旣不成 總依,何立之義;

也 無常故因 勘 過 頀 法善 薩 碓 占 師 分别 因

松室纂要略抄意也

玄應師 、量分別付、過。陳那不、爾、 松室御傳同,此意,歟 。徵,有。二釋,初釋云。陳那以前古師。於 釋勝義七十論若說積他。 唯依 總法 云云 著不積

五 故 因似因故。分別付過。聲無常量等所作 玄應釋:勝義七十徵:第二釋云。此是世親 云。於非理量以過類爲真過。 。雖,分;別因,付,過。過類而非 其也 是無常故 医正

·名。過·類。故世親言亦成。能破,正文雅,此 門云。若於非理、立、比量,中。 於他似。比設過類難,顯 被非異。 如是施設不 故理

釋,此義出來也 成畢。其外松室一義似,可、信、抑春穩義 以上五義之中。以,子島傳四爲、本如、上 欲令學者知因決定非喻過故 大都雖,可,爾實義未,分明,軟。可思之」

本云。 過也。何今云"非喻過故:耶 奪云"見』纂要上下。相違因必喻能立不遺等 魔,如何云,非,喻過回哉 非、喻過,故云。非喻過故,也。不、爾設解,似因 因過、之處故。因關後二相。喻不、遺,能立,屬 必二、喻過出來。須、言、有。因喻過、然此中出 違因,之時喻過隨顯、是故有,相 、因屬、喻。其相異故。欲、顯、屬。因闕後「 四相違因必帶,能立不遺等,故。 違因 之量 勘 一相邊 相

間 義 也 昆 正 選 云云今依,此意,者。 多犯隨應之義,非,東那意無,合,餘過,之義 過之義,釋,陳那旨,故云,此四皆別等, 鈔會。此·四皆別文·云·今疏主意 並付。兩俱隨一所依三不成過.耶 成,設彼許,依亦犯,隨一不成,是其多犯隨應 滅難,無體, 所作因旣不,遍, 求。衆多過失,者。兩俱不成等又非,無設無常 過 成,者其相頗隱。若依,少犯一過門。求,決定 依有法旣無:爲,所依不成,易,知。如,兩俱不 義有體也。生滅有無旣以不同。所作有因所 不成過可,爲,本歟。無常滅養無體也 所作生 相違故。有無異故文而聲論能違量因 |者。以||所依不成|爲,過可,足] 宗四不成不,相並 若依過相勝 勘之 過也 '何不,名,兩俱不 故 疏 中 若又隨 應 據少犯 卷 若約 睪 所依 ПŢ

定型子 答。凡少犯一過多犯隨應二門 自定。而何分,二門。多犯隨應之時進止似。 若可、犯。衆多、耆亦可、衆多。 隨 比量形 其相 問 衆多過相,之時。 意樂不同也。若依、實指、過。就、顯示、數之時。 相多少不同。會之開,今二門,明燈抄等准 略纂說。彼由來者。足目陳那天主示,比量過 犯一過門也。若又敵者故爲,顯他非。殒求 。關。敵者不,顧,之開,爲彼此之過,一分相當 所犯過未,必衆多,其過相無,濫易,知。是少 、彼解。四不成並不,其會、難意,敵者勘量過 勘過依,實。若可,有,稱過,者可,勘 所,付過 失 各義相頗 办

以名,其過,是其多犯隨應義 有所

母原本印本傍社日同抄 ●原本甲本傍社日集事 ●原本甲本榜註曰破棄事 ®〔無〕—® ●原本甲本榜註曰要義抄 ●(亦)十不® (分別・過)二十一字二(差別別 三字® ●比二破® ●類十(故)® ■ 〔爲本}一 廊 製二問金

受宝

汝解無常應非是聲無常事

中。猶敵者付,失意樂不定義勢似彼。 德以爲,會釋由,數。略纂如,下記 -"猶敵者付,失意樂不定義勢似 彼。故先『出』少犯多犯二門。今天主等盡理名數[纂本起。諸師配:立過相,多小不同之所

子島云。約、兩俱不成一有。多種一有。有法,兩俱 無過也云云 又有.無.有法,之兩俱不成。故

旁異不」可相繼為宣 門,招,過,所依不成依,依主門,招過。彼此 \_\_**\_**\_ 與所依相向以有法名因所依似差別 成也 娸 成能成所成也。所依不成能依所依也。 不.濫 體或有或無。初類易.知 今云。上綱御意兩俱不成有.種類] 不成因 處直有不成る因。 因所依有法闕。所依不成也。兩俱不 且擬六種釋者 就 後類、因不,成。有法、者。是兩俱不 兩俱不成依。持業 與 所依不成 全 所依不成因 謂有法 柄

不成不必有法唯有文是其證文也 所。立兩俱不成亦有所依不成等故 有明證裁 兩俱不成無方法。之類有之云事。 答。子島龍別、纂要云。明前成無有法之類有之云事。若 兩供

犯一過多犯隨應事

商料羅三十三過三三四對陳那二十九過,三 云對 足目 仙二十七過。少犯二 ,應於中旬數委如義6次文 榳 纂一云○第四破略有二種 初過破。 初過破者。於所破中略有三種二云對。 過多犯隨 後量

同也。先人未立其過輕故。不立為過相。 等云,立過相,數有多少者。論注意樂不

因依

拉

水

通

二種時 三所得隨勝名隨應,非決定至極,為言 故"雖,有、隨應義、今、合中、一過,分、爲二 返賦,有不應一少犯一過亦應,義應,相配立 故也。多犯隨應者是也。隨應者一分,應也。 隱義又難。備 强崩,之欲,生 惠解 所以分, 種,立:各各名,之時。 先外所,加之過 即少犯一過之中含之故也。 過重立一名略餘類詞雖略義猶非無。 爲別數。更立餘名。此開合意趣即少犯 趣如何 必可,立、之。以、際從、顯合立、一名。雖、義 顯也。定可,立之所不立之過其相隱。未。 不。違說旣略。後人尋之。義稍異須,開放 別也。合者以"彼過"收"此過" 也。而略篡會之。少犯一過多犯隨應文意 後師加 過多犯隨應也 因第一第二相事 Ż, 各。稍有所,闕。互爲他所釋之 答。先後,所說少多不同 錐 輕猶有 少犯一過者。 其可 後師開爲多 爲 所 過之由 立過其相 就相願 開合差 和旣 盐

名同品 第二相即關。若爾云:同品定有性,著。其宗時。若定有者為。其同品定有性義,若全無者 為喻依其喻依上所作等因義定有哉。華之 宗義 同品義 之喻依 同喻者。先舉、喻依也其喻依上具二義以 問。同品定有性者。以喻依 驗體 名同品 軟。若指 喻體 養爲因 共中瓶等有法具.無常等義.之體. 会裁 以一義為宗。必其二立能成 況喻體者就聲無常量。瓶 此義定有云也 云同品數將以 者"凡三支中取 何以驗體 引

問同品定有者非法體上有法體所具義 作義者。從因生物必歸滅義也。 性 觀果知因 非常有性文意云無常處有 定有義。非。已滅都無時當有 無 所作義 此法先所作 者、纂川難也。 豎之戲。但所作無常有無異故 纂要解釋往復盡理。 無治。返是法體上宗因品處因定有云義 等義品故也。 因隨逐以爲同品定有性。 有義也、因是宗之所,隨。 定可。宗同品義。所謂瓶上無常。聲無常宗均 瓶等雖、喻依,非,正喻。依,實指,名時。同 二剂,凡實云,同品,者。 宗同品及因同品也 @耶:若指:喻依|者"纂要云。依無常上名同品 定有性文 無常義 可,捐.喻依, 若依,纂要,者。詳取、喻體,今以 **所作生義是有體也。 量有** 纂爲定量。可云宗同品處因義定有名,第 定有性,者。 也 答。此事難知 深背道理。無常滅義是無法也 被文答云。定有性者 定曾有 定有性者能立因定宗同品處 作因於被無常上有故。 暗設異端滅可似 **被**。 。宗又因所,具也。 學、喻依一尋 若依 常 相 因以無為所依 先後相隨名 有難 依 已滅後雖 因有 品者 者似 也

品無常。即爲因依文意云。所作因雖, 常為所依故彼既不順此何爾 纂問也"節問云"何故宗上無常"菲因所依"同 體上宗義處遍有歟若爾。所作因是以聲無 有者。例又遍是宗法性義、不直轉有法上。 初相意如 無常能別。故以 ,此。而何至。第1 A. 無常義 有 不爲所 答 所作因叛 過降 此义 싴

初相為言 作因無常宗處定有云事。 論。遍不逼義。而第二相二立俱共許義也。所 发知共許有法上、彼因轉義也。非,對。能別宗 敵共許義、而共比量。因、必立敵前論、逼義、 俱成故得爲因依沒意云。**罄上、無常。立、許、敵** 不、許。若初相者。宗上有爲義。初相可、非立 上無常有故名。定有性 文答云。宗中敵不許能別非因依同品兩 战為言此 許而不,辭。不,同 則 ~例 難意

騅 顋 也。一義爲所立即宗也、叛上無常雖非,今 。名,有法,其體上二義中。一義爲,能立,是因 者必滅。故有所作義,之物難,必可,無常, 可,一准,以體義相依,爲,初相,所以者聲體 是宗法者顯,體義相依,立,名。自,本不同,不 有法體 云事 顯 而易 知。第二相尤以,瓶可 向下"其上下法體及義等無」異。其中初相遏 顯未顯了邊。然者三支中因在。中間。向上 無常即有,所作義,故也,順益建立等因義能 大有相似。而無等從因緣上故遂形滅。瓶 所成所立品類。又名:宗、如,是義相聲與,抵 同具,所作無常二義。 若依體義門者同可 問 、聲者。何以,所作,知,聲上餘義,哉。重意云,生 爲、依。於、彼上,轉可、爲。定有相。二相差互理 |有所作義。以其義:推宗也。 。纂要解釋大都可知 無常道理。例此於聲有法以。已顯了邊 、殊、大以相似。所、謂法體是有義故。聲瓶 爾。正名。同品定有,者。顯宗因相隨。遍 答。个難勢不」可、不,許。因向,上下,大 但初二相安立。上下 所作義若離 4

> 聲上設 異 二相顯宗因相隨。立。初二相之趣其源稍 其體義相望門不為正能立義體具義中。隨 、知、於、聲有、是故有法上遍有所作。爲、故推 不隨,有無。是正引,了宗智;之所由也。仍第 宗因相隨,爲,能立功。 彼又體上雖,其二義 定弊上宗因,欲,引,敵者了宗智,其喻法以 因隨不隨,因處必其宗隨故。以、彼爲、喻決 相則此意也。而第二相異之。於條法。尊宗 知有法上又可,有.無常義 若 無所 作義 者 也以 其無常義又不 體義為初 म

依。不同因依。有法。彼所依異。汎爾依 作不,離,無常,只是隨逐義也。 、爾者。 疏何於、聲論汝聲無常量 一付、兩俱不 常爲所依一之義,耶。因是有法上義故。若許 以、無常、為。有法、者。因所作義又可、有,以無 問 、體故也。親疎輕重其義遙異: 依。其依義即王又依、臣之類也。 也。其中瓶無常隨所作等。猶可,有。依義,所 宗因相隨故。有又不離,無也。今隨逐不離義 相望體義相依故。以無不為有所依。 喻無常處有者。自,元不,同,宗相,是故宗因 。彼。疏云生滅異故者。其必然也。但所作因同 同品定有性云 因所作以叛無常為依\*耶 成一子生滅異故一。"耶。若不上許者。何纂要解 答。設有法雖有《無常言》,所作因不,可、依 設望能別無常 難 所作因無依 思而可知 《也。依而非』所《 纂要雖,云,因 彼義 喩中 若 依

諸無似立此過相故事

子島記云〇此所,作能達量,亦專非過 所以

法自相也

無,也云云 記云。諸無似立者 改。本因,而因旣改。何云法自相失 者 [B] 諸似立中無此過相 此言倒也 應云 諸似立 法自相 相 nii Nii 違必 周 不

閒 記說 以是烟散猶如餘烟之量以一法 此文。案。疏意 云。諸無似立此過相故 可思。且有。二釋二言。諸無似立等,者。如。周 喻,也,何云,諸似立中無,此過相,\*耶 以。同法,爲宗因喻,立,量爲言而此烟能 立此過相故,登是深窮,此義應,思云云今 如此皆是兩俱不成過攝。何故今云諸無似 皆以宗中一分有法為因喻,也。难,理門旨 有.火以,是烟,故。猶如,餘烟,乃至今觀,此 故" 此即宗中一分 有法以為 因 不成,矣為言 能破故云諸無似立等。不妨此量有 許,是故還成,兩俱不成乃至設難量云。煩能 法,爲,宗因喻,之作法,然如,是似立不,成 依抄義。二个疏意 明燈抄云。 無約法自相改因作法為百故 依 理門論 非.謂.諸似立無以二 或是所立 故 爲宗因 立 敵 不 有火 阚 如 址

■荐云。此失法自栩默法差別歟 用燈鈔 兩俱不成之類為言故後釋雖、會、鈔難 雖,無,以,一法,爲,宗因喻,之例, 猶可.有.犯,此過.之量、所,謂烟能有火量. 燈鈔難許疏趣。 今云。解,抄二釋中初釋易,知。後釋者。 \*料簡疏 之趣義也 而會,抄難一去。真能破中 似破之中 答子。過 任

言也。意云非,唯不,可,爲,法自相失,亦不,可 等先德。皆法差別云云答子島釋云。其重進之 1為法差別及相違決定13日春穗 智 證意同 論謂,法差別,作,此能違,也。9依 之明詮道詮 問疏下文云。不,可,說為。法差別過,文明 知

記等。法差別義也。 明詮。道詮。觀理。空睛。仲算。幷子島。 明詮會。智問記,可見 同學

明本抄第八卷

### 明本抄第九

法差别下

若言眼等

能別不極成必帶不共不定數 関無同? 喻

積聚性因 若以所思

若言眼等必為我用事

法差別能達進表 意許宗四宗相攝 西城師豈於眼等

眼等必為我用。者能別宗依可。不一極成,佛 法之中不,許 量 .之。諸法之中無實我」故。僧佉對,之成;立比 4 一十五諦也。 數,常住真質。能受:用二十三諦,佛法破 "彼宗意我有二種 質我假我也 質我即第 云。數論宗執有"神我"。二十五 所樂宗偏在,神我,是以若作法比量。 神我」故。本疏徵詰其意易,知 假我者眼等積聚有情總體也。 諦中為其 <u></u> 安立

偏屬。實我,付,不極 成過 哉 忌我豈許其名。哉 終至。立量言支、舉、之成、之定當、神我、佛法 安、立諸諦。對,佛法無投宗、成、立神我諦、之 名 敵者佛法 亦許。彼假我,故也。 뱬 雖 如 腿 .分二種我,神我質是我體性也。假我或時 、我。或時不,爲,我。隨,應不定。 而今 • 雨衆 「呼為我共體定限,神我。初自內朋對論。 次神我假我二種也。 等必為他用 立者宗廣互。眞假。 ·量樂爲不樂爲二差別 立敵前又同許,此言) 若爾我言極成宗依 答。 而何以,我言, 外道諸師 者 卽

我者。 身造業受苦樂我意許等也。 宗依無過。其作法者。所謂我所執我量實我 、欲,成"神我", 言陳不,加"神字", 共詞自互"假 假我差別。 法雖.忌 意許差別一立敵二家假我名體共許故也。佛 本許二、我,言陳總含故。不,付,宗依不成,爲 入。《內明門,立,比量、 所,辭偏雖,實我, 外宗 勘二等差別。彼皆內明 之時諍 神我體養 、大乘師於,外道成,我之量 多許,其言陳 如上所出諸量。 神我。詞未、云、神我、之時。其言極成 我常量隨身造業受苦樂我不隨 可遁不極成過 然者數論設雖

我執,其所,計著,忘,源沈.流、是其數論等所, 答,衆德非一。愚夫迷,之末,證,真我,雖,有, 實義論。多分,我唯一法思我,非、餘。量同、虛 假實,其假我我非我二門不定難,定。然而探 論等宗或 時唯以,神我,爲,我。 或時又我通, 答。一宗所立義旁分。諸法配立通塞隨,宜。 也 是以 隨順世間 仭 .許.假我,剋體論 數

子不立論我故。有能別不成一至此記 爭 雖,暗難,量。 趣如上成:數。 付 子島私記云。以神我爲。能別者。敵者佛弟 燈述旨且干。誰能得、窮、今示,其梗概 之中。或因明。家本疏斷纂等。或唯識逃記要 過也。如此之勢望。言可、知。慈恩淄洲解釋 其言,屬,神我,或依,假與,其名,及。假我, 之積聚依身遂皆非,我。 .趣.異路,邁 蹇.共門,或又遠二違三等皆真 付過。遂歸,一兩眞過,或雖,付:根本過,恐 有。其理:隨、應、示犯。其中或先生,徵詰 通屈立者難拒。勘過本敵者之進止也。 ,此。而敵者佛弟子欲,勘,過之時。或就, 。能別不成,事者。無,委曲,見 『舉· 一向不,許,之哉 言陳共許之類衆量非,一 上綱 至例難,者不,學,之不,會,之。 菛 假 賞 神我其 大 <u>.</u> 實奪 種 寬狭 都 箟 岩 如

二差別,也。然今云,若言眼等必爲我用能別 量。我言略也"其可、云、神我,明燈抄云。 具態 直舉"神我,時犯:不成,故也。本作法我是思 不成,者。其言略也。質可、云,神我,有法能別 言。神我、略故不、舉云云周記意同之 有云。若沈言。我必通。假實。 是以撲揚釋云。 無神字 言疏尘深慘之。 悉窮。誰非譯主 往見,之誠似,云.爾。 我。何恣加。其言:哉。但周記明燈抄者。 慧云。本作法全作 法俱唯云,我不言: 體 定常 雖佛 爱知智周 神我,為言非,女外加 法中雖有假我 然而天主真論文義 如我所執 善 彼呂才改 文 珠 小 御 意 雖 我量 之 彼

◎此下甲本與書刊,建長七年乙卯六月二日已時於東大寺尊勝院中堂東廊縣築畢北卷者去孟澄之末豐申 勝籌御清之間較妨被二諦之營室開此書寫之勤而今期依得其隱忌他事書寫之辈以此重書之相承今生配 小式公计1五字 =● 聊 依得其隱忌他事書寫之罪以此重書 印權大僧都宗性年齡五十四夏藤四十 乙丑閩四月八月巳時東大寺鼓坂書寫畢此法百相下 七龍條麵之內第八句諧 無似立先樂中出<mark>書寫了所發五箇採 今所書寫也因期結緣值</mark> 憑獨在各遇此得順頭念念經幾事舊永岱吾·与重演雖这千佛出世時無有敗損臭難嚴宗樂禪議六 同日申時以奠本杖老蝦黍 交點 艮 8ポナ(不) 動 O此下原本央註日雨來外道即指数論也 O内=因6隸包 G家=宗愿

明本抄卷第九

失也 思前記 以神言,而,假我] 豈非,分別,哉,以,演秘 不,分別,意談,思我 不』分別,者。 顯言總法遂加:神字:者。 ·若論詞略實可,加者。何云,彼不分別! 略者共詞不、盡義也。非、總故無 故 肵 别 **妈这其** (意可 旣

詮義,是神我故佛法不許。雖許 有云。我言必有.所.目我體 之義,也平備記, 我所執我量假實我差別。且設"許名言通,假 名言、,而無其體故。愆言:體、一令.有.過也。 以能詮言 :.假我,但 :即所 是

也 ,之"實我假我共我言之所.目體也。何彼宗 即假我也,若被宗立。假我一者。我名言下收 質我,故雖.稱.無我, 許.假 我.門 非.無.假 有 體許而不,靜。何於,佛法,無,我言所目,哉。 體:五蘊和合施爲動作。是則主宰義也。雖 又異,畢竟無,豈只有,名都無,所目 二十四種各不相濫,非,只分位假,聚集假 。假具"主宰義,故 假立,我名", 言下若義若 云、此義意如何。先數論宗許 假我 ...名無.體哉'佛法假我又此類也'不.許a 。況世流布我大小內外宗莫.不。共許是 。若不,許者。 法差別不樂爲其體是假我 相應等雖,假法,色心分位以、義立、名。 哉 設以

就上義,有人會云。數論所、成之我是神我 我名言所,目唯限,神我,彼宗難,許,假我, 也。呼、之云、我。知其我言詮、神我、若爾今 非,今我言之所目,佛法假我亦爾也。 我為難不關此義云云 故以

> 限,神我、義決定者。 會釋甚易。 量能別定神我,哉 多。自、元依。此類:設,其會釋、若爾何知、今 通問 我言本是神我之名也。具常一主宰義故 目,云事,今會釋不,叶,本義,歟。又有人云。 無,所,目體,者。假我遂非,我故。非。我言所 勢,仍至,下可,尋,之 仍爲。不極成過,爲言此趣 似,長有 得業義 兝 彼宗以,其我言,假雖,目,積聚我, 實非,其 未,必神我, ,故。又佛法假我,自、元都非。實我所目, 數論及佛法前皆有 餘量勘.過之例通.假 設雖,不,寄,能詮所詮, 假 我 爱知古人 我言本 找 Ē£ 寬

弟子,立,量云,必 為我用,之時。敵者佛法不 神我」故。假即我持業爲。名。 神我之我,假與,我相違釋受,稱。佛法不,許 施爲似,神我,故假得,我名. 神我者二十五歸 中我知者也" 假我者動作 有云。長有數論立二種我一神我二假我。其 能別不成,也。立,我所執我,之時。是自比量 `許.數論假我之我'亦不\許.神我之我' 故有" 許,彼假我,故有,此過, 我實我之差別,故勘,有法差別,非,是佛弟子 故 "他能別不成不、爲過數"且就,彼宗、有,假 似我之我還目, 是故數論對。佛

隣近 專云。 先相違釋者。 舉,各別二法,爲,一題 目,互無、假,其功能。非體義、非主伴、非 可。能似,我是可,所似,實我之假也。何非 依主,若又能似之分名,我者。假即我也。全 長承三年。維摩會研學堅義,始立,此義, 而若假我似,實我,故得,名者。假是

> 興我, 横取,其實®我, 豈呼,非,今體 也。五識意識皆所且體也。而我與、假別體 勝論師弟如○何共許有言,哉 離實卽實有 名可屬假我體,若强勢共源論差別 故雖,名,我。指,假9分,立,是我名,之後。其 如,眼所 行色名,極成色, 彼宗設似,神我 哉ら言次以,假我為,共許義,者。世間共許 者。並云,假我,時。其我真我豈非,今所目體 不 云,我云,他之我也。 大小 內外皆以許,之 ,之。全不,屬,其能有源,此亦爾也。況外人 性爲。能有體:彼能有之所有之功能也。 哉以否。若用、之者。旣無、兩宗共許之我 本旣異:卽離,自,彼起有言互雖:共許,而 ,之敵者莫;;(愆。是其簡別本意也。令,0敵 立敵對論之 時 所,立也。而今依,自宗 成,若自比量故簡別又自者。設雖,自比,皆 言外人云。我所立法,之時。簡別先不言、極 對"佛法|立|自比量|之時。簡別言用"我言 有,此有,彼之有無有、。 世問許,之師弟從 者知,其意趣,若敵者前不、許,我言:者。以 何力,定,6置此 旨,哉。 者天愛也。如此推徵。此義恐似 似 重意云五識身相應地 相違 釋 光設呼 假我 之時 若全不。用』此簡 意地者相違釋 過《矣 我 之物 言留 者 根 立

佛弟子先諍,我實非實。審,定宗,已入,因明 義,已。然後人,因明門,立,量立破。是故數論 有云。立論習。賓主相對。先內明門審,定宗 先已定:神我之我,9了故付;能别不成過;也。 立.眼等必爲我用.之時。雖不.言.神

四大九

之。至外道

就

故 窮

他

畐 源

不 苵

字

玄

。我執了一切煩惱:

山

能證 我而

其 來

言亙。假實、故。兼有一意許過。此乃隨、審定時 諍.我假實。專論.我一異.已'云,我所執我'我 燈 鈔釋分明 龟 '我所執我| 量 內外 病宗不

樂為耶 實我為樂爲。於異不異門,不.分樂爲不 定。言陳,者。衆量勘.過恐多有所 蓉云。此義大都誠可 所執我量,本論,一異故 若爾彼量何勘,假我實我差別。以 脯 但一 뎨 我言与假 背鳅 以 審察 gp

相符。秀等在1此義1 自許個實我,故。今立其此。辭,我實非實,故。 別不成。假我佛法亦許 之故。 對,佛法無我宗」所舉我。定神我也。故有,能 有云 我所執我量自比故。我言含假實外宗 岩立 之即有

是定習也。即云、我所執我。云、簡別、云法 次自比量不 顧宗依 故。 直舉不共許法 他 斜 Z 偏限 (併似) 顚倒 . 共比,可,立,假我 公事。自,元不可得也。 用量等共本也。何共比爲、故會 能成"神我!專順 哉 設雖 共比量 我言 **元共比須** 自許神我 ,共。自比須,限 **豊自 比為 故** 自可違 共許共下帶流 쎉 . 自, 全所 難哉。設 言陳令 卽必爲

#### 我他相例事

質法 無 "郎是假我也若假我"假! **云。於數論宗假他眼等積** 別價 別 名供 被 能依聚集上立 何假我假他有 ·無 別體 者。假他 聚有情之體 差別 離所 413 造典 方知此事詳難 辨決 爱福基上綱會而有言。 答

題

奪遂無 差別

他

哉

理滅終難

遁

同我名 不同正云我 本五人法。故。設難人上他名。自元性通故。 者 之物。實唯真他也。其他之外無他。 法與,法相望亦立,之。不同 實是神我故。我名遂不,極成,者。彼宗云,他 許 爾。若於|被宗|者。云,我云,他雖 例。遂•未遁、其難 非 實我。若他言不.限 是以彼宗他 他言,嫌,我言,者。佛法又有,假我,其名旣 誠如。假我,真他之外難,無,其體, 無。故我言可。共許,若失彼宗名。我之物, 言 由之佛法 又盛用:他言。 實唯 其他 答。若積聚有情身名他 目 又令 假者 眞 我言限人。他 他 齊等 佛法 탷 如 我言目 一自他言 我言文 不 言 前

他。猶有似。問一往可爾 佛弟子向數論量之時 共故、暫時假立。 假法我。輕重雖 殊隱顯雖 所以於,我有人我,有,法我,佛法又非,不許, 法士用也。以法提、入名、士用、士即人義也。 相不、異、我言、是以於、士用、分、二。七夫士用 也,其得他名之物又可,稱自己體放了其義 、此可,知。數論宗云,我云,他。眞假皆目 各有其體用之中。 對自云他。 一往可以爾質遂同也。 事,已非,我義也。然者他者彼此 。我言:所謂自者已也。己者我也: 遂還歸,質體,之故也。 對一體呼除體之詞 實我假我真他假他 其故於 煤 人法遂同。由 法名,自名 一神我 岩爾

我他相 木 我言佛弟子忌 他何比我執 名言 耶見。我我所見也。 執俱難,重 方可,知佛法破,我爲,本。外人迷謬。 出世轉,正法輪,大小權實敎皆顯 我以為,自涅槃、迷倒之甚莫太、於此,如 而僧供此等大外道。建立神我 輪迴之源專在 心。至,病故云云誠乎此言能

喻。是能別不成上義也云云 記意云。能別不成。 關無同喩 何有。 闹 喻 明知關無同

自餘所執未為 法數名言 設計

(似)計,我及我所,爲

其

哉

"我執殊增" 五見之中第一

一薩迦 人法 無我理

喻依喻體俱無。是所依不成所立不成也。 所立不成有 兩俱隨一猶預 所依四種 同喻,所立不成,此義有,何過, 問。古德爲所立不成義, 之云闕無同喻 只云所立不成。喻依喻體俱無云。云 者。尤謬也云云 有 喻依 答。子 派 - ... - Mark 之中。 鳥云 副艦舞 D.

慈惠僧正往復難詰堅者杜上口云云 **曾報山廣學堅者 喩上裁** 放驗上不 爲所立不成不云喻關無 不成上義云 立不成名。為,顯別義 附所立不成。何不 云 閼無同論。 设錐 立 所立不成也。 問於有險依有能別涂喻體闕。 成所立者。過正在 傳 所成宗無故喻不成。改。異況 別"量云"關無同喻。 · 猶可」云 闕無。彼 哉 能別處。 能別無 何讓 能別 何以 喻 肵 41

13 有法不,共許 故宗犯 所 別不成。 此 ff.jr 团

○未二不節 ②至二主@\* ●涅槃=菩提\*● 9量=重®

所別不成時何 不,立,闕無因

過

...

答

無因

過

未

H

共名

但關過中可

有

Ĥ

旬

因處因宗本一物故。 是因初相也。所以所別不成。其過必合、被 者、喻。宗過是不、喻過 所依不成,耶。 有 答。因其三相。三支皆在因中。宗有法 肵 依 不 成 彼 旣過五二 此 2過源望 歌 引 他法欲令生敵 處 所 别 今義尤可 相 何 別為 团

能別過 成合。喻閼無 먦 本 處宗處 。喻自闕義。宗喻二支中。 者 何云關無同喻 是宗過之甚也。 過方當,何。 耶 所以華過根 答、依宗不 岩為

[8] 體關所謂雖陳同異二喻因不轉同喻或 答。喻關無是因中闕減過性也,所謂於,因 別過。能別設難 轉。異喻。因體上關。相故名之少相關。 不、說二、喻或難、說不,其許名義少關。 「喻自闕。"不.所立不 [相]有[言三支] 義三相中有[闕者名]有 。有。此過,二支共可,立之 , 成義 於 .喻猶可 岩或 爲 有 如

八無體關及有體關也 無機関係少関也。元、下可、知、之疏有機関中間、少利義少二種。賢

重意云。 自 源 ,相不,云,義。 三支者此門也。不用言支」其義在"因上 或在宗或留 闕邊;"可 依 能別不 共許 以宗驗言名因義。一 攝闪 因一 Ы 一關減過性。重意云。等 喻二即因 三相者此門也。 喻又關言名能別過 因 一辙是言 過根 名 吸

必滞 工因不具 不定 盐

> 能別不成一不一方一不共不定處處不學之。 若不。帶者。陳那不立能別不成一者 辞 是因同品。非定有過文 上卷云。若許能別 何攝,不共不定,不,立,能別不成,耶。加之。疏 共不定敌也  $\bar{z}$ **₹**7 必常 「若有能別不成無牙共不見足 X 眼等必為我用之量 非 · 兩極成乃至因中必有。 因中不 雖 初

對法清居士、大宝弟子也 異 無。所以者何。能別已 於立論者雖有同異品。 德清法師五简唐決隨一 同異既無是故不其云云 無 學此問 也 於 然於敵論 德清於 彼國。 何可說 居士答云。 兩品供 此同此 親

歸朝之後、 藍紅 因 不定。關第二 有三和。閥。初相。有。四不成。關第二相不 同旨 龍 今云。同品定有者、於 田理門自顯疑惑未已 請予明 ,館因同異。若不、爾者。有,立第三雙非 於,誰有哉。 ,懷疑彌深。若無同異。旣是二品。 因明法齊此為 軌不得過耶 別旣 明壹善操慚安等 一相,等不定。關後二 故非,同品。若非,同品者。 故關第二相。 宗同品因定有爲言 居士所 示 疑 此義 相即相 雖 今 華  $\exists$ 非宗 Ę 猾足 失 囚 答 遠 共 因

6馬道已講等 毴 不。必帶 不共不定 个

子島傳云。 和 何 也 答。眼等者。有法自相。 積 聚性因違 聚性故因不成神 問其積聚性因 法门 相 。必為我用者 **料受用** 植 法自 相。夫 爲 ijĹ 法目 被 方

> 他就他宗立故不成失也 積聚性故。 相 物 郙 衻 法日相相違 分,別自他共,之時無過。意云,此望,立者,自 望、敵者、無法自相。 達者。有法自相依、因令。相違、所有失。此旣 我。何云不為神我受用。 찿 達假我受用宗 故作能達 即爲 如 異喩 2.臥其等 故能違就 **[**对 為 眼等不具為 何云法自相相違 轉 因 也 彼同 臥 他宗作之學學不 間 Ą. 無異 問 佛弟子不云 是 神我,受用\*\* 答 有闕後日二 非: 法自相相 爲破 神 我用 於

ン化 可神 用對此 라 고; 我不用 加言 非 達之詞。其外無,加言。而 非神我受用物 宗臥具通,真假二用.故 然者今一段 立不成,也云、述旨全不,及,劬勞,可 所立不成,故。 文許.通:神我用,今文限.假用,見多り。正 其神我用不用義 ·非"神我用 一箇失也 答 神 本量若云 眼等必為我用,者。其 作我用! 設只作:非我用:遠義可,足。 法 :队具:云事。 須云非我用 Ħ 故本付。能別不成了 机 7-文無諍 | 臥具同喻可,有,所立不成: 者。直非、本能別我 相 上綱釋。此文,云。共 文意者 違 故不成所立宗 疏上下總有二意 對 苡 勘法自相 神。我又許.用 何加神字 哉 未量 臥具非 ,若爾今作法難 本量法宗 . 然者能 能 即此意 别 神 -世 我用 次於 故 徝 用 **火**臥具是 一工投 勿 有所 以 ıΕ 達 找 思 也 相

----

雖

加

無

Э.

重案

此

ρij

٦F

量法 爲假我之本體。相從假我假云。受用也 队具,設名,受用,者。神我不難 ,論者。恐宗計難,探解釋難,會 受用。 慮彼宗思慮唯在思我一故。方知假我思量 我假名思益眼等。若直尋,假我,非,能思 量義或有。 此二種俱論。思量受用。而於。假我 案 上疏。付 其假說用義。即能辜殆不用也。 安處床座上、哉。依、此門、者可、云、不、受、用 虚容, 共相深妙也。旣無形色,無方處,爭 我安處所須,所,集成,也,而彼宗神我量同 《頗非常途》 其旨難如 (例云) 如常 云 有云 無二門不定也 彼宗心心所難似 有思慮實不思 . 所立不成 為 法自相同喻 也。 受用眼等 神我用勝假我用劣。 諸德任 以質我從 疏攵 廣談 之。 心假我,故。 但臥县本爲假 若如,此 假我 依 此門 能依假 上木 故 思 重 崩

依 島上綱一處釋飲 為我用能別也 法差別。其樂爲神我用勝 釋作法云。服等必非爲我用勝云云此義 故。今徵破皆方便也。遂立者矯立適者付 不相違似 宗,付 所立不成及相違因,也。若爾疏上下 意者臥具等雖 實我用,其用劣故 對,用勝 問今疏文爲,不用義,云事聊簡可,爾。但註 對之以以其用劣動過數。 不用義 成二門各就一 邊也 通途 不 加言直勘 雖 無 勝字 其義必然也 就此。還知、上綱二義 答。註釋意誠非無 即已前安立必 若依用劣義 此義义子 所謂若 共

> 用也、 樂爲不。容易,云事。今何直非,樂爲。 云云不,直非,實我,又勞加 前眼等有法上真他 用 假 他用相並而存 勝言,哉 答。旁有,其謂。先法差別。 問 准 義。同喻與具見、通、實我用、恐所立不成 無 能別,各別物直不.相違、況所非樂爲宗元 勝言、設欲、作。表詮。 質我,之時。能遠須。直非、之。 直非全不加 能非神我用勝。委曲非一。而所違直舉 非。自,本相竝義故。是故假用上加,勝言] 詮:就。表詮、表詮又雖、成。假用,眞用不,被 欲,非,其樂爲。共比故難,舉,神我,仍捨,邁 勝字 大作 就二卷傳 仍二箇作法大異也。 法 故對,之能違,假我用加,勝字,無 (加)勝字 法差別作 也 假我用與 **.勝言.明知破** 能違 勞加,勝言,之 本量實我 假 放不及, 我 立 又無 用 被聯

許言。自餘兩三義難。必依用 **詮一傳同二卷記:註釋同子島一義。明** 此能達作法。本鈔出,多說,其中平備明 詮一義云假我用勝。 細恩寺同喩加 自

眼等可為假我,用 宗異品。此因,彼轉關後二相 子島疏遵云。不,成 能遠量 又云 相相違難 臥具假用故 同 思、敷論臥具許 神我受用 喩 耶 同喻仍。舊也。今謂此法 神我用故因違法自 故 望 若可用 勝劣言 |神我用之法宗|成 故作能違云。 敷 何 相

失

爲

自

,法差別,故云云

上聊節。 零云。如此灣者,能達作 作非實我用勝 爲此邁意 假我用糖 敷 如 何然

達,似,恐,所立不成, 若假我用者。 臥 我用"就,之生,疑始云,可,用,滕劣言",是則 義。引他人說「歟。自推」徵之「須」作「非」神 同喻也。何傷所立不成,哉。爱知上假我用 謂別舉疑。 答。遵初文誠如,疑難,但述, 神我用上加,勝言,云也 共趣就,非"神 此義 我 用勝 之能 畢 標 具能

,會,之也會釋如1 中又於,疏上下,大釋,置四宗,之文。以 爲不顧論宗故也 宗榜無我等,爲,傍 意 本云。不顧論宗也。今云此義意。以。立者本 爲先之趣也。文理相對以,理爲、本故。文 法差別等樂爲意許遍所許等四宗中何 義准宗 所以雖.有,多違文,必可 以隨自樂爲義 無常

見。會釋趣。故於宗中。傍有義准 稱計。 知。會釋不,通故遣爲別門」也。此文旣爾。 所違差別。文者一非四宗中傍義准宗云云方 遠,正所。諍故云云以,之思,之。 意許三宗皆非"此量正所成"處處文理不 傍義准宗。 哉。可、恐可、痛。爰信、文屢探、其理、尤可、謂 末學智惠殆不,及,聞惠分齊。 寧捨,文立 文雅可 推 今情案,之,猶可,存,傍義难宗傳,也。付, 其中正釋,四宗相違,中。 若爾於,釋文,者傍義旨炳然也, 一切比量以,能別言陳,爲,正 意許の之宗比 指,法自相 則四相違 本傳 刂 義 餘 相

之

後三宗。

意許質在被三

處

四相 違皆雖

空差

枲 准成,與此 同喻只成,汎爾爲他用,改 量 傍所成也。 和類: A. 神我用勝 成言陳 爲他用 爲他用"也 岩成 此義 爲 严正所立. 畢。 餘二 卽

故 畢矯立,此量也。仍付,此量定,其所立,時 問 以,因喻力,成.能相違宗,也 者。自可.成,所立不,破。 便欲成。隨又是立者深樂也。不過無其過 辭有法等者此義也。雖,傍所諍,猶旣此量、方 也 不以意許為,正宗,也。比量、相自,本決定 不共許法體。准例自可、被成立。如此安立 比量。敵者若信,此義,墨者、與,此義類相憐 儲一方便、先成、不、樂爲、之汎爾他用、立、一 我質體關無。同喻一設自,服等能用,雖、欲,傳 立者豫以了因智。觀見三相關具之時。神 論源,思,比量志,必以,神我,可、爲,正所辭,而 符過。此豈樂為宗哉 用 用 四,數論師立,量本意。 示准,之可,知 "然而探,矯立本意|有。勘。相違因,之門。或 為正所立者。全非立論本意又可犯 偏欲立神我歸也。 立者不樂爲所立。敵者降不攝宗義。 答。此難爾也。若尋立 不,成,眼等上他用不 所以敵者故違心彼。 此量若以、汎爾為他 更 相

深意,哉。所以於,所諍,於,樂爲,各有,二門,今 宗:云事旣不.待.言。何寄,立量顯面.拾.立者 證義勝。又何可,得,樂爲名。 問,言陳能別宗。與,意許\*之宗,相對。 宗之門也 ·義者是其一門也。四相違門必探,第二 **豊容忌.之哉。陳那天主開.意** 而意許勝言題 何宗所

存。 聚性故因臥具等喻之所成立。哉。立者本悟。 可為。正所證者。質忘。因明軌則也。重意云。 爲量成立必須加言者是也。以之推此量 許量。正爲:《是可』別時作法。 篡要理門望 量言陳下竊所。置量也。 成也。於他量一可為正靜。彼他量者。所謂今 許,可,為,本。今所,難是也 **登是義學之大綱**哉 此理,故"不,持,成此量所立,也 比量宗者因喻之所成也。 但比量習不,可,始破, 許過。專在一文論本意 所以可謂神我用勝宗等於此量傍所 捨 所成非 答。於,立者本意以 見于此量難名意 勝取 劣閣 神我用 勝宗豊積 非不 成義 |知非不許 源 決定可 就 流 流 時

許過相。哉 此量時。正名,所立宗,者。 ,名義勝云事。以,何可,生..決定信,哉。答,若量所成,哉。何況名,不.名.所立,之二義中。不 意中,畢故。此量時猶可,得,比量名。豈非,此 問。意許量者。言顯可、立之量、旣先含。此 何宗過中不開 Ť 量

間 宗過、哉 過 ,立也。可,知此過從,因起。非 若云、爾者。不、知、相違因 主始所,開也,若爲宗過,者。 問 切正比量難,有意許。 所立不成等亦可,推 但疏 主 開。立之,是依,因後! |者。不,勘,因,相違因,之時 。能所別差別不極成過。 以,何知必自,因起云事 答。爾也。此非,理門正理所說 |先勘意許過,者。| 寧非,以,意許,爲 本論何不,立哉。 正宗過也 二差別相違 答。若正爲宗 直可動之哉 琉 肵

> **闪處哉** 成 相。以,其力,自成,宗也 隨者。因明大綱也。深可,知,之,其因若具,衆 問 為正因。過哉 意許差別其義不極成 因者欲,成,宗之能立也" 答。此難不、爾、說因宗所 寧非 宗過 何以 宗不 丽

之意也 可思之 是未見證文爲言則傍难宗。是准論疏上立 因相違,始開宗意許過,知不直宗過,云事 **善別。相違之因。則傍难宗。可成宗過者。** 宗過,者。何云,未見其過,哉、既於因過。說法 其過,者。是指,意許宗過,也。差別不成直爲· 問。誰人信之耶 答疏云。然於因明、未 此量哉。指、之云、隨自樂爲寧通。意許 者。猶是他量言陳時差別不相離性也。豈預 者。決定是能別宗也。 哉否。若通者:極成有法極成能別所,互差別 極成有法極成能別差別性故。者。通 其理如上。何况若爲,正宗,者。論釋,宗云,謂 問。此義不爾。疏意論求開,宗過故去。未見 答正可為宗過者。論何不開哉。 。若於意許量有此 意許宗 故 見 准

年來此 義未決。誠得。一 門之實意

諍能別. 仍可 用 此義往年所。記也。此度複審之處無。殊難 依彼意 自相所立法。并正所辭故題中其記之。 義爲二重 此義。 "正所諍故之義有,異 。雖意許宗未必離能 稍似 但子島御意。 異 但上綱御傳又辭 (普通) 一切比量皆 別言陳 有法

之時猶帶,法義。如此事稍可,思准 義之趣也。 ,得,正所譯名,又非,無,傍所譯義 加言者。可為別量能別。是故在意許 義聊可加 上綱御意。別不、名。意許量。 潤色 次名。意許量 仍 一是又古 则更 推有 不 違 但

後二相能違有,所立不成,若無此義者 神我用勝樂為宗,能同品也。若爾所違不、闕 問 云若以所思。實我用勝。假我用劣文 。若有者。望假我用勝能違,分宗異品。 同喻臥其上有,實我用勝義:哉 望 疏

等 數論本計。出質義也 者。縫設許之。非其實養然以假我等者 劣芒。然是安處所須受用故。假我安處受用 思等者明息量作用,非受用之用;故非能 具等為照我用勝宗同品也。二云、若以所 .思.臥具等假法。 共神我思量受用。望臥具 ,為,共同喻,也。四云。若以所思等者。若臥其 本云。此有:多義。9一云。若以所思等者初 違宗異品也。三云。若依 思量受用言 神我 神我用劣也謂神我思量五唯量實法。不 |疎遠故。質我用劣也。重意云。若以所思等 一然以假我等者後釋也。今就後釋以 神我所思量言"者" 實我用 勝 假 我 唯立者許非,佛法者之所許。故不 述 魞 用 9三云。法差别定者邊有二等。故表作。 0

胈 量床座集成之義,最劣。 成之義 殊勝。 云云○意云。神我思.量床座等極微所 子島龍云。吹文云。若以所思〇實我用 队共等,正是篇言 眼等積聚所,成之假我思 假我之安息處止也 然色等五唯量集 焦 劣

(;

故正受 用 床座等。 假我是勝實我是劣 也

成 處止所集成一故。取之為同喻、故能遠能 義。其中正以安處為本 此記意者。 臥具等上有. 思量安處二受用 。臥具本爲。安息

神我 問神我 假我 合亦有 受 用義 也 我用勝其義易知。神我是假我之性故。與。 Н 推之 有。安處受用義。云事 安處 用 床座 哉 者神我量等。虛字無方所無形相。豊為 假我勝神我劣也云云知雖其用劣納 假我與一彼合亦說為一思量, 用、臥具、有。安處受用義 答安處受用時假 **彼宗思量唯在** 耶 安處可 岩有

法差別能遠遮表事法差別有法差別相例

別不成等過。能立量必雕器過一能破量雖 此義以為,破於他就,他宗立等文、會能 有 云。彼此作法俱可 通 少少過。而不顧 ) 彼也 一進表

三一云 法差別能違避 失作 避過 有。有法差别 不

<u>異</u> 也 四八二法差別能選其比作之城不其比量中有 法差別能達他比 差別立者邊無二等故避詮作也 上也就一切無6進 故二 量遮表

宗立事之當 可為他比量 有 性量能達 實是共比 -<u>Ш</u>, 世 爲 觙 他 就 他

> 門立。今有性量能違牒,他許自不許離實 意云。 他中共也已上取意 有性。就他宗立之當、為"他比量也。 凡 云.他比量 物 以 Ē 不許 他許

爲好也 已上。松室私記載, Ž 彼 記以 第 四

e六云。作大有緣性者。離實大有性也 作大有緣性 之詞也 喻也 之物、故遮詮不、作也。非、作大有緣性、之時。 用劣質。宗、而佛、法前。。用劣"二而無.神 .非.作火有緣性,者"直應,大有體, 有共同喩 五 云。法差別能達 即同異性也。 立,非,神我用勝 更無所表若立非 放遮作 不闕 返彼 所立 我用

■七云。有法差別能達以、共許詞。作.非.作有 他用勝者。似遮用勝 有法差別能達,可,知,之 有緣性,故無能別不成也。 表用劣。故不例 推達三達四

為差別多非 今云。真假二他共是有法上義也 我用勝能達,非.神我用勝宗也。餘量不樂 也 法差別二等異 他 光可 學之 有法上義. 故作。遮詮 故作 非 樂 假

西城師

有法

之所。受用。由此直申和違量云。眼等應為 综中有:一義]云眼等亦許,爲·假他用。由 積聚他 用主 數論難云汝宗相符等者 義。一云眼等不為:假他:受用。 明燈抄五本云。 |放有|相符過| 西域師意 西域又釋等者 第二 彼數論宗即 : 但為.真他 一義也 敷論 有

此 法 ₫[有].

者 胂 <sup>6</sup>原本甲本**修**註日**修**南院

他 假等真假二他用不用義, 唯論,眼等有,能 符,前後兩師持有,相符,由 等亦許"為"假他 眼等亦為 積他 用 此 云、陳那弟子非、善我宗、等。 个我本意不論 義意公 他 『唯譯》、真假兩他,用不用義。俱有。相符。豈 |共能用他即神我是||陳那弟子不,知:我本 |用"、凤具通二、用""、个以。臥其 ·宗,善達者耶文 彼 數論法眼等唯真他 刑 無相符失、彼宗 若依此義亦有 此義故。數論難 刑 二亦有相 二云。眼 4例合立 不 爲 荆

向,自述我宗之人云,汝實限與他用之向,自述我宗之人云,汝實限與他用之前難,若對後師者後師旣通二他用一登 義 他用者難 旨。畢此上重難云。數論眼等唯為。不積聚 義 、述設難、無一嚴證、道理若極者仰可 愚案云。數論有。二師、云事未見。誠證。 也。又數論重難,西域師之詞。頗似,會,相 武成。共意 來諸德學依:憑洪義" 秋篠僧正者。 用 1眼等唯為真他所用。付此義作,能達1一付,明燈鈔尋云。 數論旣有三師 一師 往可、爾。而更有。異師、述,不、預、我宗之 立神我 |横定唯爲||不積聚他用||考。只勿論而可 何不,爾哉。又以,何知有,二師,云事,今 其意如何。 其意雖,許 左右推之有二師云事頗 之時。 者。數論本師幼比羅仙 何義哉。若難初義者不 本朝因明之大祖也 真假二他受用。 西城不,知,數論一師之自 寄.眼等所用 殆同 慈恩泗 其詞似 顯 神我 中古以 信之 <u>Ż</u>. 無用 租

獨神我之能也。假我:五知根等和合之名。

假他用

眼等 之義。汝佛 弟子迷

2. 址本意

正

樂爲難

、限神我真他。

我宗非總不許

我宗知,有能受用神我一立、此量,故。比量

更不,名,能受用法,也。爱我本師。

欲分無

事。故難以,神我,假名,受,用眼等。以。之 是神我之所受用法也。總體上有別受用

量本意

釋能

遁

和符

作

能

違之 旨

31

唯

親票。承三藏大師

付

數論家正

雖

知 也

避 謂

和符

者。不,善

,我宗,也為言爱慈恩法師

我宗不許很

他受用眼等。重設此難

之師。 以 文意引,數論本宗說,為證... 域不善數論宗計因明深理之人。淺 量 有二類。 眞假二他,神我真他別名,能受用。 此上第二正義會本師立、量之本意重 帥 域師重難云。數論眼等唯爲不積聚他 達之時。有一後深智一師勘相符過! 必為他用文「兼石」末計一義。任假他用能 與 Щ 西域師僻難,也、 等之時。從自性,始生二十三諦也,此義 與神我二法為根本。 唯以,其他,為,眼等能 真他 一數。會意云。我宗意用,眼等之物 《此名》所以者何。二十五諦中。 定數論宗旨、畢。依之避相符過 通許,眞假二他用眼等之義 爲 一者淺執 眼符 之 所以似,會文,者深有,其,本師立,量之本意,重破, 文之即 能 Ħ 神我若欲受用眼 ЯĮ 爱 朋,彼如不正 二者深探 依,本師之比 数論末 。以自性 假我不 雖有 发西 爱 顨. Ш 用 理 可

> 宗計 炎疏難破之起。 三年十月二十四日 無 違 果 而燈鈔者西域師難起似無由來 量於 服等 無一十二 能受用 實不,相達燈抄,也。依燈鈔意,讀文云。 證 違 證助.不正義。道.我相符過.也,子島意 非 遳 欲 HJJ 師之淺義、 二師只前後開 子島即存 顋 預正會義難後猶不,改本執 賙 砂重難 एप 燈抄意年來未探深旨 域 帥 如三島 76 數論 此意 得本師量意作 莪 曉 意 业 之詞以本量爲 得 更粗得,此愚笨 雖 旒 重 派本志 强 觟 師 败 無過 依之 建久 此 袻 能 不 引

論

論者。是疏主以、大乘文、助定數 ā₽ 春穩私記云"明燈鈔云〇意云"。尋數論正 相符過、轉我又釋。先雖、案、數論之本計。 等假他不用。故有、相符過。 西域師爲避 等爲.假我他.用之能違.故。 雖,有,真假他意許差別,欲,立真他用。 本計。偏案,數論師眼等必為他用法自相! 意許,爲,正樂爲之宗,而西域諸師迷,數論之 我他用勝假我用劣。 例 細案、數論之本計。 之計。立服等爲假他用計、故付、相符過 略,床座通二他用之計,唯案。眼等真 符過 劣 如 者 被 此 ~ 西域師 作 眼等必爲他用法自相下。 ĽΨ 但數論師本計具 ,眼等亦為.假我他 域 師轉 枀 | 數論本計 ||救難,作 同喻以具通二 面以眼等真他用勝之 **八我他用** 能 作 川能達 違 數論還誰說 能違之志本 Πij 難念許 勝假 迷數論 故 他 我他 用。相 作 無 -今 眞 丽 滋 łП 刑

故。相符失猶難 **雅避矣。**文

他用 今委細難能解,同喻義,例責,宗義 趣也。重意云。 先麁相之難未,具.同喻義; 等一責、之、數論爭得、遁。是其四域轉數意 先未,細述,故蒙,相符,今以,臥具等,例,眼 相符 假用] 今以同喻通,假用,能例,眼等,之旨。 許.通.眞假二用] 假他用義,此 詞難。信' ¸過"所謂數論宗今付:相符,雖、云、許。眼 今云 簡深得,其旨,西城初釋只@直作,能違,犯, 畢"後釋 重開 先我安立之意 欲 明燈鈔意人多疑惑。 知眼等唯真他用で云人也。 以、彼例跟等又可、令、有。 汝本師量欲,成 而春 **を聴大徳** 為言 。而床座 厧 遁

及西域師假云有二師子島不云別. 私即同之。即明燈鈔意數,但燈鈔於 釋開同喻例難。立者,者,諸過不,可,來安 意:述,臥其通二一用義,之外。全無別委曲。 巬 其相符[作]影轉數 本失敢不 避 招 間。若如此聊簡,者。 西域委細釋甚似,淺 立。計也實不。道相符返付如元子島 通二 用宗喻彌等 "成"假 我用之能違宗 西域師自,元愚鈍不,善,因明旨,若我細 相符只同前重數論本付相符 設同喻雖通二用 答。此難誠爾也。但明燈抄釋:後 數論本計服等又 一有何所 為道 數論 帥

意許差別,安宝如 爲他用之法目相上。 問。子島記云。西域師案 此記 有.真他用假他用之 者 數論本計 後釋意數論自 = 必 HII

本

抄第九

\*

其外不和違數

二義一哉。無、失敗 僅難,知,二差別名, 許,二差別,哉 元許 ĒR 等假我: 答。西域師不善因明師 他用云歟。 何必為 眼等 有法上 潜不 爾 者 币 何

**豊於眼等無能受用事** 動旨,又別有,先年愚案,如,上載 已上依,春穩,得,明燈鈔意, 此義直 旪

意,謂及,立眼等二他用不用義,惡作 眼等真他用假他不用等之義。而汝不,得:我 能用之他。平。今以成立此義為論。不論 故有。相称、景连、我宗、耶為六此與幽機不 諦。其二十三諦中有五知根, 量於眼等無 我也。何以知者。神我受:用三德所,成二十三 有能用之他, 立,此量,也。 依,之今爲,令。了知一神我必受;用眼等,眼 不積聚神我 云。假我。故假我用。眼等:之義。 子島私記云。明燈鈔云〇重意云。眼等積 亦能用 眼等 其能用他者即 此義隱故難 顯然共知。 施達 如 褲 但 聚

不知勝 ·問。若爾慈恩用.勝劣言,為.無用. 也 用 鮹 眼等勝隱故難知 等的無然共知。神我受工唯量故難 意云依,眼等,立,假我,此假我雖,6月 被師立,量此甚深旨。故非,無用 。今佛弟子唯知,劣 答。不

畢。難而不、用、之。終文云"明燈抄所,釋 深契 疏意 云云仍且可,在 春穩私記词 愚案中粗成。此趣 Ż 廣載 ž 德傅。 此傳也。又上 出 B

依 同異性 也

明 本 抄第

┰

有法自相下

如空有聲 兩常極傲合 共許有性 同異性能 有一實因破 有色有漏 有義 文

有一質因所有攝 子孫微敏

和合句有無實

一亦不逼 有法有性寬狹

因

不相關豫因意許有無

有一實等三因互成,三宗,哉

能達自他

=== 一種有性

法體,為言 與所有別體也 無義]彼不無依。彼能有之性。 決雅不依學此義意云。實等當體之上有 子島上綱受真松 房成三有各別旨 義 (幽微後學必信,之可,秘可,越云云先德秘 弟子雖許其性還屬 師主意此性 畢: 所有

有二性問異性是別性也質等之為。實等 功能。今何以三句體爲所有耶 具。不無義,為言 間 子島御意以不無有為,大有之所 答。以"實德業 實等及不無有中。 |爲||所有體||體旣所有。是故 以 ,何為,有性之所 答

大有性,也。岩爲、實德業等各別性。具、各 義之邊。爲實等體之日。不無義自分 大有是總性也。實等不無依 有為 實等 有 ●直二在● ●(云)一● ●道二道● ●乎二耶● ●原本甲本传註日裏書 ●用二周● 時於中用地藏院本堂書寫之單依長洲庄新在家與賀茂供祭人相論事去一日東大寺佛閣閉戶佳個麗跡畢宗性依在其據自 此書寺而國閥之地修學得便之間於此道場所聽筆也抑顯當來摹師疆勒慈尊伏乞伽藍本尊地藏菩薩哀愍此稽古之猿功知見其年來宿顧一期終爲之暮必雖別接於兜率之秋雲三會下止之幾速授釋法於龍花之春風奏右雜華散宗末葉法即權大信都宗性罕齡五十四夏嘉四十二文永二年乙丑八月一日辰時於東大寺鼓坂住坊情預餘勝院令書寫雖以此書寫之功必達西方之望蒙檀遇此書拜見此數因明結緣定多 生宿因敗永爲吾寺重實至于佛之出世矣同日酉時於同處以寫本委交點畢業嚴宗擬講聖禪六十四五十薦 [9]能達自他共]一團

實等 · 面實等也。實等"而不無也,此二義中。實等、 云門正當 分爲 別體 實共無 違 成 岩無體者 訓 表體,不無云門似體上別義,所 體著 此不無卽見 **豈為**實等 故 `質等'... 方知不無 還 卽

性。此外何有,不無有,設置,通諸法,之有性也。彼宗凡云,有物旣大有性也。如重意云。實等上不無分。不。正實等,是其不無者性即大有也。以,用歸。性即是大有期。若爾不無有定與。大有,別哉一答。不,爾。

同異只令、實等為。實等自非實等者。豊為。他義、者。有性是何物哉。彼薩婆多生等四他義、者。有性是何物哉。彼薩婆多生等四他義、者。有性是何物哉。彼薩婆多生等四他義、者。有性是何物哉。彼薩婆多生等四人。在是生,而有、法令、法能生、法體生還是能相之生也。外道餘乘所立多以如、此。況是能相之生也。外道餘乘所立多以如、此。況是能相之生也。外道餘乘所立多以如、此。況是能相之生也。外道餘乘所立多以如、此。況。此義不。爾、大有者是令、法不無、之性也。

**自是色心等** 聲也 **党非相之實體,哉。** 大有例,耶 即實等,如此文上下非一。豈以,未定義爲 能同異彼。 誾 耳所聞法,同相得,聲名,可知同異本是 。同異若爲:質等:與三一句,有,何異:故疏 、譬如、大乘眞如色心等各別實性故。體 實德業三文雖令。他同異,未云 答。同異是實德等各別性也 誠實性故名唯識 彼勝論聲性卽同異性。 者。 非贝 性 云 依

> 9他,爲,空無我等共相眞理 以實等體歸大有性還屬 ·了時。攝義歸體不無即實等也。如大乘 呼。色心等法、未、顯、其真如實性、苦說、大有 初說、有實等之時。未開其真實性。譬如,佛 體者。寧以他法名呼,大有體耶。 義自,本有,此二門。 義還成。大有體。如。佛法攝相歸性門。勝論宗 佛法性用別論門。若以用歸《體。實等不 暫屬,所有法,依,能有性,實等有,不無體,如 有。令。實等有 聲性是聲體也。 清淨心者此意也。 主 ,假從,實,以,告無常等義,即為,色心等體,若 【爾非言陳不無有」時。 豊亡、大有體、哉。仙人 釋 若論理 訿 者 有性豈非 有體 哉 真 相性各別論之門也。有義 以,佛法」而 如自是識 若夫不無定與 大有別 總性.猾如,以 Щ. 推 勝鬘 外 0設又難 宗 但 云自性 依大 若 依 攝 無 闡

子宗似。大乘攝假從實門數、 苦無常等共相。其真實是實等常體性也。 實性是能有也。 問 有者對師主宗猶是不許有性之意也。弟 色心等自性。以體義淺深門、暫爲。能有所 故是不無也。不,待,他有性、於,一法,自,根 也 所有也。重意云不無是體上義也。 許,能有所有義,數 。弟子意云。實等法其性自是可有。 "若爾弟子即實有及為"不無性 依 性其自體如 而大乘猶不 此不無"是 猾如 大乘 耶 。其性有 答 如 4 爾

各別**眞實之性**.哉

埋也經說一世愚人乍,執,我法,自不,談,我是法性之一門也。 數論勝論皆是大權薩已上年來之間久加.愚推,雖,外道法門,猶

示過相. 論義。 其引接:先探:想夫 乘一師論義 論。設雖、導他都無、實義、猶一可 法義 白不 案立 非無由 人、多以。因明等:謂。無益事:佛子所 望又 令,愚夫不,正道,之方便也。不,悟,此旨,之 伽唯識等盛訓,釋外宗。理門正理等專 、知:他宗,時不,能,難屈,遍覺三藏爲,與 、顧,佛法徳,故立,外 道義,六師與,舍利 方知權人 世 數論轉,教陳那難等是也是二 若不 可知大學依認悲智 論 令外道講,彼論,等也是三瑜 心自 法性 出是一二者為 者 麦 不 執之源 能 設邪 立種 惠之三門 鯞 **堕** 妄語 Ē 種異 爲 顒 弗 办

其宗計也 其宗計也 其宗計也 其宗計也 其德業依。大有,雖不無 不, 有是自有也,實德業依。大有,雖不無 不, 有是自有也,實德業依。大有,雖不無 不, 在性有,與,有名,所有功。能不,云,有也,是 本性有,與,有名,所有功。能不,云,有也,是 本性有,與,有名,所有功。能不,云,有也,是

有 # 要 章 但分,本宋輕重 其明之時。 云、不無、不、名 性、耶 答,不無即有故。且云、有亦無、過。 問。 若爾如何有法言陳、共計不無正名,有

不無義。此即大有之所有之功能也爲言有,其理,如往但此義聊似,過。。。實等處令,許問。若獨實等不無即是大有數一答。云,稱

無義也 能有呼,有所有不一云,有也已上 緣云綠所緣必加,所言不,直云緣。 義又會可云。能緣所緣俱雖緣言所詮能 ,有。大有名,有。以,之爲三殊義,所有正得. 釋為二差別。 自有"物 事也。非以有一他物為自名重意云有 有名,者。何煩只云、不無不,名,有哉。但前 尋,本書,俱是 不無也。 不無者當體有三云 有 有云也 爾於 若如前義者。 能有"有""云也" 有 盲 而實等 訓様 加 **纂**要 雖,云,不無,不,名 何 、此義雖 須以共訓 答 如此 IJ ż 能 肵

性 也。不,所,有云訓,又大有。同云,不無。之 **个猶貴云。共許不無有者。** 测釋"不分二也 自具不無義

問 要不許之不能有故也 奪。之留,大有不留,實等。 或時流至 實等上 不 無處 大有之所有故。猶不。同一實等,大有之名 亦名。有不遮之。故云有一實等。 罪,大有之所有,敌也 同異性以不無義 不名 「若如」質等,不無 故 有耶 μij 異性無此 岩叉以,本 隨又非 答。 篡

有是公式 之義"得名有" 故 意也何爲。正義: ' 有' 體不無'。 名 有云云 此救意同 今義勢"既是他師 名 纂要牒.他教云。實等'大有'有"'不無 意云。汝若云:實等大有之 所有 同異非。大有之所有故不名 同異非常有有非不無義 彼,非。有有,應非 能破云。 亦應、實 有 ●名法能有色。 體上有其色義。云云以色體上有色義。名為 有色。非自體能有自體。名,有色。亦非有

非能有假言能有致疏引有色喻云此色

雖

有 山

- 省

**天有令**非無 分能所有

而非無有故。若約不無之 不無之義名。能有。不無之

若望,大有,即是所存

也然此後重無 前後偏於。大有,立,有名:嫌、餘也。但於,不正義相例,有義,體不無"又應"、異責也。纂 詢@讀,云云 自義偏於,大有,與應非有者有字可自義偏於,大有,與 彼轉救者 等及同異俱不、云、有。其體同。不無也。而 無分,或時質等呼,有名同異不與其名 同 者 異非。有所有故應 若 爾貨等 實等同異體同不無。 、大有之所有故其體 非 體不無為言 有義異故。 有名。質 不無 云子 8島 也

**謂實德業當體不無**樣。 非無性及能有於一質故者。不無之有。 合非大有"有""故"故纂要云。雖,體不,名有。 性,有,能和合,其有之言更非,大有。 即是所有。"登是大有耶。亦如,說,有,能同異 意云,大有之外無,餘有,者。實等當體不無意。 云、實等性即能有。實等一合、自日本非無。 有 修學房云。共許有性離 爲有云云若屬。實難者,豈共許耶 而體不無之義共許。今取此不無之義、共許 有實等當體不無義、故別有。其體 二有、卽是能有。不無有、非其能有。 有一之有無之有也。 「師主云,別有。大有,能令,實等非無,弟子 於,此師 弟 共許有無之 即是世間云色有心 即離一別有其 也 心若師主 然言能 同異和 郎離

> 名 也。 能有"哉 觼 名 所 如子 有 是乃 孫微名。有二多實 豊即離 所有之中。 假 立 能所 有 有

能有一 即體名 上能非 業性不無即是能有。釋其許有云、實德業 ·本云。實等上不無之義名。共許有 因 義"。有,能有。一一實,之義,故疏云。是故 無隨 **無性。又即實有屬一一法體。** 一實之義。 即實有。 過。 有一質故云云以,此可,爲 故疏述:即實有! 共許有 一法上 云實德 實等 共 無

大有同異名有一實專

貫 子島能裏書云、邑云、問、大有名、有可、言 據 記及燈鈔云。同異名,有者。非,約體有名 有異故。 有。此性,故。 設同 異性亦能令。彼實等有 實。同異不,名,有一何得言俱能有於一一 (能同:異實等,故得,有名 答。大有同異俱是實德業性。一一實等 此二性俱能有於一一實也云云周 也文 有

標詞。者。若是上綱後。日自書加給歟。 記裏書有 未學之標,者。 德記多9有 其例 清水裏書也。 餘

三法之性。故名不無有一實等。故纂要云。 轉 若以同異。 大有同異功能雖別 因不可轉後四耶。答句體非無令 注釋云。問同異不能,令,實等有 間彼意云。此之二法自體不無 問 何 以 夘 雖體不無○同異亦爾。 彼能為 然同名。能有是即彼宗 性 Щ. Щ. 答腦 故 能爲 論宗中所 故島四遍 體同異 有實等 實等 讇

●實體ニ難實が参 ●名=別● ②原本甲本勞註日共許有即實有不同 6本二體® 0[之]—● ❷之三有● ❷微二釋● ●張二詮● 事 9月二同● ・四〔有〕一● ・四耶二乎●\*

實有亦為。彼性於 一故此二法功能雖別能爲被性,其義皆 性是 即同異等。 间 展 句 収 聲是德句 此 . 所性 者名為 所 分所。 取能性 Ľ ご之唯 有 者名為 痴 ép Ħ 實 體 同

、之"又同異性實等各別性云事。 開性。可知之者 異性能有義頗難,辨 年來暗推也。 如一因 違三 以聲性 今披 處記

|釋||全同||愚案||也 兩常極微合生第三子微

\說:路行無常,故名,非印:耶。 又明燈鈔云 已 滅無常。何法印非印。門之時。 云,外道教不 微合名子微數。若如先者既同佛法許住 **毒云。父母微外别生,第三子微,歟。將父母二** 第三之子,○望未合時,名爲第三,○文 合之時即名爲,子。非謂,已合 外別有 所 生

能生二微外別有。所生體二義異也義實等今 **父母生子孫者**,或二微合爲字無,別體,或 隱顯無常數。設立、爾者 旣同,聲顯論師。何 知別生云事。況若不別生者。 哉四如是展轉生,一大地者。 云第三子。哉。若以。已合位為數者。 體豊無常耶三若以離名無常者。 〇初三三合生,第七子,七七合生,第十五子,  $\bar{Z}$ 變無常•也。豊同。數論。哉 存別體養、疏云兩常極微合生第三子微 所作性故對聲顯論隨一不成耶一个云 一微合名。子微者。 不生者。 何云、生耶。一和合名、生者。其 疏旣云 生第三子微 三若不別生者。何 後後實生長故 此師無常者。 合離是轉 。貴質義

> 也 敷五 若與 本 無 異 者 父母亦有 質礙 胍 美 地

所生子微其量可越父母微量 宗有。本計:有未計 誾 別更生第三子 微 本計意者。不越因量者。 者 何云不越因 故也 量 答。彼 哉

三 名、兔色 收論主破、之o云。又所生果不,越。因 一 師意子微 量 乍 云、等。父母隨一微量,而又謂果色量德合故。 非.麁似,兔色根能取文彼那.色根所取,也量黑也。八耸云礁想、故論云,若 色根之所取也 德中大量合故。其體雕非亀而似 所生子微與,父母隨一微量,等。而子微與,量 量應如極微不名的色文 名, 施色 故論主破之。云。又所生果不,越 本父母徽不,與,麁德,合,故 

相涉入名。處無別。文 問。其所生果色與「父母本徽」在「食處所」 處 答。不,爾。所生子徽。涉,入父母,遍在。自因,其所生果色與,父母本徽,在。龟處處所,耶 也。故唯職疏云。以,量旣等,即一處住, 體

、等:一徽。一時中一體子微逼相:人本二微 \*了者。應,不,逼。在母徵處 間 子微一異與。父母二微等云也 徽、全體皆攝,在母因,也。此事難,知故。 也。非一方遍、父一方人。母。全體皆涉長父 **岩爾**其量旣與.隨 微 \$ 答。子微量雖 若涉:入父微

**翻所生** 問以 因旣有二"果等於彼" 之轉計。云謂彼教言前言果色等於因量 釋若謂果色。逼在自因。因非一故。可名麁者 云等者。等如二箇。父母極微。逼在二因之中。 何知。本末二計異云事 一色之果 "唯與一箇。極微量等" 今 故可名施文以 答 此次如 帷 誠 誰 磃

能生次第滅 [[]] 地 也 答 成 父母以後諸微 大 地 時 Ţ 以 以 Ŋij 後所生為增廣大地 子微 生已皆不,滅。 全成 ※等即 為 分 歟 火 敷將

壤劫 等 問。若爾何云無常 滅 故云常也 肼 體質減故。也。 驱 答。 本微散住其體不 展轉所。生色者。

疏文"成 可動見 論一段文。並破順世及勝論。仍任 膀宗子孫微,\*了。彼疏具解。 彼 廣論

如佛法言有色有漏事

宗有法。 開 答。子島釋云。此文爲、顯因 況此文明。因有。共許不無之義 著於色色有優。故名爲有色等云云 子島引周記云。有色之有配 由、乘、便更引、喻。釋、有性及有一實等義 有喻耶。以有漏喻喻大有有何由 。宗因亦是共許有也。 有色有者。色體之上有。質礙義. 何別用。有漏 無隨一不成之 因 何忽引宗大 大有有 耶 属

、信之有性、今釋、彼先說有句也。不、云,以、之 已上次宗有云。大有者。 初為五頂 有。其大有以。有漏爲喻爲言 爲。有法言陳也。有法有法。言共許。 ,爾法喻頗不,相似 有實等如有色言 色義能有色體 。引有色喩」之意。色體能有:色義 鳅 者色義能有色體 亦如空行三聲聲體是所 若如前者。不無有義能 意舉大 也不 彼 也

**初** 

岩如

後者

抁

公地色體

色 已為 上音 輸出 名。有色 實等、譬如,佛法中有色之法。 自有。色義,故 無名。有一實等非,有別能有故名。有 實等體|雖,異。所有之外無,能有,義同。故為 子島云。有 依此記者。色體有。色義。不無有有。 非,有。別能有,有,色義,故名爲,有 一實有德業者。 Ŗ 演等體 菲

引量非無用答無妨為顯一法引一喻 a物頭花,等。天引,種種喻.顯,一法,豈是無 勝。 最勝王經中。 云如來 含利白如:g河,雲 譬如,月路星中王,等十種喻,明,法花經之殊 者之意略。或作者之言勢。如#法花經中。引, 或為,顯,一法引,多喻,是學教之例也。或說 子島云問。引。有色喻,足、顋,共許有,何更重 故 有於一實等。弟子存不無有有一一實等

· 顯揚論無著菩薩 ◎毒云。引。已所見之邊/含.知。未所見之邊 種色,故文明知於,一法上,雖,引,多喻,各 於一處。說。二醫喻者。此顯,俱生和合二 莫迦花,或如婆羅底、染。青色衣,之文,云 引,多喻者。爲.顯.大有,亦可,引。數喻! 是引、喻 顯 法之義也 可順一法上之別義云事者一法上一義 山王、喻,諸經,中最為,其上,之旨, 題有一實有,何重引,有聲喻,耶。若强 諸經中最爲照明之義,須彌山爲諸 引.種種喻,似.煩哉。 所引法花經十種 非同顯。一義。 9所月天子為。衆星王 釋,青色觀門猶如 若爾唯以有色喻 一餘喻准

> 可 繁重,哉。今云 ,知之。今顯,有無之有,煩引,多喻,豈非

有一實等因破交事

意 後殊也。若約,初爲,弟子,說,訓者。可,讀,有了 子島云。問。若爾有一實等破文如何 後云。有。於一實、故等、之時、師主存,有。大有 問,如後訓者。旣為、有別能有,豊順 故"是成,宗之詞也 、因訓者,可,讀,有多,於一實,故有多。於德業, 實,有",德業,是合,領解,之詞也。 驱 答。初說,有、質等、之時、師弟共許畢 。若約,為 答。前 五頂

明詮記有三訓一云有一實有應案云云 是共許悉順、兩意、耳可以問、之云云 訓者達能有於一一實之文云云可見。正 爲 德業,云云疏云能有於一一實故云云以,之 以 "疏云。有無,有,爲。證。一云有"一實,有" 證。一云有"二一實"有"二德業"云云初後

見之 故菩提院因明城文集。有:十箇破文。可

、之、尤可。依憑。而近來大堂破文云。有\*\*\*一 若訓讀:上字,之時希有,其例。 字。不加調詞返于上字,頗非常例,然而 破文多隨詞勢流下向上。而有一實之實 質,故云云東大寺堅者訓云有:"一賞,故云云 今9云子島御訓能叶,理。又順,疏等。明詮同 丽 二訓稍雖、殊大都同、之。是非未、辨。凡和國 無訓 者 忽向『上字』未,曾見,之。世舉用 至"上下俱音

,之。定中古可信之人。決:判此旨,數。 、改可、尋,其由緒 仍輒難

有一實云云 疏主御 意同,初釋,也。以,何知 有二實有多實,含。常散徼,名,有一實、二云。 時等五。云:一一實」云云 母常極微也。依、之明詮釋云。父母極微及空 又名。有一實」哉。疏下文云。亦欲□顯。九實 第二類,也。既以有,子孫徽名,有二多實 有二實有多質也。 者。見,疏文,勝論六句束爲。四類,無實有一實 大有同異能有"諸實。縱有"子孫麁微,亦名。 文軌疏有。二釋一云。大有同異含.麁微 皆有。故云。有一實。文九實中四大。唯是父 有一實因所有可攝子孫微: 其中有一實者取,四類 名

僩 因不過之失 別別而有 是故因遍,有法有性 具,初相。無 答。實德業能有有性。其體是一也。非是三句 又以,何因,可,成二一多質能有性離實義 不過二多質能有有性。故有兩俱 者攝,諸實句] 若一實言不.攝,子孫,者。 有性者學,諸實句上能非無性,言 不成失。 非質 此 因

實因。同喻子孫微"遍有。異品同異性"有 問。有一質因不攝子孫微者。作 云。有性應、實宗有,二多實,故因如,子孫徽,喻 答。有。異品一分轉同品遍轉不定。有二多

業和合等"非有"故有。此失:也 談義之次。人人云云不同之間。後日有個 仁平四年春比。長者左相府殿下因明 **孤師上綱有** 動進之事一致性可難之。 相違決定 · 个 取

O拘=物® ⊕用本傍註日本 G顯揚論三字甲本作榜註 ●所十(調)● ◎向二両● ●(景) ❷用二周● ❸苅二阿燮 ●等十(者)● ● ● ■ 掘二界●

法印入被存此義云云 義 ,大意記,之。音石子島楞 嚴等意也 惠

子島云。次文云。大有同異名。有一質。 等五。何故不名,有 多質耶 、知,之。問大有同異旣含。常散四大。及含。空 有。於一一實,故云云此釋,四類中第二類。 不上名,多也等。其由尤殊也 實。自守各不相含;是九箇 實之所以,也。 '言',一一實,者九實也。 旣不:相攝,故 答此所含中 倶能 名 可

能有:二多質,然有。一實豊不,共用,故。偏說 異於"九實體"一一能有名,有一實" 注釋二云。今私二義解,有一實。一云大有同 也 一體故障,之 取捨任意,今且依,初文解所,見一〇二云更下,簡別,皆名,一實。由,是總別 [大及空等也至至仍知不,攝,子孫徼 ?釋有一質因所有一質'九實也' 難此亦 卽 常散 也

有無實因三過事

疏云。若言。有無質,者,和合句義亦名。無實, 若有。彼無實 ░,九貫一一皆有。故云。一實。能有。一一 無實故。 乍·似,唯能有,於實句之無實,故。 其喻亦 犯,能立不成, 犯。兩俱不成一 實等能有上無 . 因亦不 亦欲

兩俱不成

子島記云。謂無實之類有。十二、地等九實及 德業和合也 無實言下被.含.和合無實 ,舉。而有性唯有。十一無實。不,有。和合無實 **今若因無實者。** 此 總乍,十二,被 和合無實。有

性 示.有。 ,故有,兩俱不成,也× 故立敵共不許 分因逼 有法有

被帶。 ,名,有一實,其體能非無。和,合一一實,故。 許能非無性"有"。和合句" 有無質故,因" ,名者。和合句體非無"能和合性":有法共 本葬云、和合句亦名"有無質 不成耶 無"其體無實"。豈不,得,有無實之名,耶。況 有。兩俱不成。耶。 況若名。有無實,者。亦可 有"。和合句能非無有無實」宗因關預。 旣帶,作非有緣性] 其體 無實;有性之名。 作非有緣性、實等五句也。有性言陳之下。 和合句旣非﹐無法 何云有一質因爲第六句和。 實,者。何云,和合句轉,有@無因.故有,兩俱 何不,云,有無實,耶。 亦能和合性。故能非 若不、名。有無 以 若不。名者 不 贵

今云。試會二義共可,立。 於和合句,者。雖,實等三令,和合一非,實等 大有之有,能有之類故名,有:被@此法,而 各別性也。令意等"同"異"故此有雖非 有故也。但同異性又名。有無實、實等無實 有專具、之、實等三句之不無真實性。是大 名。能有,能有一實德業故。有無實等義。 合句當體不。名,有無實。 性。諸法眞質性彼宗意不過,別總二性,若 旣以二窮 爾和合句何有。實等:哉。重意云實等大有 |有無之詞偏屬||法體||體者性也。別總性 性 。故體實有也。同異爲性故。爲。各各 0和合具,彼 别 勝論宗以 大有 然而先可、云和 總性。 而有"法 大

> 句,自體有無及,二釋。 體 .可"異求。但有無 實故因付.g過之時。 仍和合句具。有 無實義 云事。 全無之。 不 有體,義。不,及,大有同異,之旨推而可、知。 體之一釋猶有之。豈得說有名哉。設許。 無"定量" 先本書之 中 未、示。作非有緣性 性。 有。兩俱不成,云也。 而今就,和《合體》 有通。和合句「為言有法有性不」有。和合句 不無有,有。和合句無質,故。有無質故因 ,轉,和合句一者。和合句體只名,無實, 未定也。設假雖.收。有性類,只是自體不無 當。次作非有緣性體。取實等五句。旁以 問,有無質義,之中。以,彼文、爲,難。全不,相 故。和合句上,不無有,有無實義。不過,有 故有體云事也。猶如實等,今所問者。 未,定。設取,和合句。名,有性,故收,之云事 體,子島一傳雖,有,取實等, 彼此 他法故。 法體有分全不,關,和合句,是以和合 相 望 如,大有等,可,名,能會有云 令和合不相 既雕,所和合,無,別 五句三句又 離 此 其 義 屏

一不當

也

。爲作非有緣性體,豈此門哉。所難之旨

尋 굸

二能立不成 謂同喻同異性。

豖 記 ,成,有無實因 一分,故有,能立不成,也 亦不,有,和合無實 故

三狹因失

記 宗 云。謂有性寬有十一 用 有無實因 之時。 帷 無實 取有 實句 而爲.立.非實 無質  $\widehat{z}$ 

●(一)—● <sup>●</sup>無+(實)● <sup>●</sup>此二非● <sup>●</sup>原本甲本榜註曰今云子島一向不許和合句有別禮景子島記釋除同有能無等女有二釋其非和合句別禮有無二釋也初釋不云有別禮只以別故釋不除和合之文也向私記可得此意 <sup>●</sup>過二週<sup>●</sup> <sup>●</sup>合十(句)● <sup>●</sup>有二者●

問 似,唯有,實句無實,不,有,德業無實,故有。宗 義為 非實宗之時。不,用,有德業因,雅,之可,知,若 德業 故。 有無實故為,因。似,唯有,實句之無實、不,含。 寬因狹失,爲者故周記云。因亦不遏者,若言。 亦是實也德榮無實故具如斷也 獨關者即有「不定」,謂者如:同異性,有:無實 ,言:、大有唯能有,於實句之無實;相,似爲言 故 、能有、德業上無寳。゚故不、言。無實、也ww、 。有性非是實。若如質句,有無實,故。有性 何故有無實因下。不關。德業無實 因 乍似唯能等者。 若言 有無實 不,取,有,德業無實之義, 故有性 爲

因 俱不成。謂有性有「實德業無實」而有無實故 問 業無實之義上、故立敵不,許,此因。故有、兩 **爾。此依。狹因,可,有。何失** 唯過,有。實句無實之義上,不為,有。德 答可有

俱不成,也 別也]此因亦不遇之義。@古德敬々。 是依"宗寬因狹" 前是依宗狹因寬。 問 。若爾與,前與兩俱不成 所,出來,兩俱不成也。 所:出來:兩俱不成也。 |有||何別||\*耶 故尤 答 後

清水付四難

何者有性者實德業之上有性也。 初 性之有質之上,不過,有德業之上,故可有 兩俱不成,耶。若許,爾者甚可、唉。 ."偏實上不無有也。故有一實之因,只遍,有 |難云。如||此義||者。岩爾有一實之因可 而有一質

等各別因 試會云。仙人立,三比量,之時。 雖為外宗能達因明義解之 用有 籄

> 所至莫不巧妙。 返同。 廣 Ħ 有無實等餘因。 校,量德 失,就,本斥,餘之 寬因,對,宗對,喻。寬狹不,等為過。 也,因寬喻狹亦有過。即能立不成也。 合無實。故有,寬因狹宗過, 是兩俱不成 過名,實養難,知。諸師是故異端非,一。但 子島上綱御意者。 狹因寬宗為.失。 是則有無質者。有,十二無實,其義甚 而有法有性唯有。十一無實。不、有。和 於,有無實故因,付,兩俱不成能 其次下文。 與前大異, 因亦不逼等云云未.指. 是故疏主取。彼 是亦兩俱不成也。 此意有法有 因 義勢 立不 ģ 嫌 但

文是其狹因之相也。 e以下文。乍似唯能、有於實句。之無實故 不,標,其名,耶。知俱兩俱不成也。又今以 過相寬狹不、同,前過。若更勘。別過,者。何 也。異,前門,之旨旁以可、知。是故上綱深 不遍為,失。不遍者狹因不,遍,寬宗,之義 限。實句能有。故宗寬因狹。 三句能有。 有無實因。 兩俱之名前後雖等 且非實宗時 以何知者。

探疏旨。但清水初難誠以難。遁。然而疏主 者。未必至極具質數。重意云。先十四二無如,三因能立。三宗,之故也。至,其一一過, 因、欲、顯,其長短、設難、會難、邁。此因猶不 徽,有無質故因,之本意者。只對,有一質等 實甚廣。有法有性不,有。和合句無實。是根 均之因,不及,宗因關豫因,故。先招,一過 本之失也。有一實等因實無。此失。寬狹不 · 剩叉付"翻.前之狹因寬宗失。 從太

者。只釋,顯,其意,無,寬狭不等失,爲言

御意。未,必為,至極過,歟,乍似唯能之乍 寬起翻至太狹 、之。貴旨難、極。若依。子島御本意、者。不以 ,付之過。何必眞實" 爲重難、軟 猶以假說未定也。 況平以 之爲 由所 且也暫也。 旣此因時限,實句無實之 誠徴破之餘勢也。 而清水律德處質實 子島

法有性偏約,實句,者也。 第 句似家本意 二難云。又元立。三量,本意。非實之量, ·而今有性廣被"共三 有

猶有性體同而無 二故。 會云。三量有法寬狹難,測。設實難, 須,應,被宗,限,實句能有,是皆强斥,因非, 、體令、寬。 因是說:非實言, \*了後舉,之故, 、因徵:寬狹。 有法先舉未,立 非實宗,故。任 且令,五三句,對 狭

一 狹存 寬者。有一實之因 拾.無常之因,取,有一實之因,之詞也。 第三難云。又下文中,亦欲顯九實等者, 之志也 、亦可.闕,有德業之 是則 若捨

義 會云。見,疏次第。 |歟。若許、爾者天愛非、餘 次第付,過\*了。 實,不、爲、因耶云云疏主答,之。 斥,他非,歟。設又雖,對,狹因,於,有一實 無實因狹因過。清水御難。恐妄。文起盡 、\*詰只願。有一實因之意,所對非近限。有 一。皆有故。云有一實。能有一一實故文所 總o詩云。 問中何以。無實二實多 亦欲顯。九實 於被三因 强

第四難云。又因亦不遏。云者又兩俱不成者, **⊕**(式)**--⊕**\* ❷二十(有)❸ ●結二法●\* ●以=次● **○**[古傳]一傳 ❷此依二依此● ●[故不言無實]-

[取]四大外能非無義

立,有性非質有

疏文可よれ 兩 俱 而不。云也。 何末代學者

宗因不均之中。非具前過,又有過失, 會云。此難恐不 重疊之志也 類過故別不指其名 當上 付 兩俱失 \*了。下 恐亦字有 深意 是 女

無質の因之名寬體狹言也等云云 清水自義云。今案因亦不遍者不 別失 \_ 祖 有

逼者。 殊標 因名 返顯 所不逼之處非 因 得,疏旨故。不,受,子島傳 今\*云。義勢甚巧也。誠爲法將]但 而如,此御傳,者。名義皆在,因中, 何不,云 「義通塞披,疏可,e悉 不遍,况云,因亦不遍,哉。 加四箇難 而偏人。此門 团 亦不 歟

即邑記周後記意甚好。也〇文 實多實有性。而因云有無實時。不過一分 松室私記云○後過意。有法有性。有無實二 ·疏云。乍似唯能。有於實句,之無實故云云 二實有多實有性,故有一分兩俱不成過!

子. 之時、不過、父母極微等無實、故可有因 不逼之失。何疏中不出之耶。又有一實 微二實孫微多質故。因亦不遏。加之 云。此義難思。若以有二多質為 ,之"然"於,其中,稍有,同異,可,思,之 "所說有性非 四 大 種許除四大體非無 備明詮隆光觀理仁覺延義等大意同 有,父母極微等九篇一一實。不.過 有法有性廣取.質句一切能有有 因

> 之失耶 句能 質故 有之義 之時。 爲因 有 惟 五三句 此等亦可.有因 能 有 帷 힜 |不逼 實

獻師 部黨之多,知,義道之至。故可,存,此傳,也 孫微雖為異品以除四大之言,簡子孫 因遠三量所說有性非四大種云宗以子 極微,亦名,四大種,由,此亦名,無實,也。 孫徽」皆是父母極微成堅出來也 凡父母極微二二合名。子微,三三合等名。 本云。此義唐朝智周後記略記。邑法師 等,故此因不逼為言有二多 實等因無此 雖攝二多質分。四類之時。無質限,父母 徽。故無不定過,云云故云。有無實之時。實 難可思 濫,故不、爲,例也。不,知,此旨,人。 前難厄 極微,故有無實因。 乍見似,不,遍 二多實 本朝平備明詮等諸德多分義也。 Z 。故從:本 以

性。和合句亦不能和合於同異性。 守朝記云。有二一說。謂一云因亦不逼者。 松室五師傳文 立不成,也〇一云因亦不遏者。不共不定。是 能立不成謂 [ii]異性不能 5.阿異於和合亦不遍者。 重 故有能

廣述二傳意恐繁略,之。可見文集 三量差互兩俱不成義

也 此 mi 以 室已講裏書云。因亦不遇者,寬因狹宗過 非實爲宗時, 德業無實因 有無質故因。德業無實言中被舉也。 。前以,和合句無實,出,兩俱不成,\*了。次假 「不,逼有法有性,故云因 有法有性狹有。實句無實 赤不 故

> 等宗時。以此德等無質、爲因者。可 逼 狹宗過,也。此假相過也。是兩俱不成也女 也。乍似 唯能等者。述不.逼故.也 有 寬 团

受學于彼已講.軟 慶聖人之傳也。計、之北戒壇良撰擬講。 三量。件兩俱不成之義者。本是一室壽

亦名無實。若有彼無實。犯兩俱不成,乃至。 無實。\*了。因亦不。過去云故知德業無實。不 本云。重案。疏文:若言有無實者。和 實句無實故云。因亦不過為言 性以。非實能別見。有法有性。乍似唯。限 唯能等,者。有法有性。雖,通三句能有有 能有有性、故云、因亦不遍也。 因亦不遍云云偏簡 和合無實] 合,有:德業 專云。乍似唯能等者。有無質因 [逼]實句能有有性。 實句無 實不,遍,德業 , 乍見似 疏云 乍似 合句義

限。實句能有有性。尤不、叶 有,實句無實,云也。 非,云,有法有性似唯 6六因不齊猶豫不成義 文勢

了:故《六因不,均。敵體生,猶預; 爲如,言生因。一分及。三句子,以以故一分限,實句,是養 三宗,故。是故言生因言了因、亙。實等三句 不齊而生。疑惑,之時,忽以 因 質。義生因義了因。局。實句無實。智生因智 尋其義者似唯有實句無實。三因各別 如,其言者及,德業無實。無質寬攝:十二一故。 菩提院上綱云。 故の六因不均。敵證生、猶預 [為|三句因] 為如義生因[為]實句因] 逐犯,猶預不成四過,也 有無實因。言與 。此因:立,非實宗 C 義差互 六因

若非德

故

**今** 云 温也 挑立二不成失,也。重案,疏意,上勘,寬因失,· 兩俱不成。約。同喻、付。能立不成一\*了。因亦不 始擧,過故正表,兩俱能立名,下以,別義,付。因過,乍似唯能有於實句者。示,所,不,足,上 和合句義亦名無實者。出,其所,餘。下顯,狹 無實 逼文此又因於舉。實句無實。宗喻寬通三句 、云。何過,若又偏同一過者定可,顯,其意, 况 邊,者義道亦闕滅。方知兩過共舉。二門悉盡 越问.兩俱一過,者文言頗遠越。近屬。能立一 前二過,故略,名顯義。 言。寬狹二門殊故對。前云。不遍,也。隨思。道 云事。又互宗喻無,所,簡故。 也。乍似唯能有於實句之無實故文狹因旨分 ·實句無實、寬狹共有,其過一故前後出.之 任。因言,廣收,十二無實, 一上以,攝,和合句,之寬因, 有無質故因不過宗驗。 故望宗望,喻其因不,遍。 若前外別失者。必可 望宗義:似狹 "故亦犯"兩俱 故云因· 對上總體亦 望,有法,付 亦不

信大僧都。 乍憚9許.之。其後大堂粗有,用,之數云云 往年有此愚推,竊記而投,置之,而故重 有性非實量有法有性寬狹事 遂,研學業,之時乞,立,此義,

本葬式 限 質者法。合名爲、宗。此言。有性。 仙入五頂 非 無性一數。若限,實句 ·無性| 歟。若限,實句|者。 有性其體一也。 何』,實句上能非無性,歟。爲當總舉,三句上能 。,共許。實德業上。 ДĽ 立非實宗之時所學有法有性。 依之疏上文云。 能非無性云云況太賢 有性有法。 別 Z 兩非

有

三文 言,有性,師資共許。實德業上、非無之義云云 立已成過,耶。況有一質因。不,逼,德業上能 爲。有法、云也。若云、總器。三句上有性者。若 此等文意。 初 成三句之上不無之有 為三比量 顯 有雕 非無性。有。因不通之失,是故義斷云。故知各 立,德業上能 非無性非,實句,者。 豈非,一分 比量中有性 非實宗時。以三句上能非無性 「有法。非實者法。合名爲:宗,此

清水上綱。 宗時。三句上能有性以爲:有法:秋篠僧正。 也 本云。子島先德。元興寺俊貞已講等。非實 唯以,實句能,非無性,爲,有法

量有法. 諸法能有無,有,別體, 所以呼爲,有性之時。 此釋。仍且可、云、通三句能有。 有性一常也。 性。故成,所別,者。文無,所,簡。誠似,總擧,三 今云。分明難、º定。但疏云。實德業上, 疏卽此意敷然而正立,非實宗之時,向,自句 能有,者。云'有』別過,瓦三句,者。可,知密欲氣,三句能有,設若非實宗之時。不,通,德紫 異性。諸法各各性故。三句別總各各論,其性 能有。何强對,德業能有,成,非、實哉。同喻同 令 無,所,殘。若廣舉無,大過,者。 只總可,取,之。 義。今欲、顯,有性異,彼同異,云、爾,不、欲,故 故也。若爾對。三宗,正見、所離、。以自句能 句者。只有性體自元一物。强無可隨別 爲本。今見、彙對、餘句能有。强求,其失,非 ·通·而本疏斷纂無,別成,此理。 然者今通 隨又非質者法合名爲宗文之因有。 能非無

疏木意 自,元不,求,過。仍旁無相違,此 因,之日。疏主示,過 又望一體有性論。因寬狹者, 又强 不.嫌,狹門,頗似,有"相濫" 有"後學 ,可,必等,之。有一實等因。能叶,三箇能別,故。 歟。然而子爲釋。只任,疏不,述。別由 若固 邊,者。非,彼御本意,軟 歟。設許會,之者。 2數,許也。 一分相符非,過 於自餘 是微 有無實 義雖就 量 嘲廣

有。 云云此義德業。實句上法故。以,實句能 断釋先所破義豐公實句上 不無 有有感染 有即爲.德業能有.豊同.今義.哉。 有"總非,令"相濫;況彼師有"別故"以 也 業能有。所破旣異。正義故。 爲。德業中上能有數,所,述大誤。今設三句能 文。故知各成。三句之上,不無之有。等者 是也。只是欲,破,汴公三句雜亂義,也, 所有,別見之門、自句能有各異也。斷 自,元體性總一之故"云」廣舉。 能有所有相 望之故"對」質句能有,立.非質宗, 仍義斷所 「今所,成者"只體一之門也。 依、體雖、一。以。實句能有,非,可,直名,德 能破又其起異 乍,名,三句能 依 主所斥 公實句能 之能 有 斯 直 破

、逃非,不,許,之 周韶云。此中意顯。有性"大有'名爲'有法。 子鳥私記云。問有法有性。 預 法上,無何故不。是兩俱不成,云云意云。宗有 有宗有法。因法有法既不相關。 一實因。 云何不』是兩俱不成、云云。此問意何。 有性有法有一實因不相關豫事 即當體不無之有。 "有一實因。不。相關 立敵俱不,許,因 因既於 答 有 有

兩俱不成 耶錄點,也。問其答何。○次文云。 是大有 有性有法是實德業之能有性。有一質因能 答文也。問意何。答實德業上之能有性、立敵 有於一一寶,故。是宗之法。故無兩俱云云此 性能有實等之義,爲、因。是宗之法。故無 共許。以、此爲。有法。此實等上之能有性。云 젔 亦立敵共許。故取實等上之能有 有是不無 有 宗因不:相關:何非 兩

許、共許有。僧。宗有、云、大有作。此問 有'因有成'"共許之有'問此兩俱不成 也 性是共許也。 清水難云。問。 有。非,大有,也。若是大有。因成,醉,疏。@疏云。名,有一實有德業;者。 菩提院上綱 云。末學私欲,學,智周記,聊 有:若等問、皆可、問、大有、然何愛。因之有 耶 尋,女首尾,前記上文。以,有漏喩,顯,宗大 有 隨一不成云也。 豫 不成一旣云。隨二,明知,立家大有宗因關 若立敵共云,宗有爲,大有,者。 可,有,兩俱 不 法 [以]有色喻|顯|因不無之有|云云 此則依 無之有。 漏喻,故有漏喻,宗大有,有色喻,因不無 「敵家宗爲」有無之有。因爲。大有」者。有 然何因" 此問之時。 甚可、奇、之。 若《齊問、皆可、問。共許之 ,也。引,此譬喻,顯宗因,\*了,問\*。有性有 一實等。是故宗有爲大有 可有 因有是共許也""先來所 今就<sub>,</sub>此文,所,疑者。有法 。若是大有。因成。隨 乘。此文。引为法中有色 兩俱不成,云也。 有法之有成。大 亦有無 因有爲 4 \_ XX 耶 此 成

> 見之處。清水上綱裏書傳:此義 間 申言合先師 年十二月日。 如 下。大喜盈胸求法銘.肝而已 **先師歸滅**。 上綱之處。 求。得守朝已講私記。 自後經數年, 至于仁平三 殊 有許容懷喜之 紿 加 其文

以"有漏喻,顯"大有"以"有色喻,顯"共許有 守朝私記浦書云。清範私記云 此問就,此義,自來數。其心可,悉,之。計,之失 也。有一實故其義亦弱。而上文云。有一實有 意云。言顯有性是非無義。意許即顯,大有性 明燈抄云。文問有性有至,亦屬著義,者。此問 之前。如,此成時。似,無,重言失,也云云 書之首尾,歟。雖,然。對,心如,此未,有;一 之有。及意許有性之有,相對而問故。云。不相 有。有德業之有。是非無義,今以,言顯有一實 德業之有。 答,前問意,雖,取,彼離實等有,名,有一實等。 與。有一質之有、皆能有之有。以、之相對。而 關豫。答有性有法等者。此答意云。有性之有 名。有一實。故此三因無隨一過。故云是宗之 、過。今此但據,一實自體非無之義,自他俱許 然於。言中。不、顯、差別、總立爲因。 放。亦是非無,有故。答因中亦有 方便矯立差 法故無,兩俱,問宗有法有。意許差別,共義 別之義。如。一切皆是無常故因。如前已說,文 知 琴云。个抄因有"意許;者。其義如何" 有意許,云事。盛所、說也。因中分言陳意 '如何因中亦有,意許,有一實之有是能有 |論疏等文都無|其證||故疏釋|因喻無|義 如,有色言。 此卽言顯有一實之 、此問意者。 亦不,成 先宗 仍前 可

> 准差別,之義,要言所陳 中意許。敵者全不、許。因設有。意許、者。 許者。何言'不.顯.其義 嬌匱,意中,耶' 因以共許義 者許、之哉以否。若云、不、許者。難、爲。能立 則無意許也。 有。傍義差別文上下同、之、因旣無、義准,是 可,同.宗之不許, 深旨.但未,見,祓證. 今試案.此義. 謂能有.一一宜之義。 (五.不無有及大有。 許者表裏也。有一實等之詞非 無 表裏 因者。何能成。離實大有體,弟子許。不無能 等|義也。是師弟共許分也。 言中未。詳簡別。 顯"實等`不無`有`有實 有有一實道理雖,有,之。爲一大有,不,及,順 有,立,即實有性,不、許,大有性,爱知共許 裏在一子意中一似,宗言陳意許,何不一許之。 能有。有.表裏.有.淺深.淺表顯.于言陳.深 囚也 盆建立義,方可,知師主取,大有能有義, 但宗是所立也。所,諍分,四類。 明門習。不、能、分、言陳意許、因喻之法依 許,因僅雖,有。表裏,猶共許能立故。 總建立、此即依、總義勢也。 有一實等言不。分明。意竊譽,大有 爲因。能成、宗義、故也。若 次若有。意許,者。其意許敵 答燈抄 解 方成因喻。不說亦 '仍不,如,四宗" **若偏以之為** 釋 定可,有 尤可·分言 三言陳意 為因 定 굸 肵 爲

諸釋皆乍,存,此理。不,立,言陳意許名!

目

而偏欲。"混同,又成、失,表裹,是故至

難

然而不無有

、兼二者。遂不、遁、難。仍子島即同,今鈔 設又雖,大有能有,表定共許能有也。若不 成。也。因旣非此例,設難、有。意許。全不,可 有於一一實云訓。竊當大有能有義也。 過,相違因所,帶。是自,因過,起。探,出宗不 .相:例彼,子島御意不.背,此義,歟。 失,而極成宗依直無,分別,設付,差別不成 直徵。言陳意許,於.其意許,可.付.不極成 一實等因義。 言。直徵、詩之、言下勘、意許、者。例又於、宗 是能立也。以,何力,分,別其因,若夫就,因 二相。自彼傳分:別宗言陳意許,也。而 許,是立,因法故也。重案,宗因不同, 探,意許,者。源自,因過,起。欲,探,因闕 了。故學之爲言之時。不須 有。二破文,其正爲因之時。 黴 。就中有 其下意 於宗 敷 囚 後

三宗也 ,之先德意。依屬文,有,九比量云云前記云。此 云。論中立,三宗,說,三因,此乃三因各別成。 實因 耶。況見。斷文。三宗各用,三因,見8,依 句云云若爾立 實 6句上不無之有 三因一者。十句論中。實句有,德業,德業有,實 有德業,故。成不定敵。作法可、知。若各別用, 况立有性非,實有德業故,之時。實句又能 宗法。有法同前,此二因云。有德業故。等云云 等三宗.耶 本專云。以"有一實等三因,各通成,非實非德 有一賞等三因各別成"非實等三宗,事 「疏云。此量有三。實德業三。各別作 。非實等。一一宗上。皆有三因@女本 亦成。德業上不無之有。可,用,有 若云、爾者。疏云非德非業。後二 可,用,有

> 断 可、有、失之義。三因別別成。《三宗』也 三文然斷下文。 量 故文若以,三因 둜 ,耶。故斷云。各成三句。不無之有。 各成三宗 題,設交,三句宗因,互成"者 峇 何不云九 瀬 有離 比

#### 子島私記云

下。皆許、共比 因自他共、論文所說、皆共比違共文解釋上 質等問。彼旣成立。離實之有等者。定成,離實 有」故。邁,若難不離等問」也。上文分,別相遠 答、之彼先總說。等者。依,言、共。、、邁、若難雕 以疏問,若難雕實等。 成法體,也。若許、爾者。宗依豈不。共許,哉、是 由法故成其法理"所以必以"共許言,舉,不極 意許,不、爾成,直以,同喻,成,有法,若爾背,但 爲,共比有法自相,耶。 共故成,有法 量必有, 共比量,哉。若不、爲。之共比,者。以,何作法 人能達,因明,成,立大有性體,時,豊不,堪,立 自他共。成。立大義,多用,共許作法, 劫初仙 依旣極成。何共比不,立,之,況正比量難,立, 仙 人所立尤可,共比,不無之有師弟共許。 6有法自相能違自他 於即離二有,共付過。

重意者。 如是等云云意者總說總難假叙答也。 ,總。實所,指離實數即實數。前過尚不,遺為司 疏總說總說答上張難也。 量也為言 問。纂引,疏問答,了。今謂法師此意言有假. (有假叙如是者。疏注釋,此勝論立量樣,云。 意許即.言成,言直舉,雕實等,故 答。纂引、城問答,今謂總難等者。 意云設言是雖 質他比 也 叙

塅

相

,哉,若名者言陳直成,有法自相,未曾有事 背,理門正理,旨如,上述, 方知此釋,意許

具例難 耶 等過避之也

答。

焉。見。意許過一哉。設爾者有 若言顯過者。 豈名,有法自

等者。順,問設見,離實有,其方自比量也。 達又他比"者不為過為言此遂可」令, 許, 付,宗實義,是假設門故為看但若論弟子 論師本如、是假嬌叙、事也。 不、知、立量軌式; 義。此次釋顯也。此意許時預避,言陳過 必可,有.深意,也。重意云、於,量雖,作 不,可,推而難,為言有假叙如是,文體頗似 疏主授",纂主,之口傳,也。有假叙如是者, 之。付.之見。纂文相,法師此意言文此載,大師 假叙一相說,者。大似,捨,稟承大義, 尤可,奇 也。故無、過爲爲答此難實可、然。但疏答偏爲。 旨矯立 依。質義,會。此難,者。本量自比也。 背傷。述,假叙了、若論弟子乃至以破他宗。不 跡 遂不.遁.前難,故。是疏主叙,一往假說釋, 要有有法,而爲所別。故無宗過文意云疏釋 曲,依、質强付過,非,因明作法,為盲問此義大 有,呼,有性詞,之時。弟子許,之。師主本存,此 者。比量習與,內明,有,異 鳩鍋本為,道 者不、怎、之。然者大有雖,不共許。 無失。其體設難,不共許,用,共許言,之時。 任。本量 疏主依。其義,避,過也。 不願,此委 |總學"有性。意難"雕實,為言此 過 如是假矯立。 , 其詞若共許者。宗 弟子又追 。能違他: 有 共許 成 煩

爱知纂主 如問實舉。大有

問。所別所依,

是言陳過也。

意許"何恐,之哉 故許言陳有此

時 意許,之時。猶可,避,不共許過,為言今義勢又 其意許宗。以,所別不成等,知,宗依遇,二門 論文未.說之過開出。 付。意許、也。乍,在。意許,不,可、思、之。 而疏主 別,不唯一故文所別能別,差別不成。是陳過, 性詞,云云雅,彼可、知、之。若無,此委曲,者。須、 以爾也。彼本作法傳。會,此言有者文,一義意 自所案不共許法名義" 此時遂可,有,過"置 、成,得自義。其志猶多重開,意許。 遂顯可,立, 云。恐言顯立時過,意許時猶用,共許作有緣 ·爾是傍釋;述一義門·之志也 重成前總說總難意。 合"意計期,此過,其深意趣立者矯立。 串 也 有所別。不極成 因無所依過。 故 下文若對敵論。不唯一 是以一差別相違 遁,纂家自問,也。不 過 . 如法差 望彼 知有 雖 意

難、之見タリ。 若似。愚柔,勉。注釋上、纂主,問。 付,言陳 已上私案立也。 達他。非成諸過、釋。雖似,纂爲破於他等 歟。但注釋不:如此煩成, 貝今疏述:言陳 釋"也。此上'依'質以"共許有,會」之。彼先 難"意", 言陳雖,有"所別不成", 不,可,痛旨。 門,是猶假叙、之敕。追可、案、之。 硫酸他 題,館見無過。付,意許,委尋稱有過云云 | 聊有||差別||敷。疏先初量"不||及總說總 · 麁細二門。 疏主纂主共有二意,付 前過 其上纂猶雖,總說, 其問"須依,疏猶會之。而拾 旨問也 其疑,如上義可,得心讀 後開註釋有二釋。 此 Ļ 依.實大有 後 總

> 總 事 心難 意 也,付意許,釋也 可食 之 。纂爲破於他 釋 叉 此

Ŀ

已上先年一 案也

子島記 中。前 、之。雖,有,所別所依不成,而不,爲,過者。當 、之。故纂云、今謂總難雕實之有等文字,加.總 疏意別答,是遂顯,實義,也 言。猶付,離實即實、出、過。是此意也,纂遂會 設總難" 遂猶成,別 說別難" 故疏上押猶難 此 、過。二者彼旣成立離實之有故。 今難令有非 邊意,一者彼先總說今亦總難。言同故總無 今案,子島御意。 有 意別故難,有所別等過,不,痛。此二答 一往答。後眞實答。纂主見,疏雖、容,總 疏答。若難離實等問 有二

也。 上 離實。可,有,所別等過,故也。 上,若先未立等文,付,離實、捨,即實了、設雖。 中一方爲。假叙。所謂付。離實,設、難。 自 無用也為言若依。纂記者。二方問皆為。假叙 ,難故。是假叙問也爲言 :他比量本不、顧。所別等過; 其中疏記纂記其意異也。 子島釋,有假叙如是,意何 既捨了故爲言仍今假叙者。 即實上難無用 依。疏記,者。 問 而今許,過。 答 於 問爲假 阊 有 用 方

問 比 哉 量"實學」大有一能達"又難之。今見、共皆方 矯立也。以 量可知 |者。全應,無,共比作法,故暫爲,共。然而本 今能所違定共也。何以"自他比門,為,皆 答。有法自相相違中。 若以,之不,爲,共 4.共質義 ,何知,之者。 以。違三違四 爲自

便

比

清辯比量所別不成眞過 之作法者。可,有,所別不成,故。先設,二差 是令,知,有 法差别 以,唯識比量,可,學,之。立者豫因置 問。清辯量所別過、 別為意許也 、以何知,其眞,哉 也 是即言陳直擧 # 以 之可 簡 知 別

立"鼓"刘,同喻非有故 問。清辯比量何無,有法自 相 哉 答 因

明 本抄第十 終 抄等皆同

明 本抄卷第十

有法差别 和合句別體 有 無 有緣性 μ

作有綠性等訓

作大有緣性有大 非有緣性體 合句別體有無事 有能緣數 有 法差 别

能 違

作

法

子島記 z.

今云。先德二義之中。 且可,存,三句外. 云傳。略纂和合句義無別名體 釋 Įψ

**纂故無宗過** 可知 疏散無諸過。 明

世宿業所致也可喜 可喜必依此結緣能 因<mark>明智學院二親</mark>恩 所等悉出雕生死證 大菩提重顧顧永島 青寺重實雖差千佛 出世無有取損矣華 <mark>骮</mark>宗權律師聖禪歲 六十六萬五十二回 年次日未時於同處 前後書寫十三舊題 以寫本委而交點畢 遇難過書宴役滿胸 之故拭老觀書寫交

點了而已

●此下甲本夷書曰,建長七年乙卯六月十四日未時於中川地蔵院本堂號筆舉擊斷頗遲廻衆從驅故放之間東大寺佛閣子今不開之仍從 空送數日之陰幽閉之地依有其暇於此道場亦寫此卷畢六旬齡傾豐趣 師獨勒發尊伏乞伽藍本線地藏菩薩哀愍此修學之簽功知見其年來之治顯一期之終垂來迎刊接必送神魂於都來天之秋雲三會之傳施設 法數化速期惠解於龍韓樹之春風奏右簽華熙宗末樂法印權大信都宗性年齡五十四夏횷四十三,交永四年五月十七日已時於東大寺鼓 抜住坊以尊勝院鄉本蒙湖許令曹寫畢第十卷之內共許有性同異性能有魏因亦不過三箇 題前年書寫最所殘餘十箇題今度令書於了隸一部十三卷悉令書寫畢於此數者笠置上人御房御秘蘸無極此胸抄中被露因明玄底者也爰愚信奉遇此御抄終書功之終非今生始法緣定詢

其體。更非有別。定法 云。質德業三句和合不相離之功能。 剆 川此法為其自性釋。以為 證矣。此意 能和;合彼 以爲

問。勝宗須屬,法體之物。實爲,別體,三句 亦爾。所以可.云。不卽不離。如.子島釋! 所,別名、觸門假為 能和合法,勝宗和合句 乘不相應等皆此類也。經部觸數。三和成 之功能。必開立、別名,是內外宗常義也。大 問。若爾何立,別句,乎 不無為。大有,等也。 · 觸故。雖、無別體。 猶依,佛語· 開爲,一心 答。於,三句,有,總別二種性,所,謂有性 和合句何非,別性,哉 實法上可,談

為別體數 及同異性也。 此外豈又有。餘性,耶。 故不

等雖,別體,和合不雕之義總是 旣不。一0而常 問。旣云.一常和合性,實等爲體可、多。如 不。各別,如,大有性不,隨,質等.多。 又旣總 大乘生住等隨.法異,又德等無常也。 所依 |也。豊隨||法常無常相分哉 常。知有別體云事 無常上假即可無常。而旣 答。三句及九實 性也。

# 性同異有緣性同事

德業三,乃至故云,詮言各別,故彼不,取者。謂 起緣智。緣三爲有。同異句義能同,異彼實 詮言、各別、故彼不、取云云此文意何 燈鈔云。其大有句。同起。詮言、詮三爲有。 子島記云。次文云。有性同異有《緣 取 [云"有綠性" 不,得,云"詮言同;也。故云,不 詮言 以,有與,同異,別,故云云。後解 性 答。明 P 间

難、得0也 諸配女」底極 、起詮言。詮,同異體,譬如,山河俱爲境性,有 所立,用,同品,不,取 同異亦復如,是。故取,彼此同有緣之性。 爲 上所,起詮:表山體:河上所,起表,河體! 有性 能緣心,彼此雖,同。有.能詮言,彼此各別 有性之上所,起詮言。詮,有性體,同異之上所 有。能緣心,實是雖同,有。能詮言。 彼此各別 有詮之性,耶,今通云。 故唯取。有:緣之性,爲。同品。用宗法中不取 為,有"能緣"之性,俱爲,有"能詮"之性 돐 "其文可,云,通 人 伏難,也 彼此各別詮言,也歸言。 有性同異俱為,境性 難云。 有性同異 Щį 個

例難耶 有言。 義可為宗之旨雖見。不許,有詮性為,宗 緣性有詮性義,其中論作有緣性文。有緣 言為言 上綱何於,有緣性有詮性二義,邁 知不得,直以:同異性名言:例,同大有性名 捨不、取之門。直云、詮言各別,不、置。有言! 各別,如,文相,者,以,同異性 付。記釋:蕁云、先疏云。有緣性同: 網探,疏意,也 專當、答,後難之詞。雖是無:例難,故 故上 二義旣均。疏主何不,釋其例難。 此疏文 知大有同異 共有,能緣,義同也為言 答。勝論宗意。有性同異俱具,有 |爲例之門加 云。詮言

6同會,例難,亦未,遁。 何欲同之時。 詮言殊緣智殊也。 不。顧二法緣智行 言,義,欲,異之時。亦舉。二法名言詮顯殊 獨取有能緣義。 加不同 亦同有能緣。 大有同異二法相對 譃 答。此疑 拾有詮 有能詮

ž 往可 邁,他。而二門共有,齊不齊,之中。正欲,令, 必顯可。差別、重意云。諸法名言必表,自邁 有"、有能緣、義自、本無差別" 性者就差別門」故,亦雖,有。同義邊。 付 同喻,之時。付、顯付、勝取,有緣性義。有. ,法起,心者。有,其境,能引,心。未,必表,自 他。若無,進表,者,不,立,名言,之本意。 付勝。且置,之不、取也。堅執、文義、張致 、均。自,其詮言,尋、之者。顯必可、差別,境體 別。恐不。本疏意,歟 然 逐其所詮法義可,各別, 上綱雖察之。 詮言各 有 自此門未 詮之處似 別道理 於 顕 詮 肵

作 ,緣性,子島間 有緣性物釋物 作有緣性訓事 作 有 繰性 後釋 作 有

·作大有有緣"此性 作,非、大有有、緣性。 6作"大有"有"綠性" 作。有緣點性 作非大有有緣是性 作大有有緣性作非大有有緣性訓事 以上在。疏二卷記 停 存 石 作。有、綠性 私四 記卷

四作。大有、有"綠"性 作 作了非法有有缘地性 作言非主大有"有"。緣性 非大有有緣""性 大有有緣""性 已上四訓在 黄私記 訓練 也起

作大有有緣"如性

O完二實團 ®而二向團 ®(略之)—啲 O也+(云云)® ®阿二閒® ®原本甲本修註曰三楼 ®原本甲本修註曰古傷 **印原本甲本榜** 註曰惠數律師 《原本甲本傍註曰明詮》 《原本甲本傍註曰子島

明本抄卷弊十一

作 非"大有"有",緣"性 。大有,有"緣 意 ( ) 動

說 諸 樂爲破文,仰可爲趣鏡,矣。先就,樂爲、二訓 **iH**-也 終性者樂爲也。加非字|顯異:彼樂爲,此訓 有字、不、可。異求、上文云、有詮緣因、云、有詮 此文即顯,有緣性之義,也。既能緣字上。置 許者。樂爲不樂爲二差別者。其義相違。必相 別等具之。所以此破文顯表詮義,凡二等意 實德等也。作有緣性者、帶、言陳義。二等差 文、敷。次腳邁者、非大有者、翻、樂爲、義。其體 彼意許大 有句義有"緣"之性,文記意依,此 偏邁詮義也。故疏云。作非有緣性者。作、非。 智因,皆同也。次不樂為訓者。 疏私記大有有 並相向。彼二差別。俱總言陳下別義故。必可 他用能別下。神我他用假我他用 中所申之別義故文是以大作法法差別。必為 故疏總釋,諸差別相違,意中所許名差別。言 大有,而有緣性也。 之類以爲 軌。徹 極成色下。定雕眼識色非定離眼識色。如此 帶,言陳,其所,帶言。終詞舉之。重意云、爲 你言陳 德異說粗如。上載。 其中子島疏龍斷灣二 。餘德中有緣世爲者。 文章不,快 之上、不 ·疏上下文。故疏云。 有緣謂境有能緣故文 尤可。依用、就中斷灣旁以叶,理。至"太不 加 、殊。實養是同の也。有緣性者。有,能緣性 此外可 勘 餘德記 非一字者。一不表示樂爲自體:二不 設難,迴顯,其義,不,如,直能顯, 而若逃,樂爲作大有緣性, 爲非、大有,而有緣性也。 唯識比量 是

故以 食糧 況又訓 可、云、作、非、彼、意許、大 有句 失犯不, 敵者示,作法,異也, 非。樂爲,邁詮作。或取,不樂爲,表詮,作。願,過 意云。二差別等帶,言陳中。作能違之時。 文。顯作能達之義也。 義、有於學、之性、文全無相違、 者。須、作 邁詮 顯,此義,云。作非彼意許等,也 文。對,此可,知,其長短,也 斷導可為定量 但疏作非 非,訓,釋不樂為 而今有法差別 餘德種種破 , 彼意許 或 重 等

樂爲。總邁,之者。不樂爲"最先可」置,非 初置。作字,其下入,樂爲不樂爲體,定知彼 重云。作大有有緣《生作非大有有緣性文 字。又同帶、之也。開可、思、之 此 二差別俱正帶。言陳,云事分明也。 二等共 |俱帶。作有緣性字|也||若作大有緣性是 |而作字 等 令||致二等上, 知有緣性三

作大有有緣性者有,大有能緣,數。有, 等能級 數事 實

之時。大有起,能詮言,詮,是實是德是業, 云云此文意云。大有句義 與『實德業三』和合 子島私記云。次文云。實德業三和合之時。同 為有二。起,能緣智,知,是實是德是業,即爲 起,詮言,詮,三為,有。同起,緣智,緣,三為,有 德業,故云云此文意云。實德業三為,起,能詮 ;有,三°詮言卽詮"三種各別之名;縁智³緣智 能緣智,之因,所以者何。 言及能緣智,之因,大有句義為,有,能詮言及 、因能起。有。詮緣,因卽是大有。大有能有。實 卽 緣,三種各別之體,也。次文云。實德業三為 為證練實德業大 ED

> 轉如,此 義也。實等爲、大有、成、因、大有爲、心成、因、展 心,故。約,有,詮緣,大有爲,因。是皆境引,心之 闳 有能起,詮言及緣智,故。 依,大有有,實等。 卽能起,詮,緣實等,之 紨 .起,言智,實等爲

境性(○文を文如: 之境性。作非大有緣性者。 子島斷灣云。作大有緣性者。 顯,緣,實等,心之 題,緣,大有 'n.

、三篇,有緣三為,有是大有有。實等,故也 專云。見,疏私記,有。實等能緣,之名,有緣. 脱各主。一选、實義全不、違。 其中疏私記 釋若是相違義數。若又遂不、違數。今云一 故自,實德業能緣,傳'而起,大有'故疏云 依,疏文,資德業三。起,能詮言能緣智, 而斷溝。大有有,自能緣,名,有緣性,二處 、因,能起,有詮繰,智。即是大有。大有能有, 實德業三和合之時。 同起。詮言,詮 三爲 書文,如此釋也。次斷灣依,斷文,文云今 明實等詮緣之因。是大有性也爲言仍任。本 能詮能緣也。下云,有詮緣因即是大有:者。 實德業:故文既云、詮三二云,緣三二定三句之 **錚大有。與能緣有心。作境性云云文旣分明** 同起。緣智。緣、三爲,有。實德業三爲

質德業。其實。業法體。

쬣칬

法性 難 又有能緣一云義也。此則 緣性之有緣者。實等上假有。不無有實等 樂爲作有緣性。遂當,大有自能緣,真實有 ,之。而義斷破,他師,之中。釋,作大有緣性 能 決定異也。 釋、顯也。若大有自能緣者。同異性自能緣 義。釋也是放殊自實等能緣,所傳之初 皆無相違者也。其中本疏。本釋。作有緣性 之爲 至極 也。遂大有有之。實義門也。又大有有其 是樂爲意許也。可,異,作非有緣性,依,之 共許義以同異性為。同喻之時。所有之 有既大有也。緣覺非,大有之能緣,哉。以 緣也。重意云。緣而爲有。是有之能緣也 云物。故有能緣的大有也。還即大有能 不無歸能有大有一彼宗意雕大有無有 屬質等處此時實等有能緣也。遂以其 無之有。大有之所有功能也。 有有之。遂名大有之能緣也。其故者不 緣智,之門中。暫乍,名,實等能緣等。,云,大 之義也。爱彼詮綠暫實等有之。是假設門 起心而可、別緣。是故實德業上,有一詮緣 ·緣之義"唯限。大有,不、通,餘法,故作非有 大有同異等,者。仙人能尋,法玄底, "有緣義廣五二等意許,之故也。而共共 緣云事雖等。 言而於 大有問異相似。子島述,疏意,之旨在 (安)立大有等句義、非,汎爾有情 云事。大都實德業之詮緣 難取此門 仍假質淺深多重有、次。實義 猶不,如,有實等能緣之 設總大有同異有 當三陳作有緣 難,功能 假 也 探出 於

> 業上有言。卽歸,大有一物,仍个疑難指 緣。同異性,又有,能緣,是故其言陳下相 屬、樂爲、事。甚似,過 性。既別存。知有緣義不、奪、之。只大有而 問。旣共許作有緣性言陳下。二等相並 許有緣性義。能尋深貴、偏留 重,所,成者又後重也。開可,思,之 方便矯立成,樂爲""了。還見之時。須實德 有。只大有有.縁義。未.及.奪.他有. 立者若 並二等差別。皆有。作有緣性義。其時樂爲 共許義,之時。會等"有。能緣,大有"有,能 彼宗計。有名義有:多重:其中作有緣性爲 有。自能緣,之邊。爲,樂爲,許也。以,有一向 不樂爲旣無言體非有故也。而作非有緣 如何樂爲有義。與諸有義,哉。設許、爾者。 有,其體性,同帶,其言, 旣與,不樂爲,相竝。 答此難似可 大有 敷 爾 先 但 各

#### 作非有緣性體

等方名差別云云必以"立敵共許法"可,爲片 差別故。以,共許實等上能非無有。爲,作 或云。共許有也。是依,汎爾道理言也 作非有緣性即義相違,之文,為證云也。〇三 遠之法也。是依,斷文。 喻同異性也 〇三或云。與"立者意許別義 港別之時。亦立:"即實有性,也。○1或云。 既云,作有綠性作非有綠性。各有別體,雖 多。或云。即質有也。是依,如理記。師主有法 子鳥記云。約,作非大有緣性,者。諸師之說甚 有綠性體之時。作能遠云。 .遠。作有綠性。作非有綠性存,云云又要有二 云作有緣性是別義 有性非"。作 意云 和 同

專云·作 體 為未被一破之時為,總言, 若樂爲被,非\*了 爲其共許有」哉。如』此義、者。不樂爲下成 樂爲共爲,其下意許,何不樂爲片差別。 可然。 雖.含:二意許。不樂爲方。 言陳意許無。別 名,言陳。屬,別名,意許。云 然不,總別 時。其總言只屬,不樂爲一片,也。見,其 未,差,別,。故猶亙,二分,爲,總言陳,然者樂 者許、之依,共許片差別,也。然而兩宗前言 于立者意趣。實只呼。不共許樂為宗也。 我他也。其外量有,不樂爲片差別,哉 今量 共言:時。不.犯.不極成過,其下狹呼.樂爲 爲之名義也。依,彼片差別共計力。立者立。 共許言陳帶,二差別,者。共許分是即不樂 違習也。 亦爾也。有,何過,哉。重意云,共許言陳見, 意許,也。彼法差別言陳他用者。 即共許假 帶、樂爲,量不計,常作法,耶將水蘇 也 凡言陳下帶、二等意許 非有緣性以,共許有,爲、體之義 若爾言陳旣共許有性也。 是差別 。樂爲不 遂異 答。凡

性。云,有一實因能有於一一實故也。若爾為"所有"如云。有性有法是實德業之能有有"不無義,也。故以,不無,假名,能有,實等不無有云事。非。正實德業等體,實等上且問。共許有。何有,作非有緣性義,耶一答。 配 共許有。何有,作非有緣性義,耶一答。 體。也

等能有?云,有:黄等作非大有有綠性,也不無自得,有性名? 云,有! 「他不無自得,有性名? 云,有! 「何不.」云,有綠性,其有綠性非。大有,故。云。 |

樂爲,彼暫許作非大有有緣性卽實有。 他性 為不樂為為言 主存。此旨立。比量 時。以作大有緣性 哉"所以卽體不無。遂是留,于大有」也 等本來是有非。自力,實等爲。實等, 6既依。 師主謂,有,其理。仍一往許,之也。 深也。 樂共許差別。者。是三松御傳也。 業性不無。 傳云。師主暫許,卽實有性。 是同異性也。 實等非無登無,別性 。師主立,大有之時。弟子難,之。實德 即是能有交質等自是不無義。 ÇI, 之為不 其上實 此義甚 爲 分 ĒЛ

#### 以上本一義也

實能有,哉。仍不,可,存,此傳,歟者。即大有性也。此二外師主何暫許,即是共許有也,若其不無有。實體剋性論道理,不無且名,能有,分。不,屬。實等體,道理,不無且名,能有,其謂,無,明證文。又背。此義一往雖,有,其謂,無,明證文。又背。

是為,緣,大有 則大有及實等體上別義也。此共許詞中。有。 取壞性,有二一一大有二實等也。此中大有。 作大有緣性作非大有緣性意許別義。 又自雖,疏中記,其義不足也。今正謂。作有緣 **大有緣性作非大有緣性者。** 性 [者] 有法差別量能別法宗共祚之詞也。 緣性者。其體云何 道云。問 "就"有法差別" 云 作有緣性作非 心之境性、非緣實等心之境 答。古德云云不同也。 約。能緣心之所 其作 是

前後既改改也以實德業,為,體表示今在,後義,上綱御案。以實德業,為,體表示今在,後義,上綱御案。以實德業,為,體表示而義斷遵,改,疏記釋,今天。子島有,二義,秘私記以,共許有性,

問。實等如何。有,作非有緣性義,耶 答。為,境有,能緣, 性名,作有緣性, 其中大有聲,別作法,第,不如母, 而以實等,名為,有實量,所作法,第,不如母, 而以實等,名為,有實量,所作法,第,不如母, 而以實等,名為,有實量,所作法,第,不如母, 而以實等,名為,有實量,所作法,第,不如母, 而以實等,名為,有實量,所作法,第,不如母, 而以實等,名為,有實」,作其有緣性義,耶 答。 周。實等如何。有,作非有緣性義,耶 答。周。實等如何。有,作非有緣性義,耶 答。周、實等如何。有,作非有緣性義,取 答。

緣,實等,心起,非,緣,不無,心起,何云,有緣無有。擬宜爲,性者。不無自引,心哉否。雖,無云事,師弟共許,又以,實等,爲,體云事無云事,師弟共許,又以,實等,爲,體云事無云事,師弟共許,又以,實等,爲,體云事明。何故不,不,共許有義,答。有緣性者。問。何故不,不,共許有義,答。有緣性者。

性哉

義。還以,實等,爲,有緣性,之義也 性,不無有無,此義,若自、實等,傳欲、成、此 云有緣之性。 境體先取。實等。緣,之心以,大有,爲因故。 也'彼既名,作有緣性'不無有亦可、爾 合時。心起緣,實等,爲,不無 間 若 爾大有亦 而。捨實等獨欲云有緣 水 獨 有緣。 即緣大有云 有 與 實等 答

實等三句,也問:邁意取,實等五句:數一答。不,爾、唯取,

若望,立者,爲,作有緣性,若望,敵者,作非四云。即義相違滿水律师 五云。有法有性者邊"成"即實有性,明隆 三云。同喻同異性一云。立者所許即實有性三松 二云。取,敵

七云。共許有性子島 · 實等子鳥春稱云。實等子鳥春稱云。實等子鳥春稱云。實等五 有名。弗有有兼性。文 八云。共許有性子島 周後龍中卷云。不無之 八云。共許有性子島 周後龍中卷云。不無之 八天。離實有性之上別義私室

大

(有緣性)

不

極成

被

於

元者宗依

訶

戉

餘德異說猶可,勘,之 法差別能違作法

綠性,有,一實,故。有,德業,故。如,同異性 子島配云。作,能違云。有性應,非,作 \*了故。此能別中云 非。作大有緣性:能非 之處所非也"無。自表法之義。故無、失也 ,之等者。猶可,不成,所別宗依不極成而止 專 初詰問也。立者不上能,道。 其理可,爾。今此 成處。生微語者。多是向。立者本量。敵者 矯所,意許置,故。他難,之時。不,云,汝何舉 加.之設能別宗依。全皆不,極成,者。可,付 此不極成法,也。重意云於,諸量,尋,見不極 敵者直非之。不同,自成立,又立者意中。 成失,者。本量樂爲。 疏所,定也。仍能違猶可,共比,就,之會,不 義 云。設爾何失云云子島又同"此義"歟。但此 今問云。所選旣共比也。能違何他比。重答 裏書今能達他比量也! 有緣性。若豬可,有,能別不成, 尋云。此記意者。作.能違云。應非.作大有 **非所非中。** "就,中設若有法牒,不極成法體 |猶有,所,恨。論文所說皆共比違共者。大 \_釋.此疑.暗難.會通. 但清水上網云b引 本量上能達故、牒,舉本意許,不,爲,過 | 今共一分也。何總名。宗依不成。何 能非言正是宗也。 既意。許作大有緣性 仍不顧能 何所 "別不成" 能別破 天 訛中 有有 也

> 言力,能非、神我用勝,二一勝相違。全不,可, 立。作非大有緣性,者。是壁法師意也。斷主似。能別不成,仍就,表置,邁、今量若爲,表 立。若定就應者。又今作法外。恐不可得 相並「之故也」。仍有法差別表宗。 樂爲爲言重案之。作有作非 徵難不許。見,其難意。設成,不樂爲,難 用勝宗,聊無,其難。 等無.異。彼此相例互可.招.其難, 及非樂爲故也。法差別假我用勝。以,勝 者。能遠不、窮。雖、立 不樂爲。 以,其力,不 並在之。不。相違之義也若直不破樂為 法差別作,表。有法差別作,遮敷。況又假我 、邁或作,表,自,元有。[]門:疏主爲,示。旁路, 難,其意輒難,知。是以差別相違能違。或 差別能達雖 立,表宗! 於,邁宗,者未,擧,別 褲 時 而勞作.表詮, 是遮詮云.非 閊 過失。四耶 諸德異說 我名言佛法忌.之故也。與,今量邁宗 "法差別能違須、遮詮作"能違相分明 可有能別不成故也。彼不成的所 如此相尋。重重皆非重 非、實我用勝者。一往 神我用勝 本言陳下相 全不 成 答。法 非 故 也 作 大 非 之

一云。有性應,非,作有性有緣性,極寒鄉一云。非性應,有,作大有有緣性,極寒用,之 今云。此義先師以爲,稟承義 也 所謂 能證據也 1.共許有。 俱雖,共許義 此義意云。 雖有 性 合.二是不共許法。只云.有性.云.有 合二 是不共許 無別體 違三違四作 "故非有

> 四 五

云。有性應,非,作有緣性,明證 三達四、又有、疑。有性者略、大言、敷。 云云義斷云。作有緣性中。意作大有有緣性 誠是敵者巧方便也、私試尋云。疏解。四 知,共許有性自具,有緣性義 子島一義以。共許有性為作非有緣性體 性與"有緣性|合當|大有|云事。猶未定也。 作非大有有 緣 性 是 其差别文其旨分明 其意。自即作、能達。應、非作 性文。依、之子島釋:彼文。於 別又定可,爾。其文即當但选作人有有緣 違。前三相違皆詳示,能違作法,於,有法差 性有緣性,者,雖非,大有體,不稱,大有名, 緑性。 爾。大作法義依。當處釋,可,定,之。況說。違 我, 五頂能達學,大有,等也, 而立,非 不成之智。忌詞愆詞。所謂佛法量呼神 主大有性也。 性又同也。當,知有性而有緣性之物 何文外儲異端。違三違四作法設 實等雖,有緣性,未,得,有性 仍是為 樂為 為言爱宗依 能達作法 大有有緣性 |何必大有哉 名 作有 偑 唯 同 解 相 仕 師

(不,加,大字)非 難不能 具學之 然。解釋幾許 難云。作有緣性義.師弟共許云事. 之者 可有 "建宗過 其理 Ц 必

云。有性應作非大有有緣性自聯 云。有性應作非有緣性 爲二等|相竝"雖.立,一難;破.一"其中守 朝加大学。其意如何。 以上二義。共作、表宗、難、非、樂爲。 護明 源企 信一 大有敵者忌,之

自

元

本抄卷第十二

者。 成,不成,大有,●故 宗依過,者。 可 , 龍別 雖,進,作 不 成 岩此體不,大有,故非, 大有絲性 何犯不

7本抄第十一 整

## 明本抄第十二

料 爾上

自所餘 法

論文所說 《以他同爲同 自他共九例

共比他不定 他比自不定

他比達他 **今觀後三** 两俱不成四相違因 第四第六具二因故

自所餘法皆入同喻無不定過事

定過去去此文意何 7 島記云。次文云。自所餘法、皆入同喻無不 答此文意云。四大種外

所說有性非,四大種, 爲如,子孫微等。許、除, 定云。爲如,色聲等,許,除,四大,體非無故。 孫徽、不、入。同喻,如何可,有。不定 法者何物<sup>®</sup>耶 除法。皆入同喻。故無不定失為言 答。子孫微等也 答。作不 問。以子 問。其餘

以。四大,爲體,是故以爲。自不定過,爲,簡,此問。何故以,子孫徼,爲不定敵,答。子孫徼 過 |皆入同喩|也

、非・四大種・云云是四大種゚可、 云、非

四大體非無故。所說有性是四大種非時都

定 除四大的簡子 彼宗唯言。地水火風父母極徼 孫 **豊得,子孫作,不** 

> 四大 故爲.遊,此濫一云,皆人同喻也魔此量中有。可 以,四大為體之邊,勘成異品,可,作,不定失 有,可,成,異品之義。故不,云、皆入同喻。敵 四大種宗郎成。同品。然以。四大為.體故。 此子孫。頗以難、判。以、不、名,四大、故。爲,非 者不、待、言。定自然為。同品、為、異品、然今約 非 若本可、成。同品,者。何勞云。皆入同喻,平。 異品,者。雖,云、皆入.同喻, 豈變成,同品, \*耶。 同異二品自然無 濫。然則子孫等。 同品,以同品之物為,異品,非可成異品 然成,異品,以,異品之物,爲,同品,非,可,成 同品之物。自然成。同品,可,成,異品之物。自 不 無用 .作,不定,也。因明之法。立.宗之時。可 言 時。唯除,本後,不、除,子孫,故引,子 地水火風子孫微等, 0由,此 注釋二雜號,第三難別事也 郭 答。爾也至如水火和違之物 當 若可 ÁŲ 成 胧 亦 廿 除 孫 杏

#### 宗因乖角難

若此因轉,彼子孫微。 望,非四大宗,爲 旣爾如何以,此一物。 謂子孫體若是四大"。除四大因不可 異品 子孫微 體應 作不定 望除四大因 - 耶云云 爲 非 四大 轉 同 щ 彼

#### 二九外無實難

施母 之言。還亦顯,有。地水火風子孫徹義 何态云,彼 孫微等。若非,四大,以,之當,攝 謂實句有.九。卽地水火風空時方我意、 "地水火風子等,況彼所引地水火風父 |證無|鹿子|云云 宗唯 許 地水火 風父母極微 風父母極微,不如何實句,耶。如 其子 타

> 自定。今子微等。二品相濫同異難 所以水火相反之物。 所所量性故 猶如,聲性, 響音無常耳心心 四大種、若依,此義。子孫徽等非。四 子微等。量德合故。不」越,父母極微量。 極微合生。子徽。七七子微合生、孫徽。今此 成異品,可為不定敵為應此失。皆入同 四大體非無故因。又依。四大爲體之義。勘。 依,人,同喻,方成,同喻,無,不定失 失、云。響音人、宗理亦無、失云云例是可 所所量性故。轉,因有,不定失。 疏主遮 彼聲論師對,勝論師,立,量云。聲常耳心心 喻,無可分,異品,之義,故無,不定,凡雖 喻,亦分,異喻, 同異義浮'隨,言即定。故三 母極微未,合之前。四大種也。明知合後非 喻,無,不定失,云也。 況守朝已講云。父母 微:非,子孫等,也"故引,子孫等,令、關,許除 事。是故因云。除四大:之時。 本云。 不,三支中簡別之言,非,無。外,遇,失之義, 支外備,詞。云,皆入同喩,之時。決定成,同 大種,是以言,之同喻,即成 同喻,言,之異 亦量德合不。越,父母量,故以,此義,可,加 父母常散極微! 之量。也云玄明知彼宗意。四大種名。但 本作法。勝論師對,佛弟子,立,四大種常 不、云、子微孫後 勝 論宗唯言 非子孫微等無常 多法 "隨勘.所別差別他不極 地 立。宗之時同異二品 水火風 偏除。父母極 父母常極 定 大種 餇 故

大 ●此下甲本奥書日建長七年乙卯六月十七日酉時於中川地藏院本堂勵華畢長洲庄縣詔依無裁許東大壽陽門頗及數日之間於此遺場亦 寫此後畢雖數寺門之不辭只悅此地之有線革垂地藏菩薩難思之引接必遂彌勒魏尊值遇之宿望若克率雲上若賴聲樹下處處常隨逐大驟 或華戴深襲或因明輕贖——遊悟解玄旨臭右華嚴宗末葉法印權大僧都宗性年齡五十四夏薦四十二,文永二年乙丑二月十七日申疇於 東大寺技坂住坊書寫畢同日西時以御本試老眼委交點畢路嚴宗擬講聖禪六十四萬五十 60以二似戀 ●将二乎®\* 0由此二云云●

"豈非"有"所立不成""耶

答以

非四

若依,屬。四大種、之義、者。入:同

隃

雖有依 時 成 今專云。子孫徽上、若有二義者、設取。一 摄,同喻、之時。不,見,屬,四大種、之方,故也 微設。雖,狹為,自同喻,猶難,去,其過,爰知 有二一喻體,量。若不,簡者必可,有過。 識,之方,云,可,有,過。 依 。他恒轉識,之量。汎爾立,依。恒轉識,者。 雖有雅邊。 雖,爲。同喩。 猶依。一義,可,有,所立不 如彼唯識比量能 違以,五根,爲,同喻 攝。宗同品9了。 他恒轉職之義以不依自恒轉 亦有,不離邊,故爲過 亦同.之"一喻依上 何有,所立不成,哉。 子孫 叉 性外。並為同喻。無自不定云云

其例如何。今云。唯識比量因。 葬云。子島記唯識比量中有i可i,例事i云云 偏是攝,四大種,哉 邊、天、同喻、相似、仍爲、例也。彼立敵二家 因,也。其義與,今子孫徽。依,非四大種一 、之、設許で、之、如、此上色一可、有、雕不雕靜。 合、關:預他方佛色。 其他方色、 離不離不定也 之物也,而依,立者前不雕一邊, 取,定"爲,同喻,事同也。故爲,例數 種有二一義門。然而義門不定之物。 此立者前四大種非四大 。置:自許言] 敵者不.許 个關豫 一邊

本云。 ·有:二意:一云" 限識上四有爲相"望.眼 若異喻者所立不造。同異二品難,判故。若 不即義亦屬異品 不即不離。若依,不離義,即屬,同喻。若 同喻無前 餘 今案、唯識 比量,有一可。例事,者。 心職境。 者依不 一失; 二云。八識自性不一 同喻攝者。所立不成。 義,可、爲。異品 依 識

不定過. 仁覺私記云。○問 言。自所餘法皆入同喻無不定過。凡除,四大 餘法中。有"可成不定敵之物"為應彼過。 者非因置除四大簡別。進不定過之後,猶 定過,\*耶 長言,無不定過,故疏中卷云。以除四大。及有 自餘法。皆爲。同喻,所以因言。除四大。言勢 同 岩 喻愚笨如此。實義可。尋問上 依,不異義 何復更言。自所餘法皆入同喻無不 答。自所餘法皆入同喻無不定過 卽 是同品。 因置,除四大簡別, 二喩難 定 旣遮 故入

此記意者。因置。簡別一除,四大種一自所餘 此意也。 [74 法。皆入,同喻。故無、不定,為言意云。因除 验也 無。不定、云也。故疏上文云。以除四大。及 、之。無不定過者。依.因簡別。同喻等言言 有性外。並爲同喻。 者。如色聲等等言注也。無不定過者,通、因 無,不定過,云也。言勢長言,無不定過,者 .爲.不定o敵.之物。 所餘法皆入.同喻。 故 大,簡,不定,\*了。然猶恐,餘法中有,可 依此傳,者。 無自不定。文其意同 自所餘法皆入同喻

今云。此傳無,殊難 簡別必有,由哉。 由,顯等言意,者。自餘量亦有。此例,哉。 物。事新云、入同喻。專似無用。若雖無其 義,同喻者。不,叶,文勢。仍猶不,如。子島 又入言頗有心。若無異 但無 諍非四大種之 挙 敷

**今**云 ρĵ 他同為同以他異為異事 (他同為同者。後三相違以:本量同 喩

'不.爲.以他異爲異之物,異中所,殘龜

為,能違同喻, 今同者約 會釋一云。異喻本不心有,依。設雖,有,依。 異爲異者。諸德各類 喻異喻。其相自、元異也。而所違量能違量。 異爲異句。相違,相從,而來也 喻,故疏正解,以他同以同義:"了。其上以他 喻,故同與異其義難、殊,返又異喻相。從 先定,同喻相,\*了。 異,此無,所 立:之處爲,異 無、依同。無,所立宗,名,異喩,也。是以取, 。今爭得,旨。武設,一假約,喻依,論,之也。以他 只與 皆同 同

問。且就,有法自相,實等'與',本量:異喩也 事,全文所,不見也,況二喩大異也。 喻別別解前後量,暗以、異喻,相從同喻云 以他異爲異之義,耶。加.之疏文相於。同異二 而能達非有性量宗同品也。全非異喻爲有 重意云"前本量以。同異性、爲、同喻、異喻、其爲言若爾異喻偏同喻之选。。 相對相從來為甘 爲異喻。雖有心喻依日用其依不如同喻。有 此義本意。異喻自元止濫。 事不\_應"道理" 本和從, 不同,是故以他同爲同之因。設所違設能違。 無用也。今義勢者。不、欲、定、物體論 說也。准一常相生、疑一會釋恐不可得數 爲。同喻,其異喻義。又以,同異性等,爲所對 同異性爲,所對本,相從。今能違量。又同異性 無,委曲,只此同喻上。宗無之處、皆知,異喻 、依無、依無,所立宗、之邊"等無。差別。 先案云。實句雖.立.異品。 敵前是宗同品 此義旣能違所違相似故。 答。以實德等為難 無宗之處假說 。相從云 其前後 疏 仍此 |不,當 如此

有 實等三立異 戲 異角元等 毛、云以 同"之物"且不論之也。 類 他異爲異 立同敵同同異性二立 也 於。立敵同異喻 。以他異爲異者。五 立前 "異"敵 | 異敵同 前

毛為異品。豊又云以他同為同耶 阊 後三相遠。龜毛等也 彼 故 何有。此義,哉。後三相違能違, [正有]異喻依]故云。改他同喻爲異,\*了。 "若如此義」者"法自相能所違。 以、驗體作、句也 無異喻依 同 以龜 答

#### @自他共九例事 論文所說皆共比違共8事

失 復如此 戯也 量達,共與,自爲、失。違、他非、失。謂共比量亦 逢,自非,過 爲過失 子島私記云。次文云。諸自共比違,共 ,其義具如,疏中您 說,自他共不定等之 '諸他比量違,他與,共爲,失'違,自非 違他非過 。義如前說「云此文意云。諸自比 他比達,他及共爲失。 一及自

因喻,云。自中他比量,也,共中三種。 中共比量,若以。自許法,爲,宗。以。他許法,爲 以自許法為宗以,共許法為因喻 皆准知之文 俱以。自許法、立"量"。云。自中自比量, 先云何云。自比量、自等、耶 答。 。他中三 。若宗因 云自 若

今云。見,記意,分,別九例,總有二重,先就 因 比量形勢 分別 喻,望,宗亦分,自他共 九例者"就"量當體"以宗爲"自他共议" 次其量犯,過亦分。種類 故 4. 共等。 九

> 過相以 言名。因喻: ] 並後門於,彼自他共比 例 配女豫開:示之 今此二門處處隨:應述,之,似,有。相濫,仍 達所達相對選:是幾勞強同也 .同.前門本量 中 宗與"因喻,相對作,句數"選所違相對顯過發雖,無別能 成"句 數" 不 不同 榧 。自他許等法 故初自他 共言名,宗 付過有九 後 自 量場 他 共

問。宗因喻犯過,分,九例,事如 如三十六相違者。是因過也。 更可論過相 於,其所違量,亦有。九類:者。 過亦爾也。是故過相句數。只是後門也二 各別也、宗犯、過。 者。可以過相句數、云事。不、可、爾三支旣 旣是一門九例也。何始廢之。 過相。得,自他共名。其自他共又有,自他共 於。諸比量,分,自他共,共理必然也,未,待, 十四相違、本書不出之一如何 有,九類,者。九箇三十六也,可,有三百二 有,九過,故。限,此數。 門總合不可為難。 因喻自他共非,所論。非因喻過故。 預 邪正前門也。 過相句數恐可。衆多。所謂 宗中自他共'句類可,殊 於、彼無論三十三過句 若宗 因 而若於。彼所達。又 喻關預不關 常 對被一一 但合二門 四相違各 答。先總 。此外若 因喻

### 比量他不定事

誾 許 ,過云云破,此義,云。共量爲,生,他解。因唯自 .他非.過文而斷引.有人. 云。 共比他不定非 疏云。諸自共比。違、共及自、皆爲過失,違 而得為因 。以。正翻,邪。唯他不定。何故非

> 如桌承質義軟 所許之道理。述,非,過之旨故及依為過之 宗所許。故他情疑,亦說爲過者。上立 云。或可立、量欲、令、他解、喻自難、不、許。是他 許。是故非過者。述他不定非 意一會。此道理一也。終文云。或自共量。唯他不 作二釋。輒不可是非。但以同、疏主解釋可 成,自共量他不定非,過之義,也。 定。非不定過。爲違於他 過 他不定爲過。次文云,或可他喻非 支有人同 疏 斷何 破 之 立,自共,故者。還 た過之義 答。 斷 往復立破 初 也 非自 自 破 叉 所

之。後一往雖、釋,非,過之旨,猶非,本義 義也為言 爲餘師說。能破了,故非爲過文斷纂互破,彼 答,纂要出。有人共比他不定爲、過云義,此義 問 帥 此二義,何以為。所破一定,非置義、哉。又如 己許,故非,爲過。或得,是過,文此釋以 不,然,既云,共量。即共因喻,於,他不定, 『雖,作.二釋』非,過者是有人義也。 牒,或得爲過之後釋, 錯也至云錯者不 断主破 爲 吸非 正 理

他比量自不定事

問。纂云。就他破 此 門立、量破、他。共許他許法門。關 疏 ,過文斷云。难,此他共二量之中。三 此爲失。自許 立義本欲達,害他,故文他比 加中卷云。 非過為古 '他比量中。諸自不定。 法他不,許放。不,關三支,故 他 於 他及共自、不定皆為 特那 三支故 就 一種不定俱 他宗法 過 違

說為過文依,此等釋,他比量以

自他共不

ī.

者非,云,文绪;非,正云,结也不正義,也,故如理師云。纂文所叙思錯文錯問,二說中以,何爲,正、答。以,疏爲,本。纂述。問,二說中以,何爲,正、答。以,疏爲,本。纂述。皆爲,過。一說別也。疏纂各出。一義,則書

處同 於自不定非者如毀他非他引同於自豈非是 云\*丁 問見。纂一段。他比量、自他共不定、皆爲。過 或得爲過者'疏外一釋也。 定或爲過或不爲過。二師中。初釋同,疏意, 意云事。又義斷上難。壁公,\*了、自述。正義,准 過為量亦爾文旣破。他師「成」自義。 知纂家本 也 此 他共二量之中。 。破,有人自不定非過數云義。若破他 豊非 正義 三種不定俱說爲過文處 Ŋ, 答。 准之纂述:一義 纂述"共比他不

意成意為,宗他因共,他比量,見,立者,自,或纂意約,宗他因共,他比量,見,立者,自,定,雖高約,宗因喻一向他比量,非過,追數,云也,雖意以,張因喻一向他比量,自不定非,也,疏意約,宗他因共,他比量,見,立者,自,或纂意約,宗他因共,他比量,見,立者,自,或纂意約,宗他因共,他比量,見,立者,自,或纂意約,宗他因共,他比量,見,或者,自,或纂意約,宗他因共,他比量,見,或者,自,

此義者。 非過那。又疏中卷他比量因喻皆他所違 問纂要自 他比"能達亦爾云云 於 云 不定。應.爲,異過。 何云,自共量他不定 .自共量例難.®者 ,爾也,不,云,他中自共宗因皆他|也。 。自共中他比量。他中自共量。 共比量"他不定非過云云 答 疏就,他中他比: 若 以 次 如

> 也。不,可,混濫; 約,六不定過,述,自他共,不定相違過相別或今疏約,四相違能所違,明,自他共,斷纂

別,避,疑難,哉違,自他共,我,彼此應,同。何寄,事於過相尋云。 設不定過。 設相違過。 自他共比量。

## 他比達他爲過事

。他非。過數。見ダリ 性 句,有.別自性。 問 他比他不定非過數實為具過 勘,法自相相違,云。汝有性離,實句.無,別自 過 為異品作。共不定。福要避此失云。非不定 云。且依,不善因明師。亂,正因明道理,者立 許非無故 勝論師對,佛弟子,立、量云。我有性離,質 他不定故。 罪,自共,故文准,之他比量違 許非無故。如德業。佛法者 如:實句: 勝論師以:德業句 答。 東大寺延 義大徳傳

、破之法,一會中非、所、破る往爲,不定敵,豈比量付。他不定,之義,答。他許法多雖,可以因所,付過也,若如,此傳,者,全不,可,有,他問,他不定皆不,共許,法。未、被,破之前。以,關

致,又唯識論第一卷尋思鈔記,之 已上二義本鈔在,之、略,記大意, 具如,彼破往,法也,暫似,不定,遂是非,異過,當者

句,耶有。異品瓶等有龜毛等非有也。可,云,第六品。以,瓶等及龜毛,爲,異品; 此因旣同品非專云。所作因何必第四句哉。以,虛空 爲,同第四第六具二因故事

與品有非有也文 何若取,觅角等,爲,異品,者。亦是同品非有以故。以,第六同品非有異品有非有,今第四以故。以,第六同品非有異品有非有,今第四以故。以,第六同品非有異品有非有,令第四句,哉,故,纂要云。又復唯依,有體法

問何必依。有體、哉一答。 約 宗應表別也。若體、為二品。而九句皆表宗也,故限,有體,大和講院

o無.體故亦無.其名.旣無.龜毛云物. 二品之中:云事。頗可.思慮。成,表義量中。 今重案云。以,鑑毛等,於 諸量 之時。一切諸法。必隨,應分成,同異一 彼物與,此物,爲同爲異可,定判,耶 全無此例。付之案云。龜毛者本無,其 常量龜毛非,常住,故可,異品,而能違無常 者"約,有。其法體義、論、之,所以龜毛等。非 比量二品所攝,也。若强必可,攝,之者。聲 亦非 無常,故可,異品。若爾與,能所違 須 判 何必 同異 立宗 體

所無者。等。二立何其量同 有唯也。非第 "。 腹土。 第 品 遠常 聲 非 品 宗 必 體 中。異 體 以 若 有 四 何 法 何 六 非 建 常 聲 非 品 宗 必 體 中。異 體 以 若 有 四 何 法 何 六 非 ④ (或)+不® ® (無 ● ● 性 = 法 ● ● (無 種 ) — ●

能遠可,第八,豊二六相對哉。是知如,此 差別量者。 44. 量"皆不論二品攝否」也。但立無宗時 有。龜毛等無,是第二句也。所達第六句者。 能達立,假我 用勝,之時。 巧惠,施設。分,生:敵蹬智,也 說 取之可為。同喻。雖無龜毛等,隨。妄情 。其名,依、實爲、無爲,之同喻,是立者以 異 崩 世非·未曾有相 本量異品攝之者。第六句也 臥具等同喻"定 耶 又如法

喻又同。宗假立事也 也。所以所立宗者。依,引,了宗智; 假名、宗。 也。不、同、自餘有法其體●義決定。不、依、他 重意云。無體物,方便施設者。 是立者進止 名。所立:非、有,其所、建立、之體義、所以同 施設,也。凡無義宗者。 偏邁,他妄計,之量

> 不 耶

轉也文

答。和合句不、有"實等,故。 有一實等因

問。清辨比量。其性有爲空宗義等。是成,立 寄。世俗門有爲名緣生義。立量傳顯,真 雖,無宗,不,可,必云,進,妄哉 如來所說甚深勝義,豈非表之義,耶 師 量緣生故因非有故。不,用,龜毛喻,也 欲,爲,喻者可,用,之。然而立者進止故。此 。欲,邁,護法等妄計有爲,立,此量,也。而 答。此又彼

聚性故因爲第六句。異。此意,歟。◎可 子島硫纂 記不遠此義,數。 松室以積

**今觀後**三 皆彼®第四車

攝者。何纂文云有一實故等因。 子島疏私記云。問。若後三相違因、 。即九句中第 皆第四句

Ą. 六句 量勘 失之時 問 時。因轉,彼。同品非有異品有。第四句攝言 品\*異品\*也 也。今謂似。甚煩,也 ,用,和合句。故勘.失。以,同異性,成,異喩,之 攝也。今疏意。本量只以。同異性,爲。同喻,不 異性,不,轉,和合句, 故異品有非有。第六句 合句亦可.成.異喻; 而有一實故等因; 就。纂意,何故和合上。有一實等因不,轉 約,和合句,本不為、喻故。 勞不,勘,成同 也云云 答。纂意委曲尋也。 同喻同異性。勘,成異喻 意云。 轉同 其和 。有性

、名,有一實,如,同異性,如何 成\*了 零云。和合句能和,合實德業,其體非無。可 答。如上已

硫上下相違事

遠及五不定。 餘四不成一不定 三相違何故 文又付,九句,問云。謂九句中。唯有法自相相 攝。皆相違因。是法自相相違因故、攝餘不盡 問 皆彼第四釋。 不攝文答之。由此餘過不攝之盡文今觀後三 六句唯出,所作動發二因一个就,彼論所、舉作 然九句中。唯有,一過,無餘三過,故云,攝餘 ,之。積聚性有一實因。亦同無異有。令,違,樂 不盡,文今依,此釋一者。理門論明,九句因,四 爲宗,其義旣同。法自相,故可、攝,九句中 法,云,唯有,法自相,無,餘三相違,也。以、實論 疏上卷云。即九句中。第四第六。 兩句所 顯曉道詮等傳略,之。具如,本鈔 前後似。相違: 答,明燈抄云。 也

碩云。邪證。法有法自性或差別! 三相違,之義,也。 本 因亦有,攝,四文意云。 云。理門論中 九句因攝 後三相違 明,九句因,\*了。 故纂要云。若不明四 4. 證文事 此成 攝此 九句

因者無所。違害,女以,此文,證,九句因攝,後 引。足目本頌,於,同有及二。在,異無是因。翻 相違因,長行旣無別解,總攝,於上,故知九 [播頌。何故云:邪證法有法自性或差別此成 其同品,一切逼無。 爲相違。能例立故。謂於,異品,有及二種。 勤發二因,長行中解,頌意,云。 復唯 二種名 .此名"相違,所餘皆不定者。且雖,似 邪證法有法自性或差別,廣明。四相違 違中。不、簡,何因,總相解、之\*了。攝、此碩云。 文言,四六句名。相違、雖解其相違義, 决定。無,屬當義,故此不、攝文意云。 四相違 相違。於,九句中,有,攝屬義,故引相攝。相違 句中攝,違決,哉 、上頭中。亦云。若法是不共共決定相違,豈九 間 下文。論。質義,者。必可、攝,之。今疏意是也 約正所諍義:唯學。法自相:略。後三相違也。 返見。上文云,或立爲常所作性故等,者。 上文所,明九句因、寬攝,後三相違,也。 答此義,問意如難。答云。雖,同攝、上說, 疏上卷兩處文。欲成此文,云,不攝,也 攝上頭中。明四相違故攝,九句,者。攝 答。元與寺顯曉律師, 第二三中取,初後二,女此 理門論中、料節九句 [限]所作 相違 明知 D. 四相 次下 若 一面四 於 Ž 且

因。同無異有。當。四六句:相違決定。九句中

無。相當句,非:正因,故。非:二八句,具:三相,

腰°宁M\*了 九句所,摄°村違決定。在"九句外,不,可,相例, 九句所,摄°村違決定。在"九句外,不,可,相例, 故。亦非,餘句,是故雖,同攝,上頌,後三相違。

**所立於意許,可、攝、之云事** 名,所立,文既以,意許,名,所立法,知年,置 題。法之自相。若非。言題。 意之所許の主皆 文。不見、成,法自相, 况疏上卷云。 者言所 後三相達,四攝,之見ョリ。 建,答。誰言。不、攝,餘三相遠,問答之趣。乍 見。纂要、問、彼九句中。 .後者。非、攝。後三相違、皆成。法自相,故。又 放文准,此等釋,成,法自相,攝,之也。 理門望,爲,量成立必須,加言,如,立,大有, 云,有離實等有,文斷云。若加言已。即名,法 前者,何云,但由,法故成。其法,哉。又篡云。 遠。直攝,之數。將成,法自相,攝,之數。 岩如 尋云。以後三相違、攝,九句,者。乍 何故無,此餘三相 又邪證法有法等 上後三相 光如

之是故異也。 基師。並,以。後三相違,攝,九句,之所以。云,同 故三相違皆名。法自相相違。師以。同無異有 違.攝.九句,之所以,云爲,量成立必須,加言; 無異有故違。厉立,故,已上沼師述,以,後三相 師以。三相遠:攝。九句中,義。與,沼師以。三相 云。因成,彼有法自相上。意許離實大有性,又 義 同品非有。異品有故。違,所立,故已上〇問。基 |攝,九句中,義,爲,同爲,異 ,而攝之。 資以,同違:法自和,之義,而攝 相違私能遣置云。〇今觀[後三] 皆彼第四 "有法自相上。意許作有緣性,又成"法自相 爾此疏意何耶 答。異也。何者 答。意

> 各顯。一義,是故不。相違,○文 ,法成,法。此論望,於言陳意許, 何者以。後三違、攝,九句中,凡有。二義、師資 爾師査之義。何如是相違耶 許。故有,四違,師資之意,如,是異耳 意許量。而加、離實等言。本意所、辭。言陳意 必須,加言,也。 因 難時。皆違,後陳, 故四違皆名,法自相相違 攝。彼所立因,竝闕,二相,敵論之人。作,相違 量法自相宗,時。彼之同喻。皆宗異品。即異喻 成。於法自相宗,以。同喻 望。於所立意許。比 法差別。意許比量,以,因成立時。 不相違 云。○意云。若立,有法自相。 Ŀ "故言,以法成。法"此望、立,意許比量,彼法 意許 真他用膀. 今此攝與及少論中望不,作 疏意然。纂問答何耶 望成 此差別之法 與有法差別。 因成,於四,故 答。不相違, 彼因法但 問。若 答。纂 故 及 C),

違,為言之。此記意者。疏以,有同無異有。違,意許後三因。本有。二義,歸,此也。以,後三相違。攝,九句自相,之義,攝,此也。以,後三相違。攝,九句宗能別,之義,攝,九句因,纂意以,同違,法此記意者。疏以,有同無異有。違,意許後三

文廣可,見 文廣可,見 文廣可,見 本院私記中云。○問,既云。『既不.明.四。次下本院私記中云。○問,既云。『既不.明.四。次下本院和記,此一、 一,不,描,餘後三相違。述,其後三相違, 攝,九句中,何云,成,法自相相違,攝。答。彼 攝,九句中,何云,成,法自相相違, ,是行既無,別解,總攝,於上,故知九 相違因,是行既無,別解,總攝,於上,故知九 相違因,是行既無,別解,總攝,於上,故知九 本院私記中云。○問,既云。『既不.明.四。次下

> 作能違 、分。自相及與相違、云此下文意。違、彼後陳 故有四種云云○文 而作,四相違,攝,之故。也次文云。攝頌中云。〇 及與相違,云云若約,不加言,更不」成。法自相 總名。法自相相違,言也。 者。違,能別法宗,6云也。總名相違者。 故唯成、法云云又云。違,彼後陳,總名,相違,不 以四六句攝無妨。故次●文云。如,難 時"。有法自相差別。及法自相差別四別。 ○實唯成,法云云 意 講院私記 加言已時。 ○纂云。若云九句。 所達 唯成,一法自相相違 敬結文不,分,自相 量 未 数加 具 で有性。○ 摄 。四相違 鴐 醤 違 旣

東相違, 故。此等意, 纂要别時加言。立,言顯本云。依。此等意, 纂要别時加言。立, 量和及建意許宗。加言立, 量之時。皆違。後陳能別違意許宗。加言立, 量之時。皆違。後所能別許, 云事。違彼後陳總名相違之文。後三相野以為量成立必須加言,明知不, 望, 意思, 云。 依, 此等意, 纂要别時加言。立,言顯本云。 依, 此等意, 纂要别時加言。立,言顯

攝·九句因,云云隆光和記井要參過®脫等。皆成,法自相

之義,何强成。法自相,收。四六句,哉也、之也。 考加言立。言陳、之時。 即是法自相收,之也。 考加言立。言陳、之時。 即是法自相收,之也。 考加言立。言陳、之時。 即是法自相收,之也。 考加言立。言陳、之時。 即是法自相收,之也。 考加言立。言陳、之時。 即是法自相收,之也。 考加言立。言陳、之時。 即是法自相收,之也。 考加言立。言陳、之時。 即是法自相收,之卷,何强成。法自相收,四六句,故

加言也 問 顯立顯\*了時。法自相也。此時可,為法自相 卽 須 故 ,名,後三相違。爲,後三宗,之時。 i 名為法 乍 "加言」文在。意許「時。 雖.未.加言。 顯,遂可 "望此在意許時。獨名法為言故纂云。必 後 若加言已時。 <u>ill:</u> 相 答。若加言已即名爲法者。 收九 何者。 旣是法自相也。 何 云若加 見可 加言 此不 言 青

猶名,法爲言 其大意。仍略記,之 本龄。委被"成立" 然 ΙÑ 文理 甚繁。 難 辨

須加言者。此意也。四若加言已,即得法 許見加善應立名、法。理門望爲量成立必 下 不 以後三相違意許完 也 |荷法自棋所立法之下具 三相違門也。後重者法自相非。後三相違 加言量能別所成故。二者意許宗言陳 云。乍,後三相違敗,九句,步后如 若加言已即名法故者是也。前三重後 (義故以意称:名)法也 三者有法下意 名法有多重。 本 \_ 客 但 眀

子島配云。〇間、次理門望辭等文意何。答。凡 有法差別"法差別"類意許一辭時。 |不||相違||也爲言"文 相,今理門論。望此義。 但以,法故成,其法 皆成,法

立 見此記 此 \*了名成法數。 言立量時,名,法為言故能云。 今理門 ·顧意許,成。法自相,故不加言時。 者原承義數。可思之。 義故等 ·云云望 但由法故成其法者。 此義 隨 ●叉本院 私記此義 者石此 若依,上義,者。 成法门 S. 。望彼 敷

> 此 Ŀ 歽 說 但是立敵兩俱 (不成四 |相違

因

闕。後二相。過相旣別也。 問 闕,相。不,能 說,俱望名說,立者本立,因。擬,正成,宗。因旣 遠因,耶。又有,其證,耶 有。名。兩俱過。餘三不成、亦准。於《此 夜歌記 可√之 邑記云。○但是兩俱。 相違。不、名。不成,云云子島引。此文,爲、證 實此因。於同異喻隨應亦有四種不成。 文,者。疏中卷云。然上但說。因於宗不成。理 子島公。今謂可、依,邑獻二記,也云云但於,證 **、應。常如是說。** 論 不成 。解不成已言。於其同品,有非有等,亦隨 闕初相 ,成,宗,此相違因。名,不成因,云云 。至下當知。然名,不定。 JĻ. 後 何云、兩俱不成四相 相 答。周記云:不認體 不許於同品 達因具 初 及名 故理 柏

本抄第十二 終 私記文委組也,可見,0之

#### 明 本 抄 第

料節

若有兩俱不成及非動勇問答 違決自他共 不定法自相並不 闕減過性 一十七不成

子島云 相違闕 違 「兩俱不成。闕,初相,失。不定闕,第三相,失。 有兩俱不成必無不 定及與相違 後二相失。 岩有"兩俱不成"量。 故此三失。無相並之理 必無不定及相 事

明詮觀理等。並同此

ž

且有此傳

不定 答。 無常義。故因可,有,兩俱不成。 勇無間所發性。無常性故。同喻如。電空。異 九句義私記子爲云。 體和 故云"似過; `有不成失"是真過也。不定是似過也 成不定無。相雙,而何此量有。相雙。 兩俱不成。今取。不定,亦無,有、過云云 如,瓶等,是也。〇問。聲生聲顯 ,得,作,不定,故云,似過 阙,初相,故,有,兩俱不成失,旣以,因體無。不 之因,作物也。而此無常性故因。不過,有法 成不定不,相雙,道理所,定也。然今此量。 注釋下云。問。 相所,判也。故偏取,不定,爲此句體 冀不定。可、爲,此句體。而何以。似不定。爲,句 有不成不定 띮 者。以。有法上極成之因。諍、未了義。因 相示。其作法:非,異不定,所以者何。 ,名。非,是真過,文 因,於,宗生、疑。故眞不成無,眞不定, 聲生論師對,聲顯論師,立,量 "獨預不、決。若因不,逼,有法之上,雖,依 第七句. 或以 不成不定等過並 答。云:此,疏云。此因雖是兩俱全分 答。九句門不、顧、初相。只就。後二 無常性故因有兩 答。凡著「不定過」以「遍」有法上 '九句之中。第七句因。豊非,並 答。彼不、顧。初相,且 間 也 第七句作 一破他者。 間 俱 而何偏云。有 俱不,許,聲上 不成 無餘過。有 法 異也 ○文 o若。不 然處處 。夫不定 如 。但似 | 約後| 車 非勤 間何 問 何 轉

此因雖,是兩俱全分兩俱不成,者。許九 九句門取 疏 ボ 句 ●委十(曲)® ●又二文® ●此二四® ●此下甲本奧書曰建長七年乙卯七月二十一日酉時於中川地藏院本堂職築訖東大寺門戶依 務末開地藏院奢住空途數日之間於此道楊亦寫此卷華每閑本寺之喧嘩偏除陶書之氣味就中秋婦鳴而增山家之興裝風吹而驚旅宿之夢 彌催體道之志更為觀念之便仰與當來薄師彌勒慈粹伏乞伽藍本隸 地藏善艦哀愍此修學之徵功問發其年來之宿顧今世早授深固菩提心 與生定定導兜率天內院奏有築華嚴宗末禁法印權大僧都宗姓年龄五十四夏蔣四十二 文永二年乙丑八月十八日巳時於東大寺赵坂住坊 以奪膝院御本黎何許令審寫舉顧云永為吾容重實送千佛出世無有敗担而巳同時未時以 鄉本委細加交點了執筆華嚴宗提講邀轉年六十 四萬五十 ●定二成● ●若二各● ●耶二乎 ●\*

(有:不成)

今取,不定

者

故因。 顣 具初相之當收,九句,也 邊 彼差別 各 挺 丞 初 甗 初相應有 爲作法。 初 相 為言 爲作法也 九句 本 是放無常性 就 不云木 後二 相

德傳如,本鈔 句義私記。上綱御本意數。 疏私記引。邑記明燈鈔。 不 叫 翫之。 自義 餘 九

聲之處,有。能詮響音、是即無常。故無常性故 句 句。及後三句中初後二句云云其後三句中初 何云,有,兩俱 有 子 "遍一分有法"故云,爾也 者。此第七句也。此句旣有。 ·遍是宗法性@非.同品定有性。即 島九句義私記又云。 。理亦無 失云云 不成。失,\*耶 間 無中 故邑記云。 警音 逼是宗法性義。 答 作 其於。有法 |九句中三 四句 쿬 四 五

故。具初相云也。能詮聲正。有法也, 依此釋者。纂要爲作句數。逼 俱不成。可思之 一分有法 一質有

Д

及非勤勇問答二

寺平 或問 善,因明 **計延長栗代** 法自相。相並云事 旣以,此爲,法自和相違因,明知兩俱不成與。 何攝,四支非勤宗者。前所,出之第七句宗也。 狓 弃同 九句望 纂要中。 源 第六句。或問第七句。 立以第七句 東大寺貞 違於常及非勤勇。 間 降漏綸之明詔。 有,助文: 九句攝。後三相違 人勝等。 答。纂要及非勤勇問者。 爲非勤勇宗之義。專 大安寺令展 存。第六句義 先德辭 此但違,法 五大寺學生。 之義云。又 也 。東大寺 今依 因之 如

第 **公六句傳**。 何爲 帷

第 七句傳東大寺因明師付。千難

違 論頌 七九不定也。第七句旣不定因也。何遇理門九句頌云。所餘皆不定者。一三五

句類 耶四 六

堻 無順 \_ 過 皆不定 文 烯维皆不定者。亦五句也。 領云。二八篇,正因,四六相違稱。所錄 可准: 知上過:

違 如 理 詑 過渡法自相。 ,文 所作勒勇二因。2.(句望:常宗非勒勇宗) 望俱

九 句 攝 法自相"爲言

有問為 過 答過 類 過 岩非 成法自相相違 非勤勇第七句者。問既,日間三句。若言望違於常宗者。四六句宗。及 耶者

第七句14耶答何不5舉4

大 違 首 記 過 第六句。云云《說此於常及非勤勇者》

七過相相濫過 三相過。何令、一混:哉 、總破 文章 ·過 夫見·文體。) 常述/志。上下

伭 過 字。以破。集要師之一章,哉難,之理。何可。執,非勤勇之三 六句樣,除三相達。『都無二第七句可』問始終。起,自問文。『至,子答詞。唯說,四始終。起,自問文。『至,子答詞。唯說,四漢,以曰:「不知道。」大見,文體。 【無述、志。上下相通。

道理"豈不」違言鑑賞! 世

九

違

塑

+-遠 闭 崩 師 ·過 我勢。至,于當時價稱并諸學者。皆 過 我朝因明師。始自,東大寺大法師長

(句傳大安寺大僧都令展付11多過 類之多則爲、證也學、第六句之義。部

遾 論頭過 第六 非《蒯遜不變。由所量等九 文 第七宗理門頌云。常無常蒯勇。 恒住聚字性。 勒名 故非

遠 違 訑 疏 文 釋 過 過 非動勇。後三〇初 云云 疏上卷。九句宗總爲,四類。六〇 遵如 清(法自相) 云云常宗者四六句也。《理配云。九句望"常宗非勒勇宗》 非但

四 問 無別過 即二問差別也。若非勸爲;第六句;二常宗及第七句;合;三句;爲,問。 六厢句·爲>問°又被九句若云×九句具播·四連·等 等者 南部 者此 前四

無1差別1

五 不知似相 達一過 動所宗相違。亦1 者。不、知,似相違, 似相違也。若非勒第六 小爲:(法自相) に相違因也。動: 是非

明燈抄云。 常而蘇非勸者。是無常義也。 東大寺平昇加難云。非勤之名。雖 云,常義,耶 非動與。遷是無常異名云云 故定賓疏及 通 常無 何

達唯舉 等者"付論出作法"設 堻 巾 三建云事為言 於所成非成道理,難之。又彼九句望違於常 義「不。相違」次二四問差別。若云,九句具攝。四 量正言支。常與非動 常宗,故名,非勤勇,也 以無常家勤發因。橫立常宗為顯 둜 傳證、俱於,所、付六難、者。第六句常宗。 甄文理。同傳。此義。上所,舉十難。取可 僧都。花嚴惠珍上綱三論詳勢大僧都等。陶 a 寺眞惠"同寺隆光"專寺空操律師。南寺明 六句之義,所謂東大寺慚安。同寺長載。 今云。雖,有二 勤的發物是無常者。 工非勤 況前舉 如 何說言。如法成法、不言。成有法者。 法自相過。 纂主有,別意 四六句 : 更非以 義 本朝古來明德 以 :各別列:之。纂主存 · 何 知。 問。重意者 理門及疏等釋。 綠起道理 單 故、名非勤勇宗也 更 重 設 此外論主攝餘 爲二 朔 難 也 多立間 論四六相 問 此 者 聲論 非 雖 付比 爲 薬師 帷 睴 翹 此 初 第 不 詮

**□**[弄]—⑨ <sup>②</sup>失二過⑨ <sup>③</sup>[有法…之)十二字—● <sup>③</sup>爲二無⑨ 母問三句二三● ●相二以● ●動十(勇)● 母初十(一)● 母發二男 ◎ 阿二門 ⑧ 四了二字@\*

等常法,定知勤順,無常,非勤是常異名也不,順,道理, 夾非 勤,無 常,異名,云事不,可,舉,第七句,何重又舉,四六,故,單重差別,還

### 三相俱屬量三

聲論師立 量云,聲常眼所見故。 、三者,○施無厭寺,有,一論師,名爲,賢愛: ○ 兩俱不成。闕,後二相,故氣可,有,相違因過, 答。異喻如。盆等,云云今此量三相俱闕。 故犯 寺明詮僧都傳、者。陳那賢愛唯立,六句,故疏 本云。三相俱闕益有無、先德有諍。 疏云 陳那菩薩 賢愛論師等。以,無體爲、闕 立言支"設雖三相俱闕"何非關減過性,故 第七句。若有體闕者,可,有。第七句,已陳,能 約。因三相,辨,關過,有二類,若無體關者。無 西天餘師義也。若依.願曉意.者。 陳那以後。 說,陳那賢愛存,六句之說。言。有,第七句,者。 亦除,第七,文陳那以來。 云。陳那菩薩。因一喻二。說.有.六過,〇無.闕 故唯 六句文版如: 雖.有.六句 七句二 同 **若依南 內喻如虛** 

不成量。 過。若於、付、過者、豈不、爲。之闕滅過性 善因明師。謬有,立,如,此量,者。定可,勘,其 今云三相俱闕量。本疏及略纂。 明出 第七句傳 故 名,關減®過,關減過性。 本三十三過外過 《賢愛陳那等,有體闕立,七句,無體闕除。 故可、存,陳那立第七句之義。也。 、喻見之" 關後二相邊。不攝因十四過,只 能順、本疏上下。此義意。兩俱 同喻能立不成。異喻能立 其作 況不 哉

不遭過也

第七句,下卷文是也。但陳那以,無體, 又案。陳那於: 唯六句者。此意也若@於"有體闕者。亦許 體闕,數 以無體爲,闕故唯六句,者。陳那正意存,無 正關減過性,故可,為一六句師,數, 不,立,第七句,疏上卷云。以:無體 闕過 有二 種 若於 爲闕 公無體 故疏云 爲 故

問。陳那立有體闕旨。 正以,無體關為。過性云事。以無體爲關 或具二過。或其三過女发無體闕。旣不,陳 各有。因四不成。同喻俱不成。異喻俱不遣。 者。皆氣,自餘過,疏述,義少闕,\*了云。隨應 論述諸過,\*了。至下別明.と。而有體闕 答。關減過性者,三十三過所不攝過也。 體闕不為過。 釋雅說。六句一論。無體門為言非、云、以 其言支,豊為,言支上過,哉。 體闕。是論所說關減過性云事,次令,疏 知。餘過有,所,可,推,不,別爲,闕減過,唯 無體闕。子。《俱名:闕過,非:餘過攝,文 爲六句家、云事、以、唯以無體、爲、闕過 其故,也。不,爾以故二字。難,消者也 ,叶,女故唯 六句者。 大欲,表,陳那菩薩是 何拾明說依隱文哉 疏文分明"以,何 故疏上卷。述 有 知 爲 カ 故 4116 不

古 因明 師 我本庭體養。為"其能立」故。於"其三支"即 。 古 因明 師 我一庭體養。為"其能立」故。於"其三支"皆顯,諸 缺 減 過 性 事 網 減 過 性 者 能 立 軟 減 込 過 也

(那以後以前有。非,依、言始立。 故於,能立因喻,因,因為,然。能立。宗爲,所立。諸法體數法也。

陳

師有二義,一職二爲、三。約

為,能立,總關便非,既本無體,何成,能立, 、一有,三,關,二有,三,關,二有,三,關,二有,三,關,二有,三,關,三有,一 者。除,世親,以後、唯立,六句, 者。自,古至,世親,皆立,七句, 本, 世親菩薩。缺減過性。宗因喩中。關 者,自,古至,世親,皆立,七句,

新師二說

有何所關。而得似名

陳那賢愛唯立六句

自餘諸師不孫孫七句 段愛,○因叨一論。時無、敵者,亦除第七, 無、闕,三者,○施無脈寺。有。一論師,名為, 無、闕,三者,○施無脈寺。有。一論師,名為, 因三相。六過是也。闕,一有,三。闕,二有,三。

以上疏文。就自餘諸師。 於,有體無體.

如前辨。或且約、陳那因三相。爲之句者。六句、陳那已後。約,因三相。亦六或七。並疏下卷云。此之缺滅。古師約:宗因喻:或七

或七者。 所見故,嚴空爲同。 盆等爲,異。闕,一有,三○闕,二有,三。○如,立 ፑ 句 世親已前以後二說也。 闕文 今云。古師缺減。云"或七六句,者" 云,或七,也, 述,別義,也。若有體爲,闕者。可,云,七 並讓上卷也 陳那賢愛云亦六: 自餘諸師 虚空爲、同。盆等爲、異。三相俱 並如前辨者。於新古師、 陳那以後。 亦六 或且約陳那已 **一,聲常眼** 略

以。陳那為「六句家」云。或且約陳那已 若爾陳那。 並許二門「疏上下分明也。 • 同上卷初文。則因三相。 六過是也者。 言等者。又舉一有體俱關也。 述 也,下卷亦六者。指,彼無體闕,或七者。 關等者。依原那一點,有體闕,出,俱闕 屬。上陳那義,文言隔越。又無表,別義,之 釋第七句文也。 數論師等者。出.無體關中第七句) 又雖有 餘路師也或且約陳那等者。有體七句也 於無體闕出六句義, 故、不可云、對賢愛。賢愛同、陳那 之哉。不可云對舌師、彼自本不許 義之詞也。陳那納七句義者。餘師對,誰 詞。況終文三相並闕。何得,非似 別義耶 亦關減過者。結成七句義。對前六句 賢愛豈獨六句義哉 · 六句家,云或且約陳那已下。 今文云:而初並闕。 答。自餘諸師不肯除之下。如 何以又雖有言等文]還 又雖有言。面相並 是皆餘師中 於新師 由 此第 自 侚 且. 凶

**闕過有三種**新

皆是因上義國也

陳那是少

相

名。少相關也

但於初相過

书

義少少相

是有德國。既改以百放一設難,驗過,屬之因,時。以不共許決,爲、輸。看從難,驗過,屬之因,時

屬過1,非1條過稱1 無. 體別,在15.相2若陳1因言,必有體圖9三相旣1 故非4無體;○但名4

**\*** 

養少 闕疏云。因「儉二。三爲,能立。 少相闕疏云。因「儉二。三爲,能立。 以,因三相。少相矣,能之。

句|文||何名。能立闕滅之過。諸德皆說。總有。七句名。能立闕滅之過。諸德皆說。總有。七為。闕。故唯六句。雖,唯陳,宗。元無。能立。疏云。賢愛論師。 陳那菩薩等。以,無體,

卷1可,思,之那者六句師。自餘諸德七句也。即同,上來去。此釋亦於,新師,出,二家, 賢愛陳

如上抄。一者少相闕。因有。三相。若闕。一

尋云"有體闕中。二種闕義如何

答。疏

文

> 城城。 甚不,得意。但三相既義者。相者是狀也 旣義,哉。今成,其意,云。說,因闕二、喻。直見 問。上卷末文云。若陳,因言,必有體闕三相 支也。个何相濫哉 問。因一喻一。是義三相。一因二喻。是言三 ,有:六過。則因三相六過是也文其意亦 能立。義少闕者等文義少闕於。因一喻二 猶可.云:因相關。故疏云:因一喻二,陳爲 相狀是體上義用也。所以雖爲喻義少闕 必有體闕。哉。又相是義少闕也。何云三相 因言。若不、說二、喻言,豈非.無體,哉。何云。 又上卷上文,述,陳那無體闕,因一喻,"說 論。而因一喻二即因三相者。是常途說也。 上義闕也。所以付,因云,少相闕也。不爾 、喻者。雖.爲.無體闕,者自.因傳.見之,必因 論 旣公故非無體。知無義少闕無體 故非無體文三相旣義者。 答。此釋意。頗異常旨 餘闕 \_ 战 答。對古師因外有 先設難 陳 指義 別

云 爾不相不。名

展差別二門,之日談也。

相。一因二、喻名、言三支,也相外名、義。是

.義。今云三相旣義者。以義少闕中無體

關,即為,因少和關,也。

過。必是義少關也。

此有無體有體二類也。重意云。直於喻顯

皆名為,因三相,若於、陳那,

、阴三、喻言

一因體之二門

各別論時。因一喻二名

二驗體者。設言三支義三者義三面相相

八體難 辨

處也 論故。設難,少相闕,猶是以,初相闕,關,因 奥,少相闕。有,何差別,哉 者。義少闕時。可、在,宗處,若留:于因處,者。 因時。以宗爲因義,但闕滅過性。約,能立 陳那意。宗是因義。 611 初 答。三支皆屬 相 是也 若 爾

所謂同喻異喻。對宗不談。學 義少闕必少相闕也。 相 闕滅過性。義道甚幽徼也。而往年得, 是唯少相。非義少,句 少相未必義少闕 之因闕,

不定法自相並否 一案,\*了。今度再治之處。依,爲,至要,

相所 溡 違 定過云云不定過有。 相相違等也是以處於成一有人云。 有不定過。非。真法自相相達。破。有句法自 有人云。不、闕、後二相,所、有法自相相違。必 自相相違。 自相相違。真過有。似過有。即其真過者。此法 相相違,更有。不定過,此爲,真法自相相違, 本院私記下云。問。凡有。不定量。 法自相相違也云云真應大有人云。有。不定 。唯識比量法自拊相違等也,不定過有。是 、有法自相相違。或有,不定過。或無,不 本量所 答。約此有人云。不關後二相 並法自相相違。若彼能達量 **具法自相相違。** 唯誠比量法自相相達也等傳也 \_有同不定\_著。而 是似法自相相違"不定 即破有到法自相相 因明道理。 不與後 作。不定 並有法自 ()所,有法 丽

德隆 傳光 也大 自相相違。 不見。而直"法自相,可,令,違道理"見"。著,法 遠並有理都無 定過,也標準也,有人云。一量不定法自相相 而出,不定過"彼不定過"非為"這過"也等云云 有。見,有。不定過,著。非、法自相相違,不定有 是 同不定通出 故彼不定過。爲,顯、法自相相違, 而有,不定,量。 道理 「無。故能違量無,不 法自相相違

非謂。別有。不定過。 本量 因,不定合,有許, 故一量不定法自相相違相並理無也等等 問。此義有:證"耶一答。纂要釋,唯說比量作,不定宗,之作法也如,常為相違,然,證外定宗,之作法也如,常可,惟。音有傳決定宗,之 作法也。無,不定,與法自相者。 決定宗,之 作法也。 哉。今推,其意。能達有,不定,作法者。謂作, 可,謂是因明之玄旨也。《末生豊不。歸信』 云。我昔往往。傳、唯誠比量非,眞過,之義。 今云。此記載。五傳,且可、存,三松,上綱自

\*女 意云。本因既犯:不定過。故能違此有,不定"何名,決定,也" 大疏云。令,宗决定,故以有,不定遇。故自相能違,云。因。相違因云,決定,也。故上文難,法自相能違,云。 決定。 定過一之因,復並作、相違因過,為言 音非據不定因復作決定過者"非,望,有,不 定e離與作決定者。初三攝法。 法自相,云。然法師意。據,不,定不離,與作。 非.據.不定因.復作.決定過,文據 與,其不言定不離,之宗,爲,正因 有離不離 對:不定 盔 不

> 因耶 喻。故無。一邊作之不定,爲言 違旣立"不定宗" 以"離不離二法 所遠不,缺,後二相,者。如何名 答。能遠旣成立。非相違因 總 爲

也為言 以三松御傳。不及,缺後二相,而又相違 違因,也。亦非、相違決定,本量有、失故。 登非。相違因,哉。又不,得,成,自宗,有,共不 達因非別因」故。非、單比量相違,必帶,相 定。故宗中比 本量所,用因為,敵 家正因; 量相違。設於,因所,犯者。 共不定也 全不,可,得,相違因名,是為,宗過,可,攝,比 問。旣不、缺,後二 「量相違。自,本非,所,辭。但能 相故無違害自宗之義 能成和 違宗 答 肵 囡

因,不定"見許"。置"彼爲如言"出"不定過

之意如何耶 問。不定過。

顯法自相相違。非不定過爲過

答。不定過"可"。冷,有,本量

義物"持為一類"奪收。同喻"望本量宗"既同品。必須為《宗同品"依此義,一切具因 故。以,不,闕。後二相爲。宜義,也 不.同名.故缺後二相也。 缺後二相之義,因是宗之所,隨也,是故 答。若能違成已之時。還見,本量,者。 問 此傳意者。所建遂不缺 然而本是不定因 後二相 非無 敟 因

傳難,似 異品付。共不定。 或奪而爲。同品令:缺 只敵者勘過之中。有,如,此之門,至言此 法義,為言異過云意。未,必可,例 重案,此義。見,因轉宗異品,或經 相前門依宗異品義、後門依、因同 假設。 深有質義。誠非 囡 常途 前為 剪

還用,此因,之時。 似 の復可い犯 末 定 m 洞 能

何過哉 者。是 相違

識比量法自相等"可"沙汰合"並如"蕁思 長之人,者。 。誰傳,此義,哉。有爲相量。 唯

二十七不成乎為私記引。

兩俱四 句 三有體一分 一有體全分 二無體全分 四無體二分

侚 六有體白 一分隨一 隨一 四無體自隨一 五有體他一分體一 八無體自一分隨一 有體低隨一 二有體自隨一 七無體他一分階一 三無體化

因通。有無然皆決定。 疏中卷云。兩俱隨一二種不成。所依唯有。 能依有無以爲諸句文 兩魔 一無 所以並

獨9預六旬 他一全分循環 一輛俱全分猶預 二輛俱一分猶預 **六随自一一分猶預** 四陸自一全分對領 三題 五際

疏中卷云。猶\*預不成@有。所依能依。雖,復 "猶預不成。何不.分,有體無體句 。因不。決定,故總爲、句。不、分,有無,文 耶

所依九句 體故。云無此句文 無體之因。若許於宗一分,得轉。 餘、聲、無常。德句攝故云云 句云。數論對,佛法,立,量云。 9石女兒, 何故無無體一分句耶。太賢師作 答。邑記云 。即非無

又尋云。何無無體他一分。及無體自一分 有 但爾俱 疏中卷\*云。所依唯無。能依通 随一所依 不成為句。 故無

自他共三量之中。

他少分因於.宗有.必非.一分隨他.自"無體隨一一分 所依不成. 依 不成 一所依不 若許 首

又尊云。何無,猶豫所依不成 許此句。硫中卷云。亦無.猶豫所依不成 所依不成,加、之文軌玄應、定賓等諸師。皆 纂約"猶豫不成"分"十二句"之中" 猶豫所依不成。疏旣盛行。人多信學。依,文 ○所依若無。不,猶豫,故。時或有釋。亦有。 同 誦習。未非會輒改,有釋者文軌等也 被意 耶 列賴預 依,之略 略纂

成耶 戍 豫"亦猶豫"所依,不成了。如"因猶豫"。得 預。即非所依不成,疑決異故。又釋亦因 纂要云。問。有,自猶豫不成 ,名,不成,有法"猶豫。"何非,因中猶豫所依 囡 疑言:"非疑,有法,即是此過,文 且據決定所依不成,相對以明。 有不於,有法,獨豫 。亦自他共所依不 於有法 伹 猶 不

旣有:二釋:何以:一 **達決定自他**共事 釋,為,難哉

**淄洲釋亞定難 會通** 

宗。令、敵證者不。生、決智於一邊。故得。不定 共許因喻。立敵二因。各成。三相,成。相違二 何云"決定 相違:耶 因名一也。若限、立或限、敵。 旣無。各自決定 本云。可、限,共比量,也。凡一有法上。 **穴不定中**。 喻共許女此女亦限"共比量" 況略纂作 問云" 許。自他遠決也。又纂要云。又相違決定因 決定因喻共許。 述 所立因 喻必須兩許。 不 五各有。違自他共。 依之唯識燈云。夫言 何故第六 有各別

返。名曰。相違,因喻各成。稱為。決定,故決定 意。明限,共比,嫌,自他,加,之疏中。釋,不定因 無其自他 名,云。二因皆不,能,合,他敞證,生,決定一 因。唯其共也。前五不,爾曰通,他自一文問答之 故文但疏五十四不定文。出,不定種,許也。不 云.皆爲.真6過 ,云云意願也。 答此問 兩宗乖

今云。如』此義、者。正比量登通,自他二種 **豊非、違決、哉。** 可,立,三支比量, 他喻他因有可、成、相違宗、者。敵者必取 何過哉。且立者立。自比量,之時。 不通。自比等。若許其義者。非違決者。 哉。正量若不,限,共比,者。二正因相並。何 皆爲過失。他比違。他及共爲失之釋。不 只非,出,句數,之文。諸自共比。違,共及自己 劣之旨。立者豈不,猶豫,哉, **軌B椒**豊嫌。違決,哉。以之可,爲。定量, 只限"相思達"大定,梁量過失真似,之文也。 .知。但於.慈恩潞洲釋相違·者。先疏主釋: 於,我宗,彼此最齊而無,勝 能違所達各無過相 餘作法准 就彼宗 者

分義。猶不、如。共疑因。其旨如。本義越,各 銅鐵三輪王所、具象馬等。或名,七寶、或不 日。不、名。違決、云、然非、不、許、疏意、彼 然而正比量既通三種。過相又通其比違 、攝、實。是依、勝劣,立 名不定。 ·兼,勝劣,俱爲,眞過. 纂主取. 專可,在,共許因喻,故。是以 若謂.勝者。可.共比量 但自他雖,有,違決 **今又如** . 勝捨. 劣之 此 ❷(亦)+通❷ O預=限●\* O[有]—● O[—]—● O所依=兩俱● 云)綱註● Φ单+(因)● Φቚ=微● Ф定二度● ❷(除)十石⑤

❷选十(云

草,或有,當時潤色,至二十一月一日, 春秋之間, 如形終篇。 恐冥顯 |納受||病惱相續之間。 **随分清淨之志。大明神可** 聊加.種審. 或拾.往日遺 其間迷謬失錯等。 未及再治

明本抄第十三 於 建曆二年十二月二十三日 貞慶能之0

### 明本抄日記

明本抄十三卷下帙六卷 人互識。可、合、書寫發卷,各御現存之間。 東北院價都以下帙二卷奉光明院律師,兩 只 未,及,再治,然而苟思,利益,我心不,穢,書者。 勿,增成,二本,將來付屬之人。偏可.簡 推之愚妙也。拾酒草副 部也。 兩人事難,捨。仍以,上帙,七卷奉, 新案。終篇之後 法器 都

既書寫畢。抄出之間彼功莫大之故也。 授三人之內' 隨'宜可,令,相讓,此書良算院 心性、若自門之中。無。異實之器者。當時傳 言之趣"外人間,之者。偏處,慢心,或處,法 敷 全非,其義。尋思抄事,付,惜付,與 抑此 猆 法

之狀如件 各御自筆可、令,書寫。病及、急切、不能。右筆 非.一.仍世間只以.不.知.此名字.爲 望 一然者

自等以之可

知

仂

存

疏 意

椒

予一期案。前後雖

區 且可

瓦

細悉歸.子島一說

| 奉 謁龍花,以仰,悟解 漸探屢決諸義

之加被,笑

因明之事。本無,其功,隨又廢忘。今年

建曆二年十二月二十三日 沙門花押

右因明明本抄。一期之間。 の敬白 條條起請事 此一本外。 不

深難

門某中。可、奉、相傳、也、上件二箇條。若背、起 愍弟子,又依。世間門恩,又依。貴入事,不可。 撰,法器體,可,相傳,設又難,法器,付,世間門 他人不,可,令,書寫,又一期後者。門弟之中。 世間門大切人事、永不、可、成。多本、所詮者、 、成,二一本,況於,多本,哉" 設難,貴人事,設難 相傳,若無,相傳之器,者,東北院光明院,口 不法不當之仁。不可。相傳,又願,自幼少哀 可,死蒙,于良算身。八萬四千毛孔狀。如,作 請旨,者。春日大明神。七堂三寶。 神罰冥罰

明本要目錄 建曆二年十二月二十六日 良算敬

●相違因之因義績帶,即因義

通局對

三重對中。必可、有。諸法本其體義道理 體門義等四類事

先後對證文 纂要。此文旦約體義

佛地論兼說三重 現比二量傳令案此事新可 對 沈思

百相敵者 論傳染多道理為施之外其不以可,發展

> 子島疏記。九句義記、 九句不對立傳雖5非,子爲,大順,集交1 道詮傳 人多不>受數。然而微妙韻也 三松傳懸推然兩不,可,披露, (俱存:勝)

法差別

施之 勝劣五故 第二故中。又有,七故, 九可

與所立法術五合集發可認

勝勝傳取同喻義。都無難 荬 事。 可 Ñ.

@有法自相 有法能別互加言云事此觸險四、背、子身、 [別處語]有法意許|義有法差別同 僧都存年案也で尤為、本義、一重意許義で可い書、入之『故

◎有法差別本作法斷◎料館。兩重邀許傳藏色 子島斯灣傳養委組不公可。云朝,也

@建三 |同異の性能有事。強難、思

達四 彼但學宗有:今案趣,大切事也 有法自相時。有法有性共許自許 事

後三達決 胃尤可、秘之筋也。周記二釋科簡文似、珍後三達決 大胃得。子鳥傳心,畢。共中議。不定過,之  $\equiv$ |過並不過速因與4選決,不2並義。以4因改不或1知

今之 **案**云 **也事**。

iΕ 所諍故子岛

門等文料簡

老眼馳筆了雖志圍 舊永爲吾寺之重書 十歳ののののののののでは、 ・一歳のののののののののでは、 ・一歳の本のでは、 ・一次では、 ・一なでは、 
本傍社日第六 ① 性二生® ②建二

遵●

論 惠

建長七年乙卯六月二十五日酉時於中川地藏院本堂職肇畢昨日初預法勝寺御八講證義之御請自受無極今朝又開 學和下中學與實際,是是七年已經八月二十五日四年於下州學歷於生華華華申日刊以為日間等與八時間主義。 東大寺之門戶喜悅有餘於今者且爲諸宗之稽古且爲二餘之出立雖須念歸本寺學窓當山之居住染心限居之氣味廿日之間獨留此遺場亦 寬此卷了一部之書寫欲等以之爲今生涯無双之思出多年之變功不空以之擬顧太生得脫之良因此勤全非求名利其志仲爲證審提也伊顧 當來導師領勒縣禁伽藍本尊地蔵菩薩伏乞禮國靈驗八幡大菩薩佛法擁護春日大明神同施蘇思之引 張共通潛度之方便一期之終爰都率 當來導師領勒縣禁伽藍本尊地蔵菩薩伏乞禮國靈驗八幡大菩薩佛法擁護春日大明神同施蘇思之引 張共通潛度之方便一期之終爰都率 天內院三會之應導龍華會選場奉謁和傳上人以決因明蘇義如只今出今出當山忽於歸本另之間 留殘於中川之秋水惟哀於南谷之閉見後 愛之報可察其志矣右擎準嚴宗法即權大僧都宗性年齡五十四夏萬四十二弘長元年九月二十三日 酉時於東大寺尊勝院中御堂蒙御許其

山中

、荒多畜類

住 處

Œ

此

Щ

分所 所不成真過事 八句合雕作法父表,一定,間。不,即,之

因喻之法諸義目錄

若言眼等諸義難 因初二相 體義相隨宗因和隨事古來

養准 宗 傍晚准宗傳八一樣開畢 積聚性因子為傳得意閉果

因意許 明燈抄得意學因亦不遍分,子島傳「返」清水,可、難事 酉 (許有 先年案駒過。今度案能能可 【域師 依』春穣,得「燈抄意」事 11沙汰開1事9也

有法自相能違自他共 清辨比量有法不極成、年來不審。 子鳥戏記趣沙汰開墾 大樣

|等意許必帶||言陳, 年來零 今度不必帶之義 又案畢。 ,記,入之,作字事能能可,得意 然而

遂町

同異二品限。有體:數事 先年象也。大昌神妙縣 有法差別能達作法 今案·專承發 七句遊返河。輕輕一也 非有緣性體斷事與等傳

明本抄調卷之後。外題問題命、書稱、之時。此缺減過性沙汰先年於、並置數日許定大量定學 Ц: 後三相違所立法可」重事後二相違處。大旨在之之 二帙之中,今案等可,有 用意,事。可、書,田之, 深蒙。御誠、义一題內有。衆多文理。事"。一 御點十八ヶ條の者。永の以口外之 · 仍書出於。御前、書出畢。 御評定

人。教事

無下事也

道理

兩究竟證

文

此

Щ

之處。

叉無

水

仍愚身之祝也

仕者

元元年十二月二十五

大切事也。後、光明院等"可」申、清書一枚、可 也。易易有事行行"可沙 汰也是四又物 也是三又貴人"六借'樣"事、奉、教事。 意窮。人心其。一人二人也是二又舊草。物為 サラス事。永不,可,有事也。 人"数令云事"。今披露\*\*\*\*\*\*最秘事。 人"易"云\* 先後"可」沙汰加」也是一又或自體" 故、今事。令 輕故也。 打聞等處"不類其 、輕氣:"人前。"。"又、存。"「可」令」見也是五 此目錄 人物法言猶與有見事。不可有事也其 竪義,人乞請。"取出事。返返不,可、有事被仰出 Ť 也 ッ 别 别 可 沙-汰之。設付屬瀉瓶之體。 源底事也 但此事;沙汰"之時。 其義趣、開 又雖,有"得 굸 無益事 或 · 分 他 人主「書」。

以上條條 御 崩 承及"事"者付也。 後可

之義也。海住山,付,"有二義"海、觀音響願海 也。因明之本志在此書故。此釋有、思數三、 札明本調卷之由。 共日不,入,見參,無言之由被,仰出,畢。 擬,彼山,也 也。共誓願安住。義也。又補陀落海中住。 明,本。本者菩提院本抄•也。明者重、令、明顯 落淚。其名"可」云,明本抄二其故二一,明之本 見被仰。仍進畢。一返經御覽之後。數剋御 雖,無言,此事;別事也。 申請大 明神,也 由有。共仰,仍次日十月一日愛向。老宿坊仰云。 (曆二年九月晦日。 又海、字、水每一書:。去,笠置,來 介,申之處 明本抄 參 明朝可,來之 海住 以思 可

> 見"無下"不見、異質修學者也。 明院等一沙汰等。若不、叶者、時時語中。一也 # **令.發.大心.給"申"。佛力何不.加被給.哉**。 申,先世,恩。自身、不,堪。 之功"現世"不可,報之。若生,佛土,之時 來"人生""思故"又用。此字,也 非。普通、事"。因明、事、可,得意開、體也。必可 沙汰、水日草持來。見、之云、筆云義勢 東北院待從得業。短命人也。 教之 ,此必可,爲 報謝之端;"其後數剋御落淚。 期之内、大、憑、事也。アハレ此事、閑光 彼人大惠 令 開發 然而今年 此抄出 遺相證性 助 Ü 佛 此 Į 义

書之. ,之。同月二日。先如,形實行之,後可,能 以上。彼座條條仰之旨,爲,後日憶念 記

師上人中陰四七之後朝也每 同三年三月一 H 於 海住山 假名比丘覺逼 | 背寫畢 先 聞 顣 命

·及,外見, 且者上人御遺誡記錄。 明本抄十三卷。 後存 來之門弟」之上 兩宗之法燈也。微功惟 都介。付屬畢。 但各一期之後者。速可,被,返,性譽,之由 志不淺之間。歸德威志兩人共命。許 抑東大寺宗性法印。當寺定真得業者。爲 ī 害 契狀 賜之。又慇懃被,申約束了。爲 斷哀情腸 知,記,事由,之狀,如 可,爲,堂中之秘要, 相具目錄并日記。性譽價 胍 辄不,可 "新一新" 歟

常 ❷[-腹] ●原本傍註日以 ❷[也]一● ●此下原本細註曰其數中以殷點者今本有十七夕錄指之數 ●以十(不可)\*電 ●所≕立動 下三業之契於即以可知本抄

**默甲本無之** 

### 前權價正花押

曆遺誠。 聖教事。先年載,慇懃之趣。獻,讓狀,之處。有 右 畢 中定次第 相承,儀之處。僧正則出,承諾狀, 本意相違之間。示。合彼僧正、而令、御邊入室 不慮之子細一个抄元讓與顯覺價正異。此條 可,令,自愛,給,歟。抑此書者。八門之明鏡、三 都 問 者。云。六宗貫首。次第御前途。無 著之寺務,畢。是則祖師上入 無想清淨之志 御願證誠。性譽亦追、邂逅之芳躅。 被聽道 顯覺兩僧正。權官以前。具價正極位一各動 支之隱菲也。相承不、朝。付屬撰、仁。且覺遍 "爱彼僧正"元干.性譽,去三月三日入滅之 本 畢於一者。先考御素意,一事無所發。尤 。相-具目錄幷日記等。直付-屬隆遍權大僧 ,向後存知。記。事由,之狀。如,件 。良算誓文。康元置文等,凡當流二明 隨喜納受之故數。然則云三明〇 一卷上帙六卷 **,解脫上人,相傳之次第。見,于** 共疑 各也 建 奉

# 永仁五年六月二十五日

等 位 ●因明重書二本 |本小納言已講定策昭 為。範經實慶經實等沙汰,急速可令,執進 **僧都御房之御方所,也。三十箇日穢限以後** 上之。抑同宿門弟中。令,因明智學。至,探題 書籍依,有,所存,可,令,進上置,一 要後者。不日 為一可分,披見於此書籍器者。共時者 許二見由。 可令返上之難一字 申,入院家,星。縱雖,申出, 前權僧 Œ. 花押 - 乘院大 . -句

不可 家,之狀案。記置之所也 。神明三寶證罰者也 有 書寫等儀 若 背 H 此等遺命 |此事所、申言入院 者 可

俟 朝 委附之仁。若非二明之法器者、性奏僧都許 雕、爲。他寺他門,自。當初,申馴候。芳志慇懃。 、爲。良算之記注,皆上人之言談使。於此物 床右筆問。不能。委細之狀。如件 可被,送遣,候。可,背,先師本意,之故也。 不透不,朝。仍深有所存。本一行屬。候者也。御 者。大略一本候。殊可、有一御秘藏、使一御邊事 《本抄一部十三卷。被鲁喜寫功侯。 日記 一卷。要目錄一卷莲筷、 目錄者雖 尤神 病 妙

尊勝院法印御房 建長七年十一月十一日 右花押

契約 因明抄事

御芳恩。蒙御許,令,背寫,異。因明結緣現當 於,六卷因明論義抄,者。以,別方便,雖,令,書房,之由。蒙,御命,之上。早可,存,其旨,也。次之。而愚身一期後。可,讓,進尊勝院得業御 右件書等者。先於,明本抄,者。 寫,一期後彼得業御房。可、奉、讓之由。 御 思出。只在「斯事」。此條難、8經,多生,難、奉、報 有 合明本抄十三帖 命之上,早任,御命,可、奉,讓進上,更不,可 |相違:之狀。如:件 因明論義抄三帖 依院主上綱 同蒙

文永五年十二月十九日

院 此 自,光明院,奉,讓 譲 預聖禪 之日 。每勝院,御契狀,自.倉勝 尤可,瞻,彼 權律師 聖禪 花押 (御契狀) 可

坂住房。 文永四年五月二十五日申時 以光明院御自筆狀。 於 書寫了 東大寺鼓 ęр

結緣爱顯。歡喜滿胸、恭敬銘、肝矣 机 都 勝院中堂東廊。馳筆\*了。自,去年暮秋之候。 建長七年乙卯中冬十七日。午時於,東大寺尊 懃。旣顯。多生之間、報謝之徼力難,及。願以 終其功之後、結究所書寫第七卷。去八日 至。今年仲冬之天。明本抄一部十三卷。 閉。具此双紙之中。\*了。一紙之面 訑 春返,上光明山上網之御許,之次。 此御抄 一日暮。卽被借:下之。其時上綱御•息消。 承。御契狀。書功今日今時滿足o丁。 明本抄十三 此二通者。 。同可,借預,之由。以,愚狀,申入之處。同 御書寫之後。 卷。彼 御日記 律師 撃羅魔五十二 可 秘返給 拜要日錄 御志之愍 凶 兼 御 同

遇之良因矣

坂"以"奪勝院御本"書寫了。 世無有敗損奏 條。今日記明白也。 文永四年五月二十四日 曾西於,東大寺鼓 同以。此月記。 此鈔爲重實之 **这.千佛在** 

**\*** 同年月7 一十五日已時於同處以御 嚴宗權律師聖禪

交

奉"崇重,者也

之爲一佛淨上之芳緣。 右筆花 嚴宗末葉 法印權人僧都宗性 願以 之為。三 會值 進 五十十二 六十二六 本委

吾

ţ

Ş 2282

#### 明要鈔 老第

相違因

局通對東量等不同 言計對宗依宗體 前後對共相

)相違因

@有人` 於"之因傳"付"四失" 一 不,顧,已失,失 失。二者多有"闕滅"失。三者違"疏現文"失。四 者立義極。廣

宗,推,其能立功,以歸,因已。因亦違。常宗,之 源由,因力,所作之因。能成、無常宗。令。違,常 常宗達常宗也,其無常宗。能達、害常宗者。 因家非不,知。因能相違力,誰云,極\*廣,乎 者能違宗能違。害本宗故、名。相違、 養極の廣失の不上知,口得果名,故 如 1

> 例 此

主立。果名,耶 因若違宗 多。有關減一失年、計、因之應,例難、不、用、之故 因自可,得,相違之名| 何偏依

相違,非宗成因。命因相違,不名,相違,令人 問疏進,例難云。由因成宗。令,宗相返因名, 名。偏取。宗違、故唯依主、不、兼、持業 答雖,因自相,違義, 疏主旣遮。例難,何乍,見,明文。猶不。敢用 求 ,如,兩宗相返 是故 平 釋

之因之家。 。疏現文、失龍。有因返宗問答,故 許能 相 達即 因之義 何 乖 疏

室,下可,知

遁 軌師 宗亦互選、因。可、名。相違宗。是故例難不, 相違即宗例難。也。問若爾何上文。云,故無。 義有。宗因例難,乎。答彼師云。因直違、宗。 立宗故云,能立之因 哉 亦達因。例而成,難。嫌,軌師即因義,顯,彼 云"宗遠,因為言此就,能相違即因義, 。宗"令"宗相返"等者。 。兩宗相返,故。有,遠義,非,宗令,因相返 ,相違,也。有因返宗等問。 | 能相違即因義 之因家傍所,許也。何同 和例等。來說 因能 成立能 達宗 達,害宗義,返,成異品 能遣,例難,意云。 故 山斯而起。山 則能 違 害本所 遮能 故 得 囚 团 如

,名,能相違,之例難,者也 難し 難 不,顧,已過,失 報版本自不,選、宗者。何勞求, 避、因者。選招,相例難。若許,因違、宗。宗不, 避、因者。選招,相例難。若許,因違、宗。宗不, 避、因者。 自以能相違 會。軌師宗因相返。其義可 爲因違義 散無,宗可 μĵ 故致

之因義大意

第四類 定如,大。 主及敵。四者屬 敵害主,正因如初,不成不 、敵二者於主無功。而不屬他、三者通屬。 不成。自宗:剩能立.他宗:過失甚重 和雕、跳、失。能立功、猶不、及、返、成他宗,六不 因 定猶預因。氣順違二義、至相違因者。非只 [表:自分]和遼因名言、豊取,一失,一哉。就 [有』十四過] 分爲[三類] 其中四不成] 宗因 返成相違宗者。 彼將軍家。有:四類伴,一者能助,主能害 正邪輕重。隨,類可、知。不成不定名。 如:彼第二第三。至:和違因:者 界,重兼 若即因故 都無比 同

異推。乎 可、思、又三十三過中。自餘過相。 得,此名,者。示,輕過 此因若似因者。 喻名,只此四相違。獨立,因名, 寧無,深故,哉。 義之得失。 收拾之旨。 何不;然乎。 疏主能受。三歲之正說。自悟二 似宗似喻。亦可得宗喻名 際重失二 疏文炳然 末學誰及 一義勝 未表 宗因 劣 梢

聊 此義具如:明本記:又有因返宗 [得:別推]如.餘抄.之 7問答由

在能達 說互准。 是順益 各 疏大乘滅相等者。 果相違。豈符此中順,達"因義"此中正 成此因。雖,名,相違:然其因義、亦望,順果。如 是例成。作。依土釋、為、對、異師:辭,其因義 失,所,望别故。〇叉燈以,此如\*,四和違 與 今相違因。與、雖爲、因 故疏釋、之。但如:霜等: 順 如何名。相違因。 四相違,如四相違。亦望,返成,敵者之宗。 例釋,之。豈可,却要作,依士釋,今解燈文。非, 立疏義。作。持業釋:相乘問答。於,此答中,學 便云:燈作。依古: 謬之甚:"大矣。燈旣次前。成 唯識疏顯輪集第十六云龍與寺守千集 遠 有別意。 青相返"與"黃爲因。 故。故但持業。其四相達。若作持業 為因義故諸未有曉問若爾此 寧有從 果得,名之義,又設從,果 各作二釋。方得盡理。不善立 此中論言。令不生等 相違義 答達前順後亦得名也。 問大乘之滅。旣不 相違之因。 亦無過 待 諸師 因 囚 例

●#大日本佛教全書本,大乘院相傳弘安觀應二本并無卷字及內題每卷皆爾今據一乘院相傳真和本 ◎弘安觀廳二本朱字有珍海 二本)作品 ②廣弘安觀應二本作施下同\* 量弘安本裏書故云彼短釋云不知令相違故云云因言若惡駁 6廣異本(弘安觀應 應二本作云云下问。

自宗義 義無別故知三處各說。一釋節為決定不 ,過處,故不,只爲違,自宗,成,過。若關即與 能達。害自所宗故、若作。持業一但見,自因達 、不、定成,一家宗」故。一向翻成。名曰,相違三定 望過處。而立其名雙成三宗名為不定以 ,可,互通,以爲,正義 古義 不見翻成他所完故立名要見犯 如 秛 疏 釋 又因明宗。 因 喻諸過。 片 占

,案矣。 但內明相違因持業釋者。未,審詳之,遂可見,翻成。他所宗,故文此釋同,年來所案, 見,翻成。他所宗,故文此釋同,年來所案, 義,云若作。持業,但見,自因違。自宗,義,不

## ○局通對自性差別

宜為義。所謂山處有法上。顯有火之義。令量,也、或難,非,正矯立,以法體。置:能別,擬 審察之時 若立論之時。立 比量一欲成。若體若義。種種 則是真實法爾必然之體義也。 先成一色心等體。 容無義等義。如大爲局通 質門。二者假設擬宜門。體義真質門。 別案一義云。 也以之為二門大意若偏執後門為質義 爲義。是又局通門中。以義爲所成立之是 故。又違,所引證文」故。得名不定義。思多招 者。大亂三重對次第。本末與寬狹。不相順 達即 厨舍等也 有可犯過。由是或嬌立 以。擬宜為定量 為如。法體義、次第欲、置所別能 於周通有三門,一者體義真 如,此量者。乍,舉,法體 剩炭 質義之故也 如,必為他用 假設擬宜者。 如先 擬宜 Щ

若又偏 ·云.成.體之量.雖.然亦不.遮.成 義之門 二門。猶以 是故加後門義斷等釋。氣後門數 隨又體義與前後,不,符順,之量,甚似 開後門意者於,一具比量、並兼局通數 魔体,先門, 前門爲實 者 大意難 。故山處有火量等 ग 爾 粃 但 有 雛 鲱 述 兼 曾 文 ना

至。有法,故非、無以,前陳、猶爲所成,之門、故諸量一重所立。必在能別,又資益所,成,不,爾,只論。靜之所,留,其中面。令,見,成。義,問後門意者,於,一具比量,並領 局通 數。答

梁量不同於(亦義) 已上一案,本義如,明本之,

欰

大有故。意許又體也是沒有緣性其體遂一有緣性,是義故緣)或作大有緣性其體遂體義相順。有法有性:體也。能別非實或作

意許"方便成體"仍所立及二重數"他方為"、此是門所評。山處有火義也。不取。 等見遠山處,有赤色物,一人云火。一人答見遠山處,有赤色物,一人云火。一人發見遠山處,有赤色物,一人云火。一人發見,就們,與他, 放養門所有火,但資益所成。與及,火體,故義門所有火,但資益所成。與及,火體,故義門於之。此是門所評。山處有火義也。不取。

或山處有火量。義門義也、若成、體者、此量 量。必有:二重所立。如:後三相違,也 也 法 依之可云。以山處能有火之義爲脈立 火法體 世間共知不 部、何云、成,火體、哉。 所諍體。必不極成法也 如:外道神我等:而 意許量數。以所辭法體。 有佛量"亦同"之如前本 不、取,所有火體,也故篡云。取,有火養,爲 許故。若爲。之一重所立者。無同喻,故 全不及、矫立、所立只一重也。蹐,法體 不。即取,所有火,也文发知此量言願量 必置 第二類意 况

了"敵者知,有:火體,之分也,於,比量門,終皆爲,成體之量,答資益成得者,立"此量,此門且約,體義一門,爲,難及釋,\*文上下有法者。 辭遂留,火體,云也。 又下 女云。火義,不,取,所有火體,這首資益成得火有問纂云。不,卽取,所有火,也者。言陳成,有問纂云。不,卽取,所有火,也者。言陳成,有

|僧門||體有性體門。成品難實有性體:歸二大有體:故

·體門義有性體門。成亦作有緣性義,遂屬,大有,故

今依,有法有性下。帶,作大有緣性意許,之

爲體門義

, 意許設雖.義。言陳法有法

●有,體性之義,為言不,可,關,比量所 成 分

琴云。設難,法體,造成義,為,所立, 若 理。往年所 義中。前義通途。後義又非 案得,也 無 爾此 道

故爾者。宗依偏就,比量,定之。宗體指,法 體上。加用眼等義之時。 時。前名旣改可云。得名不定 真質體義 仍有,此不同,也 仍體義得名決定不改。 今云。不,造成義,也。體定體全不,改反, 《別"得,自性名,今置,能別,改"差別名" 何 (體上加義) 其他唯自性也、不改為,差別,其他法 · 傳成 體也, 彼他用,眼等云。 我,也。體定體全不,改反,而 前後對者。前在 貫通同喻,也

意云。隨 答之。所辭之義。 成有二。為並須成為成、路一、交答之節。 所辭,成文重問云、若爾何名,所成有二一文 後對法有法宗依也,又纂要問云。旣言,所 即辨宗依是文明知體義對所諍體義。 別二對。且隨所諍不過此二文解。先後對。 也。依,之義斷釋,因明四對,中。指,體義總 爲能成立。知所成立二種非法有法宗依 處中。釋論依,所成立學,自性差別二種。 @有韓云。局通對自性差別者。宗依數宗體 能成立分。立宗辨囚等八種。 歟。 若宗依者。 對法、論軌決擇、瑜伽因明 ,者。何瑜伽等。云,所成立有,二種,哉爲言 所辞以。自性差別隨二二為所成 不過,此二,支其意易,知 比量宗依旣 先 立 〇 文

又解,所成立有二種文云。

非微介二

義斷云

\_\_\_\_

立。自性差別二並極成 但是宗依。未成所疏上卷云。今者陳那。因喻爲。能立:宗爲所 辭,合以成,宗。不相離性方爲,所辭:何能成 游於法,文: 以為,宗依, 卷明體義三名,以,所成立體義,如次相 所成立自性差別 之文也可經可經。 文答自性差別。但是宗依。非是所立。 所立 差別文先後者。指,先陳後說宗依,也,又斷 性|名。差別|也。又今疏云。先局後通。故二 配有法及能別 所,辭體義。 别 之具文此依"陳那以後因明"會'瑜伽對法" 性差別。二並極成。但是宗依。未成所諍 云。以,後所說必貫,於餘,文又疏上卷云。自 。局通對自性差別。 又三重對, 何對攝.之哉。 此但所辭之義。 以知以、比量宗依,名。自 若非,宗體,者。 可,盡:攝諸自性差 若宗體者。疏上 或譯,有法 。比量 或

立 \*文 也。不、爾慈氏天親,登不、解、因明,說、所爲能 依,非是所立,所立之具,所,望義殊。不,相違 能依合宗。說爲:能立] 〇自性差別。 云〇。三云自性差別。合所依義,名爲所立。 宗能詮之言。及因等言義。皆名。能立,共宗之 二種二一自性二差別。 爲所立。故瑜伽論第十五云。所成立義有 又云。陳那以後。略有三釋。一云宗言所詮義 。義故。○宗所詮義。定唯所立。獨名 所成三 言。因喻成故。 |雖前所立||〇非||定所立||能成 能成立法有。八種。共 。但是宗

〇 文 為常。無常立、無常」等。此證有法之上別法 差別者。謂有上立有上。無上立無上。常立 別,名為,自性,如,立,我有,及以非有等,所立 、無。此直有法爲。有無。不許,有法之上餘差 瑜伽等言,所立自性者。謂有立,有。無立爲 避意許。或二俱辭。由,此得,有,四相違因。故 部之義。或辞,有法。或辞,於法。或語言題。或 許 無常。名,自性差別。亦以,先陳後說言願意 、拿故。二謂自性及於差別。非、唯說、聲爲、常 差別,立宗之言。或亦並教、名,之爲宗。是所 之言。立。彼教理。教隨詮,理、亦名。自性及以 有二種者。唯理非教教名爲宗。或可立宗 似過〇年,最質無過。今又解云。所成立義 慈思唯識法師。亦有三一釋一初後無達,中釋 玄 立. 宗爲.能立. 何放理門入理. 纂要云。問 如立於聲常無常等。 如次為之非欲合二以為宗依此但 .耶。答先叙。古解:次述。今明,古有解云。○ 瑜 伽對法。 俱以自 隨部於此自性差別 一、皆共宗為,所 1性差別,為,所

●有云。旣云中釋似過。 爲正。今且依明詮可存初釋也。 釋為就主自義 明燈抄以第一釋為淨眼師義 後、軟、雖、有、轉數、猶似、動勞。初後二釋中 爲所立者。 不相離性。名爲所立然瑜伽言。自性差別 云。第一釋意。宗能詮言、名爲能立 非調 有法及法為 所立 不相雕性是不,離於自性差 明詮僧都依 邑記。初 第二釋不及 也文緒德 以 所詮

證法 斷云、以、後所說必貫、於餘、文又云。學、瑜 立 相離性宗以。能詮為。能立以,所詮 詮,若宗依者。 先陳後說自共,關無,比量真實所證,哉,又 通 闻 甚 輸那 ż 故須、通喻文若極成能別者。 又初對自性差別。 問初 。後說無常不,限,聲上別義. 答於。因喻之所成宗 何云。所成立 釋雖云,所詮義為 ·若宗依者。再顯; 哉 叨 肵 9知於不 . 分能所 ΣZ 為所 總取 何云 23

諸無常義,何云、貫、他哉。宗體無常。不、雕 ,知,之。 若爾自性差別。 也,不相離性宗。不,離,宗依自性差別,故 別者。有法及法之名也 。聲無常故。貫:通紙上無常也。 所辭體義。 所諍之義。 意也問纂引疏三釋了。述助釋意、此但 **詮所詮對**。 以知疏三釋者。皆不、云,以,所諍宗、爲,所 云。所成立自性所成立差別,也。明詮釋此 疏初釋以所證體義,爲自性差別,也。 對。又作三釋,二謂自性差別以下,還依。 常途性相。景爲一相助釋表 依所依對 此外篡主標 个又解云。教理相 立,軟、答解。能所立義。疏有三釋,初釋能 .爾或譯有法或譯於法等釋。古來諸德、為 如何相,配法有法宗依,哉 答自性差 第二釋總聚一分對 名,自性差別,者。纂主助釋也 或辭。有法,或諍。於法,等文以 是宗依法有法名 以體義三名 問岩爾處 第三釋能 可 4

擊無常量,以,擊上無常,為「所立差別」故。 ||今云。瑜伽等自性差別,或屬:宗體:且如,|

中立宗。欲辨其不同故。以合宗。爲立 體義。非宗非宗依,故。今三釋者。對,能立 二釋不可取拾 宗。以屬,宗依。自性差別爲 所成立也,此 釋意。非不許屬宗體之門,也 無常能別 屬宗依 | 合前二義論之。或又不屬何 雖 得,差別名。故或通宗依宗 ·聲之無常。共無常 羧 仍初後 찞 本具 極

### 〇先後對共相義 二種 プロガラ

問付。先陳後說對。分別前陳故 二重。正爲。宗依:之分淺 也 宗依者。自他共許之詞也。是名宗依 相。應。是不相離性之宗,何云、宗依。 答極成 哉。若取.一捨.一者。不.離.前難. 別象.二者 今淺深二重中。正取,何重。爲,先後對共相。 屬故。分別前而爲其分深、敵不許、之故。 自許之。故名。共相,問今後說能別有。淺深 但用,此宗依,者。 乖。道理、廢立可、決定、故 其後說須、分,別先陳、之物云事。 立敵本 爲分别 法有法各別不相 先陳,令,不相離 後說名 如常 共

答不,棄,二義,但正爲宗依,之分。極成分也 、爾三重中一重共相闕而止故。何矯兼 極成 云事。立敵互存。是故今爲宗依極成之法。 此用。法有法極成宗依者。遂爲令不相離 以不相離性邊爲。共相 可為自相共相之物也為言 此後說用。極成許買之物。不.爾敵證整而不 許 詪 故 以 答自共之門, 。何力,立:實所立,是其宗依極成之 自、元許、後說通有法。 可為實義,軟。不 問如此 義者。

> 豊不.氣.之哉。若設雖.棄。一邊不.攝<sub>。</sub>此重 習也 既決。定異前後是一 設先舉體。次學別義 通,其義易知 答不,爾, 局通對本取 又餘對者。是何對哉 不然。二中取何為此重。棄何為餘對 以義分別法體之門。不為局通共相 本異若體若義。為因明所成立之門。也 111 同喻。又云。貫通他上。他者對。有法指,喻依 非成對以因喻成後說,故名,所成,也,又如 法。是共義也是二 二對共相。共義大異 下二二對俱難,通上下。共意猶異也  $\mathcal{I}_{i}$ 可、案、之。子島釋云。前後向、土。 **縷貫花者。一縷貫,亦青諸花,梁多花類,有法** 不通、喻。如、無常義通、瓶。又先後對名,所成 若云.通者、濫局通共相、若不.通者。後陳何 | 令和濫 流下局通向上 向上為本。局通流下為本。傍論之者、先後 此義難、知。今且可、云、二對共相。 今此二門 答。先後對共相一貫。同喻。或不通義 問。若爾先後對共相,不通,他哉 闕比量不立。 問不相離邊,可屬 若許 局通流下云 俱通上 . 先後對 通 不可 通 上。 諸法 餘 局

對人。立量門 有體義故。義自通餘法。非今所案立一先後 問兩對本意何不同哉 爲正意後說義通,有法體一位,比量門所 之。以後說今別前陳也。引、喻貝助令知。 為 \$ 此義」也、景意云、局通對義、本來通 他故。 前後言中。後陳義欲,分別先陳, **本** 二 一對意情可來之 對、敵欲、介、知、義故、 答。局通對 故 諸法本 前後陳 寀 是

局通對意。義是體上在故。通,有法,也、是 不,以,後說,分,別先陳, 分別是先後對也 無,知,之物。并雖,本有,他共許。已知,有之 本有。若體若義爲。我所成。若法此體此義 置物不,被成之習也,局通對所成。立者前 重意云。前後對約。在所 此置物所 後陳云,所成,也。今成,假他力,助成義也。 對。有法元不爲。所成,以、喻例成,能別,故 猾異也 第一對 局通對所成立。先後對後陳所成立。 今不,成。對,之云,所成,也。又局通對 為所成也 是故體云,所成也 體義敵者未、知。成立介 成彼 前後 . 其趣

〇言陳意許對自性差別宗依宗體 故雖。同向上二對意異也

爲他用量能別、神我他用意許。非所辭宗 又今推云。宗依也。意許言下別義也 須舉。 先 案 云。 言陳之物。言下意許也。故屬。宗依。 體養,宗依也。言許顯,所辭留居之處所,也 通先定,兩宗所鄂體義,是宗體也,先後成,其 宗體也 問與局通何別 間必 答。局

他用 依 問 也 准,之言許對,所辭宗體也。不.獨豈諦,宗 「釋」比量所譯,云。或譯言顯。或譯意許 爲宗依,也。宗依表裏。分爲言許,故 答。彼釋,局通對,也。局通對,所節體

。留居四宗:不同,釋,分,也

之分。更非宗體,共言下神我他用。屬言陳 用"不和離性宗"爲宗體,也,只云、神我他用,

哉。尤可言、宗體

答其以服等之神我他

在二處一哉。又諸意許唯成。其法「不」可」有。法 彼意許。何及、兩重一哉。若能還有。違許、者。非 廣略也、爲異能達。答本量言許。宜二重 今云。本量既以意辞。即言陳了。 雕之學 許有為言陳非難實有性故 有性能別,可,有意許,哉,若許,爾者。意許豊 也。矯立智必帶意許故。能遂是進詮、直非 非之 問。本显又可, 爾。 有性與大有性,言 性,者。則是大有性也。只言略也。直舉,大有 無 若 《者"有性非。有性,能達、豈無:意許,哉。舉,共行者。義斷云。即四相違因,所達者是《若 ○能違宗有意許 哉 右

有法自他相能違自他共之次。可。沙汰定

○法自相敵者

●建曆二年八月九日。 同法正覺院右筆 複審之次記,之

寶 平于時格陽 @贞和五年五月二日交點了"去三月以 正本,即交,合彼御本 了。 何非末代重

法印範緣亦承

◎元徳二年十月二十九日夜半對,紅燭 正慶元年九月十四日未刻以。良算自筆 法印權大僧都覺——雅成我

擬講願意

。聲勝二宗。在,劫初,靜聲常無常,

足日

取

觀應二年三月三日 夜於,燈下,書寫 終

本,校合訖二十七歲

明要鈔卷第二

第 法自相做者得成子傳 通三家:藏

積聚性因達,法自相,事份與其上神我 有聚性因達,法自相,事份與其上神我 在樂為與,龍亞 在樂為與,龍亞 神我用勝意許宗義准不顧諍

佛法正理。能違定可。自宗。又二家難。同立 後正其後正者。特佛法也。 更加。今案。以爲、秘決、疏二卷傳。雖云、勝 勝論傳。恐難、對此一道理。四種相違。前邪 何閣之取,外道疑因、哉、設以、衆多理、難、成 處分明說,數、今案。此意,自宗既有,與正量 共非。實義,只任,九句疏,一往舉,之。不,如,餘 子島存。佛弟子義,九句因記。 破外道邪宗 改占德疎 騟

同十五日寅初於寶積院御所二交了 終

朔 要鈔卷第

二作法分離事 **内喻之法不.應** 分别

乃斷爲,正因,釋一勝論傳會通不及。 至極證也,陳那說二二俱是正因者。指理門 極正理哉。 於。同有及二在,異無是因文、故濱秘域龍何 無常理。勝論所立。猶異,佛法,豈以之爲,至 "可」為,明 證 ,及,此等釋。 仍不,出 疏對二師界二正文佛弟子傳 又略祭

不,可,奇,他事,帧翰自,昔有,之事也相易,知,是以九句皆以,聲辭,爲,其作法,仍外宗,可,先,"外量"外量中,聲常無常辭。其一外宗, 可,先,"外量"外量中,聲常無常辭。其一人之示,九句因, 陳那豈不,取耶。 又因明通,

難,會數相違,至,例,九句立者,疏文、者。慥云,勝論,尤相違,至,例,九句立者,疏文、者。慥云,勝論,尤問。佛弟子義。雖、有,諸文,勝論傳會,之。無,殊問。佛弟子義。雖、有,諸文,勝論傳會,之。無,殊

,過,故一 信 中。最勝論者也。故名,勝論;三者所立同故。 戟轍,九句疏文。舉,一往正因,為言 二者勝論 决,非,真實正因, 佛法永無,過。 性 佛弟子也取心今案"此傳" 明。二正、文。約:一相義,勝論師也。若據、盘埋 者有...!。一者勝論"明"九句"文" 二云佛弟子。 說 答。食。彼文,有,多意,一者道詮云。二八句立 ,初云,勝論後三傳在,此三義中。初傳尤好。 佛弟子也云云 故,遂雖、犯、過。聲論愚鈍。 一時猶不、犯 勝論所作無常道理同之。 義又 有。深志。 一往是正。暫爲。正因,也。然而遂犯,違 此傳意者。 可,受口傳。 踏行無常。佛教所 '佛法九十六道 故為,之至極 而彼師立聲 第二類難

### 纂要問二五句辞

也。不.同。常智,难.何知者。第五句所聞因.對。答。意第四句。據.別立敵.而說.即對.佛弟子,四兩句,聲勝二師。旣為,立敵,若爾第二句四兩句,聲勝二師。旣為,立敵,若爾第二句與兩句,以傳勢子傳,有.二義,子島第二句,道詮第就.佛弟子傳,有.二義,子島第二句,道詮第

目,者。以,分:別因喻,等,不,為.其過,是依 句。是佛弟子也。以,第五句立敵,难成、之。纂 主問答旁有,深旨。 相違決定,僅以,現教力,斷爲。正因,豈以 知更取佛弟子,彼十四過類。即依,足目說。 可,知依,往古立論、答。理門以,勝論量、爲 、之、演秘云。城龍何乃斷爲,正因,者。若不.指 問,理門僅載。足目頌、全不、云、改、立者以 九句頌:者。更指。何處,哉。以之可,推,纂意 法。也。不,只云,九句頭。云,理門頭中,其意在 子量為第二句。以勝論量。為,相違決定在 以之云。長途:數、至,陳那、探,共實、以,佛弟 九句疏"即依。彼常智,一往以、彼爲第二句, 第二句:多取,勝論量:從,劫初,來。相承有.跡。 耶。理門九句外指。何處、云。長途,耶若指、相 立敵。而理門頭中。所作因。不,爾者是何義 云。長途、不,何云、別耶 違決定處|者。彼一處也。此又一處也。以,何 問。彼記云、長途所、定。勝論與、聲論、相對為 ,義也。何必付。勝論量,示。過類 爲。正因疑因二作法,哉。是知理門第二 但十四過類。 答。外道因明師, 哉 多分依 足 起 **1**9 示

### 巳上往日愚記

答第五句]第二句立者未,解釋,也 相違決定也。疏爭,勝論。纂加,一 者,解無違決,數 不可取,此嫌,彼矣 拾古來正因一哉。所作無常道理。 子,也。凡因明通,內外二道。佛法以前。久用。 指。同時敵者,不勝論師、處處隨、宜。舉,佛弟 敵者。勝論非,佛法,而佛弟子後代出、更朋 勝論,爲,二八正因,設難,取,佛法所立。豊忽 勝宗,所立旣同。故彙爲,敵者,也。九句因疏: 也 占 。弊勝二師 云。聲論聲常量、有,二敵者、勝論及佛弟 「同劫初出。辭」聲常無常. 對論 答唯就佛弟子, 釋無 問、纂要問答。通二一敵 類或纂問 內外旣同。

無其策正仍二義稍異也敵者,佛弟子兼取之一此義竝取二師。此義不,異勝論傳。但彼取縣論。為正

凡製:纂要,可,知,其意趣,一者助,疏釋,聞,其是疏外別釋也。問"纂要爲,別釋,難,用。答,勝論,是爲,本義,纂要問答等者。取,佛弟子。 今又推式。法自和敵者。大有三釋,九句疏取。

玉三

、會也○。淄洲釋中。 舉,敵者,只明。能立正因也。臨,處處文,各可 ٦٢. 答。中理門頭中據 就疏取勝論 幽旨,二者疏外述 撲揚又同 敵而說為言疏上下多述,佛弟子,者。不,正 問,何故九句無,相違決定,也 別而說者。 刎 無勝論文、略纂明云佛 釋、顯義多途 改疏釋據 共中 剂 夺

學者定不受此義 歟 個 有 大所存 記

子島九句義私記 第二作法分離

因喻之法不應分別

別作許之、論外案。理門正理本意、云、不分 别,也。因喻之法。不,分别, 域龍天主等軌式。論主在、委曲。 准之。廣百論委細分別是無常故之因。 百唯職,因明,異理門正理,者。雲承之旨也 本意,也,但不非論師,也已上今推,此意,廣 有云。清水纂注云、論存、委曲、纂主論外案。 ;者。因明天綱故也。仍此因亦不,可,分別 发纂主云,亦不,應,分別,者。 依"總法|建立比 論主委細分 質分別 囡 排

也

清水御本意。思老永歸此傳 此義同法算公之所案也。微妙微妙。 <u>-</u> 誠得

) 勝勝勝劣二家大綱

勝 宗在:不樂為外之一事也 一不如 處釋 為至極文證諸差別相違與實軌式。 燈 以 立者本意。為『至極道理』以。淄洲 釋也與七相遊難勢所、滯者。 能達

二差別 能選作法之時。用一勝字一故。還見者。意許自 ·本。可。置 勝等言 飼 韻以敵者前義為不樂爲。遠背非一。設以 者前無不樂為。是遂所、智難也 勝 二他用傳以。立者本意爲先。大得道理。但 勝博以 喻即義聳一欲,成,之,根本道理頗弱 為至極理依 即為所達能違之義。卒失故 相違義 此見者。 Œ 本 依能違宗 路文皆證據也。 自此入別 成 也 所謂 木 立樂

之間。末學輒難成敗、若不辨異門之通寒 漘 者。拂.過我難數 順來量而恐猶陳也以溫洲釋為定量 相順耶。今云勝勝義者。以之共趣易得。謂 問。付。膝膝膝劣二家。料箭衆量事。 勝劣義還順、衆量、軟。但衆量之貌。種種 何義 肋 獪

別様 也 凡以 詞難 淵底也。 難战 可知。所拘總與一字。會釋非,一見或本意。 此文。自餘皆迂迴也任"文"與"迴"證。 證 猶失。差別相違大綱、 故質以除常事。勿、奇、妙旨、矣 不樂為云事 **全無和違用。** 答。勝勝義中若樂爲兼二者。 荷隸此量。 問。疏與所立法勝劣差別之文。順,何義 雖似,淺近,還是本也。論疏斷纂。 答爾也。此事非、今量中一雜義,立破 後三相違、古來所、辭來、皆此類也。 勝軍比量。唯識比量等。各皆有 雖、會未通於勝勝義無拘之 以假他用勝一年,樂爲非 盐 以勝劣字。 贝 此等義。須 似巧得文。 即為勝劣 知道之 具有 優劣 耶 셌

《注釋難.勝 8劣差別 付二失今於 膠 勝義

> 還付三失 差別不成

第二有。 所許,稱,差別不成 簡其相。雖 義差別不如 **差别** 例不,遁。加,之二勝之家。以 差別義。即 ·意之時,固合達返。恐不。正理,一自相上。二 本宗 雕色者。無通、同喻。何為差別,如此 名。差別,若云、氣、立敵義,合為,二差別, 述言和述者。以因喻力,作能違時。 遠二義混濫。深雖 勝劣。 差別名義。 勝。通意許故。不同。有性量者唯識比 二有性,故,者,亦數論宗 故。可,名,差別。何稱,自相。若云 勝論宗。 者。勝論比量。雕實大有。亦有性義。 差別,若云雖,一意許,通言陳 義、者。旣殊,泛爾共相之義。五不,貫通:何名, 難,有:多重!無,不:體義;而假他用勝 夫差別者 自相之上所 不,稱,相違,而以 初得。其名。未作 宜為二等,若云此量同喻假他 李 能達量之前。 帮别義也 遂可為能違宗 .水火.何以二 宗之 亦無 二他用勝 攸 捕 如 41 Ш 推 非 難名 違 言陳 誰 徴 渚 共相 Ŀ Ħ 艋 ž 何無 Æ 害  $\mathbf{e}$ 相相定 用師

二文義不順失

受用。 我為樂為宗其餘諸義皆不樂為 受,用眼等,文立量本意。無,如,此文。 數論外道。對,佛弟子,意欲、成、立我為、受者 拾有取無。不順之甚也。疏云。此中義說。 勝劣之言。疏有誠文。二 聚集爲他故。異三毒依故。 敵證皆許。成言而"何"爲"金七十論云。 勝之說。都 食者獨雕故。 何況假我 既以 無 Щ  $\pi$ 神 若

❷觀應本裏書云巳下御頁筆歟云云或本有此詞 ●演恩上網口傳也

。若云。能違宗能替處。所謂佛弟子所,成眼

一假我他用勝義者

。敵者宗替處可、然。爲

故。設芸、同喻臥具替處,者。

其時又同喻

有其義

者

旣是取"同喻,爲"片差別;之 傳

碒

[其體則或所別或同喻等也。若以,同喻,令

不,是正取,同喻,者。具,義之物。必有,其

也

『若云,其體雖。同喻,其義道,宗下,者。 猶未

無別體之難。作,遮詮能達,之量。無、替處

樂爲若爾不樂片差別者,其體何物、數論之 **飒飒 假也`膀膀之宗。以:假劣,從,真勝,合為,** 用劣也。若加,其言:唯云,勝劣:若指,其體。 於與具 劣也。 因立有 如 違 法勝劣差別,而作,相違,者 返爲異品 我,故積聚我用,眼等,劣\*者。 不樂爲假我用 積聚他實我用勝用親用,於此,受,五唯量,故 法差別相違積聚他用玄[差別遂分]能所違 本爲。全無異途。故論云。如是亦能成立所立 次。樂爲不樂爲也。樂不樂爲如次。用勝 也 『樂爲神我用勝也。云\*由,依,眼等,方立,假 為他故義也 知只是與他假他也。疏文云。然眼等根不 ]明知。二差別體者。其他假他也。眞假 云,然以,假我安處所須方受,床座,故 假他用勝實我用劣,者。 我文 云,今者陳那即以,彼因,與,所立 **今積聚性** 嬌立作法。言陳雖、共 因 。結歸法差別 必爲他用宗 明同喻之 · 立 者 则 -, 相 聚 所 假 根 養

異路, 通塞悉翻、不.可.具舉, 但劣之中。成.假非.異.替或此、勞求.餘義,整不。 管共許。無體取.義燈家所.破故。況假我用. 管共許。無體取.義燈家所.破故。況假我用. 問.今不.直彼義,而諂。其趣、縱亦雖。義非。 假劣之中。成.假非.異.替處能成、勞求.他法。 根本既唐捐。枝末何成辨,可.謂立者前異勝 甚之所依。能布.共言,之物。立者前異勝

### 衆量相違失

堪能義也。 例。還失,玄旨,五蘊和合。假有,作業,總爲 復。盤石遂摧。旨趣最妙。誰不,疑惑。若 依 眼等上義。立者宗計自,本必然。而陳那菩薩。 立破之道縱橫無礙,共許假他之上。僅置,勝 義、不、足、爲、證。凡此量二等意許。俱爲。有法 旨 相違、若彼諸比量不樂。亦敵者宗者。自執,別 德等。仙人許.之。言陳同帶。相竝而存。何云, 若論、初者。作非有緣性體者。或共許有或實 能成.假勝,能破,其勝,遂則立敵之相違也. 亦大相翻,何義。違無、若不。立敵相違宗者 相違。此量殊、彼者。積聚不積聚。與他假他 成。相違。 若如,作有緣性作非有緣性。 共詞 不。相返"若違"害於本志,故者。 此量二等亦 皆從、此起、若言陳下均帶故。則衆量差別皆 二勝家以一宗所許謂不。相違。所、付衆過。 | 字,不、失,本宗之假他。又不,乖,佛法之宗 "似用,眼等,以,其功能。名,受用勝,彼勝則 鬼 然能得,破,立者樂爲神我用勝, 問答 宋量對比。今量未知。 未,必對,別神我用勝,以 誰遠誰亦順乎。 间喻队 同 别常 往

不,只纂要,多有,遠文, 若云雖,不,所別之義,

何纂要云:二共許 有假他替處!

《同喻以具之力》

言陳之下 令,有,假用勝

者前義,者。

宗。眼等有法上。無,假我用勝義,故,若云,敵

智.歟 具等假用勝非.真勝,之力,立者還生。相違之

### 1年では学のです。

不、違以百 不,可,無。仍望,能所違,@置,令被,也。故與字 差別,爲、先。然而對,與言,令,連,續文章,之義 用劣門,可、論、之爲言約,解釋本意,以、進、餘 字,等。皆非,立量所辞。 分別,此皆不,今所成,又或加,唯字,或置 作彼緣性非彼緣性等。 違云云其所,遮餘差別者。有漏無漏常無常。 者。非法自相? 云。相違義者。謂兩宗相返及就中今文本意 、疑。常途雖然。依、實瓦、二立。相違,故,疏上 積聚他用文疏則釋,此文,之中。 今云 由,也。而學者偏。 不樂爲。總指,此所違能違,爲,相違作法之所 論自,本於,樂爲不樂爲二差別; 勝宗。成。相違,是皆作。法能違,之事。所 合所成也以不樂宗 為離相違。 爲也。是則所破也。作能違者。所違能遠。 自相下。其勝假劣。樂爲不樂爲差別也 也 一故論云。如是亦能成立所立法差別相 。勝劣差別者。二等意許也 與所立法勝劣差別o女 亦非,法上一切差別皆作, 以能達一邊, 衆多義 唯於:真他用勝假 **。所立之宗** 於他用 名"相違,爲 建,樂爲成 所 述義也 令 所逢興 令被 與 袖 攵 才 違 和 法

明本,一。其中此義無,殊難,數。餘如

不樂為與能違宗法同異

詞無,異。作非有緣性,及定離眼誕色等也,今尊云。衆量作法。不樂爲意許。 與:睢違宗:其

### 量何有。不同,哉

犯

過

名。自法自相。也。

推响

三四因皆自比

,之無,過也 色也。 、言者。立者前二差別。相雙自、本有、之。 設雖 、改,其言,作非有緣性等是也。 若體同不,改 今云。不樂爲與,能違宗,體有。同異,其體若 上義。爲不樂爲,之時。與。能違宗,同體也。假 取"之時。即實有性也。定離眼識色。心外所執 立敵宗義。應、無、差異、作非有緣性。能遠、立 .立.不樂宗] 樂爲宗何已哉。 不.相違 故。 同。必改,其言,如,必爲他用量,體若異者。不 片差別;能違宗法。有法上、義"立之、故改 用差別卽其類也。若不、爾者。必以前物、爲 者。言分也。假我用劣。劣字本言陳加故。改 不樂體也 與,不樂為,其體質異也。不樂為共許 問。何有。同異二類: 答。有法 叉

郡也 得,此旨,者。以,敵者宗,為,不樂爲,者,決定

# ○積聚性因達法自相事

用者用勝也。具可,見,記文,等作法詞。雖,小異,其意大同。我者神我也。不,其他用,明詮云。眼等必為,神我,非、用。此配云。非,我用,平備云,必不,我所用,道詮云。配云。非,我用,平備云,必不,我,神我,受用,交周子島疏記云。 眼等必不,為,神我,受用,交周

達故。能違就,他宗,作,之云云、望,數論自宗,自,法自相也。故記云。此望,立者,自法自相相依不成,而不,為,過。可,得,釋意,法自相者。是要云,為,破,於他,就,他宗,立故。無,不成失,也云云 准,纂問,能別不成失難,邁。答。子島釋云。為,破,問,能別不成失難,邁。答。子島釋云。為,破,

宗,非,同品,故。有,所立不成,也此有,多義,今成,一義,云。立,量之智。共此明、必須,極成, 既非,共許, 何為,喻哉。假用故。能别雖,立。我用,同喻須,共。故不,取,以故。能别雖,立。我用,同喻須,共。故不,取,以其上神我用勝義,也。共同喻,也。違他順己之故。此有,多義,今成,一義,云。立,量之智。共比用,何有,所立不成,

尋云。臥具上有。神我用義:設立,必爲神我

子島御傳。全無風情,此趣也

可,勘,見明燈抄,

○神我用勝意許宗。義進不顧辭 代案云。偏傍義進宗也如:明 相傳云。不顧論宗傳爲、佳如:本 相傳云。不顧論宗傳爲、佳如:本

明

·要參卷第二 ※

也以之爲,不顧論宗,意所、淨者。非,言所陳意也。一切比量。對,敵正所,辭者。言陳法宗之宗故。言陳意許相對。榜義难宗也。言陳法宗不樂爲相對。不顧論宗也。立者正欲,成立,不樂爲相對。不顧論宗也。立者正欲,成立,更云。意許宗者。四宗相攝,頗不定也。若樂爲更云。意許宗者。四宗相攝,頗不定也。若樂爲

宗等也。無我宗非,言陳,又非,正樂爲,故 故。名,傍發难,也。重言、之者。決定,不順論宗。 也。無我宗義难難、顯、名、宗之義隱。故今不 答。欲釋義准名:宗之義,學。法差別所遠宗 差別,等者。偏攝,義准,不見,攝,不顧論宗 意許宗樂爲故。不、顧論宗所、攝。非。言所陳 也。雖,意許宗二宗不定,今論,攝義难,之門 故。亦義准攝也 能別言陳也。決定、義准宗。無常宗榜成無我 遠所違差別,者。言陳意許和對論,傍正 舉,之。下文云,故於,宗中,傍有,義难,即四相 度度愚案中。今得、實義、軟。 問"疏云。旣於,因過,說,法 可解可 也 也

學 『元德二年十一月十日子夜雨中馳筆 『元徳二年十一月十日子夜雨中馳筆 合畢 とり 範縁 とり 節縁 度度愚案中。今得。實義,歟。可,祕可,祕

### 要鈔 | 卷第三

有法自相

矯立事 所立法異義 所立法二釋事 以同異性望有性 體勘成異品 **今量所立法事** 不立雕實有體能別事

以。立量言支。對。內明門爭、其義若不、窮者 知,立者矯立,勘,意許,探,樂爲,也 ,知有法有,意許。 所謂雕實大有性也。 共許有性。能別立,非實,不,顯成,有體義。可 子質等體 不,許,有,別 體 有性可用 之體,立,全量也若顯成,此體,者。有法立,我 離質大有一破,即質有性。立者樂爲。既顯,于 舉有性。能別立非貨見其不相離性宗。立 六有句即共隨一法體也。弟子以"彼能有"即" 一个量欲成.有性離實等,有,體之義 ○有性非質量樂爲宗在意許 何爲婚立量哉 言裏矯成,雕實有體義,也。 別有體能別。而有法無、簡別。舉 答。師主安立六句。 仙人欲成有性 ) 凡敵者 能別 有法

〇不,立,離實有體能別,事

異性旣具。離實有體義。能別如此立者。所立 不極成,故。同喻若不及者。置而不立。而同 ,及之義。必能別立,顯之,與,同喻,等"義",非, "滿足"何用"非實言"不,立"有體宗,哉 。立量之習 立 有體能別者。 言陳欲、灩。自樂爲。 同喩力所 桶人本意可.窮哉以

足哉 立有體能別,成。立有性體者。宗義貴不、满 不如矯立 爲豈得。究竟一哉。若雖、立,有體一 量之一貌也。 否 若立窮者。 如是成立於有法者。是也。仙人 問。以有無能別成。有法體比 未 、顯,離實大有名體, 比量樂 **邻未,窮者** 

世の新門、開答記 其體故。館別雖、爭體有無,獨是爭義之類 前。不,許,大有體,重意云。學,共教說,敵者許,體,故全無,不極成不,同,弟子未,從,仙人之 敞二家同佛弟子也。有法直舉。共敎所說法 有法學、體。 Ħ 答,比量雖,有,自他共,以,共比,爲,本。仙人爲 ,成,大有性體, 必可,犯過故。有法帶意許, 問,大乘所立無性比量。觸別有體量等。 能別立有體。全無過 安立共比之時。 若非 矯立 能別置 矯 答。彼立

成哉 可為難。有別義 體也。不同,師弟諍、況彼量矯立作法也、不 問。唯識比量,敵者中 答。彼舉。眼所行色,是內外共許之法 有。外道。有法色體豐極

战 問 有法界體能別立有無言之量。 ○以同異性,望,有性體 勘,成異品 亦可爾 事

之量。多是自比量也。有法直舉,不極成法體 能別:不同 全無意許能別云。別有體"不,矯立,故"爭留, 量。但成法哉 別有體能別。 答。彼以、法成、法量也、不、同。有性量 有性量 既成:立有法體。 豊同,聲無常 答。以「有無能別」成「有法體 問 有法學 體能別立 問 Ŗ

> ,之。唯成,法量也。矯成有法,之量異之。 也 重欲、氣體故、其義若不、立。 即犯,後二相違 非,無,如是成立於有法之義,就,立量門,論 有法,然而能別宗成立了。有法體自成,是故 能別,引,敵證智,因喻力之所及。唯法而非 專明,正比量相 成立於有法義,數 有無 之量 一有但 而正比量成,體。 由 法放成其 答。可有二門。 法 義 多以有無 珋 無 門論 如是

#### ) 所立 法

通對所成立也。設法設有法。立者樂所、欲、立 或所立即法之釋。非、無其謂,凡所立者。局 答:總宗能別義、叶」疏釋:總宗中法者, 云。所立法,所立謂宗法謂館別者。是意也 者。皆得所立名,其所立必爲法而成之。 也。汎爾無常。彼此一物。何云。相似一哉 成能別 故。 能成也二云。總宗能別也 別歟。總宗能別數 總宗中法之意故 [纂有,二釋,哪是其中存,所立之法釋] 又相似體類者。不雕聲之無常 問。所立之法者。 答。有二義,一云。 問。以,何爲.正 。極成能 簡極 可 明具 本如 極處

問。若爾何云。總宗中法

二分,若存,此釋,之時。所立即法也。 4 所立法;以,方便爲、義成、之。今、見,是法,此門 有法之量。所立雖,是有法,以,其有法, 之量。所立者質屬。能別,故法義顯也。 之中。今取,此門,云,中也。不,於,總宗,更 答。對,別宗以,總宗、云、中也。意者。有二門 所立法名 也 問。若寄能 別立法名者 而成法 雅名: 若成。

別、潛名、法、若見。所別、亦名、有法、也以何年、置、有法、猶名、所立法、來之物也。 仍雖、在,所如何年,置、有法、猶名、所立法、哉 答。前於,如何年,置、有法、猶名、所立法、哉 答。前於,

**令量所立法** 已上總成二釋了

法。故勘成異品也 同品 īī. 有法。名,不相離性,所謂有性之離實有體也 體之義,是故。今量所立法有、兩重。 先有性 是名。有法意許。能別立,非貨、欲、成,難實有 是一之時、先舉。有法言。 意許 置離實有性體 者能別表也、離實有體者裏也。師主安、立今 法。皆通,有法、者。整無常量、豊以、聲爲所立 立者。能別法宗也。望、法無、寬狹、若所立及 剩為,異品哉。若又存,所立即法釋者 所立法,剩二品,之時。登以,同異性非,有性。 所立之一分也。 依,所立之法釋,者。所立設雖,攝,有性,法是 與。非實,互相差別,有性之非質名。所立法 為法。以叛望、彼爲。同喻、哉。所立法雖、亙、 因明中。所許來,也、其證,有法,之量。雖,正比 不。違。爭法爭看法,比量貌自、本分。皆是正 断纂。大师,立也 重 同異性望二重所立法。皆均等也故爲 以非質言之所成。離實有體之義。望 .者言陳也。離實大有性者意許也。 論。同異品。 雖,有性體非,正所立法,立者竊欲,屬 矯立、其矯立者、以、所立有法 唯可,限,離實有體之義, 皆望,其法。理門正理本疏 答"依"所立之法釋" 間。其屬、法義如何、若 非實 此義 其所 望

**"其法" 是不相離性之力也"** 

聲無常量等

本爭 法 法,爭、法之量。自、本所、許也。其中成。有法,量 中。爭僅留法。立者樂爲窮能別言,不及聲 總宗法自相量一分各定、屬法有法是二矯 立法。雖屬宗依之處,非正宗依。是一 不,動。以,聲無常量,可,定,其軌則, 有法及法、雖不相離性。前陳後說。 唯望所立之法制二品也 法一理門爲二重其意在之。若獨。設雖何量 者。先成,法遂令,知,有法。 許此義者。 者探,得其志,以,同異性,勘,爲異品,也 不定。或在上或在下。不同言陳宗其處決 立量爭。有法以意許宗,望,總宗二分。 所屬 辭可。留。能別。所立**尤幽故。**大有性體。或屬 通路一个有法下。意許"上下遊行」其通路者 定是則矯立。非實之故也。其非實言裏。構 實有體義,不及一大有體裁。 以 學者悉之。如是成立於有法者。論至極 能別、得法名、或風所別名。有法、重重表裏 不。相離,若言陳顯立有體者。言無一委曲」故 有性。體有體、義、之所目也、體義不思議。互 離質有體義也。彼體者即大有性也 是自比量。以有無能別,成二重所立了。幽: 法之分也。若不、許、此義者。此量爭僅限、離 。師弟爭者。本在,有句體,登同 同異性。勘成異品異之。雖,有法,猶令見 '合,知,有法,之分歟'矯立量決定超,彼 "以"同喻力"欲"成之門也。但由法放成其 無常養 不 矯立有 何果利 哉 鈩 蜂體 |非能別處直爭||有 枚 其法唯屬 能別 若展轉成者 只 不 枏 被量 間 離 答凡所 所在全 離實人 性 哉 又就, 爭有 著不 一總宗 厳 以 也

」之。故與法名,然而遂論,所,留者。亦得,有法 重 辭也。云,所立,云,宗云,所諍,皆是一物也。有 也一有性之體及離實有體之義。皆是今量所 名,也"仍於理門二句"所攝不定也" 址 相相違,哉。 問、總宗皆名法者。何又名,有法、勘、有法自 性體若所立總宗所,攝者! 法,之量。所立即法也、爭之所及。有 於 有 法。故、因喻之所成有二一重。是故有。如是成 互相差別。名。不相離性。但言陳總有性。 體能別裁 立於有法之義,也 所立即法故。有性名、法者。告、能别法名 許 矯立。能別處爭之一實無同喻之物, 問者爾此所立法。初在有法。次下。能別後 而有法爲體學之。能別爲義爭之、體不雕 了。有法下所。意許、離實大有性。則得。成立 能別非實及離實有體義。互相差別 爲 總宗 有法論之。何由此義。意許雕實有性屬有 答。爾也。寄,能別言、欲、顯。故立、法名 等同喻之故。 何遇。然而所立意許、 返留 有法 歟 .義故。其體得:法名:是不相離性之力也 法體 · 所立法 爭 法之量 能別無表裏者 何云。但由法故成其法如是成立於有 答,有性體者。屬一有體義,非實能別處證 成下 又如,此義,者。因喻所成只可,一 答爾也 法處。欲蒙因喻之力 如此有委曲 答論義次第一者。設許 問。不相離性就言陳法 、此事凡難,立者敷 "始終在"有法"以"方便 前陳後說、言陳相望 所立之法也。 何不。對:同異品。 **岩有法無意** 寬狹,故 故 旣名 也 4 爾有 鮍 有 令

**明要参卷第**回

四十二云。雕實有體者。

能別裏也

其體者則

法之義、猶非、疏意、數可、思、之 度複審之處。前案通途可,存之。所立即 年得 此 推 拾前義 取 後案 然今

**所立法異義** 

顯樂為宗 量其意許量。總宗能別爲所立法,非質能別 有法有性下。有具性雕實有性意許 方便所立也。 **今量有二重所立** 

職有性 離實有性云、宗如和違言。常無常相三云。有性言陳。與、離實有性意許,名、總。不 21云。所立法有二 性互相差別不相離性。名意許量 無意許量有法,只言陳有性。與意許非實有 常名。達有法偏極成所別也。法有。二重。別見 重 如 前 然言陳有法外。 也

謂館別者。就法自相等論之 意許量,今此意許。雖,得,法名,不,名,能別,法 ●四云。有法有性下。有,離實有性意許,無,別 之極成能別也,不,離,有法,之方。是法也

●五云。意許離實有性。名,所立法,亦名,能 體養三名通 三重對一言許相對得,所別能別 別

七云雖 9六云。見。加言立 無意許量。擬宜名。能別 名能別 也 鮽 如前

名也 和對名。能別,亦非是,加言應立名,能別。 以意許雕實有性義。 雅,餘比量能別, 也 北非言許 立 其 直

所成故"得"法名" ●八云。無二」重所立法,有法有性下。意。許離 實大有性; 以非質言、欲,傳成之 也 能別法之

> 如以指端指,空月,也 養意者。 成,有法有性下離實有體有性,也。 能別處全無表裏。 只以,非 Œ. 實

質言裏 法名 處欲、成、有法意許大有。 成過。其大有非正所立法、許、法欲、成、故得。 帶、非實義、表裏俱屬言陳、立者意趣。能別 6九云、有法有性下。有。離實大有性意許, 有雕實有體義。 與、喻異故。敵者勘 如作有緣性言裏 非

、名意訴」故、與、能別意許傳異也。以、離輪 光與,日輪,可,爲 此義。能別分。表裏、故與、前別 喻也 能別裏不

●十云。有性離實有體者。 在。有法。雕實有體者在。能別 物也、 其中

有法 爲,異品,哉是則以,有性,爲、法也。若成畢留 能別"爲、義、成、之。不、相離性」故。互相屬也。 等,有,體義也。同難,有性,有法"爲、體學、之。 6十一云。所別有。意許:能別言有,裏。所別意 能別處,成,有性體,哉,若不,成,有性,者。豊勘 成,有法、量、異、聲無常量等。若不、爾者。如何 許者。離實大有性也。能別裏者, 也 有性難,實

性 此義意者。所別體有性也 義離實有體也。 云,雕實有體之有性,也。 之離實有體 也 . 此義上 加有法體 是名,意許, 此 有性 Æ 云有 能別 加 義

有法

體也、重意云、實等不無。爲大有體故。此 四十三云。有性者。雕、實等,之有也 何指 有性體故 異 共 有 旜 是均等分也 一其有者。 能

大有,也 異則有一質等。有之類也。尋其至極。 是大有耶 荐云: 同異性又自有體也: 答。實等有體, 豊以 云 暫通 大有同 有 官

端出"如言陳奧隱"如意許 此義,以,衣袖中,出。下衣, 可 倉 有性 彎

此義。子島御本意歟。後二相違意許宗。

尋云。大有同

云有體物。則大有性也 宗 鬩 别

義爲法者。此意也 者。有義也。非、有體 宗中。所立法均等有者。明,均等逸,有性 也。疏云。旣以,離實有性。而爲。同品。亦是 法也。以。同異性,望義同喻也,望體異喻 以雕質有。若爲義者法也。若爲體者有 等有體養,散也。今云、有者。 **同異性自體不無。非 今所 論** 也 斷云 是雕實等有 亦義亦體也

四十四云。意許在,有法,諍在,能 非實言下辭,之 所,辭必在,能別以之爲,所立法,意許所 隨量不定。有性非質量一意許在。有法。能 别 切 比

倶

前七二重所立法也 前十三者。 已上十四義者。皆是有法意許傳也。 公法花會。今、立。此義,了 為所證,辭在一有法者。非上綱御志 在有法有性處,所立法必在:能別,以之, 意詐與。所諍。其義異也。前十三中 隨意許所在。定所辭義。 後六只一 重所立 敟 後 其中 也 算

●貞和本傍貼紙云贈信正又古●原本傍貼紙云實上二案實積院上人之略數●原本傍貼紙云古人 紙云香雲房●原本傍貼紙云實上●原本傍貼紙云上●原本傍貼紙云上●原本傍貼紙云上●原本傍貼紙云上 ●原本傍貼紙云上人 6原本傍貼 ◎原本傍贴机云上人養义同 ◎ 原本傍贴紙云上 ⑩原本傍 贴紙云上別義 电原本傍贴纸云上存案上人所存義之略數

◎十五云。有法下全無。意許,非實能別下。 離實大有意許。後衡。著有法有性 事

●十六云。初陳,有法,時,有性言下。有。離實大 e十七云。離賞有體有性。三重之中。離實有 有性意許,立"非實言,成"雕實義,其有性下 有法有性體,故云,衡,著有法,也 意許。下"暫在,能別下,名,之能別意許,遂歸,

得法名 意許也。望此為,異品,能別下意許故,從言 體。言陳、分也。非實言之所、顯義故。有性者

e十八云。雕實有體有性。皆意許也。其意許 望、表爲,均等,望、裏爲,異品,得,法名,如,前 亦有。表裏二重 莪 有體者表也。有性者裏也。

專云 立\*\*\*也變'可>勘,先德釋| 嬌立甚深 \*非.敵者不,許。何爲,意許分,耶 體、裏隱。置之成,義其體自成立。"安 ·義·令·見·爲"所立"望此判。同品:大 。共計體義。舉可、爲言陳、離實有體 言許及。多重。意中"離實有 答 師

實有體能別義,同喻所及。有體言陳分也。 一重至,大有性,者。則意許也 九云。不相難性故。大有性體。雖降屬 離 夺

○二十云。能別意許。只難實有體二重也。有 資益成:得有性體:也。如:山處有火量所有火 性體非,意許分,能別處成,離,實有,體之義, 體也。必爲他用量。能用其他等。亦

9二十一云。離實有體有性三重中。 能別下意許也。其有體被此云、有性。即有 前 二重

◎:[十二云。有性定在,有法; 能别下唯意;許 法有性也。 離實有體義,其有體者。即有,有性體之義 亦歸,有法體,衡,著有法,者。此義門也 是名"館別意許" 獻實有體二重。 在。能別為。有性體,在。有法、故 梐 故有性體。爲義在能別也 雕賞有體,義、被"、 ŧį 屬。有性體 降屬,能別, 爲有體義

◎1]十三云。有體者。有,大有體,云義也, 四二十四云。意許有一種,有法有性下。意心呼 別意:許大有體,者。即有體重也 意許,在。有法,如,次可,名,能意許所意許, 大有性 是一 離實大有性是一至。能別,即成前離實有體 能成名。意許。在。能別。所成名。 故能 扯

其中以能意許,名意許,也 已上十義。皆能別意許傳也

四二十五云:意許有二。一者,言下所,帶差別 若依」成立義,者、唯在,能別の所非成對。此 義名。意許,如、云、言中所申之別義故。此偏 門也。意許有:二類:處處各談,一門 在。有法、離實有性意許。帶。有性言陳、故也 \*

有法,意許別義。軌生、物解、故直名、法。

能別,非實宗法所成義故。得,法名,也、

其所在,也 此義意者。意許義本有二類:隨宜或被 在有法。或被云在能別也。 左右可論 三

97.十六云。 个量意許宗者。 ¸義'亦屬:能別。 大有性是有法下意許也 棋 聖二十七云。雕實有體有性, 義從,體在,有法。一時中隨,應在二處 實有體義、屬、、體、在,有法、體際 "亦屬,能別。 大有性是有法下意許也。離離實有體。非實言下意許也。有性體:隨 離實有體有性 個 (意許。 義在能 也 有 别 性

别下: 體 邊 在 有 法庭 雕實有體義邊, 在非 實能

@二十八云。不相離性總宗下。顯:得一 亦不,可,云,決定在,能別,又非體在,有法義 所、調雕實大有性也、不可、云、決定在。有法, 相離性總宗下。 在,能別,亦非,體義相隨隨應在二歲,只不 之一意許,也 已上三義意許通:二處 有,離,實有,體之大有性~~

此義。總屬,總宗,義也

四二十九云。硫斷意異也。疏意在 在,能別,松室記見,此旨 斷

©三十云。 **離實有體有性三重中**。 法義不定也。隨此二門一立。法名不定。若在 故。意許通二處,若在所別,者。意許唯在,有 在一有法處,若屬。能成一亦在。能別,若在。能 在,有法:離實有體義。所在不定。若從,其 此傳,退可,案立。尤微妙 有性體

前義斷依。後門、松室御傳、不遠此義 今云。此義有深意,疏云,彼說離實有體 性爲。宗有法等。 等有故即此過無違。論理 文問答由來。以 離實有性 品說名同品文[爲]相違「答中會」之。旣以 性 會之。斷意者異之、言"非實等,者是 有法意許。爲所立法。以兩論說,爲 爲所立法。就之。以與所立法均等義 而爲。同法,亦是宗中所立法均 以,有有法意許離實有 相 離 遠

、疏依 "若屬 意 官 ●原本傍贴無云上 ●原本傍贴無云上別機 ●原本傍贴黃云同人セ ●原本傍贴黃云實上 ■ 製慮本作許 ● 原本傍贴黃云古 ■ 本傍貼紙云常報 《原本傍貼紙云古 》原本傍貼紙云實上又同 《原本傍貼紙云上 《原本傍貼紙云上》原本傍貼紙云上 《原本傍貼紙云上》原本傍貼紙云上 《原本傍貼紙云上》原本傍貼紙云上 49 原本條貼 OD 原本傍贴餐云意覧相傳 ■ 原本傍贴紙云頭人 製態本存成字 40原本傍貼紙云縣 裁云○ 啟洞色

盡理之詞也。是名,加言量,也 、言立,非實有體有性,也、合,二見,之。只一 、言立、離實有性,能別不、具,有性體,故加 量後說能別也。顯,立者本意,具立顯之時, 法有法言陳,見,之。有法闕,雕賞義,故加 如、此可、立也。以,其具詞,相,望不加言量 非。實有。體有性, 疏斷似。異。實是一個比 意,者。能別非實言上。加,有性言,具可、云, 言、之者。 可、云、離、實有、體有性、 若依、斷 依。疏意,有法有性言陳上。加,雕實言,具 旣以二一論,爲,證。可,知異,硫釋,也。疏學, 二論,爲,遠故。此義意者。加言有,委曲, 若 引二論為證了。不,望有法,名,同異品,女 能別之所成離實有體義。爲所立法! 「有義爲,法堂,此卽爲,所立者。 ũ 非實 次文

問答,上云,言非實等,者。釋能別加言義 言名有法自相若加言已即名爲法文准。此 爾何名有法自相相違因耶,答.之。望不加 以,有法上別義,名,所立法。即爲,加言,斷 門望為量成立必須加言如立大有云有雕 云』言非實等者乃至 不望有法等;了。問"若 實等有而非有性故唯成法文 准,之疏 意。 賃等有而非有性故唯成法スタテ 答。疏下文云。實唯成法乃至難彼意許難 問。疏斷俱不、云。加言,何爲,二加言 有法之上意許別義等文纂述。此意,云。理 理門望辭 盐

說"古來未聞"仍合"說"錄之"此內多有" 巳上算公之所,集也。 所立法三十個異

。書寫之墨

想案 9貞和五年五月十五日。以正本書寫校 ·彼此同異。追可、糺·分之

●元德二年十月二十五日戌初 於 燈下 因明末學範緣

賢之思,如何得,報謝,唯將,隨喜之淚, 船如,此。定知他生必聞,此法, 閑憶,先 抑受。生末代,披,此妙文, 一遍故人之文耳 岩非,宿善,何

正慶元九十三米 以、良算自筆本、校、之 瑪華遺葉覺——本 秋

法限 云云 又或人云。第十四義。所立在,四宗 九之義。明本所載也。第三十義不當也 .可,稱揚,者乎支故 覺圓僧正云。第二十 傳,大堂之砌,題者之職事不,聊爾, 不 立"偏於"末學之今案" 未.聞"先賢之所 難云。有法自相所立法有三十個異說 云云 今案恐非也。三十說難,微妙之案 猾闕之 叉傳聞。 之後。廣勘。古說。更得,數個異義,今抄 予昔學,三十個異說,以爲,祕決,而晚學 能別,奏甚可,唉可,唉 故額安寺僧正探題

觀應二年三月十五日已刻 於.寶積院御

之習。

置不立、

若同喻力可,及之分。必能别可

問。仙人何不、立離實有體能別

哉

立 量 已上又一方問答了

于時貞和四年凉秋九月。以,披見之次

立.後三相

明要鈔第三卷

同日 交了

挺講題意四十六貨

明要鈔 異本 有法自相

有即 立一計"诗陳意許相紀名」設許、故 有"表裏"名"獨立"不少名"也意的" 量之支。對前內明門爭分齊。見言 矯立者。所謂非質言有表裏。裏存離實 意,不,顯于言,知,此能別 答 別云。非實,令二 有性。知。有法下。置。雖實大有性意許。 云,應有別體,而有法無,簡別,全見,共許 若顯成。此體一者。須、有法云。我有性, 實,之時、宗義旣極,可、云、爭。法自相,之量, 立。非質、非質既造,即質 問。有性非質量以 師主立六句,大有句郎六句之一。 于實等體 知。師弟爭,大有體有無 雖許能有之義 何知、矯立、哉。學、有性 致即實 立非 凡敵者以立 一甚隱立者本 **能別有矯** <u>Λ</u>, 能别 以 其 館

「不滿足、知」量、矯立。非矯立、於,于矯 實中欲盡義。其中同喻不及之分。 ❷大乘院相傳本與書 ·乗院招傳本奧書

至二

、願就、隱哉、別有體宗、何置、勝立、劣、捨、飲力足、能成。別有體宗、何置、勝立、劣、捨、勝、於非實言、以、喻見、因。因能具、三、相、因體義。同異性既具、之。能別如、是立者。可體義。同異性既具、之。能別如、是立者。可以以為、能別言雖、而離實有立顯、者等、於同喻、之義。能別言雖、而離實有立顯、者等、於同喻、之義。能別言雖、而離實有

有體能別;宗義何不,滿足,故比量,是如是成立於有法之類者。仙人立,問。以。有無能別,成。有法體之中。旣有,正

言, 也是雖,有,自他共,以,共比,為,本,共是必可,犯,過。故有法帶,意許,能別置,矯,共則,三支令,見,共比,故。若非,矯立,者。共,也量中成,體。正比量難,有。仙人既存,此,故,共比,為,本,共

四、工工量也。有法學、體、能別立,別有體,何問。無性比量。能別有體量。是大乘所立之

別體 極成。答。彼學。眼所行色,是內外共許之體 **設比量、敵者中攝.外道** 意云。學。共教說。旣成、許.體故。能別雖、爭, 哉。不.同.師弟兩宗未,知不,許.大有體. 重 敎 答。彼皆立敞二家俱佛弟子也 况彼量矯立作法故。不可為難 "有法直舉。共教" 所說法體 。如:本質色:質有:共許體:不,同 又是年.義之類也有有相量。別 | 有法色體可,不 何有嬌立 同依-學芳 人一 且 **雄**、決 師弟辭 問。唯

> 之 之 劳

### 已上一方問答了

問,有法學,體,能別立,有無言,之量、若云。 問,有法學,體,能別立,有無言,之量、若云。 成,立有法體、量聲無常等. □有體能別,既 成,立有法體、量聲無常等. □一一成,法 成,立有法體、量聲無常等. □一一成,法 成,立有法體、量聲無常等. □一一成,法 裁,者法,故。有法,者,其量同喻、對。有法, 裁,有法,有法,者,其量同喻、對。有法, 最, 量望,有法,勘,成異品,有無能別之量。不 為,過哉

彼。 故 二相違,也其義则 之量、初重猶欲、兼 量成體。多以有無能別,引敵證智故。而 成立於有法,哉否事。 能別云。別有。體等,全無、矯立, 爭留,能別 比量也。所別直舉,不極成法體。無意許 答。有法學、體 於有法者。自成:別假力,歟。而矯成,有法 因喻力所,及。唯成,法、重心云、 。名。為一本理門論本明,正比量相,故正比 法。其義立了。遂住,有法體故。 全非,例如,下 但別有體量。 以同喻不能動成異品 能別立。有無之量。多是自 體 可有二門。其中以 其義不,立故。犯,後 先以 法成 有性量異 如是成立 名如是

### 已上一方問答了

立,宗名,者。是別宗非,總義,故,若又所立別,也"總宗名又以同,之' 其故者。若限,法立之法, 知。所立廣通,法有法,法狹限,能問"所立名通,有法,歟 若不,通者。何云,所

登得:所立名:哉

,之者。違,諸釋文,故問答了,及,有法,然而猶聲又得,所立名,若偏嫌難,但聲無常量等。本爭,能別,故。正常不答,所立之名。废通,法有法,其義如。一片

〇个量所立法事

不、及117分1總合爲4所立。 實大有性,故。先譽,有法言之時。意許 師主立。共比量 争,法有法之中。法宗弱 所立,爲本意故 應有別體 實者。能別之表也 雕實有體者 裏也 性之雕實有體也三至 爱有性旣總宗所 有性,以何知者。此量,不相離性總宗者, 有體。者有法所。舉之 有性也 幽、非質言、其言、裏言、有性離、質有體、 離實大有性體 矯立者。須,自比量立"言」我所說大有性 有性者。言陳也。離質大有性者。意許也 也。又得。所立名。既云宗云、所立。立者本 陳也。以,此望,有法。名。不相離性, 所,謂 法一重而非實之裏。離實有體故。猶是言 法與非實。瓦相差別,有性之非實、名,所 .此有。言陳意許表裏,名。矯立比量,若非 望,彼論,同異品。本疏問答。 有性,不,攝,所立,者。宗義何得,滿足, 離實有體 **、竊以。彼總宗,皆有,所爭,而同異性望** 故勘為。有法自相相違。若以 而自他其中。以其比「爲本。 雖,均等,望,有性,異品也 能別不 言 應有別體 能別非實言處 欲成 義斷等釋。 性。水及離有性質有體,其 又何 用 置 雑 如菲 有

爲 不 所詮 許 此 哉 義 者 "恐情不,會,兩論相違 ξį 侗

所立者。能別所顯。還同前義法分齊,望性、判為異品,哉。若存,所立即法義。者。其立之法,判二品,之時。豊以,同異性非有 有 間 皆非"■釋本、意、若夫所立寬通、法有法、故。」此可論二品。二義寬狹遂同故。今所、成 立之一分也。唯可、限、離實有體之義。望所立之法釋,者。 所立設雖、攝,有性,法是所 二義。設雖,在,何釋,此義皆不,立。若存,所 法者。若所立之法數,將所立即法數於其 斷。同異品之義。甚不可然 無所 大綱 對二品者。發無常量。覺以聲爲所立。以 也 法,背正因明道理也。其量之貌,種種差別 纂、全無,異義、、岩爾今義勢大似、失,因明 論同異品。皆望其法一理門正理一本疏 ,瓶望彼。為同喻哉, 所立法雖 互 四宗 寬狹之故也。 法之量。所立即法也, 於,所立法,爭,法之量、所立之法也。爭 瓦。四宗後三相違。依何出來。依之可知 云所引者。 、攝者。何不.對.同異品 疑□許也寄示相離性。 有法言陳意許義幷能別表裏義 若偏以。法自相定。一切者。所立法何 ,殘皆可,今量,所爭. 答。琴趣大旨可爾。但爭法爭有 皆是一物也 是以有性。難、實有、體之義 是即爭之所,及有 云所空 云宗 若所立總宗所 望。有法有性 今所 成所立 斷

誾 。今總宗皆名,法者、何又名,有法, 捌 有

法自相相違 初重,不,及,云,資益有法,歐 是有性之有體也為言若如今義清,只有 法者。第二重也。以脈方能別。途探其義 者。初重也。因喻正所及也。如是成立於有 **逐顯** 有性體 故 理門云。但由法故成 发知。 正乎 離實有體 其 法 義

許數 答,所立有性者。若望立者所經 二句"所攝不定也 能別處、爭之故。若守。量之處、圖遂所,留 、法。不相離性故。以有性,屬。有起:皆非實 名,哉否 下。意是一物也 職也。不相雕之時、體先被呼。有體之義在 總宗所成了時,顧其有法者。即先所意 陳相望。互相差別故。有性總有性也。若爲 云。有性,不、釋。離實有性,者。 是言陳非意 者。可、名。有法、是故今所立法 間 之故、如此有。委曲。若有法無意許。能別 別處争之。實無同喻之物、欲令等同喻 只所立意許。 始終在 有法、以 答。若論,義次第,者"設許,爾有,何過,然而 初有,有法,次下,能別,後返留,有法,數 ,體學之能別之下。爲義爭之、義者。不 許 離實大有性 能被 成立:而有法之時為 無表裏者。通局自在之義。總不可得也 。所立即法故。有性名、法者。寄、韶别法 答。不相離性之義。本前陳後說言 答。然也。寄非實言 問。若爾者。 間。不相離性之時。唯 微顯 於理門論 此所立法。 方便 峇 可 版立 矯能 相

又案。一 義云。大旨皆如 前 。但後二相違

> 立者矯立也。前爲總宗之一分。未,得法所立法義。了。共有體之體。即顯,有性,是 此意數 名之物質者有體處為法欲蒙同喻之 量言之者。以離實有體名法 所立 力,故擬,法名,子島釋中。別云:有體、者。若 有性者。在前離質有體者。在後。 法也 。互相差別之義。必然故 如此定 也 依 批 是以

引為有體處、者、是資、欲、攝法中之志也。 物,對,何云有法,哉一答。總相,定置之時。問。此義猶不,遁,難。立。法名,之時。既無,殘 旣所立之法義也。不,改,其門。而有性尚 爲後其體即答。 **豊能別子/空之時** 法門如,此。委曲非無。彼清辨舉,有爲立 殘物。有.何失.哉 與有體,且有前後為二分,其一分言。 有法,可難、重意。初且爲所別,被言者 隨入心可,用之,此事小事也, 題得其旨 於所立法 法。實共有性即有體言:體:法。上:無 · | 李之時。 又 | 李非·有為。 然而實是一物也 有爲名體失。 此量矯立幷勘過之樣 成非有為 即法有法二義。 如 此有性 成\*\*無 努力勿

拘之

之者 體義數。爲常及,有性體設、答。所立者。不 6問。付,有性非質量 所立法者。若離 名所立宗 相離性也。 雖離實有體未及。有性,然者付常途言 為欲、後,有性三一支顯"相。非實也,非質裏 有性不 得 有性與「離實有體」不、相雕、總 其中言。法者有表裏。立者本 所立法之名 亦是宗中 質有

所立法均等有者是也。 爭分哉。彼旣不、然。知。有法雖,攝總宗,全 論、不相離性之門也。 立。所立名,事。非。立量正所立。 只對。宗依 本有、二義、設雖、用所立之法、義、 此過o者是也。 非.只有體.竊彙.有性. 爲.所立之法.故.即 成異品之義,是以以,與,所立法,均等義 非.爭故。又不.對。同品。本不.對故。無.勘。 名,爲,此義證,者。聲無常量、總宗聲。是所 日 哉 品、對、法論、均等、一个義若許、所立之法、者 何以"所立"二法,為,故" 望,有法,勘,異品 其諍,有法,之量。雖,正比量,非,無,獨立,其 自,本分。正因明道理之中。皆所,許來,也, 有法。其故者。爭離別,爭,有法,事。 比量形 深由,但今所,述。又望,法判二一品,非,直望 **矯立者。以,所立有法,竊欲、屬,于法,是不** 、法。宗義窮故。不、及、聲體、判二一品,事。 常義,學體非、爭故,不相離性總宗中。僅爭 相離性之力也。但聲無常量等者。本爭無 限,無常,所立易成。故所別能別無,意許 中。爭留。體。其體登非。所立一哉。但法義雖 意趣、寄。能別法、欲、成、所別體、不相離性 有性非質量。言勢隱密、矯立必然故。立者 無,獨立,何及,異義,師弟舉,本有有句體 '許'所爭。如,難勢,者似,無用。必可,有 答。名,總宗之時立,宗名,稱。所立之 猶欲為法 問。 若不、氣、後義,者。 總難,有 所立者通。法有法、云事。 敵者探其志 若以,總宗 所立之 付質義 1言,之者。 树-成異品 其有法

依是一其中法自相量、總宗二分。各定屬。也 答。所立法 蜀。原宗年一 唯望,所立之法,判,二品, 其法唯屬,能 法。理門論爲、二重、說、之。其旨明也。 先成,法。遂令,知,有法,非,能別處直擊,有 閊 批 矯立量之習。 、動以、察無常量,可,定軌則。 設量勢異故 有法定屬 所別 哉、不相離性之義。全非、證、以、聲量、可、知 於第世 其所屬不定故者。在三言下。非正言 前後。義其所屬不定故者。在三言下。非正言 ,成.所立之法;何寄,義於二邊; 返失;二門 法有法是一獨立显乎,有法,其總宗自在 許,也,是以離,實有,體。其體即大有性也, 實者。則其裏構通路。爲、令、遊、行有法意 陳之故也。能別須、立、離實有體、矯立非 離實大有性體,有體之義,所目也。不思議 於有法者論其至極,舉之之時 重重表裏,全非。相例,但段門云。如是成立 明故,離實大有性。無、由,于屬之。今量有 委曲,其處總宗。唯可、留,能別,旣所言分 不。相離。若言陳顯立。別有體者。其言無 品之門,少異前重也。雖所立有法,猶令 大有性。遂名。所立:也。以。同異性,勸。成異 故成,其法之分,也。若非,後重者,此量爭 僅限。離實有體義了。以,何力,成,有法 是,法,以,同喻力,欲,成之門也, "争』有法,争,法之量"自,元所,許也" 門屬下。 。若不,許,此義,者。 答。所立法。雖、屬。宗依之處,非,正宗 一門屬、上、上。此初中後者。非,時一門屬、上初在、上。次在、下後返在 成。有法、者。自、本須、不、言 雖不相離性。所在全不 '矯立有"何果利 。所意許 但由,法 然者 其中 别 \_ 哉

因喻力,法處直欲,成,有法,之故也部分傳,令,知,有法,之分數,穩立量超,彼。以,只是自比量。以,有無能別,成,一重,了幽

法乎 者樂所,欲,立者。 所立者。局通對所成立也。設法。設有法。立 謂能別者。是意也 爲法而成之。故云、所立法、所立謂宗。 者。有二門之中。今取此門云,中也。不 義 有法以其有法一猶名,所立法,以方便為 故。此義顯也。若成,有法之量所立。雖是 即法也。而成、法之量所立者。 實屬。能別 於總宗,更有二分,若存。此釋之時。所立 、法。若見、所別,亦名。有法,也 故。立 所立法,來之者也。雖,有,所別,猶名 有法, 豬名,所立法,哉 所立即法釋意 成,之令,見"是法" 此門得,所立法名 問。若寄:能別,立:法名、者。如何乍、置 答。對別宗以總宗言中也 皆得,所立名, 其所立必 問。若爾何云。總宗中 答。前於。法處,爭

## 明要鈔卷第四

明要鈔異本整

作有綠性意許帶,有性言,哉本作法義以,非實言,尋,作有緣性意許有法差別作法

明燈抄料簡一義断料簡子島疏記斷邁同異

作有緣性事 遠三量因簡別事子島傳作有緣性量有法有.意許.哉

達四量、無,,家昨,故

後二相違幷違三違四量意趣不同事

○有法差別作法

有綠性意許宗;同喻同異性。勘;成異品;付。下。帶,作大有作非大有二差別;望,樂爲作大一下。帶,作大有作非大有二差別;望,樂爲作大一下。帶,作大有作非大有二差別;望,樂爲作大一一一云。有性非實量。有法有性下。有,有性作有

本作法義

也許,其意許下。重安,作大有作非大有意許.二云。無,意許量。只有性下。有,作有緣性意

重,也。論,意許體,只一重也。言實通故成,兩重,也。論,意許體,只一重也。言實通故成,兩有緣性義。自通,作非差別,故。其義延及,兩四云。兩重一重義不定也。立者有法有性下、四云。兩重一重義不定也。立者有法有性下、與,

巳上本作法

有法自相相違,也別下意。許作大有緣性,遂獨。著有法、故成,五云。以。有性作有緣性別量,爲。今作法,能

七云。意許在,兩處,其中在,有法,爲.本六云。別作法家,猶意許在,有法,

已上別作法云。在.能別.爲.本

九云。並用。二作法、傳、爲、規模,可、勸見、

義。令、立,此義,了"諸義大旨如,明本記,今云。本作法兩重悉為、好。別作法多義中" 意子島御本志,數。 計在,二處,有法為、本。 當,子島御本志,數。 計在,二處,有法為、本。 當,子島御本志,數。 中國兩重不定義為,好。別作法多義中。 意士云。論用,本作法,疏斷取,別作法屬導

李云。以非實言,難見,作有緣性意許。 等云。以非實言,難見,作有緣性意許。 等云。以,非實言,難,是,作有緣性意許。 等云。以,非實言,難,是,作有緣性意許。 等云。以,非實言,難,是,作有緣性意許。 等云。以,非實言,難,是,作有緣性意許。 等云。以,非實言,難,是,作有緣性意許。 有,何所。違

一云。以,非實言,尋知也。 非實言帶,作有緣性意許,也所放有性等,也丟丟 本院私記。并同學記去,既成有性等,也丟丟 本院私記。并同學記去,既成有性等,也丟丟 本院私記。并同學記去,既成有性等,也丟丟 本院私記。并同學記去,既成有性等,也丟丟 本院私記。并同學記去,既成有性非實一重不相離性宗,知,有性三云、以,非實言言,非實言言,定探;窮有法意許,也,故不緣性意許,也所繼,者。同,此意,也 下作大有緣性意許,也所繼,者。同,此意,也 下作大有緣性意許,也所繼,者。同,此意,也

> 非 故。若不,詳成,故難,顯,作大有緣性意詐, 別言能順。彼意許宗。 實量;成,離實有性體及作有緣性別義; 作法家之加增也。 以順,樂爲,爲,其功,過,之求,成立義,恐別 有體,何偏貴,差別之門,哉。可。知。能別言 者。非實僅顯,離實義,就自相量未及大 證,不離眼識能別言,焉及,色體」哉。 只 已乃至 論家中無。此證,疏云。 仙人旣陳三比量 有緣性量,可、究,其義以何知,不立 竟,者。立者不,窮,宗義,而止 不"別立:作有緣性量,此量下樂 爲不.究 何知耶 有性處必可,有。作有緣性意許,云 事。 法無有,此意許,故 設此量下。雖,不,究竟,有,何失. 外。不見,立,作有緣性量 有緣性作法。可、勘、處處、 師主決定意許作有緣性。 者意許以義推示。其作法也。 量意语 也 量不,帶,之哉。又以,加言量,返知,不加言 無助 膀論宗義由.此悉行。非實等三量 成 答不以爾樂爲不究竟。故 彼之義。 以唯識比量為此 能別順成。之為言 **勝論本意立**有性 其詞包 含無 所 其意許豈非實 答。其爲願 問疏斷許作 뗴 以之返知 別立作 答。師主 問 遮 答。 有 能 ÇĮ, 立

質量 有法有性處。有作有緣性意許。必然也。以此二事,寄合責之,有性非性別義,故。 可意,許作大有緣性,義又立,作有緣性量,而彼宗義欲,成,作有緣重成云,勝論唯立,非實等三比量,不,別

差別只同事 可,然。非實法宗。顯,發許,不足者。自相 有之分。合、有。此量中,及、大有體。此又 離實義。爲,所辭,哉。彼旣立者所立 成。僅離實等義。不及一大有體。是偏以 』過,法宗所成分,者。自相量非實宗之所 意許,者。別作法家加增養也。若樂爲不 順而不,違之分也。 以非質能 別助成之也。 必以能別言、探得 其助 成 義者

〇作有緣性意許帶有性言哉

緣性,非作聲有緣性意許,帶,何言,設 蒔 性 言下豈不,帶,之耶。例如,佛法事理爲,相性! 爲片差別。耶 同異外。全無,得,性名,之法,何性下以,實等 能緣,義,有緣性者是性也 體也有實體法必有能緣故。其性處有有 相傳云 作有緣性意許。有性有義也云云 云。作有緣性有性性言下勘。置之。性者法 事亦性故也 性偏固成也。 答。設難、實等,既有,其體,性 `然而指,依他體性,亦名為, 問。聲無常量。勸作聲有 間。勝宗意。大有

何關帶哉 作有緣性者。有。能緣,之性爲言其義遙異也。 答。有云。有性下義也 問,有性者指。有性體

時。有法 德業,別有,有故文如,此文,者。 義違:疏・疏云。 彼鵯鶴仙以。五頂不。信,離:質 **育登 見天。其有緣性下。勘:二等:也** 有法差別之時。 有性言有能緣性 有法差別之 闘 云事 此

答。有云。作有緣性作字。有。何由:哉。有人云: `有性、離實有性也

遠四可,推,之 也。總意許望。作大作非差別,爲言也。 非大。二差別年,在,有性下,帶,作有緣性言。 綠性別義。不,帶言陳,是名,總意許一作大作 意許。一往所,勸也。依,之、可云有性下作有 許無,作言,作聲有緣性等。做,于今作有作非 緣,之物,為言不。直帶,言故。置。作言,也。餘意 有,有.能緣義。仍指.有性體: 詞 推 爾也論置,作言,亦有,何意,哉。先疑未,除。今 論 ,也。意云,有法有性。是有性體也,其體上 云。有緣性意許。不,帶,有性言陳,故。置.此 云,作有緣性、故。不、失,其詞 此體作,有能 云爾也 違三 此 羗

帶。有性言陳,為言 有緣性是自相上意許差別文作有作非差別。 間 疏云。有性言陳有法自相作有緣性作非

言陳也。非實言下。無此二等。對之有性言 陳下有之為言 答。不,剛言陳下有二差別為言不、云,正帶,

○子島疏記斷碆同異 意許及,二重,尤有,其由, 兩重意許相承雖、佐。作字潤色未曾有也 , 歟。此義可, 信

量,為古 题.其本意.可.有,作有緣性量.云也。重意.論 意許。作有緣性爲。能別言。付,今過,也。疏斷 略就非實量:遠示,作法,實可,有,作有緣性 略不。舉。作有緣性量:而敵者進檢、於立者之 文.者。論指:前有法自相作法! 云,即於前宗: 傳,取,別作法,爲,自實義,遵义分明。但至,異 云。導記意同用,別作法,疏記竝學,本別二

> 知文次: 大有緣性,言也。記嫌,璧公,之旨明見。 性即作大有緣性,之義。言陳作有緣性。非作 非,作大有緣性,者。爲,異,壁公云論作有緣 性 法之日。論作有緣性共許言陳。非。作大有緣 性意許,遠令,知言陳作有緣性,者。何嫌,作 法\_爲言 作法 有緣性 也 大有緣性,哉。明知。子島御意。偏云,言陳作 緣性也、疏云。此言有者有無之有,者、 作有緣性、者。是非、作大有緣性、是共許作 論文」也已上作有緣性之言。正說作大有緣 必可,有改能別別作法。 之義也。疏記標別作法義、云、必有別量者。 者。即言陳宗云也。非、不、存、前量爲。今作法 量, 必可,有改能別,之量, 論云,作有緣性, 無之有也 能別言陳,也,疏主得,此意,云,此言有者有 何可,食 而以,共許詞。說,作有緣性,者 遠顯 別作法 是正意也。 是也選用,前量,為一个作法, 付證論失。論作有緣性者。言陳宗也至 終文明故 二云。兩處: 云也。若用前量時。意許作大有緣性也 上綱對,本作法家都不許,作有緣性 間 答。論有二趣用。前量爲今作法, ,同云論"本作法疏斷別作 `論無,此密意,者、疏斷何忽用。 作有緣性卽意許作大有緣性也。 既云:若依,此者唯前有性非實之 答。不越前達論失許有即 肥下女云。 論云,如即此因乃至 不可难取 붸 本作法傳 法 也 此

三云。疏記廣成前別作法養邁初文亦同 文云。然論據立者等者、論據本作法。 碳斷

可為至極實義 既二重有"精文" 義 結 意 ,前別故。安:然字,也。此解優也者。又結 此義! 間 ·别作法傳,也) 刎 捌 論據 本作法 法義了。總結論及疏斷意也。何爲別 作法為言 答上成惟別作法義畢。可秘而已文此 然論據立者。以下述、別義、云事難 此改二卷傳 可,知別別釋也 |為言 大旨同,前得,論意, 與 然論以下。改二向別作法 始立此義 以此結文 信 也

意:論本作法。疏斷別作法云也義,以.多文理.成.之。後能案.得論疏斷本三義中以.後 爲.好。 上綱初密立.別作法

分。可,恐可,傷不,爲,秘決,哉。此詞過不,記,今三義豈不,爲,秘決,哉。此詞過此義具如,明本,於,兩處同異,者。殘而

### 私記下文云

遠之所相違。論闕無之。記云、論中闕無,有緣性也、作非有緣性略,大字,又與此相別作法,解,之。此時論作有緣性。是共許作依,疏見。論文:聊簡不同。所謂疏上段。依,

關,大字,爲言 上作有綠性文。及下作非有綠性文。上下是當下句所,指之所相遠體。 故付,論文,本作法,解,作有緣性者。作大有緣性也。又

又無,殊相違,數 依,此推,者。疏私記同,遵。論爲,本作法

那燈抄云〇何妨大有 雖.非.實等,與.其實明燈抄云〇何妨大有 雖.非.實等法門, 是別亦容.無體, 不.能.定立,大有是立令,義盡理究竟顯了,故寄,前門言顯比量, 以.未.了故。是不樂宗。於.中前立,意內所許以.未.了故。是不樂宗。於.中前立,意內所許甚別法門,大有是有。非.是同異, 以為,所樂。 差別法門,大有是有。非.是同異, 以為,所樂。 差別法門,大有是有。非.是同異, 以為,所樂。 差別法門,大有是有。非.是同異, 以為,所樂。 差別法門,大有是有。非.是同異, 以為,所樂。 差別法門,大有是中.雙成,如.是兩類宗,故。故

數"若又付"有性非實一量,辦"有法自相, 及成,作大有緣性意評,非實言宋了也云 數"若又付"有性非實一量,辦,有法自相, 又成,作大有緣性意評,非實言宋了也云 數"若又付"有性非實一量,辦。有法自相,

體,後意許大有指、名體,有緣性顯,有體,也是一個,如此云哉。答。前意許未,顯,其之。作有緣性量。自,義傳僅顯,體。雖,及,前能顯勝論宗義悉窮。何云,不,究竟,哉,加能顯勝論宗義悉窮。何云,不,究竟,哉,加能顯勝論宗義悉窮。何云,不,究竟,哉,加能與勝論宗義悉窮。何云,不,究竟,哉,加以非實量,成,有性離實大有性,大有名體

性言,能顯,彼意許,為言大有綠性意許,非質言未了也。以,作有緣未了,者,不,云,勝論宗義不,究竟,付,成,作無體不能定立大有是有等文又案, 今云,無體不能定立大有是有等文又案, 今云,前意許上更彙,有體之義,故燈抄云。亦容

竟,為言 此付,本作法,所,料简,也質言未了也。以,作大有緣 性意許,為,究又案。付,有法差別作法,言陳意許相對。非

云事不見歟。以、彼推、之。第二義無過但子島記立理之中。勝論俱義未。究竟已上三義。對。子鳥御意,同異可、思之,

#### 断云

有法,之義,為其 立,有法名,後義者,直此量處。亦有,可,名, 有,二義,之中。初義者,以,後量,望,前量, 今云,見,此問答,以,加言量,名,有法差別,

雅名"有法"若不、爾斷中豈不:明,前作法: 在一次,所問,可,答"加言量有法義"又望 文尤付,所問,可,答"加言量有法義"又望 文尤付,所問,可,答"加言量有法義"又望 等,實旣付,作有緣性量,起,問。 其答 後量源,之中。 前量為,有法差別,之 首顯 後量源,之中。 前量為,有法差別,之 首顯 於量源,之中。 前量為,有法差別,之 首顯

〇子島御傳。作有緣性量有法。有.意許.#

、思。此有性作大有緣性也,何況前量有法帶。有性作大有緣性,所,別舉,有性之時。豈不有性作大有緣性,所,別舉,有性之時。豈不

然成法意成有法者。成何物耶。故知《前量 許 有法,者。何再安。法宗· 若能別言陳。 帶。作有 同作大有綠性作非大有綠性差別也。 彼者有法意許。與,能別意許,其相異故。此者 置,同意許,甚不,應,道理, 違三違四量不,例。 有法必可,有,意許,也 作 別時任,本意,雖,帶,之。能別詳云,作有緣性, 何强疑,之哉 其例甚難,有。 不可不帶。 :非.之義顯者。可.謂限.能別,可,非.有法意 若有法無,意許,者。 答。有性與有緣性二一法體與義也。所 上綱自許之 如此二處。 故二等互二處之例。又難有。 何爲有法差別作法 問。一筒量中。二處 至,後量,何可,廢 重疊學。同義、之量 若在 Ż

歟 答。一時在也,具如,有法自相所立法中間。前在,所別,後下。能別,數。將一時在,二處,

ň

彼本有"二等,之中。不樂爲邊能被"成立, 爲在,一邊、爲、之引、因喻、敵者作,能違、之時、 立之時。不。始出來,云。替處一者。能違有法也。 前後所、目旣異也。前後雖、異。不,一向改反。 假他"、之故也。而敵者作、能違之時。以、囚喩 、瓦,假他,意中籍差,別此,他,者與他"也不"。 立者以。其他用 並,其言陳實所、目之體。前後有,異。本量時。 不,所違中前後差別,答:二等意許自,本難,相 問 性本或可,作大有緣性,或可,作非大有緣性 自、本彼言陳宜、如、此之故也。 言量,爲,例。不,可,偏奪,故也 力、合、彼、他、體、即爲、假他、一言陳雖、不、改。 有法意許,義之所,至。不,可,應,之。以,不可 異常例耶 緣性,後唯成。作非有緣性,一時不"相竝。 而能別言陳。分明帶,其意許,故。雖,不,名,正 爲他用之例。如前出之 此 例猶不.例。 答。云、竝云、不、竝。俱無、失。 爲 他言所目,言陳自雖,似 被本有。二等、之時、 今並又爾。 問。前唯成 。意先樂 成 有 右 必 何

○有線性事

、三數。將詮緣爲,有數 緣、境者。何異、佛法所說、哉。問。 必爾以三爲,境義者。只知、實知、德等也。 間 同起。詮言,詮三為有同起、緣智,緣三為 緑性 故也。今等,有源、故、殊云、爲有也 是所立也 有。詮緣共置,有言,明知取.爲,有之義、爲,此 實德業之能詮言、能緣智者。若只詮三緣 者。若有「實德業之能緣」歟。 答。汎爾詮緣。則有所詮所緣之 答。或時難爲有。不 。若爾何疏。云 幣有 問有 4Ú 有

能緣 緣解之。故云。詮三緣三,私記云是實是 等轉,同異,大有者總有性也。同異者別性。若 轉同異所謂爲有之方轉,大有,爲質爲,德 ,之。而緣。三句,之能緣轉:二獎,一轉:大有, 同異性,之能緣雖,異,不,取,彼。今自,三句,論 有能緣。何爲。同喻,耶 有之能緣也 等.但實等不無。 其實等有者。則大有故。有.能緣.之因。 無大有。實等不可,有、既實等有。故有,能 之因者同異也。爲有之因大有也 爲實德業,之邊。同異爲因。是以詮,三緣三 有也。若無。同異、者。可、非、是實是德是業,其 品,於作有緣能別,有。二等意許,立者差別歸,大有,故作有緣性有。成,大有,之時。不同 不無有時似。同品、依實論之者。不無有途 能同品。不知,所立不成,耶 如何以同異性爲喻立作有緣性之時爲 有之故也 爲是作大有緣性,其有者實大有。非大有 냺 於作有緣能別。有二一等意許,立 歟 答。二義遂歸、一 問。若爾有。同異性能緣不。大 即大有故。能尋,其源 答 也 直緣大有直 答。 先付 彼 實等詮 間。若爾 一往許 。是大 縁

喻如 歟 佛 法四出 1體中。 性用別論攝相歸性之

大有實等合緣,之。 無之歟。但於大有者。 案。立大有法門,之時也。可,思,之 離。大有獨緣實等之 獨有緣之時

或可以。實德業三。有證緣之時也。直有證 有 又有,緣者。有,大有自能緣,也,凡實等與,大 同異性亦有此義。其有云分者不及,大有山 緣者三句也。其因故以、大有。云、有緣之性。 只假,詮,緣實等,以,實言,之。兼詮,緣大有,其 轉,實等及大有上,不,各別詮,緣之,顯論者。 有"大有之能緣.之邊 爲.今宗 也 和合之時起。詮緣一其能詮言能緣智。 通

題心行解也不,境體有能緣之義 此義中又有二義 有緣者緣而爲,有義 也

乃至 爲简是過。故因云。除四大種云云 問。 也。故子島引,周記,不言除四大。便有不定 蓉云、因云。除四大種一者。 節別言數 此過,故置,此言 作。不定過,哉。故因除四大之言,顯,四大外 品。之文 非四大種旣是能別也。豊以能別 登抄引:疏中卷。以除四大。及有性外。並爲同 燈 除四大外體非無故,故知非簡別言, 體非無云云。又太賢師作此量因云許除四 大外體非無云云 〇選三量 大種即成 異品 抄釋者。子島難云。以,非四大種爲能別 |、除四大言,四大種來可,成,不定敵,欲,簡 又太賢師。作.此量因云.許 以周龍可為定量 而何得,云,豈取,能別 答。不 但 作 墹 丽

不定過。一切比量作,不定。皆如 故子島云。又云、四大之外。云、除四大。 不、存、之。太賢師云、四大之外,亦是簡別也。 抄意。甚以難得也乃至 此難尤有謂 **一殊。俱简。不定,之詞也。云** 此 也 義意 仍且 故 此

能別也。 似難遁 異品。望是四大種宗。同品也。若爾豊作, 異品,裁為言意云。宗喻必可。別物。不,可, 過,者,非四大種能別,立返者。即是四大種 云。非四大種既有能別受取。能別作,不定如"四大種"是四大種"三二不定哉。 燈抄 今尋云。唯識比量能別。 定過,也。學非四大種能別宗 四大種、能別。即見,異品,四大種、無,不 以,四大種成是四大種宗云也、非云非 也。色聲等望此爲宗同品,以 有人云。今推[善]殊御意] 非四大種能別 眼職為同喻,全同此 ◎殊豈。不達。立破輒則。謬作.此釋.平 大種宗 也。就燈抄顯文 者 子島難勢誠 四大旣能別也。豊以能別即爲 能探其旨非無深志 立不離眼識 四大種 返期 是四 不知義 爲 以

币 有人會.愚難,云。 種\*\*\*云。故不同彼比量 不難眼職義。 此指四大種體,如如四 眼識不離眼識義異故 雌不離是體上義也。 大種,是四大 O

有人會云。不離者二物各別。此不、離、彼云 大種,即四大是為言 焉異,離不難 也。今就即體被即可此法如此法云故 「難云。此又爾也。大有:即四大種:: 哉 如 四

> 能反自體爲言 分不,離,自體分爲者三分雖,不難, 云不離眼識者。 (分)故。異卽體,宗喻,也 物之妨。 同喻眼識者。見分也。如見 難 自體分也 逎 者也。 。況唯識比量。宗 相分色不難。

三量沙汰之次。因除四大言簡別 先年。於,洛陽梅小路室町之亭. 梗概 後學悉之 旁有,不審,予說,子島,粗成,其意,算公 旨,云云其間問答多重。廣載,別紙,今記 大朋,燈抄,子島之難不,留,秋篠之御本 敟 N 事

解釋雖、幽。同體之物者。 有人又云。後見。清水裏書,子島、釋上 種能別。四大種、異品。同體之物、。平 大種,異喻,同體 "云歟。 不定,甚可、難也已上 此問意當、善珠之釋, 云。與能別法,同體之物成,謂喻。以其作 不必爾豈非四 是四大種宗。四 誾

不可及、異義三句也。所違量其不定事。難 過言陳旣破故。不及、求意許過,歟。 意許,故。若勘,共不定,者。又不,可,付。法差別 勘法差別之日。言陳不、付過。所辭樂爲在 義數子一義云。勘過事者。 敵者進止也先傷 ○違四量法差別所離實等三句五句事 此釋誠可,爾。難決難決 。此義勢

0問,若爾何唯勘 處處記 之 因通違三之義 法差别 何相違因外。顯,有,餘過 哉 答。疏主欲示

哉

〇有法自相無,意許,猶可,爲,相

连

有法,故樂爲留,有法,敵者尋,其遂所成,勘。 四大等言,立之時、一重難,成,法宗,資益成 法直舉,不極成法體,能別以,有無或非實非 云。直成,者、遠,兩論判。同異品,之文。 有意許、若無、意許、者。如何傳成、有法、耶。若 有若無文 是成,有法,量也。 無等言,量可,勘,有法自相,耶 有法自相,也。先望,能別,利,同異二品,故。 於有法之義,敵者何乍、知、之。不、付、有法自 局通對所成立自性者。謂我自性法自性。若 有性有法無意許。 量。有性離、實有行立也。有言の即常有無能 同異性成 其二重 是均等有義也起上是仙人 實爲,一重,離,實等,有爲第二重,是表裏也, 相,耶。是以子島御意,有性非質量非質言。非 實義、言同意別敌無諸過者。是也、 自他共一所達自比也。 義有。此類三、達四量等也 『然者雖」無。意許,何不。付之。是以。子島 兩論也 問。設所別學法體,能別立有 直舉,大有性,又釋,能達 能遠他比也。以之爲 既有如是成立 問 答爾也 後三相 **若爾無** 答。有 則 水 違

師主欲,成,大有句,矯立,比量或直諍,即離 非實等量。二者就實等三句中別別法門成 或總立六句。別成,大有。直譯:即離又有二 ,之。如,違三量立,非四大種, 且舉,實句中地 五業句。背 一者總對。實等三句立三比量。如有性 >後二相違幷違三違四量意趣不同事 可立故 蓬三量同喻云 色聲

達四量所離實等之等言有,委曲,通局甚矯。三量。對,所有實等,成,能有義,故唯限,三句 等 能別言陳,可.知,其意,依,之可,云。非實等 旨,顯三句之能有所有實等外別有。體也。以 遠四量所離實等之等言有。委曲: 合違自、此而起者也。能可、辨之 不,取,總句,也。 遠四量總建 立六句別 體

法印範縁

本,校。合之,果 正慶元年九月十三日已刻以,良算自筆 元德二年十月二十二日辰寅 本字不分明。以,證本「可」校,合之,而已 法印大僧都覺——賽秋二十五 馳毫米

覺 -- 夏 萬 十 三

書寫之畢 觀應二年二月 + 三日夜皮刻 以御本

挺調題意香本

明要砂卷第四 整 三月十五夜於 燈下 一楔了

意許 量。何不必付此過,耶

### 明要鈔卷第 Б.

立量勘過事 (法有法量勘问異品事 矯立量能別

事

作法之時。

○矯立量必能別有曲事

一藏比量所部宗事 意許三重事

> 不樂爲片差別事 --不樂為必有法上義 作非有緣性 為體達四法差別不樂 數

### 自比量生敵證智事

### ○立量勘過事

•貞和五年五月二十四日。

以正本書

寫交點訖

11。1全不,共許,如,內外道證,神我,也,二有 先內明門證宗義,次敵者徵,量意 多用。有無言,爲能別或以,方便言,有.矯成 體有無。如成觸生觸及有爲相也。然靜。體。 也"大論有二。一部體"二語,義。 若以,有無言 許不許二門,立敵共稟,一数,於其所說,諍 共教。譯.體又有二。一用.有無言:成觸及有 法有意許如有性非質量也包工共产 直舉"清法"無矯立一若以方便言立""有 、似共。遂成平子、其體不・共許。可、思、之一、岩成、義際論五項有性言。猶非・共敎。有無之有難、岩成、義 方便守敗。可有二発一位於其教語體設雖、有清粹此益有無類數。或但於其教語體體設雖、有 爲相量等也。二以方便言成唯識比量等也 實"及」體靜,者,有矯立,數点也大 量。宗依多共祚。無矫立義、歟。但似い 立者詐其義了。後正示。過相,量形種種 尚還有。屬。義之門。約、體者互信故 立,自比他比, 以不極成體 諍 體又有 決辭所 ()"靜義。

釋有,此。此例也 若不,然者,動有法意許 子島御意。非實言有、雕實有體義,又設用 帶有法言以能別專見之。有法法其詞 。路,豊直望,有法,判三品,哉。其正意許"竊 猶非質之裏有作有緣性義 云云 0. - 樂院相傳本與書 ❷付觀應本作許 €觀慮本無付字 ●即下觀應本有同字好

、質義。正本意、非實、裏、立、有體、自、有體

傅

過去非濟在能別,者,其時始知,別有體言 Ήſ 言陳一者。可、犯:相符:等也無等。告此類也 量。必有,言陳曲,哉 論之。問。依。能別曲,勘。意許,者。法差別相違裁別可問。依。能別曲,勘。意許,者。法差別相違 者雖,勸,有法意許。 無此例,觸別有體量、評窮于能別言,設敵 有 著 也 時 不窮 定蛹立有無 曲姆,她有法勘,意許,爲,有法自相 ,法自相`比量相違等。 設若立者。爲,避.此 。然有爲相量。初就常相。見,諍在。能別言。 大旨法有法。 戉 內外宗 也 俱無矯立 如 對。量言學。附 不,伏,其過, 和比量相違有 其中若用有 答。必有。所謂者辭 觸別有體 。義盡不 無能 别 通途 在 量 **Ž** 盡

顯者。但有體養也。何勘:成異品.耶 法又離實有體之有性"非義。體義雖,互不 性非:有法意許,歟" 之意許故。對。同異,數 品,均等"有,體之有性。非,均等,者" 歟。若爾聲無常量。 又可,有,此過, 有性,而令。相屬,故異品者。是不相離性義勢 正所立 故有同品 | 舉離實大有性| 至能別 令知其意 子局御意。非實言處。難實有體之義。 。諍留能別故難不雅聲。以無常義、爲 法有法義稍異也。問 · 顯|有性離實有體|爲|義。非|有性體|有 成、法成。有法、量勘。同異品、義 '皆爲,辭。然引,同喩,之時。單令,見,成 有法義 故無。同品,所謂有性之離實 成有法量 答。 答爾也 ' 若然者。 能別正所 有法意許也。本有 野不、留。能 問。若爾。有 答。成、法 若不拾 若非實 但能 同

及有性 能別,哉。答,師弟不,承,共教,大有句旣全不共 許法體也。若非、矯立、分明欲、立者。須、立、自 不獨於有性 量成:有法:若能別非實 勢。不,躬,內明所立,而令,見,共比 比用,有體能別。 下勘之哉。 義。既在能別可同別作法何關能別一有法 差別、數。若云、爾者、豈無。作有緣性言陳、勘。 用"本作法"之時。 作有緣性"見"時"爲有法差別,也。問子島 別必有,委曲,責也、若又就,此矯立,非質裏 大有性,能別又云。非實,不、云。有體,比量言 而立。作有緣性言之時。其詞分明故 勘之數。凡有法差別二等。自「元在」有法下「 本軌式,仍本作法時。定可,在。有法下 象在,能別處,雖然在 二差別,哉。若所別下有二等;者。 也 答。上綱御意。本作法時。有法下 問 |成非實了。能達第子,證實 **、敵者勘** `能別作有緣性義下。 而共比-"假"不無之有。呼 能別者。非後二相違 過之時。 定有委曲 C 故有法能 者。 作有緣性 何 意許自 敟 知此 勘二 其理

、有:深樂為,知也 特限.此分,者。可,有,相符。故決定又可。 物,登知也。不樂為言陳也,此,敵,知"分也。 物,登知也。不樂為言陳也,此,敵,知"分也。 自相量意許,自,言傳求,曲採,之。 差別見

島二卷私記,之次。得,此案,了但州禪門草灌,對,兩三同法,奉。談,子建永二年七月之比。於,南都新藥師寺

問。唯識比量、以,何為。樂為宗,耶〇唯識比量,所辭宗事

答依

大

**=** 

敷 色體者 眼所行色故也。於其色成不離能緣 **豈順被意許,哉。爱知。此量不,爭,色體** 成 學、色。立,不離於眼識,不離言進。別體 疏等,以,有法色下非定離眼識色 色者。心中色也。四分殊故不即,一心伺故 相望顯有別體、不離言翻之。旣相從門 若專成色體者何云。不離於眼識。 義。破外人雕、識質境也。 **有法意許。為非定離眼識色** 眼識體。非.色非.境.今量破二邊執.也。是故 大乘宗"唯有。一心,心外無.物。 乘唯識宗。進其增益執,外人聞之 亦繆謂, 意云外人以為。色對心執心外有別體。 為不,同,汎爾成體之量,又不偏破色體 離 能別,數。若爾何三藏大師。 本不拾二門之義也。 誠難,破,相離,不一向廢色處,不雕之言。自 不離故不有別體 現遍計所執無法也。未,知心中現依他 也、況外人執,授為 上豫置自許簡別裁 其色之中木質影像等。 大乘破之。何不兼三門 思之有。別題推《如、鈴鷹龍》今 有,色體,哉 雕不雕二門之中 非印非離 是中道理也。並遮滑益損減 間 ○意精三重事 '今量為,破,外人雕,心有。實境 何有法言陳帶而成之。當知。 質 能別言陳。云不離於眼 疏主解釋。學.人所,知 其所執實境者。 **但如疑難者。偏諍** 亦有 限所行色難 恐有法差別。因 答。非定離眼 種類 色故不無體 **眼識所緣。即** 離者彼 爲 若偏破。 也 樂為 心之 。此樂 何 極成 有 極成 相分。 閑 啦 大

言陳下等帶二意許是 別總言以爲二類故名、差別意中所許。 意中。許。置色言下有。定離非定離二差別。差 此樂爲遂領言陳是三 彼不樂等。遂此人領,此室,清寶也其主之別,等傍人判,之。差,別此室主此也非, 名。意計。一重此二類意許相對,差:別此也非 樂爲,三重此二差別中。取,一爲,樂爲,總言 意許|差別有。能差別所差別|意許有,樂爲不 彼"故名,差別, 意許,取,此嫌,彼之志] 故名意許三重 樂爲,故名。差別,意中許,總言陳此也非,彼 關 。此意許。能詮言雖,通。彼此,意若別之,屬 譬如,一室內有二人, 互蹄 且如唯 | 差 別此也非 虚識比量 彼是 故名 立者 故

二云。敵者所許法 云。即幾相違難、無別號。處,不樂為差別,也 ○不樂爲片差別

三云。同喻上義喻義其在,能別。故意 四 以同喻為片差別

Z

放片差別體 作能違之時 三一差別:之時。且取:上同喻;爲示 又下為:同喩,也。 共義轉成,有法上義,了。 是又一樣 樂為

五云。取。同喻中一法,爲,片差别 「喻有」多法,中。一"取'分''爲'片差別"

六三。翻 前同喻除皆爲"片差别" 留:"皆同喻也"同喻有"多物"量 一皆以爾也 餘

七云。同喻中與,有法體類相似爲,片差別 愉电 鮽

八云、真軌轍。必有法上義。不、爾差別相違之

4

云。此難尤非也。諸意許必法有法、宗依。

種 也

設也 云。必有別體 已上九重。古今義相交。學者之案。 出此等義門,數 但不 必有法 **豬披諸家記**,可,錄,異 .E 恐不

○大作法有法差別

明在性。為、概。 云。即實有性前。三松。三云以,敵者邊所、成即實云。即實有性此又有三二幾。一云。立者所許即實 非有緣性

二式。同喻同異性

三云。即義相違称人

四云有法有性若望立者為作 云。雕實有性上別義的生 報 敵者。非有緣性也原師寺 有緣性 若

七云。實等五句春穩一六云。共許有性承絕 Ξī.

遵云實等無 五句詞。 句"爲"不樂爲差別,也 可云也。同異性是同喻也。其外取,質等三 四者二卷傳在之。第五導意也。導意三句, 恐謬得,子島意,敷。春穩私記載,五傳。前 春穩云 質等五 句

遠三達四有法差別。 拜尋思記 眼識色差別有。多傳如。故僧都問答。 难此可知 唯識比量有法差別。 作非有性有緣性 定

奪云 作非有緣性體。若是實等者。 性下。不可動置之與非實能別。 不相解:敌 - 互相差 有法有

> 差別事 聲處  $\mathbf{X}$ 劣耶 、顧、不相離性方,也。 能詮名等故也。 勝假劣義。故也叫為 非見合有法眼等,置,勝劣言,彼宗許,異 許。見,有法眼等,勸之。不、爾由,何分:勝 心之故也。 ·不離眼識。豊有法下·帶。定離眼識色片 「不」可」有。所生風曲差別。所生届曲。 答。彼二差別。。他用能別下勘之。 又立,聲屈曲非,能詮之時, 有法 若不然者。 方知極成宗依"勘,之 · 問。法差別勝劣意 唯 識比量能別。 水 旣

不樂爲必有法上義歟

不。必然, 遠三達四法辨別。 自體放也。然非實等能有之性故。云不能 和 뭬 取 有,三類,如,明本,一點更云一切差別相違, 也如前是等皆有法外有其體。凡不樂爲總 片差別。大作法有法差別不樂爲意許。實等 和 有四大,云,不能有實德業,也 合句有無實故"假名"有性"體上不無能有" 《有法上義,爲。二差別》 不.爾非.真軌轍。 合為。有性。擬。宜有法、數。同異性有。一質。 。違三違四等如何 答。子島意者以,同異 以同異和合 皆

爲,片差別,者、猶非也、含宅等上。 若依,此義,者。 勝勝傳 以,臥具外舍宅等 用義。非。有法眼等上義,故也。諸與。有法 類異之物 皆非 不樂為 一假我所

有之有有。和合無實云、和合句上不無有有。 .島斷語云 ○問。且第子不,云、實德業上 承元三年五月十日。於、空置寺般若房, 案.此義.了。聊得.子島御意.數 能

上能有之性,云。有性,者。可,如,所貴,然而。立耶 答。此義不,然,今音。有恨,才 丿; 敵本意" 只譯。實德業三上能有之性別有別 和 有法一故、獨有無質故因。弟子不、成也、終、之 合句上不無有有。和合句: 有法加。其和合上 彼和合上能有之性云,有性。故弟子雖云,和 ,辭,同異和合上能有之性別有別無,故非,加 無,故只舉。實德業三上之能有,云 有性 也 不 第六句也|散別可省 [有·不·學。云·有·和合無質·之言。不·可·遍 合句無實,之人也。故 是能有之性也。仍得,有性名。有性非質量 准此釋,和合上不無有。有。和合自體,故 來爲。不樂爲,也 後二句。然有性言。其義忍、彼不無故。横 正有法之體。唯取,三句之能有性,不通 答。不.轉。若許.轉者。何云,即九句 間。和合句轉,有一質因 獨可 成 有無實敌 因

〇違三量法差別

不能有四大非大種片差別

一云。即實有性觀題明於等古

三云。即義相遠失安寺仁二云。同喻色聲等廣光

四云。實等五句间

大云。同異和合二句子: 五云。共許有性

七云。德業同異和合及密時方我意注釋大云。同異和合二句子爲

取,與,有法,其義相似之法。爲,不樂爲片多傳中且取,子島傳。同喻有,衆多法,中。

女。明 或同喻色聲等唯德業兩句也。以異能和合性也。故取分爲。不樂爲差別。 同異和合二句同異二品不、攝數 和合不分別法數。何取之哉 又取 德業兩句中色聲 等細分法 三句中細分法門,立,非四大種,也。故同喩 知者。有性非質量就總句立。今量器實等 差別。實等三句:法體也。大有:實等能有性 第四有句,弟子不、許立。即質有。師主暫許 別相違過,是三後義 一往有,韶途不,立 所許非識反無常為,不樂為! 有一可。為。片差別,故是三聲無常量以。敵者 自相所違量可,有"有"法差別過。以"即實 、依敵者所許法立者言中難 带是一又有法 者所許法。二者立者所許。即實有前義難 分法 何為 今量雙非 哉 三雙非之物哉 也。界,之爲有法,同異性和合、實等之能同 可然。何不,用 答。師主中問縫即實有性 所許即實有為不樂為差別為言 問。此理 之越說。同異性終成。難實有性。其中問 問。彼傳意何 · 攝之物,爲 第三雙非。同異和合總句非,細 者非.承伏.只止.辯論. 遂立.同異性.了。欲 答。即實有性義中又有二一說一者敵 或同喻色聲等唯德業兩句也。以.何 答。師由說質等一句了。陳 答。一例法中有二品不 問。除義有。何 可好法差 問。若爾 点也。同異 是許 第

即義相違幷同喻色聲等。傳如常難,也。實傳,又無其證.

有法自相所違可,有,有 法差別過!

如光

叉

成。離實有性。也。 豊為。立者所許。哉

為之失。 等五句義 幷注家傳。不,近,同喻爲不樂

陳哉 種樂爲宗。共許有性亦隨可,亡。誰替:處言言陳不無隨亡。准、彼非,能有四大,非四大有四大,我。又有性非實量非,意許雕實有,無性故成,所別,文旣能有法也。何云。不能共許有義恐又不,爾。疏云。質德業 上能非共許有義恐又不,爾。疏云。質德業 上能非

○遠四量法差別

不能有質德業難實等有

三云。即實有性 都:言陳。 云。和合句子為 性云云 離所和介無別體故也 問若爾許非無 郡昌 如何為不樂為不樂為者。離實等有性 放之因何得轉 答。非都無故 量同喻,答。無離實等有性義,故子島云 亦依 子島 答。上文云。和合句雕、質等,有。別 和合句無難實等有性義者難 問。何故以和合句不為本 若爾何又不 為。本 量 二云。共許有 四云。即義相違 問。若爾 同 下

〇自比量生敞體智事

且以,自所許法門,立,自 比量,先令,信,所立、決智。問。若爾立,自比量,有,何果利。答。如之義,也。但非,敵者自宗所許義。故非,其支,立者者於,自宗,能立,三支,非,無,敵生,決支,立者者於,自宗,能立,三支,非,無,敵生,決支,立者所立法門雖,敵不,許。以,自所許 法 門,

門,生,悟解,故。自悟智亦生。不,如,共自,問。立,他比量,立者自悟智生哉 答。入,他! 於。彼所說第八融。能生。信解。此義可,爾 佛說義,故說,第八識,之文非,至 教 也。譬如,體前八融引,大乘經,此時小乘任 定量也。以。七因等,成立大乘經佛說義了。 彼所說。且許第八識。 敵者信。彼法門之時。返先所立量生。異決智 生悟解故。自悟智亦生。不如,共自 然而總不。信。大乘經 故不為 法

宗義,了。又以,別道理,成;立自許 陳那菩薩者賢劫之一佛也。於慈奪因明 法門 之時

後悔于 海住山老宿坊 終 其篇 矣 眣 建胖壬申歲冬十 月 Ħ 於

沙門釋真慶

o批者以 背寫校點終功了 ❷貞和五年五月二十五日以,正本,一時 前後散散仍後日書。改之 御口筆 愚僧記 之或 消 或 入

《弘安元年十月十 一 日書寫縣同 執筆釋乘信 Ħ

年齡猶淺有.憚.于校.仍進置此書於 **資之儀是深之上者。更難,非,怪惜之限** 歐病席之時此皆有一見志之由 習因明奧旨,而弘安七年九月比、上綱 乘照,兩三年或讀,大疏拜二卷私記 為一派候身之際不慮止音信儀之上者 實寬者非爲一宗之棟梁。同爲三明之兼範者非爲二宗之棟梁。同爲三明之 之族不及 聞 其名字。爱先師兩法 乘院僧都御房 微望之處。返答云。求法之志尤切也。師 不同。餘人。枝。合明本抄,如此連連傳 自他本意相辈" 其後依,附竹林院法印 之處彼法印被離一乘院家之刻予猶 之大義之間。於此等重告者。須相傳 學之當初。常隨:子質寬法印。承,傳二明 獨步各帶此書以爲極決。 于道,之流誰不,於求,哉 然而學疎 此抄者因明之奧藏立破之淵源也 同二·六·十五日以正本校之舉 先師放竹林院權別當乘籠被。接合,學 若歪。探題位 而子自入 者可。 在判 位淺 或 被 FΠ

故也。

所之指南無武。將來引接深思 機緣之 依憑子島御說。時世遙隔血脈雖絕。志之 覆而避思。未必守其杭至于予,者。偏

仍普通名事就 彼本旨 和加 潤色

尾難機。正路之通寒易迷須仰師說不 結緣。平。 发諸師 《盛界說太繁,一義之首 處弘宣旣重。望內院,待下生之者。誰不

。可,自由,但命壯碩德誰無,相承。然翰返

其中前後製作非.無.參差。還彌可.推.

雅

印度生年四 合畢。云"或本"者是也 弘安十年六月日。以中 于時弘安八年十月二十一日。 之遺德也,威淚難,抑歡喜餘,身矣 秘要「是則權現其助之處應」先人提耳 探題之重職。稽古時至遂悅見。掌中之 人一个,馳筆,果。於戲鑽仰日淺難,懂.備 下之。果。仍一部五卷,一見之次相語或 都御房,之處。任,申置旨,無,相違、被,借。 蒙探題仰之間,中天子細於一乘院價 大僧都印寬乘四十四 入滅,哀歎難,休。於.是同八年十月一日 |見||之由所||申置||也云云其後無||程 南院之本,重 法印權大價都 法印權

之緣矣 ·元德第二之冬子月中旬之天。至.鷄鳴 正慶元年十月二日表別以。良 第 自 本|校。合之|果。尚可。覆審 走兎毫果。 願以爲跡之功。翻考。龍花 僧正覺---洛秋二 ¥

現在傳授四人之■內餘人未許可矣 同五年六月一部一見之次記之耳 貞和四年冬對 盛曉僧都 前大僧正御判四十三 口決請談了

要鈔卷第五 觀應二年三月 書寫之果 同十九日夜於 軫 十三日已刻 於。花林院御 實積院御所 一交星 挺講題意四十

眼病力不,堪,自記,仍謎,算公,緩其,新 忘。殆似、空鳥之跡。今年秋比、聊加、覆審、老 門、若暗推在,胸。任,口言之。言而去去而 往日知己邂逅入來之時。合談自有及 居。之後。丹底大改因明之事都非。涯分,而 意子愁迴學窓之音。素。食過人、水就開

色等,明本之殘略注,載之。遺漏尙多。何

之。後五卷者名。明要抄、傍論

別推同

和承本義先後 愚 笨 等自他異義廣記 錄 合十八卷一分爲二部一初十三卷號,明

●盛下弘安觀應二本有稅字好●食弘安觀應二本作合●企工安觀應二本作合●企工安觀應二本作合●大果院相傳與書●大果院相傳與書●大果院相傳記安本奧書●大果院相傳記審本奧書●內悉外字製

#### Z, 2283 3 No. 1666]

· 起信論抄出上

間 智云,分别法相,者。可,云,法身說法,也。如化二身說法。不,論,法身說法之義。若無分別 別法相事。是以、說法之川、預《後得智》故報 何 智云,分别法相,者。 無分別智分。別法相 ,之。無分別智者、照,如理一味,何云、分 可,云、法身說法也。 可云耶 答。 爾也

智"況無分別體則後得也。 明諸法自共相。 答凡任 義記上云○謂阿毘云,無比,達磨云 法。即無 向、俗名、後得故也。指、無失可、成、申也答 分別智分,別法相。更無,有,法能比,此故云。 一、四如 "此智了」達如實理了""後得智之用 御難,雖,可,云,後得智,無分別智是 高祖所釋 是故為所依本學無分別 無分別智分:別 向 理名 無分別 法 相 云

筆削記 7. 無比法文 名為「對法」即對法之藏。依主釋也 諦 理源 對法 對即能對之心。謂理量二智。此二對。彼妙 一云。第三論藏者。梵語阿毘達磨 法則所對之境、罰無爲涅槃及四眞 揀擇法相。分明指、掌。如對 目前 此

法 最為 殊勝,更無,有法能比,此者。故曰,無比 云對法。能破煩惱 此即詮慧教也。 此從無他得名。 一云。三者阿毘達磨。 1/2 及分:別法相。無分別慧 對法 教從,所詮,亦名,無比 此云無比法 --K ęр [sp] 堰 亦 能 門

論唯慧學。如:攝論說,二約:兼正] 則三藏之

τþi

艦

正詮

定。毘尼論戒

論詮於慧

兼各通

大疏一上云。然此三藏約:其所 詮:略有三

一者剋性。則經詮三、學。戒唯戒心二學。

文學解 此等無a殊釋。 玄一 大疏一上 演抄二上 H 毘達磨 女如何 但院。開示戒定,名。毘奈耶,開示慧學,名 詮,之云者。 學:云敷 智 付契經等三臟 。達磨所對境法 答。爾也 何故雜集論中開示三學立 仆 爾者如 次詮 定戒起三 ęģ 5短用立 四餐大碗 之。道理不,明 名 间抄 加 隠

學 名,阿毘達腾、答。依,剋性門。如,前各詮,一、若 義記上云。問。若此三藏於彼上學各詮。一 立。素怛覽開示戒定名,毘奈耶開示慧學 次具二。論狹唯 依,棄性門,則如、集論說,以經寬,故具三。律 除二次第末也文 何故雜集論第十一云。 一。亦是本末門。謂經是本。 次復開5示三**學** 

門。剋性如前 言。增勝者。以一一藏通。除二故文 詮戒增勝名為 律藏一詮 慧增勝名為論藏 筆削記一云。三臟者。經律論也。此約 所詮戒 爲本教。餘二次第末也。二者兼正門經 行 立。毘那那以此文驗。即 三種修學別立。修多羅、爲成成、依,戒心學 方軌第一云。問。若然者。何故攝論云,爲一說 定悲學、增勝而立。 爲。正戒慧氣也。律論亦爾。准可,知耳 慧詮一行。 。兼正門有二義。一本末義。 答有二義。一剋性門。二兼 謂詮,定增勝名爲,經藏。 經詮三行。戒詮二 中定 經 故 Œ

素 :: [[u] 次 辨增上成增上心學]故立 昆奈耶藏]謂 演抄二上云。如.摄論說 增上慧故立,阿毘達磨藏。 淵能決擇無倒 羅 女非。一。毘尼增三女云。云何增戒學。所謂增 養故、梁論亦同、兼各通三者。經中戒慧其 論云。又能說三學。故立。素恒覽藏 一即無。悔等。漸次能得三層地,故。能成 ¥ 亦是世 親攝 能 具

成

辨

素怛覽開示玻定名 毘奈耶開 信古疏云 會解記第四云觀復疏略有二門等者, 心學增慧學。是名、增成學、等文 阿毘達磨,今疏克性即古兼正,今疏兼正中 故也。 兼正故以今疏爲,正也。問。今剋惟門三臟。 之訛,稱致口口。兼正門中論雜詮慧。 正義即古剋性。此故何耶。今謂。 羅無比四不定。故得三摩地也文 悔等者。取眠尋伺。此四卽四不定法。 何詮法多寡不同。答。以三臟自性寬狹不等 "如 雜集論第十一云。復次開示三學名記 如一抄引、論釋之中云,謂其尸羅即 一克性門。則各詮二學。二強正 古疏恐傳寫 示芸屋名

隨文要解第四云 韓遙經清冷疏抄,全無別。仍略5之間是大疏上本 同秒第二本 論唯些學。二則全三三藏之中經正詮是。 論詮於慧 大疏云。 尼於成。論於於禁一条通二、與一清治玄 有二門 同。清冷克性約克的所詮體性。 全含 本末之義 則刘性經詮三學。律唯戒心一 以,經詮,戒定慧 然此三藏約其所 經詮,於定,律詮 各詮其 律唯成 於戒 詮. 學 文 略 毘

0章 復治二年第仁和寺護本

慧也。何特經之所詮云。增上心學,耶。答。世增上心學。經之心卽定。問。三藏所詮。謂戒定 增上瑟學,故立,阿毘達磨藏, 增上戒學增上心學|故立,毘奈耶藏|謂其,尸 親攝論云。能說三學故立。素但覽藏一能成。 有。主意。乍觀雖.日。小異:細詳初不和遠也。 末門,者。文中義各含具故。然諸祖不,同。 心學,故立,毘奈耶藏,等,賢首清冷不,立,本 次文所引攝論之文。 末故 唯末故唯詮 於慧 詮於定一衆詮。戒慧:□□詮.戒兼詮於定、論 次第為。未說、蓋兼含。本末義□□既□本正 末以論亦9□□相之本末門, 經是本。餘二 學。經寬故具,三。律論次第狹也。約一詮旨本 起信疏克性各詮於一一與一經相,同。約克詢 雅集論 經詮三學,律唯戒心二學。論唯慧 、詮、戒慧、亦爲、了、心故。餘二藏亦爾、兼正依, 能詮體性。各詮、一學、如、經主、意、於、心學、雖 義具文未,備清冷開,之。其義無.別。 冷策正谷為,一門,謂豫各通,三也。 正者。經正詮 不相違也言。彙正者。與,經相,同 即無 釋 定即定心也 以,賢首依,雜集論,釋相兼含,經相之本 以三摩地 律及兼定者。亦依,彼論,所,釋故亦同。 悔等。漸次能得三廉地故。能成辨 攝。經相之本末,故。與。經相剋性 定、兼詮、戒慧、律論亦爾、 是故三藏之中。經正詮定 |故。知心者。即定心也。今抄 如來出世說教 與,經相 清冷兼義,少殊 謂成:辨增上戒學增上 標以 。經相之彙 **公增上心** "。前賢首 山,經相 爲 梁生 但清 谷 義 十二門論疏同之

Ź 經 別法相,文如何 中。謂諸經典。修環研竅。摩怛理迦一切了義 問。今論對法職攝數 是同一當一從,清冷,定心所,演故詮,定學,文 必興。當,今古,然也。今謂不,然。從,定起而發 詮,定學。 珠花嚴代云。從,定起而發言。 唐南山惠目師。承,晋水法師, 目問, 何故經 皆如來定心所、演故。義大僧緣、航海,主。 詮 頨 言。乃說經因也,經詮定學乃詮,旨也,安得 "於定"清冷之經正詮。定學,者" 發定心 雖 證,戒禁亦爲了心 皆名。應怛理迦] 謂於。是處,世尊自廣分, 。凡對法藏者。唯可,佛說,是"是以瑜伽論 答。對法藏攝也 一大藏教 故 云正 錢 言 付

何

說。三懸許、說。此論。有。尙懸許說,也 諭 來 經 瑜 作。何智,亦入。遂曆臧、收、答。有二、義。 法藏亦是佛說。 是處。世尊自廣分:別法相。 贋 旧 義 |懸印||所說||故知亦得,人||此藏||收||因||此通 也理迦一切了義經。特名。摩怛理迦、謂於 記上云。此論於,彼三藏之中,對法藏攝 伽,是彼種類故。入、彼攝。二准、摩訶摩耶 ·佛說.馬鳴善說.法要.既e共善說。即是如 如來說法有。共三種。一佛自說。二加,他 如。瑜伽八十一云。謂諸經典,修環研竅 此論既是如來滅後菩薩所 准此文證 縦剉 准

屬,經藏,以十二部俱名,經故,菩薩造者。但難,故,今助,一解以,佛所說,雖有論議,並佛滅度後一切造藏菩薩盡是懸祀耶。由,斯奪削記一云。問。若言,懸祀故入。論藏者。豊

五 二 不相違 普超三昧經.入大乘論。以,三乘、爲,三臟, 如 問 解釋中。大小乘各有,菩薩嚴聲聞藏,文如何」 聲聞法,亦可,有,聲聞嚴,也。是以大師餘處 示菩薩法, 何不、名, 菩薩藏, 耶。 大乘亦施 設 教,菩薩藏唯大乘也 菩薩二藏,可,云耶 問。付二藏廢立,且 名爲\_論。 攝論莊嚴論心可,立,三藏,耶 付,之。經中為"緣覺"說。因緣法,文是以 或宗 彼 經 或随 通火小二数 進云、聲聞藏唯限,小乘 付之。既小乘教中詮 解 釋 枚 共立 此所 答。二藏 攝亦 鏧

諸菩薩利根上乘依。三無性二無我智 設三藏。詮示聲聞理行果等。名聲聞藏 經云。是故彼聲聞鈍根下乘依。法執分別 上下乘差別,故。復說為,聲聞藏及菩薩藏 義記上云〇但根有"利鈍" 法有"淺深"故" 薩釋經也。旣云千菩薩,豈唯一耶。如 醆,何云。唯一,耶。見,俱舍論文:一切菩薩將 小乘心菩薩所,斷。所,證與二乘,無,差別 問。小乘教意不、立。菩薩名,有。何故 三藏,分爲二一種。 故莊嚴論第四云。此藏 ,登,正覺,文今此一切菩薩者。大師賢劫千 有,差別,何不,立,菩薩藏,耶 不染無知,菩薩二無知俱斷之。旣知所 付,之。此故俱不,明。二乘唯斷,煩惱障,未 又菩薩唯一非.多故。不,立,菩薩藏名 一不多放云事不可然。 |藏。詮示菩薩理行位果。名言菩薩駿 小乘經中有 多菩 次付菩薩 Āķ m \_ . . 爲 施 N/ 故 凯 曲 育 經 耻 斷

約数 乘,而立己藏。今依、攝論及莊嚴論、約。上下 名:答。若依,普超三昧經及入大乘論,即約三 乘,分爲:二臟,故不,立也。問。何故二教廢立 不,同。答。但彼獨覺與,此聲聞有,同有,異。謂 果同,羅漢。故不,別立,是故經論開合不,同 不,殊故。合爲,一藏。謂同斷,我執。同證,生卒。 為說綠覺說因緣法 |行®小不同]分||三乘藏]|約||彼理果全體 何故獨覺不,立,藏

間 玄 答。彼經論中云。大乘之中有此三藏,非謂 即為,三藏一聲聞藏。二緣覺藏。三菩薩藏。 不多,故亦不,說。問。若爾何故普超三昧經○ 人涅槃亦與二乘,無,差別,故 又以,菩薩唯一 名菩薩藏耶 菩薩藏攝、或通大乘聲聞藏攝。以天中聲聞 、小女梵網疏一云〇初約二藏。有二。謂大小 菩薩以 彼三十四心 成佛等事。 悉許成佛 解脫。皆是菩薩律儀攝故。是故彼法亦在。此 二乘各有"菩薩藏聲聞"於:此四中"唯大乘內 記 小乘教中亦有。詮示菩薩乘法 一云。第二約:二藏,者。謂聲聞藏菩薩○ 。或亦通彼聲聞藏以。七衆所持別 於,此戒亦受持故。亦通取,小中 答。以,被宗菩薩所斷所證所 離。此實成 | 何不,亦

聲聞藏及菩薩藏攝,大乘同、此。此就二乘理 即由前三藏。詮示聲聞理行果。 大疏第一上云。第二明:二臟,者。一 論第四云。 。於宗菩薩理行果,故名,菩薩藏,故莊殿 此三藏山。上下乘差別故。復為 故名聲聞 一聲聞滅

果同 ,二。即是大小半滿不,同 於無佛世、佛在世時攝屬聲聞故 爲。三臟,如,善超等經又由。緣覺多不、籍,效。 松合之。 若約,教行別故,即 間二 但分為 乘以

演鈔第二上云 ○ 言即是大小半滿不同者。 薩戒善戒經等爲。律。瑜伽智度等爲。論、小乘 諸經論中多以。大小:相對故。分。大臟之中大 乘經律論。引花嚴般若等爲大乘經驗,菩 四阿含等爲、經。五部律爲、戒。婆沙等爲、論

、之。不,明,成實論中我今正明,三竅中質養 實義即容,文況阿含中無是老死。無誰老死 問 故大小三藏迢然不,同文 答,文此等文心小乘中非,說,生法二字,耶。如 明法签爲,大空。摩訶衍中明:十方筌爲,大 者。如、次是法经生经也。加、之智論中三藏中 何 小乘中說,法空,可,云耶 答 不說 付

經等文 義記上云〇又由:綠生無人我故。 道說,有我等,然未說 法無我理,即四阿含 翻被外

也 實義即答。又阿含中云。無是老死,即法答 自違,成論,成論云。 大疏一上云〇初明,十二年前爲,有相教,者, **荃、皆顯、小乘已有二字。云**云 明法容爲大学 "無,誰老死",卽生空也。又智論云"三藏中 ·摩訶衍中明。十方筌為大 我今正明 三藏中實義

道場五時,○此即第一引,小乘論,○疏然經 演抄二下云。疏初明。十二年等,者○今初破 女相顧云。無.是老死. 無.誰老死. 此即明十

老死,即我人空也, 者即人也。故無是老死即老死法空。 顯了,說。雖,說,法容,未,全顯了,故言,不,說 小分.說。小乘多分但明.入空. 二從.顯了不 室。 今從,此義,三藏等者第三引,大乘論, 有,入室,未,明,法经,者有二義,故。一從, 闁 釋十八字揀二字大字之異一个但 、之云爾者。 見,三時教之廢立,尤可,依,說時 更以一般若,不,可,云,深密之後說,也 來成道第七年之後說。深密是三十年說也。 兩方。有疑、若云、深密之後說、者、般若者 時,事者。可,云:深密教之後說,耶 法空之言、三臟亦即小乘数耳文 法室, 若從,不顯了說及小分說. **李**·故猶不了教也云。第三時為上根 有。唯識道理具有。三乘之異。未入。平等真 義" 故是了 義教也定。 次第,也。所以第二時爲,中根, 雖,說,境痊心 因 答。付,智光論師三法輪判般若深密說時之 以一般者。置、深密之前。尤叶、道理,如何 時次第1者。何如.此可.釋耶`是以戒賢論 **授供客平等一味之旨**。 付,智光論師三時教。 且般若經立,第三 **綠人法空義**,是老死者 然諸經論多明。小乘 此等義相寧自非。說 述.趣寂聲聞週心之 "指.老死法體 取三藏 則亦明"法 答云云 說心 無 若依 3 明 但 誰 彼

第三時教,者。深密後可,云、說,般若經,也。共 旨如,一邊疑難,凡般若經說時不定故。唯不 可限成道第七年則於多時以調練機根 何可。定深密後不說般者 由說時前後立第二 ◎(三)十歳? ◎小十(分)?

前後,雖釋文未分明

為。彼經之規模

密後說,般若之義,極成。爾者諸部般若經 大品般若是法花以後說之相。 糴 般若。者、强不、可、有、失 一乎。是以 "以後時大品經濟,說時"本判,深密後說 元曉師釋中。依天品經幷智論文: 若爾各。 深

釋之前後 · · · · · 元晓釋非 招 相違 可有相違也 "依用:歟"宗家釋中"於:金剛仙論 者用 云。金剛仙論中。大品經成道 若强脅通。 大品經說時亦可.通.多時.數 彼論 釋者案 元曉 业 <u>}</u> 初時說之 彼論釋不

作。是說。 時 為語小根說於四端。明心境俱有。次於中 義記上云。二智光論師遠承。文殊龍樹,近禀 爲第二時非,與了義,也○云云 空平等一相,是故即判,法相大乘有所得等。 引之。後時方就,究竟天乘。說,此緣生即是性 則漸破小乘緣生質有之執一故說。依他因緣 破外道自性等。故說。因緣生法決定是有一次 辨,心境俱容平等一味,為,真了義,又初則漸 쾞 有、以、彼怖、長此與空,故。猶在,假有,而接 道理以根猶劣未能令人不等真然。故 為一般中根一說。法相大乘,明一境空心有唯 以,明無相大乘,爲。眞了義。 謂佛初庭園 於第三時為上根說無相大乘 依般若等經中觀等論。亦立三

又云〇第二門內亦二一初約,益物漸次,者。謂 非了義 時所說唯令,衆生得,小乘益 寂二乘亦得,大益。 第二時中雖,益通,大小,然不 是故此說亦非 益未究竟 盡 施

設

是經時在法花後

即示第二時 在

者。

說

云何通。

"如仁王經言"爾時大衆各相謂

道理

也

倜

岩判此經

法花後者

也文 義大乘亦即初唯小乘。次其三、乘後唯乘故 爲了義。由 生以為實有次說緣生以為假有後說緣 餘二則非真〇二約 令,迴向大菩提,故,是故經云,唯此一事實。 第三時中普皆分 生方是性空 故非了義後 此等義。是故第三方為。究竟了 前二所說顯 得大乘之益 類理增微者, 胍 理至,答。 理未周。會緣未 縱入寂者亦 **會緣據故** 初說緣

當作佛。又聞阿鞞跋致品中有退不退,如 鬼王法堂。爲其常菩薩說解節經。此時具 乘衆院般若等經、此時具二。謂轉照法輸 演義抄二下云〇彼云。 謂佛二月八日成道 第二法輪者。理必不然違、經論故如此論 大惠度經宗要三元豐○問。是二師說何者爲 有一轉照及攝三種法輸也云云此明過論三藏三 又於成道三十年後未涅槃前。在,毘含離國 國。去。祇園,五里智惠河邊。為諸菩薩及二 轉四部法輪 四月八日 於 波羅奈鹿野蘭中,為。聲聞衆 道理、然其判此大品經等皆屬第二時、攝 ·質·答二、種教門。三種法輪 是就一途亦有 間 所作等功德乃至戲笑一稱。南無佛。 釋,畢定品言「須菩提聞」法花經說, 法花經中畢定。餘經有,退有,不退。 是故今 為畢定為不畢定乃至廣說以 後於 成道第七年中 在含循 是驗知。 一岩於佛 漸漸必

> 之中。 說言,此經二萬二千個。大般若十萬偈。若龍 、人。無餘,前即有,迥心。 此不,待,言文 ,之云爾者。正見,大師解釋。 不定,也。例如,彼立,決定姓之名,事者必名,名,事者。依,大緣之有無可,名,無餘入不入 問。疏中付明不定種姓聲聞迴心向 是無諍文前後繁文略之。 第二法輸是即此經爲評論處不應。謂論說 法輪。非語評論安足處故。而判此經等一小 羅 餘經。今欲,明無盜處故。說是摩訶般若波 二種說法.一者評處.二者無辭處 證處者如 說以是義 王宫阿修羅宫天宫中者千億萬偈。 般若非一衆多。為在前成。有在後說如 蜜、今日如來放。大光明。 斯作 何事。答。摩訶 訶般若金剛般若天王問般若光素般若波羅 大覺世會前已爲。我等大衆。 待言詞無諍限。入寂已前見,如何 也文 法臂相例時 入無人。餘二乘何況涅槃經中說。三種病人。 爾者准爲限人寂已前爲當 有疑"若云、限、入寂已前者。凡立。不定姓之 蜜經。以此證知。今經者同於第三 第二人依。醫王.遇不 遇差不差不 定 故不相違也。又此論云復次有 是不定姓者也見 若不定種姓 如何 九年 乃至废 **今此不** 大之義 兩方。 úĖ 若依

又云。又無上依經勝蠶經寶性論等。 姓人未入寂前有迴心故 是定姓二乘要入寂已方乃迴心 義記云。二乘迴心者。若不定種姓。未入無 餘|前則有|迴心。此不|待|言○此上七位並 不 同不定 廣明 無

非。菩薩故云云 漸悟菩薩。非二乘 必不然以未迴心有分段故。迴心已去是 **覺大力菩薩。若言。此中二乘是不定種姓。** ·界中有三種不思議變易生死 故 。論說二乘有三種餘。 調整開 ŦŲ 綠

若不定性者。無論為限過 從化城超為以趣三界 性者難,可,發生, 菩提心論云。二乘之人雖.破 . 智.趣. 共涅槃 但稱意識不知其他久久成果位以 要待。劫限等滿方乃發生。 如、太虚空湛然常寂。 綠便迴心向大。 人執 ( ) 独有法 有定 灰身

入減遲疾差別"如:法花涅槃楞伽密嚴等經 或諸二乘定與"不定"一切皆迴。但有"入滅不 淨名經第或諸二乘定種性者。一切不 迴 定種性縱得羅漢而許 不 迴心。如小乘說,或諸二乘不定性者。未 楞伽心玄記云香象二約数者。或一切二乘皆 人。見道:亦有:迴心:餘並不:迴。如:大般若及 迴心 如"深密等經 **示** 

不醒 油 **吽字義云**弘法 過此 決定不定 驚覺 開示 同被大庫 決定 本有三身 輕重有差 乃超 化城 乘 沈醉昧 嚴然 妄生 įΨ 不動 **空歷 劫數** 狨 迴趣寶 不是 燒 遍

伽何文。 [11] 大師解釋 正披 付:二乘無餘七位,且香象大師御心引,楞 證第六位經耶 乃至劫不 覺等文 云云 本經文:初"樂;著三 答。引。楞伽三昧 付之。依 味樂 安

> 說"見"如何 況同本異譯經中。無量劫不,覺述。明總相 等諸劫"總相"乃至劫不」學云三。是以餘處 心全無定性經劫之時限故。 解釋中,引此文已此文但總相說釋。給「。何 覺。彼覺法亦然。得 住 無漏界 \_ 如 述 終譬如,昏醉人. "佛無上身"結斷。今此文 指。八六四二萬 酒消然後

亦利於前不選萬劫文 乃至劫不.覺。酒潸然後覺! 義祀上云。第六位中。如:楞伽云三味所! 得佛無上身 上, 醉

提心位 **差別說者、隨其利鈍。各別逐時到。阿耨菩** 亦然。得佛無上身、解云。此文但總相說 若 ,有究竟趣,亦復不、退還,得諸三昧身,乃至 經去.〇等主云 劫不,覺, 譬如,昏醉人, 酒消然後覺, 彼覺法 起。故楞伽云。樂。著三昧樂,安。住無漏界,無 答。由根不等。 五教章下云。問 如,涅槃經云、〇若極疾者。如、法花 故去有。暹疾:遲者巡,劫乃 如生心迴向時分齊云何。

今猶未. Ħ 是以證量品中。 菩薩與,記等,云云 酒消然後騙。彼人然後得。我佛法身體云玉, 師引、法花論決定聲聞增上慢入,以,根未熟 文:證:定性學聞增上侵人迴心:給耶 』覺。是聲聞定非,我諸菩薩,○如,世問醉人。 同本異譯楞伽經云。得,寂滅三昧,無量動不 定性聲聞無。大乘之根熱 付二 乘迴心之義,且大師引法花論何 .盡文加,之二乘聖者 說,報身蔣命無、斷遊之義。 付.之。此以根未熟文心。 故終不,熟云心""。 終難不 斷不 答。大

心不可不順己宗爲論錯

心。既云、未、熟。

明必當,熟,方便介,發,菩提

大疏一上云。法花而中四聲聞內。

上慢、此二根未、熟改、菩薩與、記。

方便令 發

決定及坍

也 滺 無知 如何 不 染無知猶未 斷 敌义 相 例 是可 同

· 發 菩提心之文。當可、熟故云、未、熟事實分 非可對當依義隨所其心各別也。殊非可 明也,但今出,雅給經論文者。一切未之字皆 菩薩授,記者。 聲聞 迷 當作 答。凡以根末 雅 敷 無 失明心 方便分發菩提 佛之義,見"。即見,次下論文, 為菩薩與 記論文 心故芸命 事於 決定

明知定性聲聞有:佛性.也 閒 不 也。解云、決定聲聞既有所記之中、故知定 人以,根未,熟,菩薩與記,方便分,發菩提 聲聞退已還發 菩提心 也 有一般菩提心,又既但云根未熟。 二增上慢聲聞 三退浩提心聲聞 不輕菩薩。所授聲聞有四種一一決定聲聞。 爲有一不,迴者一答。一切皆迴何以得知。法花 論云。授聲聞記有其二 義記云。問。爲一切定性二乘入寂悉皆迴心 熟。故知定有.惟○解云。此是菩薩與 後二聲聞以根熱故、佛爲授記 二種"、者如來。二者 、決定聲聞增上 四應化學 不言總 語應化 記 ٠Ľ٧

中 膏 演抄三上云。疏法花論中。 汝 | 菩薩與 記者 汝等皆當,作.佛者。 示。現禮拜證獎。 論主次前自云 作。如是言 示點衆生皆有。佛 四聲聞內等者〇 我不輕於 如不輕品

涅槃平等。三身平等。今即第三平等文 言三平等,者,一乘平等。無二乘,故二生死 釋日。由,此論文,故。上云,方便令。發,心耳。 是故菩薩功德具足。諸聲聞人功德未,具足, 平等無異,故。與:授記,非。即具修,功德行故。 授記耶 說,一乘法,故 既云素 心,非諸聲聞成,熟法性,故。如來依,三字等, 之虛妄授記。答曰。彼聲聞授、記者。得,決定 修。智無量種種功德、若不成佛、者。云何與 聲聞等為質成佛。故與一授祀。為一不、成佛,與 上言,方便令,發心,者,彼論以前有問曰。彼 字不.順.己宗,定有,趣寂,便判,論文,錯耶。又 熟。譯者誤。言、未,熟了,故。結彈云。不、可。未 言未熟 則應言。餘二聲聞根不。熟故佛不與記。旣 法菩薩 主自言、菩薩與、記亦論自釋「何得、不、依」疏 有。
皆時菩薩預。
。
今日台、上聲聞 此上皆論。而安國法師不許此義 若質成佛者。菩薩何故於無量劫 熟,下○ 若決定聲聞 定有,不,成佛, 謂藥王等當與記也。釋日 非,永不,熟也。若大乘云。令,言不, 以如來法身與。彼弊聞法身 旣是論 ,即諸弘 云何

給"如何 以清冷 大師釋中。 賢首心朋。智光 之義,釋以清冷 大師釋平。 賢首心朋。智光之義,見《是·爾者"大師解釋之始未,朋 智光之義,見《是·會無不會之釋,不、云、朋何義耶 若依,之云會無不會之釋,不、云、朋何義耶 若依,之云傳,不會之釋,不、云、朋何義耶 若依,之義,可、云耶 兩方也。若云 朋者"大師設,無

依:一勢:以明:權質:互不,相違,友義配云〇由.有:此 二種門:故。是故聖教各

前字四種了幾。幹在法性以公 不了。後二又成。法性是了。 則四不了皆屬。 乘,即爲 不了,上二本是法相爲了。 貨應,為富商。法花唯說,一乘,何如,昔開,三 異是故應,云、唯說,一極方為了義。雜.說三 **稽應、當是了。純寶與金應、爲、貧土、凡木雜** 說三乘爲了者。言皆開典應爲,不了,難以無 攝。大機爲了。總攝三根爲不了。 , 云. 各有.二了,有.二不了. 深密宗中二種了 教具闕中,以,第二時不具,爲,不了, 花雕爲。菩薩「何如昔日彼三」。 是故應 云 唯 金.何如。雜鐵。純菩薩衆何如,凡小同居。 法 、及。顯理、爲。盡了,思.之可、知。二者言中雖 攝、大爲,不了,第三時具抄爲,了者。則得,純 義亦成,不了,何者。如,攝生中以,第二時,唯 言教具闕,對,顯理增徵,則言教具爲了。不 何者,有二義,故一以,攝生寬狹,對,益物漸 演養抄三上云〇今觀,賢首之意 。則攝生寬狹爲,不及。益物。唯大爲,了。以。 多朋 法性 - 今作成 又如言 第三具

義見。。所以說證據於法花。然立無相了 更不可有三乘各別說和 義之名。此等皆同味也可、云也。如 聲聞乘性決定者。 無漏地"如述" 妙義。未及、悉特成佛之深旨,是以經中於 若云。同味者。 般若經纔難,說,平等與答之 事。與法花:同味可云耶 問。付,智光立教、且以般若,立、第三時 凡立教大宗偏如法花。 若悉皆成佛之義爲 先者。 聞此法 已速能證得 自 答。 同明,悉特成佛 岩依,之云,爾 爾也 何 兩方。 — 乘

乘 益, 縱入寂者亦令,迴,向大菩提,故, 是故經 此說亦非。盡理,第三時中普皆令,得,大乘之 大小。然不.能,令,趣寂二乘亦得,大益! 是故 物漸次,者 鬫 記云:二無不育者、通明。此二所設教行: 方爲:了義:○亦即初唯小乘 云。唯此一事質。餘二則非,其又云。若以 盆 微。以明。了不了.〇第二門內亦二。 初約.益 與「不了」有:其二門。 一約。攝生寬狹言教具 此等之義。般若法花云。一味,有。何失,哉 雖,有.淺深,同一味空故皆以屬.般若,也。 又以般若可談,皆成之義,見了 以,其经無相宗,即頓教也釋給,,此等釋心。 以之非可難彼宗。何況清冷大師解釋中。 以 不 故處處解釋中。 成之義,基,然。當宗之心者,與,智光,全別也。 乘五乘等之得益,見『云、然彼經可」云、說,不 也 哉。一性五性之宗之別者。迴心不迴心之異 說、畢竟許空之妙理。 答。 五性之別,哉。但令,出,難給經文者。證難,說, 處定判也。其旨如,一邊御難,凡般若經心者。 化 ·益未。究竟、故非。了義。第二時中難、益通 說皆成之義以。華嚴法花爲究竟一乘 性之義,聲聞緣覺證。自乘之果,事何趣,之 彼經[爲]三乘未了說。兩宗之心遙別也 非、云、無、聲聞緣覺,也。故涅槃經中。有,三 `智光之心般若與"法花,一 以明:了不了:○ 二約:益物漸次顯理 我則監,慳貪,此罪為,不可,是故此 謂初時所說 唯令,衆生得,小 以一般若,定給教部之經判 故於。空理「何有」三乘 味 次具三乘 凡於。空理 云事。宗家 依 7

略學,四義等文下具引之。 唯識法相宗○四如來藏緣起宗○今此四宗 宗〇二真客無相宗 法界無差別論疏○總有 乘故 112 。副般若經中百論等。 四宗 햽 相法 Ė 皳

唯

引,妙智經云云 付,之,正日間。智光立教出,何經論,耶 ,述三時次第,如何 引妙智經、又非不引彼經、 (妙智經)云云 付,之"正見:般若燈論"都無 答。般者燈論中 **全彼論中不** 

御難者,現行流布之本文來不、盡數,既依日師所釋分明也。始不,可禁。但論文不見云答, 般若燈論釋中。引,大乘妙智經,云事。大 師所釋分明也。然清冷大師以。現行流布本己 照三藏之所說。彼論有三時次第三去事者。大 定、智光所造、給、。依、之案、之、今十五卷輪文 來不,盡得,意可,有何失,哉。無失

疑云。文不來盡云事。未分明以何為證 所造哉。 況又無 三時次第 更可非 智光 辨所造了可、云也。若不、然者。何論。是清辨 般者燈論故以、現行流布十五卷之本、清 以般若燈論清辨所造云云今論外更無 智光所造事。又其理不明、大師餘處釋" 所造,也。如何 如 此得,意哉、次以,现行流布之本,定

答。如自元答申,現行流布之般者變論者 智光所造"云事。 意文來不盡也、又文不。來盡,云事者。是 《行流布"事四萬五千頭也 也。即今華嚴經梵本十萬頭也。 清冷釋分明也" 如 以 此 然而 不來 之得

> 論釋智光所造云事者。大師自、解釋也。然 所造"般若燈論可,有數。其故者。 辨所造論。智光所造論。兩本可,有也。然現 釋非和違自釋又召相違以之案之。清 叉大師釋云。般若聲論清辨所造云云清冷 恭 釋字故如此可得意也 大師定。清辨所造。處"。唯般若燈論言:無 清冷釋,現行流布、智光所造「可」云也。況 分別即智明即光文更非,清辨所造故。任 行流布之本、分別明菩薩釋云云清冷釋云。 事 始非可 簱 **火大師餘處釋者** 般若登 清辨

又疑云、清冷釋云。大乘妙智經即般著經 又以相違。如 也文然。大師釋。妙智經此土未翻云云然

之時。論:無釋字 如何 次。又清冷以 現行流布之本。 定 | 智光造

經釋。事。又非無其理以義分相似。如 、此釋事。常習也。始非,可,驚也。況又智光 般若、智。廉訶、大。亦可、妙義相同。故、般若 般若經、釋。義分相似"故、如、此釋"也。 玄玄大師之此上未,翻云釋"同"。 不可定即釋云。大衆妙符經末見,經本 答。大乘妙智經般若經也,釋"事。必"一 雅也 離釋之,釋之。故上文"略之也。 强非疑 故今正說三時,文彼經中難 無之。爲第 以 三時依總之經,故或即般若,釋給事,有其 般若為第三時數以之定。至極之說 | 歟。次云。無釋字,難者。 下文 分別明菩 。然"或即 摘 ép

釋中引大乘妙智經說云云 記 疏一上云 〇此三次 第如智 些 教決第如 . 智光論 光論師 βij 般若燈論 般若燈

論釋中。引大衆妙符經說 論本頭。即中論五百偈題云。分別明菩薩釋。 抄三上云。疏此三次第下結成。 所憑般若燈

但依。資首引,耳、或云。即般若經一般若是智 若燈、洛。照了般若。今無、此。不,可,見故。又體 即般若。照物如、燈。大乘妙智經末見,經本一 分別即智,明即是光。人譯異耳。釋論稱爲般 麾訶是大"亦可,妙敌文

立 比 址 釋中。其引,蘇若那麼訶衍經說,此云大乘妙 玄一云 "此三教次第如,智光法師般若燈論 依。探密等經一智。無著等宗、造雕職等論,亦 師各執公有不定為何。 十佛果常住門。初者於「綠起性」,此上南北諸 浯 入楞伽心玄義云分齊處 智經,此告所,未聞也 珍等論。確立比量、辨依他然。護法等論師 依般若等經習龍猛等宗 顯,依他不容。後代學人智光戒賢 但西域清辨論主 然此經 中義理 造般若燈及掌

明等論。 機其宗致。傳污不.絕○文 善出過名似能破不 成 十二門論疏云。五定並破、謂如.陳那所造因 途失,者方可,得為是真能破"若於宗等,不 依.決擇宗因喻等定量道理,出.他宗過] 清辨所造般者燈論及掌珍論等。并 ₹.被也× 無

\_\_ 云 第八教前後者〇約.時顯 敎 大 例

掃 敎 性剛是悉皆成佛。 者。法花涅槃既在、深密後說。然定性二乘無 彼深密經既當,第三時教,然許,定性二乘及 密後說。 唯妙智第三時說。是故當 知 乘,此是深密第三。妙智第二,第四時唯 同說。第二時唯大乘。唯深密說。第三時具三 故合。此二經一總有,四門一一初時小乘。二經 無性有情共不成佛』其:足三乘。名:一切乘 本門。 深密妙智既各聖教。 四一 是故與一妙智經一極會無 本末差別門。二依本起末門三 若謂妙智經此土未翻。而不,信者。 四本末無礙門〇三攝末歸本門者 當,知郎是第四時名。一 "不可取.一拾.一"是 疑文 妙智經在深 一乘。 攝 乘 末

法門,文輪在,後時,說"非,是華嚴,故"是故不,攝,華嚴故"華嚴經在,初時,說"非,是小乘,故。彼持法乘及三乘中始終二教,不.攝,別教一乘,何以乘及三乘中始終二教,不.攝,別教一乘,何以五教章上卷譯。云〇此三法輪中。 但攝:小一

也以,顯了言,說,三無性非恣非有中道教故說。諸法無,自性,故,華嚴深密唯識等第三時初時教,諸說,容經是第二時,以,隱密言,總立教義私記云。又慈恩章云、四阿笈摩等是

Ъ.

教章上卷云。九或有,衆生此世具有。

普賢

可 云: 耶 答。此世一乘根定者。更不,可見三乘等法 根定者 灌法。鷲峯十六之說者。又圓融相即談也於 隨,分雖,見。三乘等法。一乘音機之輩何見。 ,見,說三:乘等法,沒權少機不能,見,善法,故 時第二七日海印定中。自在說盡乃至 者 也放大師餘處之解釋中。此世具有一善賢機 者。若有一說。三乘法一者。何不見云耶。如何 間 何法,見,三乘等異,哉。無,失 方便教。哉何況庭廣四諦之教者。是通方無 此世 從初成道乃至涅槃。一切佛法並知,初 一乘根未熟故不見之。 乘根定者 答 醎也 唯見一 付之。 設難,此 乘不見 一乘根定 本來不 批三乘 乘

括九世[攝前後]故也又是主律乃至終極亦同說,此。以,此法中通。為,菩薩 演:說無蓋圓滿自在無礙法門 具。為,菩薩 演:說無蓋圓滿自在無礙法門 具。然可是,佛於樹王 下花臟界中。依,海印定,唯玄一云。三或有,衆生,此世一乘根性熟者,即去故諸說各據,當根所得,互不,相違,也支

者是文 見說三乘小乘等法。 虀 佛法並於 初時第二七日海印定中 機 ]具;足主伴]窮;因陀羅微細境界! 本來不 X, 則見,如 來從 初成道 如華嚴經別教中說 办 季温 褩 Ħ 在說 [زا

,不,證者。凡如來初說,不乘,之事。自 作。不了義之思。云事。 非前證小乘之者那 ,引本等一乘,也 彼小乘教,可,云,蹬,小乘,耶 問。此世小乘根不定故,進入一 思不了義教者。 師解釋中。今此進入一乘,之機 何況法花迴心聲問者。 何依彼数可證小果 大師解釋也。若自始 若依之云爾者。 兩方也。若云 乘位 。旣於小乘 本終為 Ϋ́ 耶 批

熟。於自所得果為不了想事。 如何 見《更不可有疑難也 疑滯 歟 不了想 云御難者。 答。設雖、轉一乘一證,小果有 是以塔婆比丘。 雖證小果 111 失 雖 **[**n] ,證,果自厭,之 妨 |一乘根機衝 更不可及 1115 但

總有三 記云。問。若如所說、兩宗各初唯說 自在法門。唯為菩薩。如華嚴經等說。是故 世根不定,說初中自有三節。一〇二〇三。或 法一大例有二、一為此世根定者說。二為 故華嚴亦最初說。 樹王下花藏界中。依。海印三昧。說無盡圓滿 有。衆生、此世一乘根性熟者。則唯見、如 根者。有二位 說各據當根所得。五不相違 |釋:○今解:此難。 \_. 此 而非小乘。 世小乘根不定故 汎論 如來回音說 答 世 此難諸德 小乘 二不定 地可 何 讹

門或有前後或無前後也及 定故。 .有.於.此世中.根定不定二位別故。令.此教 乘方為了数。智光所引當此意也 爲不了致、次通三乘亦非了教後唯說。一 陮 進入三乘 有。深密經中三時教,也。二此世小乘根 說大亦非 堪,可,進入一乘位 10 了数 者 ĐŮ 初聞 後具說三乘 帷 者 小 為不了 則初聞,小乘 方為了義 。是故由 敎 次 不

此四宗次第一何必不、依、淺深次第一耶 記中。 但 廢立、依淺深次第一列之。解釋處處非 釋'給'。是寧非'今真空無相唯識法相之二 宗者。會緣旣圓。顯 第三置。唯識法相宗事。依淺深次第可云 云。三性空有宗。第八異空絕相宗。初淺後深 深旨淺自法相有所得之敎可云耶。是以義 小乘也 第四是如來藏宗也。中間第二第 付四宗廣立一爾者。第二立。與卷無相宗 辭可.依淺深.也.是以十二門記中 兩方。若云、依、淺深次第者、 何況清冷大師十宗廢立之時。 ·雖有。第二第三次第·未,云,依,淺深 若依、之云爾。宗家所立五教十宗等 理又極。何性容平等之 兵空無相 一飕 第七 既第

有執唯 今四宗,給中。依,淺深,云事。 如一邊御難,是以餘處解釋中。以,四義,則 小乘中說。一向有 般若中說。一向答。 今兩宗次第依,淺深,立,之可,云也, 始 「職法相宗心者。說「八職三性之法相」 不空門為 終之義 何沉章中 "釋文明鏡也。即 深密後 "引法鼓輕以 **造被** 一法輪 其其旨

> 無失辦法 惟 故釋文各依一勢,更無相違、數一可。會申 答文雖,有淺深,冬義一:故。 釋"方便漸漸引向眞理故。說,薰等,悉告即 釋 是 歟。凡於空理非無淺深之不同。 談。公義,引。向真理等義門。言。故大師御 也 )。釋給此 心 但 可食中 處 取之置第八 清冷大師 即於三 也

大疏第一下云、七三性落有宗。謂遍計是答。八疏第一下云、七三性落有宗。謂過計是答。八疏第一下云、七三性落有宗。謂驗義雕相故。非,有。八疏第一下云、七三性落有宗。謂驗者正、而與在世俗緣生,如,如故是無。如,梁密瑜伽等。第世俗緣生,如,如故是無。如,梁密瑜伽等。第世俗緣生,如,如故是無。如,梁密瑜伽等。第世俗緣生,如,如故是無。如,梁密瑜伽等。第一世俗緣生,如,如故是無。如,梁密瑜伽等。第一下云、七三性落有宗。謂遍計是答。八疏第一下云、七三性落有宗。謂遍計是答。

法相為,應理圖實。法性為 勝義俱容, 个迴八宗, 七名,勝義俱容, 八名,應理圖實,即以,前,然此十宗前六全圓大乘法師。大乘則有,前,然此十宗前六全圓大乘法師。大乘則有,

Ų 玄教章,皆第七名二一切法哲容宗第八名,真 體以配類教也。 故 如不空理等。 持法輪是終教。此正是應理圓實宗。又說 法輪中但攝,小乘及三乘中始終二教, 法輪中說三、性及真如不空理等,又云。此三 德不容同 彼應理圓實。 但名異爾以一切法皆空即彼勝 大乘法師所立。 若如、賢首、却成 順、於彼宗。 即終教。九即頓教、今不、爾者。以前八宗皆 德不空宗第九名。相想俱絕宗 七即始教 八 第八八為第七者。正明。立意。也。然賢首探 岩約 通義 亦 通 唯實也。又下配無相宗 故。云一分之義即三觀中一字觀義。 ,七爲,第八,八爲,第七, 說,與如即答等。真如即答。 空有:雙絕雙存云。 耶。故有言。學。龍樹宗隆,憑趣答,斯言可,怖 論中四歸品。前以之造 與容絕相是但答故。 者以、顯、體故下配,頓致、也、若唯心境兩亡。 會解認第十三城 八眞窓下。言 直顯體散 文有故○則三觀齊驅 三諦無 ·同〇音.即般若三論中一分之義. |性異如不答成。 第七為第八也 取。彼三性宗理為第七三性空有宗 故知同 |始終教||也||①鈔今迴||七篇| 復以第九融 間質爾 上言, 外有容, 濫。 然順法性故。 亦通始教改。次抄揀 被第八宗,也。以 如前 以教章的裝師持 此宗難 局 唯頓 有。四諦品 今欲反 是直顯體義。 西城 前七八 礙 義俱空 草 者 单 約 彼 。但容故 \_ \_\_, \_\_, **投獨**容 中以 /備談 įίί 卽知 所 宗 妅 此 故 玄

云容有無礙宗

不同

賢首所立

-近

、七。二復加,後二,足,彰。深玄,也。疏八即頓教 復作。三門二 約 依他起性, 二約 餘二性, 三 門。一宗義理。二約。成觀:三顯。德用。初門內 頓教」然亦通。始教。但多分義配故云、頓也。 之次第也。問 趣、之一爾今兩重趣勝。 過。彼所立、爾今多反,此、故立,不同 章」立、宗立、教。以一三教多順、彼宗 總以二 証中道 為 宗趣。今日[ 十二門疏云。第三總申、宗意者。通辨三論, 配於頭前後後深未 爽通到文 釋文尤度。能 故情冷云。況復宗者從多分說今亦多分故 何得前淺後深耶答。以真容絕相宗雖是 者。此約,宗教義相當處配之。不心全取、教 賢首順 彼八宗。何成。玄妙。答。但以 · 終數7具可以見以之也 私云"釋雖以廣管約1 者酮應終教深於頓教不爾 一週七作.八。八却作 □義縣作三 (後二宗 Щ 唯 問者 前国

二藏內菩薩收。權實教中實教所攝文心經疏云。第二臟攝者。謂三歲中契經臟攝。

乘。謂此二宗同許。定性二乘不成佛。 後唯一 略舉、四義、一約、乘者。初唯小乘、次二具三 相宗。謂深密等經瑜伽等論。四如來藏緣起 **| 控無相宗。謂般者等經中百等論。三唯識法** 宗。謂楞伽盜嚴等起信實性等論。釋此四宗 法界無差別論疏云。二述,現宗一 間現今東流 隨相法執宗、謂阿含等經婆沙等論。二真 代聖教。 | 及梁論第八並同正 ,此宗許,入寂二乘亦成佛 後 二具說八識 通。大小乘及諸權實總有四宗 說,二約,證者。初二唯 於中初說大職有 故 智光三

> 非有 Ý. 人者。初是小乘諸師 透磨多羅等所立二是 即理做"於事」也" 離二邊及云也 事徹於理也。 此宗許。通所執 者。初雅說有二雅说答。三說亦字亦有。 說,八藏通 狻 是馬鳴堅惠等所立 餘隨 法義別 並准可 知 龍猛聖天等所立 三是無著世親等所立。四 說大識字 謂此宗許 如來嚴隨 緣成 如來藏 具,生滅不生滅。三約 後二中初 以 正四約法、就多分說。四約 2 許。依他緣起無性同。如。 刊! 依他四成有,四說非然 1事交徹 說八識唯是生 空有俱融 阿賴耶識 離雙 궶 謂 ģp 法 後

成佛。 或云。以不如質知一法界故等。或衆生即 答 有断點等。如 則非,自語相違之失,耶 約理性如此說也。今依事相差別門者。衆 法身法身即衆生。衆生決身義一名異文此則 田町 生設難 無數 悉許 成佛 何無 終盡之期 此 引不增不減經文云云 付之 見被經 引何經文證 即無所化之失。 佛界 生界不增不減 或難 諸佛利他功德 依之論藏中出最後 驱

所攝。"如何雖沒有著見也。然增減之見斷常二見之攝。"是邊見是也。然增減之見斷常二見之攝。"是邊見云那一答,邪見云云一付,之。邪見者。是發無問。來生界增減之見者,五見中何見所攝可

如,質知,一法界,故,於,衆生界,起,增減見,○大邪見者。見,衆生界增,見,衆生界滅,以,不,見,衆生界 故。妄起,此難,故不增不減經云。記云,問,如,有難言,○答,此所,設難。並由,妄

祭 無分齊故 界設如一鳥飛於廣密從两向東巡 旭 終盡 非終盡有。不誠度。故衆生界甚深廣 虚故當知此中道理亦獨非有滅皮。合。有 年,終不,得,說,東近而西遠 生法身義一名異。解云。況 減。故彼經云。衆生即 量斟酌起,增減見,文 大。唯是如來智所知境。不可顧以狂心限 切衆生 一時成佛。 | 坍見,此坍減見不,離,汝執 苔爾 液於 有性 旣起 滅見 亦不,得,云,總不,飛行,以功不 法身 佛界不 增衆生 界 ·杂生界 如 虛 法身即衆生。衆 何以故。以虚空 常 ęр 於佛 知經 一百千 ŢŢ. 界 不 弸 必

速疾"如何 建解釋中"雖一為一人之,故之也,是以此之一。 是解釋中,雖一為一人之,故之,也,是以此之,故之,也,之。故文心但說。不成以後迴心,之故也,不是一人之,也也。 之故也,一人也,故文心但說。不成以後迴心,之也,等文體,何位,耶一答。第七一念無餘之也,是人難,生滅皮也,

得功德。生滅度想當人。涅槃,我於條國,作不聞,是經,不知不,覺菩薩所行,自於所 已。於 何 七位如法花第三云。 强弱是故在定。 記云。山後二 說法。也解云。此最利根亦捨,分段人,涅 樂、而於、彼上、求、佛智慧、得、聞、此經、唯以 ,佛。更有,異名,是人雖,生,滅度之想,入,於涅 乘 佛土 而得減度。 不知,不,覺菩薩所行,自 乘根有 利鈍 減定防 更無餘乘。除諸如來方便 極選。八萬乃至一念。○第 我滅贬後 佛教化人於大乘〇 復有弟子 Ľ, 種 褩 有

| 得,生,心也〇字( | 先竟: 化城同喻雁.便有,失。又由,上四因]故

二乘不。迴心之義,如何 一乘不。迴心之義,耶。是以新翻經論盛談,入寂 | 可永滅之處,也。本轉二該俱不,成。然依,何有。 | 國答。爾也 | 付之 | 二乘無餘旣身心灰斷。歸。 | 問問,決定聲聞入寂以後。必可,云,迴心,耶 | 包間

說,入已不,後起,也 又為.順,小乘,故亦許,彼涅槃非,不,究竟,故 所立賴耶行初庭顯不。從,與起。 皆滅,無餘、後生心以,何爲、因。無因而生。不 成就中。四句內聲問獨登人,無餘依涅槃者 五教章下云麗心 故。是故一切無不 迴心向大菩提 敌 阿賴耶識及諸轉識俱不成就,旣本識轉職 。根本無明,動,如來藏,成,梨耶誠; 力。為內無因 根本無明猶未盡故。 又由於 間 ·彼論依。始教論 如瑜伽顯揚論說。諸識成就不 一旣俱未 斷證, 故。如來大慈力外緣不拾 ○二或一切皆迴心悉有。佛 断證故。 、今終發中就,實而說。 小乘涅槃不完竟 何因得,滅,阿梨 門引小乘故。 故說有識。 湮 也 上製量為 彼二乘 此約 Œ

可 2: 耶 法理、 散廣立 分数之名 可 云也 義。定性無性悉不成佛。此等諸門皆不 蜚 義。 賴耶又止生滅一分. 不成佛一義 見。如何 切法相有。不成佛,故名爲分文今此文心限 云爾者。今釋家心釋始分二致別名且說一 成佛之一義為當底直法相法理未盡之義 問於人小乘始教 佛門 渚 诗:始教心 者。真如但限 凝然之一 答示云 兩方。不.明.若云限.不成 立分数名事 容不容中唯語。宏 唯為 若依之 限 不

> 即別教也文稱等歷也 以云。第二始教,此有三、類。一始教但說話 以云。第二始教,此有三、類。一始教但說諸 佛,臣不。皆成,如名為分云云

乘始教(文) 《一教] 此既末,监,大乘法理! 是故立為 大教,同許,定性二乘俱不,成佛! 為今台,之總玄一云"二始教者"以,深密經中第二第三時

故立為 初有不成佛 故名爲 故一合之總爲一致。 第二第三 **大疏一上云。二始教者。** 〇此則約 空理 有餘名為 始教云云 五教章上云〇以, 空門,為,始 一時教 同許,定性二,乘供不成 此說未 亦名分数 分々 虚大 不空門! 以 乘法 爲 深密 佛 終

彼二三時,爲二教之義排。二三時旣同許定佛故。今合之總爲,一教以、深密下正出。合。 陳玄鄭第五云。 疏始教者。亦名,分教,以。陳玄要解第五云。 疏始教者。 亦名,分教,以。佛故。名爲,分亦名爲。始文

說。客也大抄 向成,者。是相宗。深密本文彼經判。第二時但 成質說。 三破第二。謂第二約,過計、密說。第三依,圓 定性無性以 疏 性俱不成佛,耶、答。和宗意許,俱不成,以,第 時說、一向成和宗以謂太過、唯菩薩機言教 쌄 出疏文之意[是也]若約[別義 第二時空義即 國故。攝生狹故。若爾今家何謂同許,定性無 签未 盡天乘法理為始教以深二三時但 如,主条起信疏,以,智光三時,但說,諸法皆 作 二三時而得.耶答、演義為賢首通 伏難.故 乘之初門合為"始教"既同許,定性無性俱不 始教。第三時五性三乘即分教。如、演義說:若 義二二三時俱名。始教、亦俱名 分教 名雕就,第三時得。 成佛, 亦名,分教,唯稱,若演義云,言,未,盡,理 有不成佛。故名爲分。問。 未顯一極故。 三時以得。故法鼓經以,空爲始。以,不容爲 有。三乘、隱於一極故。初教名並從:深密二 . 智光三時,亦可。 是說也 .無性俱不。成佛,皆未.盡.大乘法 第二時但明於空 若爾第三時既不明,空。 切法相有不 成佛為分数 問被第二  $\bar{z}$ 以此推之。故知同許。又況說二 深密制二三時教持說五性 當,知此義有 通有,別。 111 問。彼第二時但說,空者。何故今 同許。定性無性俱不。成 佛性 特由此義加分数名。故云 深密二三時 並是分数! 今疏何云,分教亦雙從. 故畢竟不.成 空即初門。第三時定 若依,演義,分数 何得名初以 佛果 理 如上所 岩約 通 佛耶 其中 卽大 又

三時以 六識 彼釋 何以演義六云名為分数亦名,始致耶  $Z_{i}$ 部 光三時之義,耶答。若能詮則影在深密第二 舉 以有照字。以顯中道雙持。空有名。持法 為始教第三時為終教耶。答。彼第三時教 此義不成。 三乘,以彼第二時即是般若不妨說話法 凮 胩 説 師皆指般若。但戒賢第二時但全。遏計唯破 光第三時,同耶。異耶 經含,多義,用有,不,同。 亦廣故。當。漸門三教、若克所宗但境空心有 輸三時次第總攝二代漸經三輪義寬收 密經第二卷 比是第三時經文非第二時 第三時五性義。然彼文云。深密第二者即深 答:不.妨.說。三乘五性。會解引:探玄|證.第二 知印是 五性 一乘無差別論疏 敎 枚 若爾則不.無 淺深之異 問 今疏始教能詮唯 五性三乘有不。成佛。究、其所、歸本、非、終教。 探玄始同 一分数應對下 |相宗不收||本宗之義||以||本宗諸法皆李| 始教故。若所詮則疏鈔旣唯說,可法 以、供說、諸法皆空、特未盡、大乘法理。 深密二三時所詮唯說有百法一鈔云 亦名,始教,耶。答。始教對終教以立。若正 相多性少故言法相宗也。若爾不收 唯就 相宗通 :終發中並成佛對前發不成佛! 若智光第三時心境俱经。亦破[八識] 彼第二時但破 逼計,不,破依他 終別三 間 何以教章分教等中第二時 滿敎 和說耳 始終俱 答。但說諸法特容。 答。假說:諸法肯空,祖。問。戒賢第二時與,智 有 妨後! 別三 Ħį 何不,正名,分 一雙指 第二時亦作 一数故。問。 深密 赦 先言 世 ÇĮ, 止 並 **4**11 經 故

> 具,多經文 註疏一云 教則一 爾者何背此等釋可、制小乘教耶。如 冷大師會此義 以一种法心維印師不道教出、四諦名號等。清 花嚴稱性談也。何以彼可,判,小乘毅,耶。 教可:云耶 問 H 也 長水心以,花嚴所說四歸十一 非正釋 答。爾也 始教義相耳 皆是稱性善巧一時頓演文 經容,有多数。宗則一宗容 付之。道理不明。 一級等 何 小 是 賍

KK 即小乘数。具列:地位。即分数。四数也〇等 即小乘数。具列:地位。即分数。三天偈云。法 即小乘数。具列:地位。即分数。三天偈云。法 性本空 寂無.取亦無.捨。 性空即是佛不.可 性本空 寂無.取亦無.捨。 性空即是佛不.可 性本空 寂無.取亦無.捨。 性空即是佛不.可 性本空 寂無.取亦無.捨。 性空即是佛不.可 性本空 寂無.取亦無.捨。 性空即是佛不.可

破中。 щ 净 云 設 鈔二下云。謂刊定記不許。此師立義。 谷 說 槃等:二平道教、 敎 大疏一上云。三唐印法師亦立二、教、 ż 別調伏。皆是稱性弄巧一時頓 行焚行三賢十地離世間入法界等諸品之 故。如。花蹤經.○然花嚴雖 有.隨.諸 謂釋迦經以,遂 雖 隨 不應皆說對治行等。在,風冊放 何故花嚴說 有 先牒義意云。 諸衆生所 随 諸衆生各別調伏 此牒,其破平 應調伏作,如是說,又四期 於四諦普賢行等品中。皆 謂舍那經以 遂 機性隨計破著故 | 若爾○花嚴梵網旣會那 演 法性 自 ○彼疏 <u>ئر</u> با 衆生 加 厢 在 狴

顯不道 演员公 亦成。届曲。花殿若同字異 隨 唯為。小乘、說一次度一被害薩一故一切並陳尤 權之時不、說、實說、實之時不、說、權說。四節 邊差別皆是平道,又一時頓而不同。屈曲說 数中 者 "非。此經中是隨機說.○涅槃先異後同 釋成是平道之義、 有届曲之文 又說,隨,衆生,者 言。皆是稱性 以 **经不** 经等一時頓 說,於,世尊餘處 稱性之善巧無 胩 頓

如 教同談。唯心義,何引。此文,但可、配、終教、耶 心之義。者。 何数,可,云耶 長水心引 設難,有:一分具分不同! 如心佛,亦爾之文,五教中配 答。終数云云 付.之。凡尋,唯 始終二

談也。 · 不 何教義可以云耶 問 . Щ 。何引此文:可、證:恆教之義:耶。如何 。長水心引,初發心時便成,正覺,之文,證 凡初發心時便成。正覺者。是圓經所 寄。終教不退,證:上說別教初心成覺 答。 顿教也 付之。道理

記一 云灰妙儿

日花嚴說。十信。信滿初發心住即成。正覺 等 **興覺略疏二云〇 終教相盡性顯名,成,正覺** 

同略抄第五本云

未入 劫數女 今此釋 心明三 僧祇之 解也 方。若攝者、當。長水記中十信菩薩位居解凡 "以"十信"攝三僧祇之 劫數可,云耶 若依,之云倘者。既是信位也。 劫前 Щ 何况攝論等心以,信位 何同郭 立 兩

> 衆生故。 7.; 2. 論正被此強。故下文云。是中依未入正定聚 **削記云。即十信菩薩位居解凡未入劫數。** 位 何可 .云.不.攝.僧 說,修行信心。然是初機之上根也 日祇劫數 ÌĮ, 如 仐

諸法門,○等云云 門。二唯識門。三 疏云。第五能詮教體者 歸性門無礙教通諸法門旣五門也。如 四門云云 問。能詮教體門有。幾門 付,之。正見,疏文,隨相門唯識門 ·歸性門。 耶 略作四門。一隨相 四無礙門。五教通 答 疏云。略作 何

德治二年五月 日 跳或者書寫了

負辨

# 大乘起信論抄出卷下

之時。 勘 敬禮之言。可云立歸命稽首之名 餘佛,何依之云,有。輕重不同,耶。但是於一 足故稱敬 不見輕重之別。 此文但爲證、有一十方佛之義,所,引處也。 迦,稽,首餘佛,文付,之。設雖,歸,命釋迦,稽,首 疏云。 智論如"小乘經中" 毘沙門王歸:命釋 問。大師依。小乘敎心 智論文過去未來今諸佛。一切我今稽首 。如,是我今歸;命佛. 亦如.恭,敬三世尊,文 '引。龍樹智論何女.可,云,證.之耶 敬:禮如是如理師,女自釋,之, 禮文者以歸 何况世親論主婦敬諸佛 判歸命務首輕重義 命爲勝。 也 是以 更不可 務首接 Œ 答。

> Ж 精首言 耶 爾 者如

答申, 佛 出,難給論文等皆此心也。 心作。稽首,之時,豈無歸命意業之義,哉一令 且分。輕重,也。但以、實義,言之、設難,小乘之 迦,餘佛稽首文是即稽首屬身。歸命屬意。故 重 在.釋迦佛所 得道,故敬愛心重。 答。稍首歸命以,一相之義 亦復歸:命釋迦牟尼,之文了。 故智論中引長阿含。 稽 首去來現 分之 故强非,相違 故婦命釋 毘沙門王 非 在諸 無

記云。歸 仙人起。順令。三國人死,等,可,知至至 首屬。身歸命是意。 恩放有物也。又釋。 將非,爲,初重後輕。 法界無差別論疏云。前中。首是頭也。 經中,毘沙門玉歸。命釋迦,稽。首餘佛。 命與 精首 三業之中意業爲 |何別。答。智論云。如 通論皆具三乘。別分稽 以小乘人偏賀。釋迦之 。稽是至 小乘

**船**帝心:策殊勝業,中.誠。 但學身義,顯意語二業,亦敬。又依即解 唯誠述記第一本云。稽者至也。首者頭也 也。此通二業敬机文 .首至.地。故名.稽首,此唯身業敬相不.盎。今 歸仰敬禮之異名 忠 Ľ

也文

也以頭至地。故名。稱首、相唯身業、質通三

戜 佛言歸命。以 經說,過去未來現在諸佛,言,稽首,釋迦文尼 稽,首去來現在諸佛,亦復歸,命釋迦文佛,汝 智論第四云 長阿含中毘沙門王以 佛 何以故。 此故知、現在有、餘佛、若無、餘 前稽首 世佛。 後別歸命釋 偽白

智論第九云心同。第四,故。敬愛心重故歸命。知。餘佛所直稽首。之,故。敬愛心重故歸命。知。餘佛所直稽首。之,如文尼佛,此已未離欲,在「釋迦文尼所得道」

中學。衆生世間,是所教也文 既衆生世間也。能教之體尤可。衆生緣悲也。 衆生緣忠也。所以城上文釋較世等三世間 德一若爾者。自義與論文和蓮。更不可為證 文對 悲暫救濟之義 何況大師自引佛性論中。 答。無緣悲也 於。衆生緣法緣無緣之中。 付,釋,教世大悲者,之句,爾著今以 是以淨影大師心衆生緣之悲也具。 付之。今以此大悲可云。 讃 大悲能 永救濟之 患者暫救濟。 相 何悲給耶 若爾者, 所救 此大 如 如

無緣者。緣法 無我,起,慈故文起,慈事寧可悲非,離 衆生緣,別立。故至相大師解釋中。但今出,難給可,衆生緣,云御難者。自元無緣也、故疏中無緣之悲三中最勝故云,大悲(文色), 今大悲,云,無緣悲,事。 大師御釋分明一答,以,今大悲,云,無緣悲,事。 大師御釋分明一

生,如,父母眷屬等,二法緣。緣,於衆生,俱是謂四無量心皆具,三緣。一衆生緣。緣,於衆筆削記第二云。疏大悲下二能教也。三緣者。

佛性下引。證、哲教等者、反照也、問暫起緣心 佛道如 我無異 傷此迷倒妄處 輪迴 若反 愛見也。永救等者。順明也、韶見衆生本成 必不。長久。不。唯不,久。抑亦不,善。以見衆 、已。我人衆生之見。有·厚齋親疎之心。 食、見危難者」或施以無畏。致之安樂。不 中,此最勝者。謂與法性「同體故、名爲大也。 雖,言,悲必具,四心,無緣下釋,大字,於,三緣 杂法合成。 下文云、所間發願盡於未來。 處經無量助難行苦行。於一既開。於多亦 共源,定當,作,佛,是故為,化。一衆生,於、微塵 生及。以我相生疲勞故。 好行。小惠,見、貧苦者,或施以。金帛、濟以、衣 然。此乃不。唯久永、榮龍普敕。方曰  $\equiv$ 無 繰 不見 衆生及 奥法相 山是佛法河為 化度 切象 人悲 故 此則

是"使無有餘"皆分究竟無餘涅槃"以流 為力等者,唯[阿含說] 凡力有其六種"副該 為力等者,唯[阿含說] 凡力有其六種"副該 為力等者,唯[阿含說] 凡力有其六種"副該 之。」 一文人以[輯] 國王以[情數] 沙門以 忍居] 羅漢以精進] 佛以[大慈志] 如佛悪 忍居] 羅漢以精進] 佛以[大慈志] 如佛悪 是"全請加護理合"稱之。

出,此二云云 者護義, 護者止惡。悲能拔苦。應 佛之意無,是與樂,得樂因故。此是慈也,言,大悲,者。悲遠疏云,言,敕世,者, 救者覆義, 救覆生善,即

孔目第三云歸縣四無量者、一慈二悲三喜

等法,起,慈故 無緣者。緣,法無我,起,慈故。喜 慈, 廣大無量。不二,無怨, 無對無障無惱,八十經第三十五云樂三佛子此菩薩心隨於 人天益二令得三乘益 三令得菩提 法執一三是苦薩稱異一二約,所益。 說三種。一緣衆生、二緣法、三無緣、智論中 生綠一乘義具足。何以故、綠生無遊故文 抢亦然。此義在《三乘、小乘中即無》但有。衆 緣 四 假法及緣二公真理而發化故文 論中 諸佛菩薩緣衆生 假者亦緣 二釋一約 能起,初一是凡夫慈等次是二乘 探玄記第十二云鄉四種類者語經論中多 逼主,一切處,盡,法界虛空界。 遍二 切世間 住。悲喜捨亦復如是文 衆生緣者緣衆生起 捨 無量緣三義,一 衆生縁。1 終故。法緣者、緣舊 朷 法 緣 一分得 佛地

大疏第七上云。大文第四佛子此菩薩心隨大疏第七上云。大文第四佛子此菩薩心隨一大疏第七上云。大文第四佛子此菩薩心隨

永離貧弱。受第一樂。若綠衆生,則不綠佛名。無緣慈者。多綠於貧窮衆生,如來大師衆生緣,者,緣於五蘊,願,與樂故。 法緣者。 像一叢。經論大同「涅槃十五更有二義」云。 演鈔第十五下云。疏慈之種總有,共三者。疏

緣,攻 法,亦如,是。以,是義,故。緣,如來,者名曰,無

身釋給、「倒如」彼心,真如門唯體大。如何 清冷大師報身也釋給。加之淨影大師又報 也 同 疏云、體相二大自是法身交 配 間 本覺之位。 | 風佛三身|之時| 論中付,云.及彼身體相, 和大法體之相故。可、云、報身、也。 唯婦.理性故。可,云、限 大師判 |何身||給耶 爾者今此 付之。法身還 體大 是以 相 答 者

女。"及彼身體相'法性真如海"無量功德藏一論云"及彼身體相'法性真如海" 無量功德藏一

自是法身 屬,法寶攝,女用大中辨,佛受用變化二身。是故體相二大即去。第二法寶中○體謂體大,相謂相大以,

是法身"配歸法實"於,理甚宜文 歸敬法實用大之中已攝,報化,即屬,佛實"體相二大正 行果四時何以却云,法實,耶。故此釋也。以,佛有,三身。 問,付於難曰一旣云,彼身體相合配,屬佛,共義則順。 法身)文筆削記第二云,以用下二通,伏難。初正通也。 報佛也,

大。副如來藏具。定無量性功德,故。三者用體,謂一切法真如平等不,增減,故三者相論。亦,言義者,則有,三種, 云何爲,言。一者

成出世 化二身麁細之用 異於水。用大者 受,大名,〇相大者,二種如來藏中不空之義 謂不異體之相故云性 記 大 能生 云。體者與性深廣。凡聖樂淨皆以爲 切世間出世間善因果 調隨。藥業幻自然大用,報 令,請衆生 始成,世善,終 德也 **一如永八德不** 故 依。故

发 體 故言,彼身之體,也"此是舉,佛而取,共法,體,故言,彼身之體,也"此是舉,佛而取,共法,以爲,自 元曉疏上云,失顯,法實"及彼身體相者 謂彼

之用。令,諮衆生始成,世善,終成,出世善,也。 報佛也,法體之相故曰,報佛,此之一句合明。 遠疏云〇言。身體者 真報故。用大中報化受用故、顯勝名、報文 释口 大者。調隨、桑業幻、自然大用。報化二身麁細 釋.相大云。二種嚴中唯取.不空如來嚴. 者則有三種二者體大〇善因果故。藏和尚 約相。化身約用然報身之義分三一所言 洒 。用所依名,之爲體、故曰、身體,所言相者。是 義抄一上云。若直說者。 依此解者。以不容之藏,修成方顯為 是法佛也○亦可。應 法身約 攪 報身 用 義

性真如句者。釋:體大:無量功德藏者、是相大法也。然教遂行分也。更不可、歸之、何况法明、法實、者是果法也。顯身之體和、者、是理歸敬法實事可。歸、理果深圓。即約,彼佛身、問、付、歸敬法實門、爾者。第二有義意。 教理問、付、歸敬法實門、爾者。第二有義意。 教理問、付、歸敬法實門、爾者。第二有義意。 教理

委釋 之

如何 法性,者 所謂法之本性"如述"唯出,理法,也" 教行二法,也"是以海東師出,法實體相,言, 也,然體相二大自是法身釋故。更不,可,通,

意歟 任 亦攝。教行二法。 果法也 顯身之體相是理法也〇有義 記云。汎論、法寶、有,四種、謂教理行果、於此 門也探意趣之時更不可有相違 ·之通四法實釋給也 長水又分棄。正義 ,知此中通,四法寶,俱有,含藏,云云筆記第一 所成之功德。 圓 四中。教淺理深。行分果圓。今此所歸 現文|如.此釋給數 心也。海東師釋意相當第一門養也 竟圓果,故 理果二法之中必又攝,教行義。關 教含,所詮理,中。以,六度萬行之分果,納 果。嫌数行二法,也。今此第二有義意 但可限 理果深圓 云御難者 德藏也當知此中通四法實有含藏,判給了 詮之功徳 行攝 所成之功德 是故云 無量功 共可。有。歸敬之義,也。宗家解釋中。 ..但歸.班果是故約,彼佛身以明.法實,是 歸敬法實門之中。 及彼身體相論文。唯取 是故亦云、無量功德藏。也, 謂教含所詮之功德。行攝 自元略釋故"废不。盡義 第二有義意 此即第一門義 深圓歸理 唯取 教含所 也公方 四 脱論 此 光光此 能 法 究 當

出。法寶體相。言。法性,者「所謂涅槃。法之本一彼身之體」也。此是舉,佛而取[其法。下句正之身,即是報佛。正用,法界,以爲[自體]故言。一元曉疏云○及彼身體相者。 謂彼前說如來

生數 性 衆生數中,名爲,佛性。 逼義,釋給"爾者引,何文,證,之給耶 性〇言。真如者 エム 付法性異如海論文] 法性者 明 何以,彼可,云.證.異體普遍義,耶 付之。今此文法性之言既限非衆 無違曰.與 立日 在非衆生數中名法 如 具體哲 (C) 答在 如

情之時雖名。法性法性詞廣、具情非情 可會申處。法性詞限,非常和難者,長水判 性 佛 即名。其體普遍之義,也。 答 言。法性、無、所、不、緣不、唯於佛 也 性 何 不可有和達也云云 \_ {<u>1</u>1 性、衆生有、覺性」故。其體在,非常數名。法 法性體逼染淨。通 [為,法之自性故。非情無,覺性,故 不,名,佛 若言,佛性,即但局,於果,不 何引,智論文「證」之事尤有,共謂「歟。但 情非情 、真體逼 (星情非情)故以他女聊對,非小通諸法。 岩 顯 聚生數名 深廣之義

性, 五五、季釋也 集中,名爲,佛性。在,非衆生數中,名法,其如屬,於染淨.通.情非情,深廣之義。論在,前佛寶,身體,亦乃通與,一切法,爲,性,即顯, 記云"法性者,明,此眞體普遍義。謂非,直與,

可限,生滅門,也,何況談,如來義,事,又限 生相二大自是法身,云,故付,三大,配,屬之,尤, 就, 之也。然今此歸,敬三寶,門之時, 初一項, 随者,凡立體相用三大,事。旣於,生滅門中, 随者,凡立體相用三大,事。旣於,生滅門中, 面,與如生滅二門中體大,耶。兩方,若云可通,與如生滅二門中體大,耶。兩方,若云可過,與如生滅二門中體大,即。兩者今此體者一門,論中付,云,及彼身體相。爾者今此體者一

門之 中體大 也 滅門 大。何必可 限 生滅門 然既 法身 如 來釋 若依 之云爾 圳 故 如 無 詳可 限 旣云 生滅 體

問。今論心歸、敬僧寶、之時、地前地上共歸問。今論心歸、敬僧寶、之時、政可、云明、所述更不,可,歸、之。設又同如 實修地菩薩一所僧耶一向滿智慧勝 彼故不。歸敬,文菩薩一阿僧耶一向滿智慧勝 彼故不。歸敬,文 "若依,之云" 不歸者。宗家本疏中釋。等字 若依,之云" 不歸者。宗家本疏中釋。等字 有依,之云 不歸者。宗家本疏中釋。等字

薩爲,勝'是故此中唯歸,地上 名。事唯可、云、限。地上證理之位,也、是以大 敬之,可,云耶 問。今論中付,歸敬僧寶、爾者地前地上共歸 修行菩薩 若依之云爾者。論中等字釋。 證理起行如實修文者云歸地前者 師 置唯言給那 此中等者。等,取前後,也交如何 釋云。僧通凡聖寶 兩方。若通地前歸敬之者 是以海東師唯於。地上如實 答大師其歸敬之釋給 唯聖位。聖通大小。菩 凡立僧寶之 大菩薩僧謂 何可 也

也 淺位 十地皆以可。歸也 答。今論歸一敬僧寶之時,可有一乘正二章 若依 正門 者 上之釋。即此門建立也 位 **栗通大小。 菩薩為 勝** 論中如實修行是也 歸之事者 如一方御難。於地上 凡終教以上教心。 等前後 若依無門者。 僧通 凡鉴 寶唯聖 是放此中唯歸地 云此心也。而於 於同 可歸 寳 也

> **宏** 判。彼付.相談、此者付性論故。更可.非.例 隔也,故菩薩不,歸二乘 贀 實,若以此而言。 長水釋中。 眞 者二乘與菩薩對比。 者 同體,之言也女但光法師解釋者。 哉歸一 以梵網經中自供。五百羅漢 爲 可,答申,或義云。凡僧通:凡聖,以,四人以上, 三賢十地位。 上,立,僧寶,故。二教之心施設遙別也。 一凡夫僧女凡夫僧通、十方僧、故寧可、令、 (理之上,立,借實 .僧故。設難.地前淺位,寧可,不。歸依.哉。是 付,相談,之故一二乘與 菩薩,智慧勝劣遙 `以,大等,小。自然令,前歸,心廣大理、緣 切僧云事。是即歸心廣大之義 據論主示迹 聊雖,有,後深,同是菩薩也. 等字通於下地。即以 故 此者菩薩與 菩薩 對 也 今效心者。於 切悉可 因地分,歸一 僧不,如僧 h 凡小乘心 也。 況又 聖等 切聖 是以 難 彼 性

門句也 法實交故法實同之 內旬也 法僧二寶中何也釋耶 問。論文無量功德藏文 爾者香象大師御二義共自案繆義也"後見可』刊;定之:而本 論女既符順海東師之釋光可云歸敬僧寶 限量故。可云、無量功德藏也。依之海東師 本異譯論中。無邊德藏僧動求正覺者文異譯 配歸敬僧實之句學 上菩薩 者 論文無量功德藏文 如 萬行集成亦等。法界。 .德取.人釋給。何況同 疏云 次三句 付 之凡等地 能攝器無

體,故,全無量功德嚴之文心。於,法身如來藏答。孔大師御心以。異如體相二大,定。法寶之

协

Ŀ

云。二敬意者。二

ß

碋

恩故等云云

113

取

功 徳

共

成

法實

岩

便

體和歸

佛功

俱名為法

行引例

此則前於 佛中取 體相 今此是行故屬,法實也 字通 7万 有 迹 殊 |因地合歸 | 於下位。即以 榧 就 地上 īmī 切聖賢。 聖等賢 論 故作取 若以 以 大等 之 此 殃 丽 小 壉 į. 論 Ħ 筝 主

以此句。屬法實給、例彼體相二大是雖 德隨 修行之人。人法合論故配 屬僧寶。 等。然者各據一義非。召相違可。答申 法身一分、佛與法故。如、配大法實、此又可、齊 ,彼所成之德 即法實政。 大師御心開入法 也 輿 佛

謂

但新譯論文並曉公御釋者。以所成之

既是釋相大之文也

明

含

攝蘊

穁

無邊恒沙之性

故

品質攝

給

事 功

4 德

ĴĻ

論云〇最勝業遍知〇如實修行等云云

如來藏中含攝溫 疏云 立 德藏釋。相大釋也 句明:僧實,〇法性等者。 一藏等云云 "初三句明佛寶"次三句明法寶 次釋。相大,中。 謂此法身 積無邊恒沙性功德故 釋體大也。無量功 後

也。又依實性論, 說二.修行:○文 通、大小、菩薩爲、勝、是故此中唯歸 又云第三僧寶者。 足方便是地滿位。此中等者舉一中等取前後, 法力重習,是地前行。如質修行是地上行。滿 菩薩僧謂體,理起,行名,如實修。下文云。依 就地 僧通 上菩薩約 嵬 坚 實唯聖位 正體後得 地上人 聖

光俱含疏第一本云。

不

善僧

者。

略

而不

論

之〇地 地已上 筆削記第二云。論如 前菩薩|揀小。 .行。个果,如.實以地滿 故? 下 依 流位者。 **今約地上** 後得 等取地滿今約。智行機說故 ○然此二說約 以地滿行絕故。言、位而不 若據馬鳴所歸 [[] 同是如實行故。 實下三僧寶也○大、揀 若約地位、竪論 云舉中等後。 位約 智 。所以歸 合是九 以記 战 gp

得智:○等云云 此中言。如實修行學、正體:次言、等者。 體智,故名,如實行,其後得智名爲,遍行,今 質修行等者。正數行德以 **德總屬。菩薩。人能攝德。** 量積,功所,得。以之故言,無量功德 行、萬行集成。其一一行皆等法界。 功德藏者學德取人謂地上菩薩 元曉疏上云。此下: 合前歸心廣大理緣 同體 句。 嘆 其僧寶 |故名爲,臟,次言。 一之言也 寶性論談 無 遀 音 如是 取後 約正 有限 修二 無量 如 功

故曰:等也文 **慧遠疏上云。 自下一** 研習勝進故日 遺邪取 正故○如實 言。修行,者。在「不定位」 修行。所言等者此類非一。 句嘆 僧寶 ĒĪ 如質 X

歸敬文 造攝論中亦敬僧耶。耶向滿、智慧勝、彼。故 或四向四果說之爲僧 菩薩唯一 菩薩容,有衆多,同時人,聖。名僧歸敬。此宗 智慧勝,彼"故不,歸敬問"何故論主 "得人三十四心,不名爲僧。故不 解云僧者謂衆天乘 世親菩薩一阿僧祇

中論 所 攝 遊教論記卷上機復問 功德悉以滿足。何故下位皆歸命耶。□謂由 能歸之人 皆 亦何 馬鳴大士證不 门 位 故 化·輕摩訶衍 動地下

> 菩薩隨 德藏。僧勤、求正覺、者。即符、後解,也。然菩薩 法界 爲臟。下句卽正數行德也據後說云無邊 注 入法實」故知此何文通。上下文 前解攝:屬法,也"亦如:體相是佛法身"而 雖屬僧寶。修行所成之德則屬法寶。由 上一句亦屬 疏上本云 積功所得故 如實修 借 会功 行集 行 等。僧寶也 成 德 德取 人能攝 其一一行 0 |文解。 德故名 뺽 特等 地 是 大 上

等, 法界之行, 名之爲,徳, 也。是謂,非具流之行,無,以契,真 起故。一一行皆契於理 故。故云、集成等。法界者 。修二行,等者。謂此菩薩修二行 正釋。學、德取、人者。如、名、人爲、三臟等〕 筆削記第二云。疏又一下三 兼取 藏也。正數、行德、者。是前積功所得之行。即 積功所得者 德者訓得也 行以此一行如理趣故。 菩薩下二通 共 德人能攝 德者。功德多少屬於一人。若無 得 至.於地上而獲得故、此乃功力爲.因。 前 如 人約何言德 文指云 法寶 質等法界行也。據後下引證可 實行屬 果 是所得 妨"或曰"此 故有此釋。 人有此德则人是功德之 今因果合論故言功 句既屬於僧 由地前久積 理體具足無 不 即地上菩薩所 理過行逼敌 此之萬行旣依 如前教理行果 時 Ŀ 即斯義 文三。 知城 功力 理 讱

後於僧 亦如下

自在。教護世間尊。及彼體相海。無我句義法。新譯論云,歸,命盡十方,普作大饒益。智無限上爲,佛,在,下爲,法。故引爲,例也文在,上爲,法,在,下爲,僧。如前體相之文,在一程,上爲,法,在,下爲,僧。如前體相之文,在一程,上爲,法,在一下爲,僧。如前體相之文,在一

意,也如何

意,也如何

意,也如何

意,也如何

意,也如何

意,也如何

意,也如何

意,也如何

意,也如何

是為,益,衆生之一因,信

是人,之。凡離,疑執之

如,此釋給耶。若又以,法久住,為,佛種不斷

如,此釋給耶。若又以,法久住,為,佛種不斷

如,此釋給耶。若又以,法久住,為,佛種不斷

如,此釋給耶。若又以,法久住,為,佛種不斷

如,此釋給耶。若又以,法久住,為,佛種不斷

之因,者。此外又何可,有,佛種不斷之因,耶。

意,也如何

答。凡於爲、欲、令,衆生等一偈含,三意,故。 之三句,爲,益。衆生一因,也。於,佛種不斷故 謂爲、欲、令、衆生除、疑捨,邪執。起,大乘正信 師得。文心,今此文中略中。三意,釋給也。 不退,堪,成,當果,故以,之爲,佛種不斷之一 之一句,含:攝二意,也。 之因,也。是故引。金剛般若無著論,也一般若 因,夾教法之久住即佛種不斷。故爲,法久住 論云。爲欲令,衆生除、疑捨。邪執,起,大乘正 波羅蜜流:行世間。爲佛種不。斷之文 釋成 『故略申三意:之釋。尤有。其謂:數可。答申』 "佛種不,斷故文 於,此句,含,敎與\_機二; 一者信位成滿入"位 故分爲二 所大

記云。第二中敬意中 餘論之首多申二意

謂利,自他,法久住 等公云 果故云。佛種不斷。下文云。信成就發心者。 流。行世間、佛種不、斷〇三成益意者。謂衆生 金剛般若無著論中,由,善付,屬般若波羅蜜 久住,故。即此教法久住。亦是佛種不斷 畢竟不退"入"如來種中" 正因相應等又釋。 一爲。益。衆生,故三爲。佛種不。斷故。三爲,法 雕、過成、行。使、信位成滿入,位不退、堪、成、當 故云,不断。 華嚴云。下。佛種子於衆生田,生 由,此所說,令,諸衆生修,行佛因,常恒不,絕。 正覺芽。是故能令、佛寶不、斷、此之謂也。又 釋。由此教法流傳,如前所,釋,亦爲不斷,○ 等 今此文中略 中 三意 如

染生者。明:所爲人:○自下一句明,所除事:一者半偈遺 邪。二者半偈立 正 言,爲欲令慧遠疏上云。自下一偈造論之意。此中有二二

論又云。 疏下云。三以深肖害下釋,重罪,意曰。 行得,人,佛智故文 來皆依此法得涅槃故。 亦害。他人」斷。絕一切三寶之種,以 、獲罪。超,經,無量劫,受,大苦惱.○以, 約,果。人依,之得,涅槃,後約,因。 切如來下轉釋,斷。三寶,之義、此中二句, 菩提, 菩提涅槃即是法實。 其有,衆生 |於||此論中| 佛信可,知,由,毀 一切菩薩因之修 毀謗 人依.之得, 深门害 不信 <u>-</u>切 IJ 初

法花云. 若得温 筆削記第六云。 謗,乖,此、故斷,三寶,也交 但約,人。互顯影略而言。 之害,耶。故此釋之 疏果人得,涅槃等者,此 日。但謗,此論。如何乃言,斷三寶種一成,自他 故,不信毀謗者。獲罪如斯。故此釋之。亦 斷絕 故。非別證。如:般若心經說、菩提薩埵依:般 僧實:若不、信、此法、則無。菩薩修行。即僧實 如是法寶等者以論中如來是佛寶菩薩是 斷絕"若不"證"果 劫,受,大苦,也文 實斷絕 皆由不 `若無。修行,則不。證。菩提涅槃] 是法實 斷佛種故受斯罪報以 槃。三世諸佛依.般若.得.菩提.此 論以深下或問日。 信 即無如來。是佛寶斷絕。三 1 穀誘 據,理則一得俱得 是放獲,罪經,無量 一下父難 以,何義 如 亦

云也 心是未那識也文如何 第七未那依 賴耶 本心,故 可,云。依根本 心 事心者是第六識、根本心者是賴耶識也。然 准。此文。第八識一分幷分別事識細分也可 滅者。猶此論中捨,麁念相。即是住相滅也文 別時指。何心滅可、云耶 等之文、給。爾者今此依根本心滅者。諸識分 依,諸伏道,起事心滅、依,法斷道,依根本心滅 是以餘處解釋中。 大師釋成,心厚無念之義。 付之。依,大師解釋、案,本經之文。起 引有人解釋。依根本 答 疏中依根本心 引,金光明經

答 自元如答申, 此論心不,說,第七識,故以 (依根本智,配,住相事,尤有,其謂,也。節當轉, 云也。若說,八識,經論前以,依根本智,配,第 七識,事,是常途性相也。始不,可,疑,如,是會 七識,事,是常途性相也。始不,可,疑,如,是會 七識,事,是常途性相也。始不,可,疑,第七誠,故以。

勝拔道者,企剛喻定根本心盡者。ূ術,此論中相,是異相減也。法斷道者,法身位。依根本心相,是異相減也。法斷道者,法身位。依根本心性,諸伏道,根本心盡。此言,說伏道,者。謂三位,髂拔道,起事心滅。 依。法斷道,依本心滅。 依。諸伏道,起事心滅,依。法斷道,依本心滅。 就對,從過,起事心滅,依。法斷道,依本心滅。

五教章下云〇如。金光明經說:離。微細念 是生相盡也文

也 枂 當 間 前後不同,也。如何 相俱時而有文 今此文於四 始終俱知文 時 耶本心:放:勝拔是金剛位。根本心是賴耶文 法斷是地上,依根本心是未那。以、依.緣 身,有人解云 伏道是地前。起事心是第六識。 事心盡。得、顯。化身,依、法斷道,依根本心盡。 五教章下云〇如。金光明經說 顯應身 |者。四相覺時旣差別。有.初後淺深不同四 ||異時||也可||云耶 、是以經中菩薩知,終不,知,始, 若同時者。寧覺時更不可,有前後之別 今論所說四相差別。爲 於同時論之。爲 依,勝拔道,根本心盡。得 若依、之云爾者。 答式 兩方者云 同 相,不,可,云,論 依 正見論文四 諸伏道 唯佛如來 顯 賴 江 起

至至 等豊凡小能知。是故十地已還具有 微細四 地上菩薩業識之心微細起滅。於,中異滅相 以知,者。若約,一刹那心,辨者。如,下文中明。 等世凡小能知。是故十地已還具有 微細四 以知,者。若約,一刹那心,辨者。如,下文中明。 寄說為,四。非,約,一刹那心,明,四相,也。所。 陈云。然此四相但約,真心, 隨 重麁細蓋別,

知始 厚者。一念四相俱時而知。經 也。然未窮厚者 鎔融唯一心故。 始終竟無前後 又云〇雖,後從,細至.著辨,四相偕降, 終者餘相乃至滅相也〇問 唯佛如來始終俱知 總此四相以 故說,同時而有,皆無 隨 行淺深 覺有 前後 云。菩薩知 終不 爲一念爲。麁細 始者謂生相 四相云何而得 立立 達心 然其 也

> SK 時無有自等.也。攝論云。處夢謂經,年○等時無有自等.也。攝論云。處夢謂經,在○等四相唯一淨覺,有.體性,可,辨,前後,故'云.俱已辨竟。謂唯一心夢四相流轉處夢之士。謂且辨意。謂唯一心夢四相流轉處夢之士。謂俱時,旣其俱時云何。上文覺有.前後,答。上

滅相 前後。此何所疑 大乘秘密四相。 覺 四相 時 差別。故言、俱時而無、自立。 差別。若前後耶。下言。四相俱時而有,或有說 元曉疏上云。 問 住四、異六、滅七文 熏六染地 亦爾 之中,心在未來,未,逐,生滅。而由,業力引 力故。能令」心體生住異滅。如,似,小乘論議 四相。俱時而有是義云何。 時而有,者,以,本覺,望,四相,則無,四相前後 有。或有說者,是依。成實前後四相。 後,用前後故,覺時差別。體同時故。名,俱時 者。此依。薩婆多宗四相。四體同時。 於中分別者 於四相。能令心法生住異滅。大乘四相當 .相寂滅。故能生.起動念四相。四相無明和合 清淨心因。無明風動。正謂,此也。總說雖 動。往,來生死,名爲。衆生,此論下文云。自性 天師釋,四相無念之義,引,楞伽 而有 無明 迷 自心性 如經言。 四相之內各有差別。 即此法身為,諸煩惱之所漂 、若同時耶。論說:四相 覺時 此中四相爲當同時。 大心性本來離 生 前後淺深。所覺 或有說者。 由違 合心性 離 而言俱 "四用前 謂生三。 切法 此是

餘處解釋

Ž

中述

依

·今文心·逃·同念生滅之義·文

同念生滅之義可云耶

我說刹那義等文證之給。

爾者今此文

**硫** ン 之者 滅等義。故可云初生即有滅也。 那此中 調經 前後供時、無 前後各各隨其智力淺深分分而覺然大覺 無問相續生云、豊非、一二刹那相續意如何 任 不 無 故即是無生 者 |滅二念之間全無| 間隔之義 本經說. 乘 |生||者方見||刹那||也○等云云 生 įί. 年 謂唯一心夢四相流轉處夢之士。謂爲 知夢四相唯 [解云:以|刹那流轉必無|自性|無|自性| 我說刹那義 怀 刹那者。卽謂無念。楞伽云、一切法 · 乃須.思。 有,自立等,也、故攝論法、處夢 若非無性則不流轉是故契。 文相之起盡 一淨心無有體性。 故時雖無量攝在 初生即有,滅。 凡有爲 |故选二件| 何況下文 法生時。 不 可辨 爲愚 二刹

所作! 一切法不生! 我說 玄四云。又依 楞伽云 刹那息煩乳 是故則不生不滅之生滅,更之經約、終致 不生滅與。生職和合名。阿梨耶識等] 生時無減應非。有為一以,相不具故,若有滅 綊 應不,得生。以和違一故。是故終教中同念。以 約始数。唯生滅識是細尅亦不成。生滅。 各虛假:敌不。相礙:也,又依:真心 故得。同 瓌 (解云:前論中生滅隔念) 經中生滅同念。 故有。異更思過去滅能成、生。當來滅能壞 望 生能壞 主 不為愚者說 後滅 法能懷過滅,能成,當滅,又一滅相望 望後生能成 一生相望前滅 能成。是故相續無 絕也 無問相續生 利那義 忘想可 所 初生即有 寂静 更思之。 故論 離 ÇĻ 隨 是 能

後成生 是故域中含於生含於生故令 礙 故都令生不住 夢忘中委有前後。理實照時 故具滅。三能成、滅故具滅。四由,生滅 時具足。一性不成就 生時還有 減也〇等云云 流轉不斷 是故生滅交倒 又一生相中有四種滅義。同 。還復成 名滅二由 滅 前後同時不相障 <u>:Ш</u> 皆無 前後 滅出 滅不,住 滅故起。是 生有 足故 俱是 故 還

心 所見者 名為 報身/文明知報身三賢所見者正見論文。從:初發意:乃至 菩薩究竟地相也。何共可,云,見,之耶。若依,之云,不,見關,介論心地前地上菩薩共見,報身,可,云耶問,介論心地前地上菩薩共見,報身,可,云耶

可云為生相 問 也見"如何 源 不相應心 非心王心所相應之位,既爲。染心 祚 生相也文如何 光生相所攝可。云也。是以海東師心三 付。之四相廢立且大師御心。 **M**3 答不爾 **付之三細** 以三細 細 共 ijţ

受用身 答 問 答可探女 豊實非相祇所滅之色聲,耶。是以或經中自 引能見、微細色、之文、又引得。一微妙音等。 涅槃經中 4**11E** 色聲功德,耶。是以始教心證,佛果。 色聲 不爾 今論心於,佛果有,色聲功德 諸相好一一遍滿十方界等文 拾 無常色 付 之 設雖今論心何於佛果 獲得常色文如何 加三河 加 Ż

| 法,故及不,現二一色,者。 諸佛何故現,報化等||義祀云○又疑云。若以,法性非,是色相可見

全由

滅起故。是故生中具有

滅

Д

有

[P1] 之性。又亦可,本覺不空恆沙德中亦無此 是隨一衆生染幻一心中反異顯現 種 相是非,可見法,故也○等云云 得 相 種色 .知.彼法體中無.色相者。釋云。 被 "非,此同相門中本覺智內有,此色礙 云,而見色相 驱 釋云 彼見 乃至不空之性! ... 諸佛種 種色等 屬復異 以,本覺智 也 者 何以 不空 色 相

境之時 )說釋給: 靋 問 無 也 如 何 問斷之時。何不、說之耶。何況六識 返流隨性相 是以海東師心。 **今論心說第七 識可 云耶** 必以,未那,爲,染行依, 尤可,說 付之。今論立。真如生滅二門。廣 然第七末那必與 賴 耶 以,智相配第七職見 答 大師 線外 之 旣 不

別紙委勘也

義記云 問。三細屬 賴耶 耶誠起.必二識相應.故。 耶,末那必執,相應,故不,別說,故瑜伽 地動。本靜心。 令。起和合成。梨耶。 時 不說未那識 此義。故前三細中略不說。 不,便故。略不,說,之。不,便相者。以 說「大麁」。必內依 不說。亦可,計內爲,我屬前三 必內依未那為染依方得,生起 所屬後六億、故略不論也 Λ 相 末那無,此緣 外境義,故。 六麁中亦略 故彼經云。 何等爲二 邓 答。有二義意一前 宋那故 亦不設。 **大惠縣說有**三 。罰眞識 **义**山 六麁屬 現識 又由.外境率 . 意識緣 外 細 楞伽中亦 意識 種識 、宋那旣無 計外為 二以義 無明住 是故 三 說 何 境 賴 轁 回

被 分 得知事 7別事識 / 至廣說 事職 即是下六麁 中 經中 識非是末那 乃云舉外 現識 所 以知者 611 **片境界 起**。 是三細中 此論下文 拜亦同 心於事識 彼經下釋 現 和也 筝 分

以二義,釋給。爾者第一義心如何釋耶問、於,第七末那識,釋,今論不,說之義,大師,此文

数立,色頂之土,終教立,三界外之土文如何也,何可,說,色須成,道。是以餘處解釋中。始也,何可,說,色須成,道。是以餘處解釋中。始事,是始教大乘義也,然今論是終教所依論事,是始教大乘義也,然今論是終教所依論 問,今論心說,色界頂成,道可,云耶 答。再 問,

爾者前五識既對,境界造。諸業、尤可,有。此等廢立,未見,說,前五識。之文、若依之云云,說者。付。第八第六麁細,雖,立三細六麁問。今論中說前五誠,可,云耶一答,兩方。若

子川年載文別,不名。分離識,又復說名。別六廛,名爲·意識,亦名。分離識,又復說名。著·轉,深計。我我所種種妄執,隨事攀緣分一論云。復次言。識者。即此相續識依。諸凡夫取事:也。如何

識、故、意、意、哉分,別六廛。文注疏上末云。 此論就,一意識義。 分:別於五

記第

一本云 論或執

諸識用別體同。

述曰

同釋云 識歸 理無二體故說一心於中二門。一攝前 第三大乘實教明,如來藏藏識唯是 通八職以 行願品疏第二云。三攝,所歸,王說:一心。 心也 亦唯識論所,破。 本識差別。功能無別體 |於藏職||放設,||心|| 謂前七轉 即大乘一類菩薩言。八識體唯是一 彼心所依王。無 放論云 故〇然此門及前門 或執 體亦心變故○ 諸識用別體 一 心 〇 B 微特是 唯 Ł

執.酱雞用別體同.∀唯識論第一云。復有.迷-謬唯 識理 者○或

中。 不,可,立,正信之名,也。 位,是不退信心之處也。 信 心觀察者。取二十住已上可、云耶 間 求之心 機成,菩提、分解脫分善許也。何況 見。案一論始終更於。十信之始,不可,立。正 解行發心之中。從初正信之文取十住 信稱。如何 云初取之 。 論中付.明.因緣體 直心正:念眞如法,故文 十信創雖 有:厭 付之。今論心信滿入住之 和 是以下文三發心之 十信尚在,輕毛 耐者從 初正 答自 岂上 更 千

答。從初正信發心觀察之文。自。十信之始 、之云事。大師御釋分明也。淨影之釋又同 可,取成,根不退之處,也。今者於 下文,者。凡於信有退不退之別。 於業等識信見之云事始非可,諍難 齱 即解行發心之中女也。故從初正信之文。尤 不同 夫二乘不,是,知之。 哉。無失即本 |敷] 凡十信菩薩修|唯識異如等之觀| 覺;知之,故自. 五位菩薩雖有分滿之 信始論之。 業等識 尤有 然下女者。 但 共謂 凡 於

行地菩薩始學觀察,異譯, 疑云,新譯論今從初正信發心觀察文,解。 云 然非 取之釋 遮 収 如 初信也。 何 答。彼付成 。即譽 成根不退之處 此文心自一 根所 論之 렵

兼可 取退位 也 無

論云。依,無明熏智,所起識者。 竟地不,能,知盡,唯佛窮了文 心觀察。若證法身,得,小分知,乃漢菩薩究 亦非。二乘智慧所,覺。謂依,菩薩從初正信發 非 耴 夫能 知

唯佛窮了。 依 疏下云。言。無明熏習所起識,者 歎,甚深,於,中初凡小非,分,次菩薩分知 忚 故 彼 正 相不,覺,生相,故,如來四相俱了故得,窮源 察地上證之未窮故云。少分,以其但覺在 緣 根本無明起彼 一本識、脱云。菩薩初起應,先觀諸法如實因 緣起因果之體 信等者。十位之初創發心時即觀本識自 一此之謂也。三賢位中意言。比觀 故云 觀 比無明所起之識非 其境 以被二乘但覺。四住一不了,無明。 得,成,正信,故。摄論中約 淨心成業等識也"下 恒 牒上所 菩薩從初 說 後 Œ

也女 相也 在外凡能信。教了。知本識因緣所生。無有 筆削記第四云。疏十信等者。謂此菩薩雖,位 但比度觀察。即相似覺也文 殊。後位之證。故言。觀察、北觀 正信之行,因果體者。 性,决定無體唯是與如,方成,正信故,下 - 信菩薩信. 眞如。 體即其如也、三賢等者 `因卽無明。果卽本識三 、及修,其如三昧。以成, 者。 、異 前位之信 既未親證

慧遠疏上云。依。無明熏習」所起識者。是題名 。業識以下若細窮。論無明亦是自下。明知 .人以辨.人別不同。沒有。四位。 一者凡夫 向非,境界,也。二者十信以上。

妄縁起相生之義,也。文顯可、知 至十地。名。小分知:四者諸佛。 此人發心始覺觀;察此理: 三者初地 佛乃第1了真 以上乃

元曉疏無 釋也

盡。唯有,如來,能總明了文 察法身菩薩 能少分知。 夫二乘智慧之所,能知. 新譯起信論云。無始無明熏所起識, 解行地菩薩始學觀 至,究竟地,猶未,知 \*非諸凡

攸文 從初正信已來。 下論立、解行發心者、當知轉勝。 於第一阿僧祇劫將欲滿 以是菩薩

名相似覺文

硫云 疏云。初舉 住。十住初心名。發心住一即十信行滿名。信成 初地,隣而且邇故云,將欲滿,也文 在一十迴向,〇等云云 就, 進,入十住之初,故之發,心行, 發心者,位 十信位中修習信心成就 發"決定心,卽入"十 信成就發心者。位在十生,兼取 時顯 滕 謂 在 十週间 位中 十信 **望** 於

間 位除之一執取計名二相三賢覺之旣以格 無分段緊業之因緣者 麁分別執著相。離 含嗔人我見受等分別 揶 分段身 支如何 云事。常途法性也 答云云 今論心三賢位菩薩可,云,受,養易身,耶 若依.之云爾者 兩方也。 。是以餘處解釋中。地前受 若不,受者, 起業一相信 修發心 十地受變易 依.何不.受.變易身 若

論 云。謂未、入,十信已前。 云。如二乘觀智初發意菩薩 廣造身口惡業而

訑

不

覺

|| 今天。信位。能o止.题業,定招.善報|

故

**能觀人者。** 得自在故。 雖,留,感故不,證,人空, 然此位菩薩於 言 所服。夢於異相起豁煩惱而今漸與智慧 等。此二種人共了知故 等名。麁分別。 〇以拾施分別執著相者 釋成相 應從 異相夢 而得 微覺 二種異相分別內外 覺者 (相夢,覺,故能拾之) 此 明覺 十解巳上三賢菩薩○以 `與』二乘.同位論也○如,上所,說 著達順境明、執著相 於滅相 計,我我所,含嗔見 愛 而猶眠 於住相夢中 明,本淨心爲 無明 義 故言,覺於念異,也 也 0 第二 起 此 似於 仗 苦薩 贪瞋

於初地中永斷一切煩惱使種 故地上受:變易身,至,金剛位,文 分別俱生。所知障中亦斷:一分麁品正使。 五教章云。 若依 終發 業識根本熏智。 論云。妄心熏習義有:二種。云何爲二。一 能受阿羅漢群支佛 地前留,慈受,分段 亦不分彼 切 是 善者 者

相願 能資源。住地無明送於無相能起轉相 統云。妄心熏中業識根本熏習者。以 薩生滅 苦 故 始來有。但爲簡、和異、麁故、初已離,麁苦、時 分段麁黃,猶受,梨耶變易行苦] 然此細苦無 和等相續合.彼 遊說文 三乘人雖於 三界 離事識 此 業職 現

偏受者。以約離。施告故。 筆削記第四云"然此下出,三乘入受 。然此梨耶細苦九類同有。 則 切凡夫二苦皆有 **今獨說** 三 細苦力現 乘資聖有 變易 盛設 一乘人 細

云。此真如體無、可、遺等者。

有二釋

約

菩薩十信已來。即受。變易,若直性菩薩約。終 無 未 去方受 機易. 智增初地悲增八地悲智平等 爾便受,變易身,也文 敎 [五六地。若二乘未]迴心,者。滅,苦依,後法 是知 義邊故 "有』地前,時即受,變易,始教郎初地已 ì 夫雖.有.細苦 病愈之時方覺,微痛, 然迴心 "說"三乘所有"如,人重病不。 以被 (麁苦所) 蓋 都

義,耶。是以或論藏中。一切聖人皆以。隨眠無,故留煩惱,者。 何可,有,大悲同事攝生之二障,全未,斷也。何可,論,故留義,耶。若地上耶 答,不,懈 付,之。三賢菩薩於,煩惱所知問,信相應地者,自,十信,取可,云耶問,信相應地者,自,十信,取可,云耶一元曉疏同,大師,仍不,記

如等觀,伏,斷彼障,然於,煩惱障,非,直不,怖乘地,〇以,此菩薩唯怖,智障,故。修,唯識異出世淨心,又云。十解以上名,聖人,不,墮。二除,智障等,故。是以樂攝論云。十解已去得,乘地,故。於,煩惱臟,自在能斷,留故。不斷為乘地,故。然,煩惱臟,自在能斷,留故。不斷為

断,於,智障,一分態,故。於,煩惱障,不,復更不,修。對治亦乃故留助;成勝行。初地以上

所知障,故。爲,得,大菩提,故等云云又云。凋,生攝,化故。不,墮;二乘地,故。爲,斷,留,云云

給,如何

大號三上云。問:若爾者瑜伽等中異熟類耶」 大號三上云。問:若爾者瑜伽等中異熟類耶」 大號三上云。問:若爾者瑜伽等中異熟類耶」 大號三上云。問:若爾者瑜伽等中異熟類耶」 大號三上云。問:若爾者瑜伽等中異熟類耶」 大號三上云。問:若爾者瑜伽等中異熟類耶」

カ

|結生相續文抑今此 故留之義有|何所以

俱含下疏第一云

為,妙智之境,耶"如何智觀之境,耶"是以聖者緣,苦集二諦作。之間之境,耶"是以聖者緣,苦集二諦作。之耶"答,爾也 付,之、有爲無爲說法何非,妙文爾者爲,妙智所觀境,事。唯可,云、限,與如問,疏中不,造,與如實法,以,是妙智觀境,故問,疏中不,造,與如實法,以,是妙智觀境,故問,疏中不,造,與如實法,以,是妙智觀境,故

不通那。 以是妙智觀境故 問。付,楞伽所說其識現識分別事識,且 法悉皆具,故。無法可,遣也。二約,法釋 觀 八藏,之事顯然也。然三相旣通。八識三識 分別事識者通,七轉識,可,云耶 付之'披 楞伽經所說' 付三相三識 分别 釋云○但證,虛妄名相。 是以清涼大師 三識共通,八識 何以不,遣者〇以。1 丕 遺 答。 眞 如實法。 今此 爾 切

鰧識是梨耶○文者○解云。此中眞相是如來藏、轉識是七觀、記云。如:經云.○如.是轉讓巖識眞相。 若異

云云

謂真識現識分別事識。釋云。初不,與妄合,有,三種相,則知通,八識,異譯經辨:三識,云,相異相, 八之真性盡名,其相,及、名,轉相,動則是業。如,三細中初業相,故、八識皆動盡名,且業,如,三細中初業相,故、八識皆動盡名,相異相、釋云。此三種相通,於八識,謂起心相異相、釋云。此三種相通,於八識,謂起心相異相、釋云。此三種相,謂轉相業疏云

中。無明不覺之相故。列,起業業繁二相。如生滅之上相也。何不,說,之耶。是以六麁之之耶。答。不,爾付,之。起業業繁二相同是問。於,心生滅相之中,設,起業業繁二相,可問。於,心生滅相之中,設,起業業繁二相,可

### 同疏云

界緣 也云云

見 問 來滅上 所起諸見也 付」之。不、明。於五種人我見。者、共於。真如如 [者]小乘學人所,起也可 所起也女如何 ήI **个論中付期** 如來藏之妙理 是以海東師解釋中 法二我兄。爾者今此 依 若爾者。為.小 何聞 云耶 佛法內學 大乘 彼 說可起此 答爾也 乘人,未 中人我

**今論中旣出 人法** 

執

時。

法執旣二乘

答

釋文如

Ŀ

執事, 之所起也 云起。若如此存者。 如來藏之上 起 此見 云 也。依.初學大乘入之異本,者。不,可,及。問答 也 在此見 故難,如此釋, 見,也。但海東師釋者,大乘初學凡夫自本猶 也。云然依、聞。如來藏之義,始不,可、云、起,此 如來職職義。是故彼執 於職性 之上立之許 此問答者。付。初學小乘人之本,問。答之 自本迷,如來嚴唯心義:故也。今論談。 "知人就是小乘初學凡夫""。 與大師御心無相違 依聞此義始不可 難者。凡起。人法二 但 於

## **渝** 也

記云言,人我見,者、計.有,總相主宰,此是佛 所起 法內初學0小乘人迷,教妄起。 當是人一於上妄計故云人執一二是理實義 學凡夫有。人我:者作,此執、故云入我執 說為人我執耶。答此有二釋一云 **元曉疏云**。 當所觀之法一今據初義故說人執文 二、云由如來藏中有二、義一是本覺義。 他〇間: 此中人執唯取 儒法之內大乘人 等既並於.真如法上.計。云何 非是外道等 二此是初 也 ØП

問。付對治邪執之女,且以初五種見名。人 之所 起也 藏法上迷教所 執名。執我體 付之。人我見者 我見有何故 如 1||5 也 起見也 於 無我蘊界處等 然今此五見於 真如如來 計有 何可,云為人我見 總相主宰 起常 故

> .熏云事。是常途性相也 所惡義耶 問 也 更不可為所熏也 以第八識爲能 重元: 有此 熏 可云 άÒ 義 郁 付之 以 堅法受 爲

求涅槃,也。涅槃經云、闡提之人未來佛性力 也 覺內無不覺令成 如 義記云。二有。淨用,者,此是生滅門 故。還生善根。 染淨 故也文 熏力耳。良以一識含二義,更互相熏。逼生 。此釋經中山有。如來藏能厭生死苦樂 "故有。燕義" 真如門中則無此 彼言佛性カ 厭求。返流順,與"故云.用 者 郎此本覺內 養由此 中本覺真 4:

為忠臣 赤心於主,也。昔則背之爲,遂黨, 今則順,之 筆削記第四云 疏此是等者 以 所以能生脈水者。蓋真如之熏力也, 乃名。淨用。其猶逆叛之徒既已降伏。乃奉 **没相顯性門。則鎔融生滅爲一真體** 成事門。染淨相有。故有。熏習之義,若真如是 含妄心妄境文 覺 覺義即合 真如,不覺即合無明。 會被同此 歸伏者。乃明主之化也。涅槃下引證 如時。即是染用一今以 敵對、故無、熏義 此釋下卽勝鬘經也。如前引 良以下結歸。 н 此等者 本覺熏習使反順與。 <u>个意</u>二義。 · 若順 流達 真 生滅是攬 。彼言下 無明具 即覺不 無 狂寇 肵

叉次上云 惡智所 密及不生滅。 灌他宝景 能所惠中 今此實教約 不思議 蒸等。即 **特棟** 真 楞 ſ'n 經 如 姻 熏髮 以 Βij 是堅 略拼 故

減□後無交

起信論抄出卷下

**空有二義,○若約,互爲因果義,說** 論說。種子有:六義、此約、初教、若緣起秘密 識亦具,本識中六義,也文 等亦是如來藏隨緣義,無,別自性,是故六七 義。皆具此六義。約、終教。以此教中六七識 爲種因。豈得有六義答。隨勝緣不具。如 章云〇問 (抄云:如 "他因,時" 具"斯六義) 與"他作,果時。即 「義」是故六義唯有。因中,問。若爾現行 詍 果中 有 六義 不 答 果中 郎此 唯 有 唯 法

之位 義 問。終發心不許,隔念生滅之義, 生義 耶 如何 念。何不,成,生滅、耶。 郭 在,正生之位。 法體未,現行,何云,有:滅 。加、之正生之後謝滅之位。 隔念生滅不成。生滅 滅抑與同時者。寧生滅不,雜亂耶。何 生相旣在未來正生 故 有何故 付之設雖 何又可,有 那

也答 也 爲 爲 也。二俱不。相知:諸法亦如,是文 古 經第六云。明難品譬如,駛水流流流無,絕 |卽終教所破"上出,之了"重可,會不,足云声 "但今出難御難者"始教門建立也 隔念之 故、終數心破、隔念生滅義、成,同念義、處 以。一相不,具故。生時無"滅不」可,成,有 終教心同念。生滅,云事。 述亦不.成,生滅; 以。生時無滅應非有 宗家定判明 鑀

玄第四云。初云、如、駚流,者。唯識論中作,阿 《疏第一上云。若約,所說法相,者〇同時 《恒轉如》暴流。是此義也等云云。 四

即時亦生亦老亦滅故。又云。 者、說、一切法無生我說刹那義 四相 一時前後別中 二 不等同一覺故。 覺之異,以,四相,但時而有 心相生住異滅。以無念等故而實 無 有 始 相歸 未至現在無住。三世皆空故、體性即滅。 斌 抄第三上 相之相亦生滅而無礙文 時。此教以所相法體隨法性, (故得,同時) 故楞伽初生則 一性也故起信論云、若得無念者。則知 云 磃 川 前教假立四相 机 ſπĴ H 時體 義也 "皆無"自立" 本來 돈 即滅 。過去已滅 有滅 · 淨名云。汝今 而融通故顯 以 故一不同 不爲 \* 性滅 乃會 未来 第 WII. 爲 کا۔

今此文不,由,怒業,見 修短,而得,自在一不,由:思業,故云,非,業務,文 、依,惑業,者,此菩薩依,何可,云,受,生耶, 業未,已故。更不,可,云,不,依,惑業,也。 若不 若云,由。憨業,者正見,記文,今明,菩薩於起。 問。三賢菩薩由,惑業,受,生可,云耶 菩薩故留、惑。 旣 澗,生分段之報猶未 拾。 若依,之云爾者,今此 兩方. 往 如

答。終数心三賢菩薩願智力自在故受 Ľ 段,是非、業繁,故。不,由,惑業等云也 不可、依、惑業。既捨、應分別執著之相。 何 故云.非.業緊 明,菩薩於,起,修短,而得,自在。 不 義祀云〇初往業未上。次徽苦猶續 下顯 異 云,非,業緊,也。未,得無漏具智,故 云以,大願等力,也文 。旣聞。業苦末,已。則謂,與,凡夫無,異一今 以、倒、惑益、生悲願 之力故 由窓業 雖 受分 生 依之 更

> **祀**者。 門中真如三大義。何云,轉理非實之意,耶。是 門 也可以云也。例如,彼第八識,真實故。 釋 以彼所釋中圣不出。此二門。 μŢ 說 間 子穀麥等是此義故判。假因如 約與如門者。 也。是以論中一法界大總相法門體芸。疏中 心真如 北 六 建立中出 至 任。此等解釋,真如門解尤轉理非實義 柏 心真如門一味自體故尤可去真實 天師 爲真實以心生滅爲轉理門 答式式 轉理真實 解 釋中。 即鎔融含攝染淨不殊。 兩方。若云配者。心 成 諸法唯 龙 爾者以今論 若依,之云,不 識 義 許 ß 列 生滅 如 種 袭 3 肵

答。凡依、轉理真實二門。雖無判之更以 滅門,不可為「轉理非實之義」也、旣述如 藏隨緣義。 Ш 耶。更非,如,穀麥因果等,也。 此二門無失 談三大質義。何可云轉理門意 依.之章家全不 來 推

法即無,若爾因何蘆東等所有互爲因果, 孔目第一云 〇明,本識中有,五爲因果義 果非真實 餘法之中互爲因果即是轉理之門假 也 答餘 因

法緣起成 熏衣。 又云。三可,熏者。 熏答衣亦是假非實堪。馬所以知 ,此驗,之。言,熏衣,者指,位語,也 但絹四 成 被 源以 縁縛 可熏。問 。壤、衣香在。當知黑、絹不、熏 何得更轉受。諸法熏爲此餘法不 . 次推,之。四塵等思不.受,熏。何以故 似義 義若如,是何故說,衣堪,得 唯如來藏不。守自 故是可,燕。 餘法不爾 之如香 性 얦 以 **元** 以

因果,者。並轉理門非,實義,也文來藏德,離,藏更無。所,以知,者。但諸法中辨,以,香熏時香成,即是果義。因果道理。乃是如

大可、云、通。三大、也如何

一種,非、別解、故云、自也文既云。三大義、故門中本覺之義。是生滅之自體,如、述、無辭門中本覺之義。是生滅之自體,如、述、無辭門中本覺之義。是生滅之自體,如、述、無辭門中本覺之義。是生滅之自體,如、述、無辭中顯,非、別解、故云、自也文既云。三大義、故中顯,非、別解、故云、自也文既云。三大義、故中顯,非、別解、故云、自也文既云。三大義、故中顯,非、別解、故云、自也文既云。三大義、故

滅門中顯,非別解,故云,自也文 云,自體,等者。以,所示,三大義、還在,能示生 云,自體,等者。以,所示,三大義、還在,能示生 養,是生滅自體生滅因故,在,生滅門中,亦辨 義,配云。自體相用者, 體間生滅門中,亦辨 義,配云。自體相用者, 體間生滅門中,亦辨

故。云,少分見,也。亦可,依 人空門,見,法身,即云 ○謂十 解菩薩依,此 觀門,見,於 法界,更不,可,相例,也

八相云也。但圓数初心成覺無別云難者被

得一切得故。於,彼位,得自在,此不,爾故

得,少分見,於報身佛。其所修行皆順,真如以。願力,受,身自在,亦非,業繁,又依,三昧,亦身, 能於,十方世界,八相成道利,益衆生,又教章云,起信論說三賢初位中。少分得見,法十解初發心住中能作,此事,文

樣,大位故云云 學用,與,此何別。答。彼於,此位,示,成佛,時。 學用,與,此何別。答。彼於,此位,示,成佛,時。 於,後諸位,皆不,自在,以,未,得故。但是當位於,後諸位,皆不,自在,以,未,得故。但是當位於,後諸位,皆不,自在,以,未,得故。但是當位於,後諸位,皆不,自在,以,未,得,如,是八相○云云

院云。引,華嚴初位之文/爲,證。如何 院云。引,華嚴初位之文/爲,證。如何 院云。引,華嚴和位之文/爲,證。如何 院云。引,華嚴和位之文/爲,證。如何 院云。引,華嚴和位之文/爲,證。如何 院云。引,華嚴和位之文/爲,證。如何

德治二年六月日訛或者盡寫畢

**拿辫** 

離 異 佛 間

機根

故

離

教說

故

種本法從

因

綠

Ş 2284

重

能

依

**越入**別

が相門重門。 ]

通 達軌

## •釋論指事。上

@沙門空海撰

第一 卷

又馬鳴所作論百部論義 ·種論名千部。皆攝,此十。

Ŧī. 于一 代種種經百洛叉此百洛叉經,為太依 藏及十藏三藏婦。此通歸來

此論別依經百部名字1 六種馬鳴 出世之事

總数。如來八萬四千四十八種功德,之中。十 種最十種勝。十種業十種遍, 本建立③五分名四修行信心分。五動修利益分本建立③五分名一因徐。二立義分。三解釋分。 十種僧四種法。三聚眾定定信十種義 四種智四 [無礙

造論八種因緣大總持論八十 **●以●上總說,此** 

師弟子說,經造,論本願事 立義分三十三法門名數之中

是心則攝。一 故。是心生滅因緣相能示,摩訶衍,自體相用 顯,示大乘義. 摩訶行總說有二二卷 所,謂法者謂衆生心。 十六所入本法。十六能入門。及不二摩 뎐 有二 切世間法出世間法,依,於此心, 門 是心冥 所入根本總體門 **國**更 如相卽示於詞行體 詗 有

肵 從,能入一立,其名,謂以,一體一心,而爲,其門 善 間因果用大摩訶衍、 具足性功徳相大摩訶衍。 七者能生一切世 者無量無邊諸法差別不 增 不 減 體大摩訶 總體門。即是根本摩訶衍中有,八差別,一 字、摩訶衍法亦復如、是。隨其門相立名。大 大摩訶衍。 所 能生一切 8出世間 善 不動門 體一心摩訶衍。二者三自一心摩訶衍,三 三詞行。 五者如來藏功德相大摩訶衍。 六 因果用大摩訶衍。 、趣入,故。名爲,能生一切出世問善因果用 **、趣入、故。名爲、一體一心摩訶符、乃至以** 四者寂靜無雜一味平等不增不減體大 劈如,轉輪,聖王隨,其輪相,立,名 摩訶衍者 如,是八種摩訶衍法皆 八者能生一切出世間 因果用大,而爲,其門 總者卽是所入根 者 者 本

河行門示魔河行奏,者是四衆四生 何故不二河行門示魔河行奏,者是四衆四生 何故不二末分際門間法出世間法,者是 三建立 二種摩木分際門出去,是心則攝,切世 三建立 二種摩一本法所の依決定門生去,所,音の衆 二根本攝 總持論中開『八十門:廣釋』根本摩訶衍法。今 機 尊雕,機根,故 摩 各攝、十成,一種,故唯立:八種,所入總體有 八。能入又八。 根故 前行法無 因緣 耶 問。何須。建立 第二重四種法中各具三門 間 何故雅 機根 答。是法極妙甚深獨 答。非建立故 答。如無

> 機根,故 薩二乘 諸佛所,得 起 安車 達 於清淨無上地 Ż 所以者何。 應 三世微塵數佛皆悉乘。此三十二種甚深 於 |機||故順| 切異生亦復如是。 問。如、是八種法諸佛 問。得,於諸佛 有.機根,故有,教說,故。乃至 於說 故 耶 何 修行種因海是 故 所得耶 答。 爄 機 不故。 根 有 答 蕃

第二卷

體一心十名義。二三自一心十名義 十種論說,四種等法門;二種本法之中。 已上二十名總攝:諸 佛 一切法藏根: 字:二門名字之中。一心真如門。十種名。二 本名

心生滅門十四種

不 階冊四念三字影名虚空四字 如門一段住地。 生滅門二種 識 言說二種名字第二十種心量 二種本法三異二同。二 無爲體用五種有爲體用十種識。 種 十種如來臟。 法門 E、三離 ★ 名字 住地向下門 五 七異 種阿梨耶 同 Æ. 四 種 Ξ 種 眞

因漏位。五果漏位 佛四地十種功德。決擇始覺決賢位。三九地位。四佛四地十種功德。決擇始覺決 染淨始覺。真如一如一種義虛空,樂淨四種四 清淨本覺之中一種繁染淨本覺一來清淨始覺 無明海門。已下業用自在無礙門 難二1円の一宜別決斷。 三無常功德。四常住功德一角重過息。二後細過息。 第三卷 決擇本始二覺決斷不斷 四相配五\*住 位 二 二 二 信

六根作佛名**学** 

(生亦復如,是 性德圓滿海是焉。所以者何

。是摩訶衍法諸佛所得耶

答。能得於諸

問

。諸佛得耶

答。不故。菩薩二乘一切

眼光明 H 1月寶德 如 來 耳 音 | | | | | 清淨 畑

● ● 弘法大師全集本, ● 日本大藏經本, 釋十(摩訶行) ● \* ○ (卷) 十上 ● \* ○ (沙門空海撰] — ● \* ○ 第一卷 = 釋摩訶行論卷 · ● 出世之 — 爲出世 ● ○ 五分 — 分五 ● ○ 以二巳 ● ○ 上 — 下 4 ● ○ 所謂乃至用故五十九字甲本作夾註, 所謂 — 所 首 ⑤ □ 更 有 五字甲本作夾註, 研謂 — 即 ② 依 — 作 ● ② 依 — 作 ● ② (法) 十余 ● ⑤ (二) 十余 ● ⑤ (七) ② (四 任 — 位 ⑤ \* ⑥ (如 ] — ● ⑤ 念 ⑤ (字) — ⑤ ② 地 — 李 ⑥ ○ 一自乃至斷十字甲本作本文 ◎ 巳 + (上) ⑤ ② 字二號 ◎ -卷二釋摩訶衍論卷第 四(如)—●四念=心●

火

養二

種門

中

<u>.</u>

何

安

<u>.</u>

謂

無

雙立

來 灡 枷 來 加 鼻香積芬流圓滿. 來 身覺觸分明顯相如來。 如 來 舌 意智 味 慧明 400 雜 達遍 平 筝

**覺體相9**用 加 種 大

不 雕 Ц 而爲,一大法身之果,一 如 實空鏡清 淨本覺三 種 世 功 間 徳 141 圓 雸 滿 恋

### 第 四

**六種無明。 闇** 切染部諸法(更作。同異二門。 沒、示造論漢實本意)人七。又四。又二。又三。已上本上無明略稱。 已下總蘊 a .相門如無,餘法,異相門種名字相等, |村會也 | 八村字相。起業相。業業苦相 無明十 種名。 歸 徳成 £] 力無力 八瓣

明心生滅字,已。已下直釋,生 滅 因

### 本意 識五種名。 釋二 門 隨 類 致 類

-j · 本無明及隨緣本覺各各二因緣。 末 那 ·業用差別門O此有。三、暖,已上隨文散說門基。已下相續 改宗 決生 疑解門門 此 r 設

次 心迴 轉門民王廣大宋

五無 衣 πj 分 7.無智所 别 吊巴 四門 - 顳≒示生滅之相差別|-上因絲殊勝⊕門。已 事 識轉相門 起識 下示:|因緣殊滕不可思議之相:|已上生滅因緣決擇 0日畢。日 者云云說。六種 本復次言意識 築心 一者云云 本佐 釋 揰

### 第五卷

顯、示染淨相熏相生不,斷絕,義,上生滅之即門決舉分望已爲。已下 本 |所依門。四本優對治衣節門。五發起問答決疑門。二條釋俱成示相門。二率相屬當假人門。三顯示麁 復次分。別生滅 相者云云の十 凼 行 電釋 Ŧ. 日細

Ϋ́ 復火 沚 人有四 名 爲 眞 .種法熏智義,云云國三祇。四熏者。 如 双二 用自 頼智 11-1 捌

刖

有

此

中

說

---

身

乖

如

●\*\* 69 人

子(法)動

190 相 +

**西七十** 

(門)))

(後)團

業 \*又二二十十長四下 薬因 識。又二二增長分別事四歲四一安境界名。六座 名 **4**00. 明 \_ 文 二 所一 所起見愛魚智 一根本熏智。二 一安心名

自成 因 意二立名略示門@又二門二梁妄法相。又三 說。四分四割散說門。因又四門。四一 -然虚怨無礙證。五非作非造自然意。六不守自性無住。但有意。二本無性空非有意。三相\*特相成顯捏意。四 縁法 ·藏o三境界 三通釋熏習門。\*又二門陰喻二無明o二樣 三通釋熏習門。\*又二門一比 有五門。 警,云云已上梁淨 總標綱要門。 已下分明顯。示生誠門中三:諸法相照相望成不。斷絕。義 四有六意四件 闁 多义二 種

### 第六卷

魔虚假:故□四: 二遍照法界義→法界源,故 三眞宜識的智義二遍照法界義本學般若照,o註三眞宜識的問,故六種性義功德。一大智慧光明義命,無明問,故 相現應 五暗見處納。六門答決疑 自相 大 義門有:魏の二離相不著の三龍所不等。四無 自相 大 義門有: 三別釋廣說門。這問答決 徳門の間答決疑門。 三自用 た義門・大義門マニー 人本等二 自相大義門・ 自 ·净美陸、岡山滿四種自然四傷,故 復 次與如自體相 自性 清四净養本覺般若非 者云云釋有二 用大義門 六清9凉 闁 aD 六門 類 **6**0 Ħ 11 介 門 一 阿一滿一體 無本功調體 常樂 不變

中開 種 쎀 欨 -2-。染淨法數 量 4 等 ,已下示。自用大義,已上自和大義の罪。

·開·十一放。不八變二及自在故 此中說,菓子 十5:四三元又爲二十五名。 最後一 此中說,菓子 十日在義名。 初二各二。 天二中各開、三。後二中如、次日在義常如。明鏡之南北相具,於5章;故。 又爲"十七 大義門 二六**四**各如。

是三 如門中三種大義唯各立一。 生滅門中三種大義者。三種大義具足雙 一種甚深

大門破異門1 生門有。用大義 大義 無前後 本復次顯,示從 義 喻經中說,有.體大義 治邪執正解門 Ę 一有 是三大有,第一一,無,第二一,8復 無體及用如門有 此文對。治廣狹大小諸異執。 當 4 放。以之爲別。

第二一

拾離

故

礙「

晚 門 **9** 

生

滅門

ěρ

入真如

**消**門 云云

已

F

說

當

有體 二不相

相

生門 如

相用

生門

有

相大義

當

冇

鳢 有

夾

用人義

無

橙 如門有

岌用

άn

無相及用

扣

等。已下說。分別發趣道60相。 本對治邪執者云云 釋 有 洒 門 中 説面人

壓尼輸說。 證發心。釋"日"此文有二八門。 發 逃 本分別發趣 信成就遠近。 心心。三大悲心此中歷尼喻。二解 初 道 信成 發住 相者 一八相成道。 就 ム公三種 - | -種 1/2 此中說 發 發 Ĵξ. 心四縁。 ŵ 種異說退 行發 -信 心。王 废說 成 Τi. 種 沈 不

此 說。修行信心分配此 觀 種種 方便 支具 中 說 六度等。汉 說

四八十 (後)側 99 நூரி 說六度等 六字甲本 作夾註 俢

是散大印陀羅網售 是二大隨 **要**三 體 **對** 朋 羄 若 執 眞 149  一法界大總相法門體的是建立所謂心性不生100年直發展體門5三解釋名学門、心與、如者即是100年有,当門中有,当門5一建立名字、心與、如者即是

麦心

|質無,可

**空故**。

所

言不学者已

顯

法

·應故門。二者發起問答決發門。三

三者假說開相眞如一者根本覺性眞如

第九

昧 ᆘ 小功德等 中廣談。 種 種 魔 丰 及對治門 竝 說 潜数三

Mj

有 滅

離心

念則

而簡: 生滅門 差別 風似地無

切 諸法

帷

妄念

境界之相、有一切安境界、被是故

本已來離言說相。

雕名字相。

離心緣相

切 **#** 依

法

從 切

第十卷

三門,又勸修利益分 中說兩輪具闕螽損門。 又說 動劣向勝 不

义說 中說。此投,不二摩 龍 猛菩薩勸誠 訶 î 奥三自 摩 訶 ዠ

\*釋論指事\*上\*終

釋論指 事字

撰

沙門空海

異如者即是一法界大總相法門體。乃至唯證 心法有二種門 三門解,釋四法,大門數量。顯示正義者依,一 對治邪執。三者分別發趣道相、釋 日。 本已說。立義分,次說。 1, 故故,是名"略說分"此中有"三門"如》上雕》知 心,故即是發起問答顧因門。顧示正義者至"不相難、 切法。韓恩法門該此義云何。以是二門不,相 者心生滅門四種沒相門是二種門皆各總攝。 [種] 云何爲[三] 一者顯示正義。二者 云何爲二。一者心與如門。 所此 餘中 法唯 門釋 如 解 略而 是 不法 桕

堰 原示示三雕 之因緣,故言。其如者亦無行、相義治之過。 法不可說不可念 故 名為,異如,無說,故 無有可造 言說之極。 O離紀三相,故畢竟平等無,有,變異。 可立以一 切言說 假 名無實。 因,言進,言祖之囚粮,此其 切法皆同如,故释,名當,知 唯是一心故名。與如 躁結。體 以一切法悉皆真故料。名亦無 但隨。妄念不可得故 不可破 如體 ŗ 切 謂

已上根本體性與如門

相 相。非,非有相,非,非無相,非,有無俱相 有 虛妄心念 故。 法不。相應 漏性功德故 顯 1一種義。云何爲二一。一者如實答。以,能究竟 說開相真如門,復次 真 如者依,言說,分別有。門。已下來說,假復大 真 如者依,言說,分別有。 得入共,問 順、若離、說念一名為、得入、與「巴上發起問答決疑順」若離、說念一名為、得入、如「共、次第、決」彼二 能說可說。 問日。若如是義者。諸衆生等云何隨 非異 、質故、二者如實不容。以,有,自體具,足無 ·妄心·念念分别皆不·相應·故說爲,姿。若 異俱相 相非非 故。 四難念亦無能念可念。 答\*日。若知,一切法雖,說無有 、謂離。一切法差別之相,以.無. 常.知真如自性非.有相;非.無 所言空者。從、本以來一切染 乃至 異 相非非一 一總說。 相非非 一切衆生以 是名魔 順而 非一 異 能

> 即名。不字。如門。三加食不來真如門即名。不字。如此中有三門。一如實來與體之無法之間。一如實來與體之無法之間。 恒不變 帘 法

下降建,立異名,故來藏,故則是上心宗 、依故。生滅門攝覺義不覺義梨耶爲、依故。先說,初門,別相門。此中有,二重。即任、思應,觀察,謂生滅門一心爲 心生滅者。下放一位。如來藏一故者所依一心。亦名,如 故心真如門了。巴下心生滅門 心 生 滅 故是亂住證。非。往向證。已上 心 生 滅 此段釋論牒文略之。以雕念境界 有生滅心生滅門,故 渚依 唯 證 所謂 加 相 來

請有為「故名為」生被,與和合著所顯之差別,故 形說 略,去沒名,建不生滅。總議,與和合著即是關,示能顯 形說 略,去分名,建,立四滿名。雖,養具足,言未、足故。不生不 減與,生滅,和合非一非異名為,剛梨不生不 減與,生滅,和合非一非異名為,剛梨 該構安立門。次藏識部字門,此識有。[一種義,能]上下轉門。次說,上轉門?次 此識有。[一種義,能] 名不 覺養 題滿了一功德圓滿。二過患匯滿 云云者不 覺養 經顯,示大疏殊勝圓滿和,故。此有,二種 非異館司異差別,故名爲阿梨耶識。編集章 切法。生一切法。云何爲二。一者覺義二 此间

第二卷

已上總識攝生圓滿門

法界一相而共和合一味一相無以差別,故 即是如人故 等處交留界無所不遍如是覺者證,故 是覺者證,以 是覺者蓋證,其,足有法身體。是心體名,本覺, 關心相 者 即是, 解心相 者 即唱, 清淨本層。心自性清淨心。 幾本 雕 念 相 者 即唱, 清淨清淨本層。心自性清淨心。 幾本 雕 念 相 者 即唱, 清淨清淨本層。心自性清淨心。 幾本 雕 念 相 者 即唱, 清淨清淨本層。心自性清淨心。 幾本 雕 念 相 者 即唱, 清淨 染淨始覺。如:其次第:說相可,是淨本覺清淨 始覺。今說,染淨本覺 來 三覺義者即是總句。自下皆是別說故。別句中先說:清 三覺義者即是總句。自下皆是別句。總者通茲:一切即覺中又二。一清淨始覺、二二染淨始覺。 所 **1**覺中又二。一清淨始覺 二染淨始覺。 門中又二。一清淨本覺門。二染淨本覺門 略說本覺安立門。二略說始覺安立門。 4. 「言覺義者乃至非」究竟四覺 此 等 法身善節是法身如來自性自體 謂心體離念相 有二 此 4 法 始 是即

滿足

●九十(卷)® ●此二比® ●(終)—● ●(卷)十下團\* ●解二別® ●九二凡® ●已設二設已會 ●(者)—® ●日二云屬\* ●□二十(者)® ●如二世團 ● ■難経三二絕離之團 ■雖二離學 ●(依)十一團 ●此中乃至門二十字甲本作本文 □(住二依團 ●)謂二改剛 四滿二清學 四(當)十不學 4回[整]一學 四型十(門)團 四界二略團

## 身說名。本學、依,茲,立海淨本覺釋,故 e以上清淨本覺說了

門,9乾 出下廣說兩覺決擇門 此義云何。標明,脫此句,『略說,兩覺安立此義云何。 四相。三無常功德四相。四常住功德四相二一建立院日此有四門二鱼重過惠四相。二十十五里 原,故名,究竟覺,不,覺,心原,故名,非究竟覺 不然,放散,有"给餐"者即是赚1性给餐,又以"餐"心餐,放气而有"不餐"者即是赚性本餐。依"又以'喂'心 對"始覺,示本學,故 始 覺義 者 依,本 覺,故而與"彼本學,同,故。得 始 覺義 者 依,本 覺,故而 何以故事務始先,作,如、是精,本是,義 **覺門四班有:三分餐門** 有"不覺"依,不覺,故說,有。始覺,海宗。二種雕性 覺,說彼疑,以,始覺,者即同,本覺,作,其所由,請 夫人,乃至同一覺故。此有:一建 立 四 者 如凡 對始 相 門

## 一十信位

**實是過息**? 、免故能止,後念,令,其不,起謂此位中始起,治道。不故能止,後念,令,其不,起卽是顯,示行因果相。 放名為人故 雖,復名。覺即是不覺故與相。所謂便,就力極弱 雖,復名。覺即是不覺故即是顯,示感難 覺,知所念起惡。信,已前二種嚴相是大過患。不知如,凡夫人,者退。名爲,凡夫。日出,邪定,名爲,凡夫。日出,邪定,名爲,殷者,如,凡夫人,者即是趣向行者。位在,十信,未、得,不如,凡夫人,者即是趣向行者。位在,十信,未、得,不

因相一念無。異相。因果相,以治。麁 相與相,樣,故名,相似覺, 故。將,二乘,同,於菩薩,德明而已中,人空無職成就自在無、所,疑畏, 如《二乘 觀 智 初發意菩薩等,在,三賢於,此位 『願』示熏雕俱相』 覺,於念異,顧是 分 1 別執著

# 第三九地位

心:故覺,於念住 如,法身苦臟等,體與如法界以爲,自身。般若實智以如,法身苦臟等,即是趣向行者。 使在,九地。九地香 行因相: 念無。住相 医果柑二 Ŗ

> 離分別 念未,出權,故 **施念相** 住相株: 故名。隨分覺,即是報。前

定。二正體金剛定歐定。一方便金剛 果斷滿者。二滿足方便 第四因清位。 如 . 菩薩地· 念相應即是 顧, 示 因圓

## 第五果圓滿四位

覺之異 通知,一切無量案生一心流轉作,四相,故示始覺壞界過遍圖滿。謂大覺者已到,彼學。 離未 放出 等,故以。(時一切請案生平等得故 而 念故說,無 始 無明,還一切衆生窺力薬相大無明念念故說,無 始 無明 即是成立主無念義。謂金剛已 佛地一故經過又心起者無有,初相可,知。而言 念,故 以這雕像細念,故得見。心性 常住名,究竟竟,此顯,示始便發若回滿之和,是故 覺心初起心無。初相,顯示果圖滿者。 大屬鏡寶分 生不,名爲覺。以,從,本來念念相綴末,會離, .知,初相,者卽謂無念、生,脈解, 修多羅說。若有,衆生,能觀,無念,者即爲,向, 等同一覺故願派一自宗決斷。 若得,無念,者卽知,心相生住異滅,無下 以,四相俱時而有,皆無,白立. 是故 一切衆 宜 無有始 以無 心即 本 仓 來

# ©已上廣說始覺決擇分♥訖

巳下廣說本覺決擇分

門 1 10 一院順機根契當門 清淨門二四十二切恭符門二業用自在無礙 復次本覺隨染乃至得,利益 故 一本有性 쳠

## 釋論指事 \*下終

變這釋論指事也者。我之大師遍照金剛所 撰 而流,衍于世,希矣。 所以人其知,之亦

其真如是真言。

生滅則顯教。

此復四

義

攊 此中有とこ。一因即是趣向行者。 剛清 因 元辭甲戍冬

## ÿ

### **電釋摩** 訶衍論 指 事

二大乘密教性德圓圓海法身所說也。\*付 秘門,有。三重,兩重一法界心是真如門。是則 十二種顯教修行種因海應化身所說也, 摩訶衍三言所釋8所詮之法門也。能釋有三 之迷徒|開,此十軸之論藏。今依,拾,高祖之 復次於,一心法界三大義,有,真如 真言也。 釋摩訶行論者。釋論兩字能釋兩所釋之文言。 散文、順、淺深之通意、聊爲、指事、當、磨、心 大乘,依,機淺深,法開合不同也。每付,淺略,三 重,一佛經。二本論。三末論也。所詮有,三種 宗七宗之輕毛隨風而轉變。是故哀。彼諸 酸,然則三乘四乘之波浪8途,器而流散。 如溺。性海之色波,能證の之法身盲,曼荼之莊 種淺機|運|不二祕宮|驚|佛華法華之眠無明 今此論者居,權 實 分位,覺,一如一道之町四相幻野。 所證之其 不二。二前重。三後重是也。總有,三十三種 兩重三大義則生滅門。皆是國因海。 中 間 |兼||顕密兩際|調 生滅二 深 不 教 九

鮮焉。先,是前小池僧正亮太大和尚。得,雅 寫賴秘者年已尚矣。今番應前剛氏某之 西山栂尾實庫古本、對校以書、之。 余復轉

索,使、種、梓而廣、布諸

釋覺眼

●以二已傳 ●鮮二詞傳 ●清二译像 ●[雨]—像 ●朔二論像 ●(巳上)十略像 ●[訖]—像 ●此有二門四字甲本作本文 ●此有乃至相三十二字甲本作本文 ●此有乃至門十二字甲本作本文 □(請)十未像 ●四十(位)像 □[二]—像 □位二者像 □ 蘭十(云云)像 □巳上乃至分十九字甲本作实註 □ 故二了即 □一不乃至門十六字甲本作本文 □ ●成乃至門十六字甲本作本文 □ ●成乃至門十六字甲本作本文 □ ●成乃至門十六字甲本作本文 □ ● 配入至門十六字甲本作本文 □ ● 配入至門十六字甲本作本文 □ ● 四十二萬像 □ 日本大嶽經本,(眞書所奉)十釋 □ □ 四十一萬像 □ ②(左)一晚 □ ②金二基像 □ 阿得二能经常 □ 所二能像 □ 付二萬像 □ (種)十四條 □ [二義]—像

體甚玄者。

·大菩薩·後重四法總是四波羅蜜·真如所入 摩地也。不二是大日不二。之一 心三大是四 佛蓮金是也。此復有,三重。三部各具,三門, 住心之分齊也。非,九種住心之秘密,復次能 入門顯教。所入法真言。次\*付:秘中深祕門。 前後兩重門法 四 波羅蜜以後可、配、之。 復次此三十三種法門是三十七尊三 二者皆。是第十 法十六 "付秘 如次 \*云是則9云,眞9言法寶,也。 今此次第是因行證入也。覺者金剛部。 次四種曼茶羅也。 理者蓮華部理也。果者果中果入涅槃也, 因卽行也。教者教行也。爲理發能問證教 法 也 因分門法分分具足。 若剋其本

故也。

此不二真如生滅三門是三部法門也。

者顯中之祕、

者法身。圓圓海佛也。滿者報身。修。因滿果。是 所不二也。圓滿覺者具。衆多義二者三身。圓 佛也。因滿果滿等各別。滿佛是也。圓四滿者 俗佛。復次圓覺者不二佛如前。滿覺修因海 化,身、釋迦牟尼佛等。復次圓覺眞佛。滿覺 者身密三業之中以身禮者。 頂體圓滿覺。者乃至賢聖衆者歸敬序也。 寶 故6云。其如,硫釋,復次二字通,因果,若攝 、如。顯敎心業爲、勝。禮通。三業。三業平等能 .末歸.本四者。唯取.不二佛:四餘法門無.佛故 不二佛也。疏云、豹。此論文、異、餘敎說,三十 《報義。覺者化身。 自覺覺他覺行圓滿作,變 種有,佛寶」故。 隨,應含,具同 別住持三種 |餘法門中不||具足|散。次 秘釋 「滿覺者曼荼 羅諸佛名爲。圓 表"身業勝" 句果理教 行 非頂

二言也。故下云。不二摩訶衍、者圓圓海諸佛 諸賢事衆一味和合曼茶羅海會故名、**僧也**」 次二句僧寶也。 從因至果義也。若從本垂跡行者發行因也。 真如智。法者語密門蓮華部。行者入義也。 是 智也。所證理法教藏行。又是無盡莊嚴藏也 不二。果者果位萬德。又今言,覺者是人法不 金剛界,往向位胎藏界。次句諸衆生者三定 門者兩重真如門。往向位兩重生滅門也。 檀聞後重一心門。往向位三自門。二者隔檀 次一行是發起序也。有,淺深重重意。一者隔 檀門蓮電郵門。往向位金剛部門。六者隔榱門 隔檀門不二門。往向位三十二種也。五者隔 者隔榜門一心法界。往向位三大義的也。四者 復次一切菩薩及外金剛部 如、次配、之。大三法羯也。 又覺者能證之 唯 理者 有 復 佨

具,各各法,互相攝入。輪圓具足橫堅無邊 秘中深秘,皆是大@日法曼荼羅身也。一一法

數

量過,剎塵,"理智理智各各無數也

內四供。能入外四供。生滅門法四攝。

•又次前重一心三大四佛。

+

·六門

聚衆生也。此三定聚有,三義. 名人 論曰乃至已說本趣造論五因也。有二義, 說。淺略一分義,報。無盡大恩,故 有。二重。一釋迦馬鳴、二大日金剛薩埵 也。九種住心衆生皆所化人也 所化。但佛果名爲,正®定者。B是三十二種佛 自師者淺略如"疏抄"。二自師者。依"深祕"者 〔不二圓圓海諸佛。名。法不二大乘也。其 法佛三密非,因分境, 如,釋文,皆是 次句中師者 也 故名,甚玄, 屯

> 等者。是修行頹因海分也,未出邪行者種因 其窮微妙者。 海位也。漠漠四等重言兩部曼茶羅之能迷之 故名。微妙,皆是不二大乘境界也。未得正證 徼 細 Ġ 地之法身非 顯敎麁强

心也 鈍,明,所詮,所詮有,六義,一後重一心法界, 次或爲欲令利鈍衆生乃至 續生次第,起,執著,邪論故。 秘等者開"祕密道眼。爾魏。諸教末學不,知』心 二兩重所入。三個者不二門也,四不二法 次或の由師ガ至大思故者頭之廣釋也。 五蓮金不二佛部。六兩部不二一心本源 言所、表無量無要數 是等者。此五因是五佛五智五大願等也。等 受馬鳴及一切佛本意趣本望意樂,也。次有如 往向位有"六重義" 隨"彼門 當,分層別利 所詮 **次或親等者聽** 理故 者隔 次或 갵

顯密:無失 等,歟。答。十萬九千部論中有。因9分論,故通。 次論別等者。問。限限顯論 歟。當爲通 題密論

論師也 馬鳴唯百部論作給 題。深廣:故不同也 故。龍樹翻,彼義一故。 開,顯密一故。 深義、隨、顯人故。又顯、本源、故。又表,淺 次馬鳴所作之論等者。問。 何 の哉。馬鳴是會! 故龍樹是千部 表。枝末、故。 略

論問。 」之。三十三種法體 十論建,立之,故名,攝義 次所其開示 同 耶異耶等者。 杰 者依,文多少,名题摄華文,二者依,義多少, 攝義華文問。 何故華文論不名。攝義四哉。 三十三種同建 有.二義 立之、哉 有一

可知 ❷(清) ❷[是]—⑨

海也 對真言中 顯密總持4三歲也,非唯顯三藏 引行者引,顯入,密教,意也。 是顯教也 一大乘,此義可,決。 分明 諸宗絕離之の果極者是密藏本o教也。 不 無盡藏,置或言,也。 \*付,之因藏者•種海也。 見 百六十縣訶衍等文未見 "次藏差別等者"或言。是 今 所 五十一藏皆 明三藏者 果の職果 末 +

之 家,見,之時說,甚深祕密義, 分說 不二義理 **人持其行** 次說經差別等者。今此顯經中又少 法等者不二總持藏釋也。 權多質少判故也。《又入。祕 如心經祕鍵判 兼通 因

摄 也 次摩訶e衍文狹句少等者。 淺 篵 也 Ш 播義論深隱密 良有で由以 若 能依則摩訶衍論也。是經論次第本顯故 起信論是所依能攝也。 依,所詮義,制,之者。 百億經是能依所 也 未 別 顯 所依是百 ďζ 望釋論 望散說 1億部 又是 矬 此 終

**亚** 達 論是 何馬鳴何時節即 有六馬鳴等者。 龍樹菩薩意云。今起信 剕 隨,機皆是無 机

本大光明佛等者。 。馬鳴菩薩是大 八光明 盛伽與 佛定慧 瞿那 ,是定慧二法 體重 體人

唱本作釋等者。今此釋論餘四諸教異。 此則字相字義等意也

宇命多義明故。

日の佛

ŧŁ.

八覺者准 總攝 切象命門 釋論佛寶 歸向圓滿大覺門。 щ 知 之。八萬四千四 圓 -滿

德 依 種 功德 "脱釋:可:知.之 者 丕 法 身

無明也。 義與,一心法界,之域,故 三對治最。今四住 地中見四此不二法身®永止離三大:三對治最。今四住 地中見 境ませ **搅**故 如來十表,圓 不二法身亦別故。次五種最难,上知之。法身 最。今五蘊者。 頓斷:無明,見,現不二 一如理,故也。 最一超過最四此不二法分遠,雕彼縣 ,住地者。是關無明中見一處住四地根本 五離愛最。至六道岐者是根本無明也。 九種住心の皆迷境也。 `種因海是無明分位也。彼不二法身 心經秘鍵所,明6指五蘊橫8迷 不二法身過.彼

+ 身獨具 量故則得四種無量 脒 有名。非處,不二法身獨知。曼茶自性德具 Ą 之 **共故。三不共勝。** 四無長國成而師子吼云云因海8人不知故。不 伽不雪共.故。四雪者道 三十七奪三摩地道品。故"五變化勝"不二法 |義般者||故||二無長勝。大日經云。知 勝一力勝四十力者、一處非處智力。顯宗論 知,一☞切自性 功德有,名 足利他四 法身故 不二法身獨其。足十八瑜 品勝。不二法身獨具足 得已成。最正覺 具足 **次** 五 處智。 種 か知 非 准上知 心無

法然故。 十業\*者一者自然業。不二法身所作是自性 法身三三 平等故。利 爾。五無盡業 爾。四 \* 者具足業 圓 因分不回順。生滅故二平等業。 隨顯機現 無盡其器無邊際故 **猛不等故** 滿二界功德 應秘機出 团 故 分不 爾 被 因分不 因分不 因 丕 分不

如來功德也。 功

四厭患 出 雕 最 佛智也。 逼法界,故。因分不,爾。 秘密意也

法義 故 9之自受法樂故。四樂說無礙者。四種法身堅 四 差別故。利他故。及說願教故。 義無礙者。了知不二一法之上一多 之上理智定慧體用等不二平等性 說其字書字等實相故 十三種淨法義恒 沙 無礙等者。四一 三辭無礙者。不二法身不。壞。假 法無礙者。 無盡冒了知五種有為染 四種法身橫平等 了 四智四 知 相 不 無回量 故 無礙

故。實理理無數智智無邊也。 等向下四平 識十智十理十 十種眞如幷正 如前知之 等 真十 智者。 如十本十 暫依十 **今此論**中 地 蹙 2等向 次表 訤 補 止

次等B重言極甚深者 有多義 人法平等 有 莪 資子 付 绛 所 能 ŮĪ. 訤

質

此

爾 氼 拞 准 Ŀ 知之

二法身諸心識無所不達故。 遍、者一者根遍。不二 一法身諸 德故。二者 識逼。 "因分不! 身三 亚 爾 常

@有二智法界體性智。今非,分明,略有,三 識微少故。後B八准,上知,之 意數。此五智則名:人。五佛則成。五四釋 大圓智也。所證智大日不二智也 四智具足圓智者是也。二光明藏智人 . 智等 \*者要光明無盡藏智大圓鏡智 "無盡藏智大圓智也。三\*者能證智 製 能顯 也 也

9次說法僧等者。四法是語密之中三密 體同義異。四智金剛界。四無礙蓮華 築

●種+(|因)® ●藏+(考)® ●果極=極果® O数=故® 母[三]—® O故=衣® O又=亦® O衍+論® O[由]—® O(不)+可廖 田達+(失)® 田[—體]—® 田佛=如來 ( 田諸=論卿 田多義明=明多義卿 田此不乃至故十七字甲本作細註 田此不乃至故十八字甲本作細註 田永三遠鄉 田(四)+住廊 田地+(也)哪 田 指]—卿 四(指)+迷鄉 四皆+(是)哪 四(今)+六卿 田(十力)—第 田切+(法)團 田(成)—即 田(人)—第 田共+(法)哪 田(者)—第 田爾=然即 田藤+(東) ● 田八三後® 田(一者)+光第 田(一者)+光第 田(一者)+光第 田(本者) 田(本)—第 田

意。者顯略隱密。 上中僧寶因分°之中有之。 ·分平等。總別平等。 有。上中下僧寶、上中是不可二僧寶。 二"付,能歸人,馬鳴•衆生平等,身與,命平等 寶可 。如此等無量無邊人法等平等也。總平等 一能歸所歸命根平等。又能歸所歸身平 能 證所證平等 一今\*付開顯深廣放如釋論 又重重也。今僧寶之中 因與 果本 此三寶依。本論 下等等是 又分分 也 緣起法也 能

也。又通顯敎 金剛界僧也。 因分。地上者果分也。又通,因分,正體智價者 說,三十二大乘,次不二大乘連續故。 轉者連三十二種之佛位線不二之佛種 種之能迷也'連續門者上轉下轉有二'義, 次次說本趣等e等者。 不二大乘兼通三十二種,疑惑等者三十0三 後得智 僧是四重曼茶羅僧寶 甚深大乘正道 。地前者 洛正 Ŀ 是

說因法 故實具。三門也 是也。問。何故馬鳴菩薩須 次未得圓滿故者。始因果生。終至。因 |導機故。今龍樹意開顯引 初門。哉 ,因入,果。 答。馬鳴 四分極位:

六所入爲,不二門,故。 六能入門,故。次所入門者科門故名,門。父十 體之上開,十六門,故。二者不二總體之上開。 三十二種;故。三者一心三大總體之上開,十 次電次開總體等者。 依图止,有"二量; 者正不二、兼因分所入。次爲被法 法云云四有二 其十六所入門望十六能 略有三義二 次四次有法者總標一十 |重,可,知,之,次於所 者不二總

> 起所起各有二重 入門 敌 是所依 能起信根者門法作業之相 止, 故。又望 可 雈 不二 上知之 一所人法 Щ 今此 是 施 能 依

|| 入所入種種差別者。 不二總 體之上差別

、失"建立非建立亦以同、之 准,因分,任,本論,依.隱 中可,建,立五分,故"問"何故不,見"哉。答。暫 因果,能起信根機旣以,通,因果,又不動玄理 雅教也。依釋論:"付十大師意,者八種因緣通, 氣,十論華女,而建立。 果分。"哉"答。有二一義 深 建,立之,釋論開,說五分,依 建。立之,本論五分以,後重二 次次明建立等者。 問 因緣分中機唯是因分機歟。 說有五分者通 略本論者果分法離機 依 隱者通 三十三種 略,付一 末論 者本論亦 法 義 說故無 Ы 一門為宗 '又可通 □果法門1

分八種。根本總體有義 之。八種之根本。八種則 次八種根本總體等者。有二 根本。不二八種。 莪 留 心呵 因 知

.一品唯"付面竪淺略一義」作品彼說、給,若依. 彨 深秘,正說,果分,兼明 堅中深秘 此 故 云云又云。龍猛釋論挾,圓海不談之說云云何 大師二教論云。 次一切教法皆盡於立義 教:一切諸所化之機者。 義。甚以不可也。 遠人師之意趣背。造論之旨說。 者の推説 |者正說.因氣明,果。 果分之因果 地論釋論。講其離機 "答。"付此論大師 因。若又依: 秘秘中深 亦通因果己 不說因分 分等者通 。若又"付」秘中 个猥注 因果二 意趣非 全付 根間

> 論中說。 義。一者因分機也。 顯 種因緣是依 等義 者因果二分機也 者是與言所學論也 彼初重是依,本論 本論 \*付因 末論,通,因果 分隨機 判末 顋 ĪΨ 淺略隱深 ř 别 付 更 文 M 八 此

衍也 如是此論爲欲總攝等者。 如 來者 玄 摩 訓

常住一味平等離。分別,超言處。然而來生根 次三世 者 能人兼通。所入、深法者所入。無邊義者三 其不二大乘唯是一味。唯是平等。廣大者正 自同。人有三身四身別。教有軸三十三種。 性利鈍萬差教法無量也。 也 大也。次出興兩重廣略法門者。有二義。 三法門也 付經論有废略教法。 "付<sub>1</sub>此論前重後B重兩重之教法」問 一諸佛一 於,所入上,作,廣大義,故の先置廣 切 敎 **外理等者**。 放其間 因緣 又能化之人不能 丕 教 也二 团 白 -1. 而

20 法 真如門。 @智真如一母法四三法。 三諸三寶三身三部 三大二法。 滿海。 乘也。又一心法界也 密等四是。四者立。四法: 不二大乘。 不二真如生滅三門。 次說立義分。 真言權佛三 大法身等是也二者立二法二一者性德国 自他二身。 二者修行種因海。顯密二数: 生滅門是也。 體相二法等是也。三者立三法。 乘小 者立一法 因果兩。重界等二法。 乘是也 金剛一 不二前重後重三 又一心三大是 四 攝 乘也。 췜 諸 മ 法 即 丕 能所二 如 不二 74 門質 無 闁 10 === 巌 大 又 量

押 ①(與)+來⑩ ②分十( 一哪 ⑪(次)¹+有豐 ⑪群二惟圖 (此)+ ● Θ信+(者)
 ● Θ台+(者)
 ● Θ台+(本)
 ● ΘΕ+(中屋)
 ● ΘΕ+(中屋)
 ● ΘΕ+(中屋) (分) 第 〇二十(之) 第 〇(之) (四) [理) 一〇 「四止十(者) 第 —● ⑤ 等,—● ⑥三二二 ⑤ 詳二新● • 根苹果● 200(此)十三● 2019先置二無量● 四智=知● 四法=心● 四〔三法〕1-● ●法十(門法二法)● ● 是十(也)●\*

四法 分總體一法八大乘是也"十一地等是也。十 心三大後重一心三大是也, 者立:十一法: 不二及不二門前重一法及 融十住心°于地十方十界十世等是也°十 也。不二不二門八法是也。不二不二門前重 者立:十法。不二五法前重一法後重四法是 九尊九身。除,異生,餘九心九世九職是也。十 九者立。九法。不二及八大乘是也。不二前重 台三論法相成實俱舍\*是。真言權佛菩薩緣 法是也。 是也。又不二并不二門前重之一回心後重四 立 也 門生滅生滅門是也 二@者立.十二法:不二一心三大前重四法後 八大乘八門八葉八宗八正道八識等の是也。 者立,八法, 果分一心三大因分一心三 e大。 覺聲聞天人"是。七藏七識七菩提等是也,八 二之五法。與前重後重是也 與生後軍虞俗是也。 不二不二門一心三大是也。 部五智五方五大五佛等是也。六者立。六法; 滅所入生滅門是也。 二一心三大是也。 四法是也。 [法後重四法是也。@不二]十本千覺十如 心三大是也 6不二五佛四波羅8蜜。 "七法。 不二并不二之一心三大真如生滅 地 六根六識六境六大六會等是也 四曼四法身等是也 "後重四法"是也。不二及一心三大因分 不二前重三諦後重三歸是也 不二個法及三大八大乘の等是 不二真如所入真如門生 真言四種大乘是也。 五 真言四種大乘小乘是 不二不二門與如真如 Ŧī. 不二不二門因 不二門法前重 者立五 真言 華嚴天 法 九會 心者 不 不

9會。十九前加。因分總體。 又不二不二門因 果九法因二十一法\*是也。三十一果六法因 \*是也。二十七果十六因前五法及八法\*是 因前一法及八門後四法及八門是也。二十 是也。二十一果五法因十六是也。二十二果 六是也又八法八門里是也。十六大生等是也 十六立,十六法,不二十六前重十六後重十 四法八門\*是也。不二五眞如五生滅五是也。 者立,十五法,不二不二門因分總\*體一法幷 望重前重一法及四法後重四法是也, 也 囚 十四\*是也。三十三果一因三十二、又果十七 二十五也。三十二果三十四二。又果八法因二 五因二十四"是也"三十果五因二十9五。又 也。二十八果四法因二十四"是也'二十九果 十六"是也。二十六果 九 法 因一法又十六 四果八法因十六門"是也。二十五果九法因 五法因一法及十六是也。二十三果門四一法 分總八法八門是也。二十果四法因9分十六 十八法。加,不二門,五佛四波九會是也。十八 十七立,十七法;不二及八法八門也。十八立, 及因分總\*體一法軍及四法八門\*是也。 三地等是也。十四者立,十四法, 及一心三大前四法後四法是也。十三時院十 三法。不二及一心三大四法八門是也。不二 三大四法及八門十二地是也。十三者立.十 生滅門閉,十二大; 三十五果二因三十三\*是也。 十六\*是也。 不二三大開,十二大, 真如門開,十二大, 三十四 總監體是十二大也。一心 果二因三 三十六果四因 一十二 \*是也 不二及四 又不二 十五

> 所。及`又非。一一四心緣,但是不二心之境界 多而一。非,一非,多,亦一亦多。非,九種心量 三千一百七十一乃至不可說不可說十佛 三七十三一百四一百二十一千四一千五 三十二、是也。三十七果五因三十四 微塵數無量無邊究竟如來三摩地。一而 4  $\mathcal{H}$ 3 刹 七 +

也

二有。言說名字心量,能說。不二,知,不二。 三 能生。三十二四真如不、生十四不二果分也。 別相。十不二因分教中不、說。三十二因分教 三十二所勿攝。六不二攝,三世問,三十二三 劣故。二十不二中道第一義也。三十二前 不二佛最大廣多殊勝故 分境界,三十二極位彼二乘等所知也。 能入車也,十9八中道 十二四種妄言說假名字九種心識之分位 義諦:三十二不,知。密號,不,知,中道:十六不 三十二因分也十五不二知、密號,故知。第 \建,'立之,'三十二能建,'立之。'十三不二g具如 因機所了。十二不二因 分 教 中為。因機,不 中能說,四之,十一不二離,因分機根,三十二 世間不、攝,七不二能得。三十二所四得。八不 二明分配位。三十二無明分\*位。五不二能 源根離。因緣三十二緣起枝末帶。因緣,四 也。二不二館依。三十\*二所四依。三不二能 種差別:一者不二是能生也。三十四二是所 問。不二與三十二種 。酸,不二,十七日不二所入如來地也。三十\*二 二四不得三十二四當得。九不二總體,三十二 何有差別 四菩薩 二乘等四非因 三十二佛最少 耶 答有 + 攝 起 生 不

❷[非]—廖 八十(不二)® ■(非)十善動

是別,「所入第一義諦。能入其俗二º諦。如,是@別,一所入十六常一味也。 能入十六常差問。所入法與,能入門,有,何差別,耶。答,有。多問。所入法與,能入門,有,何差別,耶。答,有。多

重所生。 三前重本法也 問。前重與,後重,有改差別,\*平。 八法淺略也。二前重爲。利根。 前重八法八 門 甚 深廣大也。 Ħ 前門 後重末法也。四前重能生 後法生故" π 後重爲。鈍根 答。 前重 後重八門 有多 所入自 後 别

常四法也。如,是曾有差别,大名,故。六前重八法皆是一心也。後重八法大名,故。六前重八法皆是一心也。後重八法、本無,一心三大之名言,後重所入有,一心三

間 後重機,者第一義諦故,所入故。根本故。作。法生故。郭尹一而一體同。二者@後重法異對。 後重機者第一義諦故、所入故。根本故。 義,一同也。前門則後法故。又自,前9重門 有異,同者。能說應化同故。同無明分位 問。華嚴與,三十二因海,有,差別,耶。答。有, 依故。所依故。枝末故。如,是有四多異 二門,故。離,二邊,故。前門能入故。其俗故 同一心爲,究竟,故。 "前重門與:後重法,有四何別,耶" 答 有二 後 数 能 訚

**雪**彼九識。 二不可說。故。 說"彼說,一四一理,此說,多理四智,彼但如情 位 無明。彼以自位為極此以自位為無明分 心 知,後住心,故。彼以,多一心,爲、極。此以,一一 彼以,果分8別,判,自 敎 分位: 此以,不三稱 所謂法也。此成,其言淺略,彼所攝此能攝也。 **、尊"不"判"自位極** 爲極 `彼談。眞理無言說等。此說。眞理中有言 此說,十識,故。彼後住心不,知。此 彼但淺略無明分位。此通淺深明 同顯教分齊故四问也。 同緣起因分故。同稱不 異者

法體不,分義門得會別云云又立義者。立三十法雖,唯是一,而為,恒沙法門體性,云云又云。產詞行立法體,三十二所建立別義也,文云。摩訶行之差別之義,故云,立義四分,也,不二是能建之義,一者第九住心所攝也,二者第十住心門攝耶。答,有,問。前重一心法界十住心中何所攝耶。答,有,問

攝;一切諸經無量 無邊差別義; 問。三十三種門法緣起開立如何\*乎。答。 故 種,故云,立義 <u>--</u>身 開,八大乘,此八大乘成,一心三大四法,此 二大乘,八0法總體生 多義。一疏主義二。鈔主義。 至,到如來地,故 法之上隨。各二門,開。八大乘,疏義。 等平等一。横竪無礙互爲。主伴,秘密眞言教 前門,爲"後法",今\*付,大師意趣,者。 開設 時流出。皆同一性也。或不二中次第而緣起 三十四三種不二故云。不二:一心三大不二故 義。留思可、察之 乘乘差別也。今爲.顯機,現.他受用應化佛之 者是也。"付,此謂,之或不二一四心法之上 云。不二,不曾二無量無邊也。三十三種法 種不二 法門緣起次第是下轉門也。自,一切諸佛 是名,顯教。 彼不二之上淺略一義之三十二門法 總 慩 |也。自|摩訶衍者總 義 。修行轉勝次第是上轉門。 故 今此立義分中有"顯密二 云。立義 此總體之上隨,八門 。義少有別。自 也 至 又 善因 鈔義以 。不二者 立 義

論曰此文中有三門等者。◎一此三是不二三建立"。付。此二義。一一文文可。料簡。也者說@因分。建。立因分。 不二不。說。不二不。說。一一義。一者立義分®是皆不二摩訶衍說也三一義。一種有二種表三義,不二門前門後法也。又有

果兩重。別相門因果兩重 門有兩重者。一前後兩重是也。二總體門因 也。二 。總體門不二也,別相門三十二種也,初二 一此三門者因分三門也。三者所入根

八種開說也 分別開設八種身法者。 轉輪樂王者不二也。四種輪者有二義、一約 次皆從能入建 立 其 名者。約,緣起因分,說。 本有不二之一心三大。 一種也。二約線起者。 不二之第一義歸一有。本有祕密號 於不二之上應化身 前重一心三大法也。 諸栗散王等是三十 響如

總體放"付所詮法體門不二大乘也 也。此中總言等者。約,能說字相門 馬鳴菩薩正攝彼 叉以 - 顯教八種法 果分總 體 之中歸攝 文等者"付能 記字和 前後困重 )"||例處 <u>。</u> 日 故

者前重後重也 大總持論中開八十門

廣釋

義二者所入法本有一心三大 名与之或二者 本有修生二義。或從能入建立其名者。有二 所入。三大義亦爾也。凡三十二種門法皆有。 根本摩訶衍者、能依之八種根本大乘也。 約.本有.。或云也 言法。者的本有不二大乘。約修生者後重 所 也。三者毘盧遮那之大圓鏡 之內證萬德之

何故不二摩訶衍無因緣等者。 生9滅不 故。諸佛所 軍立三門 因 緣 得。與如不二之佛。云也 得。諸佛者真如門。佛也。 ]:意也。 亦真如門四非佛也能得不二佛。 無魔他之根機 次諸佛得不故 。菩薩二乘等者。秘密曼荼 敌 非緣起因 者生滅佛也 非所建立 三十三種 。諸佛能 分

多。多字釋

\_\_ ഇ

順觀旋轉。空一逆觀旋轉

又

決爲真論

今據||叡山

明所,出旨深四失 于 法師作 筬海中

後南京釋衆所

次八種本法等者。 羅 十界 也 初諸佛本八佛。

八佛。次諸佛不二也 諸佛不二不,得云也 本佛末佛所得也 本末 **水諸佛末** 

門也、二者總別二門者非科門。 體 已說總別二門者。有二義二十者前後兩重二 何故別說門中一心別爲一者。 |也。三大總爲一者。表,生画滅多相 表 爲不二二 莫如門 也

門 入別相十六種有故! 袭 故 問三十三 也 間 。如來地者不二大乘也,五重問答有。之 由,何義,故學三十三種應,知耶。能 一種法門勝劣廣狹其相云何。 '所入成,十六'及不二加 頌

平 答 攝送 筝 平 法 等 故 終 無 不雞 有 舠 亂 異

付。十住心論大意,有:四義。 味一相皆無差別 學云云 如是三十三種法相遍補 住心是秘密 莊 嚴 者。是祕密莊嚴住心之前方便也。一者九種 住心之一分之實德實號 遍 祁 一者九種住心

彨 秘 意一者淺略。二個者深秘。三秘中深秘 之横、五竪中之横、六横中之竪也 又有六意圖一堅。二横三竪中之竪 不共之法門也。 中深秘。又有十六玄門 **字相字義**。 一字攝多 四者皆同。大毘盧の遮那、也 字破多。 多字破一 一字釋 多字攝一。一字成 " 進情表德。淺略深 又有四 四機中 几 彨

偽作於

國僧珍聰口說。 要是新羅

寺(戴明法師)

去天應年中自,唐將來。

字門各各有,具 学一一 名 足之 成 立 7: 相 字 義等之五

四或本內題云。眞言所學釋摩訶衍論 指事

**釋摩訶衍論** 決疑破難 A 釋

平等平等一一和上所,造守護國界章云。釋摩訶衍論翻譯 答。是說四最不可也。四敢 不可,信,受之 真諦在.梁,秦代筏提譯,四已同.梁家論! 相似然字故。其理相違本論故。姚興在 藏聖教規模,也。所以爲為論者。是說四如 樹黑菩薩之所思造也。所以不可爲其感質論 問 不。分明故。隨諸目錄不,載故、共興言字 `上古有。明德等」言。 釋摩訶衍論者。 。誰人成,如,是疑難,耶 答。B且叡山最 非

釋摩訶衍論指事 式 式 N

闍梨悉曇藏第一云。我和上據大安寺新羅 ❷正義者。從、秦以降至。唐開元日錄,不、載 師不.引 是以不.足.歸信,此論者。 男有。大安 大僧都爲傳檢四勘日一勘,偽論、云云又安然阿 ·延曆寺目錄:註云。月忠作。其後道詮 "廣破"誠明將道多治居士之 兩大師判以爲僞論 國軍中朝山僧月忠 [田七失] 尾張 邱 龍 

題奧文云。

巾

又序題下云

一年歲次四星部(姚興皇帝製)

序

又

·歲次四星記

九

之重大苦,故文

依

此国誠文

沓

謗

?: 法罪最

、之。而何恣可言辨:謗此釋論

旣釋論題ド

叨

白云。龍樹四苔

耶 問

答。釋摩訶衍論第十三,謂有。衆生,

於

論教 生 不信心

破謗不行

如

是衆生可

於。諸不可說不可說劫中,受。苦中

則天下奉行。施、賞施、罰。百姓喜懼云云因

是

故。姚與皇帝製。序題:意存,如是旨也 "於此本釋二論" 成 疑謗,人得,幾何許

下往來文字是同功用太別。如勅書一命

加之如「秘藏寶鑰云」夫勒詔官符與

義

ĮŦ.

難去。 婆品,者依 釋論者。 亦復爾也。學姚與王今何唯秘情提婆品 云云又如。天台宗等四說云:法莊提婆品 義旨 今案:此等傍例? 什所譯之經中 不合流布城外。 姚興皇帝時翻譯之日。秘惜於長安宮內:而 譯此經本,禁在內不出。 將 П 布宮外 共例互多也 近如,尊勝陀羅尼經。序 之兩者。往背帝國王秘。僧於聖教一而不、令、流言 大唐人師 沒于世不聞之。 後 差,使。求-請天竺國。而適得,梵本。其翻譯訖 錄不,報者,於是難,雖每一 轨 翻 Ŀ 事未 致怨志。 Çį 秘惜於內宮不流布宮外之間 《筆人謝賢明金等。首是二年方繕寫畢。功文 其本人內請。日照三藏一分、社行、顕等共 。佛陀婆利8向6四國,取此經,來、大帝遂 譯人獲提摩多三電藏。 H 秘之勿妄 共真言字不,相,似梵字,故者, 此釋論哉 有所以20而不,载 知 水. 此所。即與言字者。四是圖字輪等 高名於震旦國 大莊 難會釋如是也 此由 等作。起信論城釋] 梵字十八 差.使求.索天竺國.之極秘 嚴寸 一也。仍維什之七卷經本闕是 宣傳。是有其處 矣。但後賢加 此釋論不,廣,布于 就中此釋論者。 所以9件品已不,\*烈,其羅 仍漏。諸家日錄四矣。所以 親受 (章中 ¥ 語家月錄也。謂 俗黑語劉 所以秦姚與四皇帝 往 有 第二難云。隨諸目 削 可 佛陀婆利 人人不引用 敬譯 在 補之 也云四云 TT MÎ 此国字輪 。是姚興 也 他連陀等 斯論 世: 自然隱 細點 悲泣 書也 間 者。 置 不 袭 秦 此

製,此論之題序也。而何故違。背此聘王深重

法之志願。强不信受此論教

一面里可 成

毁

謗

生疑

B或人而爲.令 取,正信.故

手自

兩世之中惡人不,信,受是論教,者,而

或成毀

加重品

· (天姚與皇帝本意: 是懸鑑:知現當

之名字。拜翻譯之時節等,矣。所以有,何不,分

·烈·春姚與皇帝自所造序,矣。旣題序之中。 辞祀-錄翻譯三藏之名字。及譯語人。 筆受人

不,分明,者。

此難最非也。

是釋論右文旣

澄和《上五篇疑難》悉非,道理,也、今引,教

·解,一一。以會,釋之,也。第一

一難云。翻

漢

未傳。豊肯、此哉云云今私案云。 作佛形 六根真言。 其字非

人

H.F

說

@服,此图字及說,邪魔 化作佛形

被

林

ıμ

真言文字

亦

A

月忠偽字云云

叉

ź;

樱

îî,

論說 佛法行人

修上觀法人。佛多法

9如大唐聖 **B以所。備三點四德之萬善義門** 尊手足及胸臆前。俱有。吉祥旋德相、文同 風滿言也 字若梵字歟。答。難思。又8諸人不知。今 相似梵 萬字所表示 深義國與 世尊形如治し萬字」云云惠苑師音義云。 非 机 灰 奲 字。俱古辭萬德之所。所集,也云云已上文8世 書也。類朱丹三百八十三文又云。華嚴經 也 傰 於。枕字四中有 此 形 野共 章字 。此學在一金剛大輪無礙虛字總明 茹 之國字輪之深義也。而澄和上等全不 **梵字」非漢四字,文即字故。云、萬者。□** 好之萬字義。略記云。問。佛御胸四出 字類也 萬德義用,之傍此例之證據耶 (有無 唯此說釋論 所明圖字輪。 **が此深旨。** 間 類流派無盡,四云云 宁平 其證據如 義 故大般若經解,八十種好云。 故字記第十八章孤合章之文 法之釋論抄鄉記說 밴 故作,如此非理 無難、定也。云何荒涼云、不 梵字e第十八章中 其設處分明 6問。又若有,非,唐非 何 可比知 答。 敌可,知此固字者, 弘法大師所造 也 **7**. 疑 蓋是亦表示 · 東意也。 婎 又私案道 国 有 非 1 陀羅 青 罪非 無 是萬 赻 梵字。 何 彼 若 誰 況 佛 궃 尼 平 此 仐 世 點 綺

一拿 图录二法可图, 未可多 OD其二不可有 之一定章,不可有之一 定其含 (19) (第) 一章 ② (30) (30) (云云) 一章 (19) 一角 (50) [問文 ⋯難也〕十六行一墜❸ ●出=田甸 ●「諸人」 - 所容 · 中 (也) - 6 5D以=佛爲 5D(意也) 20 块可比=而可 OL 🕏 ☞非非二类影 四[如)—第6 四(記 說)一多多,(說)一個 如[李]一里

◎(夫姚)…女云)十 四(菩薩)--同 田二二三三年原命 四星二重鄉 四直 **®**(₮)**-®** ● 液二酰● ● 激二起 ❷件二件圖 ❷组二供 ◉ ❷云十(故天台法花疏云後秦弘始八年復於草堂寺譯此妙法蓮花命叙識之報開爲九權常時二十八品長 安宫人满此品淹留在内江東所傳止二十七品云云)五十九字章魯 西姚與王今二長安宮人會,姚與王容範舉所二官參多。由豫 學(是)

之。作

起 信論

丽

不引用

也

更是

不

他

0只絕不流流于世

不流布于世故

。諸人不,知之。國仍不,載

|故也。今釋論亦聞

센

錄、又疏師不引之也。澄和上五簡疑難愈

如是也。又安然之疑難。一一亦可,會

以荒涼矣。其所以者。龍樹假令取

~ 彼佉婁

也

謂非,梵非,漢、佉婁壽未,傳者。此疑

中之一分字, 岩雖,用

●釋家之菩薩人師@等委尋由探其深旨! 學云何猥任,己不,及風胸臆, 之弘法大師進官請來四表云。乃一乘理四臭義 故二四教云 文隨,執見隱 **藩之深意,乎四加,之凡於,諸餘經論** 身,也至云澄和尚智德豊勝,普賢陳那,乎。而 師者。是神人也。普賢菩薩之垂迹也云云 樹所造釋論。而言,與一本論,相違,哉 写于法藏 曉師。所、製疏釋別記等,者。全不,違,背今釋 荒凉,也 謂於,本論,可,得,今於,悟解,事類不 譬如,天鬼見別人鳥明暗,者。 元曉師,者。 藏元四曉等深解 論深®意,也。而證和四上於"本學論,超,勝於法 定故也。且至,如一大唐國法藏法師新羅國元 釋論所說圖字輪,强致疑。雖 也。是故佛法中所用之明白也 等符字皆有,大神驗. 不,相似梵字, @亦不,相,似漢字,也。 自,大唐,所 傳金剛智三藏所,譯雙身毘沙 不空三藏所,譯大驗如意輸儀軌 也 ,,陳,女外深義,是皆屬,理稱 宗是常例也 |相||達本論||故者。今會釋曰,是疑難最似| . 文乖不.假。論疏:微言無.功云云又如.天台 於 謂大唐實誌和尙所 神咒符術疑不足也 聖教中。於真言有名神咒心符9 多多 @大背中安;在符字,也。 或雖似但示淺國庸義 是亦神人也。為陳那菩薩之後 者。里是得何妙解 除災難招福德勝用 傳如意輸儀軌 義遂機根 添疑·難龍樹o苦 第四難云。共義 蓋此謂也 平" 何況外道 一句獨於此 而作,解釋 亦仁和 略說總 。雖.然此 而判離 ,其符字 (現所已 19加 劉而 如 幁 物 尙 及 到似 田東 四之條者。釋論流:布世間,希有故。人師 處 矣。 四文雖 面爾於 此 如 此難,大日假同前會釋也。 降至.唐朋元,目錄不,載,疏師不,引者。 喹 梎

此判 四秦代筏提譯自己同一梁論。若正義者。從、秦以 所以澄和\*上輒不,可,究盡是論學接際者; @有.衆生.於,此 論中.毀謗不,信。 此本釋二論@理非平。而澄和上 大乘經之文義。而造此釋論、英而誰可 樹大士入。海中龍宮之經藏。親鑒察一百億 百洛叉部大乘9經之奧義,矣。釋論者,蓋龍 底。別會計說一百四部契經@深旨, 信論者。馬鳴大聖盡 也。目而何輒作,此見疑難,哉。此其非也,此起 佛甚深廣大義。我今隨分總持說者。此意也。 論文義甚深難解總持秘說也。故下文云。諸 巡,無量劫,受,大苦惱,者,登非,此意,哉,又本 家無,過失,也。\*前澄和\*上同信:許 宗 :於,其經文:雖 無,如,此說文:即造 1.三諦卽是一心三觀百界千如三千世間義 於 7.釋論 |起信論 所 說謗法答也。 者 而何故今作,四其理相如違本論,雅 有。偏頗答、澄和上成。如圖此疑難 ЩŞ 何 依 憑法華 時而緊照一百 和B達B判最不可也。 第五難云。 躯 文而建立 姚興在秦。吳靜 質相玄旨。窮佛教源 洛叉部契經 故論國文云。 自宗義 澄和上於 總攝收 18判,本論. 所獲罪 是解釋 加 測知 被 战 是義 而成 處 在 梁 是 何 祋 其 旣 卽

> 衍 \_\_

值 遇此釋論 故也。所以疏師不引,之也 但疏師不 引用 會釋 Ф[溧]--高 ●超之二經團會, 之命 四月二是多分 四(列)— 图念,利二斯多 四月二丙多 四 | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (本) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) | (\*\*\*) 在6 ●(又)-6

大唐國人師達摩宗門人智覺禪師 人所造疏抄中。正言:龍樹所造釋論

首 世

作

是大唐國人師

·所·謂法敏及聖法等也。

可,爲.誰人.哉。加,之造.此釋論疏抄 大海龍宮殿,等者。四非,龍田樹菩薩,者。 大士@至心勸乃至@四我從四王自在處

入

方

,起信論序9日,

云起信論玄文二十卷

玄文者

9論家 目錄

不

此釋論中"以"何所以 事未 八人者 下入 製序 雅花 崩 廿. 書 # 絕 欺 뗊 - 69 [洪}--爰 Œ [女]-@2 \$\$ [有]-@ \$[甚]-2 \$\$ [次]-\$ \$\$ \$\$ [次]-\$ \$\$ \$\$ [次]-\$ \$\$

言。龍樹造也。又釋論末流通分中文云

釋論題下。正銘:龍樹造,又姚嶼皇帝手

此說,人之母甚不覺失不,足,言也 何以

故

論者。珍聰口傳云。新羅國月忠僞作者。 定,也、梵四書字類無,盡故也。又云。 字樣一放也回又非梵者回如上會釋也

此 釋原

可

3得,知,其是非

Ä,

何者件背未和全知

一供養滋修

飾道場

求授大

悲

藏

金

答。爾有也

問。其文說云何耶

答大

也

行狀 云、真元十九

年日

及國信三百餘貫

\*又云未就所思者。大師生年二十四時 8枚然。 文說,者。是大師自說故。或可,有,生,疑念,人, en 文: 山。 說爾也 入大店 八春秋。也云云解曰。 陽向和史京。父云、儒童迦葉並此四音朋、愍 邪見人類非,是限,也。 吾大 師 者是為,佛 有緣衆生,也。吾大師亦四爲,如來御使, 者。爲佛使出 汝冥味、吾師先遣の又云。未、就所、思忽經二 忽承機旨、秣馬脂、車裝束取道、不論。陰 生兩給。其文證有面三教論中,也。其四文曰。余 使出典于世。而異隆密教而引導有緣衆 智有信人型類誰皆可,信;受是說,也。 於他門他宗人,亦可,信,受此說 圓圆性海不可說言. 是也。又弘法大師「 本國 「教分齊"果性不可說,即密藏本分也。何以 言九融等十職者 若有,榜里在,他人顯,說大師德行,文里說, 問 不可說文。 傳說密教而引,漢四有緣衆生云也。 若有.人强疑日。 故。未傳真言教。故云未就所思 儒意 迦葉並 金剛頂經分明說故云云 四一宗學徒皆哪必可,信.用之:也。但 震旦國。四以十善五戒引導 與。彼龍猛菩薩不二摩訶衍 承檄旨者。四是承,佛勅, ·懸會。所,謂因分可說者。 一教論云。十地論及五教 ĝр 此吾朋者。 指 大師在,如,是德行 龍 樹所造釋論文 耶 如孔第子: 問。大師判 若無智 出于 答。有 未 御 養 如 ·矣,所以B知於。天竺境,B其人所造論

选 敎 如

其論主名 也

6亦釋者,如,龍樹論釋文,有

蹞

信論疏上卷云。言,馬鳴菩薩造者。星為、顯

性

而爲:證據,成,自所立義,也。

恵遠起 7 釋摩

名

日心

府書

中

往往引

崩 此

訶

中往往多引.用未,翻.傳 造。全非、月忠之所造,也。其四所以何者。 則於。澄和上圓仁和上。案然大德等、全無 於天竺境,其土人所の造也。 記人子唯有高野大師一人具此像人 吾大日本國中。 云云今謂"有"如是等之唐書四文是最顯示 人所造論,也。 配釋論假 .量也。又以二種理證養、案,道理。此釋論9者 大師所判龍樹之釋論。而爲偽論,其答不 ,是懸記德,也屬而此人等只任,自己胸臆; 師德行明白也 部秘奥埴儀印契。 梵漢無,差悉受,於心, 人。云、今有。日本沙門쏲海。來求。秘教。以 所,信9受,文也,又青龍和上行狀日 奉,唐帝勅,所,造也、所以唐四土本 受法云星。吾顧足文此碑文者。大師在唐日。 非面亦一度,也。是故即,汝遠涉,授,投深; 之中相共 智願弘"演密藏" 彼此代為:師 **图界幷諸奪瑜伽** @第子,日汝未,知吾與,汝宿契之深乎。 多生 又青龍寺碑文云。 寫瓶, 此是六人堪,傳,吾法燈, · 梵阿字四百月輪現入。口中 · 支是四京青龍 敢不可狐疑之也 教法五十本和上 離人有"蒙"靑龍和8尚之 掩色之夜於,境界中, 淡土 令雖 衆 非震量量之 3 非 吾願足 登 朝學,9世 常謂門 犯體樹所 一經論文 郭坤 時見 釋論 可 於 蔛 法 矣 ①(此)十書句 ②(是)一團的 ⑤亦十(精)事物,(亦)⑥ ⑤数十(給)② ⑥只二亦⑨ ⑥[謹]一阕 ◎信十(受)⑨ ⑥满十(海)⑨② ⑥必 相二心利息,名号 ②(故)十次意② ②一十(心)⑥ 图(故)一闻 图一心一二心有多 ④文二云云图②\* ⑤[寸叢]一例 ⑥故 二知图 ⑥[一]一彩 ⑥[必]一则 ⑥[賴]一则 ⑥[於]一即 ④三教高二二論例 ❷丙本修註日三教指酵文 图再二我则 ⑥[又云]一名\* ④[是]一彩 ⑤[以]一则②《四子十(老子)》②《 ⑥以二此》 ⑥[数]一》 ⑥[有极]一则 ④ 布二有别 ❷及二种形 ⑤ 扬二种形象的 ⑥[界]一即 ⑤[二][② ⑥ 示二亦则② ⑥ ⑤[前子一共)二十字一卷 ◎亦一二亦意,只一多 ◎動二 觀食 ◎ □上二去彩 ⑥[世]一彩 ◎受十(之)》 ⑥[文]一彩 ⑥抑二何⑤ ⑥[前子一共)二十字一卷 ◎亦一二亦意,只一多 ◎動二

於…論 四字一® 卷十(論)多 Œ 共十(土)學會

所翻起信論

而返疑 行論。

所

子。若約.實義兩推

**9** と ~ 前代 稱

已所譯起

動敷

也

丽

何 譯

偽安事 遠人三之其名聞 實事者。共選弟等費可是重信是師學之教 遺置9虚妄之 大 各之耻憚 \*有遗弟,而鸣爲其人,作,妄說者。 骨上。而貪。揚名,有,何益,乎。何況於。月忠,若 聞之譽。而爲、求、滅後之名聞、故、彼相、掛無 質經論文義爲證據而作此釋論 偽論 6日 @勘貨,時云何可,免,功罪之咎,乎。如,大國 者。於成一大妄語人、作、枉法之文籍史書 諭 質經論之文義。 H 於 搆 說 忠妄偽作無實經論 一子。所以爲,求 ·慎·憚於師·也·而ā於·師匠月忠·恣遠·酐 妄說也 世及 。若干大魔妄語,人,"于,世人,被,譏謗,是必 "又於"下則可」招"世間樂人之誹謗 ·切.舌截 手等。是定憲法式也。罪尤難,遁 |者"謂於現世"@上者蒙||共國土之帝王之 作 專 也 何妨 1.者唯有 無實經論文義為 故造此釋論 也 答。此亦不,可,爾也,月忠於,遣歸屍白 |滅後唯有損無益者軟 故月忠豊不。願,此損害,而恣謬,作 相。搆無實經論之文義。 漢 乎 "師弟法者師是耻:憚於弟子] 1. 誾 故 損全の無利益也 **令翻譯之論也** 若於 滅後 西亦為 爲助成而妄可偽。作。釋 滅後名聞 月忠設 雖,不,求,現開世名 僞 有 文義 何妨 亦 證 經論文義 不爾也 巾 故 而造 而爲 哉 者。不可作 所谓以不 **一此釋論** 答 成 求 而稱佛說 問 其 是月忠於 **若拂作無** 為證 |者の有||何 定可有 立日 疎 · \* 於 也 實月忠 假 遠人 介 據 À 於 疎 400 弟 可 法 赃 月 四副解 相叶也 诃 獄 滅

論中所4牒之本論正文。即是文文句句皆同 之文義。战。今案,進退兩方理。 忠若有智賢哲人四者 密教 起信論正文。 月忠之所造。 後世之罪報。 不堪。作是甚深微妙難測難知之釋論也 獄報決定無疑也。又月忠若無智愚昧人者 為證據造偽論者。其罪不可量也是 月忠恣於,無實經論之文義。妄爲引用之。而 之共一分也。 若俄見聞之者。必定可,生疑惑,也。若已入, 違 樹所造故 自然過相鄉 密教 而全無一分相 所以月忠不可,作,安說回也,而此釋論者龍 質經論文說。也者。 檢詢紀其所引經論之誠文處。 事 贵 **搆無實經論文義、者、悉可、生、驚疑** 後唯 狐疑之也 也、是說有兩觀佛三昧經方廣經等 世 月忠之德行。子。 可 公學徒 稱 「若不」受學真言教」之辈者。於此釋論 可有損者。大家語者 璺 必必可,悟,解此釋論之奧旨,也。次 排引無質 則是政 而恣輒可。排用若干無實經論 若犯險一罪者。 唯當 龍樹菩薩所造 又有人疑曰。檢算論為所譯 返致。其誹謗 其疎人 等 全無 經論之中文義。 如何不,怖,畏大妄語 替、筏提所澤子之 是檢 此釋論專非 定墮 無間地 若見 是四重禁戒 事可 . الل 也,若 6.得其無 剻 作 表也。 敢不 也 無 此所 İΈ ЭĬ 阊 πi X 法 知往昔之事貴無乎 知便未來事何況鑒知易 75 刻 師 朝 答, 要文 又 菩提達磨和尚六祖傳云, 第 異其例甚多。曾若@依。此說 置 无 喜 譯釋論中正所,品 神人也 干無汗。或以,荷葉,藉,\*水而度,之。 事 佛菩薩垂迹 句 代 法藏起信論疏云。然真 文。與。真器所譯本論正文.一一相 義 而

無錯謬

也。就中異諦三

ä

或鋪坐

權化

人等也。 7.是等翻

所知以

`全不、替事者。如

学一里多 四(前代一共)计 【知易知往昔之事 乎於人之

諦 提

抽取某本論文

ini

不

枯 共

文

Пij

|所譯||釋論中國所牒本論文之上

會云

此疑頗逆倒也

調是須

呵

疑 泽

釋詞

而即言秦代筏提三嚴

翻

恐於真

| 諦所譯本論文上。9月

ęр

8水上。若:乘,所而濟,岸。接,對東沿,而 仍自以。宿住智力,而明-鑒5前代 壇。是9宋。求那跋摩9三藏之所 歪儀鳳元年丙子 · 填逸 種 菩提樹。 經三藏者。多分是 筏提所譯本論 藏是神人也 眞滿三藏 一字講 計。而其 通 釋論 逆 於此 全 無 <u>贝</u> 跏 如斯 林 智光律 逐三 IF. **美和** 倒 华 Эţ 以 Л 老 Z 囚 共 女 譯 難真樹 故世 所 趺 + 塘 611 郙 共 文 JF. IF. ●自二日ラ <sup>9</sup>無二可無其事為。(無)一尚 <sup>8</sup>(作)一為 <sup>9</sup>(化)十称単為 <sup>9</sup>上者二者上す <sup>2</sup> <sup>9</sup> 簡二動命 <sup>9</sup>(之)十罪章 <sup>3</sup>(之非) 育 <sup>9</sup>(口)一句 <sup>9</sup>整十(記)為 <sup>1</sup>四世在名 <sup>2</sup> <sup>1</sup>四[有]一章 <sup>2</sup> <sup>2</sup>四[有]一章 <sup>2</sup> <sup>2</sup>四[有]一章 <sup>3</sup> <sup>3</sup>四[表]一章 <sup>3</sup>四[以]一章 <sup>3</sup>四[以]一章 <sup>3</sup>四次数数二主教 <sup>3</sup>四 四亦二八章 <sup>3</sup>四(之)一章 <sup>3</sup>四和二時 <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>四, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup>0, <sup>4</sup> ❷ 型制二制象 图 可二所② 图 [释]—●② 图 (所)—● 图 [频也…論]十四字—● 图 推二雜图 印之十(應言)●② 图以十 (佛菩薩亟迹被者皆悉)● ② 水三坐魚\* 图 [共]—●,其于無行二其無污? 图 若二女加之电象〔若〕—❷ ④ (依此…又〕 六十一

而依用于吾今所譯本論文句。

本論

文句

而不

者

受戒 日

滅

.石記云。一百年後有。肉身菩薩。

|梁末有||眞諦三臟||於

曹溪惠能禪師。

剃度。二月八日於法性

經

零

字:

之文四之故

發

宿

智

丽

為回私吾 衡山

本朝

歽 住

流

布法 師後

國之當昔者和實具國

南

嶽

惠思

礲

女 矣 可、物,慈

岩田取發,宿住

智

mi

尬

智前

工之例

者。雲日

本國上宮殿太子

者 是大

至第七生 毎生雖

終題逐本願

求

得法

出相大乘

納

龍

宫

也

答

佛經

是文明,佛經納,龍宮,

義

щ 是

沒于 鄭 肵 致, 六百 相者 四義 曰。馬鳴。 如來滅後六百四餘年時,有:一 造,此起信論,也。 真諦本論智愷之序曰。 論。四者清淨論云云二者六百餘歲出世馬鳴 抄云,馬 何爲四。一者起信論 二者玄理論 方便 時 雖有,其理,今謂實不,爾。天雖 多生。則假是以現。別人 知。實此兩人雖. 弘.法是 **野人本願** Ĺ 百歲所造論教文。更亦致。六百 不 莂 百餘年出 共 **事** 造論。 海同 =/t. 直义 修 所 **"於造"** 妹 造此起信論者。前日後所造教。是既 也。而難有 行之道。 माऽ 只可,更足,存,一百歲時 有 7 | 歲更 于天竺 所謂一百歲時"即造作四部實冊, 也 鳴 泔 fii 例 不流布 與:六百歲時 凡 如 火 愍 物學長迷,故作 菩薩現 六時中。 也 ijį 無 臣 (造)起信論 一世馬鳴。與六百餘 種 此 (重造]同 也 雷問 · 油 間 湿底信論。 期盡義故 弘法利生之願。 (奇異事: **愛是以真辭三藏** 前為 故 同 故 著言,佛 其前後兩論。四而 於 一人者。 힗 相論 (大隋 是亦或被 造論。 證本 有 於 |有二時。一者如專 相 於 筏提真 Ľ 何妨 其四文句。 馬 滅 假 耶 洏 造作 衡 此 等者 彼此旣同 高德沙 前有 度後一百歲時 冹 示.現異人和.而 鳴 造 **添加四公公**  $\Pi$ 苸 年出 雖 公弘法利 收 論 愛若許 靪 論数 於 介 是聖 âï 三者本源 時世殊異。 弘行 加 en 敷 納 無增減 世馬 取取 時 此 洏 必 誰得測 門 此 誰 可文 明 疑難 Π 何 當 人の之 \_ 生之 神人 夫佛 經 Ħ. 方其 煩 之 鳴 知 名 於 굸 何 泩 胚 等經論。 問 隨分寬諸契經論。總有,一百 卷云: 我從,四王自在處 論

薩出世不同。有:六種馬鳴之中。

義

有其前

例證文」也。

謂論主馬

鳴落

。起信論造主

,筏。提與.與諦.異人,前後

亦

同義也

疑誘

無

磓

第一

者。筏提三藏

孤與 眞

爲同人。

異時出世不同

義也。\*第二

筏提

颠 失

具流

有同人別人二義。而

秤

鳴者

雖

有。出世人不同其所造論者。

力雖

有。前後 出世不同相。

面

同

人人之

不 利

周

遊

諸國更求

深經

得云。

焉知佛滅度後一百

(旣隱,沒于世

間而

不

流布 條者。

皆被

絅

于龍宮

裄

經典、之誦受

愛愛樂

雖

夘

遂入,雪山 九十日日

中有 誦通

塔" 塔中有一

ŧ'n 于

種此也。此依有、筏提與。具

iii

者

本 분

譯本論者文義

其均同有,何失,哉

取取

例

肵

如意

帕

瑜

伽

爽

與 侚

(不容三

撤

天竺間

故

龍樹菩薩往

йĽ 者

也 時

如 更

龍樹

菩薩B傳記

X,

亦

重

造

此

旭

 $f_{ij}$ 

前

5L

Z,

此釋大

八乘論

有此意

也

燈第云云依。

天親傳。

佛滅度後

17

文字

75

4

無

別

異

**₩** 

捌

證

豀

11 4ĵ

H.

퓺 ΉJ

圌

智兰

如藏

輪撤

同本異譯。而全無

別異

Ŋ. 肵

例

《釋論內所·傑本論文無其

和違

有

疑

盡義窮妙事彼此相似。或有

同一

不

起謗

者也

唯之例

起

信論

ቯ

不翻譯 何

此二本

如意輸法

與言家o最

依 伤 лат ц 9

加

是自然理也

何以"足疑誘奇務」子。

痂 種

度後一百年內。

劢

不流

布

或亦納

故。七返還生於衡山。而修行法華,他太子傳書,如大隋南嶽之惠思禪師者。 依本願力

四又四大唐玄奘三藏者。

度 天 竺國

於流沙邊,而亡,身

七返受,生於震旦

十(確)貪 OD ſ∰E —இத **ச**ற் 必二甚愈合。 必例 180 義士句 ● 190 [也間]—@ **四**(間 若…爾也)四十五 行二 (是故於子世 無起信論各別不同 之異本故》十七年 OD 凡= 之 60 OD 〔難〕一角 四後二 時多の[傳記…論 隱]十行一會 45十 日中三百中日 ●[爱]—— (有)—📵

世。龍猛菩薩造、大智度論等、云云馬 有。南天竺龍樹菩薩提婆菩薩 ·衆生著,有:大乘諸教多皆隱沒 三歲,更求,異經,都 所造起信論既隱沒 **:于龍宮:故也** 下入大海 於閻浮提 龍樹傳文 行之 起 殊勝 質義 義也 "是非,明, 7洛叉數 年中所造起 老比 如 義 求 信 法多 冏 唯 釋 耶 报 故 論隱沒于 得 nisk pisk 未 諙 Īr. 無 Ž 又 4F. 高角 夘 中 以 子 沒 無 如 nfil 論 逼 貋 得 答。共 稲 · 天 誓 腄 何 Ш 佛 Ęį. 77 失 處 是 ĬĹ 求 訶 樹 肵 旔 於 年. 初 一學智 學(今推榜例於代證以師外可知即是爭/子來要學 一、四八 可》 / (金) — (金) 無如此整歷多生而弘法利生之方便耶)三十五字● ❷[以]—②含 ❷[耶]—● ❷(儉)—例 ● 長二点す

不流行!

他一義者。今案。

世以

可,知,百年時馬

ijţ

舫

造

丽

不流布又或被納

龍宮

質義也 生; 即 言之規矩,也。故知百年時出現造論與一六百 承,受真四諦說,耶,所以二人所說共可,為,誠 此里自必師授故也或又於,作,起信論之題序 悉能辨知此曾成明知。 者。 輒何9可、誠如,此等奇異事,乎,又四示。說 於 誰人所說可,為.實說,耶 子馬鳴所造百部論。何故不,被納。龍宮,耶 師 說9論,利,益意樂總持衆生,云云焉知。以10本 生宜。說十洛叉略 說契經 利益意樂總持衆 )。若亦許, 《造論藏』者。全一種一樣而如,無。毫毛差別 1愷者。 既翻論之時為19筆人,也 無量劫海作。如是願:我證。無上道。宜,說九 時出現造論。是雖,造作之時節不同。而於 種梵語。翻名難,知事等衆多也。而聖法師 種®府字等者。不。承盡翻譯三藏之其傳授 此釋論 知爾也 佛說 百億經 既被,納,龍宮,矣。豈以,佛弟 部廣說論。利。益意樂廣大衆生,作。十部略 洛叉廣說契經. ◎而辈法意以爲於 佛滅後一百年時所造 "楞伽經中如,是說。佛告,文殊:曰。 王攝,收臣下,也。所,以 Ż 此論中所"案圖字輪等府" 及外道所用 我弟子作:如 理の實論教 其所以者。聖法之說。似有,傳受.也 龍樹示得于龍宮而造釋之釋論學云 佛滅度後有 歽 問。聖法說與、智愷說:旣相違矣 讀傳文字等。有相傳密授 亦被 利,益意樂廣大衆生, 0衆 是願。我當師滅後作九 海,納龍宮,也。 廣無力依 知爾者。 答。實二說共可為 其聖法則有傳承 他 釋論第一 豊不 親 。我念過 根人 獅如 者 议

造此 也五六 姓也 者。 三分船居士 疑難云。天回鳳威姚興皇帝9製 不同也。 不同 廣略之機根不同。也又任其時帝王之所、求 用本論。而9不二譯·出釋論·者。時機所。以有。 者 與四不同即四任。時運不運。 所譯傳是不翻出本程 譯出本論一種 代出世具翻出本釋二論。其諦後時出世。唯 答,哉。於,此義,無其妨難,也 譯出吾更所翻本論之文句而無替義有 提所譯本論之上。而四如彼本論之文句。 障。其諦有。宿住四智通力」故。 雖可有為為 種根性之中,此起信論者當第三根 論《序目前梁》武皇帝遣,躬中 天 竺 摩伽陀 中天然。 本釋二論希有譯:出之:也 文桓皇帝 曾始終無 天同鳳威之號 勇义姚者 、知,其二種B論本之與起不同所,以 『廣無力依他根人是也物釋論第二 入滅後 取 隨。機根熟四不熟者也,所可以於。秦時,者 晋書云、後秦姚興生稱、大秦皇帝 故 .論逐翻,譯斯論一卷,云云以此 起信論,乎。於,釋論 與四者取,皇帝姓名 遭驗奉迎近至東界云云又興諦 故姚舆序日 答。留謂。 各各依其所樂即譯出共二論 於 提 百 |他。而何故眞諦如|先代筏提 此 车 與真諦異 疑避難最非也 中 **股間其梵本先在**于 馬 ニ論 第 鳴 即爲號 於梁代者。唯譯 教行之隱顯前後 菩薩有 而通達前代筏 一卷末 所 耶 人不同 義 何 問 答。聖敎之 彼所引 筏提者前 、未之有 性也 何 扯 文故 躯 明 故 譋 속 何 舻 四 本 不

文甚荒涼也。

共晋書未

云姚

興皇帝。

e如、云。秦始皇 E合爲.名哉。於,吾本朝以,秦始皇之末孫 代之名|義也。又秦始皇者。 不 同意也。又三船其人部所持所付四月錄 册也。 奚知即同與 興王名,而作,難乎,聖法抄云。同 者震且國諸正之通四號也 而三舟何獨為姚 所內以爾者。大周則天皇自作,新花華經 與一人名字 西故是西亦諸田市 皇之總號 爲秦氏是他。 也'6其秦者是可'爲'姓也' 其姚興者是名 定義;哉。 名。天同鳳威 云。天册金輪聖神皇帝御製文个案之此名 Œ 足言也。大都如。上所,破、悉最不可 一可,覽,8盡乎。彼所,言姚者姓者是頗 極荒涼難也 放射也 者 加之天同鳳威者是非 、栅同義也。又鳳 秦者姓也以 何 唐 故 の書無量 作 '是不以。姓名 此 難 姓而 成與 音0理光反 無數 哉 除疑 金 TH. 也 爲 若 吖 輪 也 ĒD. 都 Ü.Ş. 姚 也 非 何

**单**本 永治二壬戌六 一於賢首院北窓下書寫了 《寶五年八月十八日以高山寺石水院之 六年六月八日 亦 月 + Ŧī. 日於 奥 州 書寫了

Ņ, 2287

 $\overline{\underline{y}}$ 

立義分。釋

二種故 入八法 門故者 者。初重能入八門也 不二摩訶衍者。三十二種本法總體: 入八法,爲,能入八門 一十六法門,爲,所依之法體,故。 重所入八法 。釋論立義分本數文。作 衎 耶 也 者 中開八種故者。 第二重能入八門 答 次又一心法界三大義各二種故 能依趣入別相門之中第二重 門法無,一定,故也 币 一心法界三大義中各 故也 間 所入根本總體門。 批 計 何 次或 故 不云開二 謂與.第二 各開二種 與 也 初 重所 根 開 所 開 本

善因果故,者。能依趣入。差相門也。 所入八法,也 二摩訶衍總體是也。 「訶衍者總者。 所入根本總體門 相 ,本論立義分文,作:指事 種 別 相 付 謂不二兩重是也。 次從,一者法二 者義,以 法界三大義 此不二總體中開 第一 Ē 也 付此門 未 不二門 所謂 下至. 初 開 全 重 不 法 裁即

成

。第二重能入門之內所入法。即

23

證

,故。引。用不二摩訶衍法; 【如生滅二門」各爲.令.趣.入

也

以

此

摩訶

衍

Ė 重

赦凡以,不二門

心法罪。

或

為初

法

或

爲

重

心法

隨

二重一心法界能入二門 引用:也

示二一心門也。次顯示摩

詞衍

義者 未,開,二

以

僼

三

自二

重二門 多一心 法别相門 上 義 世 自 攝者。初重 謂 第二云 大總持如來藏 者此義也 也 全體一法也,是故云,不二摩訶衍 爲 是心則攝句之中心字,而爲所依。 爲,初重能入二門,也一次依於此心者。以,前 門 所四法。 別 中一心法界二法 多一心一一心二義。 心一一心是也 意,三十二種法門皆可,知,不二一法義別 可,有五種法也 間 一心門一 衆生心者。不二門一心法界也。 .顯,不二一法 暫立,四法別義,雖 法者 和門 法 也 一一心之二法 是故以。第二重二門、開。所依一心之 為 敌也 謂爲 之 "以"此二門,爲"所依一心法" 切義門。故 體一心門。ロロロ 若無,此二門,者何開。初 顯 心法界能入二門也 義 初重 顯不二法 邊 成初重能 뼮 為不二 何故云唯一 故 成 云、摩訶衍者總、敷、論 能 一門義 而心字下建立第二 以 以 入四法所 建立 摩 是心則攝之句 此二義顯總體 入二門。即云三 || 弁第二 重所依 訶 ijĵ 切世間法出 所言法 次是心 心 二 之能 但第二重 也 亚 開 爲順 入 重二 四 若得 謂多 天 依 蔻 法 第 門 卽 者 乪 趣

戒明和尚所令傳來而有諸宗 疑之福口口合德一上弘法大 師並自餘酷人依爲轉文甚深 皆是共許文。 右抄 濟遇 信都 能财可决之不慮依得其本今 并决议甲本在于付三十三法 之前(cf. P. 581, C. 40) 6差 **=**別● **○**□□=也奏● 等二所® ◎(釋]一●

種別 之名言,爲。初重能入六門。次謂 大義門。 等三大義。以未開。二門 法義 重能《等十二別相法門也。以,此別相法門 心 有 第二重之梨耶之內所入三自一體二法之上 二法門所依總體法。又以。所依三大義 初重能入門,也。此初重二門、還爲,第二重 付,上體大等三大義總法, 各以,開二 如來藏等謂能生一切等之三句 問三十三種 竪有淺深 二一心之總法,爲,能入門。 心之家差別義門。 三大義。也。凡三十二種法門。即覺,知不二 法然義。即三 法界二門二 淺 和門意也 者也 滦 ·b 次以二者體大二者相大三者用 文 即為"因分修得法門" 本法淺 是心 Û 法具 足主作 作。三十二法。 者付一 眞 深差 如 坎 和等以 付三大義 義 別 者體大謂 若存 邊為不二門三 如 何 成 F 耄 差別 横壁與 若付 性 斋 切 第 答音釋 汉 9.法等謂 網無 義 有 還爲 執 {J} 重 爲 法 恭 德

第十云 本數法 訶 骬 法 故 所以者何 **。此義如何** 此 不二 言語佛 法形 通攝 者 於 十二十二 彼 是不二摩 佛 其 種

①(本云····-- 建了)五十八字二 (承元二年牌四月十六日已刻(自十三日始之)於高野山五氢草菴以月上院御本書寫了但寫本文字極級藉也大青見直雖令書寫消定群事多多數後發覺才下聽黃加添的抑又作者之處不令分別字有之數於如爾所者任愿忽不能令取於微後可得此意也。南徽小隱東寺末學房海記之萬治三庚子禮六月十六日(自十三日始之)於洛東智禮院辨撰以由科妙智經藏上件與數之古勝寫印成寫本之类次凱說不少任無限之所及以前為後以後為前寫之了定有訛憑數古哲決之矣。城北上品連查寺比丘章宜。以上四年丁未秋七月令小僧置憶寫場令法久住之一端耳智旭(花押),明治三十二年多僧標池院藏書令人寫之聲年一十十六日夜余自施朱點誤殿表多加之後半文章大異前半輩劈顏可惜也包日更可校台善本耳長谷實秀三十二歲)三百一字團, (今此釋摩訶衍論言實 龜年中三論宗

用 入門'望''極'甚深故。廣大義者。是兩重能 佛境界,全無,妄想差別法,故建,立之,也、雖 即悟,入平等無爲理,之義邊,而建,立之,但 付,從,各有八識妄想差別 •總相別 相二法! 心體,建,立一心三大之法,也 心法。之義邊、建、立之、第二重所入法。直付 能 耶 答。是其淺深次第也 付,別相門之內一心法界三大義。以,未,開, 也 心地 法 依 入超入漸入是也 ,爾與如卽生滅生滅卽異 如。 兩重真如門之能入所入意。是爲,令,覺,知唯 二一心法,是即頓入義也,二者從,第二重生 立之法,義邊是即不二一心也、意云。約 一切衆生各有八識之自性不等本覺無爲之 一門二法 義邊 義也 趣入別和門總相義邊。 機悟。入不二一心法,有三種機,所 |入門付,從,一心所現諸法,而悟,入平等 故 者是即直9位。不二秘密門。而悟。入不二一 ,也。菩提心論"云,從凡入佛位,者。 是三摩 而各開,真妄之二法,故成,八法義,也,又 Щ 悟。入三自摩訶衍法 答,初重所入法。直付,不二一心之體相 十二種本法教門,也" 甚深 立義分之能依趣入別相門者。是顯 义一切秘密真言法教是即不二門 具可,見,論文,又 論第五卷五重問 付:別相門:略有,三種意。一者 而爲不二一心門。悟 頓入機"直從。立義分之能 是兩重八種摩訶 問。何故建、立兩重法 悟入不二一心 又從二自法更 離二邊離 而何故\*云不 又 能 入門直 行法 謂 入不 美 建 頓 芄 能

門,或超,兩重三大義法門,"趣,入不二法門 門。直從。初重十六法門。《趣,入不二一心法 不存,事 心法 也 天乘門. 玄理等二論解釋分義門。 或超。兩重一心法界,"趣。入不二法門,如,是 二法 門,次悟,入不二一心法,是即從,起信論解釋 **甚深安車。達。於無上地、者、是暫約、漸入義** 門之階級。悟、入不二一心,是漸入義也 即是各從,二門二法,超,入不二法,意也, 超入重重無盡是即機根萬差故也。 分之二門二法。超。初重十六法門,直超。入不 悟"入其如門" 皆自心佛之密號名字焉拾焉取,者'是不二 內法爾性德差別智印,故存之。 分法門。而到。不二果分法。即知。不二一心之 摩訶衍法:者。三十二種因分法門 第漸入義,者一從,人乘。門,入,人乘法,次入, 說也。亦有。頓入義,可,想,之。 若付,十住心次 分釋云。三世十方佛菩薩。皆乘此三十二種 者從。第二重之內用大義門。 備經三十二法 心論云 地獄天宮乃 至 空 有偏圓二乘一乘 漸二機之次第修得之妄執「不」可,存也、十 故有"超入義,也"或超"第二重十六法 乃至極無自性心以後悟,入不二一 問頓入機直從不二門悟人不二 答。 付 , 建立修得義邊, 暫雕, 云 , 因 次悟。人 一 體 餘八論解釋分意 法 次悟.入不二 但爲,遣,超 爲存爲 。除不動 立義 = 住

間 想 差別乎 .之.全非.不二一心差別智•耶.能•雖取拾 縦雖不 一門義。存諸法差別 答 如,難。若以,妄想差別迷心 者 盍成

,在,差別義,不,可,成,妄想差別執,也 分別 入法. 以,梨耶生波"心之 所依 本覺一心法為所 爲,所入法,但以,梨耶本無,妄念,唯真如即心 入八法是以:梨耶º識 心 所 依 本覺一心 重所入法 淺深義差別如何 故所入法又淺也。初重八法直以一心之上 肵 門 有爲無爲諸法。即知,全體一心義。 易知故云淺也 以四梨耶諸法即覺。知一心義面故爲宗 入法付。一心卽諸法義,建,立之, 四是能入門 心法故甚深也。初重直付,一心、雖、建立立 能入門是梨耶四識故淺。所入法本覺平等 兩重能入所入。又其淺深如何 自 依一心法爲,所入法。 一心之義。以,第二重義,可,量也 ,越入故。所入一m心又深云也。但 。暫能入門付。諸法即一心義,建,立之, Ü 即名,三自摩訶衍,也 卽 覺 如萬法皆本有 所入法直付,一心體,而立 即名二 依"能入門 性 答,第二重 徳法 體摩訶行。 而爲其 一要體三 門 問。付 問 丽 兩 雖 旭

謂捨。生滅門別相。 能入梨耶。與斯入一心,平等寂滅義,故。 門解釋文 問 能入所入義相合名。即解一釋真如理法 依如來藏故有生滅心。乎 體三自與如生滅四法也, 義故難.悟也 是以 付,第二重一心法界,有二法二門 製耶生滅諸法 趣。入純白 云,一法界大總相法門體。 法界 云也 又也生滅門意 以諸法大總相義 ,爲,能入門。 而何故解釋分一 **真如門即** 趣人一 **义** 云 S) 也 調 以 成 能所 心

中、付,廢訶衍名,立,一體三自義,乎

義。□、衆名皆具足,輕爲、顯,斷惑證果義;

「多法界,可」知,之

間

何故一心法十名之

付

。摩訶衍名,立.一體三自義,也。

滅客塵他

|乘||自相大覺心車||漸運

伽運 自他功謂斯 梨耶

心佛果

次入,真如門

槧

建立其名 平等 覺,真如義,必悟,入一體法,故"以,真如,爲,能 .之.真如名言以,無,妄想差別,義,爲,宗,是故 也 三自摩訶衍法。云也。 覺心獨不 生滅義獨不、顯。 衍 Ħ 入本有清淨自心,故。 自靡訶衍義。 n義立,名也。 入,故。名言爲,體者此義也。 三大義淺深准。 入門 也 耶生滅他義 而何故第二重一心法界。門法名別乎 一心法故。 一心法還被.覆.藏 |行||故有, 生 法 立其名 釋論云、 也 理 爲所乘 問。初重八法皆能入所入俱用。同名 굸 論云 名言爲,自者。此意也。異如門意同 顯 乜 乃至以。自相大党心,而爲。共門 如.是所入二種本法。或從.能入 云"依如來癡故有生滅心,也。 是從。一心, 出。生覺不覺法。 所依與行來藏與 相 如 "覺"知本覺一心自體"故" 爲,顯,此能藏生,滅義與, 所藏 必與無明他義,共是故以,梨 是對。治生 滅 謂爲.釋.生滅門 內有 問 以真如體而爲其門。所趣 成。一心佛果,故。 必與,本覺義; 心孪 所生不覺生 滅法 不能 爾何 及可。有:三自門名言: 云"三自,也。 放不,云, 答。 滅妄想他 共 闻 依三 又自相大 法 云摩訶 以此三 爲無爲 也 可、趣。 趣入 Ŀ 自  $\equiv$ 此 址 隨摩 何 詗 也 等

十三耶 内一 詞衍 理 長思惟力義,者也 十三種法外不,悟,開廣多法門,者。 無盡法門。故云。學者增長思惟力故 略論意是以三十三種法,而為、端。 第二云。義理無窮如澄神海等者。此意也, 十9一種外可,有數多法門。何故云。唯有三三 是付,不二一心,釋,之也 滅之內一心二義。付、釋可、知、之。十名差別。 名。能所の入不二一味不等義也。此中真如生 第九名。離一有爲無爲二邊,中道實相義。第十 顯唯一法界義。第八名、乘一心 含藏一切法義第七名。不與諸法性相即 第五名。一心法中現諸法差別義。 隨,一切衆生念,不,違逆,施,與 一心寶,義也。 法,而出,生一切法,義也, 爲一切法」而自在無礙義也。第三名。從。一心 問一切法一心廣大義也 第二名 於有爲無 法 有,十種名。字,成,二十法,是即皆第二重之 也。是故大總地論開。百六十麽訶衍法.數 衍名" 明知於。一法,更互可,具 再 但三大義 也 一心法義也。 如何 答。以「極略:辨之。第一名。能攝」世出 刊 頓悟。 一法上即隨,功能 從,功能,而於,一體三°自二法,各 答。不見、本文、故暗難、辨。 入不二二 有 雖不云. 此起信 四 又付:初重内,同可,有二十 問。大總地論百六十麼 法 論是略論故不關加 ıĞ. 也 立十名 體,三自義悉立、變 夫 第四名。一心法即 Ħį "此四十法之上"建 城 敌 依此義意三 到佛果義。 足十 其差別如 <u>37.</u> 全無.增 '可,開悟 第六名。 也。若三 大 说,道 義 乘 論 名 凡 世 也

> 立三大 之總體之上故。 有何失乎 三十二種之本法 義 敌 成 又隨義用 是随 百 八十數 (義用)開 闘 摩訶 **远無盡法門** 立不二 衎 沚 欰 4 凡

大義,也。 攝耶 趣入。 能入義邊□□別 染淨和合義邊三大義 如門三大義,者 俱有。冀如生滅二門三大義。而此外又有。眞 門。又約,真如門 切。世間善因果用大。此三大各具二 無難一味平等不增不減體大。乃至能生 量無邊諸法差別不增不減體大。二者寂靜 有。三種,謂體相用也 初體大中又四。一者無 用此意 重,初重全無。失三大義。又隨,義可,知 多一心一一心 是或隨 能入門淺深屬 者何。此多一心是一道無爲心意也 并多一心門。**"越**入。即可、愿,初重分:數 屬,第二重分,也 問。三百與二 大義。或以 滅門之內三自摩訶衍之唯清淨本覺之上三 法,故。都有,十二大,此十二大皆是生滅門 無爲意是開,三乘.顯.一乘.故也 以 是案.之 **选情**表德意如何 隨 義開立 即可,屬,第二重分。 金剛頂經問題釋云、大教王者, 凡三十二法。 意也 \_生滅門三大義 從 梨耶識,分,生滅真 以,其如門三大義, ,具三天義,宝云 十二大之中 "多一心一一心二法 而付所入法、又可開 問 種法 答。 付包所入修得淺 意也。 付,不二摩訶衍 付五重問答次第 是梨耶 |爲||三自摩訶 若直從一一心門 以.是案.之 如 之内 或爲生 彼一 何 門 一 門 加三 大師 筝 門 行之 羙 隨 法 ī'nī

之義邊,立,此義。 實我實法成應情義。但存 o本有本覺理。又以「不」知故留。依他似有之 意未免,隨緣與如之甚深緣起理」故。 性生法二字理以爲表德義心。 有之理:而得:有爲無漏四智菩提:證:圓成實 依他而付清淨本覺畢竟空義邊成諸法實 隨緣真如義,故。雖、覺,知依他即本覺本覺即 邁 依他似有之妄執。以爲邁情義 淨本覺畢竟不生真理。 法執心為治此法執於,第二問答,建,立清 不,壞,無常法, 自性心 非無一心中道理為表德也第四問答意是 邊寂靜無為之空執 是覺和多一心中道理。 體相用故 相義,故爲,表德,也 何差別 無爲一切諸法是一心之家圓融無礙功德法 是本有性德差別智印[爲]表德! 三諦妙理。 之。初問答意。付。生滅之內有爲有漏 遭 爲 極細取捨妄執 取捨心 ĬŁ 前中道法愛執爲護情。以 表德也。 細執為 遮情 也 耶 付,此八識依他諸法之上邁計所執 名三自摩訶衍法。也第三問答意 悉離 |未,覺,性德法然自覺五智,故。 答,付。修得義邊,究竟清淨法雖 而即依他八識即體有卽非有 是故此心意於。諸法容假中 難取拾心者。 取拾心離 取拾 故名 極無 謂於:一切衆生:卽 也 此本覺心體之上具 足 爲 遮情義 以 以覺知 第五不二一心意。 依.覺.此本 不生理 以,造前離,四句五 ,依他似有圓成質 也 不二一心有 雖.爾此心 切 是知有爲 乖 修得功德 顯非有 本自各 不知 問 丽 八識 五 依 IJ 尚 瘇

可有之 之。有漏八識是真如之用大敌也 耶 有 問答之中 知之 意。付。熟了淨本覺梨耶中自相本覺并一體法 第一問答意] 心與二一心二法立之三大義具一心故 體相用等義。而立之第三問答意。是付,多一 之藥。悟 法執。非百非等云也,若無能治一一心藥,者 問。此問答一心義中。一一心義何有耶 法界心者,豊非所依多一心抖一一心 哉 滅。門內也 多一心一一心乎 自一心幷一體一心,立之。三大義如,前可 雖 第四問答之。答中。一體一心義如何 意也"以此一一心意 ,宗,今次女非百非背干是等者,是即一一心 悉皆五重問答內有之 又大師以第四問答 是難假立法 心極細妄執也 不能一者。以一體一 何以為其門,悟:入三自 遊 一一心意以言語 道 斷心行處滅之一心 爲 .無.其文:而有.其義.也.第四問答意]付 三 門 而自餘十五法名字不見也, 答。雖悉其名字不見 62 屬極無自性心 剛 [獎]是即此問答中有二法 入不二門 間 悉兩重所入十六法可 以。何義。可,知,第三問答中有 第二問答通二問 付 三自摩 訶衍用 見 而 至 現文。 故云 一心能治之藥。除三自 答第一問答意。唯有,生 此一心 即依 1體一心 帷 其文字 三 爲遺多一心之中道 一心法理。 .爾也。 明知士六法 義推 初 重三自 其次問答一 有之也。謂 何云 大義 有 第二問答 種則 義 耿 批 有之 46, 建立 心法 答。一 飆 答 ווו 優 [17] 癡學者

Ţīrī

心三大之別執。也

何況三十二

秿

生分別、

<u>بل</u>

īdi

於不二摩訶

Ñĵ

加平 體相用廣大義故。又加體大等言也 開。二法,故。加,一心言,爲,釋。此一心法之上 而加。一心及體大等名言。第二重十六法不 法門 故無 答也 放也,今9此解釋分中成、答釋,者9監,月分之 ,答爲,答也。 何 重旦以,一切來生各別八識義邊,而爲能 訶衍者。 問 釋 義,而不,壞,圓融無礙心佛衆生三無差別 衆生各有八識義。又付二切諸法皆是一心 體 同一味 者意解 相川二義:也。 是故云、總。又不二門一心法界未開。一心 問。根本摩訶衍與,不二門一心法界。《及不 也。是政常同常別法界法爾 義可 法界上三大義。 @不二門體火義未開 一心三大次第四 二門體大義。此三法何差別耶 心之上。故也 故第五問答之中有 門頓 耶 體相用義故。 爾付。初重十六法,而不可,立梨耶之別 有 答。三大義之實義。是可具是不二 答。且付,妄想差別之義,不,壞。一切 梭 差別法門全不 也 淺深那 未開不二門法義 ' 謂以'不動玄理等ニ論,可.解釋' 即悉是如根本煙訶 彼三十二種因分法門。 爲顯不二法於同一法立 初重直付:不二 一心 總體 問 法也 暫不.加.一心體大等言. 誾 何故付。初重十六法 於淺 4 無 問行教 쏳 分別 妄心。 "乃至兩重法義" 心法界也 深 那 答。 者 行之內也皆 答 可有 鉨 一但第 "根本摩 尚為不 以 體上 和 君 <del>(M.</del> 也 學 生 愚 **❷(**又)十不働 9(及)-**-**

放於,不二門

心三大義.

機根

途

大義

功德

是即

平等性

智義

又修菩提心義

界,又以。相用二義,爲,能入門,可。悟,入體大

又以,用大,爲,門可,悟,入體相二義乃至

如,是能入所入隨,機不定也。

是故以,三大義,爲,能 入 門,可,悟,入一心法

可,有,之。謂漸入機直不,可,悟,入一心法界。

付。此法,又次第可,有。能入所 入 義,耶

答。 問

即可,立示二門 一心三 大四

法也

法,乎。 是故根本總體\*外可,立 不二門能入 相二門者。付,何總體。即立初重總體所入二 入一體一心門三自一心門,乎。若無能入別 者。以,何法,爲,所依總體,而立,初重各別能 心法界。者不立,不二門能入一心法界門 所入一法, 二種法門,為"所依總體,故" ·可.立.初重一心法界能入二門。 依趣入別相門之中不二門 立二心法界義 一心法界也。 是一枚 根本摩訶 币 於 若無能入不二一心法者。不 īħĵ 闹 若直以"此總體:爲"不二門一 祁 î 何 法直 被根本摩訶衍之®外。 法。上 答。根本歷河行者。與 釋三大義 隨 先立。根本總體 一心三大并三十 機異解 **岩無,此二** -可 不同 成 能 更 也 řZ 間 视 벁

心三大義能入所入。故。可,有:一心三大! 界是法界體性智也未開三大義之中四智 故。體大義是大圓鏡智。爲,和用二大一切功 義司,顯二心三大之法中五智,也 **智也。一切性德圓明之功德無差別而等同一** 德,成,所依,大菩提心體故。相大義是平等性 具足。主伴雖和對而不可。配屬,暫以一往 二一心法內證功德,故也。是故五智功德各 五智耶 是可是如於:一心三大,全無淺深 付不己 謂先配,横五智者。 但妙觀察智邁一切智智故 |門之内一心法界||三大 心三大四 道理可,有,配,機 堅 准之可知 [法差別] 真言門極頓機 也 也 先一心法 義 峢 皆不 五. 父可 入所 重 智

無所 **味故**。 天珠,也。三十二種法。 各悉具。足不二門一心三大之中。又三十二 達本心 也 等諸法,也 大義 漸二機人。緊絕三十二法次第三字二門體 故云、輪圓周備大曼茶羅王,也、次竪義者。超 法中各具。足三十二種法。 重重無盡如 妙觀察智也。用大義者是成所作智也。 三大義法,也。 二體大之上一切帝網無盡法然具足性德相 往義也。若依。主作無盡義 心以後。不等不等。 ,不,至"無,所,不,遍無,所,不,當者也。 即證 知此三十二種法悉一體無二 · 異言門淨菩提心者是也。又云.通 次證·知心體·了。又次第轉 相大之中真實識知義等是其 全無 淺深。各盡 法界 堅雖,有淺深,入不二 |者。三十二種法 以供可5有 . 是即 證不 布 是 4

體大義。者,付。何多法,顯,相用二義,乎。是故次 界者。因何法而釋三大義。又一心外不立 門。又以「何法」爲「所依。又立:第二重世問出

何差別 更一心法界外立 體大義

那

答。一

Ш

一心法界 與

體大義有

法界直三大義總體。未開體相用

義體大

是相用二大所依法體也。

若不,立,一心法

.Щ. 也 四成義一心平等不二智體,為"法界 應為化身本自有一切衆生 一念發心 身 應二切機 垂尾儿用 大日如來,也。以一心四義,爲,四 智。 以是,真妄本自不二。即為二心法界體性 義 也 不等性 故云大涅槃理也。 |後用大是證||如一切衆生本の有自性 次 一次成 就此妙觀察真實正覺以後。自然 以 成菩提義是修得極果故。 纺 智相大功德 **六意識自性癌** 為成所作 部爲妙 大涅槃故覺和 Ϋ́ 100 100 100 觀察 智用大義意: 尚有:未極 Ú 智 智 性 ÇĻ 成菩 如 得 也 Ħ 29 切 法

又

图付三十三法,辨如幻義 學內緣,而生,也。又一切妄想妄覺等皆是真如 身為體 等也考無無明不得,智慧,無智慧,無無明 不生。於 加持力,俱和應而出現。譬如,水月不生,於 先生滅門中。用義幻者。一切應化身悉以 始以 是故如幻也, 惱而生長。 若付。始覺義邊一者。從,如幻無明妄想一切! 生滅門中相義幻者。 又無 机功德非。自成法。 謂對。治無明。得,入智慧 法身用大也。是用即非,有非,無如,幻化。 故本覺無明本自一體。若無 本覺 來 非,異也。非一故有,本覺無明二義,非 與,衆生善業力。本覺內重力。 .月不.生. 於.水與 雖,本有常住,又與,無始無明 而 者煩惱盡滅始覺隨無。是故始 無 若付。本覺義邊、者。本覺從 無明是 **異如自體中實相** 故如 無明 ,月二,法中 χŢ 卽無 八生滅門 夵 法身 功 異 内

❷[故]—團 ❷上二中團 ❸外二別●\* ❹若二別● ❺法十(轉) 鄭 每□二與郵 每化二他● ¶[有]—第 ❷[身]—● [成]—團 ■甲本此前有付釋論立發分本數文作指事并付本論立發分作指非之二段(cf. P. 577. A.) ❸ 内二因● -(**#**) ⑩战=有ળ像。

體義幻り 榞 門用義 體真如 義 無所依法者無三義是故非一非異也 界外全無。與如自體 法如幻故萬法定叛也。萬法空故空又空也 故有一心三義之四法。非異故唯 十界即平等一如無二無別。十界者依 實相無 故 玴 與妄二義 次真如門中用義幻者。 如 無 邉 相 别 頂 如幻者三自法又如幻。何以故唯一法故。四 (總法名也) 如幻者。與如平等自體亦如幻。 有差別論其實即唯 十界性相 到也 異法 爲 |義幻者。以前生滅門中相義之無 妄想 辨之謂應化身并有爲諸法論其實事。全 如門 有異如生 非一故自體平等而十異差別也. 德若 非異 故 摩訶衍如幻者。 加 真如門相義 者 又真如與 應化等非 如幻 11 Щ 若無生 幻又如幻也。 1 | 1 生滅門用義如幻故。真如門用 故 雖 辨 相 如幻故如幻义如幻也 外 .真如自體遍十界.平 功德 一滅二義 如幻義。 體 體無二也 體是故生滅門中質相功德 若無三義者即無所依法。若 即真如門中相功德又如 Ť 無別自體故 滅門之用義 됬 非一非異也。非一故二義各 此三自者。是前三義所 故也。次生滅門之內三 有寫 無妄想差別法故真 非異故生滅即異如全 **水**與如門 此門中用義。 前生滅門中用。即 無二故生滅門中 無 真0如心也 (爲諸法 者 一非異也非 ġp. 1/1 一法也 何以 筝 次真如 叉無 菲 體 4 付唯真 非異 一非異 義幻 如 火] 非一 如 幻 若 | 若三 眞 義 立 故 丽 娸 義 們 如 如 卽 者 如相 如 法 非 άJ 觼 理 可

0 相用義別。非異故三義不二。不二故相用若如 故 .立.真如門體義.乎 是故如幻又如幻也 無二以 體而建 非一故有,四法別義,非異故四法不二不 火 者 諸法:而建。立之:所入即付,梨耶實義無爲法 無二無別也 幻散如幻又如幻 法也。又能入門如幻義如何 如 體無二。 體養即 相即用用體即相非 體也、又離 如幻也, 義者。 。此門體義又如幻 若無/生滅門體義/豊可 此 法也 细 體摩訶衍幻者。 非異也。 若"三義如幻"、者。 門 故有能入所入二 體義意是無爲 』立之:雖、然能 無二故能所俱如幻。如幻故 熩 何以知一體法。是故非一 岩無 一體法 依 如幻。又生滅門體義與此門體義。 無二故。若 入門各別o幻義 相用 非一故二門體義別也 雖,爾能入門 榧 別無 體 相 生滅門中體義如 問 義 ĖP 如之相! 入所入非 體 非異也。非 阿顯三 一體法又如幻。 什 用三義為 是即第二重所入 非異故本自能所 是故 戉 。阿梨耶識所現 苚 所入八法義 答。能人所入 相用即體 養。又 。非異故 非異 義 非: **如幻又** 故體 顯 異也 歽 釦 业 無 依 تالا 加

體之中 耶之內一心,立之。此八法付,不二一心之總 次 歷 ęρ 無 '明'初重之八 詞符 颠 [為等一切諸法]為用大義」也。是應化用大 如幻者。 建立之。先能生一切世間因果用 力 法如 。衆生善業力、法界法爾力 以二心所現應化身拜有爲 ý.] 義 崩 八法司付阿 天 梨 JĘ.

故非一非異也。 體大郎相用也。 相應而現前 又如幻。 故 異故一體無二。以無二故。相用如幻體 用大如幻"相大又如幻"故和用義別、非異故相用 無相大。相大外無用大、非一非異也。 渚 示。現法界法爾應化身。 別不增不減體大義如幻者 一心舉皆用大。皆相大、皆體大也 即一心法界。如幻也 成四法。非異故唯 有此一心法界,乎。是故非 心者。前三大義所依法體也。若無三大義 無三大義差別。 G然以二心即諸法義 四調 即一心義。為所入法,也。 可知之。能入八門父所入八法無二無別 £] 次不二瞬訶衍如幻者。 如幻即能入如幻。能入如幻所入又如幻。也! 處 。萬法悉無非。一心相大功德,是故用大外 故有 體一心等四法。以前第二 名。不思識幻」也。是故凡初重 緣 而不生不滅 gp 幻 外 遍 次三自一心摩訶衍如幻者。三自 能所二義 źj UJ Ħ 故 非異故相用一如 庭 和 如 。非一故非,無三大義差別非 如幻即常住。常住即如幻 一心法中豊有二別 一次如來藏功德相大義 χŢ 資和即 \* 10} Hq 非異故能所一 iL請 法也 界 以一 為能入門又以諸 加 次無量無邊諸法差 放名。不思識幻 gp 凡一心之法總體 故非一 [3] 持 若"三大義如幻" 綵 ď. 相用外無體大 非異也 重真如門之 衆 無二。無二故 幻 是故 八法 生善 非異也 計 心 也 師 難 法 非 逼 大疏 Ŧ, 意 爾力 業 非 爾 如幻 所 一 故 者 力 菲 卽 離 何 天 是 骓 非 ス 沈 是 切 如

生滅即有設不生減義。 差別 也 8各表 實德 幻。一心即如幻。又一心即本不生, 異妄即本 大海即如幻 •大海攝 水波。水波即本不生 波與大海一全體不二一而以 水波幻攝 大海 心外無九界 滅之法門,者也。親如幻各遊 質熟。觀不生 心,又以不生不滅一心。劉知三十二種不生 不生也是故行者若趣。入不二一心法即以 離二相。是一心本法也。 乃至色界諸天美容。二乘菩薩身心。草木山 獄苦器依正 三十二種如幻法門。覺如不生不滅如幻一 不可愛之音聲 心如來法爾性德 蠴 雖三義別一體不二大海也。 真妄俱如 凡萬法不可得不。可 不二 無明者其體何物耶 如 地 「故波生滅即有 永生滅 錐 九界不可得即一心本法也 水波生 水火風各別。青黃赤白諸色 0月 號 餓鬼飢渴體相 離九界外無一心。是故 爾如幻與不生全體不二也 起動作業之威儀。 悉無 诚 如是覺知漸離 大海 是故水波俱幻。 収 一心本法即九界 總體 答。一心本法是 有爲無爲二相 畜生\*愚形 不生滅。 義 "又水不 雛 交水 無 إل mi FIJ] 貎 JU 子。 雛 法 型収 位也 答之申前四義終文悉云 FI 郁 無明 

11

多一心之非有為非無為中道视 萬法真如以爲唯佛境界。 有無邊執。又云非有非無 立清淨本覺 雖離取拾之極門 取明法裁 無明分位。耶 依此義者 理。明知中道一心極理尚迷 無中道。子,若無有無二執 父雖 甚深絕慮之親。真俗別五未聽也 若 實捨 雕無明之他執 法一平。明知是觀又無明安心見也。三自一心 無真俗別執 心之觀。智難 若覺和異實不二一心。何立非有非 拾有為 家 證 一體摩訶衛拜一一心 若本自無 無明。 ß Ī., 寒立三百一心名言乎。" 取 答不離之。所以者何 . 眞理 心 題一心無念境界 若無 .無爲. 豈非.無明之甚 <del>7</del>7 尚談 隨緣真。安之教 對誰立門自名言乎。 是故 简,妄想,故 是又非對 無明 不可立中道妙 豊離 有無之名 4 對何法顯 减 婀雕 門之 膜 舰 非 Ш **全離**  $[\Gamma]$ 無明 觀 補 間 潍 5**P**. ŦII. Щ 見 鉎 Y)F 體

一心妄執,對,何法,立一 į"j **豊全離。真俗別執 平** 400 體一心之微言 Hilj 分位非 是故五項問 明分 捨

11 ęρ £β 即是法執力 明也 立真理各計真質正 自宗所計正理為詞言 各自崇所計法執料無明 所謂以,方便權門之中一乘三乘等 也。又以 **∦**₹ 法故 谑 行 者所除法執 例  $k_{\rm il}$ 簡末二一心 何 港運俗洲姚 ЩS ×, 41-故理假 以 400

成無明

體

11

無明

(i)I

Щ

若知此義人悟九界妄想

4

法身曼陀羅 者

夫者

刎 想

眞. 差别

支

ĝр

不 覺

切證法之實

Ń

是以為

無明

若假九界執

7

11) j

間

行

**5**,11

不

a) ju

11

12

15 按 是無明和也

是故不知法界一心。 覺,知萬法一心。

(3

惑避

理題,智得一位。

如是分別心

иÙ.

若捨有為以

無為 父難 無為取

可也諸 Мí 心以後更介斷干 方便拜上緣生句如點說 悟人。真言淨潛提心初地之位,也 無自性心轉為不二門而為離法執分 狘 何即身成佛平 若相 斷無始生死無明智氣故。 者选此見感師見淨菩提心論理。 法視可為見為未見與言於心故 大生成。正是国宝宝 不,即身成佛,乎,是故經云, 若有,衆生,遇 修行四難可即身成佛字 分段依身。 門實義 未修練觀行。全無 身 捐 切象生皆自然可 , 改夜四時精進修。現世證。得歡喜地 何但付以 劜 佛 顯宗學者各各分分雖 1115 jhj 證法爾不思議之法性無爲色 田離期。 若依三 密相應行法 何 教門顯不:一心正 放 疏住心門 地無明那 个真言問意。 取從極 成 佛 應教理 而精進修行 是故 成佛理 今 ķΠ 若不 修面成佛者 攵 而念念修習 押 不改 撑 失因果 知 日 Щ 7 難咒 11 而不修行 عالا 械 父母所生 掩 以三密 又以,此 宗 正 調言行 [8] 如 淮 後 道理  $4\pi$ Ī'nĪ *iJ*: 挺 Ĥ 莂 17 Щ 4. -}-

修行 釋摩訶 -[1 Ŷſ 論私 äĽ 窓

從唯蘊無我心

作

鏔

派

 $\| \cdot \|_1$ 

47

是但 永久五年四 偏爲□□ 月一日書子 聚生 也 求 Ü (11

❷智=□背 □ □ 前 在= 在可 ● 事 ● \\ 别前安二篇安差别® 以安二如章 ■ 图如十(等) ● ■ 即難二進? ● 中澤學 ❷各二亦章 ●無十(確)® OF可不。-郅(永久 ₩(悟)十入8 您可允许一期 ●点点:电车 ●只從無何數 --字三(平治元年六月二十一日以或人本書寫了)十七字第

Ş 2288

# 訶衍論

### Ũ

道

範 訑

持 建 初二頌之事 其行法 **注立**同一 闖別之事 大綱之事 一相之事 隨 應 不 **个造此論** 總有,一百部 失所以立名日 十巖之事 **三等之事** 之事 縦

總百洛义 八萬四千四十 シシャ 八種之事 六馬 嵢 Ź 事

焉也之事

本趣之事 於妙覺地有。真實僧之事 開總體之事

信根十義之事

五分次第之事

謂為八種根本總體作 因緣之事 Æ M豩 之事

**刚提不信等四障之事** 

**三種根事** 

如 來在世郎 不須 、論之事

受教實行有 義 **3**分之事 **具分際之事** 一 心 二 一門之事

헮 從能不建 言法者謂 衆生心之事 立其名 之事

三大義之事

也

DĹ

įΫq

重

秘釋

五供養品之義

消息可

胆.

勸

修分者料曆部

北方成四事

智 祀

ξþ

五行即第此意即也增減等

拃 何 故 薩 (不二摩 乘 切異 訶 衍 生亦 独 406 如 因 덌 緣 事 1 事

> **今論不** 配當外門法之事 與 華 恢 圓 性 沲 同 異之 事.

常 大師三學錄云"二部十一卷真言所學論云 家秘。錄入。金剛頂部。彼。錄云、釋摩訶行論 - 卷、龍 行論者。 論 曉錄云。摩訶衍論疏一 大綱事 '横釋,顯教,竪括,\*秘藏,女安然八 發菩提心論釋摩訶 部三卷版數法 们 右座

**9** 言 B南大寺新羅僧珍聡云 師引用。 造 0 戒明初 福貴山道 後 法、奏四為具論的 海和尚上奏人。真宮三藏流。行天下 來9之日道俗9引為10偽論。 **叡山8本師破爲"偽論** 詮和上筬海破,古偽論,立爲,其 **『新維中朝山月忠妄** 1和尙問, 次 (徳盆

႑ 詂 ГD 法 部 8分中8一切教義也。解釋分者金剛 分者蓮華智能。 綠者機也。機者衆生總體是即佛開他。立義 有 智覺禪師引為 達勝之秘障。今與言門人專 通 四學智 , 仰 蒯師高斷 爲愛用變化等流上云 ガ · 五分,是 五部法門也。 因緣分者佛部。 法慈行疏鈔以葬嚴五教養 智即 卸行 門可 所揮決斷故爲解釋。 故 思之。修行分者實語。 四二論唯釋一法二大法界也 四信四法的 自性清淨 仍就秘釋解 孔 理 行正 眞如 理 西八論唯釋 四 糬 人綱 無邊故 13 供 資部南方 部 门 性 = 養之義 部論 者 金剛 立義 .... (10) 四 囚 Ħ

> 論人企剛頂部、此意數 五部著金剛界五解脫學輸法門 授私述之。五8分義如此。 無 修利益 洀 智 分之意也 於 欆 已上依 姢 次就,所立三十 勸 也 結 禪林之 一緣之利 安 然以 征

三丁三種 三種法論國其大綱者論有三十三法於此 種思是顯教修行種因海鷹身所說也 有四重秘 釋。一淺略門。 æ

o指o事意 質也 種印五佛也。 佛。徐兩重三十二法四波 羅蜜以下三十二 РĄ 之分齊而非 九種住心 "之秘密三秘 輸圓具足理理 大日如來法曼 茶羅身也。 兩重五種總體為 8三十三不二果海 二法總有四 謂不二有.五種不三。前重 又此三十三法者三十七年三摩地 亦有:二義。一顯中"之秘。二皆是第8十 [是密教性德 ][滿海法身所說也。 "即三門是三部法門" · 謂8此三十三法爲三門。不二異如生 謂三十二中眞如是密生滅是顯 四極極中深極門。謂 八法總大日,二法總四 謂一心體相用是也。 無邊智智 皿 如、次佛蓮金是也。 败 此三十二法皆是 八法總為一 Ш -· **--**法横竖無 合 를 .J. 世 秱 中深 也 後 便有 此五 Ú 深秘 任 įσ 遪 後 I 肵 滅 彨 뵱

四模二使制备 田 分十(之)愈② 639 期**二**克**曼** ●[足] ● 應十 -£Z (化)聚多 四(不) **四**十十(之) 四此+(之) **P 2** ② (19) 此三是) (18) 十三) **92** نځ ❷以主己● 29 甲本榜註由 8 . 初左 **四**專二示意

#### 題 額

乘,耶、答若就,0常数及@通相義。可,名。大乘。 e者兩重三十二大乘e文末師以。門法對辨之 能攝大乘者根本總 體不二大乘。所攝大乘 靡訶衎名言:乎 說能入門名。摩訶衍,女何云,三十三°俱在。 師云。此論前後門法對辨。 字。於十六。門、全無、摩訶衍名字。依、之。末 大虛:也。問題額摩訶衍言可,有,不二大乘 三十三俱名。大乘,也。末師猶在,小室:未見 義,如,是釋9也。依,之鈔云,若9爾門應,非,大 無,解釋之能詮。何於,釋摩訶行學之言,有,不 二大乘四哉。答於此母。者先可。定論顯密。 ,有不,可,剖析,女此解意以,令.知,有,不二.爲 若約,末師釁顯敎之面,言,之。末師述,本源 從、果亦絕言故學系著約。大師御意二二部十 玄理二論釋。不二出。二解,一云。6就但令,知 一合論題 卷與言所學論也 分型別御意。門法兩重以。同名,建,立之。仍 據當論既分門法不名大乘女大師三 答可,有 答面附付之不二是離言雕教之法體全 ·目摩訶衍名字可。 。因果,和從每果從,因果寄言故因 付,之今論立三十 三法之名 答大師 金 剛頂 仍有 四重秘釋義 '並無一字明文題 有三十三種 經開題云。 如上 法

### 初二頭

进 藏 頭歸敬序也 **然行团法** 。謂法寶有,四。覺果法, 本 論 而行法說. **圓滿覺佛法。 覺所證法藏** 無量功德藏 無量功德藏,故智,所證理法。法對 被 Ċ,

論本趣 受唯一人不成 僧養,故唯限,聲聞 大乘以 理和義亦名。僧戲亦僧寶也 法實,大乘以,菩薩為,僧實,也,小乘菩薩獨 寶不乘唯以聲聞為僧寶以善薩獨覺為 之正面也。以:五因、爲、本趣:故也。 次造意者 敬情者。謂以論曰今造此論以下五因爲。造 滋 因 准也"龍樹釋本論歸敬發起盡,初三强以八 釋論初二頭本論 初三頭可二 准 故如此 開 若准、本論爲欲令衆生一顧爲。本趣。今此欲 有三義。一歸敬之情意三造論之發起也。初 論別以下爲正宗。是約論法之三段意也 意數。答不,爾述一本論造意」故是正宗也 問以。五因為。正宗之時者。 共五因釋論造 以都二頭為歸敬序以五因為本趣次說 是發起與。造意各別也。 歸敬。次一頌發起。 巴上准:鈔師釋,料:簡之,也, 覺才云。初 問 地三賢諸菩薩幷二乘聖者等也。 等頭亦是四本趣也。本論八因釋論五四因。 芸 為。正宗 是約論主之三段意也釋論時 因,此五因彼外也"故加,之爲,本因由,也 本論有。八因,何爲,彼因由,乎。答。雖,有 行也 一此欲開等一頭敬之情意也一是釋論 四并造論大士馬 。論日已下造論五因也交 以,敬之情意爲緩 呜 次欲開等頌 及諸賢聖衆 此 一句僧 <u>一</u> 相 也

旭 での飲

門若約解釋分發起者 隔極門者與如門, 也。若約、立義分發起、者。廣通三 隔權門者不二往向位三十二也 往 向位者生滅門也。 唯後重 一心下二門 十三種 謂 是二 此二 Pil 分

别 蜀之意 也

GĄ 馬鳴密大日金藤也 分報師恩故者 軌範義邊以法為師. 師有二 一法可 種 人有 Ī 匠義 ÌД 邊以 玄 M

此論有。二義,著以「五因」爲。本論因 以,五因,為,釋論因由。此論者釋論 者本論也。重釋者, 三十三個別不二果海也。 正證等,也開頓入門等者。上隔權往向二門 者望。本論。也。爲顯自師者顯法師 の親聽受回等者。 複之。今作解釋故解論宗爲是不起 也或秘觀察等者。不解論宗故起百千節 亭停也。 母養,子停,毒不知令,食故云,序海, 也、或由師序毒者人師也。亭毒者均思養義。 也 也 **今造此論等事** "與,碩別國者以,上敬情意等之義,可,簡別 "阿世耶此云"意樂云云 論宗望本論。本經望釋論、本論也 濛 師聽許 望本經起信釋為 以上十二為未得 放造此論之意 1112 也 山 重也 通 重釋 此 或

右歸敬三寶三部義。造意五 ,次胎金0之義可,思,之 西五 智義 也。 如

問如四此於四此論作深秘釋 釋乎 以一个\*此釋論,唯爲因分顯乘\*之說,同於 云。龍猛釋論挾,圓海不談之說」文處處釋文 歟。二教論云。地論釋論稱:其離 機根一文又 地論果分學不說之義,何於,此論,作,重重秘 非 髙 弒 御意

大品師存 答是四覺者上人。之問答也被答式於此 四 重釋。 者付.淺略之儀,作,彼不談 Ìτ

見之於論有四重感義也、難云。以 所學 也論教不 爾勿為例 戒者大小顯密其戒體是同"故以,彼律 .然.但迷三學"之大義.致.此難.歟。夫攝律儀 分等是也。此等義門非顯教施說故。以之 。途、之說、論藏之廢立超、顯故爲秘教、也。所 卷論爲密数等是也。仍今論爲密者非觸 無非 之。抑作秘釋總可有三 趣。一以醫王之 ·爾地論等亦可,有四重釋,如何。 祕 等。儀為其言所學論也一次取意義趣類 為與言所學最是密教乎。答此難一且可 立。秘教之義。共證不成。彼錄以,有部戒 |於真如||立言||說論||心識||及說||不二果 . 顯有.密以:一百餘部金剛乘教二部十一 二部論為 真言所學以 地論等不可准 說 尋云"是將王"之日觸 秘中深秘 秘中深秘 切見藥則。兩家之三德。米齊、之六句 秘密二依機依時弘 經造論 共教文 君依 深秘 |者唯說||集分之 因||集||今付||此 者正說 果分 兼明因分。 者正 說 因分 兼則 途是藥之謂 、答大師唯 果 爲此 歟若 所學 若 分 麩 依 若

鳴立義分。是誠證也 所依一佛菩薩共有一此說一等文此菩薩說出 問命本論顯密義如何。答覺才是本顯末密 **密論也。十任心論第九云。誰信,眞如更有。** 云。從,末本亦深。 此 此 [林上綱義同,之]本論造因結句云。如 能生者即真言《字等也 深深有相傳義云 本論專 來 廣 大深法無邊義 所 謂真如者顯教 。委可見. 馬 又

也 即色 四故名 法身等說相專自宗深與大義 林云、起信論從本已來色五大理心議大智不二。 如一楞伽三身說法學及我乘內證智之說 "之內證說之。二大日法。身"之內證指 和合品與色性的智故說名,智身、以智性 冷然故,造男个釋論,願,彼男重義,也。云云禪 委可思之有如是筆義 凡顯經實少之祕有二、重。一釋迦反化法身 是顯中之祕也。 少之義、集爲一今論仍爲秘教也一難云然者 乎。答於百億經有權多質少之說,探被質 論以一方億斯發為所依一何有一秘密教之義 大義我今筋分總持說 同之 法署十六所 入也文 云、總學攝如來者不二。 廣大者上六能入。深 故 應 įξ 此 論 文 。何作,秘中深秘之釋乎。 答 秘密總持之 流通句云 諸佛甚深廣 故。龍樹木自内證 証 고; 設 桝 然 ılı. 也 Z Ť

一論別事

> 總有二百部,事 萬九千也,廣可,8檢,之。

部也至一下更9述之。
部共意如何,答表,百億契經能釋之義,故百有勝劣廣狹,若爾、龍樹造,千部四馬鳴造百相勝鳴第八地龍樹初地也。隨,位上下,惠解問馬鳴第八地龍樹初地也。隨,位上下,惠解

建立同一相事

电锅指立義分云,建立門,故也立也,明五分,云,实明建置之故,三云立義分立也,明五分,云,实明建置之故,三云立義分同建立者其義如何,咎有二義,二云五分建

之義卽是也 言者也 十藏市 別立:今二臟者即大小二乘也。三論二臟教 無緣恐藏乎 即佛乘也。一切衆生言音者即隨順衆生之 真如門教法。後九是生滅門教法也 如來等四者開會之意也 一是一乘。次二藏者即三乘也 問初法界法輪藏其義如何答士 即於一佛乘方便說三之義也 答緣覺敎少故攝聲開嚴 10 20 問 -}-如來法輸者 臌 į. 4 1 |1 цī 初 莫非 ſij  $\bar{A}$ 분 初

攝也。 三藏爲。根本。者約。通相三學之義 以,初9法界法輪藏,可,攝,一切三藏等,也 <sup>2</sup>攝所攝之義 攝,廣故法界法輪藏在。十數內,故且云,所 ,非,其8故,或以一乘,見,一切教,特菩薩 再論可,有共義 種雜藏者。即鈔云 理實三 濺 十藏等廣略諸藏互有 也。廣中有.略略中攝 Щ 攝三藏之義可有乎。 聲聞菩薩各有 學真如見,一切法 也 廣故 ĵη ÇĮ 戒 1Ť 仏也 <u>Ā</u> 故 今

經意通詮上 對 法明 唲 |八||故名||雑藏||文 @諳推之義難 大小 俱9有則有 八藏 然音聲

依敷

即理智也 體解脫點也 三藏者戒 定慧即 。戒俱含等爲,色法, 即理智其足人 珂 智 事 一轉方便也。定慧

北. 魔魔不失所 Ø 女. 名曰 藏 焉

便隨,宜倉,於被憑趣。 《之說可,有之云云 果此臟何異之哉。答。此有二意一云。三思 顯菩薩道種智之法門也。問餘藏皆令樂其 怖厭離 故隨應可,攝三學, 說器界安立者 問三惡趣器世界其行法 向惡果故令、厭之、人天蘇息處故且令、樂 一大日經乃至說生摩睺羅伽法云云 涅·槃嬰兒行意可'a合,之。一云諸佛方 紋 地獄等惡趣說。十惡因果。今恐 義 如何 答以 , PA

總百里落又數事

洛义□○所云落义者此譯為 父同疏第里七云。若到,修行地,授,不思議果 大日經疏第·十二六。一月修 月誦 明了 百洛叉表示如何答表 聲開 初地是第一月也。 此修行地即是淨菩提心初法明門也 百字阴門中,各見 者 現前也 百洛叉者即百 見 月是等引阻滿入,於初地,於 滿已後復天 修道位 若就世 。蓮華 胎藏曼茶羅世 此四是等引之地文 法明 初 語 地 期是十萬逼耳。 見 PΗ 等引持滿二 Ĥ (法明門) {[<u>[</u> 調心住二 也 此善 洛 L 也 祕

> 千部:乎。答自家初地即十 所造論亦授 龍樹 叉能釋故云云 本不生際。其心淨住生,大惠光明 各有一土地、故。表、此横初地義、有。千部 見 法性;見:諸佛所作之道,故 地菩薩放約,此所見云百洛叉,也。 故 見者初法明道 問若獨龍樹白造論時何有 故表。百里法明:也。是百洛 也 枚 云法明道 地故 佅 云 , 百字明 СĹ |文龍樹 歟 馬鳴 無量 覺 Ρή ã.

所見 歟 難提密多維有,百俱低大乘經,者 花般若寶積最勝涅槃等及四 付法傳云。其所說教則大小樂所攝花嚴法 超龍樹云示主位所見子 問此百億契經者大小乘俱有之數 本迹。乎。又本部容屬合學故其數是多數 問難臣提密多維是小乘羅漢也 一答此羅漢豊 阿含等一百洛 約第三地 答射也 無 何

法門也云云 是亦統諸位為十二地 十二部者是諸尊十二地四也。即十二轉聲也 切契經為十二部 印此意也 攝諸學爲十二轉 是又初地中

六馬鳴車

為是的故答如師此傳記不同四不必會通 間穴時出現中何時造 時次第以二 百年為 經說。仍可。依二百年造之說 但樂法等檢一六時造論。賢首只得歷河摩耶 径 .經六百年9遭擊法云。一百年造 難 Ρij 加 十論列次 也 14 Ш 現 者出 後 是以 温 此本論乎。答賢首引 第六時無造論及 水論 歞 時學之父母 起信选時置 周以 就中列六 何說 벴

### 處

題公式 鳴歸解陀之意顯然也 彌陀佛所修善根迴向顧求生彼世界等文 專念之相云。若人專念。西方極樂世界 "之相好也"四十八種表,四十八願 問 彌陀也 戴彌陀。故歸敬時舉 觀音。六馬鳴印表。六觀音 何云。歸之哉。 樹初地菩薩故尤可歸彌 Æ. 以阿彌陀為 如來萬德中限。此數量 以第八地名:视自在地 命者無量壽也 答以第八地菩 所歸 歟。 爛陀 共證有 大日 覧 有 八萬四 也 嫐 故 又凡歸命者四歸, 馬鳴第八地 何 。 仍馬鳴 薩通 論中明 是故觀 表 ٠Ţ٠ **ग**रे  $ar{\mathscr{X}}_i$ 耆 耶 經開 晋頂 亦 觀 圕 514 猸 **9** μJ Ĭ۲ 也

**十最小勝等秘釋在** 覺す指

叉部經是也

智是佛 有真實三寶 問此義如何 答是一 此會則法身理般若習解脫人之三點層也云下 於 妙覺地有異質僧 ij 理智具合是僧寶 謂所修興理是法 體三寶之義也於 僧 Y 和 合義也 能設正 佛果

他 元 元 吸於子云 法深大乘正道者 釋中顯示正義。 **領通三十二種** 固 信心分。 B除邪 勘修分。 分地 本趣 此發起意如何。 ΉĒ 地前地上正後二僧者を云 上者果分也。 疑惑者三十三 種"之能 除捨分別發趣道 各抄去。 體智僧者企剛界 除執對 。除疑立 正是不二大 治那 相 地尚者 # 分 衴 修 -[1]

### 抱

八萬四 千四 十八八 種

语二暗想力 《史二诗》(O[此]一思名《处十(科)佛名《6个二念》》(O之二悉趣》》《答二语思》《9年本赞 十(你)常句《19中本传社日三十丁《D[即]一佛台《D(法)一佛台《D)十(者)《D》(D家二宗佛台《9提二的》 《D连十(云云)和社》》(Obtany)(O ② 233二時想力 四是十(等)患② =隔◉⑤ ❷黑=門● ④ 此云是④ ❷则=即●② ❷[也]—●② ❷[除邪動体分]—●② ⑩云云三答●②

#### 乜 後得智僧 總體事 者 四 重 憂茶羅僧也

總體者開,不二總體,為三十二別相 師以。不二、名根本總體不二大乘」故 L此總體者何法乎。 O答不二 摩訶 衎 也 Ш 今開 克大

信根十義事

限 能 勝法 故 质质大文 [雲地]文下文云。十者高勝義於,妙覺果]最 生長義故。 Ŀ. 文云。信謂十 地 相違如何。答上依 ٠١٠ 法写C因行生。長佛地萬德 依,根究竟義 根 謂從 發心住 .果 實根究竟處 根 江直義 間の根 乃 4 故

又義 也 門妙 仍上望 於門中開。因果,故云。如於妙覺果 愛望 所入 攝 入法雲 故云 乃至 所入 o還 為因 改攝,入

## 五分次第

等也

將於各各分,修行成佛。平 義解釋 \*之機必依 修行分 始 修 行 |成佛

F

解釋分但令。鈍根生,其了解。 答。動師作。三解。二云立解二分但 入生,解。其第四分四方始起,行趣人、一云唯 前望者有,不假 法花經三周聲聞等 变此三解初立解二分機 上二,亦即,廣即生滅略即其如,一云。前 三 祭 廣 即解釋分 如一聞千悟極利根故語故。 ,其立義分唯利根人不同生,第四,即 。後後,後後者必從四前來。 略即置義分之深理雙 於第四 令 和鈍二 第四 分起 如 分 训 立義不,解

依

修行分次立即義不

Ŧ.

解釋下。後後四

於

解

**於釋分**起

17

也

若鈍

根

解 進故則

等修 不能 弗 立義分郎 .有,一分冥益:也。問此上三四義俱對:一 問此後後機在前前全無其 樓那等也 釋分。能解能行。 論三義、數又約、各別機為三數、答約、各別 斷冥猛也以之难之此後後在 根法說斷一重。譬認說盡 三周聲聞上根法說三重無明一時俱滿。 歪\_修行分\_始信始行 如.法花因緣周下根寓 機也疑云若是約別機。者不可爲三解。直 重璧說 ī. 打 行分機於 立解二分 在 立義 解即 至 第四分 總預 一重因緣俱盡。 物修分機難 聞 行 解 立義8分 不 釋修 如.法花譬說@周中根 如法花法說周 行 餘二重 勸 **愛但此盟** 周以前 流 修 前三分不能解 能學悟解一至 征數 通結緣之的益 聞 耐 之不能行 前前 邚. 下根法說 Ŀ 義 答法花 根 仏迦葉 含利 機 切機 亦可 朗 解

可。云機不同 門、猶預故不、行。 證入 若利根懈怠人立義雖,解懈怠故至,修 懈怠、三鈍根精進 次,也更死, 准"如,俱舍光法師以一義8一首尾 行分,起行" 謂是人於,立義分 雖,解,修 女思 今五分義。利根精進人立義分卽起,行 演與鈔 有四句 約 機不同 如何 問其各別機根B義如何 作三解也。 至:修行分重說重勸:始 枞 四鈍根懈怠也 答於:立解修行 一利根精進 作釋\*之 趣不二 二利根 爲數復 :機下不 以 答:0秒 四句 行法

悟解 人俱下,修行一次解爲 利鎚一下 一不下 水 同 後從,前來亦有,數 根, 謂修行 解行之。鈍根精進解釋即解行。 後解前不假後有數根。 初解付 利根懈怠立 及鎚懈怠! 義信進念定慧五根各互有 悟不,行至,勸修分,之人 解分。亦是悟可云、立解分機器何。只 行解行亦有 重重 也。 此四旬利鎚進意各有。重重故 義解的,或雖解不行或不解不行云蓋然 機平答約、究竟成就處一定其機也。如法 ٦ 囚 根者於法營雖,有二重斷。 緣周機 也 <u>(l)</u> **怠散至。修** 此四句根四對今三 行 起 行 問此修行分機在,立 利根 4. 利鈍 或 此 物修機在立 精進立義即 分解 放不假 放致 四此立解修 舾 此 約 щ 中野有 品處 よ 四 安修 見之 有 故二 何 後 也 此 花 行

已上此三解 四 根 之 義 總 可 通 事:

十旬七也 修實證可為五分教行 後四分一 加 智總體創法界智。故一門五 也 有 I. 門實修實證。普門 之 四之 大綱尤至要五云 就末師義 門普入者9唯從。一門 普門普入者 8具行為行 門也 解釋二法二門普賢等四智也 立義三十七尊大日普門三 若依 秘釋 **普入一門** 世 智也。 ,直至如: 以五 叉立義分善門 普入 T 於 部 ハ等之義 來實 此当門 諡 ĦĹ 萬德 智 體 四 質

丠 囚繰

[也]若鈍根精進人解釋分悟而行]

鈍根故

依 解釋重說

解

四法 懈怠人或

八四有 何表示 事 答 17] 有情 各 有 八

於一

乘

受無 直

往者子

委

ារ្យ

圕.

本 者

末,本末者因果

也

況門三

|乘所入

乘

也

因 en 識 隨 他去去。其云。 轉得之果也, 機淺略隱深一 麦 示以八 識 一義 八因緣即所轉八識是故。是 八種因緣依 爲 者是四分機也 浆 4 總 帽 本論付 也 ŦĹ "依 末論 分五 因分 智

為八種根 緣 總為二十四 故 題 \$17 | 因緣 |者因果二0分機也交 本總 楎 體作。正因緣 分 ,離別相 作 故 Ē 霣 因

以 種 文 故 ٠Ú٠ 蒏 總體五種不二之機也。 瞪大八因通言果分 者。 仍以八法合論總體對二十四種 體 故乎。答彼 云何故不二 十四,以前重八法,為總體 根本。總言:有前 尤可.有:o數簡 依,大師御意,者於三 三大呼。之則八種總體《之言下可有之 也'又前重八法近,果分總體'故即,根 則顯五種不二也。 示正 何 問若不二大乘有因緣者。 并五種不二也。依即八法主即不二也。 種言 之也。 者電因 總即五種不二別即三十二也。 義對 則顯。前重八法。也。 聚 約 被邪定面哉 八種。之總體依主呼之顯前重 治邪四執法門 摩訶思行無,因緣,耶四云非,建 屬 分機故云。雕機根四故等 初重淺四略義云、爾也。約 八四因 今依 秘釋意思 此釋八 重八法 並 後重二法不二統一 十二無 是一 其果機者即今根 次三十二種 答以八因 解釋中 往 如 五種不二也。 以根 總體 何下立 何 . 表 甚深大宗 示 別相 。答於此 本總體 配後四 釋个 热 存 丣 可足 本總 第二 別法 義 也 誾 М. 本 非 分

丽 裁之說 心數公式 聚也。 義 。强邪定爲所化 、之母義云。第六因緣二心下品者第二第三二 六信已上,爲,不退信,故合爲,上品 行分所化中取:十信第三心:平。 四因緣五心中品者唯第五心數 顯示正義等一一皆通攝四三聚人云云 也。一切教理四行果四皆盡,立義分一然爲。雖者 分文。解釋修行法門亦盡,立義8分數。 勸修之益。故也。 定國數。答文處學,邪不二聚,不定聚又可,有 四開悟人,也 重開,立解釋修行法門,也。 邪定取三處。 故 取 133 乘一入無 果約六種姓分里之等也。 센 取二處以之爲表示願 故。依.之約.發起爲從令衆生如總本趣,時 ·六處。十信共過重於二乘.歟。 二乘取。四 "如,三諦偈身子一聞而悟得:初果,目蓮再 因緣分 意不,依,能 開。示四二心二門是一 30仍豫 問第八囚緣勸修 分所化 取,多處,也 問於,八因中二乘取四處,自餘 處一位取四處也。 郭 Щ 乜 解留逆亂見邪定殊 過失之輕 問一 理質此 可思之 入門:趣,入所 刼 教法皆盡於立義 以其思過 切如來根本\*之 鈍者再 ! 法門可,被,三定 -|-(참 重 見 答類也。 答別 e E 荜笙 栣 爾者十信 em pH 答此難非 唯限邪 重 重 闭 入法 答爾 不學 問第 間 放 也。 二 而悟 羅 ផ្ទុំ 心 從 修 之 抓 漢

#### i i 提不 信 竿 四 呤

大師御意三十二大乘各有 う約.漸入 王報。 因四 有二義。一約正使 迴向位。 十信之位"成"信樂大乘行 德四 障以寄,顯十行位, 位 第二以。四障習8氣寄,顯地上 樂德因銀輸王報。 成,般若行,爲.我德因銅輪王報三聲聞畏苦 外道我執習,顯此一位相同,二乘。 德四,除四緣生死變易報。二四五六地 德王三昧,成,於我德 得,賢護三昧,8成,樂德,除,有有生死 九地滅。聲聞畏苦 6智,顯,此一位相同 上義廣如,無上依經本業經佛性 有生死"四德國故生死永盡故云,無有! 等說,女 6然者以,闡提等四障,顯 **内圓果滿**。 至 村達\*之 說異生8性等十重障面續爲,地上所斷。 爲。地上所斷。無全出,別陸。 立在:何處 Ħ. 和同批問 "佛地已還滅。獨覺拾 e大悲習。顯 教章8下云, 報。何者謂以 報。一初二三地滅、關提不信營 是終敎大乘說相也。 二以,外道我執障,各以翻,顯十解; 如 侚 成。大悲行為。常德因金輪王報〇 上大相 得首楞嚴三昧成於常德 又得,大乘光明三昧,成,於淨 八寄 疑難 關提 選本 電業 地 四獨覺拾大悲障寄願 睿 成"破虚容器三昧 前終教即地 爲 除方便生死 M 阋 不 才學 障 信障使滅 地 爲,淨德因及鐵輸 此說以 前山四 無上 以 而今以 何 堰 上始教 Щ 依 位四 仗 論實性B論 四 Ē 地 得集福 三七八 ÉD 四 此 仗 繆 妙 障 前 四 行 翻 質談 大乘 顯 **1**7 定四 除 也 習 筝 大 四 \_ -1-教所 爲 滅 亿 頭 第 位 位 此 400 地

施 

機根可,有乎。答初因緣各別舉。三十二種因

緣

是可有

|各別機||故也|

門法待對

論大

綱

也

經論 能樹廣開  $^{11}$ 億之廣說。平。努力努力勿相對 論既有。十八寄惑顯位之不同。況於二 減 定是契經之施。設也 數。何及。疑問,乎。誰許、十重陸。之說唯出唯 教務立 幼 雅也 疑之战 髗 樹八宗一代之高祖 。龍宮百億之樂說。旣非言對 賢首繼·檢漢 就。中賢首所隨經 矣 何以 王流布之 代百 二宗

聲聞 是若特與言者都無顯機"熱" 可思之。 最上也。 此論。為總持濟論平、 **論機略無力依他根也。是四中最下也。** 17.7 義如何、答祕藏記云。三乘三密也。 嚴嚴故約此義作 之意如言此。此一代聖說即大日法身無盡莊 自力 ji. 種根事 機 囚根何義乎: 心密日。綠覺,身密日 积音門一門機。 略無力佐他根 一門即普入是總持中最上也 難云此四根廣盡一代經論之機。 此說:也云云 答廣自力根普門普門機 門 答常情域下配的 廣無力依他根 吉o薩 一門機也 答自本問會 問三乘機其 聲密日 間心 何以 間 門 此

來在世9則 不須論事

Ųμ 所造也" 之者何無"之哉也 論所被故。 [n] 假業障人海等四十部花文論在世馬鳴 答品此則大綱也 又本願繫屬云,師或後选論。 其中少分在世頭"減 以一在世滅後重機為 後依 机違 經經

教實行四有一分際

111 近路無力依他根中有二定聚衆生 疑 論教具為 滅 後 機 也 而三賢或 乎。 答

初重門

義共有之軍委可国思之。

問說

[#]

此

一門意如

何

答末師

T).

如

'n,

视釋

,謂分證三身并分段變易二身也<sup>故</sup> 抑又淨影釋云。三賢已上菩薩有立種身。所 賢此論意旣為 差別緣所化。依論事勿論數 **貋屬** 無 95 十地菩薩,有.應身,應身應化身眷屬所化也, 信疏論爲初四機沒初機者十信也如 何此面無減後乎。 依 滅後 爾何依 論教 乎 晽 高力見 報身佛 若有 遠後 者論教所化 - J-地 依,之香象起 面 4何。答三 1.5 旣於 報 1

### 四亦勿論歟即

門也 開十六為|因分法。總體五種為果分不二。總 不二中開。出土六所入法之義也 義中各開二種 之也 入十六一心法界及三大義各二種故者前重 即根本摩訶行一心三大也正義如常。次能 也云云此義如上、《末師意因分中有總體 別合論有三十三 衍者八法不二二一心三大者二法不二也。 根本摩訶衍中開 ₩. 義分四事 此 心三大者非總體 **"敌者其** 也 八種 開五不二則三十七 義如何 答是從 五種 故 具以,總言呼 心法界三大 根本摩訶 꺴

說三十三也 七,也。總有,總體總說二義。 訶衍者十七大乘也 問 不二也。說有二種者前軍十六門法也。 持說者。即總說也 法二義故。 摩訶衍者總說 所言法者等者の或牒,初重法,或 諸佛甚深廣大義我今隨分總 有 師已 義上 末 牒前別總體歷河行十 種交 大師御意總者五種 , 總體者十七、總 其義如 3何。答摩 供

法也 等者。 貫兩重中後重法牒釋也 旬 共 有 師意硫後法自前重法緣起 重門為後重法後法初門無二 脁 者法二者義者初重門也 **、義如何** 勢貫 [初重門]開為。後軍門法門一文又云 種 一法二義名字合。此十六 蔛  $\overline{\mathcal{L}}$ 何為 重 答疏鈔釋 此四 者法 不同 者義者 也 沭 後門自 扙 體故文 **鈔** エ 此 故 [/4]

縁起 線起。 體也。此義如何 故偏相也。 間砂意共義難依 前門無 總體 鈔意後法自前門一緣起。三歸料飾其義不定 前門為後軍法一三體科揀義理難 意心雕邊處中性也。一體對和用一差別義門 ĢĢ. 故所謂三論宗汝等與諸我。家俗語 墨本性中屬後法中道 也。三自可 34 属を前門 敌屬 而具非一非異二義。 也敌疏云。 法中道門與俗故後法從前門不 初 也 重門 由。一心與一體,非異故同,編集 由一心"體與 英謂二心三大名同 ij, 答鈔云良以一心望一 非一故屬後重 何含前重八門後重 由此一心與彼 所言法者等者此 (Ini 後法二法總 與非 次所言法 法 前門 開 π; ω; 通文 此 此一 Ż. 便 4) 猚 貃 之 14 文 故 此 非

總前門有二心三大名事以今 等可見之 即為三十三法 之。倭可思之。大師御意以三十 縁起 以 金剛頂 經菩提心論 七算線 釋 可 起

相門 渚所入根 事 本總體門 一者能 依 趣 入

Ų, 别 所 (1) 薩十(文)細註數 (1) 極十(也)動句 (一) (1) 西 (1) 田 (1) ● 投一校里② ②對敵二敵對爭② ● 設二批爭③ ● 沒十(論為)單② ● 別二即第 ● 図試十(度)房② ● 即二是爭② ● 図[機]—● ② ● 图 (本]—● ② ● 图 次下甲本乙本俱有應数抄上四字 ■ (事)—● ② ● ❷ 總二於事 四家二宗第2年 ●②,通2● ●二十(故)● ●門十(前)●② - **9** ©

無摩訶行論應款鈔

字非,必別異,大師指事出,後重二法名字,一 分别,爲,大綱,也至云 義、略、之也意
の大師御意前後兩重門法名 身法三自趣入身法文 此前重八法也" 有兩重 法 總前重總體。二法總後軍 ◆相者三十二也。 入根 體有,兩重,也,三十二兩重十六故能入別相 一心名言,乎。答爲,顯.一心與.一體,非異之 一心三自一心文 仍大師 御意 貝以三門 本總體門者五 \_ 也 覺·青指事之意也。問一體趣入 初二種門有其兩重者 種不 也 「総體故。 能 依 。 所入總 極入別 何無

### 心二門事

門如.次理智二轉也。一心是不二事轉也,不 二為,總體,故為,真如之所依,留,心思,之, 變也 今以"大師御意言」之,立義分以。三十三,爲。 爲二門。以事邊爲生滅,以理邊爲與如 緣不變是也。以,不變義邊、爲,一心以、隨緣 顯意以,彼可,知:彼顯乘旨趣者真如有,二隨 起信論序者智愷作。一心二門大意,述,共意。 |門。解釋分以。四法,爲。三門二心不二門也 所言法者謂衆生心事 「仍起信真如門以,顯意」言,之隨緣上性不 Ċ ,願教意以,其如為,所依,為,總體, 一。門雖.異三轉之義是同。所謂眞生二 安然以,九十識爲,生佛邊,可,稚思,之。 爲所依以異如爲能依其義如何答 而今以

,文。四生卽六凡也,大日經疏云,離 提8心也 心者何法。乎。答大日經所說無相菩 遍,於彼八處,者十界也 " 此 四聖如 無 相

三大義事

以,理智和合、爲、事云云 若如依。自"家意以。五大、爲理以、誠大、爲智 像差別也一个從,顯面,以,其如門,為。心法,也。 門 大"卽擬,心生滅門,顯以,心爲,理團故眞如 菩提 大也。 質多識大 \* 即攝,心與如門, 干栗多五 相菩提心者即質多四汗栗多二回心故即六 是心即攝,一切世間法。出世間法,者。 .無色無形也。以,五大,爲,事故 生滅門萬 Ċ 更 無 法 也受即 遍,十界,之意也。 此無

依者即即一心也。委可,思,之 有。所依一之間以一个立義分一答。之。 皆其言也"可"思"之。 十住心緊論誰信眞如更 也。又第二重以後秘釋之時。別位一心三大 問此一心學是後重所入法也。 位,作,釋故。由此即五種不二隨一故爲,與言. 言義,耶。答此所言法者謂衆生心等者。約 何以之爲 彼異如所 總 眞

@或從@所入建,立其名,事

門,從,能入,顯,得即入,故以,能入名,立,所 乙也 人,前重,從,所入,流入,能入,等也。若從,顯得 後重等次第緣起故。其名字亦從,果海,流演 從,所入,立,能入名,若從,緣起門,不二。前重 或四者不定之言也。或從"能入,立"所入名,或 。名面後法自有:一心三大名。其上從門,立...一 體三自等名。故不、似前重,故云、或也、一云。 故云,或也。一云或是不定義。 前重云、皆從能入、皆從門立、名、 問此或言其義如何。答此或言有。數意,一云 前重法全無 **今亦從門** 

> 四中以一心為真如以三大為生滅之三 門分別之誠證也云云 問三大義門法合有,十二大,此 大皆是生滅門法門文是三門分別有品數義 皆生滅門法,乎。答金剛頂經開題云。 十二大可 此 1.

劣也。 也。 大師御注釋今兩重問答俱是問。答人勝 人法不二誠證,以。今是摩訶衍法,釋,不二佛 需法之諸佛者所。得耶□鄭於同文,用.異點 十云"諸佛者即不二摩訶衍法也交 Ŀ 法而二故法與,人並舉云,八法諸佛,也。論第 意謂果海人法不二故只呼法攝人。因海人 者諸 佛所 得耶 其文勢是同 佛所得耶 佛者所,得耶云云難云。上云、是摩訶衍法諸 爾所以者次 @云菩薩二乘一切異生B故 如何。答大師御注釋意云。如是八種法之諸 生滅,也。問如是八種法諸佛所得耶文 四給"耶"答今問答從,上至,下十界次第也。 至、下顯然也。是故於,佛又先舉,真如,次舉。 諸佛者真如門諸佛也々 難云 以 何如 所得乎女所,云諸佛大師何釋9耶。答9初9言 因分機,云,非建立面也問是應詞符母法諸佛 問此論意實於不二無機根 是文 。信用:者敷如何,答同文異點大師深得:論 何故不二摩訶衍學法無 約一初重淺路義二子無因緣,也云云 放十住心論第九云。 人既如是法 今云:如,是八種法諸佛所,得耶! 何於上文,者讀 於下文者取 囚 耶 緣 是際訶衍法 如是八種 耶 答此 以之爲 文點 П 是 又 4 共

間此菩薩二乘□乘何門人乎 答考云。秘密曼 @得顯然也,三門盡,三十三,事勿論也。 前果海問 答真如生滅 不二三門 雖有。異義以,俱三十三之義可爲正 佛不.得.不二門異生等.之意也 界.各各論,得不得,之意也。一云眞如生滅之 茶羅十界也文 海問答又三門分別也,前重後重不二也。此 菩薩二乘 、此兩重得不得問答俱盡三十三法 一云如:三門佛界 得不得;相,對三門九 切異生亦復如是事 仍不二門人也。 於此有二 分別 Ŧ, 得不 也。謂 次因 答

**今論不二** 與 華嚴圓圓州海同 異事 門法八法一爲一八。是復八也云云 問俱盡,三十

之一義也。

|門分別有||數廢立||之中前重爲||真如 ||門

御注釋本法未法八·佛者·各合

三者兩重問答有。何詮表。平。

答上以,果對

内。以因

[對,果,詮.果海因海,也。以,之爲,兩

以 與,彼花嚴所說因果二分;全同也,但處處御 華嚴圓圓海德諸佛勝不二 其一切佛三十三不 二,爲,自性法身境界,爲,第十住心誠證。 意,一云花嚴有,因果二分, 取,彼果分,旣爲 三十三法者即普賢一門之三十七尊也 云"全同" 此二佛同異如何 |釋以"花戲,為"三自,為"第九 住心,者有二 ·華嚴佛/爲三自一心/爲第九住心。以不 ,成:就圓圓海,劣故之文,建;立之,也 .故以,三自 <u>.</u> 答今論三十三法者。以,大本 属,其餘因分,也。一 "答同也。難云。 大師處處 Ž 被宗 一是个

法

其解釋分四法亦能攝總持之說

也

**所立以花嚴** 住心,有,數意,一云以,一代生身所說如情顯 住心也第十心者大日普門境界也 三十三為。普賢一。門三十七尊。亦耶 袓 師 為第十 所立不,出 亦曾名金剛頂大教王等覺十地不能見 此前普賢 以,四種法身 所說一門普門內 爲三自也 生滅隨@緣之分域 一門內證在第十一故。 問个不二是第十 非整門。 故 答立十 何以 第十: 約 若如 此 彼

6此者何二教論中云,所謂不二摩訶衍及圓 問若爾今 不二唯是 一門面 以,不二為,第十,6也。二云以,普門,爲 證 敎為前九. 圆海德諸佛者 即 男是自性法身 是名 秘密 以,一門,置,前九。此前不二又在,前九深越] 聞:乎。此自性法身金剛頂望是一門乎。 答此 巌 第四重義者同。普門 重6者普門大日也, 老 四重廣言。之。彼即是自性法身是名,秘密藏 普賢為。第三重,普賢即大日爲。第四重。次此 不二及普賢有。四重秘釋。顯所說普賢爲第 共初重為,彼宗花嚴法花,也。放大師六重 此四重"之四義"如法花有六重也 義。者金剛頂中亦有。 真言、者。大師何二教論引五教性海不可說 所立妙法,也。問四若宗所立淺略故不,取爲。 法中今所說四是染淨本覺妙四法者 答言之有 文 判。@果 @性不可說即是密藏本分也@字。 重。密所說四一門普賢為:第二重。 若第二重義の者。一門中自性也 二意二云 亦名金剛頂者若第二重 也 被性海果分若約 彼機 門義同 花嚴經中亦可,有 彼 普門中 是約款 但各 PO 四若四 恒 取 妙 論是小乘數答不聞

彼賢首四等有、內證、故性鹽集云。知 佛 約此內證融通之邊取之為秘藏 根 意果體是 所 (領)是爲 無明 故取爲 分位 密藏 因 入所 本分 領 也 故 Mj 相讓文 二云 若豹

性不變。 花嚴也。 之淺略四也女 雜云。且付,初義,不明。 答者云有二義一第九住心也。二第十住心 間 立,宗 天台香象等見,一一心,爲隨 義理。是故於、顯中、雖,有、第十一一心義 經中有,三十三,故以,一體,亦可 四此如何。答四家大乘宗義不 盡 百億顯 十住心大師廣盡:百億義理:立之故廣 約 云 三種世間圓融佛優,遊二門之境,文 宗就,生滅隨 緣一邊,散狹也云云 十住 配當外門法 此宗義。大師以。花嚴爲三自。 體一心廢 訶衍十 故彼所立不,出,第九 花嚴三自也 仹 大師處處配當皆 心中 多一心 何 爲 心分 第 第九 縁其 九 分齊 如 丽 如

問兩重三大義何住心乎。答\*此〇.89有二 第八住心。如前重三自一體也云云 問後重真如門何住心乎。答一體大乘 既盡。一代百億法門。十住心亦如是 ,判屬前四家大乘,也至五二云" 住心B以下能攝法門也 心 經以.真如門.爲.花嚴.之意也 法門 既爲四家大乘,無 諍三大義是第 三大義是一心之 上義四門故隨 問若爾三大義能 **全三十三** 理實花嚴 仍以 是可 心九 是就 四家 應可 亚

"彼中**皆立**"五分三十三 如金 釋 ①[来]—南台 ②[得]—同它 ⑤門十(後承爲生液門)④ට ⑥第二法司② ⑤[各]—⑥② ⑥(下)十以⑧② ◎兼十(門)⑤② ⑤門十(之)第台 ⑤也十(云云)知註⑥台 ⑩此十是⑤包 ⑪[卽是]—⑥ ⑫[是]—② ⑱[名]—⑥含 ⑰是二是⑤台 ⑰[一門]—⑤色 ⑬[者]—⑥台 ⑪若十(第)⑧台 ⒀[者]—⑥臼 ⑰若十(後)⑩台 ⑱[果]—ௌ日 ⑰若十(第)⑨台 ⒀[者]—ௌ日 ⑰子二(表)⑩台 ⑱[果]—⑥白 呕性十(海)◎白 呕乎二也⑥ ⒀等十(亦)草② ⑳(也]—⑥② 呕此二是⑤⑤\* ⑽(可)十有汤② ⑩門二同⑥② ⑪以二 |今立義分機

坐[

修多

羅機之時

利

鉢

分

能攝是與言所攝是顯教。今亦 頂 開 題大 八乘 云 有能 攝 大 乘 如 所攝大乘 此 能攝 故云云 别

種分離別相,作。正因緣,等文 此三十三 6各 中謂爲,八種根本總體,作,正因緣,爲己十四 十三法為,一。機,說,之歟。 此能包,含無量義,故雖,攝,小·教,義·超勝 三大義是大乘所攝三大義門是小乘也 釋。立義分大綱、云。乃至小教會無、所 以此釋,可,推,知此義,歟。 c問今此三 。答爾也 難云。論 遗 故

三人,各解。一法、者何云、废乎。 鈍廣略時以立義機爲樂廣者 機渚最上利根故悉解,三十三法:也, 6故利 因緣 。明知被三十三人機:也如何。答立義 只重威大龍 若有三十

名以所 所受用 機名別者。解釋分機各解。四法: 謂十論立義分說相各於。彼解釋 分四法,可 十論立義分機可,有.利鈍不同:平。 論解釋機入。立義 論三十三別機,也 解四法為門解三十三 是故豹此 ||故云,爲,一人|說,之也,但因緣總相 入,立義分, 答可 有 問

入機可\_論。利鈍,也以,回此義,亦上立義機總 廣說,之。如今起信論立義中廣,說後重一心 法 『語』三十三 故隨,廣釋法門淺深。 也 彼立義分機各 先解:此廣說法,爲 立義證

別不同事可、思、之云云

可。八識三乘分齊,故。又疏三諦料簡故後法 後法勝 前門後法勝劣如何。 開初 問 重門 九識一乘分齊故 爲後法,故前門勝云云 答大師御意 前門劣猶 一往 間

> 如 何 立田義已機鈍 也 不 解 **(F)** 經依 諭

德自然本有非 得 他力 事 法界體 4-等平等 無 有 共 私 無量 性

之實證也深可,思,之 剛界之教謂。 本有故云.自也 故一法界故云體也。 一法名字解釋如何。 。 生n滅萬德宛然本n有放胎界 此義真如歸一法界體 故念 生滅門無量性德自然 答真如門萬法 如

三十二種 甚深 安車 逢 ·於清 淨 **₩** .Ł 地

問此無上四地者三十二各各 ·可、有。其義、至:不二果海、爲、正也平 嘉祿二年正月比依:禪定 二品大 王教 如 來 地 歟 答雖

授 院 文永二年 4六月二十四日於南山三昧壽 勢, 節敢作, 膠電柱之思. 右禀 覺海法橋 之口說 大綱記之 書寫之了 顯秘二趣略以抄 |依. 禪林僧都之指 œ 是黄寫 箕裘之 阿闍梨道範 校了 **空**忍之

 $\mathbf{Z}_{0}$ 2289

\*釋摩 訶 行論 私記

野 Щ 金剛佛子 信 堅素 勅記

0 釋摩訶衍論

夫不二性德之圓海有。 乘之車別。運像疾之轍 |科之實玉有.顯露祕密之法雨. 前後兩重之金波 四曼 六大之花 依之一 Ξ

> 者問題。 們 四年官符云。 序拜性靈集。常曉和尚釋等即是也,弘 秘藏資鑰,十住心論。辨顯密二教論。金剛 **宣共憑據者。弘仁承和官符。異言所學目** 句五點轉并或談 兩部不二極位是則 十七尊之内證横爺五十一藏之教 之内庫。何句皆頗 初 異 劜 |門三門分別。或約||有言無言淺深。或 「數諸律自證之三味」 施於 . 分别: 依。大毘盧遮那金剛頂等二百 深秘大意者。說大日覺王內證之奧旨 解釋之深義就師資傳來之秘說聊 淺深之色 隨 。 梵網教王開題 法花大日經開題 機有勝 此三門 各有 一總演大意 二別釋題 機 自今以後住。東寺、其常宗學者 劣 難 輸圓具足之妙體 利 聚 淺略深秘二義 此 文文悉開 機教 膧 敎 料 有 目 餘卷經の至 簡全論 不 無盡難 同 理 壓減 矣 或 判文 述 表 进 H: 仁十 明 此 备 依 戒 鍅

沙門宥中。大正六 年十月二日書寫之 蘇舟 22 90 東寺

處未,到,本源,何以得,知,龍猛菩薩說。

<del>[</del>]]

捌 癋

修

切

善

超

於

7.

地

到

錄云。論二部十一卷、金剛頂發菩提心論 等國文承和二年官符全同故略,之。與言所

釋摩訶衍論十卷\*愛寶鑰下卷云。問

斷

卷

障證四德

此⑨\*

**念剛頂發菩提心論釋摩訶衍論等十一卷論** 如此沒馱爲。究竟。如四是行 檢校快辨,天保五甲午七月寫得功畢爲四恩報謝矣,大法師實主二十九,安政六年己未初秋於西肥州川上山實相院釋論講演中拜寫畢

不,離,熏智彼三,而避,第三重問答,任心,也又云。; @寂靜無爲。如是住心到,極底。不。那伽羅 重問答:證:第九住心:也 又云。九種住心無:自種大鏡中閃煮皆鏡文井第四又云。九種住心無:自 亡而住。如是一心無明邊域。 **薩說、一法界心非。百非,背。干是。非,中非,中** 义遠 如 是勝處無明邊域。 問,乃至因熏習鏡亦復如,是。熏一切法人為,清 之果,是故名爲 因熏習鏡,云何名爲,三種世 背。天背、天。演水之談足斷而止。審慮之量手 ·是一法界一道真如之理爲,究竟佛, 龍猛菩 域"非"明分位""变以"第二重問答: 句,亦離、五邊,自然之言不,能,自然,清淨之 分位。非明分位。 實我。如.自得.唱而非.實自。玄玄又玄。遠遠 於我亦非自唱而契於自如我立名而非 心。龍猛菩薩說,三自一心法一不,能,一假,能 淨覺,令,悉不等。問。如,是一心本法至極住 心不,能清淨。 行,非、得,他力,性德圓滿。本智具足。亦出。四 樹那菩薩說 未,到,心原,但选,心外之迷 無,開,祕藏之寶 一剛最勝虞ガ至 ..轉深轉妙皆是因。其言密教法身說。 秘密 一。心不能、心假,能入心。實非。我名,而 與如為諸法體 學文(證)第六住心(由 又云。間)絕(諸戲論以)五重問答初重樂淨始又云。問)絕(諸戲論 囯 嚴仁云云 十住心論第九云。諸顯 。滿三身,具,足四德,如、\*是行者無明 絕離絕離。如是本處無明邊 清淨本覺從無始來不觀修 个依 萬德自性輪圓足。 而爲。一覺,莊,嚴一大法身 性淨本覺三世間中皆悉 ,此證文,此 佛花法花等亦以 非明分位 "文 非,明分位,\*文 又云。問 如 住心。之佛 教 目

訶衍 ·云.能證所證平等無二。然猶於.二門眞如 作一究竟說一乃至三種圓融優遊二門境云云 生"之法" 異如法體猶從,此而生 本覺。 之義。此論明說。 深廣大義等文云。喻曰、所謂不二摩訶衍及 答文云。喻\*曰。已上五重問答甚有深意。細 釋此表。真如門法。二教論上卷云。問。 法 釋紛紜。且約:龍猛四菩薩釋義,談、之者 引離言說相等文云、喻曰。言語心量雕不雕 圓圓海德諸佛者即是自性法身。 而思之\*云云 又引。因海果海問答拜諸佛甚 心研覈則能謂極。一一深義不能、染、紙 金峯聖位經邁那楞伽教王等, 如是者。何等經論說,顯密差別。答。日 五秘 之佛則四種鏡 中當第二。 又引,立義分本文,作釋,引,二門。真如差別 人乎。能證佛。旣如,此。何況所說法教乎。 亦具無量德 生心。三自門有。染淨精淨 有爲者三自之法。 金剛般若開題@云。 文.學.清淨本覺四種大鏡.判.三種世間圓融 切真如等所依。真如則所生法 "故得秘密號"具如。金剛頂經說,\*云云 如 而已。是心法皆離。無明大念之作業。故名 亦名。金剛頂大教王,等覺十地不能見 ,為,至極理,今此與言法 如,是經論簡擇說 0至云 又引,五重問 如門中9亦具,恒沙佛 顯教智者詳而解,迷\*云云 無爲者一 : "是諸德皆是一衆生之心 無爲法者內外諸家四談 又以,如實空鏡 一法界三自四種 如之法。法者衆 教 以 德。 圓滿海 菩提智度摩 是名 秘密 の女字 何況能證 異言則能 義若 所謂 爲 叉 審 雖 中

無為 名三十七最上極深密法佛秘成就云云 經云。成就三十七自覺聖智者云云 昧·四攝·八供·是也解入皆悉內證三版;也 金峯 其三十二法門眷屬"加"攝大體性五大」則 無有定相。 又云。三大者體大·相大·用大。真如門三大 法法爾興廢何時。 常談。四曼自性,重如月殿恒說,三密自 體文金剛B頂經開題云。 三十六皆同自性身。 以成,佛果,乃至自性及受用變化幷等流佛德 經云 若證,自受用身佛,須三十七三摩 之所證而已去去 種言語不能及 耀,大日之光,金剛頂經開題云。法 也。女禮懺經云。 薡 然自覺 之所緣而已、父非.一一心"之所緣" 七尊內證故。 ,本有三十七金剛長五 三十三法 則是三十 Ħ  $\equiv$ 性受用身變化身等流身。 |綠云云 又云 然非||九種心量之所緣||一一 七尊並是法佛現證菩提大斧屬毘盧遮耶互 一大名各有,其相,自性各別故。 如門 七佛。所謂三十七尊者。五佛的母十 種差別。 -----心本覺中有:四別,染淨本覺 清淨 本覺。三不二摩訶衍一心本覺 焚 故名。先成就本覺佛一此本覺又有 互相具、二故三。 一三自一心門 網經開題云。 十軸音管 自性之下 五分悉 如上金剛界大曼荼羅三十 又云。 曼茶四 機根絕絕正像何別 拜 法身 總成 三十七 除淺就深攝 三四種法身 者 如此四種法身自 身九種心識不得 本覺 洎 聖子雙 以。生滅自門 是三大 二一心 (佛三窓) 义云。即 圓 不二心 聖 枝歸 本覺 地 性 法 掻 心 仗 智 四

**綠現證者**。

一而鞍組。

日光|照|無明闇夜| 遍知|本有寶藏|悉得|自 若遇,內熏外緣力,厭,生死,於,涅槃,發,始 覺佛自爾現覺,一切法,證,得諸功德 現證"法爾現證又三"二門及本體三種門。 攝大乘、現證者此有。二。初法爾現證。次隨緣 各各有.本有.末。各各本法能攝。末法,故云。 大乘 本能攝 末故云 攝大乘 又三十二大乘 二一初能攝大乘。大所攝大乘。能攝大乘者根 本總體不二大乘。所攝大乘者二重三十二 相是身密云云 又云。 次言[攝 大 乘]者此有 者能達知。實相者所達境。又實知是心密。實 知實相是。然通攝三門實知實相,言,實知, 相。一心門實地質相、性德則滿海實知實相。 各各重重差別。今所,云實知實相不二門實 .末故攝:二種,耳、實知實相者三自門實知實 淨二種眞如 別顯 自門 6秘密真如,本能攝 之 大教王者。大有三種 故云,一切如來,此如來餘一切門之所,不,能 而不、過。法爾隨緣:所謂現證通別难、前 宝玉 叉云。次言。真實一者。異真如。實實知 如有,十種,乃至今所,言眞如通攝,染淨清 別表。不二門本覺。此本有法身其數無量。 法界本覺。三自 ]清淨真如本覺、染淨真如本覺,如,是本覺 然此不二本覺能攝二切門之佛。 名。之現證。三門現證難、云。差別無 眞有.十種、一根字事眞乃至十總字事 隨綠本智流,轉生死,背,源時久。 今此經历.9示本覺通攝,一切本 「本覺 。與如門本 體大。二相大 覺又有二 被 故名 覺 本 隨 如脂轄。 意云 及云云又云。五居足疲秣。十 法身胎藏 三級9密 憩,空 性, 曼荼韞,智智乎諸識,云云 同第七云。 集第六云,雙圓大我@超,如如於一居,五部 引,最勝業逼十義,釋,大毘盧遮那大義,性靈 其波瀾 大我與言本有之又本。風水之龍不9得,動。 題云 孕,三身,而離離。況復憂茶性佛圓圓之又圓。 隨機所說故云云 金剛頂 經開題演天台9大 淨本覺\*之妙法也,何以得,知。他受用應化佛 題。秘。初題後祕如、次可、知、今所說經。者染 又前五中初四顯: 分,顯密妙法,者。 如本覺妙法、六不二本覺妙法。就,此六重,且 三一法界本覺妙法。四三自本覺妙法。五 重淺深二 染淨本覺妙法 二清淨本覺妙法。 心非言心境云云、又云、所謂妙法者且有。六 花開題云。 重圓性海超 風水 "之談,雙如一 是應化身所說大乘教王一乘經●王是云云法 一味品耶 含 此經是。所攝大敎王者二門大乘敎王是。卽 約,與如門,又具,三大義, 大 别 ,都有,十二大,此十二大皆是生滅門法門 不增不 減體大乃至 用 | 氷照椎輪推||轅染淨之岳|\*文大日經開 法界符心超,十地,以絕絕,一一如本覺 切教法,故曰:大教,乃至能攝大教王者 天 戒序云 業轉之霧不。能,蔽:共赫日,云云 又 、初體大 道無爲初入門。三自本覺擊不 若有 善男子善女人比丘比 中文四。 初五顯妙法 後 後一

攝 頂

重重無益。

無量無邊諸

秘 又四本覺中更有。 數三種 大義各具,四 如是二門大義能 慮心滅休遊云云 一密妙 金剛四 秣重 法 法 <u>.</u> 寺,永給 代也乃至 去弘仁十四年正月十九日。 師資品相傳嫡嫡繼來者乃至 頂流,者自,我身,始、秘密與言此時而立。夫 法靈驗其明。真言道崇從、獨爛起也。 平面印線起云。以,大同二年,歸,本國,奉,爲四 朝。修法五十箇度。亦於、神泉苑池、祈雨御 提乃至城中城外亦建。鎮國念誦道場云云 公親授,灌頂,誦持觀念, 第四箭。御修法、表云、大唐開元已來。一人三 之心也國國鎮也攘烈招祖之慶尼脫凡人 域增 ·聖之爐徑乃至氣,此明珠,答,之 天命, 云、性靈集第五請,歸朝,啓云。此法B也則 報 佛思|報 師恩| 天下,增養生福。然則四海泰萬人樂。 和尚教誡詞去。早歸鄉國以泰國家。 宮,防,阿修羅里王難。 以 聖王之母福,同為,鎭國安民之祕術,者乎。 摩訶衍論 者 横 大日之外用廣照馬臺 之國,俱9為增,金 光于日域。彼内證之妙雲遍覆,五天之空。 戒信心。云云小栗柄常曉和尚請來錄云。言行者三昧耶小栗柄常曉和尚請來任一讀 提心。初信心者乃至此有。十種。一澄淨義乃至 開 十愛樂義 丘 成算僧都纂要云 。鐵塔、灑、法雨于南天。高祖出,和國 種心。一信心。二大悲心三勝義心。 尼清信男女等 《金輪雲》王福[云云] 大師傳引。青龍 ·預於少僧。勅使藤原良房公卿 K小栗柄常曉和尚請來錄云。右釋一能成.就慈悲心.故崇雲 以 [釋論所 釋.類教,堅括,密藏,"支龍 爲、國忠也。 欲 **- 今為 遍照金剛 居** ス 背爲 威光 菩薩,住 近安,四海,遠求,菩 此 乘 于,吾身:相傳八 修 於。家者孝也 行 岩存灌 者由先發 ے عر рц 也 是則 流 耀 大菩 修 御 布 日 印 佛 Ē 寺 是 此 威 猛

之山 弟子雖.不.見,否顏 爲道場、者也。豈可,非門徒、者猥雜 私所。建立、然而進官為。御願庭者也云云 、察信否。努努o力力勿,爲後疎 慈作御前,乃玉 釋海內無爲宮中垂拱之文云。聖君出 之化樂,萬民歌,聖帝之 長運云云 秘藏寶鑰 昧耶戒文旗。灌頂功德,之中云。天下樂 天皇 寶之妙道。 此吾願也 云云 御讚諫嵯峨天皇三 恩 者云云 性靈集云 建,立修禪一院,乃至望請蒙,賜,彼地,早答 云。託此勝地、聊建、伽藍、名。金剛各寺、住、此 海無為。賢臣輔、機一人垂拱\*文南天之餘風 |添||導國家||下為||諸||修行||者|||支||喪荒薮||聊 (山)以崇:神威:以饒:國皇福云云又云。今思 道 ,乃至護,職客教壽命,可,令.閒,龍花三庭 别 "四上特念 入定之後往,生兜率他天,可,9待,彌勒 en £, 亦且未下之間見雲。官可 .真言密教庭.既畢 觀花藏於心海念質相於 有心"之者"必知思德 關。四恩之廣德,與二三 是寺中少僧 師 哉 飾 後世 世四 相傳 叉 闽

利 涉不,勞而到, 諸乘與,密藏,登得,同日而論 藏 力 而稱,者乎。然則龍樹灑,覺王秘密之甘露,遠 日 蓋以如此矣 內體為論宗以示秘密為正意深秘大意 **入,御解于龍樹之寶册** 成申五六里兩月之間。談 釋論每子龜山之鳳闕 奉 遇 **教離機何必鐵** 文云。妙雲法雨于、今濕。千部論中二部論 "此法,之不,易也云云 e法 甚@深e不,可,得 策牛羊而趣 .祈,聖皇護持之趣。密教 是爲 除災之秘 沙界中州之鄉 佛法心髓娶妙斯在平乃至非 人之貴者不 此論殊爲寶雨之妙術。于,時德治三年 過 身心塔戶永傳,真\*女以,顯 「道久而始到。駕 大師傳 龍宮如意之實玉 國王 又御製龍樹菩薩銘 法之最 ..胃地難. 神通 者不,如。密 以以政 得 雕

問日。今以此 有一種疑問 論 定 深秘論 兼具 顯略義 A.

略 依經已顯露。能依論何可 者思.起信論 。能釋書單可深秘 依 百億 **圳**5 心石本類 秘密 經 所釋論是淺 造之。 所

二者於 大般若金剛般若仁 王最勝 義 加 釋 深秘義。此論亦爾、於顯論:非 等顯經 釋 秘密

三者偏以二 Щ 二、豊可、子密論 者載官符以為其言所學 βij 但顯 法 **曾不** 難 定 談 密論有 果分不

文殊金剛波羅

面非,為:密論的者。由也。

個

天起

,俱是菩薩論師所立。

未及釋算建立

|者於|震旦|始興。如:法相三論|者難,自,四

自乘獨為·神通之實輅。

加

**雅花嚴天** 

.旗所乘爭.歸。吾宗唯爲.大日

大日之金輪及轉辈運是長。

高扇德花普開。

況

覺聖智修證法門\*女大日直立。宗名。法身親

寤

律載之。是又可與言戒。平

一是以性靈集學云第二碑文字云。常告門徒

真言 6 陀羅尼宗者一切如來祕與之教。自 ||於大日||乎。今此與言宗者金剛頂聖位經

依之教名。最上乘教。機定、輪王種 Ж 者法門緣起建 者 耶 立次 第 非。六大四曼能生

> 四四何以深秘,爲,本意四可,云 論 六者大師解釋9先以 者以。菩提心論。質難 者無 其義 一者哪耶 淺 | 判密藏肝心論 略 爲 本 兼 檡 於 滦 彨

八者非居機實中間 兼顯 密兩 際

定者耶 十者一部十 義門多途。 九者大師解釋不同。 此依.非.真實密論.所釋如.此不 軸 釋文雖,多四端 P9 \_ 而 **9** 

趣。當.會.通之.矣 答曰。任。龍樹造論之宗旨 ΉJ 定密論乎 依 大師解釋之意

門 也。 答第一 義,外說,淺略,依上人馬鳴龍樹以,諸經經深 侚 秘。淺略者自所:流傳:之顯乘七宗所依契經 依,知內證,深授,秘密寶命也 為四面以類略 胍 法將不,如深義,偏開,淺略門 深秘者如來內證之境界自家佛乘之法 以,有,如,是顯露祕密兩邊,故內演 問云於百億 權門為裏造本末二論。 百本經 有 払 虔 略 答。高 有

三密修行五點次第速疾頓回成員 六大菩薩留如。先段陳」論己屬密里上夏開。會 釋音賢:觀音內證以上大般若金剛般 答,第二問,云。今此論者非,如,以 **秘料簡9多端。且如法花爲胎藏淺略** 經本地常心妙法蓮花最深秘處。 蜜三霉摩:般若十六字判爲十 於諸經淺 |門·唯密 **花嚴法花** @依何 之論藏 肵 又以 不 若 唯 米 鈋 說 蹞 彨 由 緾 傳 袓 深 顯 ❷ 多端二惟多®

® 函摩+(地)® 函如先段陳二此® 函(祕)+密到 函上二散不同動 函[非]-® 函[者]—® 函也+(密論之義文理先已學

裏等多義,此於,密論,正演,深義:兼合、淺略 塔二佛、願、深義、等。彼皆於、願經、有,與奪表 號 九字 |門分別,或•又以。本迹 |爲|八葉九尊 種子 三門 約二 釋 兩部 以 部 四 憂 作 曾

答。第三問 秘の密藏等。是非 說果分子 證。三十三法皆與言也 又云 是故異。餘經例 一曼自性,或表,不二,云。即是自 ,如門景非,說,密乎。又判三十七章內 已云,重 -也 如月殿恒說,三密自 雙圓性海常發 性法身是名

答。第四問 則 故八宗冏依學。是以性靈集第二云爾碑文始 住心淺深。或明。內證至極。於,有部戒本,者 同定二部十一卷其言所學論。 發 戒 必 合餘力。修多論藏年,籠胸臆,四分秉,法三密 - 顯密二戒堅 持及弘仁四年御遺誡云語諸弟子等乃至 四分乘法後則三密灌頂乃至毘尼密藏谷 無此義門。何可為例難。哉、 |精修||本賃三摩地| 心遠涉非是不能,趣向佛道 滿 承和元年御遺誡云。內外訓成一 莫 達越 云云 一利 云。弘仁承和官符幷與言所學錄 |拔,濟四恩。0胃地薩埵豈異人 固受持 無犯ルゴ 釋祕密 速越三妄執證三菩 此爲。命學、律持、戒 故不,可,。成,准難 。依此論。或判 非、戒寧到 律通 諸部 奉行此等 如

答。第五問 节云 |法門「此豈非」六大四憂行相・乎、是以聲字 。密五大者五字五佛及海 說 攝 人體性五 大 會諸 明出十二 貸 飹

性智也。 彌陀也。 二法不二者南方恭字火里大也寶生也 界體性智也, 有 大小有差然猶不出六大, 始自 身 東方為字風大也阿閦也大圓鏡智也 根本摩訶衍者中央書字祭大也。 至 非字地大也。釋迦也 成所作智也或以東方 皆悉六大緣起四髮建立次第也 邊慧邊」分。別之。乃至約三部三點等 中 果 離 相 邪定長流 義 心爲其字以南方體大爲其字以而方 ,何異,乎。 教雕機 有,重重分別。 大為實行。 以八葉爲有言或約自證化他或就 ,因果相望論。有言無言. |判之||或顯密相對明,離不離 4 云"上達法身下 妙觀察智也,用大二法不二者北方 相大二法不二者西方象字水大也。 加之思。攝大體性五大百者前 。後重八法中一心9二法不二者 隨緣生 以北方用大爲《字文就》 及六道 一起次第與 或於 顯教中 約.因 或以 骓 化 大日也 不即身義 麁 海之源 中台為離 或於 密教 細 一个等 有 體大 深義 意 法 重 終 M 定

義符 @事文證如:先段述: 淺略且不,違,自所流傳 之意乎 答節七問 答第六問云一大師解釋以深秘 判,住心淺深,等釋文。 釋之。二教論學所所御喻釋幷依,五重問答 順常途釋之。全非淺略為本意 云 此論難,與,菩提心論,一處不, 是非.釋。密藏肝心論 爲 本意 也

答第八問 等為"秘密論" 間 兼 · 顯與、密之兩 ź 大師\*所所解釋幷常曉和尚 文證是明。 Ŋ, ¥ 而居權與實之中 是則 店 中 途 兼 錄

上野下 御 剕 解公 偏可定溶論 货 大師解釋意以 內證 可有 如 祺 <u>v.</u> 教 事 恥 唯 密 任 爲 浙 租 所

者數 論分類義 深秘義,般若十六空爲,十六大菩薩, 而兼常途顯乘義論也非如於餘顯經 皆亡。三論絕待法相廢詮談旨皆歸今論 說者密藏本分\*云云 立教次第, 母顯與爾密外更無,有,中間教, 兩際,之義。 說言 懸會 二辈"之深旨"所述恐國契上皇之御國解 邊 中間教』是以只任論宗旨。依天師 立,士住心,不同,朝,媵劣, 台花戲約,四教五教次第,明,淺深,真言密 分别。 可及 解釋,彌.綸疏家大師8所釋,其例多.之。何始 所,裁御製銘文旁以 契合者 也 而雪兄:與言深祕論。更無疑者田也云云 先段 答,第九問,云。 諸清泉等幷擇地造壇義者。 如,真言中有。質多字,淺釋只名爲 7. 是以二教論餘教絕離與當論性海不 金剛頂經開題云。 釋乃至 ,疏忽家釋文分明也。 |疑難乎。如天日經山林多花 果 花嚴果性不可說天台百非洞遭四 "因分可說者顯敎分齊。果性不可 同經一本問題云 · 所存未,分明。但顯密雖,異 云。釋文云。義理、皆以有其 若如,是說,心乃名,妙極之語,也 於,一法中:有,重重淺深篇篇 叉居 權實中間 復次金剛者具 加之大日經疏學去 都無,有,不,屬。一 淺略深秘 此經一一言名 \*文儿字 叡慮懸通 兼顯 Ų, 若作 所判 悅 重 퇥 矣 瓜 天 可 句 密 意 敎 重 祕

成立中含

無量類密之教義

相

門多途可云 或於 秘 者歟 分別 勝劣,如是義門不可勝計。 。或約1四重秘釋 密中以字相為淺略] 之時 非秘密乎 戉 字 判淺深。或以 相 爲 顯 以字義 以 此等是依義 字 十六玄門 義 爲 爲 銮 奖

滅九相空無等者即顯 中台八 葉九 職九尊 見心正等覺證心大涅槃發起心方便嚴淨心 蘳 心品。也是則五點次第也 囚 所 之義理。日誦:諸真言。身住:靜室:手印安。] 答第十問云。心懸不二。之明錢 略答蓋以如此矣 一心故名異如 國從因至果皆以無所住故曰入眞言門住 一相故、或念三界虛偽唯心所作 云清淨解脫者 。如此深義具難、載、o之。已上十筒之難問 何句不含趣當我 筝 |全同,疏家釋云,自心發菩提即身具萬行 加之顯乘猶以云。一一字字一一句句盡 切無 量所詮 是非。三密行相,乎。或觀,一心流轉作 終 證 二門所入同。不二性 此等 乂非"速疾頓成義, 甚深論藏何女不,說深 "如"七五不生八六寂 如門云 頓入門 或行唯是 或觀 門

次淺略大意者實数大乘故窮 Щ 底 7 二处行相语 |軸起信: 秘典故盡 [ii] 以 言。簡意廣 7年二 味之圓海 是又住 高祖解釋淺略之 以 五種因緣作 十卷釋論。文富義 ·行因之本 是則依 百億¶經,造 門 |離根離教差別||入 間流過轉還減法門示婚本 歸一心。之本宅證 性海之 团 **国海果海源** 阿斯重百 源 Ħĵ 法對開

釋麼訶衍論者包一乘之妙趣

2.括百部

含總別之深詮

具。能量所玄旨

2; 2;

同疏序图云法语

.後四分.化....聚根.入.五位道.

與妙。號曰。釋摩訶行論:

障 起 碅

破人我等執

通達二門契合

<u>--</u> 心

麗 天成觀 共光彩 其言博浩平如,四溟之紀 藏 序云 釋摩訶衍論者斯等乃窮 性海\*之源 和尙錄云。釋摩訶衍論者橫釋:顯教,云云 淪隨 釋論十卷,行,於世,其 菩薩:號曰:龍樹.思報 剘 地論顯:其不說] 三大異,城一心別,源文常曉 四 機根 經開題云。法佛三省四種言語不能 因分可說之談。 約,因位談。非,謂,果人,也云云 又云。菩薩造 謂如來內證智境界。等覺于地不.能,入,室 有二十五十一之差 云云又云。此三密門者。所 顯略逗機力並顯教契經部有,百億,分.藏則 其 說 地莫测其涯次 平云云 馨行因 善吉股化云云 通玄動引文云云御教 次有 身九種心識不、得緣乃至大行稱其絕離。 乘凡夫誰得針堂。 (憑據者 二教論云 應化開說名曰 顯教 義 斯則隨經與詞 就 經濟義不敢遠越 是故天親十地驰。 唯識中觀歎言斷心滅。如是絕雕竝 譮 師所判 之本。淵詞乃五語則淨名股呵。談 龍猛釋 論挾 国海不談 之 常途之說 非、究竟唱、云云 〈義顯燦。號者,三長之 師恩 廣宜論意 故地論釋論稱.離 赞玄疏引文云 次 相 聊 及。曼荼 · 金剛頂 述 此 造 趣

有龍樹大士,乃至據五分之精微,裁十軸之 今此一論總學,八因 斯乃佛生等有。 除疑惑等 之玄 故文 万万五 綸 門 密 其 雷 上守臻。 峨淳和 於當論 玄鈔四卷。通玄科三卷、大科一卷。四已上 成、梵本、第十一卷。就、釋論、撰、末書。 繁故略"之 光仁天皇御宇戒明和尚請。來此論。 卷。 四已上法悟 四文 濿 哉變化法身懸記 密教流傳於道王之偈。 哉教主釋拿遠載 顯教流傳於摩耶之文 卷科文二卷 廣釋 文義。惠遠起信疏讓 |義是又四多。高麗錄下卷云||釋摩訶衍論通 布列之。 玄奘三 藏渡天之時譯 漢本起信 錄下卷列,起信末書以,此論,敢最初, 位,本末悉極性海源底0平 而間依,起信 億經爲通依。以百本經爲別依。 從太字差使奉請之云云凡此 原朝臣季中依。仁和寺禪定二品親王仰。 請來記云。正二位行權中納言兼太宰帥 請來疏鈔於高麗副置此論令學彼書 來二論豈非.先佛 所說.乎。 造本論。受阿世耶作 使高麗國語來。 得論宗顯義理仍以被鈔令加講記之。 答 釋三十餘四家 引文為。依不,遑、毛舉 此為,由,而通玄鈔殊廣括前後,釋、文句, 通養疏十卷。通養科三卷、大科一卷四已 仁和寺二品親 王為,助,當論淺略義門。 引末師 仁明 御字 三地 大聖特崇 如子路智鏡等者引个論 **赘玄疏五卷**。 以爲 即長治二年乙四五月中 無際大師苦觀又述記 潤色殊 赞玄科三卷。大科 未論 二字又示迹 師資俱久成 有 論 其 此典 明 發 引交逃 者以行 平城 由 委釋 **/답** 精 次第 髙 句 那 <u>니?</u> [1] 迅 遠 忝 麗 彼 深 媄 志 作 深 如 縢  $\mathcal{L}_{\lambda}$ 

● 身二自働 ● [也] — 動 ● 答哉——蒙攻喻 ● ②之二器動 ● (契) 十經常 ● 简二省 ● ● 轉二傳● ● 已上 ● ● 所十(之) ● □ 云法格—法語云動 但甲本法語二字作本文 □ 之二 器 ● □ 子二 也 編已上四字甲本作細註 □ 巴上守续四字甲本作細註 □ 巴上法格四字甲本作細註 ② [文] — ● 9林二傳● 9乃二則● 9就二今● 8 ①子二也● 1 [余]—● 1 0 8 4 40 平云云 四多十(央)@四志

幽夕。 本の師 4 七宗五藏義 此 椻 本 是以一 釋迦 "者大光妙雲所 伽他 理皆盡 兩面法 乘二乘 沚 水迹 之敎女悉攝五分中 記 俱不思議二論亦 經 淺略大意又以 近 世. 懸 祀 者 體

多本論 別名義 滨 散 破 有三義。一謂釋者解也。即銷散義。謂今論女 斷含識之邪心 疑惑宣之心 末云云 ●女領網亦有二義。一釋座詞符之論故名 是 繁故略之。二演義中釋者。動云。且初釋者則 初之一字正屬龍論四四 後之一字 通 末論故。 詞行論。此釋凝深淺二義理本論故。以 釋摩訶衍論。 一字,屬於木論。後之一字屬,本論,也一鈔云 通 (宏宗炳著) (銷解散暢之義) ,亦有:二義。一屬文領綱 二演義毛目 邪立 正除 解法說俗說具使,陶關妙義豁然, 令,秘 00 釋麼河 三問釋者說也。 也, 二釋 摩訶符論 2 之論故名 釋摩 能起 記准永 題目者。有淺略深秘二意於淺。深 文 初後二字屬於末論。中間三字屬 施設云云 信故。 粰 發 | 造積疑如。破樂。炎爐。堅碩銷 握學人之疑膜有類 以釋不論所明淺深二大乘 釋学日 末端 ガギ 行論卷第 無殊質劍。受記云。釋者 光成 ħΗ 泰疏以一種養釋題五字 雷開,解演,暢大乘法上差 拠旨 疏云、釋者解說爲 ŧĿ 而能消亡分散衆生之 (p 即安立義 疏通義。 者永津長川 蘢 植苦 間 論字通本 薩 介理 義解 媫 此論 於二 就 初 積 文

者當體為因。包含為義、乘者就、喻為、稱。運去、大國也衍那者去、乘也女 起信論號國云法藏大政士、摩訶行那。 音、樂詞、者此起信論號國云法藏大故 "文壓訶行者。花嚴經音義上云蓝苑壓訶衍 所乘故 於二乘 大事 **\$**論云。諸佛及大是大乘能 大乘有。七義故名爲大乘。一道上故。 止息之處。 味第一般云最勝大乘,也 如 亦復無邊節。實相原底。 智大,故。謂諸法無邊故等虛空心自然妙慧 師子奮迅秘密神通之用未曾休息。 生,六者以。時大鼓。 衆生大依止處。猶如。百川趣、海卉木依 共有之。五者依止大故。謂如是妙乘即法界 性清淨心金剛寶藏無 有:缺滅,一切衆生等 大事因緣成 就衆生 四者以性大鼓。謂自 ய் 普授,法界聚生,三者信解大故。謂初見,心明 謂一向志。求平等大慧起無盡悲願誓當 **盧遮那遍一切處大人所乘。二者發心大故。** 者以法大一故。謂諸儒廣大甚深秘密之藏毘 上大乘句經文云一略有。七義故名。大乘 引。深淺兩釋流大乘義一天日經疏第一釋 疏幷別記惠遠太賢三師等釋繁故略.之。 報為功法喻合學故云大乘四云云乔象元晓 概義 是七因緣故於諸大乘法門猶如醍醐淳 ·時具,足無量功德,能逼至,恒沙佛刹,以, 枚 穋 졺 爲 諭 云。諸佛大人乘是乘 略標廣釋 故云大乘句也 上故名。大乘。二能至大處故。  $\bar{Z}_{i}^{*}$ 能滅 聚生大苦 謂詩量長遠出過三時 加 良 工. 特如:函蓋相稱:以 至故名大二天人 乘名 進趣 句名 建 文 與大 香象別記云。 腹善巧安 故 "七者以" 利 四 論公 統事 能 地而 辨 .<del>У</del>, 脒 只 對 7 餘十五則。 通 含 正

し攝 大乘,又論云。乘,大性,故名為,大乘,解云 乘義,寄,喻爲,名運藏爲,功。體能合學故云 四直辨、大、即當法爲因包含爲、義、又辨 乃至 二約,行有,七万至 三約,人法,有,七万至 大乘,有,三義。一辨,名有,四。一約,法有,三 源底故。論云。 觀音等諸大菩薩之所乘故名為 然則從,六大能生體大至四曼三密 此即其性該周政云、大。即所乘也。妙智乘之 衍義無量無邊以 是因緣故名為大。又釋 故 Ĥ 重門法總體不二。同自家寶藏共神通寶 取三十七0万蹬 性海爲密大乘以三十二種爲顯大乘如 所釋。二諸師異解。 字,已下別明,所釋不同,於,此有二。一大師 性廣博故名,大。此持業釋云云 總釋,大乘名 大名爲,大乘,四此即當體。四智運轉改名.乘 故云、乘。即能乘也、依主釋也、論云。亦乘 生滅門法 爲 顯大乘,三門分8別時以 不 |門分別以真如門 名為 . 兩部不二極位,至.諸尊 各各三昧. 法周備故。論云。如:般若中佛說:摩訶 大 五大 能盡一 士 釋兩部 門法為密大乘。此攝以。大師所釋又有。多義。約 肵 法為常大乘 此攝 切諸法底,故名爲 乘 亦名 不二法門 昊 大。六壶 乘 和用 論 大 法 文 冱

\$三則事》 9師二地 9 8他二能 9 9[亦]— 9 ○ 9 卷上末 9 ○ 9 卷下首 9 9深二路 9 (6)十文 9 9(於)十本 9 10[之 一 9 13[之]— 9 13]故十(云釋也) 9 137 挥二挟 9 139[文]— 9\*13];也)— 9 137 云,淡土法藏云 9 137 云云已上 9\*13[流 一 9 137 大二多人所 9 139 是二此 9 139[统]— 9 139[比]— 9 139 14(花) 9 139 14(之) 9 139 14(之) 9 139 14(之) 9 139 14(之) 9 14(元) 22 [沙] - 第

辨前

無二字明

交

胍

鮨

入之門名

腄

詗

合 之總

一十七等云 又云。此論前後門法 唯所入十六四空拜不二大乘 因果門法四矣。諸師異解有三。一慈行鈔

斯則正屬今論所釋二種B所入之法。兼

攝今摩訶衍。

雖有深淺不同

大乘名字

入,共十七種 行,門不,可 自宗釋,果分。釋,三十二,即歸,總體,云、釋,不二,也二,不一分,門法。皆名,大樂。 但雖、云、釋,不二,非、如,能依三十二、種總別法,故云云。此節意先取、釋,總 9言論者建立決了可執文言 判說 甚深法 也。三無際記云。名題標立爲論宗,故即目 大乘。顯明運載誠在門中。 推,窮勝能,皆從 乘,乃至其十六門若從,所入根本,立名亦名, 相道理依決判。義名之為論者 記云。論 之為論的文 議量正 者。起信疏。云惠遠 論者所謂實主相談目 [作]故知剋性但取。十七,云云此無,取捨雜正。 ,通相義 可,名,大乘, 今據,當論旣分,門 | 共十七種獨名 | 大乘 | む 摩訶衍法。以是衆乘通所依故 亦該 加者門 教誠學徒決擇性相。 香象疏云。謂假立。賓主,往復8折 二通法疏云。他取,不二兩重所 Æ 放名為論\*文 非 大 乘 ĸ 餘十六門不名大 答 **光曉疏**云。 若 故以為,論 鮵 常 邡 敎

也僧傳云。第者爲居。一者爲始。 ,初名,卷第二支 發真鈔上云。小雅云:第次 者首也。 [稱 第一]\*文 大日經開題云。第者次第也 「類樹那菩提薩埵」去,龍樹,能略也。 誕 纺 來拖化之後。八百年中有,一大士。名,那伽 不二,以交 |數日居.首。日.一。論有.十 "疏云"舒布有,規曰 Ęβ 此經有三十一品。 龍樹者。 乃至 作,干部論,推、邪 付法傳上云。青釋迦 卷 是品居,首故 蹇 此旣居,先 行 胍 - 此軸 列不,亂 正。上 ~ 迹南 Æ 有大樹

爲

諸

説

妙法。 百龍

**陸五** 

彼樹之王名爲 龍 ,彼受,名故稱,龍

身

龍與

埵 雅頂 **乃** 毛 四上說是則觀自在如來之異名四也乃至 又述 樹下,由、龍成、道因號、龍樹、云云疏云。龍樹名 B南天竺面於 梵志種大豪貴家。始生之時在 大龍能有,如是德生長萬物 名龍猛者。大龍無念。雲雨無邊随,種種趣 經 正 立具足說"云云 摩訶摩耶經云。七百歲已有 無量無邊差別義。 契經海,總有二百洛叉數,如是諸經與實法。 從 加 遊 成 城 弱之義。言此菩薩被如來甲胄、騎、天精進馬。 無緣大慈芸、普灣平等一味法雨里成群 如是能住大悲平等三摩地, 所,兩各異,花嚴所說娑羯羅龍王喻是也,如, 放大智悲節能破自他之魔軍。 法身之牙果,故以爲,名。猛者勇猛精進不怯 比丘。名曰。龍樹、善說、法要。滅 是云,乃至 法矩,\*云云 香象起信疏上云。 |四王自在處,下入,大海龍宮殿,隨分窺 刼 來所,懸記.則是人也云云 當論第十云。 M 道放名。龍樹。二云。 皆得,安學者,也\*文付法藏經第五云。記 此經言文為,定說,也"云云 法門。遂則入,南天鐵塔中,親投。金剛薩 王自 办 立。一云 樹異名爲。龍樹。三云。西印有。 七百歲已有:一比丘. 在處 楞伽經 及摩 訶摩耶 經等釋 Ŧ 以。此菩薩樹下生身龍宮 入海 **廖訶衍論立義中該攝安** ф 龍為法身樹為 龍宮爾 付法傳云。和 隨種種越發 此菩薩亦復 名曰。龍樹 邪見幢燃 於一心法 今依 摩耶 秲 灰 諸 我 生 4 生 迦 存

Щ Щ *J*5 35 樹菩薩。 演 数喜大士至心粉。 叉是樹通名也。 力叉者樹也。智度論云。童體臍者龍 依,梵音,應,云,伽那馥力叉, 伽那者! 此 那是其別號 \*文 付法傳云。尋、本則妙學裏如來云云 二垂 中作。如、是說哪一章龍樹菩薩遍覆初生如來 如,是說:龍樹菩薩妙雲相佛。大莊嚴三昧經 之異名也云云 垂跡地位住世分齊所造論數。 住初 非。佛示,爲。菩薩:乎。 图注遠法師云 名貫。道 芸 公云。功格 方高下末,易可,測,僅依 經傳,叙,共淺深 疏青麗云,問,龍樹是何位人國之。答。聖迹無 登初地,付法傳明,現迹則位登歡喜,中論 跡地位者,楞伽經說證,得數喜地,當論第 慧 慧菩薩問 位:德備:三忍。亦十地高仁也。依,楞 人悟令,覺外國爲,之立,廟事,之若 佛 云龍樹 或名 付法傳上云。和尙說、是則觀自曾在如來 智慧日類 斯人全,再耀世昏寝已久。 教喜地,往,生安樂國。 龍 爲人說。大乘無上法,能 ,知南天竺國中有,大德比丘。 世常滅度後。佛法何人持。佛答。大 一十地 道摸 補處 是窮學之人。 朥 《云云 中論序疏云書藏 龍 即花梵雙彰 或名龍 專法記云。 別名阿周那。 西域記云 深究妙理位 猛 非公式 金剛正智 梵語那伽 四程此 如此間 訑 初外成異名 破有 **z**. 伽經 龍也 經不同 | 經中作 也 m 龍 周 樹 安 梨李 馥 阿 溅 誰 周 傳叙 知

①准二唯® ②云惠进二惠造云® ◎文二巳上® ②折徽漢二微折論® ⑤言二謂® ◎義十(香象疏正縣全同曉疏,又只如右)夾註● ⑥文二巳上●\* ⑤曰二云●\* ◎文十(以)● ⑩上二尚● ⑪[也]一● ⑫(生)十成® ⑯[堵]一● ⑫(初在)十兩● ⑪於二國生學 ⑪類二刺》 『焚十(音)♥ ⑫文二云云● ⑫在十(王)● ⑫[乃至]一号 ⑫君十(相)● ⑬之]之]一●\* ⑱注二国 ⑫[釋 此…姚]十六字一思

後

諸偈勸持興願則是流通二一准

**、賢首,亦有** 

"解釋分中」有"顯示正義 對治邪執分別

始至 法門

。第七終,釋,解釋分,從,第八始,至,第

者。

第一卷釋。因緣立義二分、從第

等八門 明 學盆勸人旨。

若大分十

軸所

信五行修行。 勸修 分立: 舉前

所說總

門。修行分立

能治所治契當門等七門

穋

示正義等三門 別

释後重一體

法,立義分總建,立三十三法門。解 明,所被機、後四分明。能化教法。 總體。四建立。就建立中有五分。

釋分立

刞

三門。一約論主三者。一論首二頌歸敬述意

爲,序分。二論曰巳下後偈已前並爲,正

莪

第六終釋

對

第七釋分

舠

趣  $\overline{4}$ 

道相三門

自.第二,至.第六半

釋

顯 發

所製大乘 諸論 凡有"千部"·×× ●略付法傳云:壽三百歲; 千部論中密藏肝心論®也。 菩提心論文,云。喻曰。此論者龍樹大鷝所造 不。衰云云 樹菩薩善閑,藥術,食餌養,生壽年數百志貌 論疏明。攝九百運 百, 黙影釋三百餘年, 補注判, 年七百歲, 中 備三忍 人也乃正 名貫,道位,者,菩薩位之通名,德 云龍 "此是龍樹引,衆生,令人,初地" 推,邪顯,正\*文 謂信 樹是初地人,關內姚道安學。智度論 廣摩訶衍,作,三部大論千部別論 四所造論。教者、二教論上卷引。 順無生也云云 三住世分齊者 付法傳引西域配云。龍 法花玄論略述云。龍樹 西城記述,壽年數 付法傳云。作。千 西域傳記云。 而實是十

**菩薩者**。 下化,衆生,故云云 玄賛云、菩提者智所求果。 智者隨,順其辭,云云 智度論云。菩提薩埵。一 **薩o埵:翻:覺有情!** 便 是法。若論。文字,其義雖正。 者是忍樂修行堅持不捨義也。然聲明有,如 開梨云、具據,正義,當,云。菩提索多, 此索多 名"諸佛道"薩埵名"衆生" 或名"勇心"乃至 於,梵文:應、云、摩訶菩提薩埵。釋論云。菩提 者 · 域者悲所度生\*文 記云。 具足應:云,菩提 |者。得|取、便安、之。故世論師謂爲,薩埵,傳 |諸佛道薩||埵衆生心ガ華||三上求||菩提| ,者目,能求人。是求,菩提,之有情故 大日經疏第一 .謙,卑己,今新自在造作之義也 所,宝、蹬者是所求果。云, Ż 諸大菩薩者。 音韻或不流流 \* 唯 呵 县

> 頂禮風滿覺乃至 遍於重重不說刹雅云。撰集定也。撰亦述明也。文 王篇云即撰切。 相。循舊轍。\*文一切經音義第六云。 通 大師示謙故不言.作等。 資持記云。撰述者 ,述。先來有B故\*文 通真記云、作者日 謶 撰謂操、觚染、翰。詮次成、章。述謂謙、己推 |而爲|言"撰亦是述" 今旣兩標 磃 Ž, @作®者@名、造一个起®新故®叙 故須別 ¥ 推撰 理

궄

二造論因由是教起由漸則爲"序分" 三料揀 三義的四義科、之節、在雖,鈔云。今科,釋論 流 前 二傷并五因[爲]序分]以論別已下末後偈以 師 雖 開論文。序正界畔難、定見解釋料簡義勢 密為。金剛智。深秘三段准,之可知。而今 部,而釋經過五以序分為身密為佛部 諸家釋經者皆三分判經一个異言宗且約三 之義,能學於所詮各有,淺深。大口經別題云。 通科段,雖無,有,別之起盡, 通 第三天文料簡者。一部十軸大分爲,三、序正 依 丽 以。正宗為語密為蓮花部。 攝四唱本作釋是正所說則爲正宗。 有二意,一但直述,謂 通分也。 異解演一 ,區別,且依,慈行一義,分,別三段,後學,諸 是也、於此三段,亦有。淺深,但於序正流 為正宗 以。數喜大士至心勸等諸偈。為 鈔以,直述自義與,拜准,賢首之 部意物依然行一義 五門中一歸敬述意 隨於淺略深秘 以流通爲意 者 Ŗ 五 初 末 流

万至 他 釋 集 名 釋:八因緣:序分。釋:立解修三分:正宗。釋:流通者 爆機數 又於:開 章 正 釋 中,分,三與攝,也終至,百經,開章正釋者 至,動修分,逐數 論。日 修分流通也,諸師異解雖,不同。於,先所 段一種、文記以「歸趣懸明別章正釋波物流通 歸敬述意明攝依人唱本作釋示勸流 同第二 \*\*\*\* 分,則爲,流通三約,益生三者。 正宗中,大分爲五。 本趣|至,釋:勸修分|已前,則爲,正宗|釋 三分,明、羲。 門廣釋此論題號造人等釋悉畢。 後 話 至所以須造論 頌 则 是流 歸趣 懸明者歸敬不趣懸明 又於開章正釋中分三段 疏立 發起因緣乃至 通 初說論差別:二明:藏 則爲 約 序分二從 論 法 論文分齊全 三者。 割折女義 後 通四 枷 差 述 勸 修 物

過半一釋修行分。第十終釋。勸修分通文有之之 三自二法二 於 能化教 初因緣分 結門 釋 頭 \_ [5] 飒 發 道 Æ - 劉 多数二数節 の也十(巳上)意 の様十(也)團 の云二言像 の作二造團 の者十(製作之義)團 の四(名造空起新放)六字の (叙理…論)十字● ②起新二新起● 四故+(造論)● 四(也文)—■ 四(所叙)—● 四(云云)—● 四部十(云云)細註● □見 (于) @四数法二鼓造图

於。唱本作釋中,亦有,四。一歸敬二本趣 別,三說,經差別,四明,造論人,五唱本作

		已於 宮城里。 □序文之梗概。 令,重選,本
		敬講面□電:剩奉-蒙,勅命,強綴,此私記,先
		B门時德治三年九夏之天。 添奉·對 龍顏
		不說利。文
	<u> </u>	下之所詮 乃至 當願此勸 遠流布 遍於重重
		息稱說不能,盡何況觀察其義理思惟文
		衆名出。微塵 數古相。如 是微塵 四功數中不
		得之功德十方世界之微應數諸佛及大菩薩
		自口經,誦本分,名,誦,百洛叉經,者, 此人所
		人,若自手捧,斯論卷,名,捧,百洛叉經,者,若
		密回結緣此論之功德文云看善男子善女
		廣明。勸修利益"之義"於,流通分中,學,約二二
		舉益勸入令修門乃至總結修行勸入門八門,
9(		浄土,之旨。□□修分中立。舉前所說總結門
		◎□關益損不同,演,教,四心下品衆生命,生
		□關益損門勸劣 向勝不退門 二門,釋,止觀
		明.魔障對治行者得益。第十始立.兩。□□
		立,廣釋魔事對治門 牆敷三,昧功德門三門。
		三門,廣明。四信,真如五行遊此概修行。 化卷
		治契當門信心品類分割門修行善巧方便門
		不思議相,於"修行分中" •八卷 立"能 治所
		*四卷釋 不覺養 無明五種有爲并釋 因緣殊勝
		生滅因緣相之中自三卷釋覺義。本傳好獨同如
	同二十六日亥時寫點了	義。第六始釋,本分中自體相用之文。 就,釋,
	度迷闇衆生也 求法沙門等妙世八	之一字,因明,染淨語法相熏相生不,斷絕之
	書館	釋『本分•中是心生滅因緣文』 第五卷釋』相
	■ 三年七月二十五日子刻於高野	、之。自,●二卷生滅門廣說段初,至:四卷終.
	高野山金剛佛子信堅西	門略說幷真如門 廣說生 滅門 廣訊 總標釋
	山 撰:進一部之大6□,□□	相,於,顯示正義中,有,廣略二段。第二卷二二

皇

帝陛下

道著

1.恒劫位

隣上

忍

乘

本

願

而

4. 料

雨論除

無明問

增

智

惠明

П

若菩薩住 百佛國中

作

情

遊、百國、壇施清淨利、群生、文

文。履於雙道遊子百國

### Ş 2290Ē No.1663

釋論

序勘注

9文。釋摩河行論序 世無疑。 在,妓文 之表,此端序義也。二序即訓 通 通序通諸經別篇於餘典〇兩序 謂由序義也〇叉做,經宗,通別二序。且經中 、緒則餘絲可、理、學者觀。序則諸篇可、求。 不混。此即次序義也。三訓緒者。 始終十門,例,括三行條流,使,一部文義 歷然 如,世牆序在。堂奧之外。 三訓覧義以釋。一個雅云,東西牆謂之序, ,他局,此之異,經後經前不同。 發起顯教非徒設科分二序其意 資持記上一上云 即喻序文冠一鈔 舒叙 如綠繭得 證信使百 者彼 調撰述 序 ξĭ 此 有 鳩

此字在文殊師利答第一經十一卷文 正篇三十天祭而君之則稱。至天《文正篇三十天至高無上以天》詩傳云 印緣起云、而竺國文 字書。天○而下西文也文 好 女。而囘鳳威 云、天狀金輪聖神皇帝製文同音義上云雄苑 也。又回中地名。亦姓 廣性切。達也轉也。邪 ž a゚スサンペ大周錄序云。我大周天冊金輪聖神 一冊エラフク 《篇二十册常也。諸侯遂受"於王」也。册女 文字、刑命,以授"旁位"作或從"允"或古爲"固形"文件册测革反。說文曰。珊符命也。謂上鄉传《信,教 惠反寶冊也迴也綴也。此中冊字契當而已。 篆謀名義第七云。6回胡瑰 樂法記 字抄云。同音週 カヘ 一云。回音瑰 新華嚴經序 クカフゥ マトカ カヘルoマイ 完也。又 文字抄 御手 過去名

之內一不一合一出一餘城一文慈恩傳第八云。姚與時 興皇帝體 妙法經翻 姚興專志 經法 供 牛濱 煙羅什譯經,姚主及安城候與嵩執筆文 私云爪囘者天囘也。 者獎皇帝德或云鳳儀或云鳳日也 玄云但聖法記意爲,別字,也。同充也或 ガナ1 [著後秦有]三帝[姚斐姚與姚泓也 是亦冊義也。 大悲 丽 **医濟文** 凡天囘者褒美詞也。鳳威 養三千餘僧 文又云 譯提婆品納收長安城 貞元錄 岡字或義冊字古 第五云。時 泰姚 ₹ |-文 茶 姚

。女名曰:珠池。如,是二人各以。七寶、獻、迦葉 佛詩。共嗣息。爾時世尊告二人言。速去還 稱。謂迦葉佛出世時中一長者名曰。翰香一有 日珠言、圓鏡、者龍樹古稱。言日珠者馬鳴古 文。蓋開月鏡日珠 輪來,入腹中,第二、耀了滿月之輪來,入腹中, 顯滿足.爾時二人頭地體,佛 却.返本處 云。蓋聞者發語之端也文 弟名。月錢。隨其前租一立名字。故如是二子 好夢。甚大歡喜無所。譬喻。所謂第一明散 歲至:一七;即便出家詣,迦葉佛。 得,此者,祥已經,九月,即生二子,兄名,日 十七日悉已滿足。 共日夢中彼珠池女即得 以同 修 出 名字言。月鏡目 (共行法]常作,是願。 "此事。故此二菩薩不"相捨 雕.俱 學如識建。立正法,具,足妙行、念、一覺海 現本釋 利益衆生 今此序主取 汝等所請求十七日已經當得成就 珠以 華嚴經演義鈔第五十一 何義故路。去今名 生生處處不 相捨離 聖法記云、9四鏡 隨佛世 被時立 行 俱 取 輔 拿 珠 第所 П

> 本事因緣論第三卷,也文 能問 暁 譬如 ,兩嘬皆生 光明 是故時事 除 契 八合當 뉉 暗

私云二菩薩因緣世流布傳中未 法記載,之。無著所造本事因緣論未渡數。 考 Ż 112

量無邊法界智惠月輪。常放,無量光明光照。 子譬如,月出先照二 若薩摩訶薩等路大山王,次照,緣覺,次照,聲 大山。○如來應供正等覺亦復如,是。成 文居爱山 聞文舊譯仁王經上云。 又云。等觀菩薩三禪王 王풲宮 華嚴經性起 切踏大山王,次照,一 善覺菩薩四天王 支 復次佛 就 切 無

華毅說,山王即禪宮也。是通指十 義云。依.仁王經說.由王與.禪宮.也. 彼山王機,示,心佛不異,文 位故云.爾也。寶鑰下釋.第九住心云 址 私云。於山王禪宮句 者初地菩薩為。四王天,而居,須彌山半腹 楞伽經。馬鳴八地渚出 指馬鳴菩薩云禪宮 故云。山王。也 中初義為 勝 位比大山王故。 禪宮者第八地也。 妣 龍樹菩薩 馬鴻龍樹岡 有二義 11 八地郎二耀王8□。 此論第二也二義 和地位 故云,爾 龍楫初地者出 即此義 居 云 iΨ 也 他一 依  $\mu$ 脈  $f \underline{b}$  $\mathbf{E}$ 

聚生面 中强彼名爱存而已。如,是因緣在,無著菩薩 夜引 導衆生令,不橋亂。

**敷喜菩薩轉輪王初照二二諦平等理:權化有** 閣斧四天王 新譯仁王經上 舊譯經 僊 Z H **□●曆應年開寫觀智院藏本, 學版本 ◎[女]—◎、**全卷准之下同 ◎原本裏書口毛詩雲漢詩云雲漢仍叙美宜王也○悼彼雲漢暗週子 天題轉也整云雲漢謂天河也昭光也僅然天河水氣也精光禁運於天云云柳宗元文集云柳(同慶字)雲韓因天漢昭同云云禮部韻云河接也 避也又畏避不盡情模工温舒傳即有證明註戰回謂不憑意又作回迴廻 9原本裏書戶東宮切罰第二十六月訊云②圓廳果云 售 作月大周 奉制改作®後又奉制改作匯今朝依舊作月文 ❸□二故璺

法門二 照。悲智並 遊 菩薩四天王雙 照二諦 学百國 文 | 諦平等心化。| 行故云。平等"次明"地中所化國土 同經疏嘉祥云。達,真。忌,俗爲,雙 朷 不等道 衆生文 權化,衆生, 又云。善覺

者初地之位內得。正智,外得。後智 私云。是示 ·界分身散影故云,遊于百國·也 俗二語放云腹雙道也 龍樹菩薩初地位之德 初地能 也 化 雙照 )。雙道 百佛

亦有 文 逼修,萬法,入。大法流水,觀,全有,故云。等觀 明利他人,八地菩薩 化一切文 言, 院伽 池流。出四河,此東河水寬。四十 恒河沙爲、喻。復次餘河名字世世轉。 惡 河 處遊行處,第子眼見故以爲、喻。復次情以。恆 日 觀菩薩二禪王髮生法身無 量 光入,百宜土 文。乘 於等觀 達 于恒刹 文[[安範]正式,發伽河,此云,天堂來,也。少 水高樹而下,時俗遂言。天堂來,也交 所不見 [世不]轉 |皆悉除盡。以。入敬事,此河特共識知。 為。福德告門。 「恒河沙多餘河不」爾。復次是恒河是佛生 智度論第七云。問日閻浮提中種種恒 過恒河者 **梵網古迹上云**。 如具含者無通不能 同疏嘉祥 云。 無別正翻 是故以 恒 何以常言 恒河沙等 若入。中者洗言者諸 忌切息相雙觀二 義天堂來河源山頂人 恒河者香山 河 初 沙 仁王經上 - 旬明:二禪王 者 爲、喻不、取 至。但見被 里 頂無熱惱 。此恒河 法華釋 **焚語應** 충 罪 逌 풾 故 築 餘 答 垢

> 觀 者第八地異名也。 私 쿬 "空有"故云"等觀 一是示,馬 鳴菩藤第八地 也 八地以上無功用平等 乏 德 也 等

歡喜地,女付法傳上云。現,迹則位登 歡喜,文 文 大國中,有.大德比丘名。龍樹菩薩. 字抄云。管グチリ 第十云 數喜人士至心勸文 營具作也 私云。龍樹之德也。極喜者爲地位也。當論 學極喜之珠麗,十卷楞伽第九云。於南 ○證得

其次第1於:極喜地過三。有地寂滅淨地 地中,各醮,一相,故文 **位**菩薩女 又第三云 剋共本大光明佛。 文 。親叔滅之靈宮 。如是四種迷鼠住相如 若論。其囚 論第一 云。馬鳴菩薩若 ,第八地內住 海惠

文 私云是馬鳴之德也。寂滅者第八地異名也 遵聞在昔而猶弗.覺.共百恒之區 極喜地等者。如、次初地七地八地九地也」

文 帝昔不,覺,遊,百國 之 初地,入,百城也字抄云の音報ですです。 一義云 私云。此文有二義二一云。龍樹往告末、證 。惘想惘想方干時始釋矣 地二、菩薩之所化,也。 、莲、恒利、故。 弗,覺。其百恒之區,也爲言 初地「不」遊。百國、馬鳴囊劫未、至。八 在,西天,也為古 二義之中後義爲,善也 意不,知,此本釋二 一義云。姚興皇 恒恒沙 地 區 示 八

觀 文。前聞。街巷之講聲。行。教化之 釋 惘 カナシフ。ホレタリ·字抄云º香附りレウo

文。見像跡之。靈形面膽風散之界 抄云。胡椿切チャネ 語習也。誠也。和解也 廣三云。胡椿切街巷。本藤 玉云。古也 ⊕也。功論也 傳説・也 街野又香 @後。チャメ。ミナハシ 之期也。 私云。此論不、來之前聞。閱卷之說 為言講聲者只指此論在一西國 1.待流傳 巷

意也 名字,求,之。猶如,見 今此論教云 風散,也。 如象跡超過衆類 私云。馬鳴龍樹留,此論教,即遺跡靈形 也。界者世界也。 有。除非之用。文 云。風者佛之敎也。 印板本處形云云 是意末論教只 一四分律講前加行方便第 \_ الله 流散即流布散在之 虚跡而 見跡知形之意也 風有靡草之能 更多,其體 뎲 . 敎

文。後果面摩尼寶藏之四區至于東 論故文 字通持 云。摩訶衍論如意論攝文又第十云。 諸說。 爲欲顯示摩訶行論 境 如意 何 論 故

文。常因陀羅網之珠得。于沙界, 陀羅者梵語也。翻云。帝釋文 **因陀羅是天帝釋異名文 大日經開題云。** 爲 釋迦提婆因達羅:釋迦姓也奇利姓也。 帝綱者囚陀羅珠網也文 įε **危俗作、歴 字抄云。殿音廉ハコ鏡-也を腹ー云。力線反。盛香器也。又鏡匠也** 云。奉迎近至,東境,云云 境,者此論已 求 私云。摩尼寶藏者即本釋二論也。 。提婆天也。因達羅帝也又大疏第七云。 請至 東土秦國 法花玄讃 西域記第十二 即身義 Ų, 云。梵云, 至 此盛翻 手 下 文 東

文名 也。

此 義

論有

流傳也

者覺義

難行苦行方證。初地及八 地 也。

若依。後

|序主告惘然未,知 此論。

後時方始

釋

私云、此意亦有:二義,據。前初義二、菩薩

æ ◎ 脸二瞬?

●忌二忘®\* ●(者)—! ●四二三® ●小二水! ●異二果® ●[普]—® ●往二佳? ●也二切! ●重二重® 第二貨® ●四二三番 ●割十(釋迦)團

來久憍慢自高

"草芥群生當 以

**(**H)

德而降:

亿 71

礲 咔

定通達無礙

而作。是念此會大衆習

**放高座** 

舍利弗在一樹下,寂然天,定,諸根寂默遊

云 二。初兩句明一橫遍沙界。麁相遍塵區 遍遍,微雕中之區域,故文 盡 形 所 武 所冀闊揚沙界等者二發願 翼闡 揚沙界 宜 暢應區 文 歐於沙界 絕 起 謝於 廛 劫 X 新華 微細 於中 演義

私云。 |界隨一故。一云。 · 娑婆世界 也。 礙 即栗散邊士國故 云。因陀羅網也。 當論能詮所詮及三十三法等圓 即指,漢土,漢土亦娑婆 廛沙世界云"沙界" 沙界者有二義 紊 融

。縊。喜於內雙之心平

有。多義,一云雙隅義也 喜內雙此論也。一 私云。已下四句嘆論教功能 Œ 云 |論德隅内心,雙悅故云,內 云。雙又雅爲二日教 門台也 丙心重重悅心也。雙者重也。一云。本釋 也 雙之心 內雙者 币

中山 往動示。世尊思惟 家之人法與俗別。住止處所應當有異 覆含衛使,中衆生除,邪就,正。 日 經卷節九云綠品四十三 精含10者何得,去:須達白,佛言。弟子能起,願 立 獨。○須達自佛 (貧乏及諸孤老]時人因,行爲其立號名 須達、居家巨富財寶無限。好喜布施 祇薗之菓坐棄 來 以企龜鏡 精舍。不知模法,唯願世尊使,一弟子 世章•默然○白,佛言。還到。本國 爾時合衞國王波斯匿有。一大臣名 如是我聞一時佛在。王 含衛城中·波羅門衆信 唯願如來垂神降,用臨 **元魏沙門慧覺在高** 世尊告日 含城竹園 貿思 被 因 極 無 船 當 Ж 緑 邪 共

之共須達往〇從王倉城至。舍 門種 倒見 之往白。國王。長者須達買。祗陀園、欲為。瞿 到。舍。共。舍利弗、案行諸地,何處平博 須臾欲,滿。○卽便歸,家當施功作。 ○須達數喜便勅使、人象負、金出。八十項中 若能以黃金布,地令,問無,容者。便 精含:〇唯王太子祇陀有,園〇語,須達言。汝 持、鉢至、須達家、見、其不、樂卽問、之日、何故 垢膩衣,愁惱不,樂。時含利弗明日時到著,衣 須達.而問,之言。今此六師○須達歸,家著 曼徒衆住,下舍城,我等徒衆當住,於此,王名 門得、勝便聽。起立:若其不、如不、得、起也。 曇沙門,異,立精含,聽,我徒衆與共較,術。 等 耳○舍利弗言。正使,此辈六師之衆滿 閻浮 提 不,樂,須達答言。所立精合但恐不,成是故愁 擊,鼓會上來。若擊銅鼓:十二億人集。若打,銀 飥 宜 胩 敷 衆 敱 告諸六師,今聽汝等共沙門 較 [有.三億人]是時入民悉為 國王及共六師 [沙門] | 較。含衞國中十八億人 | 時被國法 十四億集 若振金鼓一 語國人 ,自恣聽,之。須達歡喜卽往自.王〇國王是 |數如,竹林,不,能,動,吾足上一毛,欲,較,何 餘人往者 少小聰明神足兼備 爾時須達為。含利弗而施高 却後七日當於城 外寬博之處 必 不 能 辨 去必有。益。即 唯 切皆集。 六師徒 合利弗是婆羅 衞國 ( 當相與。 六師聞 時六師 中起 還來 便命 瞿沙 座 舍利弗所

之思 不來。 入、會。 弟子 自知,無,術僞求,較。 已集。而舍利弗獨未,來到 數劫中慈考父母敬 談論。時須達至,舍利弗所,長跪自言。大德大 作,一樹,自然長大陸覆,衆會 枝葉磷茂花菓 時含利弗便昇。須達所敷之座,六師衆中 及諸六師忽然起立如,風靡草。 師子王。往詣:大衆。 人見:其形容法服有: 整,衣服,以。尼師檀,著,左 肩上,徐詳而步 衆已集願 來詣會。 一弟子,名.勞度差,善知,幻術,於.大衆前 惟是已常以 王告,須達,汝師弟子較時已至宜,來 切大衆當爲我禮 三德 時舍利弗從,禪定,起 . 尙沙門婆羅門 éb 能衆會旣集怖 便旦王言。 龙 爾時六師見 整言 不覺爲 者 若 瞿 Æ 我 如 杂 初 <u>411£</u> 更 夗

ŀΕ 私 云。祇蘭者祇陀太子之蘭林也。亦名。祇 文 名,逝多林,也

便為不如,〇米、衛之六師徒衆三億弟子於 弗便以神力,作,旋嵐風,吹,拔樹根,倒著於 各異。衆人咸言。此變乃是勢度差作。時舍利 告。阿難。一中國地須達所,員林樹花葉祇陀 地,碎爲、微塵、衆人皆言。 含利弗勝 母,須達,心也近多林母,孤陀、歌也皆言,善施了舊近多林唐言,勝林了舊 所有二人同心共立,精舍,應當與,號太子祇 所,買林樹逝多所,施〇為,逝多林給孤獨 陀樹給孤獨園.○9文西域記第六云。蘇達多 還,所止, 長者須達共,舍利弗,往圖 .得.勝軍之林泉.亥 性靈集第十智院式 出家學,道較,伎。記已四衆便能 云。不勞給孤之败金 須達此 〇園地善 一勞度差 精合 答  $\bigcirc$ 

**薬座**,也。 蘭者梵語數 稱塔」也。又義淨所譯金剛經云,名稱城戰 Щ. 西天,教風扇,東上是戰勝龜鏡。 故外道隨。負所棄此座藉已來。 咒出。花菓茂盛之大樹,而莊。嚴座床故云。 座棄來者外道爭較之時座藉也。 施系達所買林樹逝多所 施也。大師金剛般 勝林給孤獨薗。玄奘西域傳云。 放引 之也 耶。答此經外可,有,說,莫座,也女,數。意同 是也。或云、此經者魏譯也。何後秦代引之 若開題云。名稱城戰勝施樹給孤買園即 龜者玄文五色神靈之精也。 上隆法 天下 縉紳之服]類 龜鏡之明 也文 兆之吉凶。鏡之明也鹽物像好醜。言其佩 以 銳者龜0日卜著謂笠皆考疑事也。 母釋云、龜十字上悉知三一世女問今二句 行 不法 地 座 來。今本釋二論挑,佛日,而耀,成光,是依 大網如何 (決.疑。鏡可。e知鑒物.又云。龜之靈也知 法戰勝之龜鏡,也為言 又義云 祇蘭菓 因者也女廣雅云際謂之鏡也云云 云。龜之言久也千歲而靈。 依之心地觀經八塔中名給孤獨歲名 . 領太子蘭地為 水座說法 依。舍利弗之神足為。風所吹拔 能見存亡明 於吉因 叉洪範五 龜鏡者俱含頭疏序記云。 阿含經云。祇須精舍,故。 座 祇園集座六師等棄之已 聽 衆皆蒙 盆如 人林 佛所建立 此禽獸而 雜書云。靈 一精含 放ご爾 。佛日耀 園地善 勞度差 龜町 椞 也 Æ. 字 知

文。盈慶於外膽之日果 龜鏡,也。二義之中初義爲 彼在世東座藥廢雖 陵遲 膨也 以 此 兩 諭 爲

之也 私云 前內雙之心悅之今外見之眼慶

玉篇 月伊謂之聖舒。女王篇 月大陰之精也。月 月望則舒文百0口注引,釋名云。月者關也 云。十五日日,望 文。望舒之漏臺勿返以欽星岸數 大陰之精。滿則後缺名 也。以譬漸。極。 故說文云。月者亦名。望舒。 、謂于五日日月相望卽滿月 夜光 月御望舒也之 弘決第三

之相也 之意也。 私云。唐土扶支國有。望舒草。 中有天河、梁星居,共岸邊一仍云,星岸也。 為教流傳而有 失也。 以欽,星岸者。 空 居故云、爾也。涌者遊步之貌也。臺者宮殿 是故云、望舒、也。涌臺者天宫。是遊空天所 缺。月似。彼故云:望舒。也 信此論 十五日,漸漸期。從,十六日,至,晦日,漸 見,月之光 更 "忌,歸故云,勿反,也 教之星沈光也、又飲者仰義也。意云。望 欽著慎o懂之義也。意云。兩論之月已出餘 岸,即此天別名也 天亦云,星河,或云,星論,今云,星 勿返者。月出不沒之親也。此 月之臺 也 而無 餘想 三涌臺者高樓之義也。 也 或又月望則舒 欽星岸者仰天 從 <u>日</u> 是仰

文。股方解

文。茂化因於七覺之寶林 私云。股者皇帝自稱不通無人也 **替玄疏五云。** 綗

生死雜染之母胎。

得

依之名。東座

也。今及。末代之時

過 加 法喜四除。四除網除諸見煩惱。中後六五 擇法覺支。謂智慧觀法簡言釋真偽。二精 私云。七覺者要法門上源言云。七覺支 者即加行位、謂生見道七覺花一故文 進 精進開常勤。異法三喜。 三喜謂心得。 也。七念。四七念謂念覺常在二盈之間 抢。里五拾謂所著之境。六定,四六定謂禪定 莊嚴故云,爾也意此二菩薩居,地上之位 對次句珠池女也 也是借語也。是聖法記所云輪香長者也 見道、立云云寶林者有二義。一云、林者輪 和中。適此七覺支俱含修道立、中邊論於 樹林也。七覺之花結。菩薩之東,是寶林之 因種於輪香珠池之宅|也為言一 期 菩提集實也。 輔,如來之化 示。馬鳴八地,數"八德者八地功德筌"資林 、通、地上、歟。或父今句指、龍樹之初地、次 能生見 道 自助道方 便茂 七覺寶林 七覺花位 七覺支難有 意云。二菩薩垂跡下 文 初地 四 云。林者 ઍ. 訓 四

珠池文 佛出世 時中一長者名曰,輸香一有,女名曰。 文 植蓮種於八德之珠池 **啖人飲已不傷** 二冷三暖四輕五清淨六不 凡學界地章上云。八功德水者一甘 腹 臭 七 飲時不損 聖法記云。 迦葉

二人故

山林中植

二義中初義為,勝也

私公珠池者二菩薩母也 如蓮華不為垢所 龍樹馬鳴雞 記

雙因于香地中文是必不對 次文云" 結 耀那于 杂 **ᡂ** ( ]i\_] → ? **④**[三载; ❷[四]-? ●日二甲● ●知二以● ●極二教團 (六)-? ● (七)-?

P

文。却歡往向即急來後 故云蓮 私云。顧過去。而數。往因不朽。 二菩薩值遇之往因,進急,未來 後世得脫 無窮利益:也 種 担 义義云。今此序主却顧。

盐

未

來

\_ Mi

也謂 文。加之 叙 前事。已訖云。加以,又如,此又如,此 秘府論云。更論後事以足前 玾

聖王"古道而法○向"於東方」垂虛而遊,於東 沐浴洗頭在。大殿上王女圍繞,是時輸寶千 經第三十二云。是時轉輪聖王十五日清旦 文金輪東方自來摩子威門之區 即東轉。時9兵即時四兵隨從,其後金輸資前 輸語言。汝向,東方,如,法而轉勿,違,常則輸 含經第二云。時轉輸聖王即召,四兵,向、金輪 方。遊。古聖王正直之道:王隨 二十七云。是轉輪樂王金輪寶者。當復、轉輪 有四神道 鐵輪王。十任銅輪二天下。十行銀三天下。 十 銅鐵輪應、別故文 州人壽無量處。至。八萬歲有、輪王出。 北方隨,輸房至,○文俱舍頭疏十二云 善化文 金輪四天下 。輪旋轉應導,威。伏一切。 名.轉 輪王.金銀 偏露,右臂,右膝著、地。復次右手摩捫,金 從,東方,來而在,殿前,光曜煌煌非, 去。地七個漸至王前 輪所住處王即止。輪 ·初地二地亦金輪。七寶具·耶 住心論第二云。上品十善 輪賽 住文 增 南方西方 久 雜阿含 從此 阿 含 此 王 長阿

> 之道跡可之共旨又阿含經見 私 也。是栗王所遊之正路也。以比,如來正直 門之區者。金輪王至四天下 Z, 此 示龍樹菩薩初 地金輪之 ,仍云·威 德 也 門

第九奏提留 爲法王道王,三千有所,宜說,文 十卷枵 文"道王之偈先册 來滅世後誰持為,我說。 爲人說。我乘大乘無上法。 良真中云。所言偈者此有三解。一云。偈者竭 也。或曰。偈他,梵音訛也。今從。正言宜,云。伽 中,有。大德比丘,名。龍樹菩薩、能破,有無見 」有,人。大惠汝꾦聽。有,人持,我法,於,南大國 他字 但名為,偈。語訛略也文 法華玄證第 也攝義竭盡二云。偈者憩也。語憩故。三者梵 他一伽他者唐言,頌。頌三十二言《仁王經疏 生安樂國。文 西域傳三云。 舊曰、楊梵 文略 云。伽陀,此云。諷誦:古譯經者乃云。•楊他:略 Ź, 中女句極美麗故 秘府論云。頗者歡也、歡數其功,謂。之類 云,伽陀此翻爲頭。頌者美也。 云。我乘內證智妄覺非」境界。如 頭之訛略云。傷。此紙耶頌 維摩略疏第 如來減度後未來當 證:得歉喜地|往 一种华云 锹也 佛 伽 頌

私云 道王偈者指:楞伽之偈 エラフ 或云 是引龍 樹著 薩證 佢 初 詽者字抄云。 地|之蹬,也

也文

彼第一卷 七卷本寶叉難三四卷本京那殿今所引各有 或問云。楞伽有。三本。 一千卷 後秦未譯之。 而比三本皆北凉已後譯經 序主何引,此文,耶 本菩提留 也 꺔

> 是诚 中载此經文 道王偈[云云 自來道王○楊先○册文 已未波經歟 土,未,至,來我朝,經論多之。須據古譯經 難 義 也 歟 何必云,指楞伽文、耶。從漢 私義云。 後秦以 。廣可考之 前請 今女云。金輪東方 || |添 又義云 職傳記等

樹、善說、法要、滅、邪見憧、燃、正法炬 切諸外道輩。  $iI_i$ 歲已九十六種諸外道 等 邪 見競興破 滅佛 文。摩耶之女骨記 鏡也 私云。此並示二菩薩德山。珠鏡者日 居四王天也、虚即虚空。馬鳴八地所生第 二禪虛字也 **环鏡山虛已降至于沙界之面** 也。沙界者指一隻婆界也。又何沙界也 有一比丘名曰馬鳴善說法要條於 山處者山即須彌山。 七百歲已有一 比丘 已降者降誕衆 生界之義 摩訶摩耶經濟 云、六百 龍樹初 名曰龍 攵 珠月 地 所

門盤景譯文真元錄而墨景三藏南齊時代 私云。 譯人也。 或問云。開元錄云。摩訶摩耶經一卷〇沙 數二百二十餘年也 此文中氣說二菩薩仍引之也 後秦南齊相去帝王二十二代歲 先代序主何載後譯

貞元錄第二云。 馬有八態劈人經一卷。 "律八念經一卷" 經文,耶。 成具光明定意經一 ○馬有三相經一卷。 ○小道 地 經一 卷.○阿 0

在卷 卷 卷 □足● O之=也● O揭=傷® ®原本裏書曰玉器□, 新楚貴切立也簡也, 說交回, 符命也, 諸侯進受 0輪=架® ®耶 於王也,象其札一長一短中有二編之形,禮部韻云,册說文符命也,諸侯受於王宁其札一長一短中有二編之形又謀也無也

河廉耶經·周本。房云見·吳錄· 賴 E 和或本無·大字。或二卷初用與·陸與 E 和

羅經

卷

Ó

○小本起經二卷。○墮落優婆經

○聞城十二因緣經一卷。

〇大摩耶經

關 女 又第二十四有譯無本錄云。大摩耶經兩舉 本錄云。慶詞摩耶經一卷卷蕭齊沙門廳最景譯 二年乙丑,於,洛陽 先·或無·大字。或二卷後漢函 + 存一脚文 部十一 犵 沙 譯文 門支曜四域以 **叉第二十二有譯有** 日 經前後兩譯 靈帝中平

私 **主引,之歟** 《所譯大摩耶經靈帝治中平二年2年 者指 此經 云。摩耶經前後異譯多之。其中支曜三 中平後漢靈帝代也。 彼經有釋無本也。今序 是後秦先代也。 譯

●經佛摩羅壽命八萬四千歲無,有,中天,人身 悉長一十六丈。〇爾時有。轉輪墨王。名曰 佉'有"四種兵不,以。威武治,四天下" 具言 十二大人相好!〇王有"七寶"文 以未來八萬而輪之駕東 及 彌 勒 成 穰 佛

。引、之也。羅什後秦以前也。仍載之 滿三臟所譯也。 私云。此文下生經中亦雖,有,之。下生 句意如何 現一世間今此所造論藏傳持現在為言 。龍樹初地金輪未來八萬 歲之時難,可 答。是重示。龍樹之德山。意 是後秦已後所譯故今不 經 問

滅 羅漢 而來-生彼國 去世传。五百佛:得、爲。帝王: 是爲:一切聖人 **傳羅語云 退入。閑室,违日不,出。 弟子破** 大正我今五眼明見三世 看之遂蟬脱而去。 文。過去五百而覺之珠南至多 南天諸國爲其立,廟敬奉如 佛文 土中作大利益文 去世已來至一个始過 一切國王,皆由,過 仁王經下云 龍樹  $\bar{\mathbf{H}}$ Ä 馬

鳴傳 夏 陀法師北方之美。 燭 幽夜 |其揚.朝陽蹬暉|六合俱照等文 譯**緬** 什 章羅法師四方之言葉。 귲 龍樹菩薩南方之照若朝 馬鳴菩薩兼。二方。 ○鳩摩羅羅 於東 月之

私云。於此文,大有兩義,一云。 成。正覺、馬鳴亦在南天,而造論教 Ü 如是也 上來諸義中指馬鳴之義為勝擬四方之時。龍樹照南方故云南至,也 覺之珠南至,也。總意云一馬鳴大士之敎南 互本願繫屬。依此因緣,釋奪出,于舊天,而 行道之時。馬鳴菩薩受人蛇身惭愧懺悔 之位,挑,法燈於南天,也。 故。南至者,初義意龍樹菩薩爲初地輸王 故。一云自。龍樹入滅、至。序主在生、五百歲 亦有二義。一云。五百者示輪王之德也 浮至云也。一云。是又指 切國王過 去世 ◎俗,五百之佛 ,也。過去五百者常卷下所,引楞伽王經 釋迦如來過去五百世中爲必辱仙人 龍樹菩薩 後義意以 指 2.得此報 馬鳴菩 也此 放云 四 42

過恒之教門 共爲教也於觀晉中乞眼手之暇而賜搜

空义 中等者。 乞觀音千手千眼 矚面私云。其爲教也者。今此論文也。 順字抄云。主蜀反ミッセ字抄云。サタル。アナタ順と次の之欲切。祖也。世子云。色流切。张也。宋也。 字一一句句盡攝。一切無量所詮 恒沙教門。也 ルoアナルo トムルo いのモトム りゅうりかり 一人のアサルのト 場換可い調之 雖二部十軸攝。恒河教文。一一 乞 觀音千手千眼 賜 搜此論過 論二云。法門廣大猶如。虛 鵩 也 於 一眼之功 脱音 宁:

數之義理 文 名。千眼文 亦名。帝釋'亦名。憍尸迦! ○亦名。因陀 云。重见文 "其爲義也於尸迦中借珠網之忠 也 .搜上手之能 涅槃經第三十 良費仁王經疏上云。憍尸 十住心論第九云,然此帝網 也 四云。 **猶如** [0]曜 羅 帝 迦此 羅

穋 亦

뱜

**資成以** 曜雑者 云恐鳅 喻也 珠中同時頓現隨即爾竟無去來 即帝釋異名也 理也。第二云。義理無窮如"多終深海"云云 私云。其爲。義也 猶如 恒河沙故一於,觀音之中,乞、千限 馬鳴龍樹本末二論具能詮教門廣博多含 班 入於。帝釋提供。帝網難解之 之乞千手 也。絕云之難二論文義 稻, 思者帝網之喻難解恐下智難丁故 ·寶明徹·9通相影現涉入。重重於 塵數之義理者亦是當論所詮 .搜之。 羅可訓 借珠網者借。帝釋羅網之 於戶迦中等者 又共義理無窮互 之 上來二句意云 也 喩 憍尸迦 \_ \$% 也 無邊 和沙 12 ļķ;

**各異說** 薩大光明佛。 額樹菩薩妙雲相佛。 大莊嚴三 樹往古如來名字。 言光明 味經中作如 士妙雲之瑞子方圓聲 剛 作 如 文" 以馬鳴樂者 光明之德于時 具顯 來離 лĒ 如是說。馬鳴菩薩日月是明如來一今依 李 經 **副金剛正智經中作,如是說,馬** 二者馬鳴往古如來名字。言 樹菩薩遍獲初生。來。甚深道場經中 序主作 是說。馬鳴菩薩遍照通達無邊 如是說 ДП . 是二字名修多羅 塞法記云。光明 光 Щ 7妙雲和 妙雲者龍 電 鳴 中各 妙尘 樹

是占佛也 私 恒沙塵數 字 以馬 "鳴等者" 故 今以其製作論藏文義巧 。知.其本地是古佛·也寫言 總意云 一菩薩 木 妙 地 過 皆

### 文。洋洋頒曆

私云。是数二 一菩薩智慧圓溝堪堪寂寂圓

洋洋ャウャウトタタョウ 洋水クのタクのトクのエタカナリの天育群 云云 「共元の以原切の水田」見益山北。又音祥。字抄音等 云云云

聖法記云僧那反云。誓願,阿世耶反云。意樂, 文。自非結僧那于山林中植雙因子香池中」 

出家。 香池者輪香長者珠池女也。 旨 在。釋迦彌勒中間 人之方便也。以,此 本願繫屬因緣及垂跡託生事業專傳法度 私云。是示二菩薩本意、示。值遇不相離之 屯 同《者而住』山林、結、契而修、佛道 雙因者月鏡日珠二菩薩善因 古迦葉佛之時日珠月鏡二子同時 示,跡之因緣,此二菩薩 專示,傳法度人之益 意云二菩薩 也

文。距縣濱水之珠蓋於彌勒巳前 私云。潢水者流水辨說也。是說此二 水之辨 也 珠蓋者莊法 一座而 歷,珠堂 作 論之 演

医也 降品明糖, 扶腹切磨於陵切。胸也。 文。服膺之秘軌於釋迦已後哉 記茎也。格也。字抄云。タレカ。アニ正玉云。其呂桑據二切。止也 體記云。 伏潜也。 玉 篇 ž 膺胸 伏

> 句釋論也。下句本論也 句 私 能說儀式也。下句所說祕妙也。 云 一、伏膺秘 軌 者亦是本末二論也 又義 ìķ Ŀ .E

奖 行因之本淵詞 数字抄云。予頭反。ナシフ数玉云。才童切。亦作揚 釋摩訶行論者斯乃窮性海之源密藏聲 楊 舉玉也去。 。 與章切

二因分也 私云。上句明說 不二果海下 句示說三十

俗書云。 其智明乎,日月,文 文,以淪星而過于月珠君子莫識共旨歸 ' 月明時衆星隱光文 文選云。 君子 或

私云。 者意歸趣也文 者 也 正觀云。指歸者文旨所趣也文 君子者。賢慮難、知。其旨,云也。 以此論。比,月光以,餘敎 ·醫·衆星 記云。旨 台歸

共涯際,女 文選第七舞鶴賦曰。通:日域以為於寶爾作出也 女新華嚴序云。挹,之者罕測。別經音義二十二云。用疇頂統切。同門交曰:別經音義二十二云。用疇頂統切。同門交曰:別交。以錦華而達于日域。和疇莫測共涯際 一文。以錦華而達于日域。 **廻驚窮。天步。而高尋文** 

痱 文 悉無、餘。 切諸物皆悉明淨。又明淨物花中現前皆 花,安,置 錦花者輪陀利花敷。 私云。錦華者文意難、解。未、勘。本說。 如 聖法記云。翰多梨華鏡反云。明耀珠,也 **,鉢花交色**。 此花明淨故 此論本末兩部文句麗妙 義 一切諸物中彼花現前亦復無餘 處周集諸物由此花 而作。種種文 如,近,日邊,故云,達日域, 論云。 如取 ~又如 理交轍猶 ~輪多梨 動 小輪多梨 若是

> 花諸 宏大之稱、之意也。 師等 不、能,測量,矣囑云,算師,耶。可、莠,設處 日城也。日於東方故指東方皆云。日城 又義云。錦花者採諸經等華之要爲此論 <u>-{|1</u> 自。大唐。指。和國。名。日域。亦此義也。 |義中指||天之日邊||者爲,善也 此論與一世遙通,佛境。 物與 和疇者算師 花互 相影 名也。明珠在,地光達,日 自,两域,至 東土 現交轍自 功德 挃 繁多諸 故 ||者達 云 П 翢

文"一山界中在兩日月一天下中在兩皇帝! 智度論云。天無、兩日月,土無二三王,文 據前義,者可在訓之。據,後義,者可,在 並世間日月及皇帝 私云。此文有二義: 日月,故。天下亦無,雙,此論,之者,也爲百 亦有。兩皇帝云也。 比。日月,又譬,皇帝,故。天下亦有。兩日月 一云。以此本末二論 是即以二論月月,相 ,也。一云。今此二論比

至東界 闐國中. 寺,親受,筆授:敬譯,斯經,〇繕寫畢,功文 國取。經論,幷請,法師,文 信論序云。前梁武皇帝遣、騁中天竺摩訶陀 文。股間其梵本先在于中天 竺遭。 闕奉迎 可訓之也 新華嚴序云。股間其梵本先在 遺.使奉迎 近方至.此。 於大邁空 起

使也矣 ,之。今亦难,彼 私云。自,漢土,造,專使,求,請佛經,其例多 以弘始三年歲次星紀九月上日於大莊 颗字未,勘,之。 岩鸮字歟是

●原本裏書日義神, 義叔, 和仲, 和叔 ●動士薫! ●原本裏書日勝正 ハシル, ヤル, ハス音遇,ハム,メヒラ ❷斯+(篇)? ❷者=志● カニ番チャウ, 臓者夷ツカヒ

嚴寺親受筆削敬譯斯

筆削者花嚴演義鈔五上云 親受筆削者則 竹簡以 刀削故文 治。書勘校削而注之。 天躬自刊削言。筆削者漢書衡青傳云、削 日者上旬總名也。或義云 唯指,朔日 者弘始三年丑年也。古傳大歲在丑謂之 削筆則筆。 宿職經云 子位星紀文 云云 宿曜經相違歟。 別謂 嗣去 筆謂 增益 有云。 良以以,古人書,木 可尋之 如一带年 \_ 也. 錄 Ŀ

序云帝後。關陀筏提之輩譯之於前。 釋論一譯即後秦中天竺三藏伐提摩多弘始 帝永平十年,至,唐玄宗開元十八年,凡一十 云有本。未至於此。文又第八云。自。後漢明 卷雕掛善 天竺三藏筏提摩多譯新編 九云。大宗地玄文本論八卷鷹遊 未,詳,翻對、大元至元法寶勘同慈錄卷第 元曉之師疏之於,後文 普觀記云。筏提摩多 中群符四年辛亥凡二十九年。 間並無器人。 宋太宗太平興國七年,凡一百九十三年。中 部二百四十二卷錄所記 九百六十八部四千五百單七卷與所記 九代六百六十三年。所出大少乘三藏教文 藏具諦譯為緣此論養本闕。○釋摩訶衍論十 |年奉,勅於|莊嚴寺|譯成十卷文 |十八年,至,徳宗貞元,凡六十年。傳譯三藏 。直翻譯人筏提摩多三藏 所出大乘經論及念誦法一百二十七 所出三藏教文二百單一部三百八 其壬午始起,譯場,至,真宗大 自,唐貞元 五 **賛玄疏引文云**。 中間傳譯三 東天竺三 通玄鈔 此論蕃 一年,至, 真開 法藏

三藏教女一十九部一百四十八卷綠所記景祐四年,凡二十七年。傳譯三藏與群 記 十四卷段所記 十一卷。通前七十五部二百五十六卷、隨各 所出三藏教文二十部一百一十五卷。 宋仁宗景赭四 年 至于太元 聖世至元二十 前錄未。編入:者經律論等 五 十五部一百四 二年:凡二百五十四年。 聚類,編次,於左,編入,文 自 宋真宗祥符四年至 中間傳譯三藏四人。 其餘 所出 白

尾二年緒寫畢功 文 月首那等。執筆人智愷等。首尾二年方訖文 之見。 私云。今此筏提摩多三藏開元貞元等錄 事而此論在,西蕃,雖,弘,通之,於,唐土,闕 中未見之。仍爲疑殆其二。但佛法渡。漢 私云。此等接譯場之人一餘處未往其名 經,然後清凉山入定更不,譯、餘部、等也 藏多.之。佛陀頗利三藏唯譯,拿勝陀羅尼 謂 ,載之第五 至元錄有,此三藏當論翻譯之 土,已降總有,五錄。 傳俗語人劉連 陀等執筆人謝賢金等首 ·歟·加·之但譯二經一論,不,譯:餘部三 若爾者唐朝諸錄不,載,之尤有,其 本論序云。傳語人天竺國 其中前 四錄中雖,不

云。兩曜即日月也文 奺 兩腦之面圓臨群星之目具舒 チサムロトトノフ 演義第一

初義也

後點次義也

細

哉

者初地望 可訓之

一第八

云云 又點云。未、及。詳。等

巻玉式。口補也。特也。素也。字か云。多スカ。ツ

聚云。治、故造、新皆謂。之籍

ルロシツラフロツメフロ

寫者演義抄五上云。繕者設文繕補也。 但如斯之例餘經多之。强不可疑之。緣

珠

至學之君以為大瑞文 黄河千年一清聖人 千年一出文 文。江河之水澄淨大海之瀾泰然 遺錄云。丹丘千年一燒黃河千年 明之 私云。 衆星法眼目而放 光明.也。總意云。三辰 · 天而照 世界 日 以比此論除遺迷聞 月懸 天衆 星舒 兩論國而利迷暗 光 是則 也 王子年拾 尚書 也监言 清告是 具 除 (舒者 晤 ż

今以二論弘通,譬,黄河希澄 私云。江河水澄海波寂靜是當。聖人出世 斷迷亂,猶如,四海無為 海水止,波動,寂靜而泰平之意也 也 一兩論決 泰然者

內細哉喜門周于法界大哉靜室入于毫端 文。股未及詳出金輪於坤之上入妙高於掌之 界,不,壞,大室,入,于毛端,是即示,法力邀 高山王於掌內雖然得此兩論深密之敎 輪寶現,地故。又未,統,領四州,故。不,入,妙 故未、威、金翰、故只為、栗散小王。 私云。是序主自謙之詞也。姚興非,輪王位 輪王位也。妙高者亦是四王天初地菩薩所 勝。輪王山、又義云、金輪者龍樹菩薩初 住。法喜耀 悅之門。 高也總意云、序注雖未及詳深致之義 生土也。掌之內渚序生手掌也, 入,此論妙高於掌中,也為言文點云。未,及 理。得。初地金輪龍樹之德勝地上,將又幸 詳"出",金輪於坤之上,入,妙高 於掌之內" 不動 挪 塵周遍 此論比妙 抻 地 法

前點

禮佛足

ini Es

曠劫來心得 無礙

自

般若大悲離言 以言說文 氣名苑云。 简一 大般若經云。總持無。文字。文字顯總持。由 文。厥若斯理 廣大望。初地,是大故。意云。 初地微細以 室者馬鳴寂靜地是第八地異也。 事也交 )腹。注云。 而入,細塵,也為了上文兩句得,此論,始知。 歡喜門,遍法界。 二菩薩德,一多無礙事理不二,釋,之,也 是 細質故。 抄第一慈行 案以,材竹,為簡牘。 書板口,簡, 絕稱歐爱 翰膾雕像 軟綵蟲 喜門者初歡喜地門 第八地廣大住寂靜門 云。翰墨簡牘則經卷 玉篇云。 所以寫 書 臉一名札 八地是 11 靜

私云 今製。序文述、深理。是無名相中强名 厥若以下女示。序述大綱 \_ -<u>U</u>\_ 総意 論卷文

也 名

、之佛告、之曰。此語比丘上入皆是解空第 雖、取、同名,乃有、異。資維摩語說略也交對無垢,舊日,淨名。然淨則無垢名則是稱確。 法門文西城記第七云云可以方云、毘摩羅詰唐 養哉善哉乃至無,有,文字語言,是與入,不二 二法門。時維摩詰默然無言。文殊師利嘆言。 法門品 云 維什譯 頗見須菩提比丘不平。諸比丘對日。唯然見 將。衆多比丘,自相娛樂,佛告。比丘 經第四十五云。須菩提羅云。阿難比丘各各 我等各自說已。仁者當。說何者是菩薩人不 文。語則淨名股呵談則善吉股叱 首楞嚴經第五云。須菩提 即從,座起頂 於是文殊師 利問 ||○叉間波 維魔語經 維摩詰 一阿含

> **熄**受,生 諸法字,見,法身,文 良賁仁王經疏上末云。須 能 也 ○如來告日"汝非·初見,夫善現者觀 第古·皆 ○如來告日"汝非·初見,夫善現者觀 ,是乃至十方成,空。亦令,衆生證,得空性 菩提者此云,空生或云善吉及善現也文信 門城記第四云。時蘇部底,撰,又日,须菩提,譯日, 行音義云。須菩提古云。空生,亦云。善吉, 云。善生,亦云、善業,新云。善現、文 如恒 河 抄 初在母胎 91 叉 如

私云。是引、絕言之證,也。 淨名者維摩詰

阿也。與、河同也文 中阿也 也。善古者須菩提 腐逸切

待 請來錄云。法界無言非言不類。 文。然而導言住絕理于諷誦止爽詞于默然 色乃悟文 眞如絕,色

私云。述不說而說之所以 而下句說則無說也 П 上句無言

所顯女 論云。如,太虛字雕、遍。象色,而是衆色無。以以此。。常門雙開也。釋云。觀者於、上觀望也文唯一云。積,上四方:也。以四方所高曰、樂也。觀謂,之 天台三大部補注第八云。臺觀爾雅云。 閱讀 之都。法 、天而不。报滅,者大虛之德也文 文。破共臺觀莫弘大虛滅共鏡玉勿釋像跡 東下キラカナリッタカフ 正式の所願切の明也の素也で字抄云の 如,太虚空雕,遏,衆色,而是衆色無,障 吽字義云。雖云。高山子,漢會臺切 今取.差也 誠

私云。 相聲也。以此兩節反顯上二段。 推。鏡玉,而不。散撥,皆是離相之相相邊無 бb ·而知·大虛無增, 反顯 大虛離 相故成.臺而不.壞破.臺 損力 影像虛假故鏡 面照現而不,始現 而成 臺 觀 住。絕理於諷誦 之 É 謂破臺 也

> 也 施滅 爽詞 鏡玉 。兩句皆上文裏旨釋 也 者而不,釋 是卽懸鏡玉 影 像 反顯住 而寫。虛影之義 默然 而

文"股將無以于濫月文請于龜兎翰 鬼者龜上文字兎 亳 好 筆也 共美麗之貌 也為言一云。濫月者清水所現之月影也。 濫月。翰墨空似。龜毛兎角。 然而輒申鄙製 私云。此文有二義。一云文章之虛如、水上 然而輒製,序文,也為言 意云。無,水月之文章 無,龜鬼之好筆 Æ.

以結成上,已略釋,序竟文 中鄙作。爰題序,云文 演義抄五云。軏申下謙 文。輒申鄙殼爰題序云 八十華嚴經序云。輒

又不,登也 レフッハナ 都遠鄙猶 女 字抄云。節 私云。是鄙謙之詞也 本云 レフ・ハチ・イナカの 学が云。師イヤシ・ウ 一番五糖は、部者。小園者 一番五糖は、部者。小園者

談義之時,講讀斯論,首尾四箇年終其 談義之餘暇|抄.之畢 **元應二年十** 第十卷已後還序文講之。 月晦日東寺西院恒 例二

僧坊為密教弘通 曆應二年 十二 月十一日於 東寺西 Ų 金剛資賴實大七 先 師 法 FΠ

執筆阿闍梨禪瑜 權律師果實生年 ·白筆

本|書寫交合畢

0此下甲本有尾題釋論序勘注五字 ●都二郭?

之相.

摩訶衔者總標。十六所入法體并及不

#### 釋論第一 勘注第

真言宗所學經律論目錄云 一眞言所學事

釋摩訶衍論十卷文 金剛頂發菩提心論 二部十一卷 卷

承和官符云。應,度,真言宗年分者三人 金剛頂業一人

"十八道一俘儀軌及 守 護國界主陀羅

胎滅業一人

尼

經一部十卷

\*十八道一尊儀 軌 及六波羅蜜經一部

應學 菩提心論一卷釋摩訶衍論 右二人業應,氣,學三十七拿 一部十卷 禮 懺經金剛 頂

聲明業一人

下文所,明三對六重因緣皆此門義也。

仐

承 |阿闍梨真言密教部類總錄上安然云 和二年正月二十三日文

金剛界部第三 仁和上問。南大寺新羅僧珍聰。珍聰云。新羅 爲。偽論,次德師引用。 釋摩訶行論十卷旗樹 戒明初來之日道俗判 叡山本師破爲[偽論]

中朝山月忠妄造。 流行天下。次福貴口道詮和上箴誨破。右 後海和上上奏入。真言三

偽論立為其論 釋摩訶衍疏三卷為真論 交響

私 斯論天應元年三論宗學者或明和

> 也 進官流通。 常曉和上請。來 此論 師旣奏達,真論之旨,流,行天下,後小栗栖 上請來也。而 是故爲。眞言書典、而依。學之 諸師雖 有。異僞評論。高 疏三卷,重經,奏聞 祖 大

一大意事

無邊也。 爲體不二爲。宗因果爲用也、大乘者三十 私云、大師秘記立。體宗用三法、以判。一宗 因果不二等也。於一一法,不二數量無量 者或真妄不二或真俗不二或門法不二或 名,摩訶衍,也。大乘名義至,下悉,之。不二 三法各各峙立作不動當所而所謂處故 義;天台釋中立。名體宗用教五重玄:而判。 **或真緣起或始因果或本因果。** 也。此中又有「重重」或境因職果或妄緣起 切經。准之而言。此論又有三法 因果者修習此法契,至,彼果,義 乃至此論 大乘

相為後文

宗旨故。 解 指。三十三各各法體,故。釋一字配,宗。 於題配,之者。摩訶衍三字即是體也。 應不應,以成,行因至果義,故也。又立義分 爲。體解釋分爲,宗餘之三分爲用。 爲義。用相應爲義也 ·三十三法上同異義理,會異歸,同為 [攝]三十三。體時立為義。宗同相 論一字配,用決。斷三十三上相 體宗 開 亩

十六能入門法 起摩訶衍 第一云。已說、本趣、次開 |信根||是故應||說○有法者總標 能起信 根 者總標門法作業 總體。本日。 有

叉云。 六所入法十六能入門及不二別故文 共數幾有,共相云何。碩曰,有,三十三種,十 二。摩訶行體文 者此論正宗為、欲、顯、示一切衆生同一相續 法,故。然終不,雜亂文 無差別故文 私云。已上文意以。三十三大乘法爲。一 所詮法體 碩曰平等平等一皆無,有,別異,各攝,諸 能入所入八種法相勝劣廣狹其相云 也 又云。此論本意異相爲初同 又云。立義分中法門名字 又第三云。自宗決定

部

又第一云。微塵數過去諸佛像塵數現在諸 宗,也。不二重重其最上即根本總體不二 私云。右文意會、異歸、同平等不二以爲,正 大乘為 論宗 也

佛微塵數未來諸佛皆悉乘。此三 深安車達於清淨無上地故文 私云。文意修因威果以爲,作用,也 生滅三法也 三重如、次體相用三大也。 亦是不二與如 又不二至極還各各時立位故" 云,體乎 答, 真如平等即不二義趣故也。 問 前不二為,宗云云 今何 或爲,體或 十二種甚 已上

| 異論偽論事

| 宗兩義無違也

私云。斯論三國流傳之間於月氏震旦 譯語同。四文即戰昏人為,皇帝數。三本末 族。最初三船與人致四筒難一年,雖多不 會問。偽論謬難。至,日域,始有,致,疑殆,之 後叡山最澄和上 未

動詔子 兩篇。然其一一通妨別抄之。凡諸師諍論師不知 德澄道說偏為。冀論,安然存,異偽師、五雄 德澄道說偏為。冀論,安然存,異偽界章學,五箇難,三顏寶字非,發明,三廣醫幾乎、輕。 」之。今何至。此釋論,依思輩假難,失,賢王 府分明也。一國宗匠誰不,許之子。 上圓頓淨戒雖,有,諸宗疑謗|依,宮•符,行 若大若小不.得,自由,女 者也《又大師釋云。 故引為 證據。 福基和上,箴誨迷方 記 中具會,舊人四失 中,流,行天下,其官符文載,貞觀格,後有, 七失,論定,真論 時義云。有,眞言僧都上奏入,眞言三藏之 各驅,自宗,取,養誰定,眞偽 可謂顯晦隨時行藏在運 論題下云。龍樹菩薩造 法之興廢 依 天心 旣論 定,真典官 然而安然教 彼澄和

一今論顯密分別事

小栗栖常曉和尚請來錄云 教王等菩提智度摩訶衍如,是經論簡擇說文 密差別. 一教論上云。問義若如,是者何等經論說。顯 部三卷法献法 答曰、 五秘金峯栗位經邁那楞伽 釋摩訶衍論疏

已上一部依真言宗傳法 [in] 闍 梨等申求

花之眠無明分位,覺,一如一 道趶四相幻野; 上人指事云。今此論者居:權實中間,兼,顯密 .來左右未,定。今以,此疏,證,彼大乘,文 覺鑁 右摩訶衍論者橫釋:顯教,堅括,秘藏,大論雖 是故哀。彼諸教之迷徒 ,調,九種淺機,運,不二秘宮,驚.佛奉法 開此 十軸之論藏

> 今付,此等義,者是與言所學論也文 秘秘中溪秘 者唯說,果分 因果,不,說,因 給若依。堅中深秘者正說,因分兼明果。若 意趣非一。唯付殷中堅淺略一義作。彼說 **獀注此義。
> 基以不可也** 云云 何故違。大師之意趣。背。造論之旨說。 又付,秘中深秘,正說,果分,兼明因",若又依 機根云云 双云。 誾 又云。龍猛釋論挾.圓海不談之說 大師二教論 答 地論釋論 付此論大師 稱其

是修因中盡。因果,彼但說。九識,此因分 以。果分稱性德 大遠。華嚴、吹觸、途皆藥者則不、如、是。 分,稱:不二理:彼於 果分:全不,立,名義;是 言果海,爲,宗極,之義 聊 雖,似,華嚴,委勘 王之日觸,途爲,藥之意數如何。答。以,離相也。何異,彼乎。將又以,此論,爲,密論,腎 同也。但彼以。果分爲。沒同之境。 、之有。同異義,以、維言果分:爲。極兩宗是 言所學論 生立教益、是等施設更越,顯教, 存。如義言說,又不二果分存。人體,地獄傍 體以爲、至極,也。 此無上地。 全非,因分五十二位中佛果覺 分意初以不二為總體漸漸說 開終歸 私云。一部旨趣不二大乘以爲其宗 上諸義 故此論建立法門 分 濟全異 餘 。彼但立、妄語,此盡,真妄; 如.斯等不同 也 問。果分爲、極是華嚴等致 加之或立,一一心識,或 彼於。因分不立佛果。 仍爲其 是以果 立義 有

本論顯密分別事

維地 是後。良有。由以也 此從攝義論深。 所攝也。起信論是所依能攝也。 故也。若依、所詮義、判之者。 心論第九 能依則摩訶衍論也,是經論次第本願 隱密未開顯 拈 事 云 百億經是能依 脝 故望釋論又 依 望散說經 是 ſΤ 億部

濟也。 法體,秘密義分明也。 法外有。性德圓滿一法云云 是 直示超 體 近也。 前權門,本論如,當分圓教,末論如,袴節圓 次釋論明指,果分言說,建,立其相。 然未,簡"別因果法門,而說,其 法 堺 量 分 門一代大體皆說顯略為本意故尤淺 教也。 二極處,或立。名義,或存,人體, 密以爲其宗要,其中雖有,權多實少義 億經王專為,因機,說:多名句,不,必示,秘 凡佛經本論末論相望有三重義。 教机,判,之者。本論未,指。共界畔 以本論 屬密 私云。本論顯密分別學者異義也。 人本論屬。顯論,末論處。密論。靜遍僧都 也可思之 所謂或說。異如能生。或立。不二佛體! 次本論往往挑"果分 境界;爲,其宗 望,經說一向隨他,聊一重秘密也。 例如天台當分風袴節圓 个謂兩義共不,違。 例、天台佛經 隨緣機教 - 猴屬 佛說百 仴 如爾 於不 伹 đ |-鋦

法門建立事

指事 開合不同也。付,淺略,三十二種顯教修行種 囚 海應化身所說 云。總有:三十三種大乘,依 也 不二大乘密教性德圓 機淺深 法

法門也。如、次佛蓮金是也。此復有。三重三部 秘中深秘門,此不二真如生 滅 三 門是三部 之祕密,復次能入門顯教所入法眞言。次付。 二者皆是第十住心之分濟也。 生滅則顯教。此復各有二一義,一者顯中之祕 三大義,有,異如生滅二法門,其異如是真言 義則生滅門皆是種因海 各具。三門,故也。復次此三十三種法門是三 十七尊三慶地也。〇付,祕祕中深祕,皆是大 Ħ 之大圓鏡之內證萬德之不共法門也。 住心之一分之實德實號也。 心之前方便也。二者九種住心是秘密莊嚴 意;有"四義",一者九種住心者是秘密莊嚴住 皆同大毘盧遮那也女 法界心是真如門是則真言也。 海法身所說 :理智各各無邊也女 又云。付,十住心論大 攝入輪圓具足。橫竪無邊數量過,利塵 如來法曼陀羅身也。一一法具。各各法五 也 付,深祕門,有,三重 復次於"一心法界 三者毘盧遮那 非。九種住心 兩重三大 兩重 四者 理

私云、凡此論意於、法界海塵數之法言。其 等一味也。論云。性德圓滿海是焉 又云。不 分濟,不,過,三十三種,也"是有,三重] 先不 開 一門法者。 |唯是不二。本自成就法非,建立造作義 平等差別二德, 之三十三 是即不二摩訶符體也。此中論其義門 無一法而非法界體,各具,衆 皆是不二智境界非.隨機建立 諸法自體各各本來不生生質 乃至刹廉 平等名:一心 誻 法攝此 心差別名 德平 中

> 等全體遍收。隨得,一法,通入,總體,也。 永 是不二門中 後重就被不二門中心體相用四法爲其 差別雖。分界不同。論,其所入八法,一味平 假立,名相,論,修入,也。若約,能 立者就,彼不二門中能入所入 平 等法體 本質,各開,立二法二門。 也 問。前重八法與"不二,中間有"根本摩後重一門建立也。如,此不同具在"指事中" 門,建.立其影像,也。 自雖,不同,約,所入,一心 一味更離,差別 總體乎 不二法體,開,出共影像 如云:一心:體 相用亦爾也。 訶 蓼云。爾者於,後重、又不:可、立:四法,各各 故。猶如前重付。不二一法,開,八法,也。 法,即所入法也。 盯 性五不二.也 74 行別法 乎 法別體卽不二中四門也。 '、有"別體,不、立,八法,不二體也。旣開,八 答。立之各於,四法開二所入 能 ||入所入軌則也。 答,兩義有上之。今謂《云不 有:何法,置,此中間,平 又前重普門建立也 約二門二體三 後重付,不二義 是云 攝人 是則前重於 12円 **次前** .(八門 重建 體 仍

> > 拿

故文

七奪者。五佛四母十六三味四攝八供是也性五大,則三十七。是則三十二法門眷屬,加.攝大體巨。以生滅自門三大名各有,其相,自性各別用大。 真如門三大無,有。定相,互相具,二故那大。 真如門三大無,有。定相,互相具,二故於網開題云。色心名別並是一體。一體與,法 於網開題云。色心名別並是一體。一體與,法

文 菩薩。後重四法總是四波羅蜜。 真所入內四 文 四 丁不二,故。四波同,四佛, 供。能入外四供。生滅門法四攝文 愚粲抄る 三摩地也。不二是大日。不二之一心三大是 三樣,一可、略,內四供,二可、略,四波,數。 歟 云。或以三十七章,可、配三十三,也。但此有 ·佛· 前後兩重門法四波羅蜜以後可,配,之 。能守護拿故。今且取,所守護等之三十三 又云。前重一心三大四佛。十六門法十六 指事も 灵 此三十三種法門是三十七 , 畝。三者可、略.四 攝 靐

**播及八供也** 二也 大日普門義易[9知]之。後重四 五佛能得,金剛,人故也。 用如次配。大日阿閦寶生彌陀不空。 意,立,暗推一義,者。不二及不二中心體相 私云。配當之義多端也。今且就 是妙業必成義故。 邪正不謬義故。用大成所作·智。因果出生 同如義故,相大妙觀祭智也。 心,也。體大平等性智也 也 法及體大下二法如,次配,金 寶法業四定 剛智所入金剛定故。 一心大圓鏡智也。第八識集起體故配 攝相大用大配,之也 相用二大下四法如、次配、鉤索鎖 一心即企剛波羅蜜也。 四波與四攝,自證化他德也。 能入十六智十六尊也。 體大精生 次所入十六理十六尊 所謂前重一心下二 不增不減是彼 前重根本摩訶 配之也。化 恒沙功德即 是真 **船指事初** 釋其相者。 能入金 加 不二 仍自 法 鈴 所入 Įζ 他

心故也 也 鎖也。經 來藏以 <u>ال</u>ا-雜一味平等摩訶術配 羯磨波羅蜜 也。 眼高懸邪正不謬名、諸法差別、也。寂靜無 自 點具足人體即三辨實以爲體也。 真如,也,已上四法下四門配,東方四菩薩 磨部遍入:一切輪,故 配。法波羅 常住不變故云。性功德。也。世間因果金剛 糙故云,如來藏:也"理趣經云"一切有情如 藏功德即金剛鉤也 爲 方論 金剛索也。索是南方平等性智。彼此同如 北化他故同名。因果,也 益 以 即世間相故出世間因果金剛鈴也。 減與如烈之乎 生滅異如烈之、 法界體也。 、金剛波羅 。東方四菩薩種子,故也門法惟一次如來 供後雖烈之化他還近自證 一故。鉤索東南自證故通云:功德 **《古祭四攝種子、為南方四菩薩種子** 给悅樂彼姓文 金剛頂經中以。及公众英四定種子,即 一下四門即南方四菩薩也。或經中以 三自 , 普賢一切我 故文 具足性功德即 云。以、鎖堅、諸藏職、文 也 室,也。妙觀察智所入定體,故五 仍配真 問。何故東方四菩薩真如生滅 懢 故經云。四攝八供文 一心即實波羅蜜也。實部三 無量無邊諸法差別摩訶 Ŧi. 古 南方四菩薩生滅眞如 答 爲 大安樂果體即出世 |如所入||亦 即叛滅涅槃體故云 鉤即菩提心因位在 於 然此四攝化他位 形 東南二方 . 是 名一法界 ęр 堅執不捨 故配三 L.故於南 + 即此意 鎖鈴屿 經之 眞 羯 衍 如 妙

唯自證一句平等爲、先差別爲、後。 初二化他之自證。次二化他之。他之也。仍 二自證之自證。次二自證之化他也。 如.次自證化他也。其中又各有.二。東 西方 四 滅三大也。 鬘菩薩也。 養故配.真如一體法.也。三自摩訶衍金剛 別義法爾道理故也。 句差別爲.先平等為.後。自證化他不等差 削歌菩薩也。 金剛嬉戲菩薩也。 也是上西方次如來藏功德摩訶街金剛香菩 平等壓訶衍金剛舞菩薩也。 炳然。是云。諸法差別.也。 薩也。 香氣薫習為 義即生滅門相薫相生 供,內四供外四供如,次有情非情供養故 **蚁**寂靜義。 化他故配 金剛燈菩薩也。燈即常照義 明暗相破成 是真如唯有自自義也。 菩薩也。花即純一妙善最勝莊嚴德有之。 不斷絕意也。 純淨義也。是異如純淨微妙意也。外四供 中初二東南自證故配、功德句一後二两北 金剛強香菩薩也。 塗香即除。勢惱,身心 立相待門因果。意也、出世間因果摩訶衍 肵 ス 菩薩也 定 蠶身上莊嚴萬德事相故配,生 因果何 北方事業成辨故以外事供養 無量無邊諸法差別摩訶衍金 如前重釋之也。 具足性功德摩訶衍金剛花 妙觀察智說法斷疑故邪正 也 西方智慧門 故配內四 嬉内心至極菩提心供 也。此下四門配北 次後重一體摩訶 世間因果摩訶衍 寂靜無雜 此下四門即 無爲作業涅 何故 化他三 南 中 Ji μij 單初 味 衍 

> 識心體前重南方鐵七相用為後重北方藏 六尊生 減水前重東方一心體幾八 識配立一去之。論第四云。七五不生八六寂 五智開合依,前五誠同一行相,也 無異體,只立一法,不云五種例 施設,只舉,一法「不」開,多相,又同同 立三十三乎 前重,思之。問。何故此論不,云。三十七,必 一方八菩 滅為先平 薩次 第 答。不二門中五法非 又初 答 "自證化 一、飲與如爲 為 後重 比方前五八 為。後重 西方六 他四 如九識 侚 又約 相似 隨機 光後

#### 相用.也

,之。不二者大日也。是兩重所入之法二界所 依,界立,名也文 又云。或前重八法兩界四佛 名。金剛大日。從後重法所,趣入之不二為 歸之體也。 法四佛也。生滅門四法四莽薩也。 後重八法者胎藏界四智四行也。 愚案抄云章前重八法者金剛界四 藏四佛。不二門前後重八法有二義。一者兩 也。韶異如門個法金剛四佛。生滅門四 胎藏大口,謂不二心法從,門分,體獨一 界四波四行也" 二外用故顯教故且不可、配也。淺略故也久 八法直自示三所 重八法四攝外四供養也 叉云。或前重八法金剛四佛內四 |八法是從 七大乘為十七之尊也。 兩部配處事 謂從,前重法門,所,趣入,之不二 前重所 前後如次配 開之法故爲 生之法 不二如 前可 云以 叉叮 金胎 也 故 如來 鵨 佛四 各如 供養也。 真如門四 配 件薩  $\mathbb{H}$ 度 前重 性 法胎 趣

以,內外八供,可、爲,後重八法,數文 七章 巾 或復以 [/q (佛四攝 二為 前重 八法

有。三種。一不二。二前重,三後重是也來 之女言。摩訶衍三言所釋所詮之法門也。能 釋有『三重,一佛經。二本論。三末論也。 :事も云。釋摩訶衍論者釋論兩字能釋能詮 )
所詮

中有不二及兩重三種。同為此論所詮也 開解演說義也。論是議量正理意也。 私云。此釋意釋與論共通,佛經也。 解釋別〇應說 ●多羅中雖.有,此法,以,衆生根行不等,受 故 佛經之義 有之呼 阿毘達磨藏 摩訶衍所釋三十三法也。此 又有此義。故云、爾也。 故知指,佛經,存 多羅中具有,此法,何須重說 釋法門,本願繁屬因緣必依,符佛經一造.之 題中必在,佛經也。下本文云。問曰。修 本釋二論誠於,題中,可,存,之。何兼 此論文 能說能釋義 答。本論緣起非直 佛說三臟教中有 本論 旣云 重說 也 答 曰. 佛說 释即 修 佛經,但爲所依,非正顯示大乘法,故。 七謂 末論名論。六謂法門本論皆摩訶衍。

次之三字正屬馬 鈔第二云。初之一字正屬。龍論能詮教.也○ 斯則大同。俱含題於文 而爲釋論名耶 .於二論.○問。 依 。此釋者釋歷訶術論可。制之。而三重 ,義也,三重共摩訶衍指,三十三法 論所詮法,也○後之 一字 若題五字全屬,本論,云何 末全從本有財釋也。 센

通 疏第一云:釋字目。宋論:摩訶衍卽所釋:論字 "本末」文 論指起 此論。摩訶衍三言指 信 \_ 也 就 木論 本論 mi = 也 釋 論

取、義也 云云 11云。釋。摩訶衍論 云云 二筒度讀 私云。依此釋有二訓一 云。釋.摩訶衍 淪 뻾

之與論,五謂法門佛經俱歷訶衍,本論名,釋 、之爲、釋。四謂本論名,摩訶衍。末論通名:釋 佛經名。摩訶行,本論名、釋。末論名、論。三謂 具陳,一義,一謂三十三法名,歷訶衍,佛經名 記第一云。难,永泰疏,以此論題,總收,五字 五分本文名。摩訶衍,及名爲、論。十軸末論稱 釋。本論名論。宋從,本名,無所,達故。二謂

佛經本論俱摩訶行。所依能依皆大乘故。八 供大乘故。上之三義末論雙通,釋之與論,九 謂法門佛經幷斯本論。 理並摩訶衍、未論能釋若教若理俱稱 釋論 以 餘之三分並屬平論。十謂一切所釋性相教 謂立義「分名」摩訶衍:解釋一分稱,之爲,釋。 ,相廢別從,總但為二 解 教釋性資教 釋相以理 並摩訶衍三法展轉 · 文 釋性因理 釋

私云。已上十義訓釋多端也 私云。釋論二字名今論。摩訶衍三言名三 十三法門。 論末論名。釋。文點云。釋:摩訶符:論云云 賴瑜義云。佛經名。摩訶衍木論名 既云个造此論。重釋摩訶衍 隨義可悉

付

本論言之。摩訶行指

佛 但

<u>ال</u>

釋與 養

云。依此釋訓釋同

前订

兩重取 經

也

故遠為 釋門法 釋字事 造此論也為言

<u>'</u>j: 屬

立故文 文體標義釋略標廣釋如,良工 建度善巧安 鈔一云。初釋者則是銷解散暢之義文 與文記一云。釋者成也。即安立義。謂今論 云,所,言釋者解說爲,義。 解門解法說俗 疏 30

釋

河行

爲功。法喻合學故云。大乘文 常體爲,日包含爲義。 74 鈔 為、喻是運載為名文 行者此云。大乘·〇大字是法常遍爲.義。乘字 云、大乘、大以、常體、交、名。乘以、運載為稱文 「兩方言音有」異而名與、義本釋無差。大者 私云。日上摩訶衍訓釋毕 云。摩訶衍者即本題中譯名。大乘 乘者就、喻為稱運載 **記一云。摩訶衍者此** 疏、云。廉訶 佴

雕引

入門法。 門法名,中亦唯所入有。摩訶衍名,能入非也。 有法能起摩訶衔信根 云清法 者 十六種能 六幷不二大乘兼正合,之總一十七故。下 也多及云。此論前後門法對辨並無一字明 無,此名,如,云,八者名,摩訶 义門法各十異名中 唯法第 八名 摩訶行門 如、云二體一心摩訶符述的一體一心門。此 者十六所入法幷不二大乘體。又下列語論 所,釋二種所入之法,彙餘十五則。唯所入十 鈔一云。法喻合學故云。大乘,斯則正屬。今論 女顯說能入之門名。摩訶衍,若爾門應,非大 能起信根者門法作業之相。摩訶 行,義如,前說是 衎

味無,多差別,是故但立,摩訶衍之總名,亥 依故。亦統,能依三十二種總別法 剋性但取,十七,支 祀一云。名題標立爲.論 運載誠在。門中,推。窮勝能」皆從,法作,故知 十六門若從..所入根本:立.號亦名.大乘.顯明 굸 耶 「獨名,大乘」。餘十六門不。名。大乘:○其 **,當論旣分,門法** 难,下論解,唯取,不二兩重所入,共,十 即目:不二摩訶衍法,以,是衆乘通所 答若 就 常 敎 9不名 大乘 及 通相義 ĦŢ .謂法。唯一 故文 名 大乘 疏

甚深安車達於清 淨無上地 攝大乘,次所攝大乘。能攝大乘者根本總體 教王經開題云。言.攝大乘,者此有.二。初能 開合不同也文 指事云。總有。三十三種大乘。 依。機淺深,法 不二大乘。所攝大乘者二重三十二大乘文 各能廣自法能大自法能爲自法作 義,故名。廣大義。如,是兩重能入門法皆悉各 云。言廣大義,者則是兩重能 私云。摩訶街通局異釋不同互有:德失,炎」 。此義,故建,立廣大義名字,焉已文 論一云。皆悉乘。此三十二種 入門法。 故文 又第十 以何 名義

大战 **藏**毘盧遮那遍 佛大祕密外道不能識,者。略有。七義,故名,大 大疏一云 乘;一者以,法大,故。謂諸佛廣大甚深祕密之 或但名。所入十六及不二或通名三十三。 私云。大乘名字通局重重也。或唯名。不二 [故題額摩訶衍寬]收一切]也 次云。勝上大乘句心續生之相諸 向 悉求。平等大惠起,無盡悲願 一切處大人所乘 二者發心

佛刹以,大事因緣,成。就衆生。四者以,性大 智當.普 即法界衆生大依 止 處豬如,百川趣,海草木 衆生等共有」之。五者依止大故。謂如是妙乘 過三時,師子奮迅秘密神通之用未曾休息。 故。謂自性清淨心金剛實藏無,有缺減,一切 醍醐淳味第一,故'云。最勝大乘也 稱以如是七因緣故於諸大乘法門猶如 然妙惠亦復無邊、窮實相原底、譬如、國蓋相 七者以。智大、故。謂諸法無邊故等龐空心自 依 乎 由旬無非實所者。 七云。復次是乘從,三有 出至,薩婆若,五百 趣句|名"止息之處"故云"大乘句|也女 心明道時具足無 、地而生,六者以。時大、故。 謂壽並長遠出。 "是故一切乘不可得乃名.摩訶衔道,攻 授 法界衆生 欲,行,何道,往,詣何 量功德能過至恒沙 三者信解大故。 乘名 進 謂 又第 初 處

論事

或 窮之謂也文 折會議,量正理,故名為,論文 įψ 決 取所依色四座 擇性相故以爲名。 云論者議也量也謂假立。實主 記一云。論有<u>一義</u>教 v. 即取 疏一云 論者研 能詮聲等四法 (滅學徒) 一往復微

.居.首日.一"論有,十卷,此軸有,初名,卷 云。舒布有规曰。卷 卷第一事

行列不、凯口

筄

一起信事

日 虠

之〇間此宗初入。法門、時意尤淺近難。武 大疏三云。一切善法以,信為,首當,最初說,

等形,或以水灌頂或造作火炬,若欲以心 諸身此事不認义 定歸,信我即法界我即毘盧 邁 那 事,具實不,虛。所謂我卽是也 信 譀 如 П 義,作,能入門,於,此門上,有,能發,起信,之業也。 謂强解,釋一味大乘法體之上,有,假,名 釋摩訶行起信 用故。文雖、無而義有也 《戲弄》 誦。梵文:心亦觀,之 乘質相無,不,離 者安得不疑惑耶女 |籌量,則加持之迹又不,可,見,自,非,具,深 往向位敌。 乘正信 末論發起云。 私云。本論造作颂云。為、欲、令、衆生起、大 解法門,依 謂强解,釋一味大乘法體之上,有,假,名 義 並不相違 或修三昧乃觀,女人之像或忿怒 "開解門法,衆生起,信故。各據 本直指,象生起信,末還取,開 今女略義足不,須,言,起信 於 也. 鈔一云 若據,本題,應,云, 文字 或屈,神身分支節 | 欲, 開 隔 植門 權 顯 不,爾易云,釋也文 又二十云。然有二 īfii 我卽是者。決 與言者要須 我卽書門

造主事

數 第 薩樹下生身龍宮成道、故名、龍樹。 爲法分、樹爲一生身。龍與、樹異名爲、龍樹。 名故稱龍樹文 王名為龍樹、常為諸龍海、說妙法、 云。西印有,山山有,大樹 薩。五百龍 一云。龍樹之名從三義 立。一天 "被樹之 以 簁 此菩 彼受

私云。記出初二義 毴

果 祀一云。菩薩行有。其二種。 **藏多有情悲所度生**。 者利他大悲爲首。 梵音存,略但云語 菩提云 者自利大智為 . 覺智所求

又

云(龍樹)訛略也 一唐書(龍猛菩薩)酱 魔軍 旗 雨 者勇猛精進不怯弱之義。言此菩薩被如來甲 法 地 羅 |無邊隨||種種趣||所|||兩各異。 雨 龍王喻是也。如大龍館有一如是德一生長 .物.是菩薩亦復如.是.能住.大悲平等三麼 云 、隨、種種趣 發 無緣大慈雲,普灑 平等一味 。龍樹○放云,龍猛,也。然則龍猩俱是藥言、文。龍樹○成云。龍是藥言。樹是梵語。譯、之爲、黃。 於一心法城皆得安堵也文 人大精進馬 放大 智悲篇 能破自他之 生,成群生法身之 豆果,故以爲,名,猛 付法傳上云。 序正流通事 又云。龍猛者大龍無念雲 那伽閦刺樹那菩提 ない 。華嚴所說娑羯 補注第 薩多

**行** 云智 云日 下 **地四示物流通又 後諸傷也** 者所依經。人者造人也二唱本作釋私云。釋"本論歸私云。經者論及藏議。依三唱本作釋私云。釋"本論歸 恩故者。碩之廣釋也《疏一云。 也。○次一行是發起序也○次或由師乃至大 指言す 中二。初歸越因緣:二縣明依攝與下中二。初歸越因緣:二縣明依攝與於本 通分爲。四。一歸誠造意私云。二類二明攝依入 作釋是正所說則為正宗五末後諸偈 是教起由漸則爲序分三科揀依攝。四唱本 但直述謂五門。中 分三分,初歸趣懸明分私云。自,初至乃二阴章 二。初中,歸敬二陳,本趣 孫聞 二初偈頌二長 《願則是流通。二準』賢首,亦有。三門、一約』 |釋分自過布門終也 三激物流通分保地 初 論目已下 。頂聽圓滿覺ル至 砂二字。 後偈已前並爲正宗 論首二頌歸敬 一歸敬述意二造論因由。 **今科。釋論,而有二意,一** 賢聖衆者。 記一云。造論文大 述意則為 後解論 二末後諸 初中又 歸敬 勘持

二,上來三番其聞義勢,一准,賢首,更不繁 為流通、三約益生三者。 釋物修分,已前,則為,正宗,三釋,動修分,則 因三人二法。今取。多分,亦成。序分。文 訤 肵 頌 則是流 《以須造論,則爲,序分。 二從,已說本趣 唯後番中一因緣分學,法爲.根。 通。二約論法三 。論文分濟全同第 者 從 論 釋論五 至 <u>季</u>

疏一 之中以,身禮者表,身業勝,非,如,顯 数心業 莫 敬 爲。勝。禮通,三業,三業平等能所不二也 文 須造論 私云。疏及抄意以《爲欲令等一頭,並屬》 意。指事釋亦同,之 論主造論所由。 者直對三十三法門論教起因緣 論以。偈頌長行,釋。本趣,也。但至,因緣分 造,此論,文 故知。本論以,一頭,釋,本趣。末 令.來生除.疑去,邪執,起,信紹,佛種,故我 為彼欲等一頭意也加之異譯論云為欲 趣。今又結,五因,云。本趣,可,知今五因同 始明。造意 衆生等一頭尙屬,敬意,軟,其故論曰已下 敬序。論曰已下為。造論因由。 頂體圓滿覺等 又後頌長行文意一致也。豈非釋之乎」 云長行後頌廣釋平 過於身五體之中唯推於頂 表。龍樹處恭文 žį 頂局,一身,禮通,三業。 彼旣論曰等必非,釋,頌文, 終云。所以造論,全同、今所以 仍文言同而其意稍異 指事云。頂者身密。三業 义云。圓滿覺言卽 瞯 答。下釋後頗名。本 准,本論,為欲令 記意屬:造 以頂輪展 四 生所,尚 非謂 今何 自 也 佛

> 釋已 也 氏 疏 頂門。二 頌中頂之一字通攝。一 總取。如上衆生 頂輪。禮、敬無盡勝三寶 故文 生諸頂輪,故、禮敬門者解,頌禮字已下諸句。 餘二等修敬,文 云 此 一者禮敬無盡三寶門, 頭中則有二門一 귫 然於:三業,但舉,身儀影 切 十 總攝門 方 界中所有衆 者總 攝 ---切 兼 解 楽

門無佛故。復付,秘釋,圓滿覺者曼茶羅諸佛 字通 因果 也 因滿果滿等各別佛是也文 佛。復次周覺者不二佛如前。 化身釋迦牟尼佛等。復次圓覺眞佛。滿覺俗 則報義。覺者化身。自覺覺他覺行圓滿作變 法身。圓圓海佛也。滿者報身。修因海滿果是 指事云。圓滿覺者具。衆多義,一者三身圓者 約此論文、異、餘教說。三十三種有、佛。法、故 名為。圓滿。餘法門巾不,具足,故文 有三十三。法僧二寶義准如前 隨 意,取,一切衆生頂骨,歸,契諸佛境界, 以,行人頂輪,禮,如來足下,也 私云。頂禮二字若約:通途 應含,具同別住持三種實」故。如論,覺實 、若攝、末歸.本唯取。不二。自餘法 者恭敬之相也 滿覺修因海佛 又云。復次 若約.當論 硫一云。 也

所歸法實有四。 文。覺所證法藏 私云。 訶衍佛"凡此論意以 濟可,有其佛體。 二所歸 故 如 。法字屬 圓滿覺者廣論、之三十三種 教 藏字目 、釋。諸佛甚深廣大義文」也 教理行果"覺字是果。 疏一 約.勝而言唯取.不二摩 云。覺所證法藏者。顯 ·木二門佛體/爲三十 行 四種具矣女 所證 指 分 事

寶

次五字法寶 後二

何僧實文

又覺者能證之智也。所證理。法教。藏行。又是摩訶衍者圓圓海諸佛云云是則眞實法寶也。又今言,覺者是人法不二言也。故下云。不二具足。 若剋,其本,唯有,不二果,者果位萬德。」 表,次一句果理教行四法也。因分門法分分云。次一句果理教行四法也。因分門法分分

無盡莊嚴藏也文

藏字,也 藏字,也 就字,也 就去。 法實中存,四法,事下解,本文,中有 是故文 即是無盡莊嚴嚴三 密萬行故配。 成立,名曰,藏焉也文 又云 無量功德藏謂 以立,名曰,藏焉也文 又云 無量功德藏謂 以立,之。 进,彼思,之。 此中藏字 是故文 即是無盡莊嚴藏 三 密萬行故配。

### 一四法次第事

能成所成以如,其次第,教理 行 文 親也文 心地觀經第二云。善男子於。法實中, 部 有其四種! 也 敎 因 義也。是從因至果義也,若《本垂跡行者發行 指事云。今此次第是因行證入也。覺者金剛 也 唯識述記第一為恩云。或唯識性能詮所詮 一也。理者蓮花部理也。果者果中果入涅槃 復次四種曼茶羅也。 理者真如 因即行也 一者教法二理法三行法四果法 。智法者語密門蓮花部行者入 `教者教行也。為理發.能詮 如.次配.之大三法 果四種法質

果行也,今又果理教行也,指事因行證入|深重重意,一者隔檀門後重一心門,此論當卷下教理行果烈之。科,本文、教理|卷:文 指事文云。次一行是發起序也。私云。常途列,四法,如,心地觀經等,也。又|如,是因緣在,龍《明菩薩心地品論第)

.可.一准 也。四法體性至.下可.悉.之與.入證行因二次第釋作.之。建立多端不

唯场已上諸地聖·故文 整持造論大士等 指事云·次二句價實也。 文·科造論大士等 指事云·次二句價實也。 整茶羅海會故名,僧也交 配云。賢即三賢聖 學不理。是則信心貫于餘位,衆通四衍亦該。 四天。問·龍樹菩薩證,數喜地下位,功德悉已 至。問·龍樹菩薩證,數喜地下位,功德悉已 至。問·龍樹菩薩證,數喜地下位,功德悉已 是,何故下位諸僧皆悉和南。答,由,能歸人 整於羅海會故名,僧也交 配云。賢即三賢聖 是非,同,於自得位,故。若自歸依唯應,歸,依 世,一切菩薩及外金剛部諸賢衆一味和合 整持,一一、於自得位,故。若自歸依唯應,歸,依 也,於自得位,故。若自歸依唯應,歸,依 也,於自得位,故。若自歸依唯應,歸,依 也,於自得位,故。若自歸依唯應,歸,依 也,於自得位,故。若自歸依唯應,歸,依

門之稱。言。往向位,者人,如意藏,經門之稱。 無 門 中道一故文及云。隔檀門者。聖法祀云。入。如 如是因緣在。龍雪明菩薩心地品論第三十八 、優文、聖法記云。言,隔櫝門,者入,如意藏,直 意。二滿主如意。若順,此論正解,後重法中二 中第四名。如意,故,望,門分二。 一金主如 藏門之稱喻生滅門。誠如所指以千所入 意臟:門之稱喻:真如門。往向位者。 如是二門如其次第、險、異如生滅之二門。 意欲興。大智。而弘。法令。法久住。運、大悲,而 文。欲開隔檀門等 ·揀言,故` 合,通.兩重, 然詳.碩意,前解為 。亦分.真如生滅別.故以.隔櫝門及往向位 。物令。物出離,遂闢,能入二門,使,契,所入 應,如,上釋,或例,後重義中六門前重八 疏一云。龍樹造論心 入如意 願

門。六者隔檀門金剛界,往向位胎藏界文二種也。五者隔檀門蓮花門,往向位金剛部一種也。五者隔檀門不二門,往向位三十兩重生滅門也。三者隔檀門一心法界。往向兩重生滅門也。三者隔檀門者兩重真如門。往向位三自門,二者隔檀門者兩重真如門。往向位三自門,二者隔檀門者兩重真如門。

#### 檀梅

樹也。仍出,兩箇師」也 馬鳴龍樹也。 密三身者大日金剛薩埵龍 私云。此釋意顯密各有;三身,顯三身釋迦

往向位置。有淺

院僧坊一書寫校合畢 **屠應二年已卯十** 芦二 干 \_\_ H 於 \*東寺西

葎 師果實

#### 釋論 第 勘 注

彼頭文闕一故須一代述一此本既具何類更叙答 碩主造論因由 今此同,彼是釋叙 **个重釋者**。 再解名.重。 已說,本論復顯名.重。 故 若望佛經,本論名.重 文。論日今造此論 一,佛經章鈔多叙。因由,今此釋師 自叙同爾 公重釋 二前解 女 起信疏重述。十四。 義通。二師。一準、唯識安惠師等明、本 文 一雖,通二義,復釋爲,優女記 謂本論師已造,釋故摩訶 疏一云言,重釋,者,若望佛經 鈔一云。論曰等者。 若望,本文,釋論名重 製作多端不可。一 若望,本論已明,釋論 木 行義已 岩爾 此 <u>.</u> 호: 准 今略分別。 前可知。以人為師

論造由"二直述"釋論因由,也 云重釋有其證乎 , 勝"記但存,後一義 云。鈔疏二師各存二一義。 問曰修多羅中具者。此法何須重說 也 答。 稩 此五因述。本 。但疏師後義 因緣分本文 望佛經本

M 末論釋云。 也。 問若云。本論因由 111-故 云云 何不,云,經宗,乎 邺 依主釋可,得,意軟 是非.指:本願繫屬 今造此論,重說,彼法文 者。 文字。 刪 第四因壞論 第五因聽受 論之宗即 若御者 是共

德

名其體玄

微

滿

ιÙ

名其體深玄。

體深玄滿究竟覺名其窮微妙。

是不二大乘境界也。未得正證等者。是修行 佛三密非四分境」故名[甚玄] 其第微妙者 **閬海佛。名法不二大乘也。其體深玄者。** 如疏鈔、二自師者。依深秘、者名人不二回 文。爲自師等 微網心地之法身非題教麁强故名微妙。皆 本趣造論五因也。 鳴皆我師故 軌範義邊取 法為 師 二諦中道 漢等言 兩部曼荼羅之能迷之心 也文 疏一 種因海分也。 云'師有三種訓匠義邊取.人爲,師。 樹又直受馬鳴政 因之義爲勝也 二及第三因全同 是爲本論五因 未出 指事人上 有三 尤順 <u>.</u> 郭行、各種因海位也。漢 更非 後頭意故為 2; 理 相違 賍 ï 論日乃至 如 也 何 師者。 釋論造 **今**謂第 淺 已說 略 龍

二染淨理名。其體玄。或復相反或復雙日。於 亦我師故。或可,亦通自然智師自然性師。配 生滅門中二種本覺名 其體深玄, 二種始覺 染淨覺名.其觸妙。 微妙亦可.準.深玄釋,二 略伸。七解:一生滅門中二清淨理名,其體深。 中離言真如離三個相名其體深。 名.其窮微妙。三所入之中取,多一心,名.其 、理亦通。下皆做、此二精淨覺名其窮徼。二 四法德名。共窮妙、五所入之中取二 依言真如雕 四句相名 取得入門名其第微 解以 就法指陳以法為師 四真如門 世尊馬 滿三實 其窮 炒 即著提 秱 文义云。未得正證者。謂十信未,得,正定聚,故  $\mathcal{Z}_{\mathbf{i}}$ 屬土門 之相也。如論釋智礙云,漠溟之性、又發 未起堅信 明遺拂一文通三意一唯生滅門體即得 思。次二因人行の劣。次一正明、愚闇。後二對 等者此段八句。初一辯定所明,次二果德難 上不二能所法體。瞻之莫 覩。其形思之不 **漢之言廣大之義。 冥冥之句深遠之詞** 成,上深妙。 視之回 見念 之奚臻矣:二云。漠 ,出漢溟,猶名,不覺| 通論三聚,依 釋物礙漠溟之性。 溟此有三解。"云。漠溟即是不明了相。 外道及諸異生十個已前未離,邪故 其體深玄、三十二種應根應義名其窮徵 句三賢未,起聖智,故不,能親得, 也。斯則如.次二轉依理智體用之六德也 .知.其相:焉 ®短願者瞻视也亥鈔一云 ●爲顯 滅作。相用。 加 云不分明也。窺顧者日視也,思惟者心觀也 築皆名紹行 云以離念境界唯證相應故。 分前後 |賢末.親 證法答.故。未 出,邪行,者。謂二 ·俗門名。其窮妙。七不二果海離根雕教名。 |英能得||放云.爾也。二通||於二門| 其體玄兩重能人八種與門名 (窮唯生滅故。下同異門云,異如爲,體性,生 兩重與門所入名其 放。釋文云:非道邪行 亦通 理智 窮者究竟之義即 故不、能、深信。 未得正證唯屬真門 等覺菩薩猶未 此言意揀。金剛已還 次句漢等者不了 體 未出 能 深 泖 斯則塵沙 其窮 俗 次句十信 故。本文 根顯 、漠漠溟 門所入 體唯 깲 微八 屬用 鬜 行 炒 頫 法 未 卞

共體深玄共絹微妙。

如常可

深即此深法屬。

度し、二文全国場 末偈云"諸佛

法文鈔一云。

之本法。〇言、廣大義

其 榖 亦所 也 觀 J. ¥ 隨順得入也。窮屬和其亦能 事亦 可入句皆 通 <u>[m]</u> 體屬 随順 得體

> 通以器 佛即

佛

爲

Ìф

故 以

體

深玄是所入十六。

不二本法。

之爲

П

胂

四

依

大

士

H

窮微妙是能入十六也。

未得正

證即

未

義

献

漠漠等者疏祀二師

未出邪行是未極能

英門

人 證

Ũ 體用玄妙義 業用周普微妙難 山不二摩訶衍法本 **技說睢釋,此故。未得等者。** 體窮則兩重能入別門。 日,自師,共體則性德圓常深玄叵,訓,共窮. ,法悉是立義所。宗承,故。又亦體目。一體三 一分別也以其寂寥虛職不可以形名,得 (廣大貌冥冥深隱貌) 道 二云。言。自師 Ü 種本法。窮即與如生滅二 無相不可以方心知,也文 未 難邪故 。即是皆鈍不明和狀二 故。謂十信三賢未。親證。故二 者即 漢漢冥冥有二 義釋。一約 Æ 自成 。或可.體則兩重所入總 指 謂由能依所依三十 此論所宗法 雞鏡謂正 依,人顯,法成,上 就非 他軌則 一種別門。以其 約 : 所迷境,漠 視也思惟 Ш 故 謂 則 乘

上土二生滅門中二本覺名。體深玄。二始始覺名。窮微,染淨不始覺名。窮妙,或相反或樂淨,玄爲。清淨。或久深玄二字典通二理,清淨本機深剛。清淨理,體玄剛,崇淨理。或又深爲,清淨本 恩名 法人則釋迦馬鳴如常釋 邪行因海因入也 金三部可,配,之,录得正證因分果佛,未出 加 <u>ال</u>]. 私 也次下體及解釋述法為師之義是有上 法佛三密也。窮則秘密心地也。 7 指率意指,不二門諸佛,名,自 『窮微妙』三所入多一心名 體深玄 生滅門中真如虛空二理名體深玄。 五因之最初點自師是示其法體 疏意自師之言通人 法則二諦中道 Ŕф 是佛 也 體

支

證等同號意也。

生滅一 未出邪行二乘外道。 因海爲弱 能入十六為。窮微妙。俗為,妙 後 性 心,後就,所迷法,也 入滿究竟覺名.窮 疏初義。也。二約眞生二門此亦有二意 未得等二句如。次配。三賢十信。漢漢等同 隨順所得入。窮能隨順能得入也。約:生滅 、之者體則體與如。 能迷人也。二八句皆通二[門] 約[真如]云 未得正證未出邪行亦如,失配,異 生二門, 者不二大乘本自成就軌則也。 義者如上 一約何句配之。 |種如次配 即是果位佛體數 兩重所入 十六為 FI Ш 體及窮即涅槃菩提轉依德也。 述亦可云之也 之。 未得正證十信本得三賢素 五所入能 徴 體則真如窮則生滅也。 窮是相真如 或又體所 為體深玄。原如八法名。安山所入能入配,之。六前 妙 "常段存二:義" 漠溟二義初約,能 **鈔意。**自師者所明 ľЧ 眞 如門 記意 師即軌持 抻 自師 一約 體 證 僼 迷 相

> 溟不,見,其首 性釋分明故。 各雖出二義 也。是同記一 所入之人也"

臨未來 茂漠不 掉其尾

文

加之實鑰上式

顧過去溟

鈔一義契

7 理數

論漠溟之

窺創者疏鈔所覽同。今本。 記所釋新渡本

或

所詮

利 鈍

椹 根

釋論第十釋云。言語佛,者則是不二麼訶 廣大深法無邊義故應說此論交又流通文 邊一但案一本論意、因緣分云、為欲總攝如來 體是兩重所入。窮則兩重能入也 義故。體則不二自體。窮則不二業用。或又 衎法。○言,甚深,客即是兩重 諸佛甚深 廣大義我今隨分總持說文 **个調路 師異義各據 一** 者則是兩重能 不即 二此 碓 八種摩訶衍 此等釋 ||大乘|||| 一來得正 人門 三不二門也。四不二法也。五蓮念不二佛 **所詮有:六義:一後重一心法界。二兩重所入。** 向位有一六重義。 欲令利鈍衆生乃至,所詮理故者 往向 依門顯所入法一故。下文云。於所詮理 云"所詮理者詮則訖也顯也 者詮猶顯也 者.顯.生滅門. 者開真如門令人甚深一一心故。 六兩部不二一心本源也文 入門|名為|隔檀 入故斯之謂也女 示敌云。趣入,文 。或爲欲令利鈍衆生等 親鏡云云 本窺顏顧字未,勘.之 私云。第二因 重 肋 一所詮理者即是二門所入本法 **型顯密分** 共真如生 王云。親見亦作。例 依門 令人甚深多一心 朔 即後頭初二句意也 為鈍根者類漸進 隨,彼門當分,利鈍明 祀 減二門機根也 # 題 示所入法 \_ 국 上國意 亦可: 掮 爲 蹈二云 為 今収 鏡を見せって 事也 利根 故 被文 Ш 隔且門往 云 義 ß 次或為 亿 者 所詮 伙

ム之也。 掮 事意

名為 開頓

善趣

謂 抄

門願

●漢,重等。丘山如斯思德。非天而何。荷不。 養義 不等撫育諸衆生界故文 大思故·者頭之廣釋也文 毒者肇論註云養育也文 傳弘 何以云報。今旣造釋可謂,酬恩,釋師 陳故言小報文 謂本論師均濟養。育法身惠命一深驗江 山師亭赤等 指事 記云 亭泰即均養 疏 حَ. 次或由 云。亭毒者均 抄一云亭 師乃至。

佛士恩之中難行苦行恩猶如慈母明苦 尙服,之。是云. 亭毒,數。彼師引.演義抄,釋。 養育也。抄意悲母懷胎之時若爲子息爲 迦馬鳴之人三仍爾所師言異也。 範爲,師是指,法之詞也。 師大恩等,同乎。答,疏記等意上自師即軌 吐,甘。等文 間。上云自師其體深玄等與今 毒甘味 猶. 捨.之若爲子等爲藥苦辛 等 淺略指,釋迦馬鳴,深秘指,大月金薩,次長 全同,今此第三或說,也。指事意上頭中師 云。亭毒者疏 及記 意 止,毒與,藥不等 (可)攝|此中|仍諸義終歸|一致|而已 河行法也。 具四身故 |自師者擧。不二中諸佛|亦 是 大日金薩 仍正箇所師言指。同人、軟。 。內證則理智法身亦是不二 外用則報應等流釋迦馬鳴 今師者正指 釋 總而言之 上頭師者

等者。 諍 續生次第 起,執著邪論,故文 疏一云。 女。或祕觀察當來衆生等 觀 破百億經 ||末世衆生||異見雲與邪心霧擁起||育千 秘密道眼,觀,察諸教未學不,知心 乃再建 法憧 重開 指事云。次或秘 惠期 道眼

破 論宗 毒。今復重釋以息斯舒文 深經故文記一云。釋師深入正受密念當 論宗。故者。以,是此論所崇所尚百億百本之 來劫末時德有,多濟論,法輪失,執甘露翻 。能依所尚之宗 即起信論文 X 約 ,破,所依所尚之宗 ęр 鈔 ſΪ 億 žį 涩 壤約

私云。論宗者疏意通能所依。所依

剘

百億

但觀論文,如親對面深領宗旨信解悟人。 云。阿山耶者此云,意樂。謂明,當來有緣衆生 根皆如。面會。阿世耶者此云。意樂文 意趣,故一致,分,門日朝解,義珠圓, 者。聽,受馬鳴及一切佛本意趣本樂」也 文。或親聽受阿世耶等 如清凉述造動意云、藍遐方終古皆若如 一云 良由 龍樹得遇 馬鳴 親授論宗 深達 指 鲆 能依則本論也。 或秘觀察常來衆生等可訓之數 百經,也。是約,未論五因,作,釋數。 云。梵語阿世耶者此云意樂。旣乃親承本 由是造釋流通 ,同新意也。 亦可奉。命而造論也文 抄意論之宗依主釋故指 顯:已所 說與: 本意樂 指事云。次或親等 普便,當 、指事意 鈔 記 咙

不 和達敌 論也 馬鳴意樂下令根機聽受彼 意樂、而造、此論、也為古疏意龍樹師上達 私云。指事意爲令,衆生聽,受馬鳴及諸佛 鳴意樂,一龍樹親聽,受馬鳴教命,故造釋 本論:洛此第五因如 也。記意同 抄意出二義一 令,衆 生 聽,受馬 | 抄後義| 也 何 幕云。 五因若約 答。馬鳴親承佛 意樂故造

論與。乘分。大小之殊,人有,僧俗之異。

施展辨才莊嚴至教

叉云。初一句答。第

文。十萬九千部等

疏

 $\vec{z}$ 

始從

佛世

造論有著干地文 繼襲立敵徵通

多種 路申 此五 散置等言 佛五智五大願等也文 記云。起論因緣實有 文。有如是等因緣等 私云。 勅 故 造造論 如 |本願繫屬||而 指事云。此五

M

是五

第三明 為和鈍機關,門法相,是立 證及邪行境界。是因緣之起因也。第二示 分起因 歟。 攝之諸因,故。云,等也。今此五因以擬,五 之也 智五佛. 受意樂是勸修分。视:策凶緣大士意樂」故起,五行,斷未來妄心,之起因也。第五聽, 觀未來。破邪熱,是修行分。專明。正信,而 深重故別釋散說令,強者而取證 以為,起因,也 造論因由雖無量無邊且學五 師恩深重即解釋分起,謂山 又擬。五大願等無量義門可有 謂第一學自師體用以 又如,次配,中東南西北五 義 分起因也 故 為末 第四 大悲

文"已說本趣等

私云。本趣者。 酮也 今此五因造論本意趣故 云

文論有幾種等 有。多小。次問.攝. 私云。所釋是論部故。先舉論類 本論攝屬 也 初問二 代諸論 .論多小,後問 疏一云。略伸三問 次論。能攝論教。 本論 何攝 而作 初問 Ų, 後間

主此 師資 故所 母非大而何二法身惠命⑧ ❸云二故⑧ 0族二英團

等者問限 次六句 十萬九千部論中有。因分果分論,故通。顯密 故云 十萬九千部 等造。宗。釋之論。  $\tilde{\mathbf{z}}_{i}$ |字答|第| 顯論數 始從,佛世,終至論主之時,菩薩 常為通,顯密論等 問 馬女 後三字答 共推、其數計有 指事す云。次論別 第 温問 敷答 若 文

非,佛®說,也

帙 含義類 如意珠 歟。 ក់ពាំ 准 欰 |即是部帙也||但今案各各名字是可,部 "十二部經"即是"半文也。 云一能攝中論翻名三師共引。此記 也 意珠藏 意實珠為所詮數可等 '喻'如意實珠。 兩義古來學者異義故一邊難定。若 問。今此能攝十論部帙獻《半文財 鲱 今此本論摄,如意珠論,有,何 。能入二門類 如意藏門 無則釋以養推之一字多 以,釋論中所入 或又本論 中以 若依 馬鳴十 / 真如 始終 以爲 **小** 

作之論等者。問何故龍樹是千部論師也。 馬文。馬鳴菩薩所作之論等 指事 & 云。馬鳴所

彼義 論。九者內外具成華文論學 間 亥 又云,百部論中九十部論即向九種華 中華文論、七者釋"本華文論、八者釋釋華文 論藏乃有 釋經集義論,耳文 攝 面 論。二者義林華文論:三者周像華文論。 九種女。所言九種華文論者。一名音韻華文 文論攝"餘十部論攝義論收。其猶此方所 人 字華文論。五者。雜說華文論,六者阿說 也文 故又顯本 唯 後述四答。 百部論作の給 放開、顯密 故表 疏一云。初伸。四問二 源 先結頌答四句如,次答,前四 故 又表淺略 战 枝末故顯深廣故 馬鳴是 聖法記云。九 数二文三義 故 會 深義隨 觤 樹 四四 者 翻 共 + 剕 不 顯

論攝 簡冊 崇特標斯稱,謂其文玄理妙有,如,珠寶所成 勝解故。初即釋論如佛地金剛等。大即宗論 論攝。此以。宗釋,而分。二種 如瑜伽寶性等文人云。言寶聞者面城拿 攝也斯則實冊攝義之異名也。不一爾問 文令生愛樂故。攝義謂蘊集妙義令 九十部則是九種花文論攝。 ,卅二,自遠故文 祀一云。謂於,有部論中,其 鈔一云。斯論寶冊攝者即上文義二中義論 故。 如實樂經學珍論等 於前文十種論中 屬 花文謂華 所餘十部攝義 壓迦羅 如意 飾經 義答 生

私 同 花 字 三圖像彰形如圖注本像 ᅎ 飾之數 但 。花文者。 用 一交,義飾,理 此中第一避聲安部如詩 字如千字文等。 論藏自調, 支句 如圓融微細 筝 劉 第五合明a 法門 第四 揚 義 餔 也 Ħ 賦

> 又義云。唯局。大乘論。嘉祥三論玄云。法 釋論亦可小 唯局、大乘、敷。將通、小乘、敷 部經文汎盡,一代,豈但大乘平 花般若寶積最勝涅槃四阿含等 馬鳴菩薩所造。 能依百部論量局大乘。乎。 鳴房造手部論文 藏 小.其證如何 云。馬鳴龍樹魚大小一之文文遺教論是 、之可,通,大小,敷。所依百億經旣豆,大小, 論。云云 可。勘。證本。奏 者是 誤 數。 F 故云,内外具成,也。 千部論。『南岳大師大乘止觀奧書云。 帙、軟、十種攝義論是部帙故。問馬鳴亦 世法。後二世間法故。今此第九並明,上二 **兼說,世間出世二法**。 唯說 上界依正 衆義。第六純 上界梵王為主下 界帝釋為主故 所,引經中本願繁屬文分明故。造 部交說二 乘論 或又彼止觀 述一 答。大師付法傳云。花 所依遺教經旣小乘故 第八唯說下界依 法 義 **葬** 云。 个何云,百部,乎 以上九種 各雜藏 謂上來八論初六出 例 ᄩᅨ 如 **文異本造,育部** 各 依之馬鳴 百億經通 今此百部 論 答。以 等也 詮 皆是可,部 \_ 71 層 羗 予部 76 ΙĒ 髅 第 造 答 馬 名 傳 歟 法 大 推

文"遍滿及歸真等。指事云。次所其阴宗同文"遍滿及歸真等。指事云。次所其阴宗,乘之論。不、氣明大。乘之論策明。小乘,少難者。三論玄云。大至、所依經通。大小。之難者。三論玄云。大至、所依經通。大小。之難者。 三論玄云。大經之論及弘。方等:巨細分流。何俟於破。文但刻桑玄。唯局。大乘論。嘉祥三論玄云。法勝

굻

指

建

體十 6論建立之故名。攝義論。 此義可,決交 少,名,攝義花文, 二者依,義多少,名,攝義花 文論不、名、攝義論、哉、有、二義、一者依、文多 ЩS 不,見,百六十摩訶衍等文,未,見,不二 大乘, 異耶等者。有二義可知之。 問"三十三種同建。立之一哉 '三十三種法 問 答。分明 何故華

證文 以。皆共立,三十三、故。不。必能詮文言同,也 抄云。建立同一相者。謂諸論中立義分同也。 相以,彼俱立三十三故備標本數河引作 備標,本數。 散說門中隨,其所宗 各缺,其數 義論。花文論亦同立之。何不、名、攝義、乎 二義也。次問答意建。立三十三種,故名,摄 私云。此中二義者。次下所、云建立同一相 建,立三十三乎,問,之。 大總地論等中立。 義廣: 是故雖,同立,三十三,就,建立多少 論夾第如何烈之乎 意者。以,花文攝義,分,別顯密,也 分明未見,不二大乘釋,可次,之爲者此 百六十摩訶衍。 立、名無、濫也。後問答意。若爾花文論分明 疏一云。建立同一相者。十論立義皆同一 答。意花文之稱通:一義:一依。文多:二依 爲後 :重烈,之。兩重各心體相用次,第之,也 一云。十種論中建立門中同一種類 他中因爲、先果爲、後。 是就,三十二中,朋,之敷。 答,或云。 因中前後 他為先 問十

頌但彰 同彰 兼其異文 云、今建立言有二一義。一 次下釋。五分次第 Z 次明建立故。 云。五分建立

,大°故°知"唯二門無,五時.也。

智度論云

也。果藏者果海也、諸宗絕離之果極者。是密 言是對與言中無盡 文。次說藏差別等 中不。彰故置。或字、文 、明三藏者顯密總持三藏也。 藏本故也。引行者引題人。密教意也。今所 五十一藏皆是顯教也。 付, 之因藏者種因海 疏一云。初句或字爲,對,十億八千法藏,碩 備標,本數,散說門中各缺,其數 唯 立義分。第二論云。 指事云。次藏別等者。或 藏 置 或言,也文 非唯顯三藏文 叉云。

私云。指事意所攝五十一藏顯教分齊也。 可說之法也"能攝三。藏廣通。顯密二數 此中因藏因分可說之境界。 ,失故云.藏也 也。藏者教異名也, 住。特所詮之法門不 果藏果性不

文。或唯士如經等

也 私云。十藏又顯教分齊也。其中第一法界 法輪藏說,果分藏,還屬,祕密之初門,如上 種果 藏也, 。如上五十因藏也 第二二藏已下諸藏因分藏

文。總三藏所攝等

私云。三藏名字雕、義不定也。 如、慈思引法華不得親近小乘三藏文 乘,如"智度論及天台等釋,也"或通大小" 前後展轉釋也、又各別明。亦可、通也女 釋。故知大乘亦有。三藏,也、或通、顯密如。 **大師釋真言宗所學經律論** 。別因果故等 云。此抄意存。三義。一次第展釋。二各別 抄一云。别因果等者三句 <u>.</u> 或唯名小

立門中 言等文 世迹在,五天,且以,梵字,爲,翼言體, 若約,實 莫,不,皆成大日如來一切智智一味解脫 七云。至論眞言教法應、遍、一切隨方諸趣名 十界具。言語,六廛悉文字法身是實相文 文。法界法輪藏等 義,一切世界六趣言音悉爲,真言、文抄一云。 入法界之門,者也立 菩提心義二云 以佛出 輪也。如,雜花云,言音實相即法輪故文 法界法輪者。 直釋三 悉曇巌二云一二方三書文字語 |兼此| 一切言音同:法性,故無,非 義 聲字義云。 也 五大皆 有 疏 法

玄云。但應立,大小二教,不,應,制,於五時。 我於,閻浮提,見,第二法輪轉。 引三經三論。證之。大品經云。諸天子歎曰。 難於。鐵圍山集,摩訶衍爲。菩薩藏。文 三論 難於:王含城,結。集三藏,爲。聲聞藏, 於波羅捺轉於四諦、今在,靈鷲山說 苑已轉,小輪,今復轉,大法輪,法花經云。 文。二者立二藏等 乘一涅槃經云。告於,庭林一轉,小今於,雙樹 能攝乎 也 此流出也。 四乘同流。入毘盧遮那智藏大海。 性德圓滿海以爲其體也。 私云。十藏之中此一藏即能攝之總體。 藏橫統。諸藏,竪橫之德瓦爲能所,之義可 有之。今約,通途以三藏為。能摄 問 何法輪藏不,云,能攝以,三藏,爲, 答。法輪藏堅窮,法界,根本三 大乘同性經聲聞緣覺菩薩佛 智度論一百云。 自餘諸藏皆從 龍樹釋云。 者即是 文殊阿 迦葉阿 也 於 昔 艃 略 説

エ

藏疏上云。

閲

經中為諸緣覺說因緣

出

無佛世

無教者故

有

俱是下何故獨名,聲聞藏

生滅法,以,經論,驗,之唯有,二藏,無,五時,矣。即為云。前為,聲聞,說,生滅法,次為,菩薩,說,無一隣,一部經名,聲聞藏,方等大乘名,菩薩藏,正觀 菩法有二。一者三藏二者大乘藏,地持論云。十 旦

乘之內,復開,果藏,文文。三者立三藏等 ●記一云。三中於,前上

智信。愍傷不、殺曰、仁。防、害不、婬曰、義。故心 力,在.人爲,五藏,在,物爲,五行,持,之爲,五 ,信。在天爲五緯,在,地爲,五岳,在,處爲,五 二云。五戒同,於外背有,五常之敎。謂仁義禮 世|防修。故借|俗名|以彰|佛理|文 于住心論 就,世俗 但使,一生撿 束,或依,勝義,則通,多 禮。持心禁酒日智。 不.殺曰仁。清祭不,盗曰,義。 幾微, 遮,制身口 仁義禮智及與信藏。 取趣,即是人義。謂數數造,業取,於諸趣,故。 文。四者立四藏等 用而無。特則曰五常。 **清察不、盗曰、智。** 則日五戒文 記一 非,法不,言曰,信〇者 在儒以之立身揚 云。補特伽羅 在,釋以,之防,禁 防,害不,建日 非法不言日 **疏一云。愍傷** 굸 數

大師釋,異也說,也。 五常五戒配當與,常,也為言 今謂不.爾"世俗五常源起,于佛常,也為言 今謂不.爾"世俗五常源起,于佛君云。末師意佛說,五戒,譯者改,名云,五

, 空入, 假觀,隨.病投,藥。我遺,三人,化.彼振,伏羲,日光菩薩為,女媧,尹 智者止觀云。 從悉虽藏一云。須彌四城經云。寶應聲菩薩為,

方五晉文即天之五星地之五岳人之五常五行五藏五即天之五星地之五岳人之五常五行五藏五菩薩彼名,顏回,抄文《提謂經云。 夫五戒者是菩薩彼名,老子,儒童菩薩彼名,孔子,光淨菩菩薩彼名,

獨覺。教小、於聲聞、從、多為、嚴名聲聞嚴、文下乘、即攝、綠覺、以歸、聲聞、謂山、綠覺、亦依、聲鼓、 此既增數當如、前說、文 唯識論疏云。 四字以 餘詳,之不。必須爾。 前二藏中約上四字以 餘詳,之不。必須爾。 前二藏中約上上一次。五者立五藏等 配一云。遼本論中無此文。五者立五藏等 配一云。遼本論中二乘

亦唯斷,我執,唯證,生空果,成,羅 漢,入 滅不 沙卡香菜童は。或可說,九。普羅等經旣說乘三乘如前所說,第四人乘第五天乘女 法款三男 因緣。何故不、名。緣覺臟,耶 菩薩藏○問。經中亦云。求緣覺者說十二 開也文 探玄記第一云。約二歲,者謂聲聞藏 ,殊。望,於菩薩|供是下乘,故不。別說. 無,異故攝,入聲聞, 今據,機果行小殊,故別 三聲聞。由,機不同,教亦有,異。前以,行等多 及阿闍世王經亦說、有三藏、一菩薩二獨覺 ·有三。此各成:三放義立,九文 又云。普耀經 說。二乘。一者大乘二者小乘之效。 菩薩二獨覺三聲聞。 又云。或說,一乘妙法蓮華等,或說,三乘二 處處經論背說故或唯 答。以諸緣覺 或說五 問。等

不立也 依。攝論及莊嚴論約上下 味經及入大乘論,即約三乘 法 何放獨覺不,立,歲名 問。何故二教廢立不同 - 乘/分 答 加立三 ₹; 為二藏 依 答 灩 書 但 超 故

不,立也 問"何故二教廢立不同 答。但彼不,立也 問"何故二教廢立不同,及為其難聞,有,同有,異。謂約,教行少分不同,分三,乘藏,約,理果全體不異,故合為,不別立。是故經論開合不同文 世親攝論第一云。 由彼獨覺教理行果少於聲聞從多為不別立。是故經論開合不同文 世親攝論第一云。 由彼獨覺教理行果少於聲聞從多為,故一藏,謂同斷,我執,同證,生空,果同,經漢人故亦名,聲聞,文

聲聞菩薩二乘也

文。清淨報空等 抄一云。佛告。耶論·者是所文。清淨報空等 抄一云。佛告。耶論·者是所之。清淨報言即指。天也。 空猶無也。 應,如,邪見撥,無五乘清淨果也。 空猶無也。 應,如,邪見撥,無五乘清淨果也。 空猶無也。 應,如,邪見撥,無五乘清淨果也說,

乘,取捨任,意,記同,疏義,也

生處故建,是名,女學,於者立六藏等。配一云。捺落迦者無,愛味,故無,喜以,故文 疏一云。捺落迦者無,愛味,故無,喜以,故文 疏一云。捺落迦者無,愛味,故無,喜文。六者立六藏等。配一云。捺落迦者云,不文。六者立六藏等。配一云。捺落迦者云,不

私云。是即地獄藏也

文。七者立七藏等 記一云。摩羅鳩多耶者

Z 及五萬一千等未勘之 私云。即是餓鬼道教文也, 足神 班母應 是九子魔母 一億七萬三千

露,身垂,毛作,非人之像,耳同。畜獸,文 象耳等皆是鳩槃荼春屬。其形不同。夜叉,皆 云、畜生以、畜養、故文 之 文。八者立八藏 鍵婆陀那跛者此云。傍生。以。傍行。故。或 大日經疏六云。羊耳馬耳 訑

忍之術。或於,飢饉中,分求,其段食,等也。 門。惡趣可。有。敎文, 地獄餓鬼等各各所 私云。是即畜生道教文也 經云一及龍夜叉鍵閱婆乃至說,生歷瞭羅 於如 依正:皆帶:當分軌持。或於:辛苦處:搆:堪 善惡相望大分.教相.時。誠難,爾,廣論,義 ,引記釋意分:怖畏,故文 今謂不,爾。 者。惡因所感也。何存。殺法,乎 以善趣所攝立能化数の化。 、多不,過,五乘。 五乘之教始,于人天。 是即 乘支 阿闍梨所傳圖中廣載八寒 八熱地 迦法文 又疏云。乃至現非人身說。種種 本有十界之中自內證軌則也。 同事門教相也 若約、淺略方便對治之道。大悲四攝之中 分法理 開示出 離之 道立為 能化教法 乘爲教文者。且善惡相對於善趣問 育或 ,何況於鬼傍生之道。乎。但常途立五 ...斯軌則中.彼等又得.自在" 應.此當 **隆於** 如是建立或唯取。三乘已上爲 若據深秘法界萬茶之境 乘實相為 教體 等云。 佛說雅 至。三惡趣: 答。上所 是故大日 開 其故 合隨

故文 文。九者立九歳等 幖幟相。 山神坐. 山河神在.河。 其樹藥等或 手執持或依其上。當以義類推之文 記一 云。九中器界即所依止。謂說,淨穢一令,欣厭 河池林樹穀樂城邑道路等 神各以:本名:爲 宜不可 局執 X 大日 也 經疏六云。 其山

中世界悉壞以為此藏體,至一个謂不,然 私云。器界教門亦如上。但未師等意佛法 答,兩義共不,違。随所化機緣威不同。 身為說之將以器界身為說之乎 、之。可、知直說:器界法:非,世界悉壇義,也 十界依正皆是四曼也。 是淺略 彼威儀 說 五乘等也 相例如。正報身或以佛形說五乘或住 住,有情,說,非情義,或住非情身,說 彼 說法。敎時義云。所言說者詮辨爲義。 法相如何 色若心依。之與正詮辨法義名爲說法 惡及器界等似同說法 義 但在 秘密 耶將 天天鼓自鳴等皆此門義也 云。一一字門含萬像二一刀。鐵皆現神 身之相及四攝同事之行。 [耶身]乎。諸樹林道橋等皆有;其神體;應 喜云。說,器界藏,之時能 化佛身以 |說||器界相|何爲、棄乎。今旣對|樹神|說 頭船平 即深祕門意也。淨土中樹林說法切利 「義也。或約、事相」立、說法、高祖 答。此有二義。或約法性 答。可通顯密。如來普現色 山海河池豊非。三 間。 共住。非情 花嚴等中廣 뗾 上來三 非 <u>.v</u> 溬 說 情 蚁 若 釋 文

> 樹林身說 也 茶羅十界依正內證法門上自所流傳教 法 但導其實 秘密門中四種曼

二詮,或合,三詮,名為,雜藏,又集藏傳託。 法四明咒〇义大衆部等亦說、四藏 養林云。犢子部中亦說四歲。 經二律三•大法•論也○四 雜藏○义清凉云。 文"十者立十藏等 通詮。上八,故名,雜藏,而異,八中但局,大小, 等為。四藏。 大小俱有則有。八藏。 然音聲經 西方三藏之外加:一雜藏; 謂陀羅尼五明論 定名、經。但詮、成名、律。但詮、惠名、論。若合。 抄一 Ę 八種雜藏者 經 律三 謂但 對

之雜故文 私云。 常分雜藏一也為言是以,然字,成,上之詞云 音聲經雜,此八藏,故名,雜藏。 義。一云。菩薩聲聞各有四藏。 今論所 名。雜藏。非.局。大小雜藏,也為言是然字違 之。十藏中菩薩聲聞如來等八種雜 真如門發相,歟。論第二云。於:真如門,唯 ,上起,後之詞云 中第一藏約。不二立之。第一藏約。真 有一向雜亂住位一無有餘位。女 種真如門敷。 爾者八種雜鼠者何乎 立,之。中間八藏約,生滅門,立,之 各取 合門法[云]八種 一云上大小各有雜藏。 其真如為八種 就此抄釋然音聲經等學者存二 學門示法學一示一故。 也 | 歟。於.兩重一心體相 私式。 Ū 答。 **今雜亂者指** 又義云。 **今音聲經異** 前後兩重 今 十· 失小 阊 設故 八種 訊 如 :‡1

雑 之以爲第十臟 [氰藏者自第二]至 也 第九之八 譺 雜 說

唯是能攝。增數十藏通。能所攝文 爵上所明 五十一 藏幷及十藏總攝十億八 千柱前頭指五十一藏唯是所攝。 文。總攝十億八千法藏等 砞 Ę 指本三藏 訑 信 一 云:

千法藏 無 所 遺奏文 、任意矣 私云。如是諸臟者疏唯爲,千藏。 十一藏。准此釋 疏義符文。 本三臟或攝。十歲不云或攝十藏 一,及十歲,文相次第記義爲,正賴。又云。 兩義用捨須 記 取 五 五

中具。二臟三藏之內各有。三藏。但約人約 **磨藏即是對法文** 即是契經。二毘奈耶藏即是調伏。三阿毘達 如來所說一代時教分成三藏。一修多羅藤 女。根本三臟或攝十藏等 筆削記第一云。然**9**三藏之 演密抄第一云:

,法分,此二三,文 者經律論也。 私云。此中二藏者菩薩聲聞二藏也。 藏爲,能攝也去去一个論意不、爾、三藏法理 人法總體也。於,此中,或分二藏舊職或分, 一蔵 摩問 也為言 **約人二藏為能攝** 約 法三 三臟

則三臟之中經正詮定限尼詮戒論詮於 文。或諸藏所攝等 |學||律唯戒心二學論唯惠學。○二約||飨正 |藏約|其所詮|略有|二門。| 一剋性則經詮 五行中第 《各通三三然今此論問答折徵是正剋性 二明。戒第五明,止故是棄也这 抄第一云。清凉云。然此

藏義 不,失名,之爲,藏文 义云,古者釋,藏云。藏是 此義意言。 文。持其行法等 證果故文 記義、聖者言效能刊、記諸法、名、之爲、藏文 令.不,失故立以,藏名, 又有釋言。攝持義是 疏一云。偏就,行法以彰。含攝。謂能顯,理及 湯名 藏。 所應知法皆此所攝。 持<sub>"</sub>所攝法,令,共 坤 由 。能詮教 能攝 一切所應 能攝故謂 攝 義林章第二 二 切 \_ <del>\_</del> 所應知 大親 知義 論 義 玄

第二義,也。行法者指,二學,也,四法教行中 私云。釋藏義義林學二義之中今論 行法攝故。若廣言,之又可,通,理果,也, 阊

指專云。次持,其行法,等者不二總持廢釋也, **兼通因分文** 藏即是敎也

總持說。一論所歸總持爲本意。若約一梵 出。常情之表。 師釋分明也。凡此論解釋依攝及造人皆 語。即是陀羅尼。陀羅尼指,不二體、云專大 持陀羅尼義也。其故本論旣云,我今隨分 私云。此論論及藏等皆立、總攝之法 。釋義,故也。至,下造人,可、悉之 於陀羅尼門本有法界中

等者。今此顯經中又少分說,不二義理,權多 義,如,心經祕鍵制,之文 實少判故也。又人,祕家見,之時說,共深祕密 文。次說經差別等 機根 現○隨機之說權多質少、菩薩造 論隨 論中往往有,斯義,雖,然女隨,執見,隱。 經濟 義不敢違越文 指事云。次次說經差別 二教論上云。 義逐 諸經

> 私云。以有經 也。異常途集義 也以略攝度 百洛叉中九十洛叉廣說也。 百部經攝 此一論也。 為依是爲 Щ 也 洛叉略說攝。百部經 仍此論集義而釋經 灦 總持義 **十洛义縣說** 也 Æ

達磨藏衆多部類一切皆是菩薩藏攝復有 阿含等一百洛叉部經是也 乘所攝花嚴法花般若寶積最勝涅槃等及四 罄聞三藏,有,五阿笈摩,略抄 付法傳云 天小 百俱胝部鶯差別。 文。總百洛义數等 復有大乘毘那耶臟阿毘 法住記云。 諸大乘 华

爲。百洛又、洛叉十爲。一俱胝、故數經之義 乘三藏出之。今論幷付法傳意一代諸說 私云。法住記意百俱胝外大乘律及論小 仍法住記學主作數之故增其數數 大相違。今會云。雅丁百經各有。眷屬經。

說。所應說義,故義林公、除二、題、外, 祇夜此 奉行,皆修多羅。二別相 文。十二部經等 成佛事。伽陀此云、諷誦。謂孤起偈。 云.授記. 一記.弟子死生因果。二記.菩薩當 。盡故。二爲應後來 更頭故也, 云.應頭。、與.長行·和應之頭。 一總相 涅槃云。 說,一爲。令。知而請。法故。二爲。令,所化生,殷 誦持故。二爲,樂,偈者,故。 。尋之 始從,如是我聞 抄一云 雑集云。 修多羅此云 優陀那此云。自 山.長行說未 毘伽羅那此 終五數喜 謝長行略 契經

重故。念佛慈悲為不請友。尼陀那此云 事方說 ●原本甲本供勞註目經律論也 ●原本甲本供勞註日菩薩察闍也

因請方說為重

法故

二因

令、解、真故。 義不了,故論。上出,圓覺疏而。具,二義,文 婆提舍此云,論議。一以,理深廣,故論。二以, 知 緣起譬喻本事本生方廣希法論義如次翻 云。希法、一德業殊異故。二法體希奇故。優 本末 故 伊帝日多伽此云,本事:一說,佛往事二 說,如來,二說,餘者,也。 毘佛略此云,方 廣大利樂。二廣陳,正法,阿浮陀達磨 十二部經謂契經應碩記別諷誦自說 ı آما 二爲淺證 閣陀伽此云 本生 謂說 昔受 ·波陀那此云.譬喻.一爲深智 就被趣類誘令信 訑

論義分為。論別依,文 記云、通依百億別依百、熟義分為。論別依,文 記云、通依百億別依百、叉經幷十二分為。論總依。 別則一百部經或文。所依本經或通或別等 疏云。總則百洛文。所依本經或通或別等 疏云。總則百洛

仍今通別二義以:疏義:爲.本献所依經;其數幾有等問詞,者指;十二部;也。者。於,十二部,可.論:通別,也。又难,次下別私云。二義互有,德失, 难,上論攝藏攝等,

生七日 陀此云、精雕。即喻名焉。 文。如婆薩伊伽諾等 中,明闇之色、斯論亦復如是故 (夕譬如,冤毛慶其量無,差而能納,受滿.十 攝,納滿,十方中,種種密雲,斯論大意亦 云氣絲。即是龍絲。所謂龍王芳中有二 即能興工芸亦能 無量義經過云。譬如龍子始 譬如,頭髮:共量紙、差。而能 **聖法記云。婆薩伊伽** 降雨 所謂眼中精體甚極 戒序云。氣海 .標多羅唱

物。文體,概念起,滿界之雲,眼精至小能照。逼虛之

詰此云。淨名,又云。無垢稱。 楞伽此云,不可 三昧,或云,三摩地,此云,正受,或云,视又云, 勘。或翻名有、異或未、傳:此方,女 又云。 樹製,摩訶行論,引,一百本大 乘 樹製,摩訶衍論,引二百本大、乘 經 證,說八摩訶薩雲若未,詳,翻譯,女 宗鏡錄號區云。龍 往,即山名也。 等持,又云,正心行處,阿梨耶此云,藏。 錄,但十餘部名義相符。 文。總有一百等 大乘,之所,造故文 識心王性相微細等義文 大士宗。法花涅槃楞伽思 益 等 百餘部實教 唯得道者能到。 記一云。 有不同 筆削記云:謂馬鳴 所列經名對 涅槃云 阆寂 者難 **梵云** 以詳 今藏 維摩

私云。 也見多。或容云。 中小乘部收之。何皆云大乘經淨 不爾。 經中有法花經子 鳴菩薩何引彼爲別所依乎 經 名經有.之歟。 又大師釋云。一道清淨妙蓮不染文 今謂 即是法花也。嘉祥釋法花名爲一乘一道, 天竺僧伽羅刹此等所撰也非佛說經。 云。一道情報 也。 此等釋意一百 論第六卷六種性義第一經聖法記 加之入藏錄中所,载修行道地經 經。而法花無彼文。可 例如縁起 經有大小二部 此中修行道地經入藏錄 答。或云。一道清淨經 餘部經皆是大乘經 間 答。同 **今** 百 知別 馬

爲,此論宏大之綱。 本無,名前直用。 釋標 題文。舉經之日一抄云。謂採,器經審花之要,而

∷逼虛之 | 屬當文

百經眷屬

爲作用、十數皆一之上德也。十以、百爲 數爲。作風也,一切算數法皆契。實際放 位。未、雖十分濟故以。百之數、爲。衆屬。後 但於。百之中,分,別初後,初五十在 意也。而共稱屬者百數上作用是當千數 依數。是一種滿數也。十十無恭離,數量 思、之殆出。常情之表。 等上標織門施設也 僧祇亦復以爾也。在何位 作用。百數又十之上建立也。 五十在,百之位,已過。十 之 域,故以,千之 以一法界故以二盡法界諸法皆二也。 其義。或又以:一數,盡法界,一切皆一也 此門義也 體也。又或以一爲主。以二爲件。 止觀理智等故。 及數法譬喻并一二三四等表示之建立皆 作等一切皆盡也。 一爲主以十爲件。 一. 及百千等 各表。法性 深理。 今論中法門建立一一 乃至千萬皆是一種法界 大日經疏中三洛义釋 若約 隨緣不定数 以十為主以百為 今以,百經,為 主伴體用以為 皆是 乃至于萬阿 。又或以 以上 本 十之 别 之 相

疏中唯取,摩河摩耶經,各,蓋與,藏錄馬鳴本一身隨,機異說。出興前後互不,相違, 起信上六經,所說有,異,今馬鳴師何所攝耶,然但節不,可,相,隨,機皆是無,相違,支能一云,準,皆,體樹菩薩意云。今起信論是何馬鳴何時姿。來當說造人。指事云、夾總有六馬鳴等文。來當說造人。指事云、夾總有六馬鳴等

劣文

疏一 麦

與中十句文有言

後

[11]

略論、耶 相違過。 傳出興時分,正符契故。其實菩薩業用 、一而廢,於餘。然則彼文亦是且約,滅後根宜 時異處,密樂,其餘,是故論云。隨機現應無 同處見。同異時處一人頓見等。今此 出世隨,機權、邪造、論。今起信論聖法記說 佛 理亦無.爽文 駱輪,耶 答。滅後出興經有,四說,固難,取顯,說繫,屬本顯力,故當佛滅後出輿造,作廣 同 同 滅度後一百餘年馬鳴師造, 實首引,經六百 位生處父母等,故文則就定非,通,六時。 況下明說,正造,此論 身是一何有。相違、非,通、六時、造、此一論、說 文各取,一故文 抄一云。雖,六時異現,而本 年造、此論下說,位地生處父母等,故論疏記 理論三本原論四精淨論等。 薩六時中造論教 當 何時 耶共論 百年造。又下願云,師滅度後我造,論等,斯 ·無相違、〇若論、時者應如、事法云。 相,而說。非、是願通盡理之義。於今所談 .時同處見、異時異處見。同時異處見. .異一多自在無礙。又由,機心,所頗不同 一百餘歲時,造,四資冊論。 一起信論二玄 問。若爾何故下文引。用楞伽王經 疏一云。雖引,六經唯 又賢首引,經六 所謂出 調此菩 **凝明**:異 是一人 異時 或 -地

私云。此論造時異義不同 此 於 同 義。但顯密之意甚別也 .同人.雖 пп 論。緣處難思也 造此起信論也為言 造此 ·無相違。而其造時局。定一時 他為言記及疏意通 也 末師意由 法性 指事 指事意大同 '抄意六馬鳴 **一意以 輸** 三句稱,名讃,德。〇次三句聞,滅威傷。 句學、勝況 文。大慈滿足等

何會之。將又生處父母等豊通、六時、乎 六時,造此論,者、本願繫屬師滅後等女如 圓 羅尊者。也。記云。馬鳴菩薩所造諸論望佛 名, 眷飯, 母號, 塵耶, 諸佛長子同名, 羅睺 處又此菩薩理智功德故於。何時,不,可。移 、聞論教,是故云,滅後造論也。又父母生 但隱顯不同依 處,具足成就。豈人法別離而異時出興乎, 在世,亦有。同時,今此但云,佛滅後,者。依 [具足] 類根多分說,故文 百論皆馬鳴大士所證法門故於何時 例如諸佛應身悉生釋 -M 哎 機威不同 機威 機緣多在滅後得 也 蕁 迦種姓中;父 z 若 通

論。二者合一論。三者微妙論。四者中藏論。五 跋時中,即造作六部論。云何爲六一者三昧 理論。三者本原論。四者清淨論。出。現三百餘 四部實冊論。云何爲四。一者起信論。二者玄 造作對治邪智入道論等二十部華文論。 者歸眞論。六者遍滿論。出現六百歲時中 當何時耶。 聖法記云。 日時中都無造作,焉文 現八百歲時中,造,作大總 地論等 三十部華 海論等四十部華文論。出 文論。出。現佛入涅槃時中,造作懺悔業障大 造論時事 馬鳴菩薩現,六時,中造,作 所謂出,現一百餘歲時,即造作 現佛 冹 道第十七 -論教 跙

四句師去養隨文 飾 初三句 潜德猛 畅 火 石 聞 滅傷 ٠ů, 後

私云。世章尚者。 二云世尊尚云云 詑 田二 義 一云世奪尚

视察明了現前"今表,如來入滅法服將: 觀佛相海 故觀 佛眼精 而奄化矣文 文。觀佛服精等 經說,於佛相海,隨,於何相,審歸 記去。謂即 安 .住念佛三昧 斯。 是

文。三者摩訶摩耶經等

現本矣 私云。現錄女有。此經說: 自餘五經未見

答略。次即問略答廣文 文。三重答說等 千問即八萬六千答三重說。之畢。 次三重問十重以答,之也。或義云、八萬六 私云。此釋意八萬六千問只三重以答之。 記一 궃 兩重問答。初問廣 **抄叉八** 

数"善哉」文 於傷憫。意密讃、於功能一一个重言、耐也。 文。耐也耐也等 萬四千三重問之。又十重答之也 疏一云。耐謂堪忍。言雖,涉 如再

而初。 忍也 双代

於養。医一大志不一拘一於小節是也文 文。勿小遊行等 抄一云。昔人云。大象不,遊

道形,也 私云。本形者或以:馬鳴形。也、 或返 先外

相蒙知 後三句邊。教泰行 龍受教如行。文述。龍現後三句邊。教泰行 疏素教遵依。教。答盡,疑疏塵聞於疑。 次五句述,前讀言 相迹。記知 善哉善哉言者即数 文。善哉善哉等 如 次五句述前讀印佛 云。此偶分,三。初 來讃糊言詞以 記去。

抄一云。此偈十句分三一初

故稱曰"善哉"更重言者歎之至也文 云。善哉善哉言者。抄意馬鳴蓋、敷世 |也"記又同"此義||敷 食

之爲極文 記一云。旣聞,勸讃,即得,開,決疑心,窮盡 文。假耶實耶等 譯者囘文不盡。應,云,我聽,聞於經 文。經聽於我聞等 抄一云。極者盡也文 祀 귲 經 聴於 文 我 聞 者 說

文。入於寂室等 疏一 云 寂室之言涅槃異

之瑞子,方圓啓亥 名字"如是二名修多羅中各各異說。謂金剛 鳴往古如來名字。言。妙雲者龍樹往古如 鳴聖者光明之德子時具顯 大光明佛定慧一體大日佛也文 論序云。 文。本大光明佛等 逼覆初生如來"甚深道場經中作,如,是說"馬 樹菩薩妙雲相佛大莊嚴三昧經中作,如是 者盧伽與。瞿那,是定慧二法也。馬鳴菩薩是 |菩薩日月星明如來。今依。金剛 『馬鳴菩薩遍照通達無邊如來』 智經中作,如是說,馬鳴菩薩大光明佛龍 。如是說光明妙雲相爲文 要法記云。言,光明,者馬 指事 龍樹大七妙 本大光明佛 龍樹菩薩 正智經 序 來

私 (言西方因語菩薩眞言用,之。 部中云云爾者大光明佛者無量壽數 云。勝語集云。或人路算抄中。馬 之安養房方流有之 諸師皆馬鳴勸講蓮 云光明者名為智惠文 (方四菩薩)配,觀音勢至馬鳴龍樹,事 西方智惠門 如,此抄中 鳴龍

> 就十卷抄 又不 它譯馬鳴法一卷 E #來樹丁字。梵篋。聲聞形。 金剛智所譯馬鳴 @句形白肉色。著,花冠,合掌印乘,白馬。 馬鳴龍樹師資義是則法性上體用能所等 故 智之始為 八宗元祖 自證化他二德」也。馬鳴居」自證三智之終。 藏西門置諸龍故。 之時以馬爲南故典表 馬即南方獸也。 實生奪異名也。經南方名。光明遍照王,故。 間龍馬得人名可、思、之。又傳云、大光明者 師資之義也。 第三僧祇始也。果德法門攝之。果因亦是 二僧祇始也 義也。若約外述者龍樹初地初僧祇滿第 梵字中了字皆爲,眷屬種子,即此義也。 本體也。「子名字。名字是體上德業也、諸尊 作業即無爲金剛舞戱也。體文最初字母 ,之。是則太千二字體用差別也。太是作 部即滿數上始終也。 妙雲相者無量壽尊別名也。 用 云大光明 代教法 而授。龍樹。 因行二德收之。馬鳴第八地 电 云.馬云.龍一體本末也。 以五獸座配五方佛 馬 是即以"南西二方"盡 鳴種子太字。 造論標幟深思之矣 而造論教 龍是西方也。 龍樹在 付法傳云 形 世 業 有 艫 胎 付 今 儀

馬鳴名事 化他二 百百部千

鳴文 毛如馬 利弘深。辨才說法乃處,非人類。 。糸令,人作,依。 馬人欽仰悉為,悲鳴,故名,馬 .林傳云。 晋南天竺之境有: 馬國 馬鳴傳云摩羅作器 "馬鳴菩薩曾作,蠶出,彼國,自,日出 比丘高明勝 將欲 二人皆生 悟 逹 道導

約字義門 私云。 个論

作

釋。非

何義釋

也

乃知非 及舟。嚴佛事。文 淨影起信疏上云。言馬鳴 惡世為 貧窮裸形衆生作,絲線, 莊殿其 七日,因此爲名也文 此菩薩 善能 能撫。琴以宜,法音,器馬聞已處悉悲鳴。 生之時處。動諸馬、悲鳴不,息。 疏云。依:諸傳記,略有:三釋。 一以,此菩薩初 虅 悟。王繋、此馬於、衆會前以、草與、之、流故以 沙門異學諸 諸 薩造者。○如:龍樹論釋|文 群 於。北天竺廣宣、佛法一尊、利郡生、文起 威 馬垂、涙聽、法無、念、食想。於、是天下 、恒。以,馬解、其音,故遂號爲,馬鳴菩 餘 比丘 七疋馬至 說,法令,諸馬 悲鳴垂,淚不 於六日旦 本儀 軌空剛 諸有聰者 二此 菩薩善 \_ 普· 云。誓 莫不 集 內外 身 開 顧 食

私 云。馬鳴梵名。阿涅縛賽沙 機軌中也 不釋題額事

私 論玄云。若依。梵本前皆無 云 梵本無題放今不,作,釋數 院價坊書寫校合墨 **胚態二年**2卯 十月二十四日於東寺西 題文

權律師果實

#### 釋論 第 勘注第三

多義明故。此則字相字義等意也文 本作釋等者、今此釋論餘論敎異。 文。已說人別相次唱本等 指 4 芸 字字字 氼

云。个論。科简本女一一異常途 Ť -[-本 占 图制三数? ●感除=感慨? O原本製書日翻譯名義集第· ●原本甲本俱勢計台勝定勝惠什之語自證房覺印記之 **此學者須檢 ●原本表紙裏云因縣分未了 ◎科**□料

沙或名阿族矩沙河域記云唐雪馬鳴廳河份論日若剋其本大光明佛若論其因第八地內住位菩薩〇是放置原名日馬鳴律宗統要鈔引練異

之命歸 總攝,六情。遺歸其本一心之源,故曰歸命 從一心起而背自源馳散六座。今學命根 元曉 又復歸者還源義。 如來教命傳法利生故云 一心即是三寶·放也 歸是敬順義。 歸者是趣向義 问 無明 三寶 。命謂諸佛教命。此明、論主敬、奉 等 請 命謂己身性命。盡 釋 加製述放云歸 也 | 所,以然,者衆生六根 起信疏法嚴上 歸命 略抄 同硫云 二己所重 命 포 前

也。但彼以。盡十方句,屬,所歸,異,于當論,也。但彼以。盡十方句,屬,所歸,異,于當論,私。云。多義中香象釋初一義相,符此論意,

## 一論始必6置,歸命,事

開、衆生佛法僧念:文信,四者敬事之宜、五者爲表,勝相。六者爲荷,恩致,敬、二者請,承,加護。三者爲,生物,起信・城上惠恩云。有,六種意,一者作,論所依|

**考字為:于七尊中台,皆此義也** 別德,他。大日疏第五発字配,歸命句,釋經一為,總句。能歸為,本源總體。 所依為,支未二義,同,初二意,也。凡與言教意以,歸命,二義,曰、彼疏委釋六義意可,檢,之。香象出,

之可,造故也至此解,體例別是規程。蓋聖智之特高非,常情相,盡十方下顯,所歸德,安城藏及同。疏一云。明,如,之安起信疏元畴云。歸命二字是能歸一文一者總攝圓滿等。指事云、准,釋論,佛寶一文一者總攝圓滿等。

論釋皆類。字義門。 若如,文取 義屬,所歸一私云。以,盡十方句,屬,能歸,異,常途,俱今一

佛

17.

-{11,

謂過 小日 勝超

人因日

最多疏

別住所。

Ħ

生柱異滅四

所

是故各閒

文。總相讃嘆等

起信疏上者象云長勝

一子標

答。八種付心體開之。智與無礙故心法

八種功德者。不二法身如來功德也。一一功 文。總八萬四千等 文。歸契於滿足等 合順,向佛,故即是釋,上歸之義,也文 歸又可 耶解釋也。縱使雖,違:諸師,何及,對論, 十方之諸德平。委可、思、之。 亦如是能歸若無。盡十方之德,覺歸,契盡 之義 切 屬能歸 屬所知此與言以一切屬能知也 п 通,一切,是故爲顯此無窮之義 有 Ż 例 如。一切智名字,常途以。 但 抄一云。歸契者意云。契 指事云。 所歸有 盡 八萬四千四 凡聽受阿世 十方德 者能 哉 今 +

德依||秘釋||可,知,之文 法境界非常途報化二身分濟 此中又堅積重重義門有之。特是曼陀羅 **政即法身自性。是名不二門諸佛** 若竪論:二身,難分,麁獅 等微妙德業子。一一秘釋至 二平等也 趣衆生又法身別名也。 身平等相中具萬德故。二乘外道種種 功德多依。變化身,见或伏,九十六種外道。有:無量色,色有,無量好。等文,又四十八種依。他受用身。依,之本論釋,他受用,云,身。 身分濟也。何云不二法身子 或具。足三十二丈夫相等也。皆是報應二 可依此算也 私云。一論所歸偏在不二。 如此不改一切報應等功德 冏 八萬四 千色相等專 何況於三十二和 横觀 法 報應 不 最初歸命尤 下可悉之。 答。不二法 Ū, 热

> ○功周。 遍文 力無畏等功德難 〇功能自在利益無方。 顣 諸 。法界,量等,虚空 性 德 無 涯故 名為 佛不共 功 思 德 無上第 學十 作用難,窮故名爲,業 表 \_ 故 圓 名為 皆 一殊勝故 最

**好** 身云 開示 開 立之 敷 他本故。 推三十二相八十 逼一切所身也。此二並中方法界智也。 萬四千煩惱,成,此實來門,也云云 何色相開、八萬四千字 以。四方四智功德,爲,其作用,也 上智。金大月三十七智等也。無礙胎大日 初義,是人間鏡智初發菩提心義也,勝字如次配,四智德,也,最者第一即有, 之也 色開之。 .不.至義、是羯曆部遍,入一切輪,意也、 內證義也 殊勝即有萬德莊嚴義,即平等性智寶部 體相也智體無最勝業逼心上功能也。 私云。 斷及遍知以開之也 上體用二德也。 八萬就色上相開之數。 **今又云.色相差别故** 色質礙義也。 身無量色色有無量相相有 八萬四千者就身上 遍者成所 作智示,同一切,無,所 青黄赤白各成二千色 故思 奸 業者事業即妙觀察智作業利 間 次四十八種者就,心上決 心阴四十八種 隨 相像貌之義也"是身就身上色及相以開 好而思之四千 謂智與"無礙」心之 最者第一即有完 答。常義云。對 「可,知付,色相 私案式。 加 問 無 仍 ęр

\*又義云。最勝業偏通二業.也 自相故 勝業偏二名之上德相也。隨應可悉之 ,之。其中智。即心密也、無礙是語密也。 付,身密,開,之。 不.云.八十,直云,四十,也。功能即共相非 最勝等放成,四十。 |智無礙:故成:八種|也。 相邊滅稱。四法 也 不別開也 是 心也 三大位地 四十八種付語意二密成 兩箇四十其功能等故 ,其實一體異名也。四 0又義云。 此八種亦各具 八萬四千 淲 轉名 最 德

# **所歸佛寶三身分別**

菩薩 說 八萬四千諸妙相好 文 故說三十二相,勝,諸天,故說,八十好,爲諸 說也文 又云。佛生。人間,示。同人事,同。人相 八萬四千相。並是實德。此約。直進及終敎等 乘中或"約但說,三十二相八十種好"是化身 花藏微塵數相,〇今論。終教,故在,若干,文 當卷下云。如來在世時所化清淨。能化園 八萬四千光明相好。般若中說三十二相等: 、有、十蓮花藏徼塵相海、無量壽說。阿彌陀佛 三寶,可,知,之文 疏一云。始敎但說,三十二 意,者。 鎮略隱密今付,開顯深廣,故,如,釋論 八萬四千種色文 隨見聞廣略有異文 云。然如來相好亦諸說不o同。花嚴說 終發說相八萬四千。 此約。始教引小說也。 指事云。此三寶依 五教章下云。若三 **問教說,具,十蓮** 或約級身說 本論 滿

論指,不二門諸佛,為,所歸之體 云。八萬四千或具。報身。或具化 身 其 但

> 是四 疏

住

地。此唯棟

出

無明

住

地

云。四住地者。楞伽經云

欲色有及見

頓斷四仕地事

叉無失 不二諸佛。居 論於。本師釋奪開,三身之德。 佛具。八萬四千云云 假云,诸佛即此如來屬·技深即此深法」 義者即此意也 外非,有"別佛"是即釋迦三身中法身以 八萬四千義又通 體相用:故被:報應二身! 法門。若爾者所歸命之體豈非。此佛 屬,能入門,女是即一部論宗就。不二佛二文何之文是即一部論宗就。不二佛 故 以本論 始 |我今隨分總持說||文 **| 故應說此論 文**  $\bar{z}$ 問。 爲欲 若爾者當論於論在世滅後 權實中間 總攝 是非,化身平 終云諸 如 兼 顯密雨際 來 師 釋之云。 佛甚深廣大 廣 離釋迦 大深 廣大 乎但 答此 法 開 爲 <u>之</u> 末 <del>44£</del>

法身亦別故 次五種最准,上知,之文 法身亦別故 次五種最准,上知,之文 無明分位也。被不二法身過,被壞,故 」 者離 愛最大這般者 皆迷境也不二法身過,被壞,故 」 者離 愛最大這般者 心無明分位也。被不二法身順,斷門 厭患 最終發所,明 無明分位也。被不二法身順,斷門 厭患 最終發所,明 無明 之 是他地名。是图無明 一樂三樂之二樂,故 二十二階,以大義與二一心法界,之此不二法身遠。雜彼顯了二十二階,以此不二、法身永離上二 文。云何爲十最等 云。十最 超過

遠約私云。 ·界聊有.差別平等二義.故也"實三界互全字·聞·三大.付.界字.跋.一 法 界,也" 三與 不過三大。此三大云。三界也。是即付三 故 欲色等三界,也"彼又從.體相用三德.緣起 收二義不可有和違也 一心又無雙立上三大體故。法義雖.異並 也次 離三一二乘,也。三界域者一心三大也。應身迹,遠離聲緣二乘。 若約,法身本, 准,此釋,二乘地各大小二乘也。 斷 四 住地者。 二 又是約外迹 欲愛住 地。 通 色 若

> 說有,之。 四六。圓 謂見一 斷故名見 初三枝末無明也 處住地名 四種。見一處即名。無明:彼經云。復次有惑 外立。無明,然而光嚴重子經論第四合爲 無明住地子 地。其第五名,無明住地。 次自在故。後後十種不,守、次第,也 此義。今列其數 二之意也 拾二數二位拾三數次 第列之 見一處異名。 第四勝鬘經第五 無明住地文引之 以為 彼經未見,四住地說,如何 品分別俱生®也。 二法二位止觀等故又不可。有三 一切聲聞辟支佛及十地菩薩所,不,能, 住 地。三 處無明住地也文 滿般若智現見 彼勝鬘分。麁細開,五種,故四 有愛 一處文 .相餘三任地准.勝鬘.知之。 一位一法界故此外不可有 可,知是開合異矣 答。依法開合不定經經 住 也。而實互通無礙順逆超 第四根本無明 地 問 今何於"此四種中"盡 应 無明 勝鬘紅中立五 前四是界內人執 仍無失 法界 住 答既有見 妣 無明 也 也 即示 又一位 法 季 體 諭 此 魟 ŗJ 夵 住 異 頓 第 中

蘊 執 。其中行支是業雜樂文 亦報類故。 **幷及六道是果報雜染**。 云 雕三種雜染以 住地惡軍邪林總結是煩惱雜 成 二乘外道邪見定 最 謂 界五

前四發問重 說 ❷即十(則)團 ❸終二給⑨ ●同十(也)⑩ ◎(約)—? ◎ 感三縣 阐

棄習。 故偏 ,分,分别俱生。 住地者五中前四也。義分齊云。終教斷惑不 道斷。五發斷惑如、義分齊、文鈔一云。順斷四 依 位伏現初地斷種十地葉習。 一故。如下始覺女中廣說 [ 始教]分別之障見道皆 除 俱生之惑金剛 斷。種故云、頓斷一至。第三論 説 斯則見道一時斷,種故云,頓斷四 言 頓斷者。 但賢位伏。現初地斷。種十地 图首大師義分函說, 更明 此 此據 見道一 義者 住 貿

私云 漸斷一是則不二門速疾頓成義也。 作如此釋。智背論意。既云順斷、全非 常途作、釋故頓斷文勞會通數 。鈔師同。疏初一義,凡兩師皆以 一門,同.花嚴五数中始 終二教分濟 末師等 當論

滅。調和控御身語七惡則伏除滅諸惡行 調伏。世親攝論第 分比丘戒本疏端岳賴國道 七惡軍事 一云。調者和御。伏者制 云。毘奈耶者翻

故

私云 貪也。有上二界貪也 欲與,有二種愛,敬云,七惡, 中合、五見、為、根本六種、於此中食心、閉 愛六無明七惠。謂。之七惡軍,也云云十煩惱 或云。七●惡者一欲愛二慢三見四疑五有 依,此釋,者身口七支惡云,七惡 伂 欲即欲界 歟

#### 一八邪林事

律 名句云。邪見·邪語·邪業·邪命·邪念·邪思 邪精進。邪定文

私

云。亦是俱舍等所明十

總也。

予加

縄 字

耓, 云。八邪者是八正道所離惑也

#### 九結科

(本六師)

有法與

常有

或

叉

法宗原光法 故說。慳嫉人,九結中,也文 學,慳嫉,答雜心第四云。此二但是不善。又是 以十纒中怪嫉二經以爲五結 修羅美女。脩羅傑美女嫉命釋甘露飯也。 故偏取、慳嫉人、於九結、帝釋慳,甘露飯、嫉 獨頭而生。故偏取之。婆娑云為帝釋修羅 結一戒取見取以爲,取結,合,五利,爲二,結,也, 使以爲玉結。身見·邓見·邊見·此三見以爲。見 論云。結名。九結。副貪·瞋·疑·慢·無明此五鈍 界」故名爲、結也文法華義疏第一音顯云。智度 二以"小惑中嫉怪"爲性。 明 定地中貪嗔慢疑,爲,性。 鰹結 ○若約:七十五法中 四 爲 無明結五見結六取結七疑結八族結九 一性。第五第六以 大地法中惠 九結者 結縛有情不出三 第四以大惑中 初三及第七以 愛結二 間。何故偏 一恚結三 爲性 後 無 不

正也 私云。是俱含等所,明九結也。 也。鈔所覽本九結絆也。但彼師以 今加 科字 科字為

#### 一十縟繩

法宗原云。于纒者一 情故名為經。初二是大不善地法嫉慨忿覆 五悔六眠七掉舉八條沈九 急 十 覆纏轉有 是小惑地中四。惡作睡眠是不定中二。掉舉 沈是煩惱地中二文 無慚二無愧二 嫉四 慳

也 羅者稱義也 九十八種外道事

弟子,不,同。師通有,九十六。如,是相傳 十五弟子,各各愛行異見六師各別 資持記上 不、紹介·施夫士五未、許。合资爾 @ 街不、同 文 不、紹介·維持,九十六種田家人。則佛道爲、一 之義亦如,常釋,也 ,之者。佛花法花等未,雅,斷常二見,故或 **衍諸佛德**也。 並皆對。顯敎因分無明外位,嘆。不二摩訶於。此中,合,佛法,云、可、詩,之。 上來十最 私云 云。七惡:或云,八邪等,也。 根本六師各開、十五弟子,也。 多論版賣戒 推指專釋 外道言通此 前之 五種而言 云 极

爲最次 疏一云。此顯諸佛不共功德無上第一 第一。即是無盡法界經第七卷文文 文。於契經中等 聖法記云。於契 經 中 故名 -F-種

無盡,地經、數。可,尋之 私云。無盡法界經別所 依 百 中 無之。當

\$1.战水五種准,上知,之交種 法火五種准,上知,之交

私云。 非處智力。二業異熟異 智虛空及衆生四種無畏也。 智力云。十九也。四無畏者大日經所說身 摩訶那羅延力等也。 成 五種無量 力勝者大日如來十智力不共 也 俱 即是十界曼陀館證 热 舍云。十力者一處 **合.總體心無** 虚解脱 钏

智力四種無量智力又望 法障法。四說出苦道苦道也吸意十界曼•茶 無畏者一正等覺無畏三漏盡漏盡。三張障 念。九死生死生。十漏盡漏漏也取意又云。四 種界種界。七遍趣行趣行。八宿住隨念隨 根上下上下。五種種勝解勝解。 常途 -**j**-力 六種 四四 無

念住。一樣順境不生散蔣念住。二樣順境不生散蔣念住也 次中八不共法者。十方如,先四無畏如,先三 千種變化者。吽字義云、遮那如來自受用支權法精進等八正道問語業命 是也 次百 神足欲勢五根信遊念五力前五 增長 十七者四念住沒也。四0正斷勤修6二善 不,共,餘数,是云十八 不 共 法,也 皆是外迹義也。約內證乃至十八會金剛 十七道品者。 云十八是菩薩不共聲聞之德故云 梵圓八十八妙音"諸教多明"八種梵音" 也女 八十八梵音者。記云。下論說:六十八 又大日疏法身而有,自在補變,此不,足 故化作種種神變 文 問。已下五種准,秘釋之義,如何 八十八種梵音,是了。聲字實相,故不,共。諸 內證與外述。差別可推上知之也 疏。根品,所聞不同。是故諸說增減有,異 (中說,六十種音:一一音有,五百分)等。 舊譯也。新云。三十七菩提分法 道者菩薩道也品者支分義 是名妙用難思實義文 七等覺 △也。三 網也 大悲 火二 四 ि

殊勝 文。於契經中等 私云。百經五十一十種如來藏經有之。指 難得勝者灌頂實冠為三界主義 勝者無盡莊嚴法界樓觀義也 此 經數 即是如來嚴功德經第一卷文文 聖法記云。於契經 也 ijΙ 十種 任 處

一十勝事

因分不、解三相應業檢,用故。因分不、解四者具足餘平等故。三相應業檢,顯檢,現。 應,範四者具足 三十二相並屬。身業。其能變化三界中尊其 業間。滿二界功德二工者無盡業際故。因分不、爾 然業不二法身所作是自性法一不等業二平等故。利 段不共道品,皆屬,意業言皆具足即是語業, 五進上知之文 文。云何爲十業等 通。三菜、上皆正報吉祥住處即是依報 記一式 即約。依正二報 指事云。十業者一者自 以明十二 勝 一十力無 氼

業者。所依止即萬德法身義易、知、之。無厭 綖 應 義也。大師釋三。不遍之遍遍、刹塵應、物。 私 業者。自在度人無空過義也。通達業者。 身義云。法身同 Ä 物之化滿,沙界,利,人文無著業者。 云。同生業等者。示。種種諸趣所喜見身 如,蓮體本染不,爲,垢所,染文 大虛 而無礙文 依止 理趣

十業分別事

用

即是上佛經第十一

卷文文

文。於契中等

聖法記云。於契經中

·<del>|</del>

生依止 記 觀 縁 云 無厭五種卽不思議業相 俗成 則約二相 利 他用。故具足無著二種之業 以明十 以如如 等相 量智 爏 同

私云。此

指事意。第

爲

鏡

智

無

逸

體具、之。法華云。微妙淨法身具

|也。三十二種相者了||色相本有||故法身

文

隨

作境界等者遍一

切處

. 最

妙善義 和三十二

種 ĝ۱ 作 於處。壽命周。遇不思。議劫則過於時。 ,時具,人具,法。 身心功德容屬悉特周遍。 文。於契經中等 智全非,分明, 文。云何四 8智 功德該通時處 是也。二光明藏智大目佛智也。 遍,理。無等普遍,一切諸法,皆無,與等。故 П 圓 **鑑藏智者大圓鏡智也。二二有二智法界體性** 剛寶智經第四卷文文 記 不二智也 智也。三者能證智是大圓智也。所證智大 ∄. 舉 "慈悲逼,根"言說遍,法。 根境誠三廓周法界則 龍 整法記字。 顯所 意數。 、無盡藏 此 Ŧi

eр 故自然無盡通達三種通 ĝη 文。云何爲十遍等 智淨 中道觀緣第 枂 以 加 狎 義成,二利用,故文 智空觀 指事式。 前二相。 緣 十遍者一 眞 肢 抓 Á 量 利 者根 \_\_ 荊 髪

。爾心識微少故後推上知之文。達故。因分不後推上知之文 照佛言說遍至 私云。境界逼者。周逼法界身無 種子及三形無邊際等虛空界故。 **眷屬者十佛刹塵衆雕數量故。功德遍者** 契證諸法質際而無窮盡故。 天悲胎藏身無所不至故。言說遍者。 壽命遍者壽景長遠之身出過三時故。 一切。各各稱,機故。證遍者 無等逼者。 ф 邊境界

遍不二法身請身三世常周顯一者 識遍不二法身請身三世常周顯一者 識遍不二法身請身三世常周顯一者 識過不二法身請心 法身超。過金蓮二部境界,故也 佛則成五四釋 『略有三義』一四智具足圓智 指事云。四智等。一者光明 也文 其所遍中有,處有 一云。則約,如來 **屮種周遍即是** 智則 容质 智大 證 44

際 ●綦三陀曾 ❸[美]—● ●原本榜註曰此名目本說可考之法界次第等所獻依智論說與之別也如何,甲本作英註 ○正二生®本榜註曰已起未起也 ○原本甲本榜註曰同前也 ○議二歳第 ④[故]—⑨ ○智十(等) ⑨ □ □有二者 ? □ □ 釋二大⑨ 6原本甲 云。此

四經中亦名四

辨

若分別之

文。及彼身體相等

抄

Ę

本文彼字屬前

文。體攝一

**差別故利他故及說,顯教,故。** 

四智四

内無礙體

四智金剛界四無礙蓮花界文

名一說,具字書字等實相一故。四種法身橫平等 染法養」故。三辭無礙者、不二法身不,壤。假 無量三十三 種淨法義恒沙無盡 五 種 有為 故。二義無礙者。了10知不二一法之上一多

之自受法樂故。四樂說無礙者。四種法身竪

次二義 名無礙 故名無礙。 名無礙齊稱爲辨 無礙是智辨是日 說:無障礙。名爲,無礙,言詞辨了故復稱 言辭辨了故稱爲辨。 知法辨了故復名辨。 業 秤 牳 於諸法 於 諸法 通即心口 知無滯礙 無滯 口於諸法

德具

足

... 缺故云

無縫滅

也。光明是智慧

記った 是所緣之境。無礙即是能緣之智。又復名爲 諸法自相是故說言。實相實性,次即了一定諸 四無礙解前二知法後二說法。 說二種義可,知之文 法共相。故言。差別、謂苦客等相仁住等相、詞 無礙亦即智稱。謂法義詞說四種皆 初即了達

二義二一云。實相一心法也。次共差別三大 業之境中自證化他差別也。 私云。四種差別大概如斯。 語密之德也。約四智說法立四種辨大 義於"其中"各開"此二:故 義中各真如生滅如、次配、之也。其故標、法 心三自一心如、次配、之。共差別生滅三大 云云 私云。實相實性共一心法中一體 相舊筌等共相也。差別相色心等自相也 實性體真如也。共差別直爲生滅。其中共 實相實性並為 真如 其中實相相真如也 義也。實性真如也。次生滅相生滅也。一云。 平妙成如:次配,之矣 之一平等而三大各別故也 何眞如云"共堯別,乎 一意業之境中平等差別二義也、 實相實性者抄出。 l#J 約 今謂四辨同, 記釋 雖三大中 主 後二語 別可 者初 訓

硟 辫 <u>[</u>] 液 故 άű 身相與。我同 41 盘 7įj 故 體 或待 體 顯同 -人. (AD) 師 體也文 故 ઘ્રે 被 十方

謂攝。彼無量一切有情所有體和等皆致,敬 流轉之相,收,彼體相,悉無,餘故文 云。十方世界萬類有情各具。依正之 即表之假用三紫。四位通 身體即蘊之質體,四蘊五蘊通爲體故。身相 法寶攝文 遠疏云。此一句合明 法身 藏疏云。體謂體大相謂相大。以,用大中辨佛 受用變化二身,是故體相二大自是法身屬 初義。敷 私云。彼者抄存:二義:一對。上盡十方 。體即依止總名相即流轉別義文 又云。又 之體,敏。今云不。爾、體即攝收之義也。 於諸衆生上取命令取彼身也爲言 B玉篇之。體辨連結也 名體攝一切衆身門以攝字訓體 三師同身上體相也云云 此義體以爲 云"對"論師馬鳴"直取"衆生身"也" 疏記同 サヌト讃歟。但偏非、詞字、身體即其 及所所總義皆彰不二之意也。可、思、之 相故體和云也 私云。此釋依,常途,上八萬四千四十八種 今云。初義爲,正也 身體相者 意直示。不二義上盡義 依此 字訓者體 名相 體 学也 依身

圓滿經第二卷文。四種解脫智上同文

之義。同不二智境界故也。就此四智抄

種種義,非今所要,故略之

聖法記云。四種圓智即

是果

開之也。

若約.横而言四佛皆有.含.大日

論之也。

例如,金剛界曼茶羅就,阿閦

唯就,阿閦朋,之意如何

答。大圓鏡智第

**0** 

**《識印第九識之上親近作業故。專就** 

此

之時於。四智總體論,之誠爾也。

(所作智寂滅涅槃義也。

**蓉云。開大日** 

二南方平等性智也。第三妙觀察智。第四

東方金剛部智故云。智慧門

\_ 世

第

爲四,一法無礙二義無礙三辭無礙四樂說 云。是菩薩常隨,四無礙智,而不,可、壞。何等 文"云何爲四無礙等 @華嚴經第二十七十明

無礙。是菩薩以法無礙智知諸法自相。以

不可壞以樂說無礙智知諸法次第不斷文

指事云。四無礙等者。法無礙者,了,知不二

法之上理智定惠體用等不二 平等 性

相

義無礙智 知差別法

以辭無礙智知諸法

往雖,可.然上盡十方句旣屬,能歸.之義以 真如海及無量功德藏 也。 身用大佛也。彼上體大相大如。次云,法性 前成立畢。若爾者今彼字專指 身體相豈不,指 命盡十方,平 切衆身門等 ₽E 如文取義 初 彼 體 攝門 依 兄

亦 ●原本傍註日六十 @知二智®●原本裏書日大乗改章第十一云此四種中隨相分別前二是智後二是說○通而論之四俱是智智之所謂四俱是法依智起言四俱是說文●原本房書日玉云體鄭玄日體驗達藉也又云孔子日體物四俱是法依智起言四俱是說文●原本房書日玉云體鄭玄日體驗達藉也又云孔子日體物四俱是法依智起言四俱是說文 **流弗可達又云鄭玄曰體猶接納也文, 三云體フサメ** 

義,也"斯則歸意耳文總達者意云通達契 達至"及法僧"故卽釋"及德也文 又云"歸者契也"及者達也文抄一云。即能歸之至誠也 ○總達 門亦 卽所 歸之勝

流轉無常身者訓,相字,也也。降,上頌盡字,被,此中體字,也一生滅彼身句自有,一切義,也一盡攝言訓,體字,私云,體攝一切者。一切言據,上盡十方,故

甚深,和南則致敬之相文 疏一云。等之一字 無差 流布|故文 又云。言,和南|者卽歸仰也文 自他唯一真如相故。兼收佛喜僧讃法藏恒 又令,四相衆生獲,得常住身,故。復爲,明丁。 等,取多義,謂攝,圓滿命根,同,歸勝妙寶,故。 虔麟,絕。彼此,故名爲。平等,下論自指。此言。 分別,故名為,齊等,能歸妙行聖賢凡殊同成 者齊等。二者平等。齊則總收,多法,平則一體 文。等言總通和南等 南等。傳、梵訛解。正音縣淡唐言,我禮 敬義下南山云。 溺生死河念 依 極濟 而得出也 生爛復大 (美) 言:和南,者謂度,我也, 、委,唐梵之交譯,也。 云 。歸命,者此義立代:於南無也。 [歸禮]歸亦我之本情。禮是敬之宗致也。或 《和南先在一尊師:義通。上學、念、教拔 謂所歸勝德佛法僧異皆申。敬慕離 俗有重南無而 初言。南無,者經中云,那謨婆 況復加以,和南諸佛,迷 祀 一云。等有二義 輕敬禮者不 准此以言 理事符同 ф \_ 今流 歸 --[b] 或

私云、齊等者詞字也。等、取諸法僧、故也。

頛 等一義云之數 ·教難、思議,文卽此義也。凡此論本意異相 \此平等平等相應涉入即 是 眞 實敬禮義 平等者指,法性,示,能 也。疏意等字被,上頌,廣釋,之也。 滅門分濟也、歸及平等異如門意也。二能 平等:是皆以"下位身命:契"合 上 位 三寶 爲 相。三能所平等能敬所敬不二平等也。 也。意云。等有。三義,一所歸平等一切三 自位也。歸及平等示總體不二也 位,也。三云於,不二中,立,能所, 猶 所敬相三十二分濟也。歸及等義指。不二 二而二分濟有三(重義)一存,能所二相,生 之意。約,不等理,示,不二法性,也。仍此不 味一相。二能歸平等一切衆生一味 初同相為後文 是名。等義。能體所 禮 性容寂慮應道 今謂等者總通,和南 而今云。歸云、及並名 敬 所 敬 辪 體 他 約平 無二 如

種名為:法資文 整理行果等。心地觀經第二云 善男子文。教理行果等。心地觀經第二云 善男子女。教理行果等。心地觀經第二云 善男子女。教理行果等。心地觀經第二云 善男子

法性真如配。教理,女相難,消云何一答,若答。提涅槃,也。数行二法經論無,達也一問。不養理二者真理。今性真如即當,後一文者義理二者真理理也。 記云、理有。二種二人

此翻:一味和合,文 文理智和通等 者不改本有爲.宗故屬 如文云之 分別分齊. 一法性真 其義在,教故爲,教法. 遺成云 僧梵語具云 加 也 次算如也 但法性 者法 其上性 價伽 有

究竟本等同一實際文 自他有爲無爲等一切 諸法人,此如實智中 等執金剛者。謂住,一切佛平等性,也。謂因果 文。何故八聖等 寂寂堪堪。 一 故视[多身] 〇此上且依:生滅門[說] 云。問"明了一味,何觀,多身、旣見,多身,寧知 就 真如門 自然於一切衆生,發,同體悲愍之心,文疏 一味答。 相不凝性故見一味。 į. 味一相無縛無生。本性和南成 能歸所歸順順如如自身他身 大日疏一云。住 义云。已住,不等法性: 性不凝相 一若復別 切 法平

文。等言甚深等,指事云,次等言極甚深者,外義也仍理同體即云。事同體,也受。身體變層於父母,即同一 六大周逼法互為父母云云 今教意此兩義又不可違。

付

,所歸三寶,此有,多義。

入法不

歸敬相文

等叉能歸所歸身平等。 生,平等身與,命平等也。三龍歸所歸命根 與、果平等等是也。二付,能歸人,馬鳴與,衆 不二之僧實 重重也。今僧寶之中有,上中下僧寶,上中是 法等平等也。 資平等能說所說平等能證所證 又分分上中價質因分中有之 總平等分分平等總別平等又 如此等無量無邊人 本等因 不 前 文

在太宗。 Ļ 也 大分今三義。 等言有重重深義,並顯,不二,其意 三義中各有。無量法

流通文 修行合。教理、故法不断絕 歡喜。攝,持同體,生,隨喜,故菩薩讃歎 倡故菩薩讃嘆。後由,攝,生順;受持,故法藏,生順,本願,故諸佛歉喜。又由,攝,生順,法 文。何故攝取一 記一云。由攝衆生順、本願、故諸佛 切衆生等 疏一 Ź, 良由 依此 摄

私云。平等法門是法性實義故佛菩薩喜 。法性顯現而不,斷也

所攝人通下諸位乃至異生,無不,攝,故。以。 主現居,八地住心,但應,歸;依自 •地出心及 文。馬鳴菩薩證不動地等 上二地。碩中何必通歸,前七下位諸僧。次答 敬但 ·迦葉菩薩禮·初發心。 此覺不。敬下下位 。歸敬禮敬意趣別故。歸敬求。彼威神加彼 ,若不,氣,餘唯歸,勝位 。依同體意樂,通攝,自他,以申,致敬。 彰於他不 · 同於論主是第八地住位人故文 又 慢战。 於諸位 若爾何以涅槃經 詑 귲 通局不同 初問論 共

> 之七地及八人心何須,敬仰,答中良由,馬鳴 幷上二地"何以頭中如實修行通收十地"前 八地已前乃至邪定諸衆生類,故合、通、敬前 同體大願:通攝三聚,爲,能歸人] 其中旣有 七地僧及八人心,若望,自歸,但歸,八地滿心 菩薩拜上善惠法雲二地 及八入心功德滿足。唯應、歸、向 疏 云 間 |中馬鳴現居||八地住心||七地 文 八地滿 al)v

◎曆應二年已卯十月二十六日於東寺 西院價坊書寫校合展

道 文 趣爲利三聚諸衆生故。 文。次說本趣等 種。上半明為下化衆生下半顯為上弘佛 云。此下一類述,造論意, 造論大意不,出二 四種淨信。四者所續三寶勝種文 元曉疏上 被三聚衆生。二者所除四種障縛。三者所起 絕故文又云。然本頭中總有。四義。一者所 記 芸 馬鳴大士根本意 爲令三寶不斷 權律師杲寶

私云。藏師此一頭猶屬,敬意:曉師遠師為 意趣,矣。異譯論云。故我造此論文 造論因由。 今論意已云。本趣,可、造論本

本趣三門分別事

指事 正是不二大乘棄通三十二種 十七二種之能迷也文 私云。 釋之。約實言,之已是一部發起也,是隔 云。次次說本趣等者甚深大乘。正道者 末師等意難,似 約 生 滅 疑惑等者三 門 建立

與如不二、平。次下開總體文所信境學、不

也 性德圓滿,是即斷義也。 二.0 離。處知稱,即此義也。 是真實也 。同툊如 。遠轉遠縛如來藏云,離 云無斷 又不二·知.諸法皆 無練 真實如真言中說 了知 流轉因 無 斷 ĒΡ

四陸文 記一云。今此四門如其次第 斷其疑拾邪 立義分,幷解釋分顯示正義三一除"疑捨○即 亦當對治邪執文 修利益分,第四即常,對治邪執,○或可,第三 分別發趣道相 當下立義分幷解釋中顯示正義, 當,分別發。趣道相氣修行分。三除邪論○此 文。一者決定信心門等文 物當。對治邪執。或總配,釋於理,亦通 通當,顯示正義對治邪執。 **兼修行信心分第三即當** 疏一云。一除疑惑○當! 抄一云。 四除執著〇此 第二即當 初 勸 ÉD

明,之歟 門 如本 減 減 私公 趣入迴向四義歟。 魔成道義也。天涅槃化二乘異生義也。二 也。修菩提行是樂欲精進義也 佛法最初受 精進所治法 善處亦復不 心中無貧心同。意也。大 疏云 勝解云:即信果,也云云 {ii} 槃四轉配,之。發菩提心即是自淨信心義 答。疑不決定心也。信決定也。故 今此四門即一 法門雖、廣多不 問疑等四障配。信等四門意如 ,也。邪見不入佛法最毒故。 入 生 翻 邪三 鳳樂文是懈怠至極故 如次發心修行證果 歸 種信心上 拾者厭拾即六十 出 此 四轉 故今 所應進末 。證菩提降 定大 涅

○意二主第

即此義也 文定精 仍為 0趣: ₩ 知 -起® 0単二乎● ●地=他●

者令,捨,善事二,種差別應,如,是知,之道云何差別。所,言魔者令,作,惡事言,外道文。九十六種諸大外道、論第九云。 魔及外

不,斷此之謂也文不,斷此之謂也文。不斷大覺門等一記云,論句窄故但云,佛寶,是今,從包,子文一四曼義云。大曼茶羅尚配,佛寶,《文包,子文一四曼義云。大曼茶羅尚配,佛寶,《大曼茶羅者是法。三昧耶是僧寶。羯磨曼茶法,曼茶羅者是法。三昧耶是僧寶。羯磨曼茶是,各各寶,是文 藏疏云。花嚴經云。下,佛至子於衆生田,生,正覺。牙,是故能令,佛寶不,斷此之謂也文

親但能係。智加行方便支 整念:得 於覺悟 文 記三云。此位菩薩人空 於完假者,建立方便法空,現前覺,知本覺淨 人空般若,建立方便法空,現前覺,知本覺淨 人空般若,建立方便法空,現前覺,知本覺淨 於完假者,就立方便法空,現前覺,知本覺淨 於完假者,就立方便法空,現前覺,知本覺淨 於完假者,就是,就 此位中,入空無漏成就自 在無,所,疑畏、故 此位中,入空無漏成就自 在無,所,疑畏、故 此位中,入空無漏成就自 在無,所,疑畏、故

私云 依此等釋者正後二僧通人法二

入門者科門故名

門叉十

六所入為木二

捫

通,三寳介,通,地前地上,意也 室,法空根本後得難,為,地上,人容二智亦

分智用與,來等文故○謂十地菩薩內得,正智; 外得,後智] 一故○謂十地菩薩內得,正智; 外得,後智] 一論五云。三賢菩薩未,得,正體智,未證,如理

也上釋.之也、上修地前地上等釋聚.承來.私云。 依.此釋.者今建.立真如法界.等唯

者始因果生。終至。因分極位,是也文文。通攝三聚人等 指事云。 吹未得圓滿故

那定定無不,同,正覺證,或云。今未得圓滿 私云。此釋未,得,其意,或云。今未得圓滿 私云。此釋未,得,其意,或云。今未得圓滿 和云。此釋未,得,其意,或云。今未得圓滿 和云。此釋未,得,其意,或云。今未得圓滿

門也文 機故。 今龍樹意聞. 顯引.因入. 果故實具 三馬鳴菩薩須.初.門.哉。答。 馬鳴說. 因法. 尊. 」

一心三大總體之上開,十六能入門,故。次所故。「者不二總體之上開,三十二種,故。三者女,次開總體等一者不二總體之上開,十六門,故,所化。未論意直用,後三門,乃至取,果成,所化。未論意直用,後三門,乃至取,果

私云。 門也 是即果分中因果也。 二總體為[果以三十二]為[因]後重於因 其體二為不二門之時於果分中立之 分中,立,總別。前後兩重別入門一心三大 因分十六所入法即名,此十六,數 也。三師等所立皆此第三義攝也 意也。第三義所入十六上開。能入十六意 養三十二種甚深安車達,於 清 淨無上地 故聊異 因分門法相對所入十六」也。第二 意以 總體者周宁義如何 假義,而為,十六能依趣入別和門 云。謂割,判分,製所入根本總體法上 記云。開明體分支是只說開之詞也 開字直名門也 此三義者初重於:不二中,立 於:此心體相用,開,十六 能入別 初義中不二總體上十六門者 次重因果相望以不 答。疏云。開 。爾者可云次 示總體

說總體影略互顯歟。但疏記義以下文

而只云.阴爲.成.均句.也"仍下云"。

·證也。指事意同。抄袭:也。

但開字瓦

開立義 拜開說義俱存

也 說二義也 例 如 ,摩訶衔者總之言 通 問。總體分產如 侚 總體 答 與 戀

故。〇良以不二離,根教,故不,可,顯示。唯就,疏《一云。 科就,甚深所入。言之學 勝攝 劣 所入定,開,總體文

標十六等卽此總義也。 也、意開,總三十三之體,爲言次下科云、總 入拜不二為.總體.軟.學者義云。總體者指 是不二氟十六所入也 三十三法體,也。總字非:總體義,只總說義 今抄同,此義,歟。記無,分明釋, 依,指事,者總體正 意十六所

#### 文。有法能起等

閱故別不.列.釋此義,若釋,之者有法者三 能人作釋之時三十二云。有法之義自 ,有,之。何不,釋,之乎 三重義中第三意三十二一云。有法之義可 也。摩訶衍指。不二并所入十六.也 意有法者指,十六.所入,兼 指,十 六 能入 私云。末師義皆單指。十六能入門一也。指 十二也可。云也 答。約.所入、又約 問上

### 女。一者能入門等

爲不二之門也 私云。指事意此能入門所入門各有二義 入門者如前爲,所入之門,也。 法句。見、所入十六故也。 十六所入也。此之時門者科門門也二二能 法句指,十六所入,故也。 二指,所入, 有 能入門者兩重十六能入也 於,所詮理,者又有:二重。一指,不二。 此之時兩意門字能通門 作依止者此十 所入門者 所入門者

> 指,不二,也。已上能入門所 入門有,共兩 爲能依止義也。彼法者所依 六所入為。其能入門,所依止也 入門,也,記云,彼即能入,也, 思之可類也 能依止之時 止之時指 能 望不二

### 文。有法者總標等

分明也 門又有二義。一云十六所入也。二云不 私云。十六能入門法者又有二二重。一所入 所入門至至 門字起 盡為。不 二能入門,事 句釋,能入門法,又示,有此二重,只不云 依。何文相,存。此義,乎 法 二摩訶衔,也。所詮十六所入法望,能入,爲 二能入十六云、門法、是屬門之法。次所入 十六云,門法、旣屬法之門也非,單門,也。 。門云。門法。 此門亦名 法之義有。之也。又 存。兩重。有法又可,有二重勿論也。有法 望不二為門故致此二重也 答。 旣摩訶衍句 間。

、一。不。敬。本法:唯指:能入: 由,依,其門,能 業之相者此有。二解, 文。總標門法作業等 如 何 問十六能入門 法文 ,信根。○二門法之言離,之爲二。通,門及 .門之法屬.法之門可,有.此二義 答雖五表襄異不離一體也。 疏二云。總標門法作 一門 法之言合 之為 門與法爲一為異 也 屬

#### 不二機事

法親生信根

ġ

起

之境。何故下論言。雕機根 訑 캻 問於,中不二摩訶衍體今既說,0信 答 若定離 根

> 而施改,故。由是論說云,離機根 45 應 知有。 榧 山 彼 法本自成就不 爲 隨 根

### 一他師所釋事

曉疏云'言。有法者謂一心法。 佛道文 人能解,此法,必起,廣大信根,故。旣立即又。 法。必起廣大信根故。 法能起摩訶衍信根者。 如日來大利依 論而說文 信根旣立即人。佛道。 入佛道已得無窮寶 故言能起大乘信根。 有法者謂一心法若 宗鏡錄第十云。有 若人能

名,信之因,進即精進信之果文 文。信決定進心等 高判誠有。深旨。本論文相門門分明者乎」 私云。餘師不。分門法、故皆背論文。 私云。十義中約。決定無厭等,釋之也。 又約第三出生義 作 釋也 記一云。決定即是勝解 龍樹 根

類文 之處混信有根文 文。譬如班多伽等 淨鄰寄生之類! 翻對前如。萍裳之類,比。信無根。 其次一喻應。同藥王松稻之 記一云。其初一喻應·同 疏二云。兩種梵語未見 後同。松栢

私云。初釋信根同通諸位也 為十信根為十解已去也 後次釋信

### 一以信為本事

魔路。 花嚴經云。信能永滅,煩惱,本。 本文 等妙此爲,先故 信者功用殊絕 疏二云。何故此中偏說信耶 斷除疑網出。愛流滅除橋慢恭敬 根力等善財斯爲,首故。 。功德母故。道果源故文 信能 答良以 超 Ĥ

私云。 初機,等文 等義廣可、說、之也 叶融教之道理者也 **学以 今五十二** 信爲 位 初位 大日經疏信解深信 於信上立之尤 故藏疏論爲

深理」故。三郎十行十度功德故。四五並即十 有。十種,一者澄淨義等文抄一云。且據,前 心者爲,欲決定堅固 無退失,故發,此心, 信心二大悲心三勝義心四大菩"提心。 憍慢,故。二即十住由,惠住,理故云,能詮甚 已來後五地上已去。 慈悲心故,不,言,智惠,耳。 六如.次地上六度行 初義,者信十中前四如,夾配,地前四十心.後 障證理二句異故文 義配,住已去,但合第一第二,同為,十佳,斷 又據前後義者信之十義但配十信。根之十 女人,欲,入,此乘,修 行,者先發,四種 文。信有十種義等 。謂後後出10離前前障]故。九十名義具足 後五中六七八通十地故云、田雕地地轉 一義開成。後五地。但文略義包。唯言。成就 戒序云。若有。善男子 前五中初一十信分除 前五義 當前之五地 根十中前五地前 。 初 信 此 交

配。十住第三十行第三第四第五十向也。 六七八通 十地 第九配 十 地 通。他利。後通。於二利。根十義中初二義 、爲總。後十爲別 云。此義配當一往可然。記信十義中初 也 別中前三唯自利次 第十配妙

信於、實德能、深忍樂欲心淨爲。性。 唯識論第六云。 對治不 云何爲

記云。於四歸三寶審惡業果忍許爲性文又 淨是信文 俱舍云。此中信者令。心澄淨,文光 是欲故。雕被二體無順相故。由此應知心 應 信 澄帶。如是信珠在心地內 諸獨穢皆即除遣 即勝解欲。 云。入阿毘達磨解。信云。 法,如此清水珠置,於池內,令。濁穢水皆即 又云: 通三性. |樂善爲,業文 者即順者即勝解故。若樂順者即 有"執信"者 體應即欲又應苦集非 又云有說。 隨順為和應 是能除,造 信 者愛樂爲相 信所緣 心濁穢

。業數。或又十義同自性也 四諸三寶等云,德。漏無漏善根生起云業 何 **十義共信自性歟** 於此三上心許樂欲為信自性也 私云。質德業者理事等法體云、\*質。 答如次心身語上信德 答。澄淨爲性餘九爲 問五七八如 此 間

文二者下轉等

搖之身也。約法者了凡夫地即究竟離 私云。下轉者約喻樹根深入。地底不 也。隱密義者如樹根等雖 高昇之思,也。 堅固不動也 地中,而能執,持其整葉等。 例如:菩提心根 牙萌不動 不顯其體於 內信叶 法性

文。能入所入種種等

有 文。次明建立等 私云。 餘能 Лî. 分者通因果法門建立之 入所入等 故云 爾也 本論文中只委釋:信根 指事云次明建立等者。 一字不 本論五分 釋

> 五分。 以通、因果。 機唯是因分機數又可」通,果分、哉 以同之文 以後重二 大師意,者八種因緣通,因果,能起信根機旣 立、略本論者果分法離機離教也、依、釋論、付 依隱略付 二義,依,隱者通,三十三種兼十論花文,而建 問。何故不見哉 依末論者 法 又不動玄理中可,建,立五分放 義說故無失。 門 本論亦深 爲宗建立 答。暫难。因分,任,木論 間 建立非建立亦 Ž 釋論開 因緣分中 說

於因緣分何文可。存不二之機乎 約千論意式可通因果也 本源玄理二論所立五分必可。有「不二」故。 信法數已有。不二 能信因分量無之乎。又 私云。此釋意本論有,顯祕二義。又顯相且 業二義。至,下可悉之 立,之也。而以。末論,見,之又可,通,果分,所 約,後重中四法,而建立故五分皆就,因分 八種根本總體作。正因緣文,可,有。依主持 [6] 若爾者

文 教法出現等

法體不分義門得別是並法體也。 私云、人是體也、法即體上義理也 行即法相也。 **遊嘆功德結緣得道等即** 六度萬

用也

又大疏十一云。摩訶薩意處說名,曼茶羅 五智者因緣分中台法界智也。 私 日在,能行人即是人本覺菩提為,因文 2. 一五分配立事 五分即五智也又不二一心三大也 秘鍵云。言

義分結前生後·釋,也 一答。立義分雖,立,三十三,未,及,細 如何,答。立義分雖,立,三十三,未,及,細 如何,答。立義分雖,立,三十三,未,及,細

筆,了。可,哀可,哀明,為,補,闕失,拭。老眼,勵,悉即勘配故也。爲,補,闕失,拭。老眼,勵,悉。已上十餘枚以,他本,皆入了。同是賴法

方。破邪顯正即自證三菩提故。修行分西

方隨綠之始故也。

勸修分北方隨綠至極

立三十三,示。法體不分,也。

次解 釋分南

自他三密無邊際具足無闕 少 等 義故建

中體解人也,

次立義分東方大圓鏡智也。

埂支 皆是以』入體,爲。中台,也。又八¶點聲

之藏文 又菩提心論云。一切衆生本有薩

藏曼茶羅。

所以者何一切衆生卽是花喜

者。即指录

生自心之處

卽

切佛

大悲

應永四年四月日

論第一也。此勘註彼所持本。當卷奧有。加|所勞,也。自,四月一日,談義始行。配文釋|今年二月傳法會延引依。學 頭 僧 正成塾|法印權大僧都賢實《十五 |

增,仍所,寫,取之,也

# 釋論第二勘注第一

私云。

門法各有:十名;今立

名據,本論所

廣是解釋分也 問。初二重爾也。三四義解釋分。三文義俱略即立義分。四文義俱別,一文略義廣即立義分。二文廣義略是別,一文略義廣即立義分。二文廣義略是別。二分差別被。根利鈍,義如。五分建文。已說立義分次說解釋分等

立之,故也

說:謂立義分一體三自 眞 如生滅四名建

中二法門故。下女所、說多約、門者。 法,故 配二云。謂即別。釋後重之內一心法門,而不,廣釋,所入法,者。 若入二二門,達.本 文。唯釋四法等 疏二云,今解釋分具明。二 文。一者一體摩訶衍等 人依,此二門,趣;入所詮大乘法,故文 有次二句辨此所無後 文。唯有四種法等 。疏二云。初一句明。此 已說故也。或又龍樹在。後作,此釋也 爲四已下明。行相,故知頌中唯答。第一問 碩無第二答說:有義云。餘二十九門第二 造時,起信必難,罪,未論,互 讓,其義,故云, 未、答。第二問,也。九論已說故者。勘,十論 只釋,唯有四法所由,未,云,行相, 句答。行相,也。擧,二十九 反,顯四法相,也 私云。上有二問,初問,其數,次問,其相,而 義云。 准,長行,所餘法門略不,解釋,句 一句顯,九論說,文 謂今,行 次云何 所

文。二種論中唯釋一法等,疏二云。本源玄私云。今十論次第法門建立次第也文。一心遍滿論等

設故 以、果就、因可。答言,故有:教說 故雕教說故。本源玄理據,因果分相從 彼知,此不二無實所被,故不遠前 具。五分,以前論說,十論建立同一相,故。後 分各別 為論 果 分法體不許 與教而相應 不可說:也。〇二賢首淸涼龍樹之意據。因果 但令,知,有不,可,剖折曲示,於人,故亦名爲, 論同釋。不二大乘,豈不、違,前非教相應雕教 義, 0女 又云。問。不二大乘旣屬。果分,賢首清 然今舉,有欲,顯,於無,雖,說,因緣,非,同,因 難善遣前難奚通。 不二大乘應,有。因緣, 五分教法出興法如是故, 立義,應、唯三分, 者闕,初二、云何。前論通指, 亦說,不二離教說故,今何却指,本源玄理二 凉难,其文理,皆說,不與敎相應故,此論上文 故。如,是因緣理亦不,無旣具,因緣,明有,立 分稱,根施設令,其 斷修,實被之根,但欲 立義,不二大乘應 理唯釋,不二。問。如是二論應,有,立義 有。因緣,不,離,根宜,量不,違,前離 等偏付,花戲作、釋故搆,種種通妨! 私云。二論釋,不二,强非,難義,然而末 答。有二二解,一兩論雖、說,不二大乘 .有,因緣. 如無.因緣 答。仰觀二論必 故文 根 離 則無 宜故 若有 丽 根宜 令 明 許

文。何故諸論建立門中等,疏二云。十論立文。何故諸論建立門中等,疏二云。十論立一文。何故諸論建立門中等,疏二云。十論立祖立教,者直釋,其義,如善提心論等,也」

解釋分也

說 子 等 而 相 因 名 大 離 理 上 首 有 根 故 論 通 則 者 一 立 高 師 明 應 果 為 平 教 二 文 清 立 宜 令 因 故 許 後 必 指 無 月 者 一 立 高 師 明 應 果 為 平 教 二 文 清 立 宜 令 因 故 許 後 必 指 無 有 學點一轉? ◆天下甲本有尾壓釋論第一勸注第三八字 ⑤[已上…也]百七字一⑨ ⑥原本裏書目釋論就法被云本目已說立義分次證 解釋分文 ⑥原本裏書目臺法和云起信玄理本原鑑清淨繪四部實册論如來減度一百年透之眞如三昧論等六部實册論 如來減後 三百年 遠之取意 ●[文]—⑤

有,多各別詮顯故闕,其數,文一一,不,可,分散,故全,本數,解釋爲,據,義門一文,法體不分等,疏二云。立義欲,就,法體唯一

默。疏與、記兩師又據,初義,也 立義分開立三十三故。云云 但 前義為,勝 法體不分解釋分舉一全收故。 義門得別故解釋分各闕,法數,也。又義云。 私云。 法體不分故立義分一處立。三十三:私云。 法體不分故立義分一處立。三十三:

惟,彰,覺法,故文者。力有。二種,一覺法力。二思擇力。但云,思一文。令使學者增長等一記二云。 欲令增其力

所由,後義但示,闕數義,也也。全總作,別故見,別覺總一全別作,總故是,別覺總一全別作,總故也。不義云。 懸依,略說四法也。全總作,別故見,別覺總一全別作,總故私云。具闕相望示,存略。爲,戶,增思惟力,私云。具闕相望示,存略。爲,戶,增思惟力,

尊重讃嘆心,者。反,願輕易成,謗毀,故文辨明又顯,玄極,咸生,讃歎,文 記二云。出,生數備收已是甚深悖起,尊重。解釋教理各委文。教理甚深極玄等 疏二云。立義教理本

極玄。非以常情,所,圖想,奏為言意如何一答。具略教理互問,備法界,甚深反,輕易,生,尊重,也一尋云。 此第三答說與,證獎,配,解釋分。 記意兩次不,相配,直與一致與一致,或意其深與。尊重,配,立義分。 極玄

法門廣大,通指,兩重能所,義理無窮別目,不分。口欲,數而詞喪心欲,緣而處亡。故亦可,一交。 兩重所入無窮如,海。 不二大乘性海果文。法門廣大等 疏二云。 兩重能入廣大如文。法門廣大等 疏二云。 兩重能入廣大如

只釋,解釋分,謂唯釋,四法,增,長智力,令, 一一性海,言本, 龍二云。 法門即目。三十二種總 無窮如,大海,故文 鈔一云。如澄神海者。 意 無窮如,大海,故文 鈔一云。如澄神海者。 意 無窮如,大海,故文 鈔一云。如澄神海者。 意 無窮如,大海,故文 鈔一云。如澄神海者。 意 一性海,言本。 義理以,謂不二所依出生 以,謂不二所依出生

私云。疏兩義易,知之。記同。第二義,也。或 是解,餘法。復次於,四法中,述,無窮義,為 是不。教理極玄,也。復次唯釋,四法,解,盡一 以為,顯,法門廣大義,也為言,此中第三義 度解,餘法。復次於,四法中,述,無窮義,為 法無窮也。雖、云。教理教之上理也,第四義 法無窮也。雖、云。教理教之上理也,第四義 所詮理也

心非,智非,識非,有非,無畢竟不可說相交自相可,說。是故一切法從,本已來 非,色非應,妄執,者。當,如築法淨法皆悉相待無,有照寂滅滅處止無,所 達,故如,本。復次究竟照寂滅滅處止無,所 達,故如,本。復次究竟照寂滅滅處止無,所 達,故如,本。復次究竟照寂滅滅處止無,所達,故如,本。復次究竟照寂滅滅處止無,所達,故如,本。復次究竟

> 道相,也。前義鈔意後義疏意也。 二義中初 合例,知真如,也。 非釋。四法,只三門共釋。四法,也 其中無趣向即是真如也。又義云。三門各 趣道相門中又有趣向無 趣 此中第四門即是眞如門對治相也。 義爲,正也 示正義中四法具足畢。餘二門唯釋,生滅 示法見對治門 本總相門。二者顯示人見對治門。三者顯 分明。但對治邪執中立,四門。 自 餘 |門唯釋:生滅門法:眞如門 四者顯示俱非絕離門也 真如門中無,有,邪執及 向兩釋有之。 者顯示根 義未 共中題 次發 必

即是一體一心等法文 又第一云。又一法界 和第一下論旣云,依一心法有二種門。 則咸從,不二法,起。別則隨,近用故爲,所依 唯一故。然其所依亦有二種。一總二別。 法門體性。復是諸論共所 宗故。論文自說 顯一體三自總以.一心.為.所依.故文又云。 也文 配二云。謂依:一心,建,立四法,二門所 法唯是不二。若其一心遍滿等論所,明本法 本法唯是不二。若其一心遍滿等論所,明本 又前法喻義趣寬通 法即是不二通所依體。是故論說以爲恒沙 生滅門者心即一切一心法也。 如門者心卽一一心法也。真如則是門也。 入,拜開,二門,故成,四種,文 鈔二云。本心真 心即是不二文 文。依一心法等 疏二云。於:一心法,有:二所 若本源玄理二論所明 生滅則是門 其一心 總

私云。論文了简三師意異也。疏意云。一心

私云。三門中顯示正義四法相顯了有之。

文。一者名爲廣大神王等

疏二云。

喻中名

私云。聖法記中雖、無、翻名,以、義配,之無

文。毘摩訶健那等

龍二云。

十種梵語散文

其體性唯是一也為言

私云。門法各各十名隨:功能,立,其名,而

、次翻譯可,知文

文。而其法體無有差別等

立四法也。共義如,上也

種門句開二門也。記意有二種門句下建 私云。疏錄意依一心法句開二:所入:有二 文。建立四種法相門等

不二體無量全收法界。至,下可悉之

云云 今即體別用別而同同相似。凡三十 二種種類各別而同一無差卽名,不二。

全一體全一味也。又異,疏義,彼體同用異 鈔義" 彼二所入分離眞俗各別也。今二相

不二。廣大神王等十種名同體別也。又異。 義二門不分爲。不二。今義與如生滅各有。 不二摩訶衍一心本覺文然而異記義。記

「可,離散」則是所依不二法故。 約,法建,號文 法喻對明文 云。又此十中六八與十直依,法說餘之七種 體同必其。名同一是故論云。名同義別,文 則名同體別。後則體同義別。名同未,必體同 海乃至一一心一切一心。二謂廣大神王等 大神王乃至一心。 分離別舉則名為。金剛主 十總名則顯二法 平 等 一 味不,可,分折,不 依一故文記二云。此之十名含於二義二一謂 同 體三自二種本法二合總標。 依異 法中體同用異 疏二云。前五從、喻受、名。後五 但取 、輸體不 如是二中前 則同名為廣 取 又 偸

也二門者具如生滅門法也。法花開題云。

依"高龍釋意"者 異"上三義"

一心者不二

云。心真如門有。十種名,等文郎爲證也。記

義一心者不二也二二門者科門門也。若

如者心之眞如依主釋總是門名也。

次下

翼如者門也。生滅亦爾也。 鈔意一心者卽 也。有二種門者門名也、心者與如所入也。

者二所入不分位即根本壁

酮

衍

體

覰

二所入也。有二種門者能入二門也。心真

之。記後義又雖約果分體一爲不二異 體而不二也,一非一非無數爲,一可,思,之。 髙凮所立,也。論文云,名通義別。 可,知別 別爲,所存,歟。今謂諸師義皆約,因分,云 鉧當段雖,無釋以始終釋思之體同名 私云。二法總體疏意體同用異云云 一義,初義同名體別。後義體同義別云云 記出

故

爲德也。門法亦爾詳知、之矣 人人各具一味爲義。 問 雖,互相涉入,所立即異也。例如,六大 答。雖體各別而一味一相也。門全不 若二法體別者如何與,眞俗二門,異 四曼互具輪圓差別

文 二種大乘不覺同異等 以喻。一體主海神王以喻。三自,亥 文。一者鳩那耶神王等 私云。二種梵名未,詳,翻譯。 金剛主海可 配 之數 金剛山者七金山敷 記二去。 記二云。謂於二 金剛神王

> 學、喻顯二種別異決。衆疑心,不應 只二法同異何一體法必舉:二喩,乎 為言其中同相義難解放擧,兩喻,示、之, 同相義與,三自法上異相義,不覺之也 |大乘本法同異之相|心猶豫故文 意其相各差別也為音學者義云。一體法上 私云。兩師義二本法爲,異,爲,同,乎 疏二云。謂衆極疑。二種本法爲。同爲,異文, 叉云: 謂 <u>一</u> 答 復

眉等,亦此之類文 楞伽中或有。佛刹瞻视顯,法或有,作,相或揚 作相用以顯。謂但作,相狀、不。假聲名,故如, Ţ 坐。二安,住隨順說法威儀。 三發,譬欬音,示 將,說法,四面目顧視如,龍象王,故云,作相 一從。極下應,安詳而起昇。極 高座,儼然而 文,佛造作相等 八十六云。如來將欲,說法,之時現,四種相, 記二云。謂法體深玄難,可。宣示。故佛造 鈔二云。言,造作相,者。瑜伽

故違。文意,數 私云 兩師義異也。但記義今旣出,聲說法

番配合類。一一心,主海神王一義指陳如多 一 心 文 文"又如金剛神王等 疏二云。 金剛神王兩

淨也。 光明潔白之義。後功德淨白以喻。春屬清 私云。真如本法學二一喻一初自體純淨以類 自體兼 填妄 也 生滅本法先舉.眷屬通.染淨.還顯

王以, 空容, 色而得, 自在, 文。二者名爲大康宅王等 王以,總太虚容,東西空,而得,自在, 色容受者 疏二云。 謂以答 第二空 第一字

中容,受色,放

굻 無住室,得,自在,住處則是障礙義故文 記二 文。以無住處等 私云。東西別空及一切色法喻,二 一體本法凝然絕離不,與,相俱,故無,住 三自本法與、相俱傳而有。差別,故有,住 鈔一云。以,無住處,者謂於 FF 也

私云。 色法也。下文云,容受大種,故。記釋意無住 有住直名。所入法是 ,別共以,無住所,爲,空體 無住 |魔者別空也。東南西北等其相 也 有住處者

之四句前二法說後二喻明。各上屬法各下 真門自餘空無絕,安立處,文 目,門文 疏二云。一心異如本法理性能容。 文。心如法理等 鈔一云。一心至,住處,者此

文。四者名爲如意珠藏等 記二云。

. .

體唯

異如門,立,理名。而今文明以,所入,名,理 私云、鈔所覽本一心法理云云下文多於。

文。金剛三 體後一地經證成三自,文 一昧契經等 記二六。 初三昧經證

障,能住持敌如,容容,色使,得,住故交,配二文。於諸障礙等。疏二云。然多一心於,障無 礙及無障礙二種義,故。若對,真如門無障礙,即四種無爲法故文 妙云。若自門中通有,障 云。於諸障礙 生滅門內並名。障礙,故言,於諸障礙,文 二即五種有爲法故。無有障礙謂

ž 記 義也 又云。於,諸障礙一無,有。障礙一云云初點 於諸障礙 。後點鈔意也 無有障礙令住諸法

文。利圓滿者等

疏二云。真如所入利。凰者

也

良以性本無感體元是其。清淨解脫功德

私云。 字雙字目"上)而爲"宮殿"法性 相身恒沙淨德以爲"徒衆"文而爲"宮殿"法性 相身恒沙淨德以爲"徒衆"文而爲"宮殿"法、謂即眞如 私云。宮殿身相眷屬合,法未,分明, 、義云。宮殿喻。不二、所依體故。身相喻、所 **今**推

云。標風梵語此云。迅猛風,也交 也。或云、毘藍、及名,旋藍、並翻,迅猛、文 文。出生標嵐等 配二云。標嵐梵語即風名 入當體·眷屬喻.門敷 疏二

爲也 私云。一切差別平等者如次五有爲四無 二德難、同神王 龍王二名父異。 答。第一出生義第三依止德也 不同,也。自下諸名又爾也 問。第一神王第三龍王如何異乎。 以之爲 又義云。

文。金翅鳥王命終等 龍二云。觀佛三 四天下,更食一日數亦如上。周而復經八千 說。金翅鳥王名曰。正音〕於。衆羽族,快樂自 伊金主為,對三自通,染滿主為,對文 在。在周灣提口食、一龍王及五百小龍 惶求不.得.安. 诚 ;終相旣現。諸龍吐、毒不、能、得、食。 飢逼慞 從金剛山 直下 從 大水際 眛 於 쬺

爲 住 軸 如意文 |金剛山||難陀龍王取爲|明珠||轉輪聖王得 ,鳥肉消盡唯餘心存。心又直下七返如,前

起。難陀龍王懼,燒,此山

返然後命終。

以"其毒,故令"十寶山同時火

即降天雨 滴如車

璃

筒 女 鈔一云。

五者名為,方寸,者謂是毫

毛。形方一寸故次論示。如是二毫譬如明鏡

至

.風輸際.爲.風所.吹還上.金剛山. 如.是七

成文 觀經記前與云。

或說右旋宛轉如日正

中。或言如,天白寶三寸之團。其間空中如,瑠

者焉。 故 圓 名,圓者;交 無煩惱元是菩提,此量非是本來功德圓滿 者即下所、說清淨解脫者也 滿。故所被根是圓頓器文 非、爲、圓根名。利圓者。 以。是頓根,故 鈔 如二祖 굻 利圓 云本

云、爾也 私云。疏鈔所釋本無。滿字,數。 者密藏機也。 者與如即密藏中隨緣門義也。 真言行人即本覺薩埵位故 據高麗 仍圓滿者

文。譬如應多梨鬼等 記二 云。 遮多梨言未

文。五者名爲方等等 見翻對文 海經上類而釋。彼經說言。如來初生眉聞白 前所說白毫相狀未見,明文,但准,觀佛三 方寸中謂方圓類等故名。方等文 是色相。方圓類,寸故曰,方寸,文 直一丈五尺。有:十稜現:映:蔽衆目:如:萬億 珠、太子漸大亦隨長大。至、坐、道場、端潔正 亳滿,足五尺。如,瑠璃筒,放已右旋如,玻梨 洮 耳, 者。 今此方寸多是輸王梵王福德天人所,成 比於如來,勝劣雖,殊形相相似故引 **疏二云。謂有。毫毛** 記二云。五 叉云。

故云,方寸,女 錄所引力等表表 私云。唐本幷三師所覽本方寸也。 卷,之周圓徑一寸故云, 方寸,歟。 是如來白 毫餘 但宗鏡 叉四 カ

●原本要書日弘決第七云毘嵐者猛風也此風在大鐵圖山外若無鐵園吹須彌山猶如應草文

F 四方徑 ·云·鈔釋形方一寸者形方歟 白毫長丈五右旋徑一寸周圍三寸五五 正等故云。方等 一寸云也。旣引。合明鏡喻,豈方 歟 。往生要集云。丈六 答。 不爾

體性無異隨、受一名,俱通二號 等者。然此毫字後人寫誤應,是色字,文 疏二 云。二俱稱,毫兩皆是色文 文。一者白毫方等等 砂一云。一 叉云。白亂雖、殊 文 者白毫力

私云。疏意二名互。影之:歟。但必薩伊尼羅 兩名全同故。抄釋理盡數

攝,照用分明故如,明鏡」文 分。如,髮爪等雖,非執受,亦是有情身分所 達衆生身分,故。 文。如是二毫衆生身分等 如明鏡。或即二毫是其身 記二云。由,能照

生滅門,得,與行與相之名,文 正是所入。從,真如門,彰。遠轉遠縛之名。 女,六者名爲如來藏等 云。如 毫衆生身分顯了分明 譬 如明鏡 云云 一 私云。據此釋:有:二文點:一云。 ,是二毫衆生身分云云 疏鈔無,釋也 **疏二云**。 此如來藏 如是二 從

思之十名皆不分之位。 即下大總持如來藏是不二大乘也。 私云。准,下十如來藏,當,初三,總體如來藏 表決定矣 、行即彼第二第三如,名 可,知,之。 不二別體云事其 依 遠

文。遠轉遠縛等 所離即生滅中覺不覺二也。 心一念生爲,縛等,生滅門以,生滅,生 一云。離,流轉因,等者。二 故行異云眞

 $\mathring{\mathcal{I}}$ 常表無變易。又異如門云、無遺無立,是也多 處知縛互釋。斯則遠轉真。 唯有覺者與職流轉因,互釋唯有如如與離 荛 以 別號。故唯識云。眞謂眞實表無。虛妄。如謂 縛也。 ,惑與,力於,覺與,力之意也 也。縛與相同 有爲四無爲也。真如離,此二、故云。遠轉遠 私云。轉者惑因也。縛者覺因也。 滅滅 遠望與異義同,水火,轉即是行。 滅以爲其行 行者翻轉也。相者反縛也。亦是於 即是爲相之所縛 相 之異名遠縛 今此二名 如水五 也 並 相 如之 遷 形 ŹΠ 井 流 丽

。同<u>任滅門有</u>不覺不如.故有二也。 白白 也文 滅門。各上標下釋。意言。一自是一白自是白 離慮知縛。旣絕二二黑故名二一白。一云。待。牛 結詞。上一即唯有覺者。下一即唯有如如。非 非,同,生滅對,多名,一。待,黑名,白故云.一一 覺唯如故但一也。上白結離流轉因。下白結 又云。言。一一白白者可,有二義。一云。作 。今此唯 Ť

非 合名,受苦樂等,似,生似,滅故說云,若。是假 明。下轉之義,具隨、妄轉故說爲、囚 造一切趣生、譬如、伎兒機、現諸趣。 佛 問 乘入楞伽經,七卷成部。 總有。四譯不同一今即大唐實叉難陀譯。名一大 文。楞伽契經中作如是說 且. [答,彼云。如來藏 者是善不善因] 蘊處界生滅之相。 總相說善即覺義不善即不覺義。 、實故如,伎變、文 鈔一云。爲,善不善因,者 若無於我,誰生誰滅 彼第五卷大惠菩薩 等 記二式。 能逼典-與彼妄 此經偏 爲者作

> 准思之。 無爲二種自在能熏所熏多法 涅槃從,此出 現。受苦樂等者謂一法界有爲 是覺不善不覺。於、憨於覺與、力爲、因 故。如,幻自身爲,諸類身,而自身不,現 故 故猾如,伎兒,者即幻術 人也。 二種自在。與"彼能熏"の爲"無爲法"不異義 涅槃法,故, 奥,因俱等者即 故下文云,於、惑與、力於、覺 云。若就:能與,其唯本法。善不養因者善即 如非幻幻人於諸幻事隨,其所應與力用, 也 即當與 故下釋云。藏者即覆藏義。文 義 一受苦樂者苦即生死樂即涅 一法界有為無為 與,力出,現 和合。 放下文云,譬 故受害 疏二 生死 法

也為音 樂。云云 定俱時轉故文 樂果也。據"疏釋,可、云、爲,善不善因,受,苦 涅槃之法,玄 二種與力因也。 下文云,於、惑與、力於、冕與、力出,現 也。本覺反,之。爲者與義。因字屬,所作, 果報果也。覺因者始覺五十位因也佛果果 無明因也枝末果也。或無明乃至起業因也 也 私云。依此鈔釋,可,讀、爲善不善因,受、苦樂 <sub>5</sub>因俱者所作善不善 鈔發叶論意,歟 體,俱生滅云也 意云。善不善因者惡囚覺因也。 此意因字屬,能 所入本法自為,因出,現有為無為 。記義又同,疏也。二義 法 作若 還與 彼能作所 出現生死 依此 惑因 義與 生 也 浬 死

樂 @四卷楞伽經云。大惠七識不,流轉。 非涅槃因 楞伽經通,上下一 如來藏者受苦樂,與因俱若 歟 朩 受苦

大學

善因者殺等十惡爲不善不殺等十爲善文 生似 滅故 ,妄轉放說為,因 生若滅文 論又云。 身如來令覆藏故 不覺義配,之。今論意鈔釋叶,之數 云。依,此等釋,楞伽偏明,下轉之義,下 鈔意通,上下二轉,善不善如,次覺養 訑 說云.若文 筆別記第三云。 與一行與一相如來藏與「流轉力」法 二云。此經偏明。下轉之義:眞隨 與,彼妄,合名,受苦樂等,似 楞伽經中作,如,是說 。善不

法從,彼以彰名故文有,為一故文,也者名爲一法界等。疏二云。純白無盡皆是門名。本如,空劫時無,雜物,故。無盡法界如,住劫時文,七者名爲一法界等。疏二云。純白法界

又或種名即種類義、 彰名 文。容種無礙等 與.不答,種類不一文 取 字是門頹無礙者是法。是空之種無礙依主 私之: 故。經說云、種。遍謂周遍即無盡義文 性義、與、空與、逼而爲、實性、皆無礙 《義勢] 證之。 經題又名[真法界] 可如 逼種無礙準,此而釋。 引證之中二種法界名 字雕,無,之 **記二云。左有二法類非謂眞如門體如相如左** 俱言,種 者皆 故

證如,第一論,女一者二台摩訶衍。大覺經一者一體摩訶衍二者三白摩訶衍。大覺經文。八者名爲摩訶衍等 疏二云。此中有二。

、說,二種法界:也

名,中實,等住中實如,獨明珠無,雜影,故。別文。九渚名爲中實等,疏二云。第一義諦亦起云。如,前說,者指,論第一立義分釋,也

同異珠区、此而說文明無異、攝,差別影,歸,同體明,故云,異同,次異同珠者異屬,所現影各差別,同屬,能現珠異同珠者異屬,所現影各差別,同屬,能現珠邊,故。由,此本法名爲,第一義歸,文 叉云。如禮,中寶如,順明珠現,衆像,故文 叉云。 離邊

引成中初身子致。詰三。 法體不可以形量取故非大非小 下陳。今說,後將非下正致語。謂音當聞 文。一心法契經中作如是說等 私云。此釋意異如門即是一 也。下一心法經文始終皆此意也 生滅所入有,相待義,故呼,能作,名,一心 猶假,能入,後重不,待,能入,於,所入,直立. 待,直難,名,一心,仍隨,所作門,立,一之名, 五重問答中釋 前重三自 一心云 一不能 染净知故非法非非法。 一心" 但其中又異如所入絕待微 一假能入一,等文 准,此意,前重一心名字 .名.一心" 仍約.能作:名.一心.也 一名" 生滅門即是一切故。 初叙書聞。次何因 一放隨 絕於 若隨,所作,難 記二字。 所作 私儀云。 **、 觀待 故 繊細離 相** 心 次

假名。是故前後二經所說不,相違背 陳,共四,廣應,成,百。 疑今說文 同 云。佛言下如來答說也。文相易知。 非 又云。雖,復名,一及與一切 離,於數分,故非 前三因舉後一 非 正來 文 切 趸 以略 因 是

程之滅所入名字,也是滅一心,等者。別及,一故等者。唐本云。因,一故一也以多故一因,一故一切文 妙云。經云生滅一心因,多故一因,一故等者。唐本云。因,一故一生滅一心。

觀似,濫詳審無.參。二種神王所生純淨雜染 自通,染淨法.. 徒益,文繁,有,何差別。 十義皆同顯示真如一體唯 是 淨 如來藏力用無轉有轉異故。二種法界自體 王所具德用體性異故。二種如意利益解脫 異故。二種空王能攝無住有住異故。二種龍 文。如是十名總攝諸佛等 立名所作能作異故。 故:二種中實爲依異如生滅異故。二種一心 無相有相異故。二種大乘運載一體三白異 三聚異故。二種方寸照達一味差別異故。二 下 文分相唯三異者。理實有多從,顯說故文 私云此義皆約。所生 所立等,分。別二法差 《八運載德。第九離邊德。第十靈明德也 。第五顯現德 第六含臟德 第七體性德 德第二容受德。第三出生德 也。然其十別皆約,功能,立之。 此十 徳中,各有,相待絕待! 敷 凡十名通:二法,法體同 以斯條別無別 記二 云。 法生滅三 第四利生 義 問如 第一依 繁雜 故 立

。異如十名等 疏二云。如 斯差別 也

對文 又云。問前文兩法今此二門 爲。眞如眞如等如來藏。 號如來藏 文。虞如十名等 第 故。他法開爲。遠轉遠縛等如來藏,彼唯屬,其 私云。 後義所入開。二藏別。門開,七藏,第四日下七令、獲,淨法,故覆藏者生滅門自體覆藏故。 虞如虞如等七藏別目,交 法開為。遠轉遠縛等二藏別名。此門開為。 與無亂,令覆及覆藏二二義別故。二云彼 出。二義,彼鈔一云。此具。二義,二云但無雜 一義諦。故知前後名字雖。同義不。相濫。文 智亂故。令獲者生滅所入於惑覺與力。 如所入無。煩惱雜,故。無亂者異如門無 他 (似)相濫:二諦義門別故無,有:相違。 異路也 別之.而實互通也。 如來藏一名。通立。四法也。 也私義式。 第二第三及第九如何別乎。答第二 通,果分。如,寂滅寂靜,者通,所入,也 德也 體,恒沙功德無,有。禹下,平等平等故。第 染淨等功德,也 爾也 一約。義門,唯有二一乘道,更無三一乘後 如來藏一名通二所入及二門。 門法名濫複辨若為 何云.真如不共 乎 次第九離、待對義也、非謂 門法十名互通義爲示之以 疏二云 問如來藏 名字 通 如不二不等門者亦 則通真俗二諦攝 +句J 初義無雜者具 焚名 且影略雖,分 答約,多分云 ]同共立。 答此門開 如 叉鈔 文 一就問 三門 肵 雖 名 翻 Į. 濮

文。生滅十名共相云何等。記二云。與前真

三四五名如次對 其後四名次第同:前配:之可:見文 生滅十名翻、異立故。一對 翻 加 .前三.○餘名翻對行 相 翻 מוו 立 翻 前四 ijij 一〇二對 ŦĹ 相可明 前二二學前 六名、六對、前三。 前 疏 二,0六 

諸法 故。 識之時八識分濟也。即此義也 私云、藏識門者自體含藏掛持一 成故總名。世間,也 世間門者此門中雖,有,築淨 二法,相待俱 者上上去去下下 來來有,之故云,爾也 門約,二轉作業,今此名字就,二轉法體也 此門中假當待質異定賴妄無有獨孤 破壞文 二種者有爲無爲也。又第六云。 之也 爲立名。 自立法 故文 流轉還滅門者。上有去有來 立法故受、生滅之稱 之言門之總稱:也'四無爲又對。眞如,假 也。一義云通九法總立此名。如 也 據自體起滅。理質雖五通的義門 法,也去去 生滅門者一義云雖.有.九法,且就:五有 又義云。第七約 所相法 答。第七通九法 · 猶如.第八識.也。 凡生滅一門 私云 如云,不生不滅與"生滅和合 世間約、雜染共會。 `論第十二種世間互相 也 第十但限五有為 問。第七 公第十據 有去有來 切 二二生滅 如何異 染淨 生滅 分

如前辨女。然前門不是後法。斯爲良證。三歸科揀已體大乘依。彼初重一體 一心摩訶宿等。 足文。各有所依摩訶衍等, 疏二云。 謂後重一

私 後法為,所依,即四法總中一心法也,此 也。私義云。所依摩訶衍者指,不二大乘 、依謂後法依。初門。 初法,仍後法即依,初法,義也。記義展轉爲 心不二故難、云。體 例が爾也 鈔義後法初門無二體故。 三師意別 也 一,而實二,所入依各異 初門依。初法:故云:爾 硫義後法直依:初法 初門已 歟 依

云,甚深真理非,餘境界,唯 自 所 依 緣為,境心各緣,所作自能依門,為,竟界,故。故下論乘各緣,所依根本大乘,為,自境界,亦可。一文。各緣自依等 疏二云。一體大乘三自大

私云記同初義。鈔據後義也。後義為勝

て一番人を展示しませい後一安然で、III型後門、異少同多之因由,也文文。同名異義故等「鈔一云。此句通出.形.對

**究竟** 皆明,人,曼茶羅,受,三昧耶,從,初發心,乃至 何以行者佛室。名。佛位,耶 佛室名佛位 持誦者。思惟而住,於佛室、文以,此行 文 一者人衆異等 先常,以,五字,持,身。如,供養法中說,〇而在 間 其佛室何 皆名爲 佛。 名為。住於佛室」文此等是大阿闍梨 也 今且以初心者以顯後心 答。義釋云。凡修觀行時 問。究竟佛地可名 菩提心義一安然云。如 經上下文 为 佛 位

佛位,故。云清淨解脫者,也"若爾與。不二人私云。眞如門秘密行人故超。過十地,住,於

寂滅寂靜,爲,行文 記二云。生縛者謂諸煩惱 切善惡都不思量自然能入而為行故文 契,此理,說 之爲,行文 如是生縛本來寂滅故云:不生。心一境性明 難,出離,故說名爲稱。 說名爲、生。猶如,生食能爲、損、 ,縛不,生爲,行 證非、取異門 文"一心一念等 心一念 以此門中無斷無縛唯 硫二云: 鈔一云。謂此門中 亦生亦縛二用俱故。 異門心 念若生成 與如門內自有 故繼 縛有情 取 修

其行,可,訓也。今心及念簡,生滅門心念,私云。疏意一心一念"生":縛"不,生以'爲, 也。鈔釋文點同、疏也 也 爲門也 門若許:心念:何念乎 第9一學,天祐皇帝解,云 本法一念即屬。能入行門。 門與本等故以 等五字皆爲所入。也,天祐皇帝解五字同 也。疏難,無釋始終意同,發養,軟。記 静門也 念之二字所入一一心也 即依主釋 寂静念也,定此念有多義。 , 生長衆生障縛, 即眞門行云云 念言生縛。不,生可,訓之也 配意一心一念》生海(不,生可,訓,之 乙私義云。 · 所入體 緣 門用 是照體獨 五字通為 所入 歟 義勢又不異數。疏 答下文所云寂滅 是心及念本不 一心即是所入 鈔意寂滅寂 此 間 意一心 真如 真如 寂滅

文。以生滅生等一 鈔一云。即下功德四相滅一 立義也

故文 龍二云。所引經文即同。十卷第一中 心 爲 文 彼 過患四 ,故。又一心者名如來藏證,生滅門與本別 寂滅者名爲一心等 一心體,真如門與本等故, 寂滅 相 疏 寂 相同 滅 者

說。爲欲證。成本等本別二種義故

文

不別義易,知故不,引,證也本別義易,知故不,引,證也,如來之性隱而不,現名,如來藏,文,不可,說,如,不,也即是空空即是色,何必別義,如,云,色即是空空即是色,何必別義,也,三,是,如來之性隱而不,現名,如來藏,文

緣自依 所依體 智是能依用、以用緣。體亦得、云。各 名,之心,也。一云、生滅門中但於,門內,理! 假說緣,故,不。爾何以下十心中並無,真如門 門行相易,知,其真如門但約,門法平等義( 女。各緣自依爲境界故等 法 二所證差別,即此義也,初義爲正。 云以,能依門緣,彼各自所依法,故。 相翻說故文 也 如珠發光還照珠體 剑 一云。二解。 如火揀 以與 以生 前

私云。自依者生滅真如各自所依摩訶衍私云。自依者生滅真如各自所依摩訶衍

"是名爲七異等一能二云。何故前法但明。等,即有,心義,玄

**釋摩訶衍論勘注卷第五(二之一)** 

行成,位。 故不、說云 不 ,說,人行及位 如是之義相顯爲門 ţψ Щζ 謂 本法玄微隱 能 作 行 依

私云。若剋性論之於所入位又可有 ,之。所入玄極癥,行位等爲顯,之也 因緣,立義分於,不二等三門,各有,菩薩二 異。依之因緣分八種根本總體位立別 一切異生云云 但今約顯相於門立 肔

文。真如有一種等

私云。一種者唯雜亂住也 有二者上轉下

文。迴向卽信心等 終相即文 始終相即 住。或此四句初即凡位始終相即。 如,次賢凡亂住初後亂住果。肇 次則整位始終相即 Βĵ 亂 大本 。後則因位始 住聖賢亂 次則因果 綵 四

經文第四卷中 引之文:彼鈔釋曰:初之七句以 有"七偈"後二偈明"不"立"位地" 即同"今論所 無次第相續說無所有妄想寂滅 文。十地為初地等 矣。七亦復爲、八者純無和觀與、八同矣。第二 初則爲,八地,者初地不,爲,煩 句據理都泯 私云。抄同 矣 第六地中得 | 矣第三爲|第六||者第三||地 中 獲||三惠涅 |第三||者同||信忍||矣||第四為||第五||者同||順 第九則爲,七者第九同 復次釋也。記似正 勝般若同 十地則爲,初者同,證如,矣。 先長行云。大惠於。第 記二云。准演義鈔引彼 惠義次 惱 ,義配同。最後 第七無生忍 原,動同示 法 执 無所有 頭中 一義

說 等。但彼所引而與一个論:文相小異義意大同 地即八地乃至云無所有有何次第文 何次者結.上 **无教章下云。若依順教一** 以,離相,故〇若寄,言顯者如,楞伽 攵 於 第 義 切行位皆不可 無 次第 <u>.</u> 相 初

尚是用門也。正真法體無,有:位相,也, 私云。若以,真如,配。願教,如斯相即之 也、凡於、無相與心、必不、可論雜亂所因 也更不,可,有,淺深, 同十六大菩薩位故心也法門也佛也菩薩 然而由:一往義6濟作 今爲,祕密,者初地與,干地,無 高 翳自然可,云,之也 仍如,此作,不次之說 如此釋 也 - F 而實無 意矣。 但義

修經中五十一位摘,信為,母餘 五十一歲者。意云。以五十歲男兒生。在 女。一歳母一時生五十歳兒等 或生五十兒。在一歲母,故表五十一雜亂 子母相計共五十一。權迴一歲句首讀之。 母腹。法合即配。五十一位亦亂住。故文 二云。其一歲母喻。初信心,五十歲兒以喻,因 云。生五十一歲者應,是一歲母生五十歲兒。 解文 覺究竟果位. 但喻法雲一地。五十一歲丈夫男子以喻 各別喻,五十位,除,初信心,加後等覺。合則 位五十心,也、然其開合則成二一勢。 謂開則 位,故下文說,有五十一位始覺智故意記 位、理應影、兼後即於初,中即初後, 謂初信 心即五十位即是 位爲見 硫一公 義相 荗 眞 儦

私 z. 此 1中硫 鈔兩師其五十一位義也。

> 別義:也。 五十, ·世, 生見也。 見也。 **記意存.兩節**。 **鈔意也**,二義大概同也。 二信,至,妙覺爲見,也 歲 義並取。第二信已上乃至等覺五十位 之也。或義云「真門雜亂不」可、順 義,也。大二句信心生,第五十一位佛母,釋 母生二五十一歲天丈夫,男子,可調 時生五十歲兒。彼五十歲兒懷,姙\*\*一 論前後相違,只如安可訓之。一歲母 情 母者十信中初信 故作,如是釋,也言 歲初信也。五十歲又有,開合二義。 母子互為能所、歲數亦增 合義但取第五十位法雲地、喻 歲大丈夫男 是約等覺一位開不開云 大丈夫勇子者共屬 所生兒也 初四句約因位論相攝。 也 生五十一歲者生 右點疏意也。左點 以之爲 釋,成上養,更無 減更離  $\{i\}$ 女句 Ė n<sub>a</sub> 此 開 之 盐

如楞伽說 定有絕諸相故不可定無 節而具三意。一則逐難辨前法異 作歷尼想計著追逐 是所明法故。二則逐、難辨前境異。 文"心生滅門正智所證等 文。或覺如是有等 是所緣境故〇三則逐 難辨 前位異 二如 非,摩尼。取不取故文 譬如,水泡似 摩尼珠,愚小無智 記二云。真如理 而彼水泡非歷尼 鈔一云。 冥合 證故 巾 二. 如 此 不 段二 如即 可 非 0 卽

釋故也。 此第三 義為正數。 Æ 化者其 禮非 當段前後皆約 有 別物 ép

是位所證故文

,成,聖人,文 以 云。如來證法若刹那不,住者。 其不同 推 其 如 理 也 爲 是故今位異釋 鈔師未,知,位體,故約三義 體 下生滅異 ф 如 專約 眞如 如 切聖人不 來 藏釋

如以,何爲,別。絕待對待各差別故文 文。真如門理理自理故等 記二云。 一皆眞

第三義爲、正歟。第一義一乘教談、之。第二 理智分界差別麁細二法各異也。 義三乘等意也。皆生滅門義非。真如門意 證唯寂非,位位梯登。 證位起。智用,緣,彼理,云事更不,許.之。 不壞、名、理。契、當此理、顯了明白稱、智。 義 私云。理自理故者有』多義。二義云。眞 人一心靈明體上平等一味義理顯了云 袚 成故云、爾也 味.故爲.智之相分義有之。 |獪存||理體智用之義。仍理智二法相待 也。云理悉理也。生滅門雖云理智即 理外無智理智全一故絕相待 一向非.無。智品,也、又義云。生滅門意 更離是理非理分別。生滅門理猶帶 有 相 。理體真證相應等義。猶以法體常然 班理自立別此外有智 還 證之云 待絕待等萬端義門,也 無量所山 若心智緣之云即是契證也。 .是一隅,客今舉 币 契當方至。果位。 真如門中 一義云。 暴 是故云。理自理 其 有障無障 **真如理唯證相** 遪 也為言又 然而 是義於位 未具置 云智皆 真如 (如門 03

> 文。謂以與如門攝一 等六例,此可,知文 菜 義,兼令,例,知餘六異,也 總結 Ŀ 七異 切法等 Ð. 卽此義 七異 中 也 配二去。 疏二 先委 귲 釋 謂 位 Ü 衆 異

離 生滅二、門是有法。互相攝故是宗、因云。不 嚴物,嚴物無體即是真金。 無體即眞如。 如。金莊嚴具者,《真如隨緣成,生滅》 言通,二無,不,攝散文 三而言下釋總攝。隨門攝法無所遺故總 生滅不該絕待眞如。 生滅攝,法無,非,生滅, 是故皆攝,一切諸法! 下釋成三、初釋皆攝。真如攝、法無、不。皆 一然與下釋各攝。 故 ·同、喻云,如金莊嚴具,文 猾如,真金隨,工匠之緣,成,諸 謂與如不、攝:隨緣生滅 宗鏡錄 第二十七云 隨其所作。義不同 應,立,量云,其 生 故 如 相 如 滅

क्र 門二門 意也。 不同 二意也 總攝佛部理智冥合之義也,總意云,二門 私云此一段有二義。初淺略義後 約,此義:云,之者皆攝者。 是故皆各總三字悉分界別上義也。 各收,法界,猶如,微塵 同 者二門不二全體遍收故即爲,果分,也"若 心 |故。雖、攝。諸法:分界別故約。差平二 可 生滅生滅 初義者二門修行種因海未及,不二 而同 思之 若又約三 不攝大二等重 各攝者金剛部智德不難亂意也 不異而異。 問 不 各攝 一門勝劣云 攝具 是卽性德圓滿海之 賏 如 | 重義可,有,之 總 相冤器異 蓮花部 理體不 不二難 之者。真如 盤 如 何 秘密 攝 相 後義 别 義 世 .TZ 雖

> 答 意似 遮表 泯 而攝,之,名 存 斦 攝 之云 總攝

别 云。皆各總攝故曰,平等。義不,相濫,故云,各 文 ,有.別異.各攝.諸法.故然終不.雜亂,文 。皆悉不等 論第 ź 平等平等 皆無 訑

門 法 文 直也交 云謂 《以是二 文 與:一心法 疏二云。問答梗概故俱言,直文 不同上 門不 不相離敌。 相 來非一非異委曲 離故 等 皆各總攝二 支 問 由 答放 鈔 切 此 第

本云 文保元年八月二 私云直釋二 西院小子房,草,之畢 傦 應二年十一月二 阿不 離 何 日 十五日子刻 四 多刻 金剛資賴寶 於東寺西 , Č 法 於 東

權律師杲寶

坊 書寫交合墨

#### 釋論 第 一勘注 第

文根本體性真如門等

門中含,本。法,故云,根本 相真如也,以體望相云,根本, 私云。根本體性者體真如也。 批 假 ſП<sup>°</sup> 說開 "或叉此 相

名十種勝相,魏 隋名十種殊勝 妙 和語, 唐 攝 十種聯妙語妙 四梁攝立議對 論生法者,梁 攝論師 <sup>②</sup>[法] **—**®

●眞二具® ●原本裏書曰,北峯教養卷第七云,翻宗立識,立識生法各計翻宗舊謂極難,今釋分五初地攝生法俱通真妄,二人師屬執對 說從强,三播論四譯唯用於梁,四梁攝立識對論生法,五組師引用今古疑難初地擇生法俱通真妄考,第八阿梁耶讓此翻藏識,旣含藏染淨 真妄種子則俱能生真妄法,起信論云,不生不滅與生滅和合名阿梨耶識也,地攝俱明八識,八識生法並通染淨,雖架攝真諦於八藏淨分立 爲第九,能生淨法且第八不妨自能生法也 二人即屬教對武從强者,雖地議生法俱通虞妄而弘論人師過執各計一達,如池論南北二道并 概論以梨耶依特破地論等,旣兩人師偏執其宗黨必有者,大師諸文地議對論從强而說,地稱法性緣梨耶若非地議生法通真妄亦無緣起二 邊之各執也,三横論四譯唯用梁者,然藏中有梁魏隋唐四譯,攝論唐譯大師不見魏脩譯雖見初來未行故 本不用,大師唯用<mark>梁攝,如樂攝</mark>

門卽是體作。持業釋了

如,是多字 並歸,門者

."能顯,法最偏勝故文 記二云。心一之體具,

體相皆能作故。故界作:相業,下云,法門、法 闕遺」故法作、總業。界即實性。真理甚深義相

法界。門謂大總相。是法之門依主彰。名

洛非·對二三。當體絕待故名爲一。橫歷周 攝用持業文統士不,釋其意。疏二云。初云, [ 屬,本法門體言。法之門得,名依主。門則是體

一作。大業、法者軌持

包含一切無所

界性,造,彼門之義相,故云,作業當故,

又以:法之通體持:彼門之總用!

叉以法之

自下

對。二三、名。一。以,法之一體,作。彼門之大業。 業屬所。造之門用,以心出上一之體,謂非 文。作業當故等

鈔二云 作屬

能

作之法體

法各有,十種異名,是也女 文。一心真如各有十名等

鈔二

云

卽前門

於大義。體爲義依。

說之爲作。性常包遍故

大業法具

軌持該通

切故作

總業界

對 應 具 望於體性用同故業學建、號文 加 "雙立,從、顯說故云,法之門。 於門體義異故屬主爲名。 心学 性分 平 區 分諸 法界即一心 法一 相 無相 故法之門者法 故作。相業 然法與門 門即體者門 理 Ē

e 二 名

也

法中心第十名。

一法界 第七名

建

立名字門等

砂

둪

本

中門

法各

立

也

一門中眞如第十名也、大總相第九名也。理

名。門法」也。一法界與大總相各相當之 私云、准、開總體門法作業文。作業二字共

顯,法最偏勝故文

硫二字: 心是一

如是多字並歸,門者門館

記二云。然法與門理應

法界真如即大總相門體

雙立一從、顯說故云,法之門,文

云。鈔意立名之義通,門法,疏記意唯限

能入,也,

疏釋云。今解釋分具明二門。 而

不,廣釋,所入 法,者若入,二門,達,本法,故

即此義意歟

應、兩次讀

故文 、之 但取。此二名下之相:非、取。餘九,前已揀 、如也、不、同、前名如、次而作,故上揀云、必非 外應,更取,餘能入所入各 九異名作業相當 審文疏二云。率取向上能作所作種種別 如是"亦可。率,取向前名下所詮別相,具而 實義真離虛妄義二旣相當 故心作.眞也,一 種法相門中,引,彼對,此義可,知故。 則無二義、如則無異義、義得.相當.故一作 配而釋之。且一心之名作,真如之號,心則 文。種種別相率,向應審等 義三師意大概同也 記二云。言。率向·者 謂卽取 前建立 鈔二云。謂除 誠命應 相 四 釋 堅 此

又義云。疏同.初義,欲 私云。或云。記同。鈔初義 疏同 後義也 

審觀文

為對故置、諫言文 詮|者謂正顯也。由,其如法不,同 心性,以,本心性,釋。上體字,文部二云。言,直 文。直詮真如門等 鈔三芸。 ÇĬ, / 與如法 生滅以 釋本 之

私云。是釋本論文 也。不生已下屬。能入門,也, 法門體體字也。 也。心性者指 是以 法為所 釋,上體字, 囚 所人 ī di 者 法 釋

> 無,生滅, 凝然性故文 又云。 不生不滅必 住異。是故釋師具以釋,之文 起盡法|故。無生無滅即是表詮,謂眞如法是 云。非生非滅即是遮詮。謂異如法非,是生滅 無也。以是非即體論有無體外說,故文記二 二義,也。以,相有無爲,差別, 私云。是非有無一鈔記兩義異也, 與生滅,差別由,四相有無,也。 故 例如 者。 硄 俱 並 存 該 含

文。復次非是言不等 出雙是云云論文且遣,雙非,不、說,兩是除 非二者非非 私云、正釋只一重非,遺,是也。 ,住,兩非。可,知亦不,存,雙是,也 **氽遣,是遗,非也。** 非,是兩 简非言也。 百非于是並遭,之改也。

**玄花,若離,翳眼** 心念,致無,一切差別境相。 心念,則有:一切差別境界; 文。且假彼有等 就見 客花 ·疏二云: ţn 生滅門中 顯,真如門旣 因緊眼 則 IJ

私云。真如門中無,所待妄想, 釋云戲論識其相如何 數文名:念 真如無 也 爲.顯.本來無所有之相,故假,生滅 也 安念約 問 本云妄念又云心念。 數 故 心念者心 無 能治淨 有 Ŧ.

89 功 德

滅及無生滅,皆釋,本文不生不滅,不 文。謂眞如法非 生非滅等 **魦**二云。 U 者非 非 也

無為法,也會云云 論云,法若有。"此應,是有爲與,此相, 堻

造句 故

文 寸 文 名<sub>[</sub> 復次釋亦 故疏影 今旣不 與如 戲 無 有 有 論 是 ❷二十(種)働 ❸原本甲本修註日四相 ❷鈔十(說)團 ●原本甲本傍註日四相 □本十(女)⑩

<sup>6</sup>原本裏書日百法疏云,第五無爲略有 一不生不減簡四和散,二無去無來非三世故,三無彼無此離自他故,四無得無失不增減故,即顯無爲離此四種,無造作故名曰無緣 或簡有爲名曰無爲 @原本裏書曰占察經云、若無境界差別之相寂靜 ·義諦自性濟淨心文 一味名爲眞如第

識者約心 也 Ī 立名也 下文名:心王念法

文。是故一切法等

微塵同相,也0 私云。一義云。一切法者指。 |門各有||一切法||故 云。一切法见二門。 真如絕 |文云。||切諸法唯依||妄念||而有||差別| 諸相。故無一切法差別 也 法門該攝門意具生 唯真如一切法如 生 滅門法 币 也

文。言說名字心量等

9分別義也 部金剛界十字字義也。 體本無名相義也 義翻、之也、即是體相用三德也。離言者佛 私云、言名心如。次平等無變異不破壞三 離心者金剛部智德無 雕名者遠華部理

疇音所經境界虛妄不實猶如,夢境,文 云。夢言說者曾經境界無有定貨 性,而妄謂。吉凶,發,生言說,文 文。夢言說等 媛,虛起,愛增於,境執著發,言說,故 說從,境立名文 疏二云。 色有,妍醜,發於言說,文 文。相言說等 鈔二云。謂從"睡覺,雖"夢境無 鈔二云。謂以。自妄愛情。遂計 配二云。 相言說者妄計,妍 記二云。謂其 。相之言 您音樂 疏二

生、云云疏鈔釋意也。 ,已三知依等文是記意也。 "鹭臼、知、依、跪妄、境界、不實、,而 `依,宋師釋,文點區也。一義云。依, 一義云。依、境界事 疏抄意依 境 著也

相

說故文 生人我也

意式

汝等說者皆墮

人我

羲

|則名||眞言 不,知||根

文。我所說者義語非文

**韓字義云** 

若

知

魔生 言說 起諸夢境

即從。夢覺。緣念思度妄謂。吉

所有言說任運而起]文 說文職釋 記二云。謂由前前9慣習力故言說習種成性。今不假緣繁任運發於言 執,著宿怨作業,生,起言說,名,執著,故文 彼經皆云,境念怨•歸先所作業等,謂•近念 言 熏成戲論煩惱種子,生,起言說。 文。無始言說等 境 事一今遇緣隱,昔起,於言說 文疏 釋記二云 。念本等,推,共宋唐二經所 說,此言 猶略。 。執着言說等 īm 起 夢 i) 見記 鈔二云 謂無始時來計著 鈔二云。謂先曾怨對及以 釋虚妄境直名 如嬰兒等 夢 也

三世,故名,俱義。 名俱義非言依 義者取有為義。 文。一切萬法皆悉言文等 彼等種姓 而說之故也 說如,次法相三論天台花嚴四宗配,之"應! 私云。已上依|楞伽經|證 也文 此所詮義與。能產名,俱產 無為難 ,義 不,墮三世不 俱舍論云。 內種言說 四

雙標。生佛二說:後雙釋:二說,且初標者謂佛 屬。佛說,以汝衆生在生說故者屬。生說,或但 言我說法者下起,中二句,連,後二句.讀,之卽 直讀屬:所為機,也交 文。我說法者等 悉言文等,也。 語鑿理重。 私云。一切有分別道理等皆與。名言,相應 染著淨建立依言法並是供義也。 一音訛義失"是故生滅一門中若 如實義者與如法性 鈔二云"佛言等者分。二"初 叉云。言。在生者。在墮 Û'n 云皆

> 言不可說說也。 在生說者衆生所起妄語也。 私 亏 此 意我 說法者說不可 即是如義語也。 說不可說 說 。以汝衆生 者 離言之 靪

言說。我今命。彼了。達實義是故說之文 衆生不,能,拾言觀察實義,專,心在彼所 等,是故說,之。二謂我說法者緣,爲,汝等一 ↓思[實義]但攻"《言說" ○我爲,對,治彼凡 所說法由,汝衆住意在所生言 記二云"以汝衆生在生說者有:二釋。 說事 故 謂 閒 切 愚

說也 佛語不、爾。是故說、之為言 私云 衆生.後義開.通法性.也。 義共不可說義會.通上相違.也。初義呵 生離 言而入法 初釋意誠。呵衆生言說。云,不可 性故云不可說云云 第二釋意令 可訓說下 責 몌 說 衆 可

言

Ą 或以為放等一切衆生在生死界,不了,斷 言說。爲對彼思非前四言說,故我說法。 故 修養與言說為治被凡亦非前四 衆生墮在執著,生人我見,不,了,法性,妄起, 疏二云"我說法者以汝等者。我今說法念.汝 。稱 勝義 言名 如義語 文 或佛還用。衆生所發世問言論。說 放我說 Ц 叉

可說 可訓勲 在生之言說,說,被不可說法性,也。 付。在「生句」明、異義」也、第三義以、用、衆 私云。三義中初二義同記第一 義 說不 也 生 但

源。名。妄語。妄語則長 督 ●原本裏書曰,是 一切法者,能離所離之中能離相也,次下云顯示真如法離絕之相真如法,又云是故一切法謂 皆同如故一切法ナルペシト云義。叶之慮默如何 ❷[分]一敏 ❷原本甲本傍社日相分則現在境 ❷原本冠註日鑑視周切カタキ 追慮 個原本裏書日慣三1云古嶽反,ナラフ,コノム,タノム

始者屬.妄攝,如義則屬 真實 攝文今所說二種言說如何相攝一答。相夢妄無有為不同,文 又云。問曰。龍猛所說五種言說,被受.苦真言則拔.苦與,樂。 辟如,藥毒迷悟

如義,甚曾,文理, 人師等意佛,還用,衆生所發言語,稱,設實也,文語如,脈羅婆夷虎杖蛇床等,是也,但 也,文語如,脈羅婆夷虎杖蛇床等,是也,但

> 語攝乎 語,故也。 放交 尼斯是密藏也。 而顯教所傳皆云。果 分 不可 說 未 明 真 宗取義。如云。爭盗醍醐 意指,此陀羅尼言 說,也 益 無 此等皆一代佛說名。如義語。何云。妄 .有.魔言不利益者.義語義利皆饒 但至,難者釋迦說,中又有,陀羅 答。真妄二語依。聲字質相義理 爾者金剛般若及宗輸論 匝 慈恩等釋題,自

異如故頭云遠離四句相與関滿四法德 實 異門。 過也 二云。實空不空者實有二義,一空二不空。謂 邊 義 不實。謂眞法名、實幻妄不實一皆名、经故文 二皆名,實故空實不實者空有二義,一實二 妄法本無名,之爲.沦。 性空實所顯體故。但空不實能顯門故文 起。梁境、故。 孕實不實者亦简。異門。 妄法名 不空"亦可。理性實空絕,諸相,故情實不空 云遠離三假相文疏二云。實空不空者此簡 二、冬無不實,即離。三假,離斷過,也。 文。實空不空等 经答則是實。 真法名 | 空空則不實 亦可。 Ψř **李實不實者屬"體真如" 此句備包" 遮表**| 。且表者謂空是實即二實德離、斷邊,也。故 轉言遣、執著、自也法典又空質第二轉遣、著 私云。鈔意實空妄法體空也。實不空具德 不空也。空質示真空體是實、空不質第二 故論曰言真如者亦無有相, 雙蹬上 妄法非有實是其咎。異德不無實是 遮者謂字。無實,即第二轉言違,雕常 鈔二云。實容不容者屬.相 與法本有名曰:不空 故頌 記法

> 實。不實了云云 實法性也。 實"不實"云云 二相中間不中,也。三師義文點云。實'经" 也。此無即有也無也。有空並離故云,離於 不经者此有卽容也。不空也。次容者無義 二皆空故云、爾也、私義云。實者有義也、空 答同:疏初義。 李實不實具德實妄法不實 也。亦釋意質空理性也。實不空妄境也 不容異德也 執。空不實雕三假 不空言空質;不實;云云但鈔後句遮義。空 **李實叉妄法也** 私義云質"空"不@空"空" 也。疏意實空妄法也 記意質室不 空不實真德 垄

私云。記•釋同,疏也,實典,空云,二相,還逸中間三也交換中間三也交換中間三也交。 中間不中者離。亦實亦空,門之法,不中之法者卽指,不,是亦實亦空,中間之法,次離於二相等, 疏二云。離二相者謂離,實文。離於二相等, 疏二云。離二相者謂離,實

相云。記《釋同、疏也、實典、空云。二相、還不宜一句、明.之、何唯限。此句,云、離五、如如如說等一記、云。上之如字即稱可文。如如如說等一記、云。上之如字即稱可文。如如如說等一記、云。上之如字即稱可文。如如如說等一記、云。上之如字即稱可文。如如如說等一記、云。也是表言,可以思之、妙釋又斷常義就,空達。自上釋。可、思、之、妙釋又斷常義就,空達。自上釋。可、思、之、妙釋又斷常義就,空達。自上釋。可、思、之、妙釋又斷常義就,空達。自上釋。可、思、之、妙釋又斷常義就,空達。自一一次,如為於

也云云 私云、上如能詮摩字即如言故。下私云。妙意上如稱可義,下二如體如相如

杰基

如如簡 生滅 也 例如。生滅異如如來藏眞如真如如來 也 謂 如之中如也 ) 絕待真. 如

文。字字名等 此名:故" 字影名者謂能成字是如影故 記二云。字字名者謂假。多字

私云。以"宇宁,成'名故云,宇宇名,也'真理 (即是名字故云,字影名)也

乃至,訶字, 今本迴文未盡。字迴,名上,則無 諸字從名差別 文 文。諸字從名差別等 云、名身者謂諸字名。各名差別。 記二云。今此名身依,字母,生故說。 鈔二云。七卷經第三 如從阿字

光記云'名有』多位,謂一字生或二字生多 字"從"名"差別,可,訓歟。名身者身 即聚集 爲二所依,釋故。文字爲。依成。名句。而今 字生× 依,此釋,者諸字從,名一字二字等 文諸字從,名釋故云,週文未盡,也 私云"唯識名詮自性句詮差別文" 差別有,之,是名身義也 名句文皆以,字聚,成之,故也、又義云。 心記意諸 即是字

事也文記 戏 。鏡中共說等 敌大鈔云。 鈔二云。真若、鏡也。名似、影 。 師資證聽共對。 一 鏡即其

私云 影像放云,鏡中等,也 外無言語 體也 性示之也 末師意只言說空性真理體空空上 鐘外無言句,是即言語即法性 也 如鏡。中所現影像。者全是即 今謂不 爾 言說即

**今聲體即不可得意也。非.體無.也** 

大般者

-文

義以喻。虛空字輪也

飛鳥喻如記釋。但

喉胸臆激發 現前。 學、喻顯、日輪照樂 鸣也女 文。辟如虚空中等 女 鍊諸相悉不。現前稱順與容。故說此字依 蔽 共形。身難:隱:左聲傳:于下。世謂,此聲從 方能成。字。此則釋成字身行相。 也。故上標云二者依。空字。 [定等聲]不,能,建,立名字等]故 私云。唯識論名詮自性等釋可考之 依聲字等 記二云一如虛空中飛鳥等者。 鈔二云。 異似。虛容,字如。鳥鳴 配二去 一說名明曜 由,大智明以,為前導,融 疏二云真猶處答字 長短商下 記中別釋喩相 飛鳥踰越 ÉD 屈 揀 曲 風 差 則 飹 岩 鉛 别

應,檢,看之,文 何文子 性難是即解脫。土地論中風喻、吾聲、盡喻 玄記第一,數。彼文云、四假實雙泯非聲非 私云。三師意真空上文字故字體即径 名以,即名,故言即無,言也,故維摩云文字 水中月,也為言詩云, 鈔釋記中別釋者指 之。今謂不。爾。一一文字皆帶,不可得字 字, 室中風拜 室中蠹喻, 異如門音聲名字 動 當 若空中風。及空中盡皆不可取。大乘聲名 也 名9字 若動 樹葉 風及壁上盡是即可 樹之風及壁上之盡 喻,生滅門 吾 一知亦爾。皆不可、取以相盡故文 此中 私義云。末師意皆約,文字性空理云 答。雖未詳之推知指香象探 一聲名 取

> 經說 四· 不可得。 悟。入法字邊際、除。如是字。 處,此諸字門亦復如,是諸法空義皆入此 察。離話相故譬如。魔姿是一切物所歸 ,可,顯示,不可,執取不可,書持,不可 十二字門畢 何以故如是字義不可。宜說 . 文 •  $\bar{z}$ 如 表諸法空 是字門 是 更 趣

文。十種和聲等 音,是故云出十種和聲 ,時千塵相觸出,微音。故於被 方得顯了 聖法記云 謂 -也文 飛鳥一 麂 各 鍁 収 ĤΠ

其數 雖加 私云。十廛者八事俱生法及身根舌根 被聲,而成,十二,聲今所,出故不, 也 ĪŲ.

十識,大日經王說,無量心識 文。心量有十等 藏乎 **具及不望與等:故無心識。 識攝何識乎**。 私云。十之中前八生滅門。 若依,相真如與,本等,者 第十具如所入也 與如門不,立,識事抄意依 住心論第 又真如能 入門何故不立 問。下女所,立唵摩羅 亦門可有心識 十 云 第九生滅 仍不,立,之歟。 釋大行

離不離之義此論明說。 文。初九秫心等 故第八攝也の ,用所入心識外別無門體。 Ш. 疏二云。第九藏心即前所入法十名中第 切一心也 。次唵摩羅識可攝,第八識。是本覺智體 私義云。 真如門與,本等,故體 自 以能緣彼生滅門如 二教論上云。言語心量等 題教智者詳而解,迷 依之不別開 但 矅

字曰字二字曰名如善 ②原本宴書日仔伽契經中, ●原本裏書曰譬如虚空中堅法記云,譬如虚空中飛鳥歌明羅時用十種和鄰盧空輪字應如是觀, 言十聲者謂飛鳥一論明疆十座相觸出嚴書故於彼一座各取一音是故言出十種和摩也女 眼識二耳識三鼻談四舌識五身識六意識七末那識八阿賴耶議文

輝度河 行論勘注卷第六 文。唯自所依等 本 觤 |故說爲:緣。如,自證分緣,見分,故文鈔即釋 法 綠 支 丽 厧 帷 如門理1○第 能緣。自門眞理 十識心即異如門 體能變用照體獨 一卷鈔也 所 依

者所入本法也 Z 門之理也 甚深眞理者眞如門理也。 。體能照用故所入一一心唯 唯自 所依

分明轉變所作分明轉變事轉變文 轉變相轉變因轉變成轉變見轉變性轉變緣 道有:九種轉變論,外道轉變見生。所謂形處 文。九種變論等 鈔第二引。●楞伽經云。外

也文 第十五現涅槃此計 末無因。謂計。衆生八萬劫後亦無因生 本無因。謂計,衆生八萬劫前無因而生二、計。 執,此於,行蘊,起,十類計,一二無因論一計, 人錯用"其心"於"五蘊上,各自引,起 文。十種異執等 鈔二云。楞嚴經說。修 |欲界及四曜身,爲,涅槃 ) 魔道異 羅定 乃至

障文 礙 論中攝,此六種,以爲,二障, 障智及相續所知壞障文 文。煩惱破障等 :猶是智障。後之五種名,煩惱礙,猶是煩惱 疏二 z 大乘義章云。馬 執取計名煩惱破 前 種名爲。智 鳴

私 爲法執。執取計名爲人執 聊與,此異 相續已上總名法執釋故也。大乘義章 以 头染 分別二障之時智相 是此論性相 和續

。唯以心法等 二九〇 疏二云 唯以 前 九 心品 B

立

摄文 之法對。眞如門,悉是妄故。多 生。彼障,非,此心體障品所擴,又生滅門所入 何亦說名為。障耶、 \相如來藏心非。有爲,非.無爲,非.染非,淨。云 知二障說名"破壞;依"前九種心品;而轉。 論 相滿德如、文可見。 體雕,彼是故說名,不可破壞, 依 自體,非是障,故文 記二云。一切煩惱所 而 轉 由 離心緣相 但說,此心爲,所依,故 其多一心與,障爲,依尅, 故 成木 一識心亦屬。障 岩爾 與,行與 可 破壞德 能 虞.

異如 之法,〇下句結,歸眞如之名, 文。總結體眞如等 入一心<sub>文</sub> 也文 疏二云。正緒:能入體真如理唯是 鈔二云。上 | 句結||歸 即本所,牒心 1

名字心緣,也 者義云。結,次上意,也。 說 私 |者不。可。|言說、真實理 者記云。 云。心異如門與,其本,等之意也。不可言 不可言下顯,體雕相,女 先云。不可言說,示, 中可 訓練。 據此 璺

傳以,望上文,爲第一 文。第二傳言等 三德、故云、爾也 私云、初重遣。三假 **記二云。傅洛轉** 存三德 | 傳文 文 第二 也 重 轉轉相 |文造

以聲止聲後聲不、除還成,喧亂,故論說言, 前名言及相言說旣亡名亦隨遣 名遣相之所以 說之極因、言遺、言、極猶、盡也。 也文疏云。《次雕錄正顯》 此正顯示 **婚如世間** 性略及廣名不

言說最後邊際。諸佛菩薩而以。此名:造。彼前

文。謂言說之極等

記二云。

謂

由

真如是共

言說既空有相獨立。後能所遣於、文可、見虞如宮,遣小庶妄言。非、有「能遣」可。《以按 遠疏云。言語道斷而默不、顯,其理, 名內眞如名是第十究竟名也。故云、 諸名之中最後邊際故。攝論中 見(後) 7.極也文 絕名 法 + 故 種 蕺

相而無言也爲言 能遺如義語也。 相。今既廢、言故知無相也。更不、可、得 相無言。等者意云。若带,言說 悉盡,此理,理體是言而成,如義語, 私云。諸師皆盡言歸 爾異如卽言說體故。一切能所相對之言 所遺妄語云也 無言 ,也為青今謂。不 者必可, 登 得 Щ 有 有 Ø

○二文殊以言遣言○三維摩詰以無言。 重四重。 此經意前後相成共顯,深旨,若辨,優劣,或 默然無言。文殊數曰。 於是文殊師利問維摩詰言。 文字語言。是為。與人不二法門。清涼釋曰。 已。仁者當、說何等是入不二法門。 ·說無示無識離.諸問答,是爲,入不二法 文殊師利曰如,我 意,者 於,一切 法 不二法門。後問。女殊,言。何等是入不二法門。 文。大本維摩討契經中等 經入不思議法門品。前有。三十二菩薩|各說|  $\bigcirc$ 加言四 言。三重者一諸菩薩以無三遺 百者文殊 師利以 善哉善哉乃至 鈔二云。 我等各自說 "時継摩 無言無 今分流 無 有 然 喆

**疏上云。** 寄、極表也文

言印 彼文 疏 ●原本甲本榜註曰四卷經第三 @以二爲團 ●[次]—團 ●原本裏書曰因爾證言事藏疏云,因爾證言者立此極名 爲 違 於名,若無此名 無以遺名,若存此名亦不遺名,如打靜摩、若無此屬則不止餘壓,若爲存此擊數打靜即自喧散亦 非止擊,當如此中意趣亦爾藝須消息文, 惠遠疏云明其遺言言質如者亦無有相者,重題上言也,謂言說之極者,曾語道斷而默不顯,其理絕名故寄極表也,因言遺言者,上云極恐 著理體重遺於言也交,元曉疏云,初標立名之意,所謂內言遺言蓋如以擊止擊也交,賈實私考云,築制配第二云,十種名者,一法名。謂蘊 處界三科,二人名,謂信等五十二位,三数名,謂修多難等十二分,四義名,謂蘊處界等所顯義理,五他名,謂無義交字無所於表不生義解。 六略名,謂衆生等,七讀名,謂衆生等各有差別義名,八不淨名、謂凡夫等,九淨名謂生滅即眞,十究竟名,謂眞如也,故傷云。人法及歡義

滞净究竟十名

差別模文

źξ 不二無言,而能無言於,不二,以爲,極也文 言,而由、言。於無言,以爲、夾也。三者淨名鑒 理無言:所謂淺也。二者文殊明.不二之理無 諸大士等寄、言明,不二之理。 止觀三云。又諸菩薩但表,化他,文殊表,自行 化他]淨名但表。自行,文 五教章下云。 ,慮不,可,說也。 頓教,即一切法唯一眞心。差別相盡離,言絕 二之義"淨名所顯離言不二是此門也女 說不二法門,者。即是前終教中染淨鎔融無 《同小異。詳會可,知文 十二門論疏上事幹 彼淨名乃就,淺深次第,凡有,三階, 一者 記二云。此是大本與、今流行經本,文義 此大本經典,分流經,廣略雖、殊宗 如。維摩經中三十二菩薩所 未辨不二之 若依 旨契

私云。鳩那阿伐陀多者未見。翻對矣 歟。旣云。如我意者無言無說等|故 相違,歟。略本又必以。文殊,不、屬。如義語, 記大同小異云云 疏宗旨契同云云 今謂,無 經淨名所說如義語與,前三 昧 經所說,同 質相故能說能聽。 說也云云 今謂不,爾,兩經全同也。擊字即 故直述,言語,也。 本分流二經說相有。不同.平 答。一義云。建立聊異也。前無言卽言 ||能詮|無||所詮|故說即無說也。大 而維摩詰不,離,文字,說,解脫相 是即離 所詮 無能詮 故無說 今言即無言故。 默然無 又聲字卽實相故無說 答 問。今 鈔及 問

大日經疏第七云。佛說。不思議眞言相道法 |名||不思議解脫||文 可||思|之

詰不、難、文字、說,解脫相,故名,不思 **今此字輪亦爾。** 煮 字;種種聲字作。無相法身,故名,不可思議異 言相,也文 `如,聲聞法解脫之中無,有,文字, 即以無相法身,作,種 種聲 **議解脫** 丽 維摩

肵 門不可得義也。爲,表,無,能說可說,故住, 私云。今此維摩詩無言之體諸師以爲,眞 如理性絕言之極處」也。今謂不、爾。五十字 字,炳然。不,爾者豊云。如言說,如,如耳聽 默然,雖無所說 如乎。或云:維摩詰者金剛語菩薩也。金剛 頂三摩地儀軌說語菩薩云。四辯演說無 ,畏文 又祕經云。離言我所能文0 而實一一義趣皆帶,聲

善哉金剛手文 攝,一切佛法秘密神力甚深之事」故。復數言, 機會,故重言,善哉善哉,○以,此三句義中悉 善哉執金剛善哉金剛手〇仰測,聖心,不,失, 文。善哉善哉善哉等 大日經疏一云。善哉

深理亦契大衆所樂故重言。善哉善哉 私云。谁彼思之 又此不二法悉攝,一切法門,故後云,善哉 維摩詰所說能究法性

可立文 自盡,故無,可,遣以,一切法 名字所詮之理無。遺無。立。謂以。一切法相本 文。解釋名字門等 記二云。此釋。真如能銓 性 本 自顯 故無

謂 私云。此釋意能詮名字與。所詮義理 [釋,之見 爾者還問。四種言語建立,也。今 約,與如二字:即就 弛 能詮名 字 朝 各別 遮

表二義 染法可,除遺,之體無,之。 也 ,有,功德差降,是故可,建立,之物無之。即 是遮情意也。 如者同一義。一切法皆平等心性故無 調獎者具實義故諸法皆住|實際 又與卽無妄義也。 即是表 如卽無覺 《德之意

體與文 言說名字相,也。下皆准此。 文。總結所上說等 疏二云。 結 離三相 故名 不可說者雙結

得入文記二云。 說念,疑,無,隨順,依,第二轉無相無因,疑,無 後疑文 鈔二云。 發,起初疑,○依,第二轉言遣,執之 文,發;起 文。依第二轉言等 生起二**疑**文 私云。是上三門總結也。見一子科文、問地 謂依第一轉言雕三假相 因,前正說不可說念.展轉 疏二云。依,第 一轉不可

\云第二傳言與,今第二傳,其義一致也 此疑一發,難得入疑,故云,依第二傳 妙意依。正說,發,難隨順疑,爲,第二傳,因 也 云"第二傳言,歟。次下云,第一傳言得,成 私義云。初疑爲,第一傳,大難得入疑 言等

差別作意,明了善心名爲,聞惠。 於。三藏教。聽聞領受皆生得惠。 文。善巧言說等 法苑林章第六云、於五〇時 教,劣闍覺惠所有善心名,生得惠,聞已後成, 私云。記疏意兩疑俱依。正說文, 梅也。非指法體,也 就,故第二傳疑決斷理明,交 功力 所生闇劣覺惠善心名,生得惠 但依字辭鹽 但於三臟 非,必要先 Ŀ 文

●原本裏書日淨名居士本地事,大集經日蔵分第二說,東方過無量恒河沙世界佛刹名無量德佛就體波花色,彼土日行廠書

言,先因 問何故不許聞惠受持讀誦 藏十二分教,受持護誦究竟流布 是 生得惠 受,持三藏等教,亦有,聞惠,文 不 《唯生得惠。由.聞所、成名。聞惠,故文 、勝覺惠善心名。加行善、能順。出世 』是說:若於,三臟十二分數,受持轉讀究竟 順 云。先因。論教,次有。生得,文 <u>4</u> 出 一便,得故。二者聞惠。 "聞所成惠 文 論教,次有,生得,者是第二相。 者因尋教生 世 云。詳,其生得,有,二種別, 〇若 於三 此言 生得 是初 光配第一云。若於三 戚 要 開教 解云。 用 婆沙論云。有 又 云。 一 功 成 從故文 力所 若正聞 〇数 義 者生 故 頌疏 抷 生 下 遁 知 生

私云。 俱照離。分別.任運而生故名。修惠 文,故名,聞惠, .思. 最義理,而生故云,思惠。 旨云之者。聞惠者先文後 三惠之說有。諸師異解 次思惠者先義後文。 **美** 修惠者文義 然而 由 -闢 約 教 由 大

從 從 □二位所攝。 **夾第引發。** 文聞思修惠。及諸行德五類之法從,劣向,勝 大乘義章第十云。 "思惠;後始生"修惠 。生得,後方有。聞惠 俱舍頭疏第一云。 此等法具通諸位,今就,顯相, 。若無三惠卽無萬行等 教及三惠即是地前。 共諸行德卽十地中 通則位位皆爲。 從修惠 從開惠 先因"論教,次有 Ŋ 地前 **祀二云。聲名** 後次起。 戍 後 就教 起無 |故無違妨 雖沒相似 隨分位攝 漏惠 。思惠 生得 行 同 旬

> 中能 @惠,唯有,修惠,文 @此在。因位八地以上,一體義分。 6義說三惠通,6三劫,故文 故 灦 各有別體 度先,理後,文名爲,思惠, 爲 實無,別體 即名修惠 以上證心轉增判為,修惠,女 朗 取論教,而尋於,義名爲,聞惠, 惠 初 在。佛位中,無未,智得。 地 聖智迅速於,一念惠,義分三 之中始觀入 叉云。 雖"一惠體 法苑 於此二中能證明 如 觓 中邊論疏 林 爲 七地已: 章 源思 都無 聞 能深籌 一刹那 六 惠 굻 葥 궃

中起,萬行,也 初地已上一行中起,萬行。 萬行也。十 只在"地前" 分"別之,是別門義也。依"通途義,者三惠 别 私 體三惠,者通"七地前" 云。約。義說三惠,者在八地已上, 地萬行者地前 是有漏故以,三惠,對,明十 但此就 八地已上萬行 行中起,一行 無漏惠 叉約 地

爲能人, 等覺位。 文。能入謂金剛心等 ,異,前故女 自,前諸行但爲。遠 金金剛地即妙覺果。 記二云。 因 重言,金者表 金剛 唯金剛心說 心者即

金剛,故揀,因無間,但是金剛 者後人誤矣文 說,於佛果,而立,金8金剛之名, 無,書本中有。二金字。謂褒,佛果是金剛之中 文。所入謂金金剛@地 **参**二云。謂金 故 今但一金字 四卷楞伽 阐地者

文。薩般若海等 佛智深廣故 。誹五等仗等 Ŕ 訑 記二云。薩般若者云,一 如 海文 폭 五 等 仗 者 Ø 査 糧 切

> 位三九地位四因 智生地巴上究竟佛果五位也。寶錦下云 私云。 文 相一敗。所謂資糧三異加行四萬根通達見道 鈔二 **鈔釋順,論意,數。** 궃 進下 [滿位五果滿位女 文云。 記意依,法 + 信 位 相等  $\equiv$ 封 賢 必 修性

分云、爾歟。或義云。一切衆生齊等得 勞績,以,五等爵,文 Æ. 故云、等歟。十信之中雖、未、具,足之,約 云,五等,乎 位功德,故云,五等,也 答。信滿已上具。種姓根 同,此意,歟。尊云。 等義 何 3

文。第一念信等

爲第一之說未見之。 也。仍念爲第一故云,第一念信,歟。 者只取,初信,之詞也。 云。信進念定惠信念進等說雖、有之。 私云。諸教說,十信,未,成 非,謂,五根之中念 故知今第一 位故列次 念信 又 不 義 念

定 爲與上金金剛地」敵體相翻 彼 二云。邪邪地者邪定不一故重言耳。 共能熏染法,〇准,義即當,邪 Щ 菩薩未,具,善根,亦名爲,邪。 文。邪邪\* 而對。彼 邪定 邪.故云:邪邪.文 ,而邪正未,定。 地等 鄒 得名 能二 **砂**二云。即耶 薍 云 邪.或但邪定不 仍得 邪 信前凡愚由。 邬 名邪故。 .○謂彼十信 定聚 地 者 地者〇 位 理 叉十 文 爊 **今** 邪 對 目 婎 叉 信 疏

者在妙覺地不 **取寂滅大悲哲** 化敌 解以建 立五等位者, **驾顯退不退位** 差別故,證不證 位差 別故,等 未等位差別故, 因滿泉滿位差 別故,如其大第 立五等位也女 ®那≕邪● ■原本 甲 本 傍註曰十僧

> ●原本甲本榜 註曰三賢十信也 ②原本甲本榜註曰三惠 ❸原本甲本傍註日初地 ④原本傍註曰義分 ●原本修註日三劫者非初二三指 第三劫始終。八九十有三地通有義分三惠云事明也。大法苑林章釋此意也。《原本甲本榜註曰義分三惠 母惠二思圉 见原本衷鲁日十地 萬行者。祈玄祀上云,且第一無数劫於一行中行其一行修大乘養量加行。第二無數劫於一行中行一切行,從入大乘見遭乃至也地湍心。第三無數劫於一切行中行一切行,從入地初心乃至十地湍心或 见 中十(等) 唐 即 亞 原本裏書口寶養私者之。金剛三昧論下云 元曉 其性空品等六經下卷五等位者。等之言傳。○第一信位十(等) 唐 不發文之故,本葉總名信思菩薩。第二思位在三十心思量 諸法唯談道理。宋齊真際無分別條故,第三條位者。在十地行得真整修對治十障故,第四行位者。在參閱行因行已滿未果地故,第五捨位

而今又對

義

尋 如

콧

7, 邪邪

性 表 文。因無常音聲等 無起故文 始覺從,緣顯 故 〇而言,常 訛二 굸 膏 者為表,本覺 無常 者爲

中云。一切衆生皆有。本覺。皆有,始覺。此論至道,則混;一古今。○二云如,下 文 說。始覺。 鈔二云。此具三義。一云清涼疏云。 細 者由。相資、故文又第三云。謂由、惑覺上下,麁 常向下常住。 文。如是二門同時具足等 入,邪邪,亦可。 入,邪邪地, 答曰 正宗爲顯衆生同一相續。等此即自他橫望 [緣顯雖,殊不,離,一心,故無,前後] 一數華彩畫成像像雖前後 ·雖、分,上下,而無,前後」文 體。三云。如下總持與、衆聞、說二量,而領 云,覺,知諸法一體一相,等此即唯自二覺 若爾已成之佛 已無 邪地。云何本覺 約從無始 。自他相融而說。由.上三義.故 望,佛不,断,性惡,義說故 本具而說 記二云 城二<sub>云。</sub> 艇乃同時文 、說"始覺" 。 失心冥: 猶如白 **『無前後** 阿一時 间 1 無

二同時文 轉同時者五具輪圍之意也 緣顯現之邊云,之"非,法性實義:歟。謂二 二覺之體在一心故云,同時也。 由,本覺,本覺亦由,始覺,故同時也。 意生佛二界各具二一覺故云同時也。 云。未師釋同時具足之義總有六義。 一云三世相融義。二云自他衆生同體 一云、本始相資而成。 一覺體同義也。 一今謂 六義 皆約 隨 始覺上 謂始覺必 鈔出三 嚹 云。 疏 韶 

十一一識心。自性無生說名。寂滅

性常安

隱名為 寂静文

文。障智別相等 ·分.上下二轉五具二轉.仍云.同時.也 轉有,上轉之德。 有下轉之義。修 生是隨,妄轉 邪邪地本有內證位: 故 亦 本覺下 放難

爲也。無爲第三卷釋、之。有爲第四卷釋、之 私云。智者四種覺及理等也, 障者五 種 有

門無往向故。此卽所隨順門也一念之一字卽 之心〇寂等則是所緣之境文 又云 答。以此四字正顯體如離三假相名爲寂 餘境界等法從 門以得名文 境雙寂名爲,得入,故本有經云,甚深眞理非 此即能緣之心。若能所未忘名爲隨順。若心 上第十心。此即能隨順法也。 字而並是門。故上論云,八者名爲寂滅寂靜 文。寂滅寂静念等 整智解口。 三 寂滅 又云 寂靜。 惠念亦非是彼心境相待能念所念。但依,第 記二云。又眞如門所有念者非常無常三 滅 是所入第一義諦。 流滿三實德,名為寂靜文 此寂滅寂靜念非。是一一識心。彼 今寂静念唯在 **鈔**二云。 重疊顯示其相云何 又云。天佑皇帝 上印所緣之境 念字則是能緣 疏二云。問。 門中 上之四 文 

稱歎故也 私云。動意所緣寂滅寂靜 龤 字在,所入。 ф 名所 釋問。鈔故。 人之義爲正 或又自解同、抄歟。 疏意五字同名,門歟。 記五字共名"所 入:也" 今 敟 存 共故上 門。能緣念一 上行法異 一如義及 上皇解

。雖說無有常說說等

鈔二云"

無可說說者。

文。若知一切法等 舉此念 言 心 'e 入門引,降體上言心,而所,起發 爾者何云,若離說念名爲,得入平。 .用歸、體之時卽名。得 入.也。 心爲。與如言心。 可、知一一心異名也

故

拾

X 照體獨立,而仍動搖說念帶,相故異,得入 稱實能所念相故異生滅。一云。 滅何異。若無能所。得入寧殊 ,有,能所,真如隨順能所有無。 雖,有。自門微細虛假 鈔二 一云。問判 而無他門麁顯 若有能 答。通二義 雖無能 他 苼 滅 肵 也 4

私云 非關。與如當分,也。今謂與如門法共法 惱 猶凡情氣力帶 相也。是尚生滅門餘習 。爾者豈云。唯有清淨解脫者。乎 質德更無一法符,對無明。 之位衆生自居之。 無能所直住法性 隨順得入|攝|用歸|體自受法樂境界也 見魔。生死。今真如門中旣無生死 受。真如教文,而修。行之:乎 論。虚假:乎。若見,有,生死,即是生滅門機 惱體細分存之。 據生滅門見之由一念不如 也。於無過法一立諸過忠爲之如 兩義聊雖,異大概同,之。微細虛假 者。何現有生死衆生 說念帶相 者難,非 於。此中,受敎修行也。 而於此中 答。本無生死 迷心:始 間 山 論 术 若

今此四句並釋 本云 無冇 無常說說 答能 若收 語 若 ❷豫文裏書曰疏第二云,第十識心即眞如門所依本法,而唯能緣自門眞理, 體能變用照 體獨立故說爲據, 如自證分緣見分 春義自彰文,通玄居士釋云,以一眞法界本智爲關示悟入門不論隨妄而生之識文 放引證極顯。

舘 可 說 之文文

私云。 實相,故能所各別相待供成。 心同不離如體散難有能所全絕 如大海波濤互相擊而無 生滅門始覺本覺之說並此 能所 也 今此門中言 假 施 1 所 說

俱絕能所雙離即自所依摩訶衎 照 文。真如得入者即自所依等 疏二云。百所依即二一心文 **鈔**二云。 體 說念 獨 並

私云。 其本:等故門極 體用,法性即同也0 入妙覺金金剛地,然後入,所入,真如門與 門法雜亂住能入即 生滅門與,其本,別故門內立,果 即法也。 所入故。 中間更無間雜 約 養開 鎧

追拂無,述可,韓文 前說一一識心覺非所入三云何說 順門中言說及念一方得,名為。真實得入,若爾 7 相及照體獨立帶,相念,也。 名。得入文 真如無相。但為,遺、執非謂,眞體功德俱無方 絕,能所,離,此說念,名爲,得入,○故知前說, 即是非。常無常, 者即是非常無常,如義言說也。及俱非念者 文。真如門俱非言說等 故文 無能所入門法別相故復云、離重重 所入耶。 記二云。此辨。得入。即復難·前。隨 鈔二云。言離、念者即離,能所念 **寂滅寂靜念故正證之位旣** 然離所存說念念故。 疏二云。 非是斷滅同 ,離若此是 俱 (非言說 誀 本

謂不 。得入之位離,說念.者。未師皆破執之 又鈔還離上城門能所念相云云 爾 說念同雖 所 入法體 還能照

> 答个能所者法性寂能所也。 若爾洛真如門既有能所,豊異。生滅 見之更無,別照了,也。 明照月月似有照了體然前 能 而論,能所,也 所 涌 既住,所入,全體獨立 有之。行 (若住 法准思之 菛 緣 非真妄待對 (住)日月 譬如以 法 聊似 奉云。 <u>⊐</u>7€ 澱 有 光

答曰。上則正說爲第一 和無因。 望後二一不同故無,達文 學、疑互相題故文 言得。成就初疑自除。共第二傳真如無相決 蹝•念遗。隨順疑。已成就故。第二轉中雖,無 因 斷理明後疑自造。 曲 文 等。若爾云何此中第一上名,第二轉 |前正說不可說念|展轉生|起| 上所。明理趣顯了,則第一 第一傳言等 遺得入疑決理明改文 疏二云。第 今此文中初傳標。言後傳 鈔二云。 轉 |難爲|第二 第一轉言等者 一轉中雖 傳雕 三 ,疑,故云,第 記二云。 離 假 對 耶 相 前

得入疑。文 今於。二疑 第二轉. 順疑難爲第二。仍云。依第二傳言故發難 二傳疑者。疑約疑難作,釋言約論判云 ,之互願,之也云云 鈔意上 正說爲,第一 大概又同.疏也。但不.云.第二轉言,0云.第 二難得入疑又难,之可,決,之也為可 記意 門說念,存,自門言心,故初疑已遠,之。 發難隨順疑、言真如者亦無有相等文為 者如上真如雕三假相等說為,第一, 就,之 私云。此中三師意不同也, 一就,之發,難得入疑, 今旣難,離異 初 疏意第 疑 爲 第 第 隨 第

次說假說開相真如門等 爲第一次疑爲第二也 疑

諸行者依,言修,證故文 又云。言:復次等:○謂卽釋:前立義分中心 則釋師於此一門 故於,此復開二門,顯示真如空不空義。 明體性即當職言。今說開相即常依言。 故如下論云。真如門中無差別 相平 等平等 故非,同,生滅敵。體和翻待,築立,淨德數 體中築法皆空淨法悉具。築空淨具不相 如相,義當,相字,文 答具德皆非數分可,得故說過於®阿沙。 相一味獨存真如淨法界故一文 |攝義已周消||文尙略 又云。空者離染 疏二 記二云 Ź 加 介 前 眞 然 是

相狀,立,容不容二門。 私云。於,真如自 文依言說《指,何言說 **空稱。非真妄相翻待是** 有"假"立学名" 約"马德本性圓滿"且立"不 體 雖 離建立 約安相 名短也 耳 本來無所 約 功 間 本

二種,○前依,法身隨,自證,說, 此約,應化誘, 分別 如性德,名為,不至,故論依,彼所容虛妄言說 說分別是此門中所空妄法。 勝義攝然於,百門,復有,深淺。今此謂,依,言 諸根 說 妄分別本不,相應,故說爲.答。 說 **党別,復於,此中,假,彼名言,開,釋義相,爲,其** 記二云。前已顯示體眞如理不等一 一分別。正為。逗根隨宜說,故文 ĒĻ 雖,真如門對,生滅門,是出世間真 魦 此如義語通 謂虛妄言說虛 由 此以 又云。又言 味 胍 無 有 眞 眞

為第 也質言 謂 Ŀ F 兩 崽 同 初

疑

女裏書日疏云, 論眞如得入至名爲得入。釋曰, 後圓如得入則自所依即一一心, 以如義言引寂辭念亂住得入 來上論云,復次有念非常三惠 非無常三惠, 聯無能念可念寂滅寂靜念, 所以者何處如門中無有往 向 雜亂住故云云依雜亂住念惠得入自 所依一心故, 云以何得入謂是雜住也 Θ原本甲本榜註曰真如於順 Θ原本甲本榜註曰生滅說 Θ原本甲本榜註曰生滅念 Θ[云]—⑨ Θ 體二對? Θ阿二恒⑩ Θ答十(依否說分別記初釋依言說分別記復釋)細註⑨

何語耶文 如 《門,全其能詮言皆屬。第五,不,爾相眞如是

私云。 可考。之。 說,果德,也。 如 44 敷 記存"二義"或義云。假"妄語,以示,其 然而如義妄者難,了故且寄。因言,以 彼對,妄願,真理,也。是真體獨立理 今相與如段云,言說 **葬云。 若爾者生滅門眞如何異乎** 今謂兩義中鈔義爲,正歟。逐 者 抄 如

文。應誦玄理頌等

私云。十論中甚深玄理論數

德,次碩以證,相真如門離,有無等四種句相 滿非有等四種法德文 文。遠離三假相等 如門雕『言說等三種假相』滿』畢竟 等三種實 記二云。初頭以證 體其

竟平等等也 私云。三假相者言名心也 =: 一質德者畢

頌釋云。 币 具如"彼說" 今 的論中約,外人轉計,故有,此 句,二句前後隨,論者意,皆有,道理,不,相傷, 是遣,初句:非無相者遣,第二句:非非有相非 6有非有俱非。○ 文 遠離四句相等 智6者達,非真,文 、無相者遣,第四句,非有無俱相 異四句准釋可.知文 彼論次第廣破,四宗外道等義 非一雙泯、 又云。今此文中非有相者 曉疏上引,废 藏疏上引,廣百論 隨 次應 公百論題 者遣第二 配應 也

云 굸 常常德恒樂德不養非。業所繁,自在,故 所遣四旬相三師解皆同 机 淨

傳淨 文

德敷 私云。 何 硫釋同之。 記意四法德者離有離無等四 答 四 問若常樂等四 法德 者常樂我淨四德波羅 德者相,配四句 蛮 如 也

二意 文。以雕念境界等 文。今誦此頌本等 勸誨。或是玄理本有。此辭,文 文 則遠通體相位次二則近成。不空功 記二云。 記二去。 然此唱論有其 最後兩句 釋師

如 隨釋說如 二引文證成玄理三據位科揀是也 私云。記難、述二 疏局,相如,逓,空不空,也。 文義。故彼釋於。真如門,有。三門, 有三門,一指,陳二相,空二引證勸持 養以通 體相真 故彼釋於相與 (如為科 一依門 師

僧坊,抄,之墨 文保元年九月二 + 七 日於,東寺西院

@曆應二年十一 月十 信 [坊]以"先師法印 自筆本,書寫校合畢 Ł 日於 東寺西院 權律師杲實

心本法也。

能依生滅不生滅二相顯現

阿梨耶

|"譬如,龍王未,出,現風水:位爲

第

不生滅未,分,位也。仍名,非有爲非

無爲

釋論 第 一脚注第三

二重者。大釋初重 文。此中有二重住思應觀等 云。謂生滅門 砂 - 日·有生滅心; 云。此中有

而言

Ź

初二重猶在

具諦所入位

求 也 第

第二。風水和合已成。一種大海,爲 已出,生風水,而未,成,海中水波,之位

中水波出現風水相顯了爲,第四

改和所依也。本目,所謂不生 既言,此 中有。二世,既是義不覺義自己種義至不覺義,梨耶爲 謂不生不滅已下即後重總別文 罪,該,次唱,若云,此下,可通後段文 是此門體文 二重四總識攝四生8圓滿門文 又云。大攝主識 門別釋二。初第一重一心梨耶總別門。二第 云。依,如來藏,故有,生滅心,即初重總別 @所依總相一心門。二@能依別相梨耶門 私云。此中有,異義,鈔及疏意當段本文具 梨耶 阿梨耶識與是不覺能所 閉,第二重能所,也。記釋意如來藏門與,阿 能依西次下悉,之故也。 中初重能所釋畢, 滿門 開,第二重能所也。所言覺義 體云何堯別 文。亦第二重能依攝也 有 爲依 兩重能所 西所謂一心與"生滅門"的 識門以爲初重能所於總識攝生 依如來藏·故 即所依也。本日 又云。今當下廣明二門二。初 答。 但廣釋,所依,不,委釋 初重所依多一心 义釋 後 雷問。兩重能 次阿梨耶識門中 墹 仍如來藏門 **記**三云 重 ž 者以 生 所 生 所重 依 法 F M

第二重所依生不生和合俱轉以成。! 談也。能依此一識上備。其妄二 成 ----縓 位. 成 ●之十(學者就密宗意加了簡故以自憲判為抄師養正數抄義不甘心配第一意宜也)細註● <sup>●原本</sup>裏書曰依言設分別記初釋,依言設分別記後釋 <sup>●原本</sup>甲本榜註曰有無四句 <sup>●原本</sup>甲本榜註曰一美四句 <sup>●</sup>原本甲本榜註曰起信 <sup>●原本</sup>東書曰成第一云,言四據者謂顯真心常恒不變淨法滿足,一者常德以難世相所遷動故,二者樂德以離衆苦諸迢追故,三者我德離不自在虚妄轉故,四者淨德離 二者樂德以難衆苦諸巡迫故,三者我德離不自在虚妄轉故,四者爭德離 注第二終九字 <sup>11</sup> 以下甲本無之 <sup>11</sup> 原本榜註日後重所依總相 <sup>12</sup> 原 據者謂顯真心常恒不變得法滿足, 路雜染鄰隸法故文 6點二論® 9此下甲本有尾紐釋論第二勸注第二終九字 ⑤原本傍註日總議攝生圓滿 ፡፡፡፡0 [ 所 ] —● ■原本伤註日初重 本榜註曰後重能依別相 "郑原本傍註曰上二通 ②原本份註日初重 門科 围原本修註品抄釋意疑之

緣 界大總相法門體。龍樹又作業當故釋。 必立。此兩重能所字 相分别之故不始法數也 總別開立,者可、有,多重法數。 與,共本:別道理,也。 爲宗故。龍樹又作、釋立、兩重能所,也 來藏,故有,生滅心,能依所依分別別相 示 。與其本等意,故也。 今生滅門云,依。 。若爾者門法中間亦立法數 後二重已成立生滅 與如門云 即是一法 答。 2.縁起出 爲顯生滅門 葬云。何 辛 但今約 顯 瑣 答 也 約 如 基础 故 弘

所以集昌文 者即立義分云。心生滅。是標立故今此正釋。 文。唱上立下故等 配二云。 次牒指唱上立

@本分,而立:已下釋義故云,爾也 私云。唐本無,下字。 記所覽同,唐本,歟。 是

教其義,立,異名,故文
二云。降滅殺義。分,總成,別。折,寬作,被。降之、心者洞照靈明之義。今云,驗者攝臟隱覆之文。上心宇下降等,疏三云。言,下降,者上云文。上心宇下降等,疏三云。言,下降,者上云

上下也必不。下劣之意,歟不.爾歟。但呼,上法體.下降立,異名,也。文私云。 下降者末師意淺劣之義云云 今謂。

及釋摩訶衍論中@第一大總 持如來藏,此義一鏡錄八十二云。今取,佛性論中第五法界藏總持藏體唯不二,是立義分通所依故女 宗一為,總,義當,前重根本大乘,文 記二云。初文。大總持如來藏等 疏三云。此下十藏初文。大總持如來藏等 疏三云。此下十藏初

如來藏。謂盡攝。持十方一切如來藏。故 後次藏者是如來藏。此有,多種,或名,大總持 拱,北如,海會,川 私云。雖,有.異義.今藏指,不二.是實義數。 通 問,王主天地其義如何 圓滿,非,云,圓圓海,乎。 大師理觀啓白云。 既去,總持陀羅尼藏義顯了也。又云,殊勝 在義也。主者主宰官領意也。天者普遍覆 故此總持名。無盡藏文 指此 論意 育義。地者任持衆物義也。記二云、爲、依勝 放說名。藏天,出生勝故說名。藏地文大寶 故說名。藏王、攝持勝故說名。藏主。偏複勝 者除毒濟、病最殊勝故。三者體狀方圓 具。三種德] 一者出生衆寶無窮灩故。二 者。記二云。此中寶言謂卽如意。由,此寶珠 總 攝 切 以 Q 質相智 當能證入 虛容藏質銀女上人云。 答。王者該領自 如 敷 星 極

門理。次五唯是生滅門藏文 每二云。上四字 文。二者遠轉遠縛等 疏二云。第二即是與 柝 静亦即 如所入。第三即是生滅所入。第四即是異如 得,名依主也文 又云、一清者清謂清淨。釋。 上這轉。一滿者滿謂圓滿。釋上遠鄉、唯有覺 屬。能入門,第八寂滅寂靜名也〇今法從,門 滿二箇一字也。 如。既云、唯有、故名、一也。 者與,離流轉因二互相釋。即當,寂滅,亦即真 圓滿故。大總持藏亦復如是家 "唯有如如與,離慮知縛二互相釋。義當,寂 ÉN 釋上文清滿二言 如義。一一者上一卽覺者。下一卽如 白白者如、次屬、雕轉縛二、 也文 即是上云。一清一 又云。無有惑

即枝末。無有覺因之因無有惑果者。釋 縛;因卽本覺果則始覺文疏二云。離,生滅 離。隨染心諸虛知轉覺因覺果,名爲遠稱,本 末爲,果。 諸流轉法惑因威果,名為,遠轉,根本為,因枝 覺爲,因始覺爲,果。或等覺已還爲,因妙覺已 去為 果文 或二礙及業爲、因所處依正爲、果。 樿 無有覺果者。 離流轉因 囚 釋雕慮 ép 根 本果 門

○今時雕故義言。無難文 今藏者庫藏。二八章。於、惡與、力出,現生死 之法,名爲,與文。三者與行與相等 疏三云。生滅所入多少。三者與行與相等 疏三云。生滅所入多少。三者與行與相等 疏三云。生滅所入多,亦一致,於、惡,故之。。無難者。亂二云,謂他門中染淨因果私云。無雜者。亂二云,謂他門中染淨因果

、覺名、行清淨行故。與、惑名、相關鈍相故 法|名爲,與相] 相者與實體故。或復反,此 行: 行者遷流義故。於,覺與,力出;現涅槃之 義。以門顯法故一亦可。相狀義隱顯多端故。 鈔二云。與即與力行即遷流義。屬於惑與力 於、惑與、力說名,與相。謂即下轉文 文 屬於覺與力出現涅槃。 出現生死。 一心體。於、惡與、力出,現生死之法,名爲,與 多端故云,流轉,非,唯染也文 異名也。流即遷改轉即變動。通爲、生滅、隱顯 文。與流轉力等 所 明正唯下轉 祀二云"於,覺與,力說名,與行謂 即是6前門之轉言也, 由.與。染力.令.彼覆.藏法身 鈔二云。 亦是前門名縛字也 流轉即是生滅之 記二云°今此 相卽標相 加上轉。

私云。今與流轉力釋鈔通上轉下轉云云體故文

ጥ 之也 能作,有爲無爲二轉,也。, 令覆者。自體雖 髪 歟。 訑 、非、覆隱」能分、作、覆藏事」故名、藏也 即此義也 "幻事。是以喻,非有爲非無爲之本法而 局下轉 論第六釋:二轉:云.上流 轉變下流轉 简,上與如遠轉遠縛.生滅總名.流轉 ,非幻幻人者。 楞伽經文如。上十名下釋 今謂。二義中鈔義爲,正 幻師元非,幻化,而能

生滅所顯真如。顯此真如絕。對待,故文真如門唯理理故文。記二云。 異如真如揀 彼揀立,名。並是以、別揀、通依主文 疏三云。謂者門也,即十名中初一名也。 此與,第五相文。四者真如真如等 鈔二云。 四者眞如等

也

藏依主釋也。上來多分約,持業。

**今藏依主** 

私云。諸無明煩惱總立爲藏體也。如來之

裏經藏,也會者純淨一味藏義也,是又簡,庫歟,猶如"庫私云。無他者唯理理無,他智,故云,嚴。嚴

滅 理體本常住。 如即不變生滅即隨 生滅理。證之成,聖。難、無常,故文 文。五者生滅眞如等 能成。一切生滅之法,女 由有為法所 縁。 疏三云。 謂因:不變 而 熏染 故說名 牛 記 4: 一云。謂其如 鈔二云。真 一滅門中不 有隨

故者。生滅一門總是被。築票、故。理體亦證若是無常則諸行人無,由,成、聖文被染何住。果體,乎一能二云。次反顯云。如來所下約、聖人,以顯,不變真如,也,一切隨緣者,約,迷情,以明,隨緣真如,後次大惠已私云。生滅門理也。 所引經文無漏之法等

客應,故空。與 法界,相離文 又云、空即是藏、 諸煩惱而與:本覺,不,相應,故。佛性論云。由, 能隱覆故。如來之空藏藏。彼 能藏染,立,空名,故文 沙染法。幻化無、實際,覆法身具體性德, 文。六者空如來藏等 有 被染之義 也 疏三云。 祀二云。若雕等者謂 本覺故文 生 滅門 ф 從 恒

藏名、藏文文。七者不空等 疏三云、生滅門中恒沙功德被染隱覆、名。如來藏。從、所藏淨、得、云。不空藏、未、出現、故文 父云。不離等者如、是不空藏、一、從所藏淨等者。此揀、定藏之,供不空取藏,一、從所藏淨等者。此揀、定藏門中恒沙功文。七者不空等 疏三云、生滅門中恒沙功交。七者不空等 疏三云、生滅門中恒沙功

清淨本覺,敷。 瓦:一切淨法 多云"如來藏"即是體也 私云。生滅門中本覺智體立爲、藏也。 熏智鏡等義邊|云、爾鰍 清淨本覺敷 也 但下隱名。如 或義云 答。通清染二種本覺,兼 間 自相本覺者指 || 水蔵 **今如來藏體** 者約 諸教 綠

空之性 虚妄法。 中 與如"名"空如來藏" 涅槃無漏。 慈恩玄賛第三云。煩惱有漏。虛妄不實能 便顯證名爲。涅槃。 故 煩惱覆位名。不空如來搬 由近。善緣一斷語煩惱。漸次起、智 體性非 玄 體是無爲非。 因 1. 空所, 顯 攵 大乘 瑕

**義章** 表 來藏智。謂緣。若離若脫若斷若異煩惱藏。 差別,即是不空如來藏。 復有:不可思議用;故。 智。理真實故名爲。不容,《大乘止觀上云 智,非,真實,故名,之為, 答後觀 法身感所 不斷不異不思議佛法,智。初觀煩惱能覆 二不空如來嚴智。謂緣過於恒沙不離不脫 云云 平等實無差別即是它如來藏。然此藏 云。又說二種如來藏 具足一 此蓋無差別之差別 ~~~智 切法性有 圶 搬 其 如

之也 「之也」 「之也」 「之也。」 「本語異名數。雖。法體異,建立大概同程為思意順。今論文,淨影俗緣智名,之如是 是一種思思意順。今論文,淨影俗緣智名,之如 是一種之。如來藏,諸師釋多,之。

文。自相本覺等

六種性義。十七二十五等功德也德,且約,本末義,云,爾也。即是清淨本覺自相本覺,也。一切功德者。本覺即體雖,功私云。本覺智德三大之中相大所攝故云。

無明覆 記二云。自性淨心即是本覺爲,能攝藏, 能攝淨心。所攝功德三智具足四德圓明。由 文。八者能攝如來藏等 文 顯揚論云。隱名。如來藏 顯名爲。法身 文◎ 依止名,身。出纒之稱。從,大覺地,立,其名,故 在櫃之稱"從"具縛地"立"其名" 故如來法身 文。於隱覆時等 德清淨之法爲,所攝藏。 都 不,覺知,從,能所淨,立 疏云。如來藏者隱覆名、藏 疏三云。生滅門中 攝即 能攝名,交 藏e性作用

●原本要排目非正體智等。本篇点、此體用整習分別復有二種,云何為二,一者未相應。謂凡失二乘初發意菩薩等以意意識重習依信力故而修行,未得無分別心與體相應成。○二者已相應。謂法身菩薩得無分別心與諸佛智用相應。唯依法力自然修行,重習與組滅無明故
 ●天台二南岳● ●原本裏書日惠遠起信疏上云,勝葉音,鹽爲如來藏顯爲法身交 ●原本修註日能攝 ●原本修註日藏

別釋也交能攝唯體 如 體 來之能攝藏。總9別異故文 一大。藏義通,三大,能攝之如來藏。總 鉠 굸

詞

故

相用二大: 下 所 攝 常樂我淨之四德文 始本無二三智配之也。二云。當論下文云。 也 11 義 是非 相對之能 清淨法。也 法如宣掌釋。本際相應。 中能具法體及所具煩惱等並 皆淨 功 ,此即成,三智四德之體,故名,能攝,也, 切無明煩惱:照:了體性清淨實是功德 攝如來嚴者染淨本聲別立為體軟。以 記義法體難異建立之旨同之也。今謂 能具體所具相用爲體立藏 私云。此藏體末師釋不同 三大云云 三身菩提,剛四德 涅槃 女 菩提 名能所 。是三身智德數。四德者。 染法本末煩惱共所攝法故立,能所名, 三智者鈔有二義。一云。 İ 云,從能所淨等,也。 。但上列,十藏體,本覺云云記本覺云云 然智無礙智是也。 辨義乎。本際相應體者。自性淨心 Щ 仍釋, 藏名, 之時從, 能所淨 ĘŪ 能攝體唯體大。 [11] 及清淨法者。三智四德也。此 所總以築淨二 調脊法體相用 能攝所攝相對如何 有此清淨等釋及 不獨者如何對 如次始覺本覺 也,疏通,一切 當論第十云。 。花嚴所說 名,也為言 如來藏言含 一法德失之 同能攝法 此云 答。 德 此以 能 疏 種

究竟始覺。攝 文。九者所攝如來藏等 諸染法 成能斷故文 記二云。謂 言 生滅門中 相 巾

故文 攝即藏體。持,用故如來之所攝滅。 諸染法爲,始覺智,所 攝持 放名、之爲、藏 **染被斷** 為藏。所

陳縣 也。已上四種中初二唯築淨二法。共淨法三分。 第八復淨法經濟 第九復築法 爲功德、云、斷障故也 相捨職。又立,如來藏名。即是單復差別也。 體空不空得如來藏名。後二具妄攝歸 染淨始覺云云又義云。第六單妄法。第七單 染法。第七清淨本覺。第八染淨本覺。 私云。此 若依,此意,斷,一切障,者斷而不斷也 如何分:別之:平 始覺,與"前能攝,何異耶 今謂此藏又以,所攝妄法,為,體敷 | 廠體末師等意片為。染淨 答。 或義云·第六無明 問。六七八九藏 始覺 若取 第九 攝 亦 也 穏

文。 淨因位果位有,所,不同故無,相濫沒 前門能攝藏中能所淨義。有。何差別, 能斷 即攝-持彼 不具。何有,妄染爲,智所攝:謂由,佛智之所 私云。依他此文、者染淨始覺又不斷、壞惑 智明爲外等 |令,成,淨故文 記二云 若爾明暗理必 叉云。 本淨新 此與

中,未,出現,故文 鈔二云。 此藏雙通門法二 有。二解。一多一心體。 不,顯現,故。二本覺淨心。 法身如來沈,沒染 文。十者隱覆如來臟等 濫 也文 故 體,只攝持以爲,斷也 此 性 。望,第三唯法第七唯門,雖,皆隱覆 艄 記二云。經言。恒及:即周遍義。 未來際。平等周遍任持所有染 法身如來逼,諸築淨 疏三云。 十隱覆此 謂 示

> 法 云,恒也 出之,歟 法中,者。釋隱覆名,也。慈恩法苑林章云。 染淨本覺隨緣隱覆之意也 法 釋於世法中等經文也 此法,故得,隱覆之稱,也 世謂隱獲可,破壞養交 有真質也。 恒者所入體常恒不變也。 及至及善是遍至。一切處之意歟。又義 法也。可讀恒及"有法」也若依記釋者。 身稱,故也。或又先舉,所入,本覺復次釋始 也 如來藏之義,仍特以此二法,建立如來殿 法,故有,如來藏義。本覺隨緣動轉故專 私云。此臟生滅所入法與,染淨本覺,爲 故 一而具隱覆之義也然言 於世法 所入法無所不至故遍在"世間" 法身如來者通,所入及本覺,共 立,法 有法者。所,備所具一切功德善 恒及有法者。所入體者常恒故 中 恒龙市法可测之 不難 脫 不離此法未 峇 是不,離,脫染淨 復次顯示等者。 有者本覺體本 即隱覆義 等於法界等者 於 烿 世  $\bar{Z}$ Ħ. 75° 儹

非,全攝,故文 門所入法故。雖第十藏具多一心。今不指者 ,明即第三種,以是生滅,總所依,故。 文。今如來藏與行與相等 記二 Zį 亦是此 此 諦所

收也 私云。第十中收,所入及本覺,故 云非 套

耶 種或唯初一。故云滿名,故下論云。名阿梨 名建立滿名者。 唯釋·名阿梨耶酸 文。略法分名建立滿名等 和識者總-|粘圓滿字||文 疏第三 砂二云 <u>-</u> 不云業 逝 略 -1; -j-分

|略去分名||但言||梨耶建立滿名| 私云。鈔二義初義意。分名者十種別名。 初義,歟、此義爲,勝也、其故論但云,梨耶, 第一太攝主梨耶也、記二義同、之。疏但存, 耶中第二根本無明等九種別名也。 未 中第二根本無明治 《公君十阿梨君梨耶通名也。後義意。分名者十阿梨 《義,也,下論云。圓滿字者指,總名,是證 云。大攝主。何云學,此名,乎 滿名

影彰上轉,故言未,足文 上轉,故。下影出中唯言,上二句,文 疏三云; 論。不生等二句唯明下轉,非一等二句亦通 下文,舉工下影,上故云。義具足,也。若直就。本此但下轉,闕,於上轉,故云。言未,具足,者准, 言未,具足,者。 不生不減與生滅和合。 言未,具足,或阿梨耶具,於二轉。 具該諸法義,已具足,然由,不、云,大攝主,故。 不生滅等義雖不關語未,周圓顯說下 熏 合,故。言未,具足,文 雖義具足言未足等 |故義具足。然由,不云,生滅與不生滅 唯釋,不生不滅與生滅和合 雖唯下轉影,兼上 記二云:雖,阿梨耶 鈔二云 雖 義具足 今論但言: 和

釋。後意約二轉也。鈔疏並約二轉作 私云「配存」二義。初意約製耶名字 記後義 作 此

文、無爲雖無量等

若如云以不如夏子早以十二人一法亦雖,無為攝,所依總體故別,立之, 有,其®念。以。所入,對。根本無明,總可,立, |如云,以,不如 |實 智 真如 |多法一,故而

文。自然本智等

記二云。自然本智以爲

體

如文

疏二云。次各明二月

如理不守自性

也。虛空隨緣也。如,斯之義至,下悉之。相答。有性無性異故立,二理,也。亦真如不變 連次第亦次下釋之 法 也 問 真如理外何立。虛空理

,殊.四種別依俱在.門中.**静理**本智隨他無事 如、次爲。體文記二云問。體答、依、義同名異 義爲,體爲,用〇四種通依一心爲,體。通體無 文。以何爲體等 疏三云。且四無爲何法何

具:二種義:謂覺不覺:今四無爲各依:梨耶 真如。何故更言。依,理爲體 分覺義,而為,別體 文。寂静理法等 中 也 體門中體也 用者義用 爲取,所入中道,也 私云。依者依體亦名。法體、通體所入也 非有爲非無爲者。 記二去。問 故論說云。生滅門內寂静 通別二用並在 簡五有爲四無 叛辩理法即是 大攝主識 門別

理法以爲體故文 以自體爲所依表不應理。 自餘亦准之。 之位寂靜功德為別所依而生與如無為 即以,彼不分二義,爲,依開,立之。 攝主識具是是不覺二義。五有爲四無爲 依 所依者所 依體 私云。疏鈔意真如無為即以自體爲別 無爲諸法通皆有。此二義。 委。悉之:矣。 굸 稚 。上兩重能依所依意|者記釋尤叶|論 不然者登成。別所依義。乎。 |也。自餘难,之。 記意大 故以下有爲 故梨耶

平. 者 私云。 一、不、從 名,自然:即是本覺義也 ,緣起,故云,自然,文

他 緣,心名,智。則屬,有爲,今不,爾者謂由 旣乃從,緣,何以攝;入無爲法 耶。 若法相宗 本性識知,故。屬一無爲,亦說名,智女 ,緣是故說名,隨他起智,文又云。 文。隨他起智等 雖然清淨始覺般若無始本具 記二云 從,緣起故 若爾此智 亦 印 名 日 Ϊį 從隨

如〇雕諸障礙故名。旅经文义云。 共體放文唯識論第二云。謂冬無我所顯真 文。無所有事等 依。異如,假立,異如亦是假施設名文 私云。清淨始覺從無始。來對妄而起故 云.爾也 即是始覺之義也 此互皆

文。真如無爲有二種用等 **儋細立教不**有相違。 仍或一義四無為各具清染 二義三章 蓋 不變為體。始覺虛字隨緣為體立云然而 是云。虚容,是故古德一義云。具如本覺以 安住,是名,真如。 上,假說以,義立,名"非,體有。二法,"今則不私云。 法相宗難,立。六無為法,只於,真如 第三二理共具,清染二義,是是後發證 如本覺姑覺虛空云云 是初義證也。又論 細分之。猶於三理中亦具不變隨緣義 .爾。理體亦分,此二法。 常住不壤令,聖智 自性無體令。諸法成立 上列四法之時真

染淨本覺雖,隨緣法,不,失,自 恌 故

而能受染點名。染净具 通用隨緣義當 ●原本榜註日本覺始覺

染净 謂 `別用謂任"持自性,無"轉變" 故云,令不失! 逼與:諸法,爲,其共相,令,彼轉] 別 甮 苏 變 養當 凊 净 文 韶 放云:令出  $\Xi$ 通 用

受,染熏,故〇別用謂常守,自性,故々 文。本覺無爲有二種用等 用也 體性。何云。作用,乎 隨 私 ·論·@德失.談.功德.尚是作用也.猶如.火大 如也 |有 燭氣 |燒物二德||親用疎用不同也| [綠義也] 作用守。自性,不,失,功德 轉去相與諸法 用者作 也。問。平等之性不失故者。即眞如。即是不變義也。如次染淨清淨二種 用 發也 |和合云:通用。 Ħ **北二去。** 體外作 法體難,思不,可 業用 通用謂 [云别 即是 也

如,可,思,之,自下同,之私云。如,次、染淨清淨二種本覺也。难,上眞

治諸染法、故云、治自過、文 妄轉,別用謂唯有"滿轉, 唯具,德熏,自性對 始初覺故名爲始覺,玄記二云。通用謂雖,起, 淨始覺智也。 受染熏故名染淨覺,○對治自 本具,不守自性隨緣成妄之所轉,故爲。染淨 用治諸惑染。由被染法之所誑 者 。始覺無爲有二種用等 如下 如,下頌曰,從無始已來無有惑亂時今日 即是染淨姑覺智也。 頌曰.清淨始覺智不守自性故而能 謂從無始自性無過由 謂清淨始覺無始 砂二云。 遇 者印是清 此故云。隨 隨 對治 安轉

> Ė 四 住 文 種 |性無||轉變||故云||令不失。是名二用通結| 1成得並依。空故云:欲有令有1別用謂虛空 虚经 上無為等 記 二安 通 萠 M 切 法 4:

四染淨。別謂自義即門中體及四清淨文如等四也交 疏三云。 通謂他義卽多一心及染淨與如等四也。別謂自義者。即是清淨異文。通謂他義等。 鈔二云。通謂他義者。即是

門中體者別體,四清淨者別用也私去。多一心者通體也,四染淨者通用也

五種四文 心,事極麁動故。合爲,滅相。 異解轉麁動故。合爲,異相,e五中業果滅,善 現 **麁分謂轉相現相智相相續** 動相始初生起極微細故。 依 覺有,大力,故、 施染為,異相體,業果施染為,滅相體 o文 惱 生相體,轉現及智幷相續染爲,住相體,執 生滅門中,大力住地為,無明體,業相和築為 為通依皆是一心本法以爲體。故別依俱在 文 二云。一中通依並准前釋一別依謂即根本不 故。 ,故。二中細分謂獨力隨相獨力業相俱合 |爲|所依持。今|彼得|轉猶如大地爲|物所 "生滅門內"大力住地等 合爲,住 能與,一切住地煩惱并\*上煩 |相||四中執取計名字相差別 合為。生相。三中 任:持業果,稍麁 是名二依通結 疏三云。五種 訑

在阿梨耶 私云。 五有爲云。能依 之也 記意雅 疏 誠 **急自體** 微細功德為,別所依, |上四無爲釋,者。 .也。上已釋.之,故今不.重 ĚÞ 為別依 扎 五. **一有爲又** 各別

> 相望上 二 川 望。上無明二相幷下八全,與其力,故 獨力隨相望。上無明,堂。下八全二分:獨力業 於。下轉現及六飽相,與,其力,故。 文。於上下中等 互望與,力名,自與力,影,取住異自與,亦然文 \力共相云何"以.業及果同是滅相.業果招 义 (復次根 "於"滅相中"通用於"上與"力易知。及自與 **翻除|初後|中三上下隨** 別用礙事五種 無明隨相幷下八全一分. | 本無 nŋ 記二云 生相中 () 疏 通用力勢五 其多少  $\bar{z}$ 鹴 又可 別說 於上無明 俱合動相 (與力別 次各 秱 瞯

現乃至果報八也。 義至、下可、悉、之 滅相於上及自釋,前義爲、勝也,於自與力 中者辭字也 也。他爲、先自爲、後。故中量、後也。又義云 私云。上無明也。下住相也,中者生相自體 自下雅之 隨俱三分相望明,與力之義,也。八全者轉 ,力義,平。於,上下中,可,訓,之也。 非。指。自體,自體如何許與 記釋意 二分者隨 於生相 相及俱合也 但准 中業 下

方名。自與力,影、取住異自與、亦然交何。 以,業及果同是滅相,業 果招 酬互望與中通用於,上與,力易,知。 及自與,力其相如文。於上及自與其力故等 更疏:三字。於,滅相

文"是名二用等一記二云"是名二用通結。五、之也。今謂自與力者照體獨立云、自與力、之也。今謂自與力者照體獨立云、自與力、之義、也上生相於、中與力義亦同私云。自與力者於,滅相自體,起,業果報互

白他義異。今有爲法一 用文 染法實無淨業但以真如而薰習故即有淨 於此安立逼謂他義別謂自義。 作是說 義內亦一 他順自義。無明中初義內有二義。一能 如成事無明各有二一義。一違自順他義。二違 於染 但以 無明而 云。隨釋應觀察故文本論云 真如淨法實無 有爲諸法能生他故。自能礙故, 內亦有二義。 義 義內亦二義 然諸無為各具清淨染淨不同 順與學二返自體妄示與德 起信論別記者象云。生滅門中隨緣真 或即前後影略顯示。 一隱,自眞體, 二顯,現妄法、後一覆,理。 二成,妄心, 真如中初一返,自體,妄示,異德,無明後義 翻對妄染 **"薰習故即有,染相"** 向雜染故。論9於此 | 顯|| 自眞德|| 二內 如。頌第四句 6謂山 一切 應率上文 被 有通 無明 知名 不 别

能所,也私云,真妄二法互具。二義,自他相望互爲。||燕,無明,令,起,淨用,亥

文。非有為故能作無為等 、疏三云。 一心本有為,一屬。無為,故不,繁重, 文者,問。具與,備過恒過恒而何異耶 答。一屬。文。阿梨耶具一切法等 一鈔二云。 具一切等一文。阿梨耶具一切法等 一鈔二云。 具一切等

故能作。有爲等云云上點直詮其德下點非無爲故能作。無爲云云二云,非,有爲私云,有二點,一云。非,有爲故能作,有爲。與現靑黃之色。法合可,知文

之法即異俗諦。

亦猶,明鏡本非,青黃,而能

法非。有為無為,所生之法通。有為無為。

.殊勝不可思議。能作一心即中道諦。 所

生 故

非異名爲阿梨邓識二

亦通上轉

故本

兼明上轉云云

子二 之子幷諸草木各有二一依,取,其通別少分義 故 文。通達依及支分依等 文 用以成白體、 待二法 遣 机 义如,庶子攬,彼國王及與,父母 執 猶如 虚空出過衆 |種氣分,方得,生長。此二法喻義相均等 遉 致 也 非 极云钢 一切草木取 被大地及與 種 有為非 相而其,一切相,也」 記二云 謂如黎庶 無爲者有爲無爲絕 質是有為也®無為 1通别力

達遊,故云,與和合,交,與和合者等。 記二云、與即共義。謂所驚

私云。能熏所熏等義次下釋之

轉二引經功。成上轉一初中有二三初辨,意習 爲。二三字示。能所熏習,三四字明。同異差 文。今當作二。門記二云。 別,〇此二合釋。女中有,二、初依,論正明:下 |明。同異。三緒。滿名|文 也 私云。六字者不生不滅生滅六字也。 生不滅與,生滅,和合二句唯明,下 者與和合三字也。 上轉:故末論引,經助"成洪義: 。疏記意。今本論偏明下轉。 四字者非一非異四 初六字顯:有爲無 بر بر 然而義具 梅非一 鈔意不

、來去文 又云"背本等者"故次論云。背:自本互相熏猶如。二象嗣。 弱者去無:迴。 妄葉無白象:二相交關互有:强弱,故"理趣云" 真妄立。諸染法有力等, 鈔二云。染如:黑象:洋若。

念助成

中間

念方得成

就

文

疏

Ē

辨。圓覺。彼圓覺性即同流轉。若兒輪迴 覺 昨夢.○當,知生死及與.涅 ·有』是處。譬如·動,目能搖:馮水。又如:定 能 ·乘無去。其所證者無。得無失無取無捨。 由迴,轉火,雲駛月運舟行岸移。亦復如 故云背 證者無,作無,止無,任無,滅文 又云、始知。衆生本來成佛、生死涅槃 本文 圓覺經 上云 槃無起 未 嶊 輸迴 無 猶 滅無 是文 如 艇 無 ПЛ 共

私云。有力無力者說,染淨二緣,若住,無間,者染即有力也。一切淨法皆爲,所熏,常恒安樂。然則上下二轉體,上作用差別,然其體性無,有,別異,本聽,其实一心緣慮分濟。如,斯二力只是法說,真妄二心緣慮分濟。如,斯二力只是法說,真妄二心緣慮分濟。如,斯二力只是法意,真如法界,也

言具取 故 於此時中具起。四相等文部二云言時 此中一時當何時那。 文。非初非中後等 明緣生無性舉體全字無有前後時分差別 者謂依。刹那前後分位,以立三時〕 者。生相爲,初滅相爲,後餘二名,中。故下論 相。事體宛然始成。熏義。 不熏之熏故文 初即相不、礙、性。熏之不熏,大即性不、礙 如 說。非初亦非中後、雖即。全異不、壞 者 念中作。熏事 **謂於三時,俱取成,薦** 又云。次本智下引 鈔二云。 根本無明雲真心時 故云 取初中後 必假 取初屮後故等 於前念引發的 經證 調由 缺不成 相 放 縁 後

肋 一念初後。 分非 初中 或就 後 時 期 2始終。 俱取 初中後 約:迷亂:說:俱 故 或據 瞯

後也 **有** ,熏仗物時正熏習位中時已熏習位後時 而今 私云 亦此 非初中後 狻 後 刹歟 云,非初中後,者。約,惑性全空,性質無初 師俱合論疏云 小乘心館見,生滅,麁, 立二時名。此中又有。始終故云。取 二云。 此依。刹那:假立,四相,一期分位亦 佛心細見生滅細。由此不同文唯識論 有,九十刹 那. 一刹那經,九百生滅 得,假立,女准,此等釋可,思之 ☆故也。 取 《明熏,真位必可,有"初中 後時分。 時也"仍云,非初中後"總是迷亂一相故 有四相飽細。故云、取初中後 那故云,非,初中後 故云、取初中後 ·疏意有上 中分前後。乎 時故也 鈔意無明一 二初中後 者據,事相顯現,情前 助成有。初後,故云,取初中後 義。一云。無明思真。 疏初義難思 又次引經釋無明一念故云 念故云非初中後 , 答:仁王經云:一念中初義難.思. 著一刹那何 也二云。約二 此中又有微 也 只是一 期 <u>\*</u> 當欲 記意 細前 總是 此 初中 諸 寶

性語 如、風成、雖,復隨緣成、於染淨。而恒不、失。自 文。根本無明依初自在等 胈 恒不失, 銳之 明 淨 ●亦由,不失,自性清淨,故 現 豬如,明鏡現 於染淨之相 - \*亦冉, 於築淨。 以現築 五教章中云。 ,不,失,鏡明 難、現築 抍 能隨緣 H.

性文 # 以 鏡明 淨 知現 染行 是散二義 唯是

二自在,自在即作用義 私云 心自性,故。 法 常恒流轉常恒不變也。 界心難。隨 縁動 嚹 ήŋ 不 失 仍 立

熏時量文 從。題本其 本但云,作熏時量,無, 上根本無明四字。 文。作熏時量非初亦非中後等 文似,顯文 唐本云。根本無明 祀二去。 4 作 燕

者擊發之義。 文。此中所說。能熏所熏等 逆 私云。此文釋上 歟。但間越釋,之者。先明,所熏法,故也 。非同法相熏成種故 其猶:水乳相投和合9遞相不 初頭非初非中後已下 疏三云。所言熏 句

唯識等種子生。現 行 現行熏,種 子」故 令私云。今此熏智之義即眞如緣起之意也 餐文 緣起,故。一切諸法皆自種子熏生也云云 者生近也數也。 無種子,生長諸法。今謂不,爾。 異如直作 **今論盛談,真如隨緣之義。 故二論意大異** 所熏能熏各其,四義? 安之所 熏,令,混,自體, 也 、種生近,令,生長,故文 唯誠實性亦是真如。定言不凝過歸後輩 ,種恐譯者誤女是約1相宗 答。撲揚釋云、馬鳴菩薩釋言。真如受,惠 同論疏云。熏者發也。或由致也。習 若爾二論忽相違如何會通 (i) 發 令.種生長.故名.熏 <u>.</u> 彼相宗 不談具 致果於,本識內,令, 唯識論第二去。 清涼釋云。 此 苸 如

Ħ 故 文。五法隨來等 共所熏五隨 能 訵 滅五 ㅈ 而來共會同 能 熏 ే Ŧī. 肵 作業 頂 亦

明以例。除四:煎習之義亦如是故文 文。如大無明一心本爲等 私云 築淨。令。覆藏,故為。所熏之義,有之之 所入之法雖,不,直蒙,熏染 記二云。謂皋· 譚 띮 4

此三義 達作用與五有爲不異理故。 法上自明,不二,置符,本云,不生滅與 自在二種作用各望不一者。 文所謂顯示一法界心等 順,本論,不,相違,也々。記二云。本論爲,欲,且 用而與,有為,非異。明知。 身流,轉五道,名,衆生,故也。 教章中云。由,真不變依他無性所執理無由 但染淨異類相無其同類中自 就。染淨異類相望明,非一異。 一,耶。答,准,論次云,爲,欲,顯示有爲自在 亦無異也。此即不動,本而常末也。 約。真如隨緣依他似有所執情有。由 而常本也。經云。衆生卽涅槃不.更滅 私云。是結上來義勢」也 一故三性一際同無。異也。此即不接 即是生滅之法 鈔二云。 即由 此唯不生 有黑義文 釋論意顯.不. 旣此自在 此二義與 此三義 <u></u>問 4 也又 不滅 Ŧī. 末 故

前三義。是不一門也文 私云 釋論並明。異類相望同類相望二義文字介 有爲無爲二用不一者。 本文生不生非一非異句下含之二義。 此。兩師意 \_ 111, 川與無明 本論唯釋 卽顯 示生不生 不異者。顯 生不生同 異 4

@校者印耀本作作重事時量

何求,真妄不一,乎• 何求,真妄不一也。此外異如上二用不一者即真妄不一也。此外釋論文强非,加釋,也,五教章意即分明也。不生二法非異,皆本文下義勢也。若爾者

非異,也。但此文不,說,一心,云云 論意必私云。今此復次已下直眞妄相對明,非一心法,者。以,是所明非異因,故文 原是為,能熏,四種無為而為,所熏,於,中不,說,一文。復次所熏淨法等。 記二云。五種有爲以

文`總結圓滿等 熏.總體之義何遮,之乎

、除一心,數,但一心為能作,者。

雖所

轉文。他則成,下轉,本覺若勝他來依,我則成,上即是本覺異我文。記二云。無明若勝我來依即是本覺異我文。記二云。無明若勝我來依中總有。三箇我言。初即五蘊共合假我,後二十級有。三箇我言。初即五蘊共合假我,後二十次,我念往昔等一鈔二云,我念往昔等者。此

出時入時兩義,也、真如本覺等者。四無爲約。教主果地、若約、迷人,云、之者互可。有。門,之時卽名。本覺如來,故、出與入名言且釋,今三箇我同指。本覺、能說教主住。此法私云。 此鈔未,知。入法不二賞義,故作,此

即告 提為類俗 下轉 者成佛時類惱為 菩提 佛界。 毫釐差別,背此義也文 上轉 又中論云,生死際涅槃際如,是二際無 、捨,魔界,而入,佛界, 仁王經云。 菩薩未成佛 生滅與不生不滅和合者。 文。可言生滅與不生不滅等 皆雖 前則迷時佛界即魔界。 通 下轉 約 增勝 \_ <del>Z</del> 此則悟時魔界即 爾也 故淨名云。不 鈔二云。 可言

指,第三卷廣說染淨始覺門,也後,成,上下二轉之義,也 於對 治分者。滅名,具諦,是故生不生二法 由,互為,前私云,不生滅之生滅名,俗諦,生滅之不生

文。次說該攝安立門等

文。歸本等契。經 門。一者該攝安立門。二者巌識剖字門 **私云。此門中光學,諸經異** 說,也。剖字門同。誾無明十識,也" 次上 當門中可,立,之。其中該攝門如,六無明 不滅等文,有"此兩門,歟。 就,本論何女,立,之乎 也 識 梨耶識門如,隨次別釋,也 岩爾者可,云即 今亦如,是" 該攝及剖字兩門異說相應契 明.幷明.闍無明中十種義門。 釋散說門兩門立之。異說門中又釋六無 不覺養 文之 中異說相應契當 門 隨次別 此文中自有。二門。一者隨次別釋散說門 | 者與說相應契當門。第二門中自有二 然後以,本論一部文相,該,攝安,立之 間 **今該攝安立門幷次巖識剖字門** 疏三云。所、云歸本等者合 例如第四卷釋 說立 付"所謂不生 难,彼思,之 一增數十 [is]

論中但舉,現了二字、恐歸本名字亦爾又一數、應,是頭散上下互舉,謂如,法門現了經過一數、應,誤書,爾文。記二云。歸本契經、經差中別釋非。是歸本契經說,故。歸本但是百本中別釋非。是歸本契經說,故。歸本但是百本中別釋非。是歸本契經說,故。歸本但是百本中別釋非。是歸本契經說,故。歸本但是百本中別釋非。

七漏經 、之。例如"法門"現了經當段引"顯了經 私云。疏意歸本寫誤也,可云。一心等表 也云云 私云。百經中第四十一歸本經第 其名,歸本一心法經,歟。 仍頌 長 行互出 也 說法門,臨,時立,名 歟 散互出之歟。上古未、決也、私云。 經及一心法經此兩經同說,一識:故。 法契經,乎。須,勘,證本,矣。或義云、 十四一心法經有,之。此外何有,歸本一心 經,也至云 記意。 百經第四十一歸本經者 一心法界,也" 大疏引,法花法師品,云,六根品 例如,嘉祥釋引,涅槃經云, 仍雖.歸本 經 約 仍頌 婦本 ĒΕ 所

唯局,生滅,不通,餘門,交

是名。一 **刹微塵數一** 又秘藏記云。 等。心數者多一識文是攝,真如門識,意數。 中諧誠也。若依、深義、者此中亦攝、真如不 是謂,九識不動。 私云、總攝路職者。依。末師意、者唯 二諸識,也。即身義云、心王者法界體性智 切 切心數攝於一 心識文 以,八葉及中臺、醬、一切食。 第九已上九證其餘十佛 是攝不二 識 是謂 門 生 計畫 意. 滅門

●原本裏書曰聖清云, 抄釋意異記釋數, 抄意以次非異論交對論上非一, 一心四無爲無為自在 別事作用唯但不生滅法也, 义一心四無(無十(為)?)有為自在通達作用不生滅中生滅也, 仍以不生滅見生滅法作非, 一釋也, 故不違本 論不生不滅 與生滅和合非一之釋為言 次非異, 論文不生滅法中有為自在通達作用是生滅法故, 不異五有為故云非異也, 仍抄釋意同學者義也 ●經十(等)● ●原本榜註曰八十五 ●現無顯4 ®

文。多一一 以 二字揀他真如一一心故。 在。有。種種力無所不作故立一識非立 自名,故云,多一一識,文 多體唯一故文 |作.諸法,隨,彼彼法|立.種種名| 名義雖| F 三箇一 識等 配二云'多一一識者'謂山,此誠 識 推之可思 疏三云。多一心 鈔二云。多一一識者以上 ٠ "而下一字正立" 謶 Į. なご自

爲。心字,軟。是叶,一切一心識。名字數也。一識者所入法體也。疏所覽本次字改名而,之也。多者九法也。一者阿梨耶識體稱,諸識,也。多者九法也。一者阿梨耶識體不,與一一職者是一切是一一心不過,以一種,與一種,

五中各開,證解相關第二種,也。第四卷大札云。 五相者業轉現智相相續五種也,此十一種,謂大無明五相五識、無,所、不,作故文,文。三者立末那職等,疏三云,此末那職具。

融:謂由,此識具,彼能·見能·聞乃至第七,爲,一文。四者。立一意識等一記二云。 四立,一意末那轉中其義分明也。

٠Ľ

當論定判第六名

意

末那轉外立

意識

, 1°故如,依,一疑,現,多影像,如,依,一水,而 中云唯有。意識,無,餘七十者。謂以,一意攝 其依止,七種功用。 本唯一識分,離功用,各別。依,根各別取,境交, 綠作用,由,是古來一意識師或說,八識體爲 七,故。約,此即說一種意識。 有,多波,故於,一意,亦含,此義,文 又第四云。 三義,一云。六識體一也。 獼猴,也。此外七八二識立,別體,也。 | 私云。一意識只立、一識、攝、餘識、也、此有。 述,後二義,也 七識體一也,是七種識體是一也。 八識體一也。八識體唯是一也,今記釋並 "是故能攝,七種轉識,引 問意識有"七種轉,各何乎 如小乘等六窓 亦具,第八持 云 츳 被經

四云。 六意識敷 種。故文問。今一意識者第七意識數。將第 身是名爲,八。何故成,八。一意識中分,七 於『八識中,第六意識外云』七種,也, 七轉,例如、云、一意業分,三業,也,又義云。 七種,也、意識外雖,有,六種體,總別合云。 經一意識以本論一分意識判故也。加之。 差別 當段文末那之位云、意歟。其故旣云,七轉 今總阿梨耶及大末那已八識 七 識 以盡 云第六意識字 答依, 配初義, 者前五識意識末那是云, Ыĵ 也 專同,次下增數中第七建立,也。 八種識者阿梨耶末那意識及五識 次下四聖諦經意此義同也 意識建立亦以第六識。盡諸識之 答第六識也。下該攝門七化 答意 識之名雖.通 疑云 論第 個 兲

第七號,而判,七心界體一,也『生云,一样,今既云,意識,專可,指,第六,也。但至云,一样就看,不說,七號中,服是意識也中撰此釋,末那是意識,如,多來那,唯言,意識,文 依,此釋,末那是意識,專可,指,第六,也。但至云,轉,今既云,意識,專可,指,第六,也。但至云,轉,今既云,意識,專可,指,第六,也。但至云,

攝論第四 性依,於彼彼根等,生時得,彼彼名,所謂假識 則名。身業,在「語處」發「動於語」則名。語 如意思素,如一意思在。身處會所發,動於身 乃至意識。此中無。別餘職種類。 如。意思業,名。身語業,者。如一意思於,身門 菩薩欲、令、唯有,一意識體。 ,意相應則名,意識,亦然文 業。意識亦爾"雖。復是一依.眼轉時得.眼識 轉得,身業名,於語門,轉得語業名, 名,如是乃至依,身轉時得,身識名,非,雕,意 識。唯除別有阿羅耶識。 除別有,第八,故:彼論云。非,離,意識別有, 識 識 言,可,如,所會,旣說,唯除別有第八。更 解第三同,此亦判爲、正。今謂不、然。 體,難,無,正文,准,理第七離,意別有。 .有二解.取.此為.正 所以者何.世親釋云。唯 一云。或執諸識用別體同,西明云。 第七識,而判,七心界體一,也® 一別有,餘酸、唯除,別有,阿羅耶識、文 |爲,一。有說,執,六融,爲,一不,說,七八。 두 독 又於,此中,一類師說,一 故知第八別有。自 世親釋云,一 彼復 次第安立 此如何®等 有說,八 然是意 岩無唯 要集三 意識 義 許 餘 雖 燈. 離

相爲,初问相爲,後,故一切諸法體一義勝私云,法相一宗中異義如,斯,但今論意異,六別有。第七,乖。唯言,文

●原本裏書目百法論就云、第七末那具是應云藍利瑟吒耶宋那、唐言染污意,而四或俱名為染污恒審思量名之偽意思量即意持業釋也。 此名何異第六意識,此持業釋如藏識名識即意故、彼依主釋。如服織等濃異藍故、然話聖教恐此凝披故於第七但立藍名又標爲名爲簡心 說,積集了別多餘識故,或欲顯此與彼意識近所依故但立意名 ②〔立〕—● ●原本榜註曰服識 ●原本榜註曰耳線 ●原本 裏書日唯讓 論第三云,以能執持諸法種子及能執受色根依處亦能執取結生相類故說此識名阿陀那,文 ●等—示● ●[所]—● ●原本榜註曰非 正義

叉可,有,之也 七融或時造作持臟之用等釋。 義有,之。當段七識體 〜用等釋。八識體一義一義也。若又难,次下第

常住境界風所,動種種 諸 識浪騰躍而轉生 文。有七種轉等 〇謂彼臟識處種種諸識轉文 論第四引,楞伽 云、藏識海

义云。唯藏識體變作。七•轉 界以為外緣文 又云。七種轉識現識之體以爲,內因。 文 一六塵坄

·與與記云 第八識是諸識所依根本故云。本

識餘七識名轉識女 世 名用今亦爾也望意識為體。餘七皆 云。據此等釋者。 持藏即第八識也。 又義云。八誠中除。第六識,餘云,七轉 例如。下云、末那識體造作持藏之用 今第六意爲,本其餘爲,德用,故名,轉 七種轉變者七轉證 望,第七,爲,本亦第

轉識數

但通。前五,也文 六七非異,故具,第七,下據,非一,故闕,第七, 備數門,此中取、意。下論據,文耳。又此即就, 引-憑此經|而無|第七| 云何此引亦含|第七| 者分別事識者。 文。一名了別識等 分別事識即前七識女 此依。下文學兩顯三備數門率上達下 記二云,了別識者即第八職 問 鈔二云。一者丁別識! 下釋,本論三細六麁

經單說 云。當段本意以,此二識 ..第八第六,仍雖,似,不,叶,今說。據 意識攝產和意識 攝諸識。 也 ,而所引 阿梨

> ęр 文。三者立三種識等 識也。一義云。六麁也、論第四釋,六麁。云。 於前分別事識開出末那故處三種 次上七種轉識等釋准例分明故 相,攝,意末那直爲。意根,也、前義爲,正歟。 如是六相皆意識地非餘識法文 私云。末那意識同種別種之義第四卷中 分明云、之也、六種轉識者。一義云。眼等六 意至,下第四卷可,悉,之 記二云。立<u>三種</u>證 今以"六 文 謂

開,黎耶,成,三細相, 根相。六識依、根分離取、境名。分離相及 細相性。末那一種相用體性俱能引發故名。 뀌 文。一者細相性識等 文、廣說有十種識等 |黎耶|成||三細相|文 相用體性皆微細故名, 配二云。經說:十職 **配二云。經說:十職** 鈔 謂 謂

二云"言,性識,者心性情性也文 現三細也 私云。經中敬首者對告菩薩名歟 解性也"情性者關範性也 分離識也。 耶識開三 細 而論也 識者未,見.設處。記意、常途八職之中阿梨 也 相續相以下也執取計名 |唐本云。分離相識。云云 根相性識者 智相也 "又識體依根各別取壞故云,分 細相性識者。業轉 分別事識故云, 鈔心性者神 分離識 十種

文。謂六識身等

文意,必可,◎有,此 法數 也 舉 . 兩影,三 筝

隨樂本覺。或可。即是大攝主識文 義 淸 主識,或局、隨緣本覺淨心,皆具、隨順逼轉 云。復次有識等者。难。下十梨耶中,是初大攝 ,故文 疏三云。隨順遍轉識者屬,體 淨性眞如理。隨順路緣 隨順遍轉職等 記二云。 \_ Mj 温轉放交 随順 過轉 義當 鈔 謂

文。而實本意等 二義,一染淨本覺,二大攝主識云云 鈔二云。而質本意等者。

云 之中出。處門中不,開、職者。以,此理 六種. 轉理門。或隨,所依六根,說.六文 同疏《第□ 第五云。然有經中說一六職者。應知,彼是隨 此意含。麁細意識性相諸識。故具。一切 八者、說故。第二解依,不共根不共境。故 但說,六識。而於,其中,具,餘識,故文 私云。當論唯立。六識、者盡攝 記二云 謂依,所緣分位別,故。雖,應 不.同.唯識性相別論門之談,也 一隨轉理門依,小根 器未,建,立於第七 非謂盡理而識類別實有八種 切 一通文 堆識論 訩 淺根 大乘 战 也 說

五識身。內依。本識外隨。作意。 緣和合力乃得。現前。 生。綠力漸與證次第轉文 文。或一時轉等 釋,曰,身者體也文 有情心與。宋那二 恒俱轉。 緣合者有,頓漸,故文 記二云 由,此或俱或不,俱 叉云"是故八識一 唯識論第七云。謂 緣力頓具諸識 若起,第六,則 五根等衆 起 切

文。一者所依本一識等

記二云。於前更加

行與相多一心識,而成,四

[故文

者三細梨耶也。 私云。所依本一

意持者智相也 者生滅所入也。

逼分別者 能依持藏

相續相已下回也

私云。三師義中記性真如云也。疏及 鈔存

俱含論一云。由,即六識

●韓二變 (總,議) ◎原本修註日唯議判 ❸[有]—團 ❸也十(文)細註劑 ❸[第日]—⑨ ⑤原本榜註曰十二處門也 ⑥原本榜註曰內 門 印原本傍社日第八 印原本傍社日五種初

(1.4)。 (

至八俱文

攝滅用。故即攝。黎耶 六識依.故文 文。或時造作持臟之用等 隔法之詞,用依二言並屬。第七文 之則語助。用依二言皆屬,八六,亦可。 第八用,故文 又云。分別之依者依屬,能依。 識,亦具,第八,此即第七是其體性而能作;起 第七之用. 有殊勝力.文 即名意識、以能造作持藏用等;是故說言。 七識有,力能作,第八識用 攝。用歸、體故在。第七,例。上六 鈔二云。或時等者。第八既爲 記二云。又由,第七具有,任持 又為,前五分別依,敌 故有,力亦作.前疏三云。 此第 之者

是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也 是前五識所依故也

恒相續放立,異熟名,文、異熟報職等。 即二云。第八梨耶爲 異熟教、法相所明正是此義。 今宗辨,果即大攝文。異熟報職等。 即二云。第八梨耶爲 異熟

爲,苦果總報,且法相一家賴耶別緣起一私云。異熟者指,苦果總報,以,萬八識,但

攝諸識 以,一分異熟義,云、爾。 如。據。假相,賴耶即是苦果依身報體也, 大攝主型耶:故非:總報, 別作總之義有之。至下可悉之 識皆於。當分:盡一切。非,攝主梨耶,如何 問 · 據假相立名也。約 也 **个異熟識何爲 天攝主 乎** 今宗談,真如綠起 凡三細梨耶與。攝主梨耶 · 實性 雖 賴耶印真 非。全體異熟 故非異熟 而今名,異熟,者 答。增數十 亦彙 丠 全 炿

二云。唵摩羅識謂即本覺。經言,轉者有三義 文 故 故 本覺文 疏三云。吃壓雞者此云、本覺、文 藏亦名。無垢。智即同。異諦所立第九。 以出 經云。心有、八識、或復有、九。又云。如來清淨 文。加唵摩羅識等 三藏云。此翻:無垢,是第八異熟。 謂成佛時 三藏、此佛淨識稱爲第九名,阿摩羅識、唐 八識。晚摩維者是第九歲女 譯即依,唵摩羅,後代所譯並依:梨耶:文 障,故不,何,異熟爲,九文 天台釋云" 眞諦 轉 』第八成。無別第九,若依。密嚴文,具說之。 謂得及拾。轉拾妄染,轉得清淨人,本覺 "或轉者易也。謂易、染成、淨天。唵曆羅」故 宗鏡錄五十六云。論釋云。一切情識則是 鈔二云 义云"若依"真諦 " 唵摩羅者此云 肵

前前 不引之也 又經文前後建立九識;女有之數一今难,吃魔羅也;義勢自開故第九名立,之數,或

即上文云`佐。如來藏.故。若爾論何不言.如文。 ●一法界攝等 鈔二云。一法界攝等者。

굻

神解義者據從本覺流轉邊故

閣鈍

摩訶衍法及如來藏與一法界。名異體同。 藏 名 來藏攝, 答曰。 生心中一分多一識心名。一法界, 又即三百 攝不,爽,正意,文 如 此配文 "生滅所入名"多一心。名。一法界。 隨舉無妨女 多 記二云'一法界者。謂印染 疏三云。即前本論依如來 Ċ 二法界 如 來藏皆法異 湿 異名 故

私云。鈔硫義指。依如來故文 即是一法界文。乎 略說分依一心法有二種等文,也。或。又不 生滅所入,文皆指,之也。 分所言法者謂衆生心女,也,加,之所所說 心法界者以義出。異名,也。 前說,者。指,所入十名下一法界釋! 略說分依一心法等文之義。爲、勝歟。義 十種誠唯愿,生滅,不,通餘門,文 一法界等文數 答。 閊 何不,指,心属如者 砂述,此意云。 又學者義云。 <u>~</u> 認意指 立義 私式。指 指 如 此

女總末那攝等

衆生依心者本覺也。 私云。 是指,第四卷所釋 大末那 也故說爲意者含。無細二種意識也。 能取境界者智相也。 者業相也 者。大攝主梨耶也、 衆染合集而生故名。衆生,文依,阿梨耶識 〇能依謂即衆生文 又云" 者名爲等者已下。 |外加:無明|立為||十一末那| 能見者轉相也 五法各 開 論四云。所依本覺心 無明者根本也。不覺 起念相顧者相顧相 。意及意識 能現者現相也 識相為十 木文 也 一切 也 PΩ

## 義者據,從,無明,沈轉邊,故交

六識,然於,其中,具,細意,故文應,名爲,意識,或密猶細也。 謂此相續雖,惟應,名爲,意識,或密猶細也。 謂此相續雖,惟意識攝,七化經,文記二云。也經意識卽論相文。一分意識攝等 疏三云。三種凡夫氟分

意識說相難,關密意具,細分,也為可識也。七化經一意識通,麁細二分,仍細分私云。一分意識者。本論相續識即麁分意

行俱就,奉言"不,妨,釋名便成,翻對,文、有十阿梨耶等 疏三云。初二句答,有出, 後四句答,所據,文、有十阿梨耶等 疏三云。初二句答,於攝處,文、教、夾十句答,其名相, 後四句答,於攝處,文、數、夾十句答,其名相, 後四句答,於攝處,文、數、夾十句答,其名相, 後四句答,於攝處,文、數、夾十句答,其名相, 後四句答,於攝處,文、數、夾十句答,其出,文、此論文,攝,彼經識,以,義昭著,故不,具出,文、处。如是如是彼彼諸經等 疏三云。從,楞伽文。如是如是彼彼諸經等 疏三云。從,楞伽

至名為阿梨耶識。即是此中大攝主識文艺為,總九間為,別、亦別帶,總故隨。每間,皆堂為,總九間為,別、亦別帶,總故隨。每間,皆堂為,總九間為,別、亦別帶,總故隨。每間,皆堂為,總九間為,別、亦別帶,總故隨。每間,皆堂為,經九間為,別、亦別帶,總故隨。每間,皆堂為,總九間為,別、亦別帶,總故隨。每間,皆

私云。利關只多提王者。此是梵語未見。翻二為。染法之所依:故說言,出生增長不斷,文意:一謂無明是起,妄因故說,不了一法界體,身,攝,藏醫染,故名,藏融,文 又云。經有,二文。根本無明等 配二云。謂由,無明隱,覆法

女"所言不覺義者等對,根本無明梵名數

即各具,義也即各具,義也即各具,義也。法者所依多一心也。有其念者者一切覺則能達,智,其如者謂平等理則如者違逆義也。即是無明能起,用也。實知私云。不覺義者總標,本末一切不覺,也。不

今就,顯指,餘可,例悉,女 覺能攝,一切清淨法,故說名,藏識,文 相。智體不動。亦互釋耳文 相 文 屬 論卽當。四種大義,然此下論說處非,一。 有《德熏,無》息德熏,唯有.滿轉,無。分轉,事 。具足白品。三互釋矣。常恒決定。 鈔二云。常恒等者。謂常恒清淨。 具足無漏等 論第三云。 配二云。謂由本 本有 。無變異 、無受勳 本覺唯 叉云。

爭鏡,也。具如,第三卷釋,之各具,等空同鏡二義: 是云,與魔空等猶如鏡。三法出離鏡。四緣熏習鏡也。此四義中私云。四種大義者。一如質空鏡。二因熏習

段,也、論第三可,見,之私云。 自性清淨心等者,指,染淨本覺廣說

文。業相業職等

龍二云。

相即暗鈍識印神

俱合一種,其如。下注,矣及記意以。業隨俱三,存,此中,矣。 鈔唯局。私云。 此中識與,相合為,一種識體,也, 疏

得,名。行者遷流境相之義

未,有,境界,

不,名,具足

今

至此位

形

是境。謂境相不一。故云相異相異

而前

見起今云云 見,起去云亦是記義意也 翻 疏義 杫 又義云。有'見見',轉無'》見 文點云。 有見 見 轉等無 見

麁動故心境皆具"故說名,現文 文。所謂境界之相等 **訛二云**。 此 仗 比/前轉

境界相文 釋論云,六塵境界相,也。 現境之相可、云,所謂能現境界之相,今既 足故特云,境界,也。依,之下本文云。三者 二云。所緣境界相也。現識之中始能所具 相考。相相識中相也。是心相非"境界"。 私云、境界之相者有。二義。一云現境界之 次上能見境界之相。也,及與現識者識也 ,爾可,知取,境界,也 若指 如 此

®所緣相境界不一具,無量,故。 即 相異者據.用說也。謂心與,境行相異故 別異者據。體說也。謂心與、境體各別故 解故'相異名,相。謂鬧鈍故文 鈔二云。別異 別謂了別能緣作用。差別非一故說名 段,而說故文 龍二云。經云。別異別異等者] 復雙通。上據上生法次第一而論。 緣心行解差別有"多種"故。 文 云则異別異。 ;用故。亦可。上即是心謂境不一心亦多種 |境此位現前行相具轉||又別異名||識 [境相所緣境界根塵不一故說]名異 別異別異等 如,地生。物故云。現前地轉 硫三云。別異別異者。謂。能 異相異相者。 下就,招生分 或復翻、此或 異。相 如是 行相 相異 調神 ép

識

者境相也"境界具足而轉故。云、具足行: 私 如地生物。故云、現前地 Ī, 別異別異者能 緑心 巾 也。相異相異 ıD. 能 現前

**苦相總報之果**。 之法淨白之相 就,招, 生分段,說故。指,現識正是異熟無記 直異熟。心境具足報e相顯現故文 染汚,以,輕爲。白淨,玄 記二云,此現相識是 以,輕者,爲善重者爲。思。今此亦爾一但重爲 師之中安慧義,云,八識後得皆有。其執。 如,十等喻中表,實白色,是也。 名,淨白相, 答如,下論說, 識順,本覺義。 第八具:於染淨|故是無記 無記。亦得,名爲,異類而熟 異熱淨白等,耶 有覆。非從,種生,亦非、業威三何得,名,是直 直是異熟等者。問。今此現識真妄和合性 、便引.之"或自真性變異而熟。或性唯善此: 文。復次此阿梨耶 識 亦名。阿梨耶識.故順,本覺,名,淨白相. |故。依。此現識||建。立分段生死報||故 所招果 相不,離,能起現 以依現識方能成就業繁 答。此節或是相宗之義。因 直是異熟等 放別記云。今 岩爾 此 二云 又难 唯識十 疏三云 鈔二云 但 相 又 今 何 此 識 唯

平 義此論第六明。清淨本覺 具學。對量功德 現識具善惡 專在"覺性"仍約"本覺之體 云"淨白" 有,三義。初義今現相現識同難,名 變異而熟故名 異熟 後義真性唯善也, 私云。現識名、異熟、鈔存二一義、初義與 明 .喻之中阿只多遮那尸帝樹菓子 是故無記也。又名,淨白相 一識識義 也次 夺 表

境 ·挾量同 白色 故文 此意染淨齊等 從。眞同一白色云。故今亦准,彼。現相位 齊等明.十 等。其第四 ž 四 者色等 以 表

丛 梨耶之上,所招之果不,雕,能現之心,故 老死配,果報,也。一一配解詳思,之中 色則當.轉相,六處則當.現相,已上三位 也 支|名,業。 過去業也 惑品,彼利三道,此唯就煩惱心, Ż 又同,疏。現識能取現境相之意數 此位:語根圓滿故云,或名成就故,文 指神解性 歟 或名成熟者 鈔云 至 之中具業及果果報之相壽命 分限 也。疏意 之位雖.有.細染.依. 輕薄.故得.淨白之名 配,執取計名。有支為,起業相、未來兩 相。受即為。相續相,現在三因中愛取 心内惑品故即爲,胎內果,也。 去二因中無明即當。今根本無明。彼行支 ,不,同剋論其體,全是一法也。 果從、因云、異熟」也。,淨白義不、釋之。 有染淨,以、染從、淨云、白淨,也。後義現誠 次現在五果中識支即當。最初業相 諸聖教分析 煩惱業果三法建 今此論約.無明一念緣起施設四相 現識自體雖,非,異熟。 即當,獨力業相 和心品,付,意支,名,獨力業 約事相付 觸即爲 所現境界 所謂彼過 建立雖 私暗 如 此 悉現 果 3Ζ. 名 が 推 但 釋

等 攝。非。相識,故文 文。八者名爲性真如理等 理 私 云。眞理名。識識性之義也 此如如理能攝持故說名"藏識」文 **配二云。無分別智證** 疏三云。是**6**性 叉義 云 理 體

●原本裏書目,配云,實明已共稱故言無文,元曉疏云,第二能見相者即是轉相,依前業相轉成能緣故,言以依動故館見,依性靜門即無能 **营不動即無見也,變顯能見必依動義,如是隱相雖有能緣而未顯所緣境和,在是外向非託獎故,如攝論云,意讀緣三世及非三世稿,是** 即可知,此機所機械不可知故,此言不可知知者,以無可知磁放,如說十二因緣始不可知,此亦如是,是約韓相 顯本黃也文都能見相不 強相如何 <sup>®</sup>原本傍社曰韓相 <sup>®</sup>原本傍社曰現相 <sup>®</sup>原本褒書曰,韓相二識事,不接相有事,佛性異足事 <sup>®</sup>原本傍社曰三道非相 <sup>®</sup>挟 ●原本裏書日里清私式,雖法正義第八是三性中無覆無點也,又依他起性無所執義也,依安慧後第八亦與執相應,一念動起皆帶執故 **◎原本務註日本覺方** 論三云,根本無明賴真時,於時中具起四相交,心起必能內境生故

識,而本性不亂職也 二至極也。經云"非識識攝,文 非,了別等 自有.照了不亂之性,號,之識,也。 理智不

三云、法界一相者。如,是覺者於,所證之真等處容界無所不逼法界一相文是也。 論私云。屬當之文者。心體雕念相。雕念相者文:質猶,實也。以。傳淸淨智證。《真實境,故文文:當何決釋等 記二云。屬,論約,義故無。顯文:當前,之位,得論书

有"質質,而叶,智品、之真理名"質境,也會有"質質,而叶,智品、之真理名"質境,也不能之義,智以無、之。仍依,上論文意;但不。正之義,曾以無、之。仍依,上論文意;但不。正之義,曾以無、之。仍依,上論文意;但不。正之義,曾以無、之。仍依,上論文意;但不。正之義,曾以無、在、一質獎」如名。確、共和三類所能之義,一种,與如之文所所有,之。何不,指,其說、一种,與如之文所所有,之。何不,指,其說、一种,與如之文所所有,之。何不,指,其說、一种,與如之文所所有,之真理名。質境,也會

種別性無差名。非異種、文或非同種等,疏三云。體用有,殊名。非同

据藏義局,今明。藏證,彼不,可,入文 据藏義局,今明。藏證,彼不,可,入文 是,就數, 未那及意雖,皆名,識然是枝末。 及即十數以,表,於圓,無,增減, 故處空無為 不,入,識數, 未那及意雖,皆名,識然是枝末。 不,入,識數, 末那及意雖,皆名,識然是枝末。 不,入,識數, 末那及意雖,皆名,識然是枝末。 不,入,識數, 末那及意雖,皆名,識然是枝末。

云。真如虛空理體同故全收之義有之。

論 者。 文。復次樹王等 Ż. 如前二党交 如、是故、者。謂此二、覺互不,相離。非,同 仍 而十臟識論文散說。 此十六識下論依、次連續明說故。 攝真如不 又云。十種末那至,隨次釋故 剔立 鈔二云。復次樹 也 故今總攝一章頓曉 Œ. 至 不預 異種 亦 復

教(滿數,云,十種,數。或除,無明,云,十種,於,滿數,云,十種,數。或除,無明,云,十種,就,今不,釋,之為實下文雖,有,十一種末那,今不,釋,之為實下文雖,有,十一種末那,今

攝,有無為、為、顯、殊勝識具、圓滿相 德望,與覺性,自不、離、彼彼不、離,自名,爲不 文。總識攝生圓滿等 ,是功德與,性相應 能攝生故文 記二云。四種無爲恒沙功德 由於覺性恒達逆故名爲,若雕 斷,唯以,覺義,能攝生故。五種有爲諸染過患 雕 文。不離不斷等 故說言:若雕若脫文 由。於覺性「恒映蔽故名爲」若脫, 五種有爲恒沙過患,如是過患與性相違是 用三不。相離,也。不斷者一向妙有非除遺法, 私云。攝一切法者:據,本有俱時圓滿之義 也。生一切法者。約,次第,有,出現之文,也 並 又此功德一向妙有非"除遭 法,名"爲不 相文中釋。 疏三云。四種無爲諸淨功 是故說言:不離不斷:〇 疏三云。標以。覺不覺 鈔二云。不離者體相 |過患離脱翻||此可 唯以不覺 又此過患 如

知也文

●原本傍註日清淨本覺 ●原本傍註日眞如 ●原本裏書日,聖清私云,三類培者 性境 帶質境 獨影壞也 慈恩三藏略頌云,性境不隨心獨影唯從見,帶質酒情本性種等隨應文,第八讓性境,第七帶質境,第六通三境,五讓性療也,第八相應心所獨影強也,餘七讓心所如心正 八讓本質有無分別事,第八有無不定也,若反他依處時有本質,若反自根種子等時無之,第七必有之,以第八見分爲本質故也,第六有無不定也,據過未及龜毛空花等之時無本質,緣餘法時有之,前五讓必有之緣第八所變爲本質,若果位八謹有無不定,據過未無爲之時無本質緣餘法時有之 ●[釋]一傳 ●此下甲本有是選擇論第二勘注第三終九字

四

種覺體爲一爲異乎

答。據末師意

拾妄求順待他起用名。染始覺也

待對。名。淨本覺,覺用明了一暗不。生名。淨 隨緣對他相,施一觀待功所謂覺體照了難 不變隨緣二德: 不變守。自性,不,失,覺德 消除暗冥:名爲,始覺之用,此本興,始各有 純淨常恒明了名為,本覺之體。 德業照達

始覺,不厭他緣生長\*\*\*安暗名。染本覺

### 釋論

識, 此屬,能依,亦名,別相,或有本云,別相剖 依差別相 故說言 總相。 本 有失意者,而更總爲別。 剖等,如、下文云、所言覺養者總等,是也。後 不覺,名爲,總相,下釋,此二,各有,多端,故云。 判分,裂總相大識,離散別說故。 文"次說總和剖分散說門等 釋後重能依相文 分, 女 又云。廣釋,後重能依義, 文 疏三云。廣 ·並是總字。故為。此釋文 記三云。對後能 若望前門 所 依總 今據,元初印書二 鉧第二云"剖 亦可。 覺與

也今謂。此論總持爲.宗故重重建立並行潤色,也。疏總別釋文無.之最初印板井書寫兩 門〇後總蘊諸法同異 門文 廣釋,後重能依相,有二。初別說功德過患 記意第四卷同異門是其終也 今此總相剖分門終至,何文,乎 軟。此同。抄第二義。但其意樂稍異矣 總相也。仍直指,覺不覺,名,總之義順、論意 但抄別相本失意寫者誤云云記以,此為,一 種種別說名。剖分:也。 記義同 抄後義 也 覺不覺名.總。總別相望重重故。謂心體等 總相指。上科,剖分言正在,此門 私云。抄二義初意阿梨耶識名,總相 不覺本上顯過門 三覺與不覺同異門文 釋。後重能依義:三。初覺開本始彰德門 |總職是也。覺不覺判說云。剖分,也。此義 記三云。 fi. 故疏三云 答。疏及 後義 即決 問

、染之意也

問。四種覺體云何分,別之一乎

答。一心靈明之性有,體性,有,功用,自性

又●學者義云。 門自入門破異門是其終也云云 也 又同明無明作用故。猶屬。此門,也。又義云 、謂心生滅 中覺不覺體性上因緣相等 第六卷三大義文為其終

文。論曰於此文中等

等也 分科也。 私云。付,略說分,字事門。隨釋門 二科可 者。此中雖,明二理,專說,智品,故。且就,智 .有.之。今略,其分科,也。一者略說本覺等 或且依。隨一,立,名如,時不轉門

本有,功德依止說名,法身,女 文。本有法身等 私云。清淨本覺覺體故自。體絕待不可, ,之故。配云。然此本覺難,過顯,德咸依,淸 顯示,然其本斷本德之義等皆對,始覺,顯 者於無過法,立。諸過患等義。即是姑覺被 意又有,其理,數 本斷義就,始覺,判,之。以,進表,配,始本,之 淨始覺義,說文而今本德義於,本覺,釋之、 記三云。不.從.緣生.說名 始覺般 若 受無明熏等

、一一"無數爲,一"如非,如常。 也。文下論釋二、覺同異云。非同同故非異 理無數智智無邊故、不同而同不異而異 同一云。四覺顕合唯同 體 文可,思之。或疑云 論判,十本十覺云。唯 異故文又第一論云。非,謂,一法,故稱,不等 ·有。一多相/文 如何云:體別:乎 無別而已文又釋。異如,云。平等不等一。無 依,一種大性法身,隨,義異釋。據,其自體 更不。相違,也 理女自餘兩師亦爾也 一義殊也 "疏三云" 驗知 땬 ·四覺元是 [ 據 高祖釋 者理 四理無差唯 體

又卽諸覺說名爲智品類多故說爲。眷屬 文。如是諸覺皆智眷屬文 智。今本始覺皆是彼智差別義用故名。眷屬, 如來藏心。密嚴經云。如來清淨藏亦名,無 屬也皆會常界屬,可訓之也。 後義智即作屬。眷屬是種類義非、主伴 私云。記二義中。初義所入多一心名。智數 智、眷屬三可訓之。又義云。大攝主識名 或義云。智是理之用故望。理體、智用名、眷 .智敷。識智因界不®同其體一故 龍三云。智即 叉云。 私義云。 所 也 文

智者下文所、云一種大性法身也, 望重重也。理體智用也,又理智各有,體用, 以,智爲,用以,理爲。體之義也。 主,故指,今四覺,云,容屬,也 二位四種覺體也, 又二理各有。體用。各各清淨體也。各各染 其如體也。虛字用也。本聲體也,始覺用, 以"此不分覺體 爲, 其 以爲體分者 同同相似文 凡體用相 。是則不 非

真如本覺體也。四十種義門用也 又一體用,一十眞十本體也。十如十覺用也,又一帶用也。二智亦难,之。此不變隨緣又各有。

其動性,應,於,智理,如,宜觀察,支其動性,應,於,智理,如,宜觀察,支 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智文。 種淨覺所證真如等 梵網開題云。智

邊且以,綱領、分,此不同,也不與一無量無有,四種,故總有,八種理,理體非一無量無心也,二理差別下文明、之。今與如虛空各也。今此理智即衆生所具質多于栗馱二私云。水濕性以喻,理體。水照用以喻,智私云。水濕性以喻,理體。水照用以喻,智

字謂即能詮。事即事義謂即所詮文文。以何義故强名本覺等 記三云'字即名

即身義又云,字義義別,云云即身義又云,字事,故。知事典,義即意同也,即是名義也。次下染淨本始二段高一些,即是名義也。次下染淨本始二段之字,此。即是名義也。次下染淨本始二段之字,此。即是名義也。次下染淨本始二段時濟染共云,字事,故。知事與,義即意同也。即是名義也。次下染淨本始二段時濟染共云,字事,故。知事與,義即意同也。即身義又云,字義義別,云云即身義又云,字義義別,云云即身義又云,字義義別,云云

後九義,故文十種, 頌各舉,初一,云,謂根鏡等,各各等,彼文。本覺各有十等。 記三云 若本若覺各有,

而非。混一,也同義異故云、爾也。 但體同者冥然同體義大性法身云 同也。十種德義云、差別,也 體云。千種,也 體雖9同等者下文所,云一種私云。 本覺各雖,具。無量義,且舉 綱領,但

身體 以能任、持恒沙功德、永不、失故。 故生 無去來,八約,四相,故云,無流轉, 七八異者。謂。生滅代謝故說、無常。 **揀異。謂。一如、樹根、五如、樹身、故二不同、** 諸法,無,不,遍故文 實義。無明風力不能,壞故。總謂圓滿 静守,自性,無,動轉,故。 非近成,故。自即我也。體自具一非,他成,故。 故 去,不,同,住義雙形。去來,又七據三一世,故云, 散亂相,常即真義。性非,虛妄流轉法故、堅謂 體謂依義。作:諸枝德復爲、依故。性卽靜義。 不,從,因緣造作,起,故。遠則離時,久遠無際 故。性住常緊即是常德、靜定絕、妄若,金剛, 無際離,染緣,故,自體我德。性自真一諸德依 即樂德任持出,生真樂味」故,本遠淨德。本性 若惠,解。初一喻况,後九法說文 記三云。根 文。一者根字事本等 。總通。四德,無,不,遏故文 故二各異。二云。本字等者本印舊義。故 不住則去來故 解。初一約、喻。後九就法〇覺字偏就,般 常對無常。無常則流轉 五如。樹身,故二不同,又抄二云。一五言濫。云何 疏三云。本字偏就 住即定義 永離 去來 又云。根即持義 況住待,不 本謂自然 此局過 攝 法 持

一文。1 新麗名揮光拳 电三式。夏州推及推荐,彼 | 變作,色心等,故文 | 云,不始起,也。六云,不轉,者轉即變也。謂

茅

**9**遠塵 離礙出縛無迷淳淨明故,滿顯二義即 爲名。鏡淨無塵開通無礙。離脫結轉,祭無 訓照也。六唯覺他。此唯自覺故亦不、鑑 智而爲第一故云。覺者一也 不同。三中一者謂於,世間及出世間,唯以 又斯十覺可,攝,四鏡, 乃攝 伴婦 主 此四義當,勝進般若 文 又云。 者, 照知二義對,境彰,名, 照即如量温緣 、稱滿足功德,顯,現淨品,此二義當,解脫脫 餘本覺訓釋多端。勿局,常聞不可,一准,文 義中六七異者。六即覺.境。七即覺.惑。故二 覺照|故"照知即是緣熏習鏡" 有。覺照遠離一切心境界相無法可。現非 衆生故。一覺即攝如實空鏡。獨一無倫。 因熏智。具,種種德,淨品眷屬嚴,法身果.熏 境。知即如理窮,法實性。一 迷亂,此四義當,無間般若,滿顯二義具德 文。一者鏡字事覺等 切法。隨。來生念。能示現故文 私云。本十義據、法身體、立之。覺十義就 記三云。鏡開雕祭雕 鏡開雕祭 即法出離 則超勝無 偏照諸境知 十中覺者轉 鈔二去。覺 倫 其 唯 覺

行物也 行物也 不一義據,法身體,立,之。覺十義就。 想者用,立,之。如,次身心二德佛陀菩提兩 般者用,立,之。如,次身心二德佛陀菩提兩 般者用,立,之。如,次身心二德佛陀菩提兩

二云。上文云,如是十種本覺之義唯依,一種分,十本十覺,性智無殊。唯一體一相文 抄文。唯依一種大性法身等 疏三云 事義差別

而已歸,體死 味無,差別,故 法身 義雖 各不同。 猗

前十本十覺之中各各皆通避緣義故。 但於前十名之中,加。築淨字,以之爲,別文 種字事文 本十覺不,守,自性, 即 是此中 離性本覺十 淨本覺,故云,或也"是以次言或同或異? 鈔二云、或即不定義。謂前十義唯據。性淨,不 文。染淨本覺中惑各有十義等 記並指,智法身,全同,疏意,更非,異義,也 不,分明,故也 法身,名,大性法身,也,覺義不覺義等皆於 末師皆於。本覺當分,釋上之。今謂。指,不二 無別:也。上云,皆智眷屬,即指,此智體」也」 分,裂四種覺德,故。還,所依法體,云,自體 不二內證位,有,之。今就,此總體上,剖,判 名。染淨」故云、各有離性故,文 隨染此約非 於一本覺或就不變名清淨 云疏意智法身名。大性法身、軟 **覺而爲體故**女 法身也, **,理法身云云 至,下可,悉之 私意。抄 記三云。染淨本覺亦復十義。** 故彼釋上文云`以,法身與,彼 記義又難 治定 覺者皆抄 一。或據非異。即說爲一个染 但抄又指,智歟。釋文 疏三云"十 抄意指 或就 由 此 亦 獱

或爲,淨本,或爲,染本 若依此染本覺與。彼淨本覺,非異之義。用 私云。抄有二義,初意十義偏局,清淨本覺 一義為今十義。也。後意於,一箇十義 世 私云。或者亦義

> 各有,十義,爲言或人抄釋有,三義,云云 也 쌁 先 海本覺有. 十義,今亦染,本 毙 未

二云。是故皆是皆非者結。前二句或同或異 非是同或非是異解。前非同及非異,故。皆是 名爲。皆是:此即存義。體問義異故結,後二句 乃屬。俱是句,故皆非即當。俱非句,故文 別故。非異者本性剋體無別異故。異故者 不變隨緣各不,同故。同故者以二本覺體無 文。如是二覺同耶異耶等 非句"同故異故即俱是句。 非同下釋有。二句。上句非同下句非異卽俱 皆是,而後一句獨名,皆非,耳文 單句。合之以爲。第三雙句。而前三句並名 爲。第四俱非之句,而前二句開、之以成,前二 上來據,文四句分明 若就,其意,後之二句合 非同非異,名爲,皆非,此即很義,互奪兩亡故 但說。俱非俱是兩句之義,文 六句。今此爲、顯體一用殊遮表有,異。是故 其不變隨緣別」故。或同或異前二偏句。或 哉 理應 通 四句 疏三云 **記三云。次** 非同

私云、如是二覺者清淨染淨二種本覺也 也是故皆是俱是句也皆非俱非句也為言 等二句非:四句攝"只還解"釋上非同非異 單在,四句初,故云、前二偏句,也。或非是同 故等二句總樣也。或同或異兩單句也。 今問。二覺同異,有,四句分別。疏意非同同 或同或 異為二句,或非是同或非是異义 抄意據,文約 義兩趣四句有之、據,文者 爲二句。 是非。兩單等四句。只判。同異,各 阑

> 有二句 句具示之。所謂非同同故非異異故兩單 此說云。六句,也。或義云、《當段論文即六 為言記意。論文只說。俱非俱是二句。未必 同或異開爲兩單句又合之為第三俱 六句 ,玄之意也。而約,義理分濟,或說,四句,或 非第六句也 仍今文說,六句,也去云 私云。 異俱非句也四句也是故皆是第五句也, 句也"或同或異俱是句。或非是同或非是 第五或合具,前四,第六或俱絕,前五,云云 未.考.之 俱五教章舉.異說,中四句如 義含,四句六句,也 廣判,四句二段論文皆轉,釋同異二句 故皆是渚結,前三句,背非渚結,第四句,也 句,或非是同或非是異爲,第四俱非句。 說:五句六句,今四句上約:存泯二義 此說尤叶論文,數。凡百非千是皆拂 ,故云,四,句 也 葬云。六句者何乎。答。 次約 義四 句 者 迹 也 常 說 是

三云。清淨始覺性自能治無。惑亂時,一切治 文。從無始已來等 通治無諸惑時,理常今初。故名,始覺 本具。非,是悟時而漸新生,文 亦名.無上覺者.謂由.諸法莫.先,此故文 常,故常在。現今,常居,初首,說名,始覺,此覺 道無,先,此者。說名,始覺。 而言,始者無始之 始故文《又云。而云,始者爲、表。常住〕 由。性 抄二云。謂隨。各人,圓 疏三云。 丈 法爾 滿

總相,作,訓釋,不,別分,十義,互顯,共意矣。 私云、本覺分,自折名字、各舉、十義、始覺約 清淨始覺餘敎之中 無其說者也 相

"者云何可'名"本初覺"平,仍云"爾也"但故得"始名"而今始者元初義故"前感後覺 不.名.本覺.無惑時分取。常初 初際.故 後覺則非,始覺,者。染淨 始覺即前感後覺 者, 上二句釋.覺、下二句釋.始也 別重重之義可思之 始二覺:未,述。清淨本始二憂,者也。顯密分 惑證理等事業,仍一代分濟偏說,築淨本 理智本有,只云,理性即照了,未、說,此位斷 無終,故本來始覺無之,天台等一分難,說 宗談智有爲故。 曾以 無之。性宗爲有始 從無始已來等 前惑 굸

說名。樂淨文 不,唯四覺 元是一體, 三十二種 法體無殊。即,用論 用隨,緣成故,驗知,四覺會何四體. 感亂之時" 但義異故文 卽 卽 無,隨緣用,故。今覺義中染淨本覺全淨本覺! 不變用,故。染淨始覺依。染淨本,離,隨緣體 故立,染淨名。此之四覺本唯一體。所以者何 十梨耶中清淨始覺依,清淨本,離,不變體,無 文。染淨姑覺字義差別等 體論 體隨、緣成故。 由有通用離性受薫隨。妄轉故 記三云、清淨始覺難。然無。有 染淨始覺全淨始覺 疏三云。由 随緣

望之清淨始覺不變也別用故。 私云、二種始覺各難、具、不變隨緣二義、大 。諸過惠等之意也。如下悉之也 緣也。通用故。 性,故等,也 如理體等 。始覺受熏之義即於,無過法 仍云清淨始覺智不守。 抄二云。此偶分三。初 染淨姑覺 具、覺照用

者應,知文

證斯如理

方名 有覺

句標名。次二句釋 〇亦可"二句通"釋二字"後一句結,名文 所緣如云"の相。緣相」也 緣相一也。同緣異緣者所緣相分義也。能緣 私云。四句共釋、名下之義、必非、訓名數。 名。然而非,存。同體緣相。又非,存,異體 切差別之境畢竟無,所有,之 位假,立同 一相等者上平等平等。 .相。上句釋.真。 唯同一相者 F 句 釋 如

文 〇心境玄符神理冥會故。得.覺如伺名表示。 智"叛照相應體用不離故得,本真同名表示, 如同名表示文 :祀三云。十眞即理。十本即 示。又如十義梯,覺十義;理智相應故。覺與 義梯。本十義、人法不離故。本與、異同名表 文。復次與如各有十義等 疏三云。此真十

能為一方便一个一被法身具恒沙德證斯真理 故方便言通,此二義,文 便,即于種眞如,若能入爲,方便,即十種本覺, 、光還照,珠體。 必體 用相 應○若能起為方 方名,有德, 復由,如理能爲,方便,令,彼般若 能起之體 其本覺並能人所起之用。如,珠發 若能為。顯如方便,文一鈔二云。真如皆所入 有:@般若覺:二云。法 身能為顯真方便,般 解。一云。眞理爲、因有,法身德, 文。十種真理本有法身等 契當義故同名表,示之,也 亦是理智各相用也,然而能證所證相應私云。本與。真卽是智理各體性也。覺與,如 記三云。謂由,眞理 然而能證所證相應 疏三云"此有二 如理為.因

> 緣境乎。放知如與,覺同體也 국 국 照無二平等義也。法若不,稱可,者心智爭 是故真實也。如者同一稱可義、卽覺智光 本,法若有,能作者,必可,改轉。 何 也 本覺爲,方便,也。記但 私云。疏抄各兩義。初義其如爲 文點云。十種眞理本有法身有德方便 答。異者眞實不改轉義,即爲,諸法根 本與,異并覺與,如相應之義如 一義也 旣居,本源 , 即同, 方便 後義

熏放文 文。染淨真如等 疏三云。 **淨理隨.緣受.染** 

私云 不變隨緣二義准上覺體。 可 夘 Ż

便虚空未5见1文就1 文本健貞如義具1八十1始 例指。 如所有之義,一云。例,上染淨本覺所具多義, 是等義等者而具, 二意, 二云。 但當。築淨一相應不離故文 如是等義觀前所說等 同前清淨本覺真如十本十眞十覺十 疏三云。 例。同清淨真 抄二云。 次下 加

**答理以一心法,而為,通體;攝主梨耶以為,別** 文。虚空有十義等 義之中初義爲,善也 私云,疏義同.抄初義 記三な。 此 41 肵 明性

云。有空則滅。諸分量。空空開於,空不住。 不同,相宗依,真如性,無障礙義而假建立,學 體與。其如性,平等共出。皆是性德質有之法, 心以為體故有其十種義用差別文 則復拂。丞空、韶進之。又遣至於無。遣故 又云。然今所,明性虛空理通依。 4 記義亦爾也。二 400 叉

相六無為中虛空無為不,爾。但依,真如,義為,別體,故二理皆有。實體,非,假立,也。法各以,所入一心,為,通體,不,失,其自性,以無,別體,數。將有,實體,那一答。 真如虛空 二擇滅三非擇滅四不動五想受滅六異如 設名文 義忠百法論疏云。9第五之無為 、依、他故、又上五種名義俱假。真如一種名 中初五唯假。依.真如.故。後一種唯實。不 所顯真如○離.諸障礙,故名,虛空,文 又 云 說建:立其名故。唯識論第二云、謂字無我 雙遣上二也。或義云。有空與,空空,同遺 如。法相等虛空無爲。依,真如,侵,立其名 境界 無得之義遣 能觀 也 釋也。有空破有空也。空空破空空也。無得 建立强非相違,數。記有空等者末後三義 也一个合。虚空,有"十義"、開合聊雠,異十義 義皆總德相非,名字上千義,也。今謂。此中 **卒未,述,共義。直明,名下義理,也。今十種** 私云。本覺與如各就,名字,明,十 "此。五皆依"真如'假'立真如" 亦是假施 種義又名"上功能」也。但上開"本覺"等 雕。言詮,故文 六無爲者一虛空 問。處宅理者 義始覺

故云。築淨」也 之德也 亦是具,足十種德,義而隨緣動轉 之德也 亦是具,足十種德,義而隨緣動轉

分者即下四法熏習義中女。能熏所熏建立,文 疏三云。真妄互熏立義徵誘,答爲,建立,文 疏三云。真妄互熏立義徵数,能熏所熏建立誹謗等 抄二云。問名,誹

云云 凡此文總結"上所說"非"虛空無爲釋,云。當卷下廣說分中有"因熏習無明熏習私云。四法熏習者與重習無明熏習

#### 文。已說字事門等

也

隨釋兩門,別有,之也 答,唯局,略說分,也。 廣說分中又立,建立 答,唯局,略說分,也。 廣說分中又立,建立 答,唯局,略說分,也。 廣說分中又立,建立 於,可故上不,標,此義。乎 答。易 科,也 問。何故上不,標,此義。乎 答。易 科,也 問。何故上不,標,此義。乎 答。易 科,也 問。何故上不,標,此義。乎 答。易

以明故爲。別句,文
以明故爲。別句,文
以明故爲。別句,文
の方言覺義者者即牒。前唱標立,之辭。 是義字中通種法體皆依。梨耶,方得,轉故。 覺義字中通攝,諸覺,故爲.總句,心體等下本始染淨各別之。所言覺義者即是總句等 配三云。所言文。所言覺義者即是總句等 配三云。所言

總中通,收唯淨通染始本覺,故文 今謂。正文 仍特云,句也 通表一切覺者疏三云。云,爾也。句者俱舍云句者謂章詮義究竟故 總句者此論意一一字句盡攝一切故強,廣說分諸文,也。四種覺義皆此別句攝私云、此中別句者正指,當唱略說分文,秉

通該,一切,也乎。但今表,四覺,者為,欲,顯,示此 四覺 中本覺之稱旣亙,果分,覺養字句何局,因分,指,四種無為,兼收,所入及不二,故。 六重

本法。本有法身體即別所依自然本智文程,本法。本有法身體即別所依自然本智文學,本故云。心體、文 疏三云 不變淨心不變率。 謂心體離念等 鈔二云。以、心釋,覺以、體本法。本有法身體即別所依自然本智文

是能成人。清淨本覺是所資德人文 詞女 文。者即人故等 煩惱眷屬等者五有爲中雖、盡:諸惑:約,開 二之位也。此中建,立覺體,是名,本覺,也 身體也"疏亦同"此義"也 記意"心所入也" 疏五根本煩惱外立,百六十心等,也® 法二執中諸煩惱隨惑等也。 例如,大日 心之體,可思之 體本覺也。記釋叶深意數。心體者似,取 私云。抄意心者薩般若心也。體者本有法 合,此外立"眷屬煩惱"也。所,謂九法及人 記三云、覺體依,人故稱爲,者、謂由,行者 又云。證。二理人即是如來自性法身 疏三云。者字目 人非是麇 私云。心者一心本法 縚 不

●原本傍註曰六無為中之初五也。●原本傍註曰五法事理中立第五故也。又曰一色二心三心所四不相應五無爲此中之第五也。●原本 裏書日拿疏云,言離念者離於妄念顯無不覺也文,築削記云,論離念相下釋也,相謂義相即下二義是也,此之二義正是本覺相即相大也,等 謂賣等,本覺之義與空齊等故也,就非唯等者即正釋相之一字,即大智惠光明等義,以一一義稱體而周不異不二皆等虚空,故云與虚空等

# 味故能令。證智不二冥契,之德有.之故

起用據,其自體無,別而已經歷文,又云。法身依體據,其自體無,別而已經用文,又云。法身 ·覺皆具,能證智之功,焉。本即是覺持業釋也 在者卽是覺義。謂上功德卽明淨故。故本與 量性之功德者即是本義、 後義、上下准此。本有法身從本已來具足無 覺之義。唯依,一種大性法身隨義異釋 斯則依體起用也,故上文云。如,是十種 身,與,彼本覺,而爲,體故。依,此法身,等者 如刀、本義如、刃。覺義如、斫。或說、刃斫齊依 者即是法身等者斯則攝用歸體也。 文。清淨覺者即是法身等 刀。斯同前義。或說,術依,刃刃依,刀。斯同 常垣明淨常垣自 抄二云。 意以,法 精淨覺

指"智體,云"法身,歟。疏記意分明指,理 與"本覺"相對作"釋故。 且抄又難"一定,只 私云。抄意依此法身者指,理法身、敷 注 體

憑如.是勝用,方得,建,立本覺名稱,文 覺。本有法身性 具光明覺照德用。歸 文而 立。由有覺故說名。法身。復由。法身。說名。本 名,般若,即是用也。 私云。身覺相依者本名,法身,即是體也。覺 ,立.本覺之稱,也 作婦依等 **祀三云。謂由。身覺互相** 體用相 憑於。法 身之 附 依 依

雖似

始其體各別云乎。答。當段本文率爾見、之 也女此釋吐論起盡一由何義一今又上下本 同一體方名。始覺、故云。以始覺者則同本 覺說,然此始覺是本覺所成。還契,心原

融

。但說二覺。細往作,釋,尤可,成,四覺

也

文。次說清淨始覺等 覺義,故躡,前本覺,以爲,問端,文 私云。本覺之智體徽細難顯故 訛 三。將欲 離過成 . 建 並 德 始

對不覺釋之。隨緣染淨意其義明也 覺。也"下表"始覺,依,本覺,立義 心體建立之故無對妄義。仍為清淨 `所謂上表』本覺,依。始覺,立.義。是卽直

即又 凡彼

待,此始覺,名,本覺,會放云,本覺義者對,始,之藏疏云。良以,本覺隨築,生,於始覺, 還此本文意本覺義者已下說,隨築本覺。依 並依。始覺,云,之,仍徵,問本覺 ©隨緣二義。 ●見用何失。清淨●染淨二德 以故等文專說,本覺。 本覺外別無海始覺說段,即此義也。問。凡 仍寄。對始覺智用,以彰法體,下廣說段淨 乎。然此淨本覺體性微細故直難示,共義 意。凡本覺體。始覺用也《覺體旣有』《不變 離性染淨始覺,仍判清淨始覺、尤叶論深 論文分明也。然此始覺云,即同,本覺,故非 覺義者對,始覺,說,以,始覺,爲能表之義 義分等說相也。而今文旣徵,何以故,釋,本 乎 論文徵釋起盡,今何以,此文,爲,始覺說相 明,本覺體,後釋,本覺義,文此等釋文符,順 體二何以故下釋。本覺名,玄元曉疏云。先 依,之香象起信疏云。本中亦二初顯,本覺 也 答。約、漸漸,說開之義、建、立法體、立 問,本論文但說,本始二覺,其中今何 何為,始覺說相 而起,始 覮

則顯寧 符, 本來常明淨義,又旣前惑後覺覺未斷時有,惑。功德則隱,斷盡時力覺功德 其二明字並是淨義。惑覺即初"非」本來明 隱顯相待。豈其本有義得。成立。文 性本來明淨,後豈惑下總結,斥。言,憨覺,者 已後體方顯現。則是斷惑方便淨攝非,是自 從緣所起之覺非是自性本覺智明 初難能攝,本覺,謂前前迷惑。後後覺悟。則是 前隱後顯。豈順、法爾恒本有義,文 女前惑後覺非本覺明等 顯卽後、非自性明。二義旣爾。本有何成 即結,初難,言。隱顯,者即結,後難, 下難、所攝功德、謂未斷惑前體特沈隱。 差別。 理旣立不變隨緣二種差別。 香象等異如本覺一體異名云云 四種大義、云、始、明、不變覺體、 中本覺釋|染淨義|畢。 不一無二義子。若又本覺許有不變隨 聽受阿世耶論釋也。更不,足,對比 二義。四覺建立尤有,其理,加,之下廣設分 本覺在.文明也。今何前後本覺混爲. 始覺何失,其德,平。是故本始各存; 復次覺體相者有了 疏三云:即此本 本覺之稱 調者感覺 彼旣二種 而與 記三云。 鈔二云。 次卽此 断惑 如 緣 何

離二此,即名,本覺,旣絕,德患,立爲,本覺,若 覺之功德,故無,不覺之過思。故若離,此三 文"無功德過等疏 說。德惠故不,成立,故。次會,上卽屬 文始覺也。過即次文不覺也。 故次文。云,若 名。本覺 故文 私云"二明者本覺明與,自性明,也 鈔二云。過則過患。功德即次 三云。良由,本赍 始覺文 無 始 ép

9原本條註日清始 ●原本修註日染始 ●具二見® ●原本修註日本覺 ●原本修註日済本●[故云…是]十五字一® ●也二者® **O原本勞胜日濟本** @原本修註日始覺

德,今何云,無功德,乎 卷屬,功德圓滿句,下文第六卷爲,自性滿足 過待對 放為司 **今常初始覺非.絕待本性覺體** 真實功德故云,爾也。 斷 私 有之位,猶談,功德過患對比之義] 是故常 本斷本德者雖.簡.前惡後覺義,於.本來本 本德即始覺非,本覺,也"本覺心中無.德 。今文、也、始覺卽清淨始覺也。總意云本 Ä 此鈔次文者謂 清淨本覺上論文第二 一切障等文也。 非,對比德思,也。 答。無過無德卽是 也 上者 夺 彼

是始覺治惑之覺非,本覺,故文 文。若覺者是始覺等 能三去。 本斷本德即

思名,本覺,也 私云。般若波羅蜜者未勸,說處也, 始覺者清淨始覺非。染淨始覺也離此德 此中

身自性德中歸投依說託名,本覺,文 文 以何義故作如是說等 私云。總,結上來問意,也, 疏三去。 就,本論何以故 因何法

|字||述||重重義||也

,處治,過圓,德,對,淨始覺,立,淨本覺,文 文。本覺義者對始覺說等 相等名。本覺者。良由,無始清淨始覺定惠俱 此解,不,難,覺字,文 記三云。謂前說言,離念 相對、故上文云、豈本有之義而得成立、若據。 或唯本字但對 始言,不,爾二俱名,覺, 如何 ,染成,淨亦對,始覺, 非,唯本覺直翻,o彼。故二云.謂以自然等者若难,此文,下說,本覺翻 德名,本覺者。因,淨始覺發,智及定,窮.時周 "治惑障,具,足功德, 依,此始覺,而建,立 疏三云。說,圓 釥 <u>-</u> ₩:

> 清淨本覺之名稱 故

而得,賢王之名,也。復次釋意對,始立,本名 是本覺與有"此義"。必由"始覺,具.此功能 私云。鈔二義中初義本覺離過顯 離,明暗,名,本覺,云云可,思,之 大鏡深意偏在 斯矣'是故般若波羅蜜中 不變本覺亦點,一切法作、究竟覺照,四種 染本覺旣不,厭。妄染,故有,不守自性之義 究竟。一切諸法居,本初智源,是名,本覺,隨 本覺,所謂清淨本覺者明暗絕待真妄同 也。縱雖、云、本覺本有、斷德、清淨始覺非 今論意若明暗相待對、關名,明猶是 始覺 莪 非,對,妄末,云,德本,也 或云。疏意同:抄第 還立,本覺具,足諸德。 譬如,依,臣下之功 |義||敷||記義亦同||之 4|||講師記意同||抄初 數。可思之。但三師未得論本意數 (德等非

故者時德同故。故次頌云,清淨本始覺乃至 若虛空,是也。亦可,非異故云,同也文 文"以始覺者則同本覺等 抄二云" 所言同

私云、時德同者俱有,本有久遠之義、故。俱 有萬德圓滿之義故

文。如是二覺熏習差別等

文。無能熏染法等 抄二云。謂此門中無始本 私云。此熏習一段疏記意同在。海始覺段 還述,上二覺事,也

來染但所熏,淨唯能熏故云,爾也。 後新熏染淨|也文 (亦容)熏|他諸染法|故文又云。二種淨覺他 疏三云。清淨二覺非.他染 非說無

白文 、歌。是故名爲,具足轉熏。 熏唯有:二淨自互相熏 築非 能應 自淨非所無 **脊熏重重故云。**白 CJ. 偏,因果位,淨熏不 無 染净 相 待互

私云。 能熏染法等,也" 淨唯能熏。淨法被。染之義無之" 淨法.種種功德互相煎 生名。之二覺熏習 法净法不。相待成,云云 又云。無思德熏如 互相熏習故云。有德熏,也。 今謂。旣云、染 ,之。所謂四錢中因熏習鏡等也,二種淨覺 義無 之。 但 餘 魔淨覺亦熏,染法,之說有 何云、染但所熏等,乎。更不、見、染法、唯有。 ,不,見,他染,約,隨緣二覺,作,此釋。例如,真 也。但下四鏡中熏習亦爾也 途之義也"非,今所論,也 望與如等五法隨來受。染熏之名,是又別 之前不見。妄染故不可論。熏生也。若還 如門云,離念境界,也。今亦爾也。清淨二覺 抄意此門中雖,有,染淨。 染但所 疏意凡染淨相待熏生之 此門中更雖 仍云:無

文。具足轉熏等 者以 有,不覺,者以,果顯,因。 文。次說離性二覺等 ,同 染淨本始二覺歷.位 歷,惑分分轉,故文, 覺逼通,五十一位,念念常熏。 染故云,白白,亦名.其足滿轉,文 治離性始覺文 方顯,本覺有,離性義,依,不覺,故說,有,始覺 **薄顯治。** 依 彼所治本末不覺 方說 抄二云' 能所! 記三云。依.本覺,故而 本覺爲,依不覺得 圓滿轉故非 一熏純淨無 繭

云。本始二覺說段各建。立二重。香象元

츳

覺,仍淨始覺覺照還爲,隨緣本,故牒,始覺 覺體明淨故亦分,熏染,成,淨之德帶,之,是 、何有,隨緣之義,平。爰有,清淨始覺覺照之 之德形,始覺,也。凡本來本有之前無,有,一 變隨緣,大相,望之,不變之義形,本覺,隨染 故還斷。妄暗,顯,發淨德,是故清淨之義偏 受、染熏,令、無明增長。染淨始覺由,淨 本斷本德之義。染淨本覺不、厭,妄緣 本覺具,足真妄,其體絕待故但有,覺照 義者,成。立雕性二覺,也 故厭,生死,求,涅槃; 上上去去名 染淨始 妄染,受,染重, 是時立,染淨本覺名, 然此 本有,雖,有,其功,還待,比真妄,彰,妄外有 德,示,此本來自性智體不變清淨,是成,立 翳 始爲,表判,之乎。答。本始二覺各 雖,有,不 故清淨二覺本覺爲面而判之。染淨二覺 故釋,四覺,也。其通局意如,上述 曉等師未,述,其義 是起惑之始也。留、心可、思、之 在,本覺,染淨之談起,自始覺, 餘法 無。安染、故覺體亦亡。無妄無覺本源由 約,此淨始覺之功,亦見,彼本覺不 厭! 清淨始覺 唯存,照了之功,而 但此 **地釋論廳** 依、之言、之。清淨 埇 受阿 一念生覺 問 # 熏 故 成 更 何 耶 遠 此 文 文

文。此義云何本覺般若等

私云。徵。釋前離性之義。也。 非 釋別 (本文

等者如,夢斬,怨賊 文。於無過法立諸過患等 是虛妄〇寒山子云。手持。幾角弓,擬 同迷傷、杌鬼。今此 抄二云"被彼染誑 亦爾 射無

來一 過等殊 此始覺於。無差別,作。差別解。 明 、法不、作"如,是滕劣差別等解」文 鬼机鬼即其我也文 一味平等。 即是被他染法所許。若爾 無差非染非淨無德無過 配三云。 見有斷證德 然 本覺於 切 法 夺 本

私云。 疎 也 敷。可。藝之 被染之稱,譬如,造意。與下手,雖名有,親 免,此義。 但染淨始覺直破,惑暗,故獨受, 若望,其如門,生滅五法四無為 **能意以,清淨本覺等,爲,無過無德** 並 不

廣說分。 說段 也。 也 滿二事下當顯示者指,次下 染 淨 私云。此釋,本論又以覺心源等文 今論不,爾。 香象元曉疏又以覺心源已下屬 屬。染淨始覺略說段 始覺廣 -11 分

**今**謂。 文,只述,上意,也。 心原,故"非"究竟覺,唯何文可,思,之。 若爾已下必 放大師指事云。又以 非釋 本論 又以。覺等

巳上略說段舉

義云何者。若近唯徵 通徵,本覺始覺之義,也文 本日此義云何如凡 夫人等 究竟覺不究竟義 抄二 둜 若 本

文。一者建立四 初 源無 成 短時別究 私云。此一句末論不、釋之也 一時月 時刹那具 異 不,出,理智爲,所依,故文 信至果能 體無差二種功德新本義殊推 故文 相門等 盡離故。 訑 三云 疏三云。二 細相の短 叉云。 種並 一種過患 眛 據

。若爾始覺於何時 中等

刹那生滅,也。 但疏 意約最 心也。例如,大乘義章等中所,立大期生滅 短時者一一位中刹那刹那起滅四枵生滅 論所釋生住異滅即 五 位 所斷四 私云。長時者五十一位 立短時四相 云云 時見。記 義爲善 敷 記意 中長配 約刹那 初生起之時 Ż 生滅 和品 所 謂 也

刹那代謝,名為,短時 性 常二並是隨緣始覺功德以爲其體,但 /相築法, |始起本具|而分|二故文 爲 體 他 由,時分延 又云。就其因 促 分二。 曲 常 級 緣

|文中自有:二門||云何爲二。||者建立門。 爲顯隨染始覺之智唯待他 是故惑智交麥建立之也。 述子段也 建 四相門者約所 又疏 立 隨 應云 有釋 起必無 釋二 所治中 門 即

文從十信位 。二者隨釋門 建立門中有。二種門。云何為 今略,大科科分,直 下 **隨覺門中分覺亦是不覺之相故。** 自立之義,也。 問。若爾者何四相門中立,功德四相,平 斷惑,立之。隨覺門者約,能斷智立,之也 二。一者建立四相門等文 私云。今此废說段亦可、有 示。能治、能治中舉所治也。 述也也

●與二兩● ②原本裏書曰統三云,論滿分二事下當顯示,釋曰後指分滿解,論心源覺不覺別立滿分名如次慶明文 ●{短時…故文]十一字一事 ●[也]—● ●原本裏書曰,因緣有法等,唯議論第二云,然有爲法因緣力故本無今有,暫有還無,表異無爲假立四相,本無今有有位 ----€{短時…故文]十一 名生,生在包督停即設置住,住別前後復立異名,暫有遺無,無時名滅,前三有故同在現在,後一是無故在過去文,又云,生表有法先非有,被表有法後是無,異表此法非環然住表此法暫有用,故此四相於有爲法雖俱名表而表有異,此欲判那假立四相,一期分位亦得假立。初有名生後無名滅,生已相似相議名住。即此相額轉變名異,是故四相皆是假立矣,私云刹那生滅四相一期分位四相分別如是,短時四相依綱那, 又前三現在後一過去者與娑婆多宗異也。彼宗云,此中生相未來起用,住異漢三於現在世同時起用云云當膽不過。

四相,建立能治功德四相 中德力衍微,故略不,說。 相不.同。生生而彰。德號。然由,滅異二位之 生逐起。能治功德の住生。 異、遂起、能治功德滅異。 非,能覺攝 過患未,究竟盡,功德四相二種仍供。若至,極 如門論云常之言念即本覺。 覺四相之名,○言,常\*住四相等,者 准,上 云,由依 所斷之惑有無,故說,能 斷 之 智 有云 下明,四相俱時而有皆無,自立,引,經說 是性德故。故說名爲常"住四相」文 起故。說名爲,始起四相,後釋,常住,本來有者 患是所治境,故諸功德是所知境。由,後惑熏 位,過患蟲處功德四相亦不,可,立。 未,達淨德,故 諸功德是所迷境。 。以後例,前義准知故。如,是四相皆從,緣 門論云,常之言念即本覺。 無常言念即如四相之名,〇言,常\*住四相等,者 准,上 眞今此亦爾。 依,彼所治惑之四相,得,自始 今二四相亦屬。二覺,文 起波波波等 所不知德通依,理智, 配三六。 理應此位亦立德 為治 爲,治,所起過患住 **若爾何以滅異**] 對 疏三云。若是 L.所起過患滅 恐彼所治過患 旣是境收。 能未知心 以諸過 抄二 到 覺 也

> 滅。仍滅位起又滅位滅云也、次三亦爾也。 밂 其體唯一故但立,始覺,也 德過患有。其差別,患德並,立之,能斷能證 功德,也,疏釋者是過惠等者功德四相外不,爾以,始覺新,起當相,即爲,常 住 本 有 也起 形,無。是故以、邁爲、本也。意起、住、住、住、 住二惑形,有。是故以.德爲.本。 異滅二相 但德·住者初o二邁惰也" 立.隨覺門.之義釋.述之.也。 ,作.釋云歟,無常及常配。二覺,故,今謂 , 始覺智滅相位起 、生生、生、生、可、言、之。德字含。生住二義 **貸互通,忠徳四相,各可,有,滅徳二義, 今始起德本來有故者**。 即又滅 次e二表徳也。生 抄意是約,本 所斷所證 相亡始覺隨 功

私云初發究竟始覺為,一覺,後義始本不到,極合,本唯同一覺無,有,二故文到,極合,本唯同一覺無,有,二故文到,極合,本唯同一覺無,有,二故文到,極合,本唯同一覺無,有,二故等,疏三云。謂一種文。覺與不覺無有二故等,疏三云。謂一種

唯屬 始覺文

德、故如,下論指,熏離俱相,文、覺或受染熏等 疏三云。後辨,分覺,隨何文。覺或受染熏等 疏三云。後辨,分覺,隨何文。覺或受染熏等 疏三云。後辨,分覺,隨何文。覺或受染熏等 疏三云。後辨,分覺,隨何

次義意一種覺具,受熏治障二義,受熏約,立,覺不覺之稱,也,配存,二義,一義同,疏。私云。此意始覺情有斷惑前後二位相望

之時亦通.俱有.無明迷亂亦通,前後,女 次第, 此就,顯相,故作,是說,不妨,始覺對治 彼無明迷亂之時具起。四相,是故俱有爲其 無住異。是故前後爲其次第,俱有次第約 彼始覺對 治之時 先無 滅相後 文。前後者彼無時等 也 理 "此等義至"下類 無 治障約情 有 離俱相釋可悉 記三云'前後次第 是故云,覺惑受熏等 無生相中 之 依

前後 疏上惠雄云。 前後淺深所覺四相俱時而有,也文 覺時差別體同時故名,俱時有,也 有。答薩婆多宗云,四相體同時四用前後,故 四相時差別。 爲。當同時:爲。其前後, 若同時者何故說是 起信略探記太賢云。又有釋云。問此中四 四相前後,然以,本覺,望,四相,即無前後,故 至著辦四相階降,然其始終竟無前後。 云。同時而有,也。 大乘秘密教云,覺,四相 第下轉據同時平 時分,斷。四相,也、若據,果分行者,從。本覺 也因分修行據,始覺作用,故次第昇進約 覺假用故次第斷,之也。而實互通有,二義 覺體性故同時起,諸法,上轉始覺事業。始 中者下轉迷亂時也 也 私云。上來略釋畢。此中四相已下廣,釋之, 智體 超行故一念斷。四相,頓至,果位 數 家義 若成實義四相前後非,一時也。 彼無時中者上轉斷無時也 也文 如,毘曇家義 若前後者何故亦四相俱時 同疏上末香象云。雖,復從 答。下轉本覺作能。本 間 |四相俱一時用在 何故上轉約次 "成實宗云 起信論 彼有時 也 時 m 相

無失。

垄

業相即於。一念之中,八相具足。然於。二義中, 智相彼為,所見,見相己為,能見,轉相心念起動, 此四相,以爲,一念 爲麁細鎔融唯一心故文 於、我有、怨氣取惡心無間相轉分,別是怨罪,親 念"二則「刹那之念。且如,「人怨逢」一怨 筆削記第三云。然其下攝 其麁細差別,以爲 念相應 即無念之一念也文 正唯前義。亦可一念者一心也。故下文云。一 便行 殺害 業鬼如以為張人 主人, 計名定言。 念 所,言一念有,兩意,一則但是一無明之

而不,妨,妄义

終日成。妄而不妨其

文。熏本覺時中等

異之說|釋,之。或約,大乘容融前後義,判私云。諸師解,本論四相,或同,小乘體同用 論深意 矣 ,之。然未,知,今亂時斷時建立,仍皆不,契

前後但是麁細以分前後一非約時分以明 時故說名。俱有一曲前後,故說名,次第一此中 無明迷。亂眞界,一時成就四種相,故玄 前後,細故名,前應故名,後以爲,次第一文 三云。生細在前滅麁居後。時無別故變其 一時則前後等 **配三云。謂此四相由,一** 疏

具,根莖枝葉等細麁衆相, 轉之相與,無明,共起起,此四相,也。 私云。俱有四相者本覺所斷也。即隨緣下 不失次第世 有,之故不,失"前後之義,也。 法體 不,失,前後之義,也。例如,種子位.而起故同時無,前後,而麁細之別 故生長之時必 四相

明迷。亂其覺:一 文。此中一 。由得同故等 時成"就四種相 配三云。得成就義。由 疏三云" 所取一時無明 故文 被 無 熏

> 窮 , 異一念具 流轉不,已文 Ē 迷。憨實性 |隱:覆淨心||生死無

也 私云" 此中一時者取 段之雲藏,日輪,時麁細暗體同時而 生 無明 念也。

和合動作故名。俱合,〇如,是三相最 初生故起,滕用,以,成,此相,謂無明本覺互相助力 上二但取能成之用,俱合動相如、波。此一方 說名爲,生文 抄二云,業相如,風隨相如,水。 ,能,相助和合動作,故名,獨力。 雕。風水,無、波濤、故以、法對、喻各具、三矣。此 彼業隨和合動相,若雕,業隨,無,有,俱合, 猶, 文。生三種相故名生相等 取"所成之波"故三歷然不"相濫,也文 微細之用。二用各別故名、獨力、俱合動相取 相無明所發微細之用。 三始起故名,生相,女 記三云。 前二極和未 獨力隨相本覺所發 疏三云。獨力業 後一稍麁別

灰 喻,俱合一相,也。二義德失宜,隨,學者意 未動位水取。此二,喻,二相,也。和合波體唯抄意業隨二相未,和合,之前空 中 迴轉風 邊名業隨二相,取,和合一邊,名,俱合,也 本覺二用未和合之位微細氣力也 會取、義必不、可、達戴。所謂業隨二相無明 私云。疏記意三相共名,所生,取,風水雨 |從。無明本覺||而生起亦屬||所生||之義有 私云。遠背論、之似。二義相違、然而和 是又

起信疏惠遠云。隨妄義邊 全與義邊終日合,與 營如 義也 用不」局。生相,乃至,滅相位。 也。卽是一用上細麁二德也,所謂無明通 之。雖然未和合之位故亦屬。能 能作。臣下之態,與"臣下,又 受"王 之勢力 作用。豹能起所起 攝獨力業相,如何分,別之,乎 總舉。此三,名,生相,生相中有,麁細重重: 尊云。若爾者無明通用與,生相所 義,取,之。其體亦別異刀,別之,乎 答。於,一種 譬如,國王自 起

各別文 文。住相有四種等 位徽細未,分,心念,故總立,一業相,也 論二用乎 之中有。9三法,者何閉,九法,只云,業相,不 答。約、實亦可、開、之。然而此 疏三云。四種住相住義

而作,政自作他作二用不同,也

間、生相

下,智相住,持分別染法能障,二地乃至七地 識熏,習上下。 現相住,持自體色法熏,習 上 住,持事識染不斷,故文 云。六種等者即下六染也文 等者各以,自體住持義用,立,住名,故文 心氣分,故文 抄二云。此中住義隨應差別 能熏作用。熏習即是所熏氣分。由,心現行熏 文。若據轉相等 麁中,此居,最初。 六漸次,故。非,取,六麁及六染,故。其相續相 私云。轉現智相相續相此四名。 持分別智相。 能住,持心色等,之義,故 疏三云。轉相住,持能見 是故漸次成。於後五,故說 俱生法執。 行相甚細由 **郡三去。 船三云**, 生相,各有 住持謂卽 能

●原本傍胜日葉隨俱

住持六種獅次,文

私云。轉相者唯能見心也。仍云,心識熏智,

也。心能現。色相境界,之義也 者雖.具,色心,色相顯 故 特云,色 相熏習, 轉相能上持業識下持現識 『熏習,記義爲、勝歟。 意云轉相即能緣心』。 熏習義疏名,能熏記名,所熏,难次色 能住。持一切心識熏習,也為言疏上下 答。或云。種子云。熏習,也。唯識 次智相 考始 也 間 何名 老

也

初一 別智相應染其體一也。何云。能持所持,平 地所斷智相應染取之也 智相所住持,先舉,初也或又唯取,六麁中 六種漸次,也。 識心內同時顯現境,心外次第而起 故云! 分"別外六廛,云,六種漸次等,也。 起之義。何云.種子熏習.乎 生云。熏習,必不,種子。 此論直談。真如緣 也 | 若據||疏釋||者六種自||二地||至||七 分別智相應染者六麁皆雖. 問。智相與一分 。對第八

染污,也,又義云, 疏釋云。 其相續相住,持 次上,也。 相應異相等惑也。能住。持下位諸惑,故如。 可,有,其義,也。次相續相者能持,分別事 名.異熟種。文 交義云唯心 色自類相續熏 故名。習氣,自性親因名。等流種,異性招威 疏云言。習氣,者是現行、氣分,熏。習所成 熏習 乎 ·染污直名。相綴相 也。則是細分者記出 中細分•連續染汚」也,連續染汚即六識 答。能持自體兼廣持.他也。上來轉現亦 |連續染汚可,訓之數。 - 染不斷故文 是又持,自體、兼持、餘生死所有 謂分別事識。通於麁細。 准,此釋,能住,持分別 依"此義"者連 起

義,法執分別恒流,注之,義偏在,此四種,稱一强云,住相,平答。廣論,之誠雖,有其 尤具 住持義 仍云 爾也 問'諸感皆有」住持自體等義,何必以此四 相云。能分別識而能執著文 施分為,人執,細分為,法執,也。次下釋,執取 而本論不、說。末期,故於、意識、分、別麁 細 雖,六七相應異論,第七識相應為,本歟 然 私云。雖、出、二義,記初義爲、正歟。 然對。異滅,故當 細分,又於。事識,顯六隱 說名爲和文 住 相但 揀,龜取,細以,唯法執,名爲,細分,文 醤細 分二謂此四住相對,後異等 疏云。雖四住相內含。麁細 答。廣論、之誠難、有其 即此義也 、相續相

相正是人執。初即俱生二即分別文 字。謂從,所緣境界,立名。名字之相。如.是一 取相、從能緣行解、立名、執取即相。二計名 文。異相有二種等 私云。此二種即人執也。二相如、次俱生分 配三云 異相有二。 轨

字之相。 隨相立名,文 法立、異相名、當、知亦爾、 相無,立。本名、一就。自執、一從,所計,今此二 勝立名文 所緣差故名。異相。此二人執。從能從所增 綠行解.立.名。 名。異相、計名字相從,其所緣境界,建,號。 緣,種種別相即起,種種執著,能 文。若據執取等 別異解 別二種煩惱也 計即是相、謂其凡愚依 名起、著就。 異卽是相。異屬,能緣. 抄二云。異自成 異等者意云。二 記三云。謂執取相於·諸境相 執取印相故云,異自成異 疏三云。若執取相即從 故云 異自成異及 緣 Ħ 差 щ 名 故 訄

> 2月"星屬」所廣,收論說言。隨相立名,文 又異自成異,其名字相謂彼名字各各別異是異 相增勝;而言。理實二相各互通緣,一切諸法 而起 妄計文 著,次依,能詮聲名句等,而生,執著, 且約二 云。又此二相前從,所詮色心法等,而 生,執

,異可,訓,之歟 私云。二相立 異名三 師大阿 也 異自成

名為,滅。然受,苦輸,亦滅,佛性,發,起業,時亦 尤難.作.善故皆名.滅文 又云·又正發 有業,時喪,佛性善。本有不,現始起不,生故 雖,在人天幷雜受處,苦相輕微緩樂經 滅。善品。論從、類相、故作。是釋文 越一故〇謂受。苦果,時逼。迫身心,無,由,進善善 云。理應壞前通於三位,不言,生住由隔 瀬滅義互通故述,因、果、前却文 ,果時滅,衆葬,故。 之果壤。前執取及計名字、令、受、苦故。 文。滅相有二種等 或起,業時損,性,善 硫三云 所發之業所 故欲 起三 記三

滅義者煩惱位雖,分,麁細,種子生,現行 移身口之相是故獨立 無 破壞義。今出。業果之時正破 行熏 種子 故云云私云,法執非,正發業惑,不、云、之數 住異。但云。異相。乎 果.煩惱位卽破故也 也。前異相煩惱也。此二相業果也。若至,業 私云。破壞前異心者此二相有。滅義 問破。壞前位,住異有。此義,何不,云 答。 彼三位雖 異共內心煩惱麁細 故 三世展轉 無 答。能釋云由隔 問。何不云、壞 一滅名也 問斷 無 却内心 或義云。 滅 前 釋 丧 現 域 越 故 生

莜

成

五位

嶞

諸學者善巧調

生

也。一切善品是樂因故以、苦滅、樂也。善漏 其體,也受苦輪等者苦果與、善品,故云、滅 佛性如何別乎 證 今此兩箇復次釋對等品,釋,滅義 云 壞滅義 無漏等重重善品有之。故苦又苦苦壞苦 輸等者上頌及長行對,內心煩惱|釋.波 終歸,無法,故舉,業果,云、滅也 仍此業果 次第而熟骨無.熏.種子。 業發動造作故與,佛性無爲之體相違, 行苦等重重有之。次第相望成成滅義也 此煩惱究極 前依頌釋云。復次進明義云云 也 一法心法分別煩惱心朽損壞滅 成 答 ·雞一類如,暑預舊根。 業。業熟成,果。今此業果 如次新熏本有以爲 復次受苦 問。善品 14 義 故 믔

生先,麁後,細自,信之,果 文。次 說前後等 疏三云。 隨 斷時次第從滅 ,智增減,對治異

其二 相 私云。 故生相麁分已斷細分未,斷 故 云 闕麁一 分者俱合動相也。 云。《初人對治 俱合動相》後人對治 獨 力 分具細一分,也。但此文有,二說,一云。下論 相麁分、未、斷、細分及獨力業相大無明、是 【相及大無明」文 生相中麁 異滅二相 .故云.闕三具一.也。第十地位斷 ,也。十地中自,初地,至,第九地,斷 |未,斷,異住生三,故云,爾也] 信位人闕一具三者十信位斷滅 細 未斷生 二分故。 細一分者獨力業相也 依 住二 此說,者9个文麁 云。論第五卷舉 一相故 YS 編二 三賢位 俱 合動 住

> 無明.乎 佛果所 斷惑之義,非實斷故 本來是一心德,故云,都無,因位之中雖,有 四相都無 佛果位中雖,正斷,生相 相一種分之也 之全分,文依,此釋,者今 體爲無明 云。以四相 斷云 也 答以"宋無,顯"。本無,數。 \_ 但 盡 俱 或又於:此位:正了。知四相 合 如來地中 四 相都無者 切。全別作總故四 動 和之一 問 細 麁細者就,俱合動 分約, 盐處, 云 此中何不學 分獨力業 【相總 叉義 相

#### を本云

僧坊 光院,抄,之墨 唇應二季已卯十月二十 文保元年十一月二十 書寫校合墨 -[2 九日於東寺西 金剛佛子賴寶 日 於高野山 權律師杲寳 院 金

### 釋論第三 勘注第

文。次說隨釋門等

四十二 花嚴所說住行向地各開為,十等妙各一成,性攝論四地瑜伽七地唯識論等說有,五位, 地或開或合有所不同一如。仁王五忍瓔珞六 文。依彼四相等 無 礙。 乎 明 私云。四相門廣釋畢隨覺門不須、廣釋 。隨釋門 也 答。隨釋門中其理分明故也 。因該。果海,果徽,因源。差別平等二五 **今此論中開** 配三云。然諸經論所 問。何故隨覺門廣釋略 干信位 |而合||三賢 地 詗 之 位. 佰

。前四位各有四事等

亿

彰

人有五十種

於.入時中,他來依

配三云。初明。趣

安立各不同故文 存。麁細,可、有。多位。 相有。麁細二位。故也 別者雖可有四 私云、依彼四相等者依 ,位,今開,五位 何必就,生 相 泗 相斷 於阿 位 於 和中於斷 ₩. 分

可、攝,三十三法門,也。 位,也。若依,此義,者五十一位分滿始覺中 相斷位,分,總別,又此能斷智開. **、断生細分。又云、除無明念也。** 既同:本覺極處,故了,四相是一心,此位云 轉作。四相,故文 者已到,彼岸,逼知,一切無量衆生一心 知心相生住異滅次 本來一心 分,麁細,者因滿位斷,麁分,之時未,了四相 相,對,始覺五位功德,也。然於,其中生相 心未,雕,無明邊域,卽此義也。仍今學,四 道理。皆是無明也。始覺本覺乃至所入 宋,知,四相品等本來功德一切諸法 、之也。凡無明一念者深至。不二極 論、斷證。而斷、無明、者契 釋示、委"共理" 今私案,之始覺正對,四 細字,將又何不,立無明子 無念之極。是故本論云。若得。無念。者則 念亦斷之。 「可,有.重重分別,留.心可思之a 未间 本覺,故猶號,因滿 總斷,四相 至.果滿.斷.細分.之時即無明 此時了 知四相即功德 是則別斷,第四生 若約。法門廢立 末論釋云。 同 本覺之位 因果 仍就 謂大覺 相之 能 톲 法 Æ 流 胩

施設 间 我 ●原本套書曰曉疏上云,如是惡業能滅異心今臟惡趣故名滅相,猶如小乘滅相減現在心令人過去,大乘滅相當知亦爾 @原本勞註日 找阅游者也 ◎原本傍社日果閩游者也 ②〔今文…者〕十五字一璽 ◎原本傍社日四相 ◎原本傍社日無明 ◎此奥書印本無之 ◎原本甲 本傍註曰九地位因滿位。《原本裏書日慶略六性智精性性種性道精性準整性等從類性如覺穩性

,不,覺故非,第四。無,有,趣向修因相,故所立 須,成,果。故明,果相爲,顯,上三治道行相,故滿自位,造修進趣故明,因相。 旣具,其因,必漸勝進故後之三種依,人辯,德。謂諸菩薩成。 明,離俱。後一果位唯三事者果圓滿者無,所

私云。第五位中能圓滿者等如,次配。前趣 其義大同也"果分旣了"惑體清淨」故關"第 .行者等三.也。因果位異故行相雖.聊別. 事 也

無。定前後。諸教列、數次第不同以、未、入、位 心不退心迴向心護心戒心願心。 前有,十種心,所謂信心念心精 進 心慧心定 文。位在十信等 許,雜修,故文 記三云。瓔珞經說未,上,住 此之十心

私云。 地上,釋,凡夫名,也 之義也,三賢亦雖,有。此義,今以,十信,對。 又具此二義 趣。向當位之果,一義遠向,佛果,後位人等 望重重。何爲奇乎。或義云未,得,證不退 信之位或進或退故簡賢位名 三賢亦得"凡夫稱"何簡別乎 未得不退等者初住已上不退位也 也 趣向行者者 一義云 凡夫也 答。相

文。覺知前念等 信前,說名,前念,女 配三云: 遠極,初際,近隣

私云。遠無明迷亂之初際近至十一個 名前念也此中。起惡者香象等意唯指, (業,也。故藏疏云。以,果報,非可,斷故不 和 .也女果報六麁中第六故云.爾 〕 前

> 名。惡乎 果 爾也。疑云。五趣中善惡二業有之。淨影釋 梐 二違理名,惡取性心中所造 諸 業皆違,法 續 **7** 義 第十二云。言。三惡者違。損名、惡。若從。是 善猶名爲惡文 理 (報)故也 |相云||住持過去善惡||之業||文何通||五趣| ,唯三途因及人天別報苦業是其惡也。 同名為.恶。 人天名\_善三途名,惡文今本論又釋相 但 与論 答。善惡相望重重也。大乘義章 通二相云起 問 。今惡業果通。五報 若從,是義,上極凡夫有漏 靐 - 惡趣等 苸 名 答 通

說文 文。聖說淨則等 記三六 聖教清淨軌 到所

文、故能止後念等 爲 黑,儷在,慇懃.頓超,聖位,云,故能,者意在,此 上轉之門、離,比岸之路,苟 涉。解易,還 故謂特然作意之義。信心始起治道極臟。發 豖 釋 種 、染於您尤所以,崇賢自無干,過咎,後義 ...惡緣。此後深知永營。白業。 故意在 茲馬文 二云故謂所以因由之義。 疏三云。此有二 以前不覺常 愧能懼 惡他 解 預下 二云

訓 故。後釋訓 故 也然作意義也。復次所以因由之義也, 私云。當段正釋復次持釋故字,也。正 初釋

覺6本覺二見明,難俱,也。

始覺情有前

,似,覺,滅相,本覺理無前猶,俱,滅相,也

事業 文 人外資,友教,內發,慚愧,能止,永來新業,不文。滅相之穢止息不起等。 記三云。 此位行 起,所有古業 雖未永除不復能爲滅 善

足覺惑二德,致,如,此不同,也。

相望得。名不。同也 何得意乎

**葬云。宋師** 

私云。友教者知識并聖教也。 此十信位 止

釋

如

答。疏通妨釋判

彼

後念,故) 不起新業。 未生 斷 智 故 不 滅

者謂能熏染法與一姑覺智一或俱或離。 云。由,知,滅相實是過患,故發,覺心,止 相品實是功德者據,同相門無感可,斷說 實是過患者據,異相門有,惑可。斷說故 之言卽解,覺義, 熏俱之言釋,不覺,故文 無行經云。貪欲即是道等文 古業,也 。即是顯示熏雞俱和等 抄二式。 疏三云。 敝 熏 彼

云,覺或受,染熏;或不,受故。 覺知滅相之法 業故名,雖覺,未,覺,煩惱,故云,不覺,也女 猶未,知。滅相是夢。故云,不覺。 此但能 知,滅相實是不善故不、造、惡名爲。雖覺。 來體性清淨實是功德文 離未 覺 異等 仍由 熏俱 致 不 了。知滅相本 事 ,後念不,起故名,燻雕, 已覺,滅相,雖,然熏 已雖.名.覺後位異相等未,斷故名,不覺見 私云。本文顯相十信之位望前位邪定等 相是功德,也為言抄意於,一惑,約。同相 仍疏釋存。此意,未,斷,異 相等,故不,了。 釋復火二段即存。此兩義:嫩。正釋意約,始 相二門。作。離俱,也云云 起信疏香象云。 私義云。 當段正 絕滅 上文 11-滅 異

言復次釋意於一位,望前後之位,名.覺名 .惑。是則覺惑其體一味不.分,法界,故具, 例如,長短 궃 ◎原本裏書日論第七釋信成就後心云名為続性高勝人逸離凡夫之下劣種已入如來意高種性中故文 又云名為真真佛子人逾離凡胎已入雲胎故文 ②起二記录 ⑥損二指患 ⑥〔滅〕一億 ⑥[本傷〕一節 人驱胎故文

覺,故重委示,覺與,不覺,互通 恐人妄認此 俱之義應,至,第十地, 佛果還同本覺故惠 應至等者疏云。唯除,果位,無,熏俱,故文熏 覺,不,名,煩惱,也。甚失,論深旨,數 覺,迷,功德,故文此釋意不覺之言直名,分 俱之義無,之也 一覺。對前名爲,覺。覺,過思,故對,後名,不 中不覺謂是本 一味 末 無 此唯 明 遠流 不 利 肵 地

位極無 乘及仁王經並云,十行菩薩斷惑與,二乘,齊, 文。位在三賢等 比觀無漏分分成就人空覺智位位自在。 總相,分爲,九十分障,以,道對,惑品數均等, 雕泉二乘,齊未,與二一乘,齊並受,分段、女三乘云。十行著未,與二一乘,齊並受,分段、女 位幷斷惑門、賢位但伏。麁惑現行,入。見道,時 文。人空無漏成就自在等 即不、異、二乘、录順、上論對治最中頓斷見等 若不,斷。。上心,即不,異,凡夫,若不,留,種子, 斷留無礙。爲,益,自他,故須,留矣。故攝論云: 旣言 成就 四住地,故文 指三賢位中執取計名不分,先後種現差別 (五教章) 《頓斷、種、會。同此論,義亦無、違、道力自在 |断惑|各無||疑畏| 又®或行者至||迴向位第 (無餘,之前悉受,分段,○三藏師言。 爲留種潤 心,方始斷,盡異相人執,人空無滿至。賢 所疑畏。若难,賢首義分齊說,寄感顯 Ē 卽 ...分段生,故不。現起,文 知未起。又云,自在,須 抄二云,人空無漏成就自在者 其菩薩人於,二障中,不,分, 勝蠶寶崛中古藏云。二乘未 疏三云。 又引法 。此論所 八起能起。 攝大 隨

>惑爲,自他,也。此約,終敎,說。 引,起信疏云、播論云、若不、断、上心、即不、異 製文 又云"問"既見"除数、明。, 途, 釋,論, 地已上方說。留惑,如,餘論說,釋云賢首已見, 凡夫。若不、留。種子,即不、異。二乘,又二意"留 子現行, 岩至,聖位,斷,彼細,耶 自在 自 断之明女,又違,攝論留種之顯義,亦正 誾 耶。復遠,至教,故不,立也。何者特害。問論頓 據可,憑。寧敢穿,整途說,多聞上士孰肯,信 因,何不,立三賢位初已起,無漏,斷,彼麁惑種 多文,及指,起信亦同.此說 龍樹賢首兩相冥 所斷二相復有。麁細,及於,種現,其麁種 說名,成就 殘結,卽能助生" 潤。不.應.別說.伏.現留.種〇菩薩福 勝少留. 障。生空根本聖智。道起必除不,新生空何名 未,正對治。 賢位正斷。除二種異相: 故唯種子潤生 菩薩不 然故種現合潤文 益衆生行故 |問經論云〇菩薩見修道中 斷 在能斷。故無過難文 起然菩薩受生與。聲聞,異。聲聞人治道 使 其餘細者障道力微種子現行俱留助 種 ,地上除 障縛漸微故能自在文 「有。麁細,及於,種現,其麁種 現能但修,加行,觀察學斷令,漸微劣, 即見道 中一切俱斷文〇又 不,同。凡夫全界煩惱潤,之 習氣 佛地究竟淨〇 **所餘諸相丼彼無明 龍三云。觀念現前** | 若約.始教|初 一切煩惱能障 答蓋無明 叉云。三 )彌勒

同 私 云。三賢斯。異相 第三義 **器料大概** 也 似 但通法 師正意在第一義 筝 |有。多義。疏出。三意。 Ř, 榧 惑分 魹 細 抄

포

文。復次顯示一切二乘等

疏三云。又顯

安分別:

但

有正使及智氣。地前伏

使

窥

初

疑云 就人字:般若異法空智猶未,現前 文 是故 自在|故。又闕二具二釋及念無異相等明 疏第一義叶論意 敷。旣云,人空無漏成 麁 文有,之故,又論第四釋,三賢,云、雖,已成 成就自在。成就得中現起位也。而抄則 後二智何不,起.之乎 內得正智外得後智云云賢位若得 人名 正 留惑, 今何違,彼乎。加,之下論釋三賢 賢位斷.異相,此論治定說。何求,異端,乎 未起去去太以不可也,但未得正體智等釋 未.得.正體智.未.證.如理,故文又釋.十 之四住地 歸命釋也。 必會同乎。 行根本後得也。次攝論等釋立教各別 人空,者地前又可,起二智,也。 約,具法空智猶未,現前,意、云、爾歟。 明也 全達,今人空釋,何假 會通 何必局,生滅一門中始覺一途,為 不,可,例同。 一建,立地前地上 大道,令,安,正後二。僧, 分賢位斷之。細分初地 又記釋。賢位、云。三道並起文三道者加 又梁攝論及彌勒問經論等盛說賢 若爾者頓斷四住地論判如何會之 4中見 一 彼約:終教,此論統,論一乘,更 約,不二及與如等意作,釋數。 又頓斷四9住地釋彼 處住地者即是 根 答 旣云:人空無漏 )斯之見 依,之論第 私義 證子。加 一論滅 右 本 ᄎ 位 何 知

剋。三身之果,究竟流,入薩婆若海,故文記 又由,二乘得,少果,已趣,大菩提,諸有所 盡蘊。靈知,終修。萬行之因,畢 ●原本賽書日歲第一云如離減相之豐吳帶生勢之覺覺體無殊亦何異故故釋論云覺與不覺互相卽透是一味故,斯之謂賴女 傍胜日三樂歌相●原本甲本傍胜日現行●原本傍胜日編勒所問經論●陽二問●僧二智●住二位●使二位 0原本甲本

乘,令,歸,大道,故同,菩薩,相合以明文 學悉當 成佛 常為一 事 所 斯由論主與。同體慈引 修之行無非佛 因 漸漸 接 小 修

盛,於、名言胡、學緣思慮彌更增添。是故終 互與,熏智力,於,諸境界,計,我 我 所,展轉熾 無脈無息文 安位昇進二種開會之意與此大同也 私云。正釋挫、二乘當分、印,成菩薩賢位功 一種異相互相與力等 復次顯示漸次修入大菩薩行也天台 **配三云。此二更** 

分,別言相,故幷攀緣 思慮 句釋,計名字 我我所轉盛句釋。執取相也。 私云`准,此意,者而能執取○發起愛着及 "無厭及終日無息通二相|也 等,求名字

文。分分漸漸等 本後得。其法空觀但能修習加行方便之 智。說名。分分。次第而起故云。漸漸文 云。此位菩薩人容般若三道並起。所謂加行根 起。人 经始覺 又得。法 空方便現前:文 文。而今發起人空般若等 破 於妄心 文 記三云。猶未、具獲、法空觀 疏三云。分分發,於始覺,漸 疏三云。 ĪŇĴ

相,故今以,始覺智,爲,發起因緣, 彼夢念 者既覺,知本覺淨心受,無明眠力,夢,於異 私云。二義中疏義順、文歟 中無明癡分即此義也 |中發||明本覺智力||還令||始覺增明||故云 下文云,以,意識中本覺智分,重,意 從彼夢念等

文。謂始覺正念中等 者問 馬鳴云:念屬 無明 抄二云。謂 始覺正念 2 云何龍樹屬

論判分明之上者前後鹿細不,可,違背

0不覺故 覺正念中無,彼邪念,耳文 始 覺 **念** 耶 今正念即是邪念不 答。 以 Ŀ 父云,雖 和 復名是 達也 叉始 ép 是

住相收。不論。智相者彼是俱生故。今但對 法執微細屬。住相位至初地上斷文 執。細即法執。此位所,斷二種異相直入執品。 減。其相續相初地離故文 治麁貪瞋等,非,網法執,故。 文。意識有二分別等 疏三云 **記三云**。 正念生致 異相 調相續 麁即人 相是

惑品者知。可是智相也 成細分養,仍不論。智相,也、若廣盡、末那 彼俱生故文今以,法執分別起惑,對,人執, 之中施分第六職熱取細分第七末那相續也 如何 若爾者忽違,下文麁分意 識 細分末那說,麁人執之異相也。細法執之相續也。問。識相應惑也,於,第六意識中,分,麁細,故。 私云 那文又云。分別智相及相續相意識細分文 分位無別體,耳或又云。 麁分意識細分末 不學之乎 相第七識相應之心也。意識有,麁細分別, 也。例如,六億中有,重重麁細,也。一云、相續 分,麁細一也。今於「麁分意識中」又分,麁細 **今麁細分別又有二一義。一云相續相第六** 就和續相節六第七識相應異義有之。仍 正數。論第四云。彼末那識即是意識:微細 問"若爾者細末那中智相又有之、今何 鹿者人執執取納者法執相領 答。麁綱相望重重也。下六七相望 答。疏釋,之云。不論,智相,者 私義云後義為 巾 凡

> 此相續識體是末那法執所攝文如斯分別 等至,下可,悉,之 六融,然於,其中,具 識相應之義,軟。記第二云。此相續識難 相等故。 疏立,第七識相應之義,數,今旣釋,不論 七識相續等也 **今**又意識中麁 記雖,作,兩釋,始終所存立,第 問。末師等據。何義 分別第六職異相 細意故文 叉第四 細 苸 分 别 答。 帷 云 智 第

及也。兼者帶也文 麁字應寫誤,有書本中即是"兼字○幷 文。并《兼顯示等 抄二云。幷麁顯示者 而 此

故文 類相似,故更不,說非,無。似矣文 淨心地 作 相似 乎 勝不可似 相似謂法筌似。法 筌。 以 賢 同, 墾 悲 願 不,能,自在現起,故說,相似,或欲,分,问異二 故。謂人空無漏自在能起故不言。相似。法空 相似義、問、三賢人を何以不同方便法交形 謂人空似人空。 文、相似義即有二種等 私云。今本"策也。相似之言示。未極之意 故\*兼顯。示熏離俱,也、離俱之義同,上 抄二云。何不三賢却形二乘作,相 答。凡言:相似:者依俙髣髴之義。賢位旣 劣 是故但言。二乘形三賢位作 以,小同,大星日異故。同 答。自在不自在二種 **配三云。 異類相似** 似 筆

乘,相似,菩薩,相似会云 私云。第二位中學二乘及賢位菩薩, 人,仍作,此釋,也。古來有,數文點,一云二 .趣"向行者,故結,文名:相似覺 又含.此 相似 賢位菩薩以賢 位書 意云。 薩 令 以二乘 相 ß 似

0舉=弊? ❷原本裏書曰沙引藏藏云此菩薩得人型見修煩惱不得現行故云遠離非的隨眠以留惑故文筆削記第四云書隨眠者種子異 名謂關逐有情觀伏藏議文 ❸原本甲本榜註曰能治 ❸原本甲本榜註曰未悟云不覺也 ❸兼二九●\*

類同類相似之意,也 宝宝二乘如前 、讀二乘、相似:等,也。是總標句故直表,異 地上菩薩,云云 地上菩薩也。 ·菩薩句以。下位人。今 私云。此等說不可也。只可 云二乘"相似"菩薩 相似 相似

文。異如法界以爲自身等

私云。 賢位 叉此義也 故云、等數。次上初發意菩薩等等言耳,三 字意如何 第九地,也 如故云、爾也。九地者前九種地也一非、限、 初地已上菩薩旣 斷法執,親證 問。本文如法身菩薩等交 初地乃至九地之人非! Ī.

果故清淨明白。由斷稱障。故無礙自在文 出謂即報障。 歸, \*\*\*"十地骨,指屬可,解交 放得,名爲,法身菩薩! 於、境於、智無礙自在文 出若身若心濟淨明白。0二細梨耶縛障悉斷 文。垢累已出等 断而至 云。疏意又非,可,限,第九地,自,初地, 或云疏釋非也。不可、限,第九地,故云云 意初地已上除.煩惱業苦三道,故云,爾也 地斷,轉也。若依,此釋,者似限,第九地, 續二地至。七地,斷,智相,八地斷.現相。 細梨耶洛轉胡現相也. 岩獅者初地斷 私云。疏釋兩種法執者智相相續相也。二 第九地之間如斯斷體有之故云 縛障悉斷即業煩惱。 疏三云。兩種法執垢累已 善順 上論如實修 行 义云。理智以。融合, 記三云。垢累已 由出垢 三瀬瀬 私 記 九 扣

文。四種化

和於

切

一時等

礙說段,可、悉.之 續已上總名,法執,文 至,下第四卷二章] 起,法執,故云、爾數。今謂。以,人法二執,盡。 起,法執分別,云云雖,似,相違,四種中二相 私 切,故相續已上名,法執,也。 돚 執, 三細之心屬,無明, 四 種 中疏記唯以智相 相續相一 而今四 抄釋云 相 住相 種

也 有無覺亂 者 有 與 無及覺與 亂可 訓之

文。四種住相形於彼生相等 特四種住相云,麁念,也 私云 等者生住二相極近難,分 仍今唯生相名 細自餘名,麁也。恐生住際 於,九法,麁細分中重重如,第五卷, 為顯此義故

故。二乘相同司乘,改道,故名爲,遠行,今過三 斷,現九地斷,轉。如其次第一各對治故文 過三有即過。世間,此論略無,出二乘,故八地 有者即是七地。 ルモ・…た三はMo T 二円過世間前月10日云、過三有地者唯識云。円過世間前三地也。 立、遠行名:故唯識云、出過世間二乘道故、今 疏三云、住相四中。其相讀和於、極喜、斷。智相 遍,十方,善說法故至,此地中,則離轉相, 第九地。離,心煩惱,作、大法師。 離 色煩惱 無分別智 任 用相線相用煩惱不 故。過三有地謂即七地〇寂滅淨地謂即八地。 ,能動故。至,此地中,則離,現相] 善惠地者謂 地 文。於極喜地等 種別障。六地 初獲,聖性,具證二字,能益,自他,生,大喜, 、從二至,七隨,地斷故。過三 謂能超過三有 記三云 極喜地者謂即初 四無礙辩能 由是此 文 魦 地

> 文。名隨分覺等 有者即出過世間 也。論文略無出過二乘之

非满邪邪地也 句。一唯分非滿十信乃至九地。二唯滿非 相望不定隨,應可、悉,之矣。或云。可、作,四 第十地云。因滿位,第九以前云,分覺,也。 、分謂卽妙覺。三亦分亦滿第十地,四非,分 私云。約,上分滿二覺判文,者分覺之稱可 互第一地,然而今於,因位中,又論,分滿,

修10一忍0同緣6一諦同斷生相,故文 盟滿者。若據。正盡,即因圓滿者文 以盡字含,具已正之二義,故。若據,已盡, 滿斷 除獨力業相及大無明。女 如是二人合顯示者因位窮 終與,佛等 名.果圓滿.因滿斷.除俱合動相一分麁惑.果 辨地遊之中正學,地盡,名,因圓滿,無學已得 文。此字句中自有二人等 疏三云。二人合 抄二云。 記三云 即果 故 同 良

同為一般滅忍同為緣第一義而一今亦此論 等者初地以上十地菩薩是能覺人也〇第 果見依,之曉疏上云。 如法身菩薩等何盡十地菩薩第四純是佛 判。同斷生相共盡俱合動。同一故云云 有深意如下辨矣 位窮滿即是果德也。仍仁王經中十地佛果 故第四五合明之乎 答。依記意為順因 義也。 也。菩薩地正藍處也 ,訓如菩薩地盡會也。是已超過菩薩地之 私云。此句者菩薩地盡句也。約1日盡義 約正盡義者可讀如菩薩地盡。 間。元曉等意第三位 第三位中法身菩薩 問。上旣表。五位何 亦更

我但 說。一分,十地論明。果分

發起,者獨力隨相與,業俱亡非,自性斷,交

今果滿位合,說因分,甚可、有,深意,歟。彼

義及根本無明斷盡廣可,有,重重分別,故。

六染,五有爲數云何不,斷

答。無明旣斷本

問。旣屬 獨力隨

若望,前來已

礙故日 相應

覺不生的,義亦說不.生名,斷。

相本覺業用非。自性染、無 能斷道

段論旣約。四相,明,五位,云云 第五位實

覺於念住念無住相,文末,斷,生相,何彼中 得,入,如來地,能會入,離故文此等指。因滿 位云。六者根本業不相應染依。菩薩地盡 地菩薩乃至九地文 又筆削記釋,第四位 云。菩薩地藍。何偏指,佛果:乎。 曉師釋違 云。盡十地,乎,加,之下本論 文 判,生相斷 文,何爲。正乎。藏師疏中第三位判云。初 7位,云。若超過菩薩地文此等皆指,佛中菩薩地盡者謂無垢地文又異譯論 趣如别抄,也 淨本始覺及三自一心法亦五法隨來共會 隨緣覺故只遍。在五十位:非別位,乃至清 覺當,妙覺別位 歟 二種圓滿。詳可思之 論深存此義,故表,趣向行者 又只約,十地 乘者還通通因果爾始終故如斯等義 在。不共果位,是修生金剛位故,如,不二大 和合故共,同因分,非,純佛果,唯真如一心 述,就質之義 答。 義說可,然, 未 於此 說.妙覺 ф 夺

故不。復別說亦卽攝、入因圓滿中、文 亦斷一分障果細惑俱合動相文 女。後人對治獨力業等 心得,名"圓滿" 極並稱,圓滿。然士地中有。入住出。理應:出 文。因圓滿者學地盡故等 以其人住相隣近。故间一地 疏三云 准下論指 記三去。因果俱

具四文

因果相。既許,對,治俱合動相,已屬,熏難,仍 含.後三事,方便定為,修行因相,正體定為,行 問道,舉。所起道,顯,能起人,亦可。於,此兩句,

生

便是佛位

義說前後也。若准,瓔珞經

云。應,知第十地覺,生相,只一刹那覺,生無

鼢

約

譯論第四位有二位,故約,果滿位邊,云、爾

**『寂脈二義』而分』二覺:無』三體|也文又異** 寂。名,究竟覺,即是叛照。此即一位之中 等覺照寂妙覺寂照。今見性常住卽是 論

私云。下論者第五卷釋:佛果 所斷:云 可,有,此分別:也 之釋可,見,之矣。 之義,者猶是不,出,無明邊。域,五重 問答 之邊,都盡,一切無明,故。 此 合動相之一分獨力業相之全分 文也 《中大無明念者一切無明悉斷。盡之,數5動相之一分獨力業相之全分 文也 問。 答。約,一往之義,可爾也。以,始覺情有 以下佛 果 無念等釋皆 若據 重重斷證 倶

云,一念相應文

盡一得、人,如來地一能雕等文又云。無明熏智 六染文中云。根本業不相應染 依。菩薩地 如菩薩地盡文是偏因滿位相也。

依之下

歟

何爲和違乎

私尋云。見。本論說相

唯佛窮了,等文此等說皆菩薩地盡句名,因 所起識者乃至"菩薩究竟地,不,能,盡知

位,見今何此中含。攝果滿位,釋乎

答。末

因分之談未。正述,妙覺別位之意有、之數。 師等義盡字中存。已正兩義,默。但愚集云。

攻

獨力隨相非斷法故等

疏三云

問。若爾者染淨本 但佝 骐 定一者方便金剛。 文。顯示二種倒 便一念相應爲,加行道,滿 足一念相應爲 文。滿足方便等 縛斷 敷 滿等

者正體金剛。當無問道即論下句,亦可。 私云。二種圓滿者因果二也非次二金剛 疏三云。因滿位人有二 '當'加行道'即論上句。

私式。 **縛斷有之** 獨力隨相雖,非,自性斷,可,緣

記釋亦同 疏 意 也 於 断白 ]性斷緣

Щ

果,何含,因滿位,乎

答。上第三位判云

有。細惑大無明黨,又是熏俱不,違,前論因各 俱轉應,配一念相應字句| 由,是 餘教復置 如字而配正體屬。滿足字句:二種金剛俱行 論滿足方便,正體屬。當一念相應,或可。方便 下當解旣道,昔人云。一念者靈知之自性也。 行道:下句則是正體金剛。當.無問道:次覺心 之義。或此一念通、收前後無涯劫海、融通 果海」故曰。相應,以前諸位雖、經、劫海、秣、障 惠名。即於此位二種金剛唯斯一 利能推感障、喻若金剛於中方便屬 意言。始覺與,彼本覺,靈知之性冥然不二故 嚴,因行德未,圓無,由,剋,果。是故不,說,相應 私云。上文第四位中可,有,四事云云而第 抄二云。上句則是方便金剛 |非||如情謂之一念||敌 配三云"謂由覺智候堅用 念

之時十地外立等覺名。金剛喻定而此論 中 即佛果能起定也。因德旣滿足一念契當 本末中不,立,等 覺,建,立此念 剛喻定,也 mi (記亦釋|此義|大同;疏意|故略,之也。 德。即加行無間二種仗也 異、解易、知、之。 凡諸教開。立五十二位: ·雖.闕.第四難倶,義可,有,之。上流至,十 此二種金剛中可,含,之。如,疏釋,也 即此義也。 向行者論判分明 、又以"本文、配"二金剛。 末師 也 後三 事微隱也 此 杪

、兹矣文析: 即以:@堅固定,爲:自體; 舉,道標,入良在次。無垢行者等一記三云 因滿障盡說名.無

即人故,即此義也。
部人故,即此義也。離念相者,釋,者云,爾也。即舉,終顯,初也。本覺始覺等專也。學,道標,入者五位建,立正標,人德,故私云。等覺金剛喻定亦名,離垢定,故云,爾私云。等覺金剛喻定亦名,離垢定,故云,爾

現前,周遍通達無,有,與等。 治行相。此中二句如,次可、配。下文遠離微細 竟相。了。知四相本來清淨實是功德,文 得,有等, 空絕, 相何有,念哉。 三云。今第五位唯有。三事,一能圓滿者。二對 惑亡即對治行机。 念等屬。當第三滿究竟相。 文。覺心初起等 具明。三相,學,道取.人卽能圓滿者。 疏 三 云。 令,解脱道究竟始覺鏡智 釋師於,此通相傑 業相無明 果圓行相 以遠離下滿究 不 復 有 智起 Щ 離

私云。硫意覺心初起等二句唯為。第二對

[云"顯示果圓滿者]文

取人,也 記義叶,文數 行相也。次釋:獨力業相等,是也。二義之中 次釋,大圓鏡智等,是也。 治 事,覺心者始覺滿智也。是卽能圓 行 相 Ţ., 記意覺心等二句如次 能 圓 滿 **医者義無** 心無初相者對治 說文故 爲初二 滿者也。 公。學道

文 觀 緣第一義諦,無,有,與等。 政無與等, 體即是法界。理智無二說名。一體。智用逼窮 明現前釋,其初起,無初之初不起而起說,言。 初 文大圓鏡智等 初起"無不遍窮顯,示該,通橫竪分量 俗無、不、遍故。空觀緣具無、不、窮故。中道觀 釋。上句,能圓滿者。大圓鏡智謂即覺心。分 。名言莫 狀思慮回 即一而三即三而!。 又遍窮等約境成、觀。假觀緣 龍三云。二大圓下釋成二。 躬 究竟果圓乃能軌範 常 即斯一覺而具三 一常三。非三非 - 圓鏡智

義也 明,顯得之相云 起,云云護法義。妙平二智從,初地,分得。 私云。佛果功德無數也。 通因位大圓一 成二智局。佛果云安惠等意。成事智亦雖 云妙觀平等初地分得。 智 |果德圓滿之義此智獨勝故也 圓鏡力故 智唯局.果。 大圓成事唯佛果 其中特學 實覺智。 仍即身義中 大圓鏡 仍唯識 即此 大

下釋。下句 文。獨力業相根本無明 謂 旄 謂所治業及無明諸染根 治覺 心創轉故 對治行相。 (說為)初。 等 謂 山 記三云。二獨力 初相 本故說名 今斯果 有其二 (滿覺 初

說以,始覺智合。本覺,故始本不二。無去無來 到,無生覺,說名,究竟,文 文。以遠離微細念故等 念得,見,心性,所以得,到:無生覺,故 示見,性名,覺心由,離念, 是故連帶 於 相然則離念應屬。第二對治行相。 疏三云。 配三云。 別 Н 夺 釋 雕 欲 ĬH: 第 裲

太云。得,見,心性,心則常住者即是本覺心也。是即了,知四相妄心即是本性一心,故云,微細念除,也。 是故佛果唯 有,熏離而來,釋。今謂不,附歸,同本覺,知,惑體清淨,不,離微細念除,也。 是故修多羅等者未,指,何經本,為,不,為,是即了,知四相妄心即是本性一心,故去。得,見,心性,心則常住者即是本覺心

(4) 女。極解脫道一時相翻等 記三云。言解脫 一文。極解脫道一時相翻等 記三云。言解脫

波時是自滅也 不障擊道過,起,故而惡猶在故。後不障擊道過,令"智莽 過減故 不能感滅過猶在故惑有, 自 花嚴復古記中卷云。 俱,女 誻 猾 同論義則順 皆具,此四。還於,智上惑上,各說,二過! 知 相違法理必應 明與 闍 。相彙十二過也。若爾云·斷耶·g唯識 定不。俱生 ,於智後及同時,而說。 如稱 謂智先起有 (故二性 酮 Ĭή 無 低昂時等 智後同時 ÌΊ 被過前念 俱 以 成 成 意可 過各 無(

●原本裏書日仁王經統下支責云的心若減即無明減者如菩薩地盡等整位中金剛喻定現在前時滿足方便即方便道一念相應即無閒道 養心初相即業相心因本無明業相勤念業相心滅即無明滅文 ●原本甲本榜註曰金剛喻定 ●原本裏書日無明記第三云甍(始覺)心(性淨)初起(生相)心(漢合)無初相(斷除)以遺離養細念(上所斷者)故得見心性即常住(上住合者)名究竟覺(能所合已別立此名)文 ●原本甲本傍註曰心無初相 母原本裏書曰遠疏上云是故能多綴說者是初伽經也能觀無念者七識機智名爲念也無七饋念爲向 佛智 也 文 ●原本甲本傍註日第九

私

云

存

感智二相,互爲前

後

又雖

具

介如上過。 若

故離、諸過失。是云。一時相翻義

币

.此意;或云。智起感亡,或云。惑滅智生。

如明暗不。俱一相不。並起 岩能 同 有 쵸 也 為言次徵意易知。 能知初起覺故可,存,本無今有初覺 旣 知 有 。無明等初際念:而 旣所斷初細惑等無 断之者必

凝然一味斷德圓故即屬,法身,水四利生。恩五離染成功智德顯故即屬,報身, 三四二種 凝然一味斷德圓故即屬法身。次四利生。 德著故即屬:化身。 相離 相同一味故文 次四利他 (以無 失也 一者出離功德等 後一不著二利之相又 後一融辦三身之相。 **訑三云。十中前五自** \_ 隨

之故具,足之,也 繁略之。凡此十德始覺初念還同"本覺 私云"此師釋中又配,花。嚴十身,有之。 依

,彼耶。二若知下有無各別徵。謂若知,所斷無業相了,知是有,而斷,彼耶。 了,知是無,而斷 所知能知無,有如何建,立解脫道體,謂無,所脫道不,名,無念,有,初生,起,能所念,故。若其 明及業體性是有理應。能治、復作。有解,則解 雙開難。謂即始覺同。本覺時微細無明初生 初牒屬二謂有下釋成三。初陳疑。二初有無 文。又心起者等 棄之染,復無,能棄之覺。 記三云 又心下釋除 對。待何法,立,解脫 疑二

私云:微細初生者依。記釋,者微細與,初生 初念無明妄念也 郋 是無 無明業相也。疏於、細生相爲、知是有 一等文知有"初念」有"初念」故者上 下初念始覺正念也。

於常邊三何能斷。能知覺智性自凝然法界 無生本無,有」起。能斷所斷不可得故文 文。今自通言等 配三云。今通云所知生相 及與無明線生無性自體皆容。若定實有隨 ,之者待,何存,能治覺智

相。只由心性意託。基杌鬼之相本來無生。 薫發故質無 初起相。 故更無,立其相性,能知之念又從,本覺體和云。所知之妄念自體無相只從,魔妄,起 覺,也。是故覺相未離,染熏,也 法准思之。 、悟,眠力無作。 未 醒之間親有。能折所折始起。既至 ,只由心性應託。夢中,假生折心。旣至 依.之而 言無明眠中更論始 折心即亡無,存.始起之相。 能折之心亦無。始 譬如,夢中折..杌鬼 醒 起 悟

覺者四義。一云始覺。以是佛果無能所之遍 以 如來藏鎮明性覺。以至,佛位門盡歸,法故 始本無二之覺。以是究竟覺故。一云即所入 智故,一云本覺,以,上云,法性之理 文。無所有覺都非空無等 以上四義,並且假說。故云,今且,初一爲正 何 不可言。空文 雖 礙 通達無二之覺 ,此正說,解脫道中無念智,故文 無所知能 疏三云。但拂。微細有二之相。 知之相,然能通,達 抄二云。無所有 無二之覺 故 一云 龍三云。

私云、雖、亡。夢境能所,何不,存居心。乎。記 今自通言等科 存無遺 有答初難。今而

> 文。是故一切衆生等 者就,佛所治最後邊Te故文 念|衆生及佛由|念有無 佛。然諸染法皆名爲念。 抄四義共存。一文「不」可取拾 有言說以下 龍三云。是故下e結 有.念名.生無 念名 但說:業相及無明 也. 無

科

育無不

本

意明矣。又本說,無始無明。末云。獨力業 私云。此文意熏雕俱相至。第十地 也 相大無明念。仍以,獨力,爲 屬言能成之證 二之義其

異滅相,故文 來至 ◎生,但依,一心,轉成,四相, 心有為自在本覺無為通達 作 用轉成生住 文。謂大覺者已到彼岸等 無念,時正,遍知,覺一切衆 生 疏三云。佛果始覺 遍知事趣 記三云、謂路 山 3

故。 念之理生佛等同,故。但知佛性一義爲言論 謂佛旣至完竟廣遍知衆生 私云、此釋甚深、末師更不、得其意 相與 切衆生所 作 妄 心郎自心所 具一心之作 深意不,爾。 故 **中地**,而居,佛位。 能所一味法界無二釋也 一切衆生所具覺智亦心佛智德平等體 .無念,得等義並 圓,備之, 何只論 佛果實體絕:相待|故非,但 還遍至一切處。是故 175 事 又由 無 心 敟 作 越 ÌЧ

和|支龍三云。謂由 相。何義知耶。以,佛證,得文。以何義故如是知耶等 生,平等得,故。 以佛證,得自無念時與 H ,佛及衆生無念理等故 ,是能知,無量趣生心作 疏三云。佛 諸 無 勿 рq Ž. 杂

體同義

答後 難 也 又

6原本甲本傍社日三界六趣 6原本甲 +(經)團 ❷結二成團 ❸故十(也)暈 ●原本甲本榜註日無明謂隨俱今以業屬能成無明也 本條註日四生

人,涅槃,等文是,一切衆生成,正覺,一乃至普見,一切衆生成,正覺, 乃至普見,一切衆生,如來成正覺時普衆生一心流轉,如,花嚴云,如來成正覺時普

因通。餘妨,二。初自他相例問答○二清淨下文。以何義故唯一行者等 記三云。以何下文。以何義故唯一行者等 記三云。以何下別等釋,但論,淨法,失,染德,乎 即華,解故作,委釋,也。不爾者下自•決望 則等釋,解故作,委釋,也。不爾者下自•決望 私云。 此轉釋中偏論,淨德,作。四相之義,

自本覺,起:逼依,衆生本覺,而起。良以覺體性 生斷。佛得生得文又云。果滿始覺非、唯依,佛 說宗、尙衆生同一本覺相續無、差故。得,佛斷 有 果染淨見殊文 別異體養,決、蓋以,生佛迷悟心異,致,有。因 答:仍未.通.釋金剛已還心猶有.念。 故須.望 無二故文又云。 文。決斷此難則有二門等 、異歸、同說。諸衆生同一相續。゙言。相續、者謂 有,言說,女 說名。望別。女中有二。初因果互攝。謂 切皆得。何得,輒爾妄生,彈詰,無念等義唯 佛同體 ,觀待,而言是故且就,生滅門,說。旣其衆生 體義○此論通宗不二。別宗一體。今由,生 二義 所謂同體及異體故。其所:宗尚:會 又云。望別決斷生佛對望。相續別 說。一斷時一切皆斷。說,一得 若但依前自宗本覺同體義 記三云。謂此論中生滅門內 疏三云。 "此論所 由 時

染,因果相攝理不,相違二一皆悉下文理無 遠 〇又山。諸法染淨隨.心` 若以。佛心,緣。衆生 藏 Ŀ 亦隨淨。學、諸衆生爲、主有力以爲能攝 望。宋生界為,伴無力以爲 法 難可、通。心境相從例、之可,了文 〇初約,佛主生件」皆悉清 淨 則前違理之難 境,悉皆清淨,以,衆 生心,緣,佛境界,俱爲,雜 決斷理事無礙。望別決斷事事無礙。又初門 可通,次約,生主佛件,皆名,不覺,則前違文之 自宗但明。同體,答:達理難。後門望別答,達文 。佛即隨入。俱名示覺。稱性緣起法應 爾故 尊為 伴無力以為 所攝 共諸衆生入 無明 緣起相由 |舉||圓滿者爲||主有力以爲 所攝,主旣清淨伴 叉云"自宗 能 望 摄 無

難,女 抄二云。擧。圓滿者,望,衆生界,等者此 等義,故云,自宗決斷。 轉交徹,而說○初據,此段生佛同體正是無念 是舉諸衆生等。斯則唯據。染淨始覺上下二 者等。 滅與。不生不滅,和合而成,上轉,即是擧。圓 人見.東是西.〇又約.熏習交徹義.說。 人唯見,是東,〇衆生大迷普見,雜獎,如,正迷 約.迷悟 說也,諸佛大悟普了,清淨,如,不,迷 等義,故云。望別決斷。亦兼.圓教事事無礙 ○今就,迷悟熏習交徹 上下別文,兼 會:無 私云。斷字裁斷義也。惑斷除義也,記云。決 擇断除等文 不生不滅與,生滅,和合而成,下轉 凡此二義者三師意自宗決斷 揀 非同 他前後交,故 如生 刨 滿 文 是故諸覺元同。本也又

竟相 耶 覺無.轉勝之異 一種滿覺無,究竟之極,天所 以下出,其所由、等文 始覺,令。同,本覺。不,唯佛果,云何科在,滿究 異一个據,果位,始覺智圖。稱一實了見無,有,異 相|〇亦可。 宣也。 也 對建立聊難 似 餘教之談 迷 悟二法全收 始本一體義,述,還同本覺之深旨, 真妄待 不共之義,故只任,文作,釋, 仍不,叶 二心境相從義也。疏 法界之義等特超.過常途,如.別抄,之也 凡當段論文異。常途談,而末師未,知 答。 從,上已到彼岸,已來約,迷悟不二 唯約。窮終處說故在。此科,然對 若就。因位,妄未、盡故虛假見 抄二云。問。旣云,顧諸 今據,實理,皆無,自立 一義謂 約 生見 論本 佛見

私云。染淨始覺位位還。同本覺。古來未決 也 權實中間 故歟 以為,宗旨。此論立,因位分分還同。是居, 敟 故還同之意不,極,然而位位一分了,此義 還同之義可,亙,位位,也" 始覺,令。同,本覺,又云。四相俱時等,可,知 同,抄第二義,敷。可,考,之。今謂,旣云,融 也 是一往義也。而質始本二覺各有五十 位別。下本因果熏·始因果熏即其證也。 。餘数曾不談,位位還同,真言最初還同 ·抄出。兩義。彼釋廣述。其意。疏記等 「本覺一味逼。因果中」 始覺待,妄存。分 若亡.四 相之異.覺體 一味平等者 直示 覺體. 唯後惑熏未 恭 本一為言

義大同也。

望別決斷有異解,鈔有三義。

約,生佛二見,二約,熏習交轍,三約

無礙,也,

一記有二

一云。互爲主伴義。

緣修行,即是行者向上入證之徑路。若約 持等者引證 釋 始覺 四相。俱時假立等 味平等 者皆悉 量等義非,一法,也 體性本覺,即有,萬德法身之別,又 味住。本位 爾者覺用 而體絕待爲本故一味義顯也。 共備,十六分,全非,待,日遠近,假立,也。然 若無。日光:唯一月體,也。但此中實義體用 義,也。猶,如月光對,日遠近,建立十六分, **柴淨始覺** 乎 ,義差別之德爲,面。 何不,說,清淨始覺,乎 始覺,說。釋可、思之 本覺, 文卽說,淨始覺,也。 《說始覺本文中通。說清染二覺子。將局。 待四 。即名。本覺,大師釋云。 答。 相 |漸昇且名.始覺.覺體 仍云 爾也 局,染淨始覺,也 答。下廣說,清淨 上本覺義者對. 用相待為 若約 因 瞯 仍今一 上來 阊 我

# 釋論第三勘注卷第三

本云文保元年十二月八日 於。高野山金光

坊,書寫校合畢

權律師果實

曆應二年39十月三十日於東 寺西院僧

,抄,之果

金剛佛子賴寶

ÇĮ, 四鏡文雙明,體相,也文 有二。先明、隨染本覺。 後四鏡下明,性淨本 文。次說廣說本覺等 爲 "又亦可"上來總明,覺體,此文辨,覺相,下 能隨。 無明染法以爲所隨 藏疏中云。釋,本覺,中 記三云。本覺通用 是染之隨

> 私云。廣說本覺句中含。樂淨淸淨二門 中先明。染淨本覺。後明清淨本覺 象疏云。又亦可。上來總明,覺體; 此文辨。 生。二種相,文 是說,覺相,也。後文云,復 雕念等,是說,覺體,也。 次當段本覺隨, 染 既局染本可知。先表染本也 云,本覺,不,云,染淨,也。又義云。當唱本文。 覺相下四鏡文雙明:體相,也女 今何違本 次覺體相者,等文是並說,體相一也, 不云染净也 義故也。6凡雖.存。始本兩覺義.各具.隨緣 文,分科乎 答,略說废說本文顯矣,但生, 來依如做故隨築之覺。揀,非清淨 ,了故只見,本女一途假相,全忘,細往深義, 何局,一義,乎。是故四種覺有,之。彼師等未 分別二本覺明也。本覺體有二義。始覺 覺隨染。下段表,覺 體相 者有,四種大義。 不變二義。未、知、之。而本文旣當段表。本 覺即是相,下覺體相亦爾也。 覺體上具,四 二種相,者本覺體上生,二相,也。 更不,足,爲,疑乎 問。見。文次第,初云。 心體 "。但文略故 非謂本 故文 依之香 仍 總其

者斯則不守自性隨緣門也 身純智是所成德。 者智淨相是能斷智。 文。一者本有性智等 識 玆 [例]學者知.之文 [中引 之明矣。此就,義判不,局,文次,屢有。 本覺隨染幷自性淨心等 和合相續是所斷惑。法 抄二云。本智淨相等 染淨本覺梨耶

私云。 此 中 本有性智清淨門者智淨相總名也 門 一女通具 義 非,文句 别 說

> 爲但行但轉文 文。如是二種殊勝之相等 體二相是用。 也。疏記兩師意亦爾也。疏釋,不守自性隨 也 緣門義當、此處、記二門合釋云云可、思、之 說雖、似。常途,深案。論意,太遠。餘宗也 二門,隨緣即本有具,後二門 是故一往之 於,本有內證,論,之故。 不斷即斷除具,初 私云。今四門甚有,深義,歟。本覺功德皆 次業用門中 體用法爾不相捨雕故。說名 一科亦爾也 **記三云。本覺爲** "仍云 就 義判

、次顯示○二長行三。初總釋。謂此本覺難,隨 現法身,滅,一切障,故質智清淨。頌文巧略越 成,人故文 、綠轉,然其不、捨,本斷本修功德 智慧,飾。 **交破滅一切障等** 私云。智淨相者性用也。不思業相者業用 也。例如:一火具、軟燒二德 記三云。破一切障 也 故

果熏本因果熏次第云何。從無始來以有 〇淨熏染中說有:二種。一本因果熏。二如因 文。如是二中依法力等 十種本覺奧智及十種 如實法界 故能惠, 十 後力屬 因。法爾常熏非、始起、故文 當,十種真如十種本覺熏末無明,初力在上果 本無明。當此二力。安疏三云。法力熏習即當 種枝末無明,以有,一種法界心, 初依,法界冥熏之力極殊勝,故干地果 法界心"就。遍增,說。熏本無明,如實修行即 抄二云。下 故能惠 記三云 根

之力次殊勝,故土地因滿滅,俱合業,九滅 破,無明獨力業相,後依,十種異如實智瓷熏 -第五論 滿 能 能 一億 ◎此下甲本與書更日本云嘉吉元年辛酉三月二十一日於東寺賓菩提院書寫了實施 無明 ◎原本甲本傍註日四種大觀 ◎凡十(象師)<sup>3</sup> 億 6原本甲 ●俱二但® ®[浮本…者]十五字一® 本傍註日本覺 ●原本甲本傍註日無明

治已足。義难知故文
乃是地前分別事識。雖此所,明能治未,周所改隣次影。兼三賢位,故。或即相續通相續識。 者以,是未那意之後邊,故。 十地所治究竟處者以,是未那意之後邊,故。 十地所治究竟處者以,是未那意之後邊,故。 十地所治究竟處

體用和合也相續心相者相續相也。學十 續生義也 與法性和合故。相續心相者業轉等五法 義云。和合識者無明業獨力業相也。最初 道其相分明。失,本論深意,共例多,之一 又破.和合誠相.滅.相線心相云云 逆次斷 作。此釋:也。初表,本覺隨染,登是始覺乎。 之相, 是则不,知,本覺下 轉斷惑 之相,故 也。彼香象元曉等疏中今文爲始覺上轉 相也。今且擧一地所斷影示三賢士信 且學,俱合,顯,無明,也, 地 者般若實智熏也 所謂法力熏者自性法身熏也。 如實修行 法界力也。如實修行者十具十覺德也, 私云。三師釋大體同也。法力熏習者所入 所斷極處以顯中問 只指,本覺智上果因二力,立,此二,數 記意 和合識相者無明獨力 本論破和合識相等者 也 相續心相者相續 4

名。非,後後法無,和合義,文 業力用相依能,生,諸染, 說名,和合。, 初故彰障,今被,無明 顯,法身,者據,通障,故。無明及障,和違,而說,文一記三云。無明乃是後得智障,說。謂細惑障,細德,麁惑障 麁德,非 據 通文。破根本無明等一抄二云,今據,各別相順文。破根本無明等一抄二云,今據,各別相順

我实。抄相順別障云云記通障義云云各據, 九業相屬,所和合,之義必定數

空中,能扶,根莖,互爲,能所,

**昇沈不同同** 

枝條榮敷

樹根堅,住地底,能出,生莖葉,

和上也 和二十年 本學成業即斷染故流轉即成 出離 依 也。本學成業即斷染故流轉即成 出離 依

翻前

無體即其德。亦是決定翻

前無

性亦是實相翻。前無相、顯。真樂德,亦

之義文 言 是實有翻 即眞淨徳。 ·前亦答·即異我德。此即表·詮 謂不 同 雜染移轉不定 故 串 亦

文。發究竟智斷

池

风相品等

抄二云。

問

玄

則就 惑情有之義

斷染即成染平

答。斷則就。惑理無之義

故。一理無義、二情有義

爲故法合可,知。又本覺智下轉治惑至,滅子王上擒,香寫,下撮,狐,狸,盡,自力能,不,輕 惱有:二種滅:一自性滅。二對治滅。對此二 本覺,由對後義,智爲,始覺,故佛性論云。煩 本覺能減,感者何用,始覺,爲、答。以,或有,1 何故斷。滅相,言.發.究竟智, 通用一分常成、染故。本覺難、一二 是故常斷不,優常成,故文 又云。 答。以此本覺有,多功用, 從所斷染究竟盡處名。究 即智淨相恒斷。染故。二 "故不"相違"別記問云"若 由對初義 問。0此旣斷.染 答。如師 且說 智名 智 何一切皆說,斷耶。答意易,知文 力,破,滅二礙,文 故 無明染法可以破滅,自餘善等豊亦是斷。  $\bar{z}$ 相 文。此義云何等 "隱智淨」故。由,彼全是不覺氣分,故。須二 著境不捨即相續相文 。以諸心 識無明發起,對,境念著覆,法身, 有.何過失.而須。二力.對治破滅。總答意 抄二云。卽是總問者意云。 疏三云。總問意云。前說諸 疏三云。 所謂

云

成惑用。

二用。一斷惑用。

復何成染

義故有二覺文

疏三云

用無違。

問

●或人執著文 抄二云。感著等者上是八識 三云。諸戲論識謂即三細。攀緣慮知即分別 下是二執、亦可。上即法執斯即人執文 下總明。八識,或法執念。或著以下別明二執 訑 빓

不斷二種俱通有一何疑慮女 文。此何所疑等 私云。疏抄義同也。 法執也。或著已下人執歉 種戲論識總句也。 疏三云。反詰之云。斷與 。記釋異也。今謂 發起種種○無量境界 所謂 種

竟智,文

私云。

末師釋等一

往雖

似

消

論文更

始本

對,此立.之歟

者

本覺衆生為

"深意」數。惑品有「遠理順理」

體故以信位爲究竟智以邪地爲所入

相位,發,究竟智

答釋文 可斷〇二若不下難不可斷〇二如是下依論 文。若可斷者等 私云徵問之辭也。必非反詰 記三云 若可立難二 初難

文。如是無明亦可斷除等 體故互相從。二俱可斷 被以難於此文 , 斷。異體可, 斷 私云。問答科揀文相分明 。眠悟一身義非,均等,不,可,學 抄二云。謂前問人二定同 俱不可,斷發起二 疏三云。 也 同體非

同體之義。乎

蓋

旣同體故遍知德通,凡聖者真妄豈

更復以 空遣前詮空

以、空遺、空至、於無遺 此皆遮 詮一事,之義

理於、焉而顯。

室。亦容無言復拂,於前能詮之迹, 空言亦空

表題,彰一事,一相一體即拂,異相,歸,於同

亦無一相亦無 一體則遣。同相,成。一味

文。覺知諸法一相一體等

記三式。

謂即遮

|何求||穿鑒平

切斷。 放亦可,斷文 者謂由,染淨體非 有異故斷不斷彼此無違。次異義中德惠別 爾前文自宗決斷由。同體,故說言。 一斷 ęр 據異相門、樂斷淨存故無.所,達文 初同義中皆是理者謂由。諸法全攬 難 性故云。皆是理。旣皆是理。故不。 今此答者雙開 此中同體何云,不斷。 三門 一战說言,差別,旣其差 壉 同 然由,事同理 相門 可斷 理成 頂 記三 不 ep 斷 相 別 同 若 궆

治惑也。是故兩所釋全無。違也 熏俱。即此義也。仍今亦云。不断。實是本覺 覺了感智不二,名爲,斷惑,至,此位,更 同體故一斷即一切斷者實非,捨.無明。 論宗深思,之 義勢皆不二眞如一分也。 同異義雖,有,之論,法體,終歸,不二, 一致也。 及第四卷同相門第五卷同一相續等皆 断二義存,之也。上同一相續義此中同 假。遠法性故云。異體義也 無明之體本來不生全同,本覺 眞 私云。今本覺無明同異者違順二義也。 者記中所,難斷不斷義如何通乎 至生滅門中覺一味理體同一等無量無 云。同體義,也。本覺真實契,諦理 正指。不二法體兼通與如門。 問。若當卷前後同義是 仍望,文處,重 是故斷與 生佛二界 如體 一部 ĦӇ 無 貝 重 麦 是 故謂 不慮 乃

故。猶如:微塵同相

也

。其如門理理

自理

也

皆是理者迷悟共 。而記中分,別事同

歸,與如也。 之者生滅門理也。 亦此義也。 |微塵同相喻||冀如門||逛 仐 仍四卷同相 門制,當異如門 文若 就,顯相,於,當分,而論 若約內證屬法體 更

涅槃佛道皆無,所有,故經說言,無佛無法,若相悉無 差別,由,此一相無,諸相,故貪欲恚癡 智文 是道。 有。衆生:能了。知此,於,世間中,名。智慧者,文 文。貪欲是涅槃等 三毒即是涅槃,見及非見著與,不著,本來 二六 六句,三毒等中知,無。佛道故名,世智,文 破執,歟。世智義記意爲。善也 見非見等一相而無相云,無佛等,也。必非 反顯簡 淺智,也為言記遣,著執,云云今謂 私云。已上證,同體義,也。此無佛等二句疏 謂形。待彼真如門中出世間智,故云。世 體。妄即其名,出世智,又後二句指 謂由,諸法相不,異,性故說 疏三云 6兩項同 桐 諸 杪

《用說。 頓據、6體論、6就因就,果分,漸分,頓 文。根本無明閣等 今以"德寶、莊、嚴惠劒"是助道義也文 抄二云。准、餘教說,智爲,正道, 疏三云。後證可,斷。漸約 福為 助

### 私云。此證異體義

設。無明即明,涅槃經云。明與、無明,其性不壞。非一故非,不可、壞。若依,非異非可壞義 二。不空性即是實性。若說,非 明之相與"彼本覺"非一非 文。無明之相不離覺性等 無明減覺性不壞文 異 藏疏上云。 一非不可壞義 非異故非,可 此

文。自此已下顯示喻說等

記三

츳

此中梨

私云。今此合說者指,本論如是衆生已下

#### 耶 即大攝主

、之而言、之者異相門斷惑者 猾是形。始覺 拾雕實義, 豈俱存,濕性,終滅,風相 互相涉入俱行俱轉。 下風水互具喻意,者濕中有風風中有,濕 性不壞者且約增相異相門說也 體即云。六如來。可思之,凡動相雖、滅濕 水性德相也。豈止、動存、靜乎。六塵緣起之 斷門義也。本覺之性不.然。 動相之位即是 滅水存乎 間 非動性 等及而心非動等明不異 及心與無明俱無形相釋明不一義。 同異二義:敷。所謂水相風相不相捨雕句 今喻合說段未。必同體異體壞不壞義。 只 義也。故元曉疏云。今此文中依非 断義,密意存,同體不可斷義, 已下論文釋也 私云、於、本論文、有、法譬合三段、上來釋 名本覺治惑 之義。非、關本覺之體,也。俱體中相放且 約1別途意:明北安滅其存旨,也。 妄同異二義.乎 法說文,畢。自下釋聲說也。所謂如大海水 若爾者何不,明,風波不壞義。 終云,風 文 答。動滅濕存者猶是始覺可 問。今譬合二段並存。真 答。或義云。正明。異體可 是名,水相風相不相 仍文相異體 **今謂雙。存** 義 平 若依 依

斯

**濺融,者大海具:水風,故藏識攝:覺迷,文記三** 云。龍喻一心,即多一一心,是末以喻有爲 文。自此已下顯示合說等 在 頭頂則喻 無爲自在,女 疏三云。大海喻

所以,有,和合之相,乎。 是即不,達

之實際故。只約緣起之位,作此釋也

法附战者

一法交徵只依

法爾道理

更

總問答。後此義下重徵釋、 文。何故海水爲風等

此

下

分二。

初

~大種

後

一門文 也而水 之謂也。 亦有風大等者但說,和合緣起中有'非,是說不取淨水外風後解,法爾,文 抄二云。彼水大中唯取和合豆有後解,法爾,文 抄二云。彼水大中 即同處也交 復次下釋法爾等文 故清涼云、真妄交徹即:凡心,而見:佛心。 和合成,丸相隣共住而不 涉入( 徵。後彼水下別答。此中又二。 風轉。此二風言是外風也文 彼静水外風風外靜水二瓦相有。 法准思之。 無有。障礙,二謂和雜不相離故。 有。其二義。一謂同處不相離故。 文。一者有同類大種等 其風當不能令水動及水當不能隨 疏三云。別答。二事 記三云 於,中復二。初總 初釋。同類。 今有同 先釋 同 猶如,衆藥 同類 更互涉入

不同 私云。 等雖,合成,一體,而各別非,混同,也。 者如,限根能所造極微身根能 別住位互相具足故必有和 合緣 意,歟。 今謂風水動靜 之 性難,極相違 位 水風互具義。 極微涉入一味合成:一處|也。 理|也為言若別住之位無互具之義者由。何 `非、謂、風水別住之位、云云是**全**不、叶 。胡麻綠豆等聚和 雜不相離 同處不相離如一眼根者能造所 末師等意且取,和合緣起 和雜不相 所 造 起之 極 道 各 微 雕 氼 顶

):迷悟交 ◎原本甲本榜註曰無明 ◎原本甲本修註曰無明 - 🐑

釋章訶衍論勘注卷第十 (三之三)

之體。謂二大同本來不生同一實際故有 離 互具之義,也。 肵 理也為言覺云。法爾無所因,乎 曲 ,也為言今謂法 仍和合緣起之相全是法爾 爾 者 學,風水互具

依無 互資。於所造色,〇如是諸色無、地空無,所 堅住持。水濕滋潤,火煖熟變,風動成長,四用 轉不離,交 者謂。 成 文。增相減相而不同故等 餘減 動長,是故此四決定恒俱文 `隨●嵐·唯-風·劫-燒·唯-火以 水飄散難、梁。無、火敗爛不 如是四大理應。俱有故說,俱生俱 又云。云何大種而能造,色,謂地 記三云。 ,恒。無,風不 隨 二堆 隨 蒯 築

增盛也文 6大海水增盛。炎爐猛炎火增盛,黑風團風風 光記第一末云、如。0大地0大山地增盛。0大江

喻無爲自在爲表異妄勝劣不同文 心。即多一一心。尾末以喻,有爲自在,頭頂即 文。大龍王者喻一心法等 私云 而隨一大已下互 具義上通妨釋也 龍竹一

不生滅輿、生滅、非一非異二義也。并眞生二 門、若準、顯文、先、同後、異。如推,本意 論說,非可壞據同相門非不可壞 文。此論本意異相爲初等 文 論意,不,取,論文, 何正辨。同異門,中。微塵同相居,初兎器異 。宗欲、顯、性會、異歸、同故令,學者於、此應 先明,異相,後從,生入,異方是同相。 抄二云。異相爲,初同相爲,後者 即上 故知。初後文無。定屬, 0今但 例,同此中先說 疏三云。以前本 (據,異相 1.風水各 上先異後 岩爾

細詳文 爲初 明等不可,壞故。本覺二相難,以顯示,故說 心相,顯,現法身、智淳淨,故。 是論正意。由,智淨。相破,和合識相,滅,相續 滅相續即滅智性不,壞耶。今通云、與妄異相 破壞。何故此云、若風止滅動相則滅。若無明 外妨。恐有問云。前說,無明不、離、覺性,非可 論上下之意,更以,本釋二相相照。文甚分明。 後 論本意隨,釋應,觀。不,爾 云何此中數判,前 謂馬鳴師無。其分:明同異之言,故龍樹云。此 初 異 同 後說 相爲後兼說文 |及勸,觀耶。謂今此文唯詮,本覺:非,是通 卽異相。後水相風相不捨雕等 「同相是氣。故說爲,後。此中亦即潜通 **配三云。其妄異相是此正意**" 風 中有水 ¥ 如 質義 若其问相則無 者 飹 唯此 是同 | | | | | | 段 相

門文爾者記義為 認數 但 後者兩師共約:論本意,不,依,文前後,數。 私云。疏抄兩師異相爲,傍同相爲,正也 論第四舉,同異二門,云。 相爲。正同相爲,兼也。 |抄如實義釋亦據,當段文前後,也。記意 "此二門中所存初 但此違:論意,敷 初

圓 安徽、異故得、後對 異徹,妄故得,初對, 圓滿如來在,煩惱海. 椞 同 [滿如來至』之波,者即異妄交徹之意也。由 ,向來風水互通 煩惱大海中等 抄二云。煩惱大海中有 無明衆生在,本覺性一全 由

《義云、雙證,同異二義,也。法說不離覺性 通,壞不壞,也。今謂、當段彼水大中亦有 云。难,抄意,今此經文唯證,同 體義 敷

> **詳思之** 引,此證, 風大者等已下偏明。與 具非,事具。 之旨,異相爲初等釋亦爲,成,此義 云事唯此論不共也,天台雖,談,性惑,猶理 心,之義性宗已。下雖、談,之、覺位有,迷妄, 何云通同異乎 今以,生佛互具,喻,水風互具, 安互 凡迷心具悟 具 同 郁 證 仍 味

名。妙境界,也交 與。佛妙法味使 界,示,現微妙色,出,于妙音聲,令、臭,佛戒香, 來身如"耀空"無相。爲"諸勝智者,作"六根境 與衆生作。六根境界故、實性論云。諸佛如 議業相中初標後釋。釋中二。初依 文"次說業用自在等 ,覺,三昧觸,令,知,深妙法 藏疏上云。 體總標。謂 第二不思

私云。 如來 也 築也。下隨緣。 隨緣之極又不變故六廛成 不變。不變之極。還隨緣相故斷染即成 業相,也。上自證之德。下化他之相也,又上 已上釋,智淨相 畢 自下釋 不思

昧觸,合,知,深妙法] 諸勝智者,作,六根境界, 論第二偈字,諸佛如來身如,虛空,無相 文'起應化用等 皆是虛妄。若見。諸相非相:則見。如來。 無.所著,皆成.佛事.〇金剛經云。 爲一切修行者等者斯皆本具。非、待。新有。但 妙音聲,令、臭,佛戒香,與、佛妙法味,使、覺、三 文說爲,六如來,文 在隨,緣現,起六種境界,饒。益行者, 記 三 芸。 疏三云。 意亦同。此文 示,現微妙色,出 謂卽本覺智用 隨順機根契當 凡所有相 抄二云。 如實性 故 大

**@原本甲本份註** 日巳下答也 ❷(相)→● ●原本份註日梵語也 ●原本傍註日詢 ●原本傍註日清 ●原本傍註日清 ⑥下二上● ●[選]—● 6原本榜註日獨

智常現,六根境界,如、次能爲。六種如

境界了 解無相真如之體 是名 應化之用 順。法性,之義有,之。是名。如來,非,必相卽 達,本覺作業。 抄義爲,正也,但約,瓊事相 私云"抄意約」本具,9釋,之。謂於,一切六塵 細也 疏及記意爲,新起,歟。今謂,新起義忽

或此明是應化身佛。 亦依。六境以立。佛名。謂色陀羅尼自在佛等。 隨緣用故以用從體說名如來。如佛名經 文。如其次第光明日月等 尼自在佛色陀羅尼自在佛乃至法陀羅尼自 故佛名經云 眼陀 羅 尼 自在佛乃至意陀羅 ;於"此境,@而立,嘉名, 而與"世 間六塵;有 德立,嘉名,謂由,六種勝妙境界皆是本覺 。或隨 所見 勝劣不同文 然十二八〇約,其覺性圓明,並得,稱佛。 釋日。 由。妄徹。真故凡根境本來是 隨,於一境,化,物增勝 抄:云。清凉抄 記三云。 如其下

三意,敷,今謂。一切衆生皆未成就之如 所見無所得。 故。二應化所現故、三隨,所見勝劣,故 切六塵豈非,佛身 乎。是本覺法身之佛 云 `何求¸始覺正覺之所由,而成,義乎 六廛名"如來"記三義。 是故名,佛也。 以 抄義同 用 記第 從 來 佛體

以,不動一念不分一身,釋,本自然,即前科名

本論中自然已下當,常寂門,文抄二云。又

疏三云。不動本性常寂門

**強現同** 

,根等義,文 本覺難過顯德威依,清淨始覺義、說。是故論 文。次說廣說性淨本覺門等 融。一身滿十方即一多無礙。則顯隨、時應 契當門文 不動本性常寂門, 能三云。一念遍三世即念劫圓 本論餘文並是隨順機根 記三云。然此

唯一義相乃多。如是體相皆是真人,故云,覺 \_**}**\_ 二云。本覺體相等者相即義也,則是9四6二 二釋,本覺,中有二一。先明,隨染本覺,後四鏡 **已具顯 故**亥 之義相也。者即人也,則是真我之人者焉。如, 文雙明·性淨本覺·亦可。 文。復次覺體相者等 香象疏中云。自下第 體相者交 |釋離念相者,亦目,本學真我之人,謂體性 私云。性淨本覺者清淨本覺異名也 是體相合明文 抄

若機將欲,解釋,先牒定故女 疏三云。者字目、人即本覺人是真我故。 书字

也 私云。於者字,疏存三義。抄唯同 性淨本覺,亦可,是體相合明文此師未,分 四種等義相也 文無,體字:也 清淨二本覺,故只體相合明云云 念相等。 今此廣說分 廣 釋出四義及。 爾 故異譯論 覺體相者體即性淨之智體也 仍云 覺體相, 也是偏取,體之上義相 上略說分直明。其智體|故云。心體離 Ź, 香象疏云。自下第二明 復次覺相有」四種。釋義 論意不 初 相是 義

中不。別開。示清淨始覺四種大義,以。本覺中 覺體相上具"四種大義"一者等空"二者同 文。此四種大義中各有一 自下偏立,鏡名,學一影,取空義 私云。 ·空同鏡二義 也。故異譯云。清淨如,虛空明鏡文 选表二德也、鏡明淨顯,現萬德、空無相遠 本與虛空等猶如淨鏡者二俱舉 如何別乎 二義等 答 文 硫三云"

問

業釋文 °顯,亦如亦實。如實即空,如實密如 鏡 文。云何名爲如實空鏡等 句明 覺體 離障礙 也 次四句釋一鏡名。 龍三云 後一句示 頌 中初

,叶,論意,娘 法可現鏡發也。 私云。本論遠離空義一 疏無面法可現爲。空義。 切心如義境界實義

之爲、喩。 覺耶 問。 四名。應珠、女 名 文。鏡摩奢趺娑等 體有多性故文 種型学。種謂種類 種愛珠第二名明耀珠第三名雕珠第 抄二云。 旣諸衆生唯一本覺。 答 取此揀餘油 摩銅 鐵等 實唯一 然四鏡梵語記中翻云第 疏三云。摩奢趺娑此云 種**愛** 此珠"受現。同類物 覺隨 身說 異 何容,更現:同類 非 種種 許 故以 鲁

私云。記云、種受。抄疏云、種愛,但學法 取拾,由,本來不見,妄境界,云,不現餘 又同:抄等。 爾洛受本傳寫誤歟。 油摩等者如,銅鐵等 鏡以,灰油 類法合易知 記三云 摩奢趺B婆此 唯此覺非必有 簡去餘 云 不 無 記

空鐘如,火 鑀 等 W 謂 ◎[二億…義]十五字一學 (之)— ●而二尚章 •[又]— ●原本修註日四種大義 - ● •圖=・略・● •[法]— ● • ● ※二张 ● • ○ ※二 ※ \* ● 対二大● ❷原本傍註曰等空同貌 ② 原本甲本份註日聖法

二三九〇

棄物 摩瑩光淨,故云,爾也,非謂,油以爲,

室即性虛室"此言"等空,約,喻表示文文"云何名為等空義耶等。 龍三云。本名中

易解客也。是云"等容義」也。即是世間與虛空等容也。是法性難解空義也,喻空者空鏡字字也。是法性難解空義也,喻空者

不現文 外物無 照用義故。 者有二義。一以 暗鈍非 覺照 故文 以,本覺,望,於妄法,亦無,覺照功能,以,妄本 潤,故珠銳不.現" 文。非覺照義故者等疏三云。石等鄙穢無光 情執違理故。 如以,淨服,望,祭花,無,照矚之功,亦 配三云。石等鄙穢珠鏡不見。妄法 安念。望於其智無覺照之 染法關鈍無 照達 故心鏡 即題:鏡中無:外物體: 二 香象起信疏云。 如鏡非即外物以彼 非覺照

者以,用嚴,體以,法成人、,所嚴名,果能嚴名,文。云何名爲因熏習鏡等。 配三云"嚴,法身,達者抄所覽本照遠也。仍改,達字,也私云"香象二義中第一義叶,論釋,也 照

如鏡望更角

業釋文 體 約 冬不生為二。後中約體用為二。又初二 須者受用。四中前二自性淨。後二離垢淨。又 三淨鏡,謂磨冶雕,垢。四受用鏡,置,之高毫 初二就。因隱時說。後二就果顯時說。前中 物之體。二不容鏡。謂鏡體不無能現萬像 有四義,故取之為、喻。一空鏡。謂離,一切外 除而為離故文 香象疏中云"以。 这及鏡背 二義,一情有義。第一第三雕也。二理無義。第 因 有。空義。第二第四有。銳義,故學。一喻人 二第四淨也。然不。相應一得。名爲。離。非是斷 何第二熹爲,一覺, 後二相故云。覺體相、也,又初一及第三 能嚴、果故因薫習。 非斯淨覺有於轉 抄二云。問。第一第三遠雕彼三、云 第四化成,淨耶 如。銳能變物故皆持 放文 义云。 因 答。有 en

業釋也。二云。因名。三世間、萬智名。本覺。 等染法,有順違二義。 無義產為淨也至今謂不爾於諸煩惱 品情有義遠離之一也。第二第四約 惑品理 薦差別。因成平等果也。因之薰智依主 因,令,薰三世問,而成。一覺。因即薰智持 私云。因薰習者有。二義。一云。本覺爲內 說遠離 釋也。凡四鏡大旨者抄意第一第三約:憨 提心。修大悲萬行證 第四還示,同迷法,也 感險.順彼.也 對迷而不見迷。第二萬迷而成.覺德 後二依,果位,是故第三直出過迷法 第二第四約順義 薰彼為德 其中初二據,因德,是故第 無上 菩提入無住 第一第三約 違義 例如。密教發、淨菩

近不.同也雖,不.現對,遙作.薫習,猶如,下乎。造意遠如何異乎一答。彼正對 惑品,而施 薫用,此處涅槃,也,深思,之一問,染淨本覺內薰力

三種世間為其身心反文。莊嚴一大法身等。論第十云、盧遮那佛

佛,可,見,下文,也文,證,雖嚴敎,此論中此佛上久立,圓圓海逃那身 所具非,究竟法身 歟。 大師引,此私云。此中法身者自性身智體也,但是盧

二者正覺自性能覆,有為一此上二義皆智正 二義 一從,他得.名。 覺即世間故三云,世者即生滅義 以,智正覺 問者有三義解。一云。世者可破壞義 定,故而不,具出,文 統攝。聲聞緣覺通於二種,由互相待義不 諸依正凡聖皆盡。佛雖出世、相待立故無 文。一者衆生世間等 云爾文 業釋也。此上三義。前二清凉。後一龍樹 問門。今說佛在「生滅門中」故名,世間「 是智正覺即世間持業釋也。一云:生滅名:世 智正覺依主釋也。二自體立名。此復有二。 生得。世間名世者則當。破壞、義故。是世間之 即世間故文 居生域門,具有,顯生隱滅義。故。 授義。此中有二。一○者正覺自體隱,在有為? 統化器界住界。得世間名。二云。 世者隱覆義。謂滿無漏爲無爲互 抄二式。 疏三云 共智正覺名 謂從 所統世界所化衆 記三云。 智正覺世間者此具 此三世間 亦 世者即隱 相覆放。 **分智正覺** 從所 不

問,十界衆生名,衆生世間,十種所居通稱, 今論,故。止觀第五云。十種陰界名,五陰世 私云。三世間配立隨、宗不同也。天台釋異 記第十七云。約·染淨·有,三種,一器世間。 國土世間,略为花嚴之說同,此論, 故樑玄 異生性界。是凡夫故。二乘云。已得出離三 是所化。後是能化文 二衆生世間,三智正覺世間,初是所依。大 乘平人故。 出.二義,但論意猶、攝,智正覺、歟。衆生釋。 有之也。 外立,圓圓海佛,故。真言教中六大一質體 義:之中第三義為,正歟。此論真如門名。出 正覺名。世間,其義の如何 者表,智正覺世間,文此釋分明也 世 |間||故。又第十卷三種世間爲||其身心||佛 -智正覺佛.爲.究竟至極。 (常住,望,六大,一匝緣起故互覆隱等義 ||世間||世間者隱覆可破壞義。四曼等又 |所生之差別相名。四種曼荼羅。又云。三 `諸教不.知.此理] 皆以,三種世間 又大師即身義中佛菩薩二乘 **今不 舉,二乘,者記** 答。末師出三 未、證,果佛之 問。智 淨文

總成,鹹、萬像、煙。於須彌,色皆同,碧文由、薫力,悉皆明淨。亦猶,衆流涉,於大海, 文。輪多梨花鏡等 三云。由此珠鏡回義 現物像不,分,同異, 悉皆明淨。其猶,鳥翥。寶山,俱同一色,文 云,明耀珠,若對,此疑 周置:諸物:由:薫力,故 已來恒成,有獲,今此亦爾。法爾本黨。法爾本 又云。如,上界惑應,是不善,由,定力伏,法爾 | 殆似 自稱 矣 疏三去。 輪多梨華者此 記 物 咏

> 等心 私云。此花者自體明淨而具,黨氣、黨、營諸 如,第一摩奢趺娑珠珠字,也。又論云。由,第二梵名加,菲字 牒,之故。一云,漢語 也。 二義,一云,梵語,也。旣翻云,明耀珠,故珠 法,令,成,淨故云,花錢,也。如,云,寶樹寶花 中後義爲善熟。此花自體明淨而有識香 此花葉,可,知取,花之囊香,也 師牒 梵名,之時第一梵 名 除,珠字,牒,之," 類非 花也。若漢可,云,明耀花,故。依,之諸 故。又無珠寶德數 問。今花字梵語歟。漢語歟 私云。二義 答有

,自名為,容受,舒自入,他說言,邁一文又云, 色同、空者無、有.色法不,具、空義、由.空遏滿。 無礙。猶覺薦,彼諸法,故。二云、空遏。諸色,同 文'一者容受義等 疏三云。一云。空容諸色 唯見太虛不見餘物 故色同, 客女一抄二云。太虚空者謂。 若遙觀 \_ 文 一。況,薫同爲。一覺,故文 記三云。攝,他在 故 云太空復名逼

名也。 私云。本論如實不空者對第一如實容立 名。客不客也 、之,無明妄想隨順,任德,故第二表.之。 仍 謂諸惑染法遠。背法性故。第一進

文。遠離四種過等 非,不遍,若有,世間,出,居。覺外,則不,遍,彼 中初釋遠離四過。 本不,入故非,雖爲,三謂。 所現即同,能現,一 若諸法從外來入則有。內外相雜之失。令 一謂。覺性包含無 外故 祀三云。二云何下釋成

此下疏決。

味清淨。 淨常四種功徳。 」可,減壞,故非、無常。 次遠離下釋:常住 不入者雕心無能盡故不凝外入也。不失 明心待、黨故變、現諸法。非不、黨而自出,也, 抄二云。遠離邊過等者即總結,上四是邊非 亡故言,不失不壤,文 不.無故云,不失,也。不 壞者諸法緣集起無 者雖,復不,從,內出外入, 然緣 起之法願現 中。不、爾應離、五過、文 放雜亂一相故言,不入, Щ 云。一切世間悉於中現者。一切諸法心之爲 刀能傷以,同,鏡故不,可、壞 也文 所,從不,異。異如,故不,可,壞。如,鏡中影非。 、本故本中現。然即現故體中生耶。故言。不 「亦可。言。0理無邊,故"理外不」出。體中現 疏三云。離:田入失壞四種過惠,具:逼純 故非 過失。四部 由遠四邊恒止一心文 滅疏上云。 不出者 以"不 入,故妄法敗 所現皆是常住不 遠疏上 <u>一</u>

重釋,因緣. 文。自此已下顯示因緣等 私云。遠離不遍者諸法本來是智體故。遠 也。遠離無常者萬德皆常住故 之義故。不失者德失相對名、失非失墜 雜,也。遠離過患者取,功德邊,不,取過患 離雜亂者皆是一味不一帶具相一故云。不 謂由:諸法體性本來眞實! 豈可! 記三云。 自此下

置、非飾、詐而稱,覺耶文 及器理則可通。其來生世間雜染流轉。 文。自此已下作緣決疑等 亦現。本覺之中,豈得,說言。覺淨雕過, 二以 切染法所不能染者智性 **訛三云。且正覺** 光此 本質。 ◎(養外) 合者業轉現智相相續法執

本覺本淨雕過.非.由.始起修習.離.故文

私

云。此類梨珠翻云雕珠

疏三云福多伽者義常 臭林

住思應觀等

記三去。

此中喻意但

取 疏

不動抑 法本 玄 亦 雖 能 .現.諸築,覺心不動 黨梁 生,今,同,覺淨 非唯自 得 離 諸 體

滿三德 文。云何名爲法出離 法出離如,鏡二皆持業〇出,離 名中但云,法出難,者以,從,簡略,而 鏡等 配三 云。 三過 法即 国 H

德出,離染汚,也 私云。法者純淨明等通稱也。 是即 本聲智

離依主釋數 此義,者今取,0法之上出雕之德; 如,下緣熏習云,依法出離故等,也。 如實不空者呼。上因薫習不空法 法之出 币 若依, 例

俱合動相。故上文云,不生滅與生滅合,故文 愛煩惱增長義故,亦可。即是大攝主製耶名, 論識者即諸心王等也。 煩惱礙者即是見愛煩惱也。俱合動相名戲 合動相即業等諸識。理實二廢,是築皆收。為 世間後6得智」故。俱合能障,法身淳德。是故 枚 ,明,三德,別說,俱合,文 所成麁細染品皆煩惱礙。能障,真如根本智, 礙攝盡。今別別者所障三德有,差別,故。無明 無明染品人執上見分別起盡也。 唯是根本也 私云。記意無明染品總通、九法。根本無明 ·根本無明具通 @ 篇·細·皆爲、智礙。能障, 一者無明染品等 疏三云。無明染品即見愛煩惱。俱 。俱合轉相者業相別開也。疏意 抄二云。無明染品名 敌下本云:此識依見 記三云。然諸染法二 愛似生态品 文

●破業職等和合,也支筆別記云。淨心出障 等一心。 義依。此釋意、軟 者出前一 所依無明名。智礙:離和合等者淨心出、障 藏疏云。出煩惱等者麁細染心名。煩惱礙 品關合對,比功德,無盡故。何必一准乎又 亦可釋易,知,之 義也。俱合者業職等神解性也。無明如,文。 也 無 明如,文。 一麼,礙即障也。二陸旣出,業職 無所合故云離也文 抄意無明 私云。 **記義爲正數。**惑 染品業相等關鈍 抄師初

枚交 穢者謂戒定等五 分 法身能雕。俱合之穢氣, 故文 離故。濁同。智礙。覆水中事、仓、無、所見、故。 報舍,故騙多伽者即臭,木也。出現香氣礙彼 穢香猾如,俱合動相、無浴好物帶,鄙雜氣 地 種勝用。今對,所難三過 且明三義。 謂卽出 遠離迷暗」故說為明。即成具德 一泥騙濁肆。穢泥如。煩惱。陷。沒有情,難。淨出 珠具多功德 謂濟貧攝海療病除 文。此中鏡者謂頗梨珠等 平等無差故名爲淳'即成斷德,報身雕 女。一者淳成就功德等 職塵蕩盡故名爲,淨。 故 抄二云福多 伽者此云 "歸木"即是臭 又云。腾一丈量者遠。離煩惱,高出,十 唯止清水者由除智礙居常樂宮容 即成"智徳"應身攝 配三云。法身一 記し去。 小暗等種 此頗 烮 物 垢 味

> 顯具德 山 占 ſΈ 淨 能 雕多非 不 假 一一一 Ŧj

云。德机之趣雖,似,對妄成其之義; 而功德過患對量之義 有深意數 今何必簡 始起 私云。此中有深義 |體本淨||故云||住思等||也 手 | 歟。本淨義前已成果 是染淨二法不。混亂; 叉義

◎[符智故俱] —第

故。淨覺遠離二礙職故文 文。遠離大種等 私云。大種者地水火風四大種 疏三云。淨空遠離大種色

**77** 有時,本有,乾焰,故文 覺知,猶如,婚水非,待,滅水,方是陽婚,從 佛化。修、因剋,果皆已究竟。但爲。嚴妄,而 誘無窮然。今現在所化衆生亦從,昔來本受 本性能於,諸衆生前,出,多化身,恒常說法化 業釋文 熏習等者據,此文意,非,但諸佛。 謂。即此覺用對於異體 說名為緣。 所應衆生酸動之緣。緣之熏習。依主受一稱二 化,具、生作、緣、緣即熏習。緣熏習如、錢。俱持 生感動之緣。 女。云何名爲綠薫智銳等 綠應智如 銳。皆持業釋文 祀三云。綠薫習者綠有二一義,一謂。 緣之原智作。依主釋。 疏三云。綠月,衆 抄二云。 從凡位時 緣日。應 緣即熏 緣 ◎原本甲本併註□無明通用四相品與力 ❸原本甲本傍社臼無明白體

者本覺法身利益衆生義也。 疏記兩師各二義大體同也。 私云。綠者指。衆生、云事論文分明也 作。應化業,於十方世界,說法利生。 化之用名,綠義尤可,有,之。 也、上來四德。 初二約,本因德,明,熏 下論分明故。 一切 衆生互 凡此緣無習 郎此 又應

**麁假有。疎遠義。故。** 、遍、凡聖因細質有。親近義、云、因惠習。 徳明[薫習] 亦用體用] 義。第一第二即體用二德也。 義可,思之 云.綠熏習. 親因疎縁 二義也 後二約本果 四德同雖 果

能推運故名,之為,輪。 纹 文。兩輪菲等 記三云。兩輪華者功德智慧 能威、果故說、之爲、華

應珠/文 疏三云。珠鏡管淨隨/所映物/種種 文。鏡碧中頗梨等 身大小不等文 色現。本覺淨鏡隨,所化根勝劣有,異現,應化 疏三云。碧中頗梨此云。

於客而能建立〇本覺亦爾。一切凡雖信解 礙自在一切情器生 住 行證種種功德皆由一本學而得成立文 至應,如,次配 文。如是四種本覺大義等 當諸教四智,如實空鏡即大圓鏡智。量等處 義以爲能逼 空,唯現。同分身土智影,不,現。異類 私云。大疏中衆色摩尼者即此珠也 叉臂如虛容等 凡栗四界是其所遍。 又此四種本覺大義亦可屬 記言 成 得種種事等皆依 **龍三云。四種大** 謂如,處字無 諸雜染 住照通

> 女"或復總顯 之平 私云。以此本党通於凡 上染淨本覺智淨相不思議業。 亦該四果也 分異者。彼是隨緣。此不變故文彼對、惑直 二義無。濫矣 成。德思二義。 答。抄釋云。此後二鏡望前 一股大国 此不。現對、而遙論、熏智、仍 떒 įπ 法出離與 緣惠智 聖 如何分別 例 二相而 貃 М [I] 쁀

本為女保元年十二月十 七 日於高野山 坊書寫校合畢 曆應二年中,十一月十 金光院 抄 之畢 日於 東寺西院僧 金剛資賴寶 權律師暴實

釋論第四勘

文。已說廣說性淨常 科對之名如疏記釋矣。 私云。標子段以對大科思繁文故。若大 相望端多 也 或又爲顯大小

文:則此文中自有二門等 私云。此中異說相應契當有二義。 名.剋體無差別.攻二公。 無明也或取一心或下 女云。隨 六經所說六無明義門 相應 契當今段閣 明於論文中,明了說故。安立配屬且略而 已文今謂 說皆於 常段所 說根 本 一部本文,也下文云。如是六種根本無 兩義終歸,一致數,其故六種異 `以|六種異說 契 無明隨義立異 義立異 一云以

衆生,不,空,事業,悉成就故。謂由,始覺印同

·覺·故以。四義,而對:四智·女 疏三云。住照

狐

至如次配

四種鏡義。或屬當段四界之

故。緣熏習鏡即成所作智。起三業化.孫諸諸法自相共相.棟.取三德.擇.去三失.觀察勝

党,平等性故"法出離鏡卽妙觀察智"能

觀

因熏習鏡印平等性智、惠三世間、同為

文。剋體無差別等 之意也 部中。種種法門不.出.無明一法。故二義同 梨耶識,所,建立,十種義門以該,攝一部 卷該攝安立門種種 異 相應契當上總別之意而已。 據 體 别 巾 然其六種義門偏 說同就夫攝主阿 例如 在 新

明文 四云。如是六種不,雕一心故、論說言、據體 唯約 差別,假說為,六。故下文云,如是六種根本無 無別文 無明究竟唯以:大攝主 識,而爲體故文 奪雙亡二義齊臟故。說,名言道斷涼思路絕 亦明亦周。佛生同見故。第四非明非問。 離,四句,絕,百非,故。後二易知文 佛見故第二單間唯約在見 又云。而前四種即是四句。 抄三云。 謂唯一種根本無明約 疏三云。此說六種根 。第一單明 被 第 調工 充

私云。四句及空有以爲、六義、一切義門不 答。抄意叶深義,歟。一切諸法皆其萬德、 絕前五文 中四句如常。第五或合其前四。第六或俱 佛法。即此義矣 無明一法亦可,然故。三毒煩惱中其:無量 出此六種故也。五教章迴心義學六種說 是無住體性也。維摩經云。 云。染非質染淨非質淨。皆是幻化非質 無明。無明無體全依法性 文叉當論第五 體性,終歸,不一性果法體,故云,起體,體即 自性 医一切隨緣 諸法特相待俱成 一切法文 天台釋中式。法性無體全依 間。剋體者三義何為 正乎 文學者義云。 **剋體者即** 從無住本立

二字皆具"五義" 文。究竟無餘無等 不二也 今此强文各去,餘三,略存 記四云。推下引經 無 明

私云。下所。舉無明二字各具。五義,之中。 各舉:二義:以彰:餘也

名。而意別屬。惠明之義,文 文。言總意別等 配四云。言雖、總界、無明之

私云。 此意無明之 言總通,六種,故) 但詮.黑暗眷屬,是即取,意別, 今論意無 ŁIJ 不,爾數。言總意別者。無明之言總統.一 ,所,不,明故名,無明。即是言總之義也。不 ,爾者何次云,是故當知等,乎 ·今但取惠明一義·故云·意別·也。 ,無.所.不.攝之所由釋也。常途無明者 。 今 謂 云言

文。圓滿般若之日等 種約。能知智, 文 : 即四云。 圓滿般若之日謂 了無,境有,迷無,法不,明。 又此亦攝,隨染本 赤眼所見明,故文明唯局,果位,例,下究竟等五義,亦爾。 **国照,諸法,無,所,不,明**。 即明無明體。 云 "所謂圓滿般若等者, ●井取 隨染圓滿始覺,究 竟無餘通達顯 照 惑本空 無 不明故文 始本無二滿淨覺智體絕,迷暗, 疏三云。通對.清淨二 、故曰。無明。文 唯此圓滿及無所不 又云。此初一 唯同 抄三

以能照智為體也。私云。定此明無明體 記 |覺及染淨本覺幷始覺滿位 以爲 體 也 取 始本無二智爲體也。 但疏通取清淨本始 末師意不同也。疏 抄以 所照 訑 迷

> 般若之日者非,明之無明,歟 也 者。示 떔 乎 盡一切般若智明文非,云,明。無 明即智相 之智,取,所照之明,也 明,抄義爲,勝也 挫,暗無明,約,佛智,雖,名,明。 照顯所照數 明也可訓之。又依長行無"明可訓練。 時如何可訓之乎 法皆歸。此智明,也爲言 日者即是明無明體也。 何不稱。智明平。 即是無法不明義也。例如無相釋也。二 點質一致也。可思之 '一一法者即無明等法也。 爲 答。般若智之明依主釋也。或又舉 明無明勝能也 屯 " 仍今無 私云。 若爾。今段圓滿般若之 答 "佐,抄意,示 一法 無明即智明故。縱 若依,抄意,今風滿 闁 無一一法等者。諸 葬去。 明無明之 若依 頌文 無也 者 **若爾下經云。** 答駆 依 既受,明名 下 明法體 流記 - 俱是無 能照 意 能

並智字。今勘寫誤文 前百本中八十七光明實智經。 文。光明實智契經等 **教三云。實知契經者。** 

文。所謂究竟義故等 無礙故文 又云。如。涅槃經第十五云,佛告。 故乃至平等無餘故。 74 說,明明說無明等。 常說、無常說、樂爲、苦說、苦爲、樂。乃至無明 迦葉」善男子如來世尊有。大方便:無常說 無 調案生 是別。後一爲總 局定相。 党虚妄耶。 放諸名字 能攝。一切無邊義海 貫通上四, 謂究竟無餘 如來以是無量方便為 通達無礙故乃至現前 彼經亦說. 記四云。各五義中前 名言於,法 常

> 知之 究竟必有。盡義。是名無也。又有。分限 私云。五義無節 帶.形相。周遍無方圓相.是云 無也。 蓋無、餘相,亦名,無也。 義也。平等廢"高下差別,是名-無。 滿猶有相也。旣圓滿無 相 不具 故亦是無 別並是無義也 明之五義 准而易 謂 諸塵皆 叉未 切 必

、智立以、闇名。 實亦障。理及一心:故文 云、此一唯目、能迷之心、文 文。一切般若明等 疏三云, 陽無明偏 赻 又障

惠。是其所覆總。持惠明。或即加行根本後得 文。其足三0智 文 生法俱空隨,應o皆得, 記四云。三智謂即聞思修 唯聞思修義最親當

文。 俱是無明等 經一切智自然智 無 礙智,云,始覺本覺及 私云。疏抄釋無之。香象起信疏中釋花嚴 始本無二智,云云今亦同.之歟 疏三云"此一唯取,所觀之

明耀文 羅鳩奔那者。此云、眼赤鳥、謂即《獲猴木卷 云 迦羅鳩奢那此云.眼赤鳥文 文。如迦羅鳩奢那等 之類。此等有情別業所威。於諸暗色而見 者翻云 利島。又火島又眼赤島也玄 境"境體是一隨,見成,差文 抄三云。 迦羅鳩奢那 肥四式。 疏三 迦

文。能作幻質等 義。或是體義文 門之內一切諸法 疏第一樓了簡云。 通收 生滅 **記四云。而言,質者謂** Į. 事 故 <u>غ)</u> 入中 節主

文

会 第三亦明亦誾佛生同見文能作,幻質,於.德人中,能作,德質,文一抄三

是名,也 今此第三有爲無爲互相從,明闇義,各收。是,也。第一四無爲爲,體第二五有爲爲體 閣也。真妄各具二一義,明閣俱具之故云。俱 有為四無為等諸法互相從論之皆明 潔白義也 如先明暗二種。 諸法約生佛二見一立明聞之名。也。抄意於 法,故云,爾也 俱是無明體者。 也可訓之。無者黑閣義。 隨一大無明約。迷悟二見立俱 開 問。疏意俱是義如何 。俱是無明者字訓如何 兩畔讀 之也 、疏意生滅門中 或**義**云。 答 五 明者 答 皆 切

奪雙亡二義齊融故。說,名言道斷尋伺路絕。,氣,後一文一抄三云。第四非明非關。謂互俱是。雖,就,顯文,唯彰,前三。 據,其義意 應一謂雙離,心言,二離,有無是非,三調翻,前一謂雙離,心言,二離,有無是非, 三調翻,前一謂雙離,心言,二離,有無是非, 三調翻,前一謂雙離,心言,二離,有無是非, 三調翻,前一二。數學性文。言俱非者無言依故等,疏三云。 築淨性文。言俱非者無言依故等,疏三云。 築淨性

遠離者。雙遠,離上兩種遠離,也 磁遠離今文無言依故等擧,其 所 因,也 磁遠離故立,俱非名,非,謂,言語心量二種,也。而當途四句意,也。抄意明誾二義四句雙亡當。此, 記意出,三義, 其中第三義約, 私云。硫意染淨性空故雕,言心兩種,故立,

罪。勿以以此非,是,無明,答,亦非也。○何以然 | 文。無明有耶等 疏三云。四句別問一字總 |

車 句 非四句法,故。 耶 答釋:成上文雙非之意 ,非謂卽不也。 有。六重問答。 加用 詂此 敌名 無明 2被非. 性 "不用,彼非,而作,無明"第六問 | 便是.無明 答云。非:非言:上言 第五問者意云。 於中前四謂,非是彼有無俱 ĬŊ 放文 山共 記 無有可 四云 無明非。彼四 引 明之 왩 4

·訓·之 衆義。是故無始也。依』此義:無:明:可 等事有可,明.之者。必可,有。始終,今旣廢。 私云。是故說言無始無明者。若有無是非

私云"疏意三性諸法通名"無明、故今空無明者遍計所執以為,其體,也。 死教三性體一事所執,也。 配及抄意亦約三性體 二於。無所執,也。 配及抄意亦約三性體 二於。無所執,也。 配及抄意亦約三性體 二於。無所執,也。 配及抄意亦約三性體 一次義云。此師明炎法,立,所執之名,也。終教三性體一事五教章中見 問。此無明訓如何 答"無",明"可,訓之數

五教章中卷云。 由,真不及依他無性所執理

法

也

滅也 三義,與前三義,是不一門也女 也經云。法身流轉五道名,聚生故也。由 由此三義亦無 不藉緣 淨也。 独如明鏡現於樂淨 清淨一亦由,不失,自性清淨,故能隨,緣成,染 団成,雖,復隨緣成,於染淨,而恒不,失,自 不,壞,末而常本也, 從聚緣從聚緣故必無自性是故由 無自性以語緣生皆無性 明淨一知,現熟淨。是故二義唯是一性文 現於樂淨之相以,現。樂淨知,鏡明淨, 不.失.鏡之明淨.亦由.不.失.鏡明淨.故方能 理畢竟是無。以於,無處。横計...有故。○今既 所執性中者雖復當情稱 執現行。 性得成似有由成似有是故無性女义云。 云。依他中雖,復因緣似有顯現。然此似有必 **横計。明知理無由** 由 此三 叉約 真如隨緣依他 "不,籍,緣故即非,似有,似有若成必 義 放三性 重 理無故得成。 經工 此即不動 際同 衆生即 故 雖沒染淨而 似有所執情有。 無 若非 無性 即 又云。且 異 、橫計成 本而常末 涅槃不.更 뱬 以鏡 狐 此 如 此 卽 恒 又

故方知理無是故無二唯一性 <u>字</u>無。 明直名。遍計所執:數"望真言所斷無始 日經疏,有因有果, 私云。已上香象所立終教中三性 隔。虚妄緣起性相體用都無法也一依之而 義也。抄師等依、此意、釋、今文、也。 言非但無明法性 性所生障本覺性智獨理有情 亦爾也。 遍計所執文者根本無 一切都盡自性 然於道 俱依 Ħ 剒

計

等者。 ,帶至:解脫域,不覺生,染入,繫縛地,能,攝能 知 立。名具足,故不,同,前俱是無明,彼說,卽體 云。謂此無明體唯是 染能為:一切染淨之因 生淨法染法,是故建,立具足名:焉。文 文。具足無明 俱通。德幻,故名。俱是,文 。偏證。起淨,如,大攝主爲,無明種,出 如上論云。依不覺故而有始覺是也 等 疏三 Z 抄三云。出覺知樹 具足 **企無明起** 記 是生 |染易

ď. 明,於,其生涅,妄生,欣厭,因,是發,起大菩提 私云。疏意大攝主。阿梨耶識以爲其體記 。此心爲,質潮圓,萬行「而至,果海,推,其因 約.德朝.之也 。從無明種出覺知樹等 | 抄意開無明以爲體也 ,是訓釋,歟。兩畔讀,之可,作,其訓,也 間 俱是據即體論之。 具足 訓釋如何 記四云。謂由無 問。與前俱是 答 同 詂

,並是無明,故云,具足,文 守護經說,者。 欣厭,卽是不覺之心。故云,爾也。若依 云。生溫者生死與。涅槃也。 **, 生,於著,故。或煩惱能爲,解脫,而作,因**讓經說,者。 或解脫能爲,煩惱,而作,因 於此二法

謂明無明。二染非、淨 俱非無明及空無明文 疏三云。於上六種應作四句。一 謂俱是無明具足無明。 謂闍無明。 四非淨非染。謂 净而非染 三亦淨亦

觀質體故文

私云。此釋以四句攝子無明也 。前四種無明即是四句也。後二 |種如次 。今謂不

明

也

空有 一 德 也

與無明俱無形相。妄交做故也 是也。第五空無始無明。 凝也是也。第四非者。論云。心 娩是無始無明。 凝也是也。第四非者。論云。心 養命 乃至 神學是故一切衆生不名為覺乃至故說 唱是也第三俱者。論云、覺心初起心無初相 法界故心不相應忽然念起名為無明,更兼此 成一切種智是也。第二間者、論云以不達 者 .論屬,配六種,且第一明者。 本末,今但取,本不,取,末耳文 瞯 者。論云:無明熏真如成諸染相出染真如熏無 《成諸淨用,山浮是也。釋曰。上所,屬文有,通 於論文中明了說故等 論云,三界虛偽唯心所作,是也。 抄 論云。頓斷無明 云 第六具 今具

心文也。以不達一法界等者。常卷因緣殊私云。頓斷無明等文者。第七卷所釋證發 則無不覺文釋文 第六具足此識有二種〇里文非經驗門文 第五空無明念無自相〇 三俱是所謂不生不滅○阿梨 耶 誠文 第二團無明謂不如實知乃至不覺心起文。第 心體雕念相乃至不等法身文本思略戰段第釋熏習門文也。疏釋意第一明無明疏謂。 議門文 第 四 俱 非 當知染法淨法○非有 を阿梨耶第 四 俱 非 當知染法淨法○非有 諸法門女也。無明甄眞如等者,第五卷通 廣說段文也。三界虛偽等。當卷唯心迴轉 位女也。心與無明等者。第三卷染淨本覺 勝文也。覺心初起等者,第三、卷始覺第五 悉當。唱明、之。謂實知異如法一之文。明無 生 切法文第二卷總藏攝學者義云。六無明 不覺心起而有其念文。聞無明 也 老

> 賴瑜義 之文、俱非無明也。 之文拜若雕不覺之心則無異覺自相可說 本覺之文"空無明也" 通 不。覺〇為說真覺之文具足無明也。 丽 取.之爲 俱是無明 依覺故迷之交及以有 若離覺性則無不覺 -Щ 念無自相不 已 上 離

0且顯,閣文 文。且關無明名字等 疏三云。未及 从示 故

私云。前六種約義用無邊。

廣耳染淨諸

義。是則總別無窮義門多端爲、示之也 法|釋|無明二字|今還約|開體一種|又迷十

明。今所斷惑從能斷道以立。其名:作。依主 法界。以立、其名、一處之見。住地即是根本無 處即是一心法界。 能見滿覺從,所見境一心 文。見一處住地者等 釋,亦可。見之一處見一處之住地。從。所障 理,以立,其名,亦依主釋文記四云。 名;""見一處"彼說:三乘最初斷者,此依如如 別会会 又義云。 說,今約在地稱亦示,異說也 切三界分別煩惱 入見 道時一 又義云。前約 無明名 則,契經異 前六種名同體別今十種體同名 疏三云。見屬滿覺一 然楞伽 時頓斯炎 中

來不共對治最後斷 說文 ,之。約,所障理,立.其名,歟。記意亦存,此 障理」立、名。兩義中後義為、勝敏。勝鬒經五 私云。疏初義從,能治智,立、名,後義從, 住地之中迷理之惑立 見一處名。谁,彼思 由無明斷義有之數。 義,獻。可,見,之。今謂見 深義更問 一處者。見,一處,必 問

別,分雕而言之。人法二執等雖,各別 論意異也。 人執見惑也云云 今何異 彼 鬘所說五住地中見一處住地者。 始無初際本有俱本輪文 金剛頂經云, 自我所生障本有俱生障無 體論之。無明體上立,餘四住之名,例如 處與个釋同也。 |無明三惡||今釋即此義也 不须 和會也 於五住地有卽離之 安然釋.之配見 說 又義云"彼見 苸 諸師特 答 褌 ėp

疏三云。報即無盡。答荷無窮故。 恩住地屬主釋故。或無盡即住地恩無邊故文 無爲因故。報即無盜答無窮故。或報無盡之 依主文 之因故。 報恩無盡住地者等 是報無盡之恩住地。 記四云。 恩即住 `前二持業後 。恩即住地成 地

私云。記釋或報無盡之恩等者。約,初釋意 訓釋也。 後 同初義歟。 一者報無蓋之恩住地 |或無盡即住地述||別義 "前二者報無盡思住地二對 一對也 坦 疏

礙依處。 此處立,相違因。 謂彼能爲生等事故文 實教深宗意。無明卽法性故妄中•心無 異私云。今無爲因者或 養 相 違 因 云云 但 法性直因深義 達因,數。何況秘密教意以 無明煩惱,還 "如'守護經"無明法性互爲因緣"必 (無明作無爲因等 **副於生住成得事中能障礙法即依** 唯識論云。十四障 菲

文。我由無明以之爲質等 以之爲質等者。 即上為德質也文 抄三去。 我由無 又云。

故作。持業釋文

間 覺斷。盡無明 無明已滅若爲報。恩。答。約 、因假呼。如,草糠火,文 報也。 時,說故。從心當得,名。如言華菓樹, 自行酬。昔爲緣。故窮未來不忘。報義。 昔利物興悲。因此爲,縁造於果道。 得,成。又或所報無明築法即衆生也。由,佛在 室亦無關。 明、餘生猶有。如,一室燈破,一室開,非不,照 一無明。隨相粮各異說斷不斷別,佛斷無 有無明爲,所報、故又實義者。法界衆生唯 無明已變爲。德。不須.他報 據.佛自行.仍反 衆生於佛有恩。生界無窮報亦無盡 報、無明、者即報、衆生恩、也文 ,所報之惑, 無明在時未,有 〇或可,報,於已轉成,德。而言,聞者從 故今就一體餘生猶 其義云何 能報之佛 疏三云。問佛圓滿 菓樹"○亦可。 唯據:無明在 若成 有報義 佛時 是知 由是 非 佛

私云。疏抄各舉。三義。其意瓦異。皆約 始覺滿智明爲,外。感闇爲 內。云云 佛若不 果無惑之義,作,釋。故不,契、論深意,數。實 斷無明者何爲難乎 佛

即住地故持業釋也文 名爲"無始"佛果無念" 有始無終文 非。道理|故無始有終。 文。無始有終住地者等 說名。有始、會。同本覺故言,無終、妄無、妄源 來 地逆推,過去,不,見,本際,故曰,無始,順觀,未 智可,斷除,故日 記四云。然由,始覺依,緣顯,故 有終 一切淨法契。道理,故 故口有終無妨。有終 疏三云。無始有終住 論五云。一切妄法 無始有終即住

生如前。

私云。 不見,其始,真終不,在,真真又無有,終。真若約,實義者,真妄體不二。 異外無 妄。妄 是卽妄法無道理。橫從、姿起故。無始而有 無始。始是法性理致故。終又歸、滅無終。 終。今據相待時分說有始終也 必歸 妄妄即是真。妄又起,真 異即是妄。 終還離,待對一據,此義門,亦云,無始終 有增損,約此道理,利有始終也, 論第五釋,者。妄不,達,法性道理之源,故 真妄交徹二分濟等故。 送悟二法互雕始 真心翻,之易知.之。仍云,有始無終 真妄相對無明之末與,始覺之初,互 " 妄源真 又依 也

二用俱故文 勝。等生顯。其用均。以,能均等出 生諸築 等生,卽是用也。 爲無等,即是體也,能令,諸惑同時起,名爲 生,無等之等生屬主義故。又亦無等亦等生 惑。數過:恒沙一無與等一故一時出現。故曰:等 無等卽等生體持,用故。 文。無等等生住地等 並持業釋文 無等亦等生 一用俱故。 疏三云。諸染法中獨超勝故名 無等即等生體持 用故。 記四云。無等言.其 無等等生印住地故。 叉無等卽是所生諸

私云。記初義無等指,無明體 等者所生諸惑異類繁多無等同, 等名"所生諸惑" 故。等生明,無明之用,同時出生故。後義無 時出生義也 硫意同 初義 數過恒沙無與等故。等 意異類諸惑同時而: 也 **三等同一故等生** 學者義云。無 Щ, 無 生也

二二九〇

齊時而生。四相,故云、等生,今所引經俱之一 共有。六事,勝、於他化自在天衆,而根本六義 言勝置經中則是其字。其謂資具。即持上五二 抄三云。無等等生者。此 勝、餘枝末。一一配合如。濱奥抄,文 ?無明功力殊勝餘無,與等,故云,無等,又能 二等字俱訓 齊也。 뺆

私云。 幷上五者。色力壽命眷屬也。衆具加止云。 此釋釋,衆具具字,也。現本具字也。

之上,所,起煩惱文 住地者。卽是本末二無明也。 文。過恒上煩惱等 Ŀ 事也 散女 記云。謂此煩惱迷。勝德生。功德 抄三云。本上之諸無明 "以,末而名,根本

也抄襲也又義云。煩惱相勝德最上故云。上 私云。上煩惱者枝末義也。 惱 也記載記 對。根本云上

報處。對於天衆、最勝無匹。無明於、惑獨勝 文"譬如天魔波旬等 亦爾。故以爲喻文 六天中,別有,殊勝宮殿園苑。天魔波句所受 **訛四云。謂於|欲界第** 

私云。色力壽命眷屬衆具無等之喻也。 .殊勝等生之喩也 自

於被養成立故。生之得故名爲生得文 種生。謂山、此三最初生、故。得成立義。無明 文。生得住地者等 궄 業隨俱合。三相不一名爲字子。無明於 說言,生得,文 無明力勝獨得,其名,取,其初生隣近,立 疏三式。生得住地所生三 **祀四云。隨業俱相名三** 叉

,所得通,能所, 若所望 所即是持業。 成就 文 立 地 、彼能成立故生之得故。 記云。創至。生相。爾時名。獲。 若流至 現方名。 所便成。依主 釋云。初獲後成。今此二義同、彼釋、之文 建立義等者。故俱含云得謂獲成就。彼論 |作:持業釋,若據 引證| 望於住地,作。依主釋,变抄三云。 生唯局 而所引經似,唯持業,交叉云。 若 生得 將 二字屬所 生得 绀 若能望 英 趣 伟

名.也 ,末故立,生得之名,也。且約,初生,舉,三相 異乎 若盡,支末,者廣可,亘"6九法。可,立,生得 私云。生得者能成立三相 獲義也 此三相未 惑令。成就之德也 義也。得者獲成就之意也。今建立者即是 問。爾者與上無等等生義如 子子轉等者。記云。三相不一故 彼麁細諸惑同時出生之德也。 養也。 生者出現 本能 何 得

待義。何,待始覺圓滿位中而永斷,故。所觀即 智:以立.其名:所謂觀滿之住地故文 滿。故名觀滿文 文。觀滿住地者等 云。子子,文 約所見一法界立名。 問。見一處其義如何異乎 私云。觀者觀待義。待,比果滿,斷,比惑,故 心法是相對故也。觀滿者。 疏三云。所斷無明從 配四云。觀字平呼。 是根本無明與一 答。見一處者。 示。佛果頓斷 能斷 謂 ęp

文。智健 聖 智 義 而簡,因位漸獨,也 然於後得 相達重故文 住地者等 記四云。此雖通障 疏三云 漠冥 \_\_ 切)

我淨也

礙卽住地故文 智 礙正障 後得 切 種 智 是智之礙所謂 智

光 頭文容故附文 文。不覺住地等 **今據 別障義 立其名** 私云。二礙及二智相望有 通障別障二

德。無明經覆都不。覺知,所謂不覺即住地故 頻應云以不能覺了故名爲不覺以職 猶如,明競無,心現,像。 論云。夫聖心虛靜無 知可.無可,曰,無知非 妄心,無,彼離念真質之知,故曰,知無,故聲 而無所、不知。諸戲論識即是知無者。由,虛 也 無知,無知卽般若之無也。知無卽其諦之無 調知無 乃至廣說文 又云。般若無知者。以無慮知分別之識 惑智有,知可,無可,間,如無非,日 抄三云。不能覺不覺者。 疏三云。衆生本县三身四 故契經云, 聖智無知

知 私云。聚論無知知無論全與此論 如,抄引也。無知知無有,多義,抄意。 無字上下即如次無體與用二之詞也。 也 者妄想知解舉體無法故。疏意般若無妄 知解,云.無知。煩惱學體即無故云.知無 仍上無"知"訓之。下知"無"訓之也 體無相而知解也。煩惱知解自空無法。 故云無知也。煩惱無實知故云知無 般若智體無,分別妄想 知解,故。知無 學者義云。般若體性質智而無妄用 無用置下無體也 不覺覺者不"覺"覺可 常法報應也 私義云。般若 四德者常樂 [id]訓也 也

皆不知。從,彼能緣,以彰,自號,文一切因果,作,其境界,此遍緣用唯佛窮了餘文。 配四云。 謂此體性徼細甚深而能遍緣,知。所覺無明從,果立,名。所謂覺了之住地故知。所覺無明從,果立,名。所謂覺了之住地故

立,名。覺了約.能緣智,爲,名也私云。觀滿與覺了異者。觀滿約.能治智品

果子有。卽時便能生、果者,有,經久方能生。 說名爲、藏。子之藏故屬主爲、名。譬如諸種持 稱 謂子藏卽住地故文 具於種現。 能生.果。 於果、者。無明亦爾。所持之子被,潤已熟近 隱顯子。其隱顯者猶生熟也。世間之種所持 麁細相。亦如。天網包羅無:餘。是子之藏所 子藏住地。歲謂攝持。猶諸種子芽末,發生,名 種種差別猶如。網孔數 無量,故文 .無.損失. 持種不失義亦如 是。 又所持子子 如天網者。 文。子藏住地等 老氏云。天網恢恢疎而不漏す 支 者。種能生子。故名。種子,芽在。種位,名為:隱 。持.隱子。 芽已出生名,持.顯子,其隱顯子況 。即上煩惱。待,於能生,并對,所生,立以,子 持諸煩惱、故。以無不、攝故。 謂卽果子種子別故。今此無明能攝持故 譬如天網者。謂網攝,持諸物類,故。無明 者出生時謂。之顯子。 法准思之文 未,潤猶,生去,果尙遠,又所持之染 諸天所有幢蓋宮殿咸以網獲令 如,其次第,名,隱顯子,文 又云。 記四云。子謂所持一切果 抄三云。 譬如諸種等 持言、天故 疏三去。 艾

攝,持芽莖等,也

別也。 故。文 明最大。餘四住地偏譽,通名,通名,有愛,者。 別俱生,皆名,愛故。愛力偏勝總立,愛名,今 後三三界俱生煩惱如次欲色無色之惑。 住地。初一三界分別煩惱見道位中一處斷故。 者。謂見一處住地。欲愛住地。色愛住地。有愛 言具,通別名,且別名者。 文。於有愛數四住地中等 惱故。第四有愛即無色界。雖,標,總稱,即 受 地。欲愛住地。色愛住地。有愛住地。初一卽是 有謂三有。愛謂俱生。四別名者。謂見一處住 云。有愛,是通非,別文 力偏勝故從得。名,斯則有愛唯局,無色,故 別名。復云、數者謂四住感皆在。有愛法數中 三三界俱生煩惱。 三界九地分別煩惱。見道位中一處斷故。後 言。通名,者。 有通,三有,愛通,一切分 如次即是欲色無色之煩 疏三云。五住地中無 故勝鬘云。 抄三去。 四 謂 有愛 住 愛 地 乛

切,配,根本,也。 貪愛三有果報故立,有愛名,也。 私云。有愛數四住地者。抄意通見修二惑 答有:二義,一云。以,四住,配,四相,以 置經五住地與當論五有爲相 攝如何 斷者愛力偏增潤生惡故文 黑藤电 故云, 解也 於,俱生惡,立。有愛名,俱生煩惱愛力偏勝 惱有"二種,何等爲二。 **此•經四相通二執** 、愛。旣見所斷見力偏增分別之首故。修所 唯識疏云。 但彼經四住地煩惱障也。 |也。一云。勝鬘經云。煩 謂住地煩惱。 然初唯見後唯說 疏 問 意 起煩 **(**E 勝 無

> 執等流惑也 明起惑也。四住地執取計名也。四住起人明起惑也。四住地執本無明也。 梁轉現智相相續無地。二無明起。三四住地。四四住地起文 無地二無明起。三四住地。四四住地起文 無地 二無明起。三四住地。梁轉現智相相續無

覺;一句略解,技末無明,文文。本廣末略等 疏三云。多文廣明,根本不

爲,宗故猶屬,本也意念無自相以下皆通,本末,也。然而根本前後諸文解,根本無明,也。 配同,之也。 抄私云。 而有其念一句但釋,枝末無明,其餘

定同時。為,能所持,為,能所起。今此亦爾。細葉中間,是無明用。謂本覺性隨,為是是體。問。是無明用。對因識果,雖二俱時,亦須、義說,提用,是一個,是無明用。謂本覺性隨,能迷用,成,彼不便體性,得,起故。 復禮問云。其法性本淨。妄。何由起故。清 涼 答曰。迷,真 妄念生。 覺體性,得,起故。 復禮問云。其法性本淨。妄。 何由起故。 清 涼 答曰。迷,真 妄念生。 覺體性,得,起故。 復禮問云。其法性本淨。妄意 何由起故。 清 涼 答曰。迷,真 妄念生。 是無明用。謂本覺性隨,能迷用,成,彼不如是同時。為,能所持,為,能所起。今此亦爾。 細沒行種子亦是體用因果之法。 此二相望決意,如是一次。因不如故得起而有等,抄三云。 不如是

法性本淨。妄念何由起。從,真有,妄生,此云。復禮法師問,天下學士,真妄偈云。 其復禮問者。那蘭檀寺落書也。宗鏡錄第五前後,以,約,義故互說,起因,也,此抄所,出私云。不如者無明作用也。體用俱時難,無,詳易,見文

耝.

云。子藏者攝,持諸支未煩惱:猶如

種

者說,無明以,不,如理,作意,爲,因

何因緣

疏演義鈔同作云。今正起,行時迷行過即行 明,涅槃說,此為,無明因。亦無明攝文 於妄行。反同疏發觀云。不正思惟是行俱

無

無明。非前發業無明支攝。瑜伽亦云。問。

義邊終日合,具而不,妨,妄文 又當論第 五云。一切妄法非道理故。無 始有 終。一 有始之見也。故知。今由,不如,起,無明,者。 始,有,真先妄後之失; 又五種人見中衆生 死,文凡真妄二法俱無始無終也。若許,妄 真, 方是恒常理。分別心未,亡。何由出,生 相似。從來末,會悟,故說。妄無始,每知,本自 念生悟,真妄則止。能迷非,所迷,安得,令 妙,折,之出,生死,澄觀和尚答云。迷,真妄 隨安義邊終日成、安而不妨,其。 長懐 慘兹理:願爲開。其 淨影起信疏 終應 全異 有 始 無明因云云如,斯之說並是與,此論不如 因非,難染因,故文 又守護經不正思惟爲 故緣起敎中不,先說,乎 答 彼 唯 是

體用因果之義相從而說也

會同 業煩惱三障展轉為因而生,非、進,無明自因 護經云。此中煩惱生,因緣,者。謂不正思惟以 教所,說無明無因橫從,容起。有無相違云何 又云。問。今論明說、無明有因。謂彼不如 ,此爲 其因,無明爲,緣。無明爲,因行爲,行文 因横從,容起。 而起。故無,相違,文 宗密禪師釋云。迷本無 、不,同,餘法展轉相因。彼云:餘法,者。卽是報 私云。華嚴經三十七十萬五。不正思惟起 (淨法契道理)故有始無終文 餘處但說,無別因,起,故主拳云 不,同,餘法展轉相因,文 餘

滅臭外無 安故 答。就具體論。妄起義也。性惡即融通寂 問。天台由,性惡,而起,修惡,者何門意乎 智性,而論,妄起,以,有,解性,分,別識智,必 共而見。空花。 盲目之者不。見。空花,也 起, 能見所見之想, 猶如, 眼精分明故與, 膜 同,於佛智,無明闍惑無得,生起,文二就, 謂彼眞如無分別。故能起無明。若彼眞如 如無分別即是妄起所因也。大乘義章云。 也。又中又有二。一就,理德,而論,妄起,冥 全依。法性。 法性無體全依無明者。 節 增,義必起,諸妄,諸教或云,行俱無明,或 教無始間隔德失兼備之惑體。據間隔 偏 之義。鎮遠、眞起、妄也。約、眞體、者。 其言 從此處,必思,妄也。天台釋云。無明無體 絕待無住本源是祕密教不二門 作 用 而有義。云、之。妄用者作用。於,異有。違逆 用者迷本無因。橫從空起者。就妄體忽然 付約妄亦有二。一約妄體二約妄用的 因緣總有二。一約、妄論、之二約、眞論之。 云。不正思惟,者即是也。豹,真用,者。真妄 ,真亦有二。一約,其體二一約,真用,也。妄體 同名別也 更有:他義,如:那抄,奏私案云。妄起同名別也 巴上抄等師所立意也。 也 是

是四覺。真如一法即收,四理。一心一法即是 理 文。一者實知一法等 智所依無盡一法界體文 疏三云。 **記四云。質知真** 貨知 一法即

> 如即能 者即所入法。是彼理智通所依故文 **天門** 由,斯理智,入,本法, 故 心法

不斷

妄要可

拒

無初卽無末。

有

法故。 枝末妄念因,此得,生文 念者。謂卽無明所生染法。 文。自此已下眷屬略示等 之中,也 明又可,通,《五重無明》三十三建立可,盡 高租解釋,者。實知實相互,三門。若爾者無 私云。今此三法共生滅一門法門也。 由,本不覺迷。三 **쾂四云。而有其** 若 依

明旣立眷屬隨生。此中之念即是九相文

疏三云。無

無失 明與"諸惑"相應共同惑也。是故於"根本無 無明也。與土法,別轉而獨立故也。分離無 也 私云。此中眷屬者。卽枝末無明九法所攝 明住地門中,開。此二門 惑,罪,謂,別說,枝末,下文正說,枝末,是故 本無明上相應無明也。 枝末無明乎 問。水下說。三相等九法,今何此中說。 又義云。今眷屬者非,九法,即是根 答。今爲、成,本德,而說 也 謂根本總體不共 末

可,見文 緣 題 文 依也。今此二門真妄相形。眞本有體但依 是有力。所成所顯即是無力。而歸擊言並 本無明。不,離,本覺,即當,法說。 喻明合本並 爲有力。成無明幻妄爲無力,此中念佛根 文。一者歸德成幻等 妄 完無性故依,他成。依,他成故本覺隨 抄三云。力無力門者。 疏三云。依,本覺徳 能成能顯 他 ÉD 眞

曲 私云。能成淨法有力也 ,淨有力.成.染無力。 是即初門也。 所成染法無力也。 能顯

轉由 染法義,成"上轉"由"染法熏淨義,成"下轉"。 、之故。二義廢立異也。 故云、爾也。 妄法有力也。 今女由,淨成染及染 顯淨之意. |成,智無力,是後門也 相望義別。 淨有力染無力,成,上轉門,今何反,之 上二轉約,能引彼法,而合,自體 今此二轉 約 相待顯德意述 所顯實智無力也。 例如,能熏所熏與,能隨所 所謂上文依淨熏 問。上文上下二 成二轉 由。妄有

下本末不覺望,於本覺。二互相依顯也文末,故云。一切無明。其二念言有。此通局。自有其念。念字是末。今云。念無自相。念通。本文。一切無明若剋其本等,抄三云。前言。而陰,其義別。而已

私云。 明。念無自相念字但名,根本。抄下念字通 相已下 無異相二念字。 能念無自相云也。 本末,云云意根本無明念有\*\*\*其所念湿其 共無明 而 切等也 但 |學,其相應無明念無,末論廣盡,本末 云. 切無明乎 若依,疏記意,念無自相名,根本一惑。 切無明等,也 依、疏記意、者。而有其念名、枝末無 指。相應無明,成。其幻相,也 (無明難,一能有衆 生多故云.一 私義云。本 有其念句示 相應無明。念無自 上目,妄念,下號,正念,也 例如,上覺於,念異念 答。體用非一故云。一 "論不覺心起句學"不 本文 故

法,今此成幻但本覺者。真如本覺同名示故。一文。依此本覺等一說四云。若难,前說不。如三

義也文字。能知名義者。即本覺名字。說名本覺,文又云。能知名義者。即本覺名智。並依,法身德義,說故。如,上論云:依此法文。法身般會若一抄三云。 法身明,本般 若即能入不,離,所入法,故文

文。一者總標略示門等

不離名。相應。非王所相望。也 **今何云。相應不難,乎** 釋也。餘二相准之 下第二門也。一者無明業相標也。 私云。本文復次〇不離第一門 之義。此爲,不相應之染心,故文 云。本末相依故曰。相應 問。三細不相應法 非,如,王數相應 三細與無明 埇 故元曉疏 。以依等 云何 榧 已

東被等二句本受末熏義也 與被等二句本受末熏義也 與被等二句本受本體而得,止住, 是故末而得,成,立三細末相,對,不 能生因,是故末而得,成,立三細末相,對,不 能生因,是故末而得,成,立三細末相,對,不 是本,為,枝養因,是故本體而得,止住, 及本,為,枝養因,是故本體而得,止住, 和云。本論依不覺等二句末因本立義也。

現轉生,無明隨斷應,同,妙覺,答。雖,此三地 末相承而立如,父子瓦依而住,八九十地 各治,一細。 女。若如是說八地已上等 斷,麁相,者。謂由,轉現形,彼生相,極麁現、故 不,名,妙覺,微細三細佛位斷故文 與。不覺,相應不、難。何得,妄詰,同、果位,耶文 |細三相謂隨業俱。 抄三云。雖斷麁相等者。意言。三中麁者先 。然於。業中,有三生相。未,斷盡 麁相難 除細相猶在故 疏四云" 問。 配四云。 既本 斷 故

> 斷 ○叉准,論云,不知轉識 現 等及以 不,同,果位生相全盡無,所依,故無明 細 爲境界等,似八地已上有,細三相,詳,之文 細者仍 粒猴在。 三相也。 私云。疏意斷。麁相、者。八九十所斷現轉業 故。細分三相云。微細三相。也。 中又可、有、麁細、也。十地所斷猶俱合龜分 也。但三細中大相望轉現云。麁 合細分果位所斷故云、爾也, 三相者業隨俱三相也。 存無明又可,存.之也。仍微細三相者帶數 初義意三細遞相望判。麁細、 轉現义有。之云事。 是故八地已上能見所 而見、報身佛、故。九地十地猶見、之 釋也。或言總數。後義意十地菩薩依,轉識, 存 ' 望 俱合細分,通名,麁相;也。 無明與 如 現 相種 被相依得 八地 即是二 雖 住 | 記意又同 硫 三中隨一若 掂 後二 抄出二義 **《依轉識說** |獨力及俱 然而俱合 丽 亦 餘二 一准知 可知 微細 液 机

贵可,得,說以為,境界, 今但約,後得智中, 見者。名為 得心自在。見相轉細故說離也。 依.轉相,起故。 法藏疏云。以依轉識等者。境界即是現識。 故下文云。依於業識乃至菩薩究竟地心所 故說,離耳。 起。但此地中已得。净土,自在麁色永不,現起 有異如為所體境也文 云。就,實論云。八地以上亦有.微細現相現 見具足三細惑存之也為言 報身 又八九以上亦有,微細能見, 然本智正 證之時實無能所。 若雌,業識,則無,見相,知業 假 心就此識 起信 論別記元獎 。所以得 Ē 超中定 夘 業 但

釋摩訶衍論勘注卷第十一 (四之一)

識未,盡之時能見之相亦不 云。抄後義同.此釋,也。此義叶,論深意 相離。也文

、動。業相難、細然是分段變易生死根本故。由故曰、動流, 祇由.不覺.反.顯覺心。 本無.有 文 疏四云。第一業相能所無、差。王所不、分。 細緣起一相能所不、分。即當。梨耶自體分,也 因。是放說言。果不雕因,交 ,是說言"動則有苦" 遷流義用,說名爲業。 亦不.可.分 王數主件. 爲。因起,業相苦果,依,此即立,變易生死,文 隱鈍無明自斯流注即獨力業相也。此二和 由 合成。俱合動,名為,業相,文 又云,籍,無明 文。第一業相等 。初生業相極微細故無.有』心境能所差別。 叉第五云。此分段苦遠 因業識文 無明熏,令,淨心隱,本覺隨,緣動流成,業。 精細本覺從,此熏動。即獨力隨相也。 藏疏云。此雖,動 業相初果不,離,無明初 如,是業相依,不覺,起 獨以精細動作後隱 念而極微 龍四

有苦由 何因由,纔動卽苦, 答云。不覺爲 相依。彼無明,起之因由。二別徵,次上動則 所以者何等者。 、因故是苦患。 故遠公云. 一毫涉,動境,成 險山勢 是也文 云 若覺不動者。本覺之心不,起 、動則有苦者。 抄出二義。一云通徵業 二種生死苦果之相也 ) 業之義

緣境界微細故猶未,辨,之文 疏四云。次轉相 文。第二轉相等 .依.業相,變作 能見 藏疏云。如.是轉相雖.有能 全 動 業 流 成轉

х

、生故 ○意趣求故其境必是識所變故 此中法相求者。法相生起次第也。依境

彼。即是迴文未盡故也。故上文云,轉作能緣 相 文 抄三云。依此動作彼轉者。應云,轉作

要歉 麁顯,云。則無所見,也, 私云。此轉相之中又雖、有。微細所見、 已具。細故言,無文抄釋迴文未盡必非,肝 故記第二云。實則 簡

前 文。第三現相等 如、依、錢故衆像皆現文 硫四云。由 依能見 妄境理

相違如何 果別故。 又義云。慈思釋云。 像喻現相 或喻上轉相或喻現相。 攝,見分,也。初義同,陳鄉菩薩三分義,也。 可,成,别體,故能所一味之位名,量果, 立。四分文 立一分,難陀立二分,陳那立三分。 護法 後義同。難陀二分義,也。慈恩釋云。然安惠 是二分不二自體分也 果者自體分也。若無,此體分,者心境離分 生時以,理。推徵各有。三分。 學者養云。今論業轉現同。相宗自體見 私云。現相者心變似境猶如相 **義**分明也。 分:也 ※轉相見分也。現相相分也。仍三分 三分,也。藏疏釋、業相云。即當、梨耶自體 相見必有。所依體,故文 唯識9論第三云。然心心所一一 譬如依明銳 答能現鏡體驗 轉相] 仍於一喻中有此兩義 。 法相求故心依 境因方 又義云。業相猶 等者 當段文是也。此 所量能量量 以明鏡 所現影 此中量 分 也 ép 相

> 之 ,心變,境也,今論文唯識轉變義也。下本生,識也。 意趣求者唯識轉變次第也,依 文法相生起意也。 依,字有無,得,意可,知

文。同示本職等

異耶。如是說者復何乖,理。若,此救,者前 難,本末不.分文 動起,何故前救動起之義唯属,業職 股知 為二業。难此明文一說心體動何故前言心體 則達 三相分 文以 依 不覺 介 心體 動 明不、濫業識。若是無明熏起發動實於此 起通業無明 當知此二復有何別 還如 念起名為 無明。若准 動唯在。業識。何濫無明、云何前難本末無 位立、業識名、是則無明不。名爲、動。故知。 不動名。無明,耶,後義則違。校量分女。 未,動已有,無明,無明位未名爲,動。 、明故。若許、爾者本末無,異。若彼救云。 心體 動業與。無明。同。 文。根本無明復有何別等 自決擇中,自當備演一文今又讓上,前後文 所依本一識 能依持 藏識文 私云。三細同示、根本阿梨耶識 相讓 此。此文本識義讓 彼故兩說無 互讓, 還似,無,詮表,乎 指此文,也 者。第二卷十阿梨耶中三細同立梨耶 **黎云。上文云。如.是等義至** 業識無明皆無 能所 此文,顯說,無明 答。上文三細 疏第四云。 前決擇 第二論 。 此 則 43 ĮĮ, 此 漨 動 起 妣 名 中

私云。此師就:無動本 動起名。業識云云今就之。構 作 動 重

名。無明。

是 砭

識分位"非』"無明,者、"也"或又無,動"業識 明差別,平。依此義可、訓者言、無動工業 說 明心體動起故能生業云文意故。 難,故云,若言心體等,也 及校量分者其義如何 分位非。無明。者可訓之也 若言、無明無動、業識非、無明者。 動義達,此文,也為言後難意達,按量分。 名,三相分,也。按量分者。當卷下因緣殊勝 段。三人相對明.其治障,按量故云、爾也 .無明亦起動,如何動不動以爲。業識無 此意依不覺故心動者根本無明也 答三相說段故 初難意違二相 問。三相分 、此文明 . 無明無 意 無

**記四云**。 業職二、初假立謂即元動非無明。也。二者 業 體最初動時說名記動,名爲無明。 說言,念起名為 無明 無明,理應,正屬。業識分位, 今牒定云。若如 不然"以。違、論文三相分中說言。心動即名為 云。若如是者:二此事下奪破。今總非云,此事 **念起旣是無明**。 是者,二此事下奪破云,此亦不爾,以 言下念起非 業識. 二初假立謂即元動旣非. 則知元動非無明,也。二者言下念起非 。初心動非,無明,二初。假立。謂即心 心動何屬.業識.則前所立義 念起心動義 **今**牒定 一名異。 **於**按量分

私云。 Щ 此師就:元動本:作 元動本叶,論首尾,也。 ;釋也。 抄無,別釋 唐本又元

定不,然文

起唯在業職 動起二文皆就業職等 能動能起唯屬 **疏四云**。 無明 前說動

不可宜說

矣

問难。此問詞,本文應,云,忽然起念。 圕 旭 了。餘英能斷。變顯業用因亦分了.以漸斷 皆是獨力之業相。非關,無明之自體,故今再 故無,所,遠,此上皆問,意言。前說,能動能起 矣。何言。念起,耶 文岩爾根本無明等 《識望》於無明。能所屬別本末無 ||名||業識| 明也。鈔意。獨力業和也,所動起疏記意。業 私云。記釋亦同、之。疏記意。能動起根 隨俱三相也。鈔意。局,俱合動相,也 "無明之體,此處等者。自下方答。體唯佛 者 不約能 答。文雕在下義應 抄三云。能起諸念者 起。皆就 屏 濫文 。即無違 動 在上 本無

僧都賢寶生三十六€

故 們,答動起因由, 共中當段釋,無明, 私云。記意。已上問無明業職差別。 。故用可。說體不,可,論文 再問無明自體也 釋業相也。抄意上能動起獨力業相也。今 示得有門等指.之也 次決擇者。當卷下直 下段 自下

業 相所緣境界俱不,可,分。 文。業相細念等 於前業職阿梨耶中已對辨訖文 微隱流注文 釋名。分析,棟異名、隔別,即是分疎辨折離隔 起是業職,耶文一抄三云。不可分折等者。直 別異。亦可。 則應動義亦不」可,分。何故說言。隨動隨 同,上王所心境說,也,精細起動 叉云 記四去。 言鍵摩者此翻爲識 云何說言:動名為 旣此業相能緣行

本云 應安元年十二月二十五日加較合 寺西院僧坊。書寫畢 令,燒失,之間以,他本,背續訖 貞治六年正月十五日此本於,實 曆 應 年已办 十二月二十三日 權律師杲 存 提院 於 寶 東

## 釋論第四勘

文。本曰以有境界緣故等 因。三顯相交 智相等者。此下六相各具,三節。一標名,二舉 鈔三云 本一 者

也。心起等顯相也 私云。一者智相標 名 也 依於境界舉 团

私云。若有衆生等者,業相細識非,緣慮分 濟,只由,聖教量,則,其義理,以,六識妄情 倒所執相上, 更立,名言,分別。五起業者。 ,了"虛無"深思"取者,四計名字相者。 依前 兮,他相續;三執取相者。 覺9愛,不愛境起,苦受,數數起,念相續現前 別事職也。初言。智相:者。謂於、前現識所現 法藏疏云。自下境界爲緣生、六種麁相 循。環路道,生死長縛略が 此自相續也。 ,有:定性:二相癥者謂依:前分別,愛境起 上,不,了,自心現, 故o始,惠數,分,別染淨 即苦因也。六業繁苦者。業因已成招果必 著 .相計,名。依,此麁惑發,動身口,造 是第七識麁中之始。 又能起.感潤.業引.持生死。即 於前苦樂等境不 元曉疏云。 種 初 種業 ęp \*\* 分 M

師筆跡本不慮炎上之問重補添了 始有 惠數 畢 權少 ●此下甲本奧書更日嘉吉元年辛酉卯月二十三日於東寺賓者提院書寫畢賓海生三十 **0**(-**b** = -明)

別取意 法 別 觀分別如:似覺悟,故言:覺心起念:即法執分 計。諸法、得,長相續,又所依智相內緣而住不 我所,第二相續相者。是0生起識是麁分別邁 六識也多 .計.外塵,故是似.眠。此相續識逼計.內外.覺 找 .計.我我所,在.惡道,時分,別不愛法,計 塵,故名,智相 惠遠疏云、此之六中前二七識後四 若 在善道 時 分別可 我愛

應也。曉師智相第七識也。 別事識同緣外塵,也。前二法執也。執取等 私云。已上三師意異也。藏師意六相皆分 至,下可,悉,之矣 及曉師執取當屬,人執 唯初二為,法執,也 也" 此中執取法執也。 識也。遠師初二第七識。 人執也。起業等業果也 二執俱與事識 人執第六識已下相應也 當論意初二法執第七職相應也。 計名人執也。 。執取已下第六識 相續等分別 但又 有別 藏師 次四 莪 相

義 說、有、總報、非、餘職法、揀、轉業 海轉作。意識,故。 此意識即是現識 文。如是六相皆意識地等 顯作,此指陳, 苦果總報應依,現識, 唯意識地. 意地總收前七轉識。 疏四云。 散文 從多從通指六 依示異 或現識

第五云。

然正依 附現識上 立有 壽分限

應故云。從多、第六苦果總報雖非意識相 私云。從多從顯等者。六相中前五意識相 隱七顯六:故云。從,顯露,第六,隱密第七 云。意識地,也,仍疏第三云。又於,事識 |『從|多分|云』意識地起|也,從顯者或云』 隱七文 叉義云。 約,業現行

> 相之中最初羯羅藍位 之義有、之歟。如

還 也

起業識徼細

故。六八不二始終一際

轉等.也

約。論意,者第六果報中總報亦屬。第六識

上第二論釋

也。業繁0業

種種心海

波 和

生轉生 浪

識浪合

俱 水

起波

識地,也為言依,此義,者。非餘職法者指,業 約,現識與前七職,非,異義,總報亦屬,意 之中總報非意識相應也。或現職海等 名。分段苦、文依。此等釋、六相中第六果報

私義云。是等背約常途作,釋

能通與前七色心等,爲所依,得,名。總報 報唯屬,第八融一者。以第八職最初生起, 報障於,八識中,定屬,何識容、古釋云。總 說。皆意識地,文苦果總報在。第八別報在 果別報,云。從顯 其前七色心等皆依,他第八,方生。即第八 者。智覺禪師宗鏡錄七十五云、夫總別二 六識,故云,爾也。 若果總報應@作現識等 招第六滿異熟果名爲滿業及及通法疏 滿業,能招,第八引異熟果,故名,引業,能 報,而有:妍媸、名。別報業,唯識亦名爲,引 是總報業。由,於,因中,有瞋忍等,於,人總 業如 何分別。 業e招,故無,報障,文叉云。問。總別二報之 不,选、又問、第七畝何不,辨,報障、答。非,是 來世受。若別報即不定。通、今世來世、皆受 報,若總報定不通。今世順現受,唯是順生 別報唯在前六識。受報各別不同名為別 總了簡云。論從,多分及業有力繁縛處 答如,持,五 戒,招,得 伂 是顯 現 法 故 扙 人身 疏第

> 果字也 唇對如海波浪是則無,差別, 業。諸識識。所識,現等境說,五文 如是。 時世尊欲,重宣,此義,而說,偈言〇 二云。爾時世尊重說 文。譬如巨海浪等 "異亦不可得。心名,採集業,意名,廣集 四 )。碩日○阿論所引 卷楞伽經第 七卷 經第 代 諸識心 同新年的 同新年的 同新年的

心意 了心諸 赮 嚳 意 花 靑 肼 八 如 能積集。 海 果 如海 等 赤 識 等諸 Ł Ħ 及 亦 共 波 意 如 水 月 種 是 業 浪 相 是 動 浪 藏 光 色 識 基 爲 A) 意 異 無 種 種 具乳 異 能 能 亦 ٤p 諸 俱 知 種 種 非 亦 無差 相相 波 和 廣 不 諸 朩 識浪 合 石 如 積可 肵 故 是 集得別相說生轉 生 異

卷經第二云。爾時 洪 譬 如瓦 波 别 故名識 鼓 抽 젛Х 浪 世 (季而說 無有断 對 撕 現境說 曲 偈言 猛 絕時 風 五文 起

+

梨 如 味 騰 邓 日 及 躍 識 月 於 m 光 亦溟 石 轉 明 蜜生爾 境 靑 非 界 異 花 赤 非不 與果珂 風 吹 異質 乳 種

者

識 如 亦 海 亦水 如 **是** 識爾動

是 Ħ. Tī. 則 見 識 能 亦 現分 不無可差 觀集 肵 相 晁 忟 別女 境得別 相 烖 礕 誠 ηĽ) 諸 能 識 如 能 識 集 海 了 ď. <del>411</del> 諸 如水 别 旃 識業是波相

私 據,抄意、大本唯說。意識、分流兼具、末那、 佛 唯識述記云。楞伽是師子國山名也。言人 名。人楞伽經讀或譯三者七卷本名,大乘入 意識 歟。其故下引,大本,云,麁細意識以故廣引,分流經,也。或義云大本又非,必唯 何故標。大本經中,而引。分流經平 現鏡識而為其因 文若 爾 者 本論正意雖 仍就、唯意識、先標、大本說」也。然盡諸義 ·伽此云。難往·也。即是鬼神所在也 人於彼為彼王神說法故言人不 伽 伽經 羅陀羅 今論所引全同 四卷本也 云。現行分流經有"三本"一 阿跋陀多羅寶經 跋陀譯 二者十卷本 者四 |卷本名 問

問。既釋、支流亦說、第七、本論六麁應、具、七 者是第七識。 次明.麁相○初之一相。是第七職。初言。智相 强顯勝義邊故唯意識一今此本論 微細劣弱義邊,亦說,第七,然其本部但據,增 識。何憑大本唯意識,耶 依 。依此經文作解釋等 據大本一个廣勘、數本一委釋、之也 故名"智相"文 具本 唯明意識者依支流亦兼 麁中之始,始有。惠數;分,別我 鈔三去。 答。謂彼支流兼就 曉疏云。以有已下 依此經文等者。 全同, 第

**六麁** 乎 定俱生 王住 色念必同 緣文俱含云 心與 私 旣以六相皆屬。意識,而判。 意相誠實互具。之相應不雕也。約此義 立上名。齊時因緣俱名。相識 相是神解與.闇鈍.義門遙別. 數,分:別於塵,名。智相識,女 又學,兩顯三可,悉之一此意次釋云。 宋那位中始有.惠 見加.之下末那轉中約.六七同 那故。可知。通六麁取 都 云之矣 依 說,起,六相,文,乎 是即通收六焦取, 施細二義如次配六 相續為未那。乃至麁分之相皆屬、未那,見 等二門意同緊別,屬之鬼私曰。已上二義 七,也。一云竪別,屬之,也。 續屬當之義以屬,第七,爲,正歟。 並不、相違、只是一法上竪橫二義也。 本無說。強細意識。即有品相違 七藏起六相也 云。通風,狎相及相續。 此意大本唯說。第六云云而下所 隨闕,一時餘則不,起文 答。有二義。一云通收六矣。今 問。當論意以未那號通 答。疏云。然隨、增勝以 神解開鈍差別約天 微細分位為末那 二別屬 智相 也 此中又有二義 意細分即末 何依上談 體義。智相 鮲 (心所)必 又 云 此等釋 形下亦 [#] 次相 ıŅ. uji. V 故 引 收

即四云。現識具彙。能緣所緣。其能緣體轉。為。因境界風爲緣。 起。七識浪,成,六麁細,文。現識之海性自常住等一疏四云,現識海

成六相 間文 败 鯤壑 潋 縁相爲緣。 水姑成、波放文 今取。溟壑爲。風所激] 最湧洪波相續 一海之異名。此表,海是大身魚鳥翔定之 :"親故名 牵 生六麁動職 团 狆 又能云言漢率 如 海 水親縫 **疎放名** 彼 上者鵬溟 緣 放其 如 風所

相也。 之義有之。至下可悉之 因風爲疎緣也 為,親因「境爲」疎緣, 故猶如,波動水爲 私云。現識中具心境三德。 住手 識: 略抄此文以海水喻本覺心。 覺心.風者喻.根本無明.波動者喻.諸戲論 此說,六相緣起。是故彼本覺爲、水無明爲 本無明"波動者喻、諸識。 即是三細已下九 本文如大海水因風波動文云。水者喻本 爲常住。 無替說名。常住一文 現境界,了。□□心現故、 風。此現識愉水六廛類 喻被異識雖為妄想境界風動 同七轉種動故云常住也。 明,大海雖,爲風飄,水性不改性不改故名 如大海水等文時引令楞伽說釋云 動發虛偽境界起,七識,如,海波浪,文此 |經文:如何藏海常住之喻三:細 法門廢立相對重重 性雖,不,變而彼真相隨,於無始妄想 个何以 現職 類海水 而云性自常 答。相望不定故。 性難常住 若相識對辨互成 蒜云。 惠遠疏中釋彼 ,而彼水相隨,風波轉, 風 15 上明三細生起 [H] 望上種 相所緣微細不 "此現識位" |故記云。作用 覺對 風名喻 論第三釋 真 性: 無明 惊. 因 in X 幸 難 水

意識者 下境界爲緣生六種麁相分別事識也如 名。境界風,乎。依,之法藏疏釋,當段云。自 風所,動云云尤以外塵、喻風動,覺指無明 細,對,六億之時喻,之海水,是則經文境界 有 之謂也文但淨影釋不合論文。彼師以真 楞伽經云。境界風所動 云三不相應或云性自常住。 六相,非本覺無明相應義,也 動,本學、依憑安在乎。可,知。今經文但起 本覺識也。 如來藏「望」今論,只是三細中神解邊「全非」 妄和合識(爲)阿賴耶。 無明不覺而起。○故說爲意力で 」心意意談轉故。○以依,阿梨耶識:說 大師釋又非,無,所據 淨影釋何選論乎。加之境風動。本覺者 云上如大海水釋與介經文具意同 名。阿梨耶。 類相,是說名,意識文 此釋既O以本學心 經云。嚴誠說名心思量性名意, 即是八七六云事諸教大同定側也 爲無智 起信論中無明爲風。 飅動義 得為風 師大乘義章會云 彼楞伽中境界為風 **獨與本態甚近心境非難動 是故或** 。動不動義,三細分立微細甚深常煩 即此相綴識等文 應習動 其心 故。若復通論無朋妄心及妄境 教之權實見於是,矣。又境風 。故思信論宣說、無明妄心境皆 有無明不覺而起能見等云 本論下文云。所謂依 何故如是。此等皆 以其中解性義為 種種諸識沒等此 即是風義。但彼論 此文表心意識 仍以此 或云。淨影 能了。諸 復次言 爾者 楞伽 **7**j 流

洪 指大攝主融, 敷, 至 上 界風 性梨耶 明唯動本覺 中 耶內相續第八融喻海水,六相已下喻,波 海水、業相已下喻、波動三卷心。或三細梨 相望重重故。此論指、第九識本覺淨心、喻 藏識如巨海業相猶波浪,云何乃言。水喻 七識不、喻、異識、此言大偏 梨耶識者。于阿梨中大攝主識等也。何以異常建立,若爾渚根本無明上所,建立阿 此論三細梨耶位,建一立其妄,神解義爲解 動也意思之而淨影師意不知,重重深義於 七職,文此等釋意順,本論釋論。何違之無 取境界 文 又此意復有。五種等文 此中廣耶。故說,有無明,不覺而起,能見能現能 ,之例,三細梨耶.乎。依.之。本文以 依 阿 梨耶識者。于阿梨中大攝主識等也。何 釋論深知此意則十阿梨耶十一末那甚 與.境風,爲,一義也,次至,本論文,者。今此 梨耶也。即是染淨本覺阿梨耶識也。或又 說十一末那. 可 就 其根 **骨得無傷** 關鈍義為,果報梨耶,數。 仍無明 本 .說.無明 而不動藏藏乎 有人一向說海水廠 知。上阿梨耶非限三 文處 可 風 楞 伽 詳之矣 '○經自說言。 據 答。 末說 動靜 ŢÇ Ιĝ 細 梨

壑

是石蜜之類。西方多以 , 截故於六種有少不,次文 ЯJ 喻於因能生果故 文。共風形狀等 (安)身等。花果即是意識所緣 記四云:翻譯回 。理實法境具通諸法。今 香 油石蜜 又云: 木羅應 法塵之境。花 二和合成 文 育所 育

> 影示除 偏學,現因 及與 來果。 言 本云。 具能起身識 種味,能起,否識。諸大觸著和合種種善美樂 者種種收收文 故。理實三世因果等法皆爲法廛。今不具 職頭文衆字屬於觸魔 因 |果||令| 木羅石蜜甘淡等 被交 1 此即 案。碩六塵次第起被六 疏四云。 有情生於 鈔三云。木縱石蜜等者。開秦 欲勸 示境牽心其第 · 味隨 共所應 出 厭 赦 型衆生 起 亦 Ή 修斷 畢 **芸塵** 此 種

長安親見之文事。其味辛香不以及、相也文 疏第四云 木蜜者形似 白ূ垣 微有香 **今謂不 爾,見 花而知,其葉,見,葉還知** 境也疏記意為合起於服特舉之云云 現在花等者。 聚因 果 法壓 顯 三世之法 檀所出乳汁等歟。 意絲義顯了也 花" 皆非"現量境" 此知。其類互起。識故猶 木羅石蜜者嘉祥法花 歟 檀乳者梅 ţţ.

顯所生諸談 審共在手茲 設無所造故。兼令了 奖 今此文中舉塵取識等 文中但界 知風相狀。 **六應境界** 記 四 云 故釋師 影 今 此 収諸 勸 E

識云也 要七識。 私云。指經文云今此文中 iii 經文偏說境界相 也 故縣 意此處事 應収 ❸(誰)十

體同但 說文 文。彼末那識等 分通緣六塵。即是意識無別體故。 鈔三云。無別體耳者。意以六七二識 言其一、已其二矣文 疏四云。第七末那意識 **肥四**云。 放不別 細 Ø Jn ± tn∰ 0(以)一箩

七七七

由。意識、有,其麁細、細卽末那。旣無、別體。 種態相具該"七識,今說"六廛"將非"缺略" 故意識其攝 末那 是 然

何塵乎 第七識遍緣,六種,不,限,于法塵,也 頭意識也。若與,前五識,共雖、五、六廛,異 如、次緣,六廛,故。第六融只緣,法廛,是獨 證,故。六識生起義可,爾。第七亦起更緣 私云。此文通妨。意云。妨云:六廛各起。一 故通緣,六廛,微細分位名爲,第七識,也 問。 六七絲境義如何別乎 答。六七二誠麁細雖、別其體是 答。六種識

合起,波故波水俱不一不異。法准,思,之文 異。一云。上二字標下三字釋,由。風寒、水和 此亦爾。二雅。上文俱合動相,曲有。二義, 與.水俱不。相捨職:而波得.起故非一異。 八心體如,日月水,而前七識如光明波, 有二意 云。第八心水與「境風」俱和合起、七故不一 文。如是七識等 私云。初義第八體與,七識用:體用不離故 一准,今偈,和合之言不雕之義。 鈔三云。心俱和合生者。 第 今 波 丽

> 真妄不離也 第一義 體用不離也。和合生言何,第二義 此論八識皆識相和合。 世間阿賴耶 相望論和合義也。 八二識體用和合不離義也。第二義真妄 合生義,也 八識爲,面七轉相爲,面。故識相相望明,和 鈔三義中。第一義於,緣起,七 如金與 第三義心俱之言同 "指環,展轉無,差別 其中當段建立第 文

種用.文 .可,說言,諸識生時而於,內根及與外境根境 如是七識依,於現識衆緣和合,而得,顯現,不 故文 又云。碩文八句。初六句正明、藏識變 種,如,水作、波而非,内外及與中間之所起 中間三處,而起,唯現鏡識險、綠轉變而成,七 先已有,身或在,彼房,內外中來,文 在,彼第八, 內外兩間故無。從來。不,同,於人 抄三云。不從內來等者。謂前七識先來無體 藏識|變作七識 如鼓海水|變成波浪文 七識非,別有,體不,從,內外中間 而來,全轉 攻。 成,七融,非,同非,異,後二句亦明,一識具,多 如是七識從何處來等 疏四云。 **記四云**。 明此

荜 下答說也。內者識體也。外者境界也,中者 私云。如、是七識等徵問也。如,是七轉識已 六廛,轉故名,轉文 按师不,許,第七畿外 又義 而成。七種,女又義云。遠疏云。即此六識隨 轉變成。七種,故能云。唯現鏡識隨、綠轉變 識境和合中間也 云 依,相宗,有,三義,一 答。於,轉識名,有,多義,一義云。 藏證 問。何故云。七種轉識 三受改轉故 捨樂

意

故相無,別俗故相有,別文 歸真諦,則無,如,是差別之相。 俗對說。若在。俗語、不、壞,其相有、八差別,聽 於無。遺方成。絕、迹 女 種常住相,故云.無二相,唯一相下復拂,前說 文。如是現識及七轉識等 、遷不,可、破壞、是常住相。大而如下進前八 性融通拂 跡文 相之義,乃至最後重重遺拂云,亦無相,至 一二性改轉故 50% 三緣境易轉故 **龍四云。八種心識無動無** 叉云。又此 琥四云。 食 故彼又云真 凡 經意獎 三法人 相歸

相,無定一相亦是無相也 識別故唯心一相。純一相故無定執 識同一心法界故無,本轉二識差別,無二 二相者本識轉識名,二相,也。總意云。八種 德故。卽眞質不變也。此云。同法界.也。無 等下釋下句。也一切功德者八識相大功 私云。如是八融已下釋,經上句 也 1.而如是

經本未,流,于此 奧識。然對、宋魏及與唐譯、皆無:此語:應,是 文言少異義旨全同、二又一下略二廣 釋◎成。○三初略三廣八。此中經文而與 文。一本分流楞伽等 與:元魏菩提流支大唐喜學二本,皆同。三又 下略四廣七。此於、略中,增其業轉、路,去 私云。宋譯者求那跋陀譯四卷經是也。元 記四云。謂一下引 (宋譯 八 此

本者七卷經是也。

魏菩提流支本者十卷經是也。

大唐喜學

唐實 叉 難陀翻,喜學

密嚴經下云。

佛說,如來藏,以爲,阿賴耶

義俱雖,順,釋文,第二義專叶,論意,獻

波相與、水俱風與、水和合生故也 爲耳 和合生者風與、水和合生、波義也。

惡惠,不,能,知,藏即賴耶識,

如來清淨嚴

ズ

第三義心第八識也。俱字與,七轉,俱標、之 意云。第八心體妄識七轉和合不雕義也。

而生。七識。異第八識也。妄第七巳下也。

云,心俱等,也。 第二義真心與,境風,和合

卷楞伽第一 云。諸識有三種相, 謂轉相 業

相真相。 蹇 明 等爲三、謂真識現識及分別事識。大惠譬如 識 惠了別識亦復如,是見。種種鏡像。文七卷本 者轉相識。二者業相識。三者智相識、大惠有, **證廣說有八。略說則唯二。謂現識及分別** 二者分別事識。大惠如,明鏡中見。諸色像,大 "大惠如明鏡中現,諸色像,識現亦爾文 種識。略說有三種 |楞伽第二云"大惠識有三種"何等三種。| 鏡持諸色像。 一云 諸識有三相。謂轉相業相真相。大惠 本惠略 ,現識所現亦復如,是。文 靓 有三識 何等爲二。一者了別識 廣說有,八 相 :0]

七說,也 上達下,矣。後經現 行 三本未,勘,略四廣 此兩本經中略三說非,今所引,如,下文率 經與,十卷幷七卷本,同也。略二廣八故,但 經與,十卷幷七卷本,同也。略二廣八故,但

中四種僞說也三種正說。故欲,顯三經正私云。 記釋意下舉兩顯三等問答之意即一種四云。下依。大本但會三正正文

細分,名。末那識。更無別體,也為言 說 末那識,是猶依。大本,見。之只以,意 仍始中終依,大本成義。 那意識非異之義 故此義專依,大本經說 識而為,其因,至至 經 Œ 設 |誠地等||專依 大本經意| 見而引,分流三 ¥後引.大本文云。 引大本也 。為言私云。上表,如是六相 是則本末二論共說末 麁細意識以.現 而分流三經 識 4 鏡

分屬,末期,故々

立。初契經中第一眞職等 四卷經第一云。

文。初契經中第一眞職等 四卷經第一云。

文。初契經中第一眞職等 四卷經第一云。

合可,通,十型,耶(雄真如)根本無明。及業轉現論,雄顯分位,雖,在三一細位, 廣云與妄和 或以解八染淨別開一故言。九識,非是依他 八識所攝也。 私云。今第一眞識者本覺識 識現識分別事識。 錄第五十七五一夫楞伽經所,明三種誠謂真 識體有,九、亦非體類別有,九職 本覺識也慈恩釋云。楞伽經中策說,設性 於此中。若約、染淨別開門、亦說、第九、名 識指第九減平 名。分別事識。雖第七職 經中有明九職於八職好立九職名 分別 (名.分別事) 真謂本覺者即八識之性 「與謂本覺現謂第八' 餘七俱 於。梨耶中,有。重重分別,正 答此 此中三識於八諦中,如 不緣外 有二義二云第 乜 廣云真妄和 文义宗録 塵綠第 問 此 其 éр

是真識、 之者也 說引。金剛三昧經此中不引楞伽經。仿楞 異質 第七云。舊地論以。七識為。處妄八融爲 八九種種識如。水中諸波。女 說說,九職,何為,奇平一加,之十卷楞伽云。 摩羅者是等九識女、又廣說雖,說,八識、略 亦記名,唵摩羅 可,知第九識也 宗鏡錄五 增數十識之時第九立:"唵摩羅識,今其識 伽唯說:八識,也 二卷增數十識中八識說引。道智經 中廣說唯說八識略說登說,第九誠 分别之故非 別第九也 九識門分齊|總攝|八識| 亦於|生滅門|立 仍真如門法為,第十,之時生滅所 入為,第 凡識之配立其妄和合之位立八識對妄 破土地論人義。女私云。上來兩義强非相違。 來藏三一云,如來藏非,阿賴耶此一品正是 真實:〇楞伽經亦有二一文:一云:梨耶是如 十六云、論釋云.一切情識.則是八識。"唵 為畢五法隨來其會和合文 真如爲,第九,生滅門法爲,八識,之義可,有 十識之時。 之真名。第九職。 絕待之眞名。第十職,也 二等三門中總立。十識者。 切處,故文 九識 業轉等九法攝 八誠 攝大乘師以 八識 為 虚妄 九融為 若約 依,之論第二云。 "所入一心名"第十"本覺眞如等 此等釋意與識尙於。第八內。 性經亦不 又義云。 指第九識 也 離八識 加之楞伽三經 學所入及四無 不二為等十 嘉祥中論疏 所入又有,安 也 以 性 若不

和

合義

|| 故可

屬八識也

生九

那陀 即是別號。文 號。今此亦爾、上標。意識,但是通名。下言、宋 耳。次言三細則是通名。 者即是第七末那之名。 文。意識細分末那陀等 應是梵語 有废略 抄三云。 下業藏等則是別 未那陀識

答。有二義、一云。可、攝和續相也 與人法二執和應可知 [續已上總名]法執[文 第七第六職如,次 云。問。今此末那識可、攝 相續可攝第七 和額相 抄云。 幸 指云、義如前說文 第七及業轉識 別職即當現識 文。中契經中第一丁別職等 別。即是行相識以了別為行相

設文 中强意識攝。劣第七故。言雖三識義周八 女。學兩顯三等 | 細中麁現識||攝||細業轉||故|| 二舉||七誠 疏四云。 學兩●攝三者。

七體 經上女者。四卷經第一云。略說有三種 特云。身也。一意識中分。七種者。 韶 中有。七種差別,所謂稅細意識等也。麁 識身者。 六識細即末那。故此釋意食。八種誠。成六 者第八談業轉现及第七也 云。取上文及于下文周 文 | 識現識及分別事職文 依 此文 作 |轉相業和眞相。大惠略說有:三種識|○ 云。兩門旨趣周。備八識 也 答說 **|其故旣擧||末那闕失之間||引||智相說** 今此兩門之意相續相屬節六融 義 身即體義也, 也 來者取義也。達者及義 可,知相續相屬,分別事識 雖、云、八種、質體是七也為言 五識體體各別故 川備其數 義以為 宗也 是即第六意識 也 ·II 也 意 上 八誠 葙 <u>-Ш</u> Ŧî. 分 卽

平 續相者非不所論 無仍以智相識說文證。宋那許也。 若爾者屬 第七識 答 胡續和縱雖屬第七今問 之義如 **[**p] 必屬第六可云 何 答末那識 餡 之。乎 於相 41

也女 心及所三行相了別非所但王文 緣境了別義,也。經下文云、大惠如,明鏡中 私芸。唯識意了別識者,唯名。心王,非通 玄 見。諸色像。 通、減心三相心所立了別名。數。即當發釋 所。即是心王體上見分功能也。但今論意 乎 義。心王取境之 總相故了別以爲。自行相 ,之。若爾者三細同可,攝了別識,也。 了別義可:通三細。 也 云。了別職難、限、現職、學一示一之義同。前 當論意亦同。唯誠,心所共難,有取境之 故下論文云了別轉識之見分文 了義燈公了有二義。一緣境名了通 答。是亦难前舉兩顯三等門可悉 所引疏釋爾里又記云義如前 大惠了別識亦如 前亦開二門會其所、缺業轉 何唯云。現相阿梨耶!別轉識之見分:沒一問。 是文 叉義 又義 Ď

> ,三。一自性分別。二腦念分別。三計度分別 記云,三分別中五誠有.一無二。從,多分 前五識無。隨念計度分別。故云 無分別 葬云。前五識無分別 依,之俱舍云。說五 上學兩順三等釋分別事識者限 前 ,有,惠念,而非,分別,文 又了義燈中引 說名。無分別.〇自性分別五識必有。 有。自性分別、故云、分別事識 分別文 何抄云但通前五字 說不 追 毛界 矣 和論,於第八職,立,分別事識名。如 五文 謟 云。分别事 識卽前七 也 答。分別: 第六 依之光 괪 敷 准 無 雖 ďΰ 有

| 分別事職當前六識| 如前兩門 會釋無

> 亦無 初了

疏四云。

唯誠論第二云。了謂了

殊

故論

做" 文同疏

故更不,會。 初本上節說云轉識業識智相識 文。同說末那等 故文 謂會:末那二經名異 前二中率上達下備數門 也。應,此中經亦同。 為,真質相、故名。真相 而能決-断分:別境界,故名,智相,由,執 後一名異故別命釋文 鈔三云、同說末那等者。 曲 名 末那識與 惠數 「雖有別 前二名同 記四云 體無 所緣 依 異 11

中約 和識 私云。十卷經第二云。識有。三種 中經名。智相:故明,此體一名別之義: 、達飲不.須:別釋,至.末那識、初經名.真相 ·問' 何不言 黎兩顯三乎 能 相真相體一義殊之旨 所緣具足 但是任運無分別心而 末那位中始有 |举上達下意|作,釋。菜轉二名兩經 二者業相識。二者智相識。 惠數等者。 也… 細之中雖 答理在絕言 10一者 自下明智 上引 此 無 也 惠 有

宋那,由,義同,前故但例指文分別事識者

云

如是六酸

交抄二云、故闕、第七。但

碩云。因八五數、七十八、六皆。五職三十 與。何心所相應乎 我愛我慢此中見者惠數所攝也我職我見 元曉起信論別記云。言,智者是此第七識 相應而第七末那位始惠數分別有之。 始與.惠相應分:別我我所故 相宗等意第 七融與,四煩惱, 依。相宗意,如。或 問。八識

善丁一本恋三即的龌龊。八人暗恋中院二惑也。掉舉四者。前五歲三十四心所相應也。所是遇到行五別燒五也。六皆者第六讀五十一心所皆悉相應也。五歲三十的及本惑四即我擬我見我愛我慢也。 并八大陰惑是私議。與4十八心所,相應。十八者過行五別城中惠心翻過行五也。作意觸受想思心所也。七十八者因位第 M 無愧名,中隨,也 問。諸教持第七誠唯緣,內等八名,隨惑。無慚 問。諸教持第七誠唯緣,內 果位諸識二十一 議與"五数心所,机應"所

心不緣外塵。依之釋本論語師皆以爾

為真文 前六及七回名。妄識第八名。真。妄中前六 也。大乘義章三云。次就,真妄開,分為二。 故名。分別事、支論主依,何起盡。 第七末那 爲。妄。第八真識體如一味妙出。情妄故說 迷 分別事職。雖,第七識不,緣,外歷,緣 於因緣虛假之法,妄取,定性故名為 第七安職心外無法妄取。有相故。名 宗鏡錄云。現謂第八餘七俱名, 第八

緣心內 乎。 乎。加,之楞伽偈中八識海依,境風,起,七轉 已心境具足內緣之義已周備。 外境其意顯也 心起分。別愛與「不愛」故文 云.緣.六廛境.乎 云云彼境風者指,六塵境。 依之釋智相 又大本楞伽文其 答。思本論意三細位 云。依於境界 **豈非.外綠義** 七轉闰綠 第七何再 · 義明矣

> 抄三式 | 識須 生 如 風激,水波須 蓋不自由故須級 依 起 境现 外文 梨 भा

心

此經三細文義自備。唯事識中應。該麁細。故 三分別事識。文相明者。以第七識。同事職 文。後契經中四種職法等 亦引命令無遠變文 名爲上職。 麁細意識總爲一故文 或學强六攝劣七数文 又云 疏四云 業轉現 第八前六 記四去。

同 私云。此經中明說六七同種義 種別種之義。至下可悉,之 前之二經

依根 體難 文。法界法輪契經中等 經據同種說故無達失文 同異種別解○彼法輪經據 旣分:能所依異,何言:麁細體一○後 法輪經中說第七職與第六職為所 疏四云。 別種 説 此楞伽 次六七異

私云。兩經之說各據一義,俱舍云。經經異 相等.八識種子各別性相終異。 說不,須,和會文 非異同別二種開合並叶,正旨。是故兩經 之義誠有、相違決定失。但性宗以上不、爾。 義若成立者寧非相違決定。平 一心緣起成。差別多門。八職九識背非一 問二經義水火相違。兩 同種別種 答。如:法

**職無差別相** 卷經第二云。略說有二○一者了別減。二 分別事識。 則唯二、謂現職及分別事職〇大惠現職與。 文。謂分流楞伽中等 分別事談○大烹了別談分別事識。 此二誠無異相互爲因文 。遞共為 因文 七卷經第一 四卷經第 云。 彼二 略 者 種 Ž, 颤

為因文 略說有三種 大惠現識及分別事識。 ○謂眞 誠現 誠及分 此二壤不壞相 别 # 뉉 誠 軘

私公 與四本同也 知:六七同種非別體也 中第六識直依 止第 八 不,由 當段二文初文與十 七卷本通二意奏 本 末 [ii]那見 也 此二 經

彼有 四云 壞非一。亦可。壞謂滅也" 也。即常住義。如,上偈云。不壞相有八文 壞不壞者。謂若此一根境壞亂不與前時 亦附。由一壤不壤安危等。故展轉爲 說第七為六依故文 文。此二壞不壞相等 亦爾又若彼一根境不壞得 現識事識展轉為 因互相資立此 此無故彼無"安危共同依持平等。 鈔三云。埃即 **祀四云** 即無常義。不壞理 親前時此 次經二識 因 非異 耐 有故 不

生起文 廛,性相分.岐文理各據 以.經明.六廛風所 後七緣六塵轉文 證有二。初六七依,八轉〇論以,此義 文。復次大本楞伽契經中等 緣諸境。由經中說是風融浪。其境界風即 固無惑文 六塵也。是故第七遍緣、內外、爲其境界 、綠、餘法、今佛親宣。六廛爲。緣。則知,末那通 法等師說,第七職一向 ,動七識波沒轉故文 說識數開合不同"還依。自經率上達下 迩 何 故說 又云。問。上引三本分流楞伽 依 叉云" 故知。末那通緣六 **子萬六千大本經** 記四云 內緣第八見 疏四 此對、天親護  $\bar{z}_i$ 分不 故〇 後 台釋

部不,出,大本,故文雖,及大本,之意以。分流別雖取,自經之文,依,遷大本,之意以。分流別

第八,也 甚明矣久 爲因境界爲緣方得起。 種也、故疏四云。第七細識第六麁識現識 此 說即前釋云意識微細同體同種故得緣外。 ,川:一有六七同種而依,第八,經濟 二六 依 從,會。後本,乃至,此文,血脈相 承都 也。鈔三云。今言、七緣、外塵、起、正是與、六 第八之義進、之平。又鈔意同種爲、大本意 --答。縱雖 耳者約異種同議法義不緣外矣。今此 論主同異雙存 護法論師唯據 異義。良以 中 識 法相八九兩職雖。同種、築淨別開,故言。九 不可開第七職 教有。權實理有是深。故爾文 也 大本意六七同種義數 、本,聊有,深意,歟,至,下可,悉,之 。第八二一蹬,第七緣,六塵境,也 云。疏意引天本有二 ...即前釋云.意識微細分位無別體耳。謂 別種而成能所經驗三六七別種 兩經间 센 ·又論云'第七末那緣;六塵境,文如何 何六七回依。第八。平 意別 經章 依,之縱雖,別種,何必俱依 間 |本、唯可、立。| 七識 。同種以義開,之何爲奇乎。例 間。若六七別種者。六可、依第 別義 種 上三經中後本同種義明也。初 恒 如何 既開立八 而經旣舉]麁細二種意 乘: | 次所: 引伽陀所 意 故六不,依,七文 答。依疏意 也 答。同別合有 八識故。 亦是疏鈔兩義 間 證大七 疑云 **今**謂 . 若同種 若是同 問 . 俱依 意 şί 夺 如

者上 位無 別體 Ш 二文中不,說"本藏,也 若同種學,事識,之 以。皋兩顯三等二門備,其闕滅,可 相宗八識體別種現各異意雖作此釋。非 也 經皆廣說有。八種 云云 六七別種義分明 何云 別種 乎 文如:次中經初經文也。以:之爲 種云歟。 引,略說文,故 邁一心緣起上別體養一數次答說兩文唯 此經中立同種故意、重為成此同種義 文即可,含.末那,如何以,兩門,周 備之 鈔師未。必初中二經同種義 歟。彼釋云 從 引:分流兩文。可,知亦是同種云事。或云。 等者總結。上意,也、上牒。本文。如,是六相意識中分,七種,故文可,思、之、以,此義,故 甚以無用者也 兩顯三率上達下等兩門。若據:同種義 義爲正也。旣開.八職 豈是同種乎。亦舉 云云既云。從會後本。 一角後本乃至,此文,血脈相承都一意耳 楞伽其義一致也。但八識文論自會之。一 數。一段大旨六七同體義以爲,宗故 釋。彼風云。彼末那識即是意識 但至 難者即是意識微細分位等釋 節 次鈔義同種也。當段旣指後本經云 所 引六行半锅 地非 是故疏抄二師共初中兩經別種 耳文 爺職法 關末那唯學意也。 又个答說中所引分流兩 答,上六行半文及初中兩 私云"三經同種義爲正 强初中二 可,知初中二經非同 釋 此義指,在,大本 經 慎有 同種證 微 知 如 上 細 話本 之 分 令 平 此 X

> 外人謬解、恐執、法輪別種之義、强食、楞伽所 女。復次若有衆生等 雙顯。麁細二識現鏡爲。因。若以未那爲現 說現識即是末那.共言無 准 調由 楞伽大經 楞伽七識八識建立雖不同,總據大本經 意識細分無別體之義爲論正 凪 意言,之麁細意識共同緣一六塵境。 也 事又香象起信別記云。前三細是八識。 誠。云云爱知。 義已以成立。 由、六塵,而轉故。 六減體外無 別為末期乎 **六麁是六識文** 云。非同,海東別屬,智相云云可思之 是緊橫兩趣互不可達也。 末那,各有,與義一執取已下為,意識也。 起 。皆末那也。 "七轉波 之義釋之果。 上所引偈中云。境風 別而論之 本論六相唯意識上建立 答總而言之。六相皆意識 記四 云 若爾何當論以:智相 智相相綴且屬 故抄述論 今此 復次下因應 **木那識之** 仍三本 末那是 是即 動七 後 意 Ėβ 素

而得:相續具足方轉]文。彼一意識中六種麁相特依 現鏡 因 緣和合]文。彼一意識六種麁相等。 祀四云。 謂本論||誠,者贵共細識異,末那,耶文

現識 麁相 體故。若傾何故等者,准下三對六重因緣 私云。一意識者麁意識也細求那也雖 而作 因緣 中六座境界者 開鈍之相 爲親 也 下約 真妄 而作 因現 建立雕、別旨趣是同也 故 ٤IJ 誠中境界為陳絲生六 是現識所變心相分無 因緣。傾約 別唯 心境 現識

次引分流經偈。

識之海由

二六座之

根、意根爲。彼意識,親所依故 故宗。因云。爲彼意識親所依故 或爲,比量,量云現職是有法。 爾現識則應末那 疏四 意根是末那。 云 同喻如意 應爲末那 此舉 例 因也 況也

文。若

陳有法。即應末那後陳宗法。前陳後說互相同末那,故設,立敞以盡,玄理,謂現識是前即四云。由,前所說現識爲、依意識得,轉濫, 勢三云,者爾現識等者即前忽破異師之義。現識爲,彼意識,親所依故。現識應,宋那文 今再立 e此量成"云"現識·前陳。應即末期後 謂上但以。散言:真立故。前論文散言直非故: 說。爲彼意識親所依故因。猶如意根 | 識爲|被意識|親所依故。現識應。末那

意根故文 不。相離,性。 一許一不許隨,自樂. 爲所成別。第名,案別,女 所 謂前陳後說互相差別亦名。 展 謂前陳後說互相差別 私云。立量作法如 今文現識卽應末那宗也。意識親所依故因 宗體所依若不成能依難立故宗體非共 立性也"宗依即立敵共許至極成立然成。 .根。故以.之爲、喻也 宗有二。一宗依即名 匇 那宗法也。宗體也。 。猶如意根喻也。俱舍等以。無間滅意:爲 能立之因逼 。本所諍故个現識有法也宗依也。 狂. 那。亦名,自性,也 二宗體即名。宗法亦名,前陳。亦名,所 二宗體即名。宗法 於所立宗也 因有三相 別論 正所 論義即應末那 也 總有宗因喻 遍是宗法 二同品定有 卽應

> 義,也,此亦有,二,一同喻, 宗義未,明了,故 此因於異喻不轉也。 性 相似法也。二異喻。 謂此因同 喻者劈也況也 喩上. 重舉 同類喩況 轉也 謂與,前所立,翻對喻 具此 謂前 異 謂與 前所立宗 **光品 退無** 三相 以示其 擧 方名 性 因 曲 īΕ 讇

E. 轉放一或望前引楞伽中說,意識唯依,現相 那。故'前量因中犯。隨一過以、不、許 識有別種故。 女。即有二意等 宗中犯:相符過「密顯、六七是同種」故立量 識轉不依,末那、同喻無。因準式,又犯,能立 不成二者許意 許被梨耶為 末那故 邁,被梨耶不爲,末那以,其第七望,八六 例難隨造文 能與第六而爲所依名 疏四云。答有二義,一者 : 因有法 前量 示

差別合以爲,宗、彼由,未,解次陳因喻、得,成。

宗果,因云"為彼意識,親所依故。同喻猶如。

意根、謂爲 意識

親所依者皆是末那

猾如"

私云 答說中約遮意勘 但轉,未那義不,轉題識,有法。敵者存,六 所依,非,第八現識。 爲第六所依名宋那故。 法輪經意存第七別種義 有一四過。 失、又喻中犯。能立不成失。也。 如何 "整者邊 成 也。以其第七〇犯。隨一過、鬼。敵者意以 七同種義"親所依故因雖 轉有法" 過也 亦有,相符極成失,也 隨一不成者。 |成。隨一失|也 以不許等二句結過體也。 進彼梨耶等二句直述 立者義 中四不成其一也。《壁者依』行極成失,也一隨一不成者。因 仍意識親所依故。 帮云" 疏釋了簡 過 即第七為意識 故以其第七 有隨一不 約許意 一个約 囚 勘 成

> 亦爾也 **共不許**

楞伽經心彼意識唯依現 極微無質變故。此喻不成

云云而今猶如意根喻不.轉

 $\overline{\mathbf{v}}$ 

因云。聲常無質礙故如極微云云

立敵

因

依末那

親所依故因上。何以故經意識依。現識

末那爲 親所依 故

若依 堅者意

鲱

轉

能立不成過也

次許意之時相符義易

識卽末那

丒

直爲同

種

故

敵者不

許

誓

問

**今邀意許意者心何** 

論疏釋全同,此義,也

有二十種過一共一也。

如聲論師對膀論師

大能立不成者。

喩 仐

許所作性故。

。因因不轉有法放家

者意 故為 過也 犯。隨一不成過,也。 是違 敵者自所,立 **融親所依故**。 各別。而末那爲。意識所依。故 敝 2. 聲無常 所作性故云云 聲顯師不許 自隨 以達堅者意云隨一不成平 作性,故。 此因隨一不成也,是卽雖,叶 竪 他隨一自隨一等不同有之。今所,難他隨 不成凡自他不,共許,之義也 而因明論意 者意、敵者不許、之故云、隨一不成也 云、聲無常所作性故、顯者云。聲常住故 者立量之意 梨耶末那井 義"此所.延自隨一也"依.之因明論判. <u>二</u> 所謂勝論師對 聲顯論者 立因 如,聲顯論師對,佛弟子」立因 問。因明論意隨一失者指 義雖逼未那不逼 一義以 梨耶 爲 ij. 意識 上特別 咨隨 磬 付 種 肵 不

中立 許 『許意阿梨耶亦有 末那義。故大末那轉 製耶名 末那 之 强非,相違,也 別種義以遮之也 岩依,此門,者堅者義 仍云邁別種故

記四 識及與末那,不,令,同種。 過一聖教已許。現職末那同一種一故立量本欲 過 示 他 何所,承禀,非.異能立, 二者許意願 相符 一者遮意出。違教過。 云、解釋下顯過答 今此旣無 所競 此於 前量出 枉費,其功,故非能 謂有,聖教進 今此比量達 自所 ) 彼現

私云。此意學 云。遮別種故。以,別種義 教過 即宗有此過之中自教相違過也 |相符過者|如||疏師意也 .上來七八別種經文,以為 直 遮共難故 也 漨 仍

抄三云。即有二意等者,且宗有二過 符。別種違教文 间 種相

末那 私云、此師義大同。記意也。 能依意識中有,未那,故 猶如意根之例難不.成也。又六七同種故 職望八六方別種義、 擇門詳可、悉.之為言 是等義門下生滅因緣中 是又約:別種義成。 既現識非 末那 仍 以,所依梨耶許 例難全以非也。 廣 大 末那決 又例難云。七

\成門有.三。初二執因果智及相續俱屬.法 。自此已下釋第二門等 造業屬、因受果屬、報。 執取名字並屬人執 釋日 |断前後初地斷|| 盡相續一相 論復次至十信所 初各俱生後皆分 疏四 云 後標釋

造業受果、論復次至應審思惟、釋日 從、二至、七同斷、智相 放文 麁綳約,義更含,初三細相後三麁相。 即.理則無.麁細.於.前四中.曲分成三."初一 復次分,之爲二一前四約,事則有,麁細一後一 相後二麁相。 能文 則麁對後則細後之一次望他三細 唯就人法分之次二唯約相待分之謂初 一唯細後一唯麁 鈔三云。應審思惟者。今審思云。後五 凡對分戶網內心造排產網 中間四相亦麁亦細。望前 贀 斷執 取名字 初四細 後五重 故六唯 信雕

德之上所、起煩惱。故勝蠶說。上煩惱者觀上 上煩惱果上煩惱。 煩惱禪。上煩惱正受,上煩惱方便,上煩惱智, 枝未不覺名上煩惱。溫此煩惱迷。勝德生功 文。次說示無明有決疑門等 惱皆依 無明住地之所,建立文 乃至如是過恒沙等上煩 **祀四云。一切** 

私云。 疑門也。文相易知 本論四句文初二 有能生無明也 上來釋三細六麁上煩惱。畢。 一句得有門也。 是郎攝朱歸本之意也。 後二句決 還釋

至眞實本意釋日後總蘊諸法同異門文 文。從上已來本上無明等 μq 云。三從上下覺與不覺同異門文 疏四云。 論從上 記

私云。上第三卷廣釋後重能依相 始彰德門。優養文水不覺本上顯過門 女殿也 同異門 物門上已釋之。記分爲三。初覺開本 後覺與不覺同異門是他一淨影起信疏。 分爲二。初別說功德過患門。二總蘊諸法 門 磃

當

是同 下 第二 記意 料 簡同 嫐 異 亦 可 77 Ŀ 非 非 異 攵

相 相

者欲,明,一如造作萬法,成,生滅門 者欲则諸法唯是一如成真如門。 女。更作同異之二種門等 私云。 論旣云.當眞如門。 虞如門下門自入門破異門中述,之故 云云 但二義前義為.勝.當真如門者以 云。猶是生滅門中平等差別二義也 同異二門如次當真生二門 11**]** 知非直真如門 疏四 뀱 全 jł. ,其同 絕待 或養 異

歟

唱釋師但以,同異二門,判說大略。 别 文 四種無為無明即目,五種有為。如,是染淨 相中三。初喻明〇二如是下法說, 文,復加,委釋,初總標二言同下別釋二。初 文。本日復次覺與不覺等 者本末二不覺也。此二皆有業用顯現,而非 相中依在滅門真妄對立、無漏本真由 種業用相待顯示皆非實有政名業幻 緣。故成。差別。 同以。絕待眞如為其性相三是故下引 果即性淨本有。故無得也 提非,是生因所作」故。畢竟無得者。 非,是了因修顯,故"言,非可作相,者" 實有,故名,業幻言。非可修相,者,望,彼涅槃 元曉疏云. 直配,當眞生二門,也。非 知。此中約於性淨菩提本來清淨溫樂散 初證前義○二亦無下通餘妨 抄三云。本無漏者始本二覺也。 言本來常住入涅槃菩提法者〇 無明本妄自性是 染 | 擬屬|| 軟 記四去。 自下釋 伏疑 無漏即 今於"本 而成差 然此 此之二 3〇二異 望 一彼菩 無明 隨染

諸佛菩薩非。修得,也 法乃至無染,者。 ●上始本二覺卽是真如故。 以衆生•自性涅槃。不。更滅度,○言,菩提之 至涅槃者○如.上本末不覺本來真如. 故一 至涅槃者(如.上本末不覺本來真如. 故一

也 私云、修多羅者。指"文殊師利答第一經"

之性文 此釋云、菩提之法亦無.本有。色相,可見,而 得見之。如是色相豈非修作而感得耶 不思議微妙相身 門非此同相門中本覺智內 者何以其智相無可見故 有,衆生見,佛色相,唯是隨,自雜染業用幻化 菩提之法非,可修作 畢竟無得何故諸佛現 等種種色,耶,釋云。彼見,諸佛種種色等者 相可見法,故不,現,色者。 諸佛何故現,報化 故云。亦無色相可見。又疑云。若法性非。是色 性自體本無色相可見。如何使,現色等,耶 疑云 並是隨一衆生染幻心中一變異顯現屬一後異相 諸佛。何故不能現 報化等色身耶。釋云、法 文。亦無色相可見等 《作』 非, 菩提智本有.色相.名, 不空性, 所以 若衆生已入,涅槃,更無 新滅 記四云。亦無下通。餘妨謂有疑云。 令,共根熟應,可見,者 抄三云。自下釋、伏疑 有。此色等不空 即已同 故 mi 文。不見微塵等

色等。色等云。非不空性,也。後點意非,智一色,不空,之性,可,訓,之。初點意智中別存。一一色,不空,之性,可,那是智等者,可釋雖,異義變即同,之也。 非是智等者,可私云。 抄爲二重問答,配爲一重問答,科

無明性實差別也。性染幻差別者。差別者。淨法隨緣幻化也。性染幻差別者。例門智體不空性,無之故云,爾數一隨染幻如門理者理自理故無,在。智體仍如,生滅卽色。不空性,也。今謂「同相門真如門」真卽色。不空性,也。今謂「同相門真如門」真

門,即約體絕相義。次異相門即隨緣起滅義。文。即此文中故有二門等一即四云。初同相

義也。故 可,訓之也 超有,者。特立,此兩門,為,專員,云,爾軟,或 政有,者。特立,此兩門,為,專員,云,爾軟,或 故有,者。特立,此兩門,為,專員,云,爾軟,或 故有,者。特立,此兩門,為,專員,云,爾軟,或 故有,者。特立,此兩門,為,專員,云,爾軟,或

家,數,可,考,之 私云。輸家者。或學者云。陶師子家云,輪答,問異答同,如,是展轉至,可播數,女

**龍四云。大智度論四十七** 

叉云。 設 地 有相 是也文 重拂,迹入,玄也〇真如門云,言真如者亦無 圎 屬前段。惠眼無得義當此文文 別破散此地都不可得等。 百重命異歸同也。 文。能覺一相等 |滿三德|○能覺||相即無相法者。歎後 餘天眼者分散此地。但是微塵。惠眼分 諸凡夫人見器微塵和合成地謂爲實 汝 等者恐失。迎文。非字當在上句 **龍四云。其一相者謂即無相**叉 抄三云。能覺一 即真如門遠離三相 共天服兄,廛 卽 相者。数前

義之述立異相門」文門,今異相門但取。經意,不,依,其文,故。云。尊門,今異相門但取。經意,不,依,其文,故。云。尊前同相全案。經文,故。云。等義之述等 抄三云。等義之述等者。謂

文。所存初門等

疏四云。出。論本意正尚

审

相文 後段||未|||程||因緣殊勝不可思議] 門無違經旨以此正宗一體法故 前正後兼文 文。直釋因緣等 憑二門峙立。釋師表示論主本意! 一義。若望前文「更不」釋一彼是心生滅。若對 論立義分爲 除三分,根本故云,本分,數 宗。不二。亦是歸同之意矣。本分中等者。本 形。於三大義。真如平等名為。一心。仍 平等以爲論宗也。若約立義分。十論同 私云。今此起信論解釋分後重一心爲宗 **凯四云。然經所說破異歸同** 疏四云。更不。別解。心生滅言 抄三云。直釋因綠者此有 故云 直釋 宗於初 本論引

文。本日復次生滅因緣者等

緣二,文

名為。直釋|文記四云。此下正釋|立義分中因

·作,之義也。何以心名,本覺,亦阿梨耶為, 既為十一所"作非本學,何法乎 文分明也。文云。此意復有。五種名,文 大攝主平 依,以明,共義,也 丽 本覺二大攝主 生故 是即三細梨耶為、宋那及意識 爾者次阿梨耶者第八識即上心是 意云。今欲 答。此中意者有十一云事論 以此義 明 問。今女心意識生起次 | 木那轉 被 |舉||二所依 同舉二所 作所 Ü

以是諸法所依,故'此簡,末那誠,也至在前者'為'諸法本,故' 明,此義在諸法之先' 子器世間等, 此論中偏就,五塵,者' 以,此約,子器世間等, 此論中偏就,五塵,者' 以,此約,子器世間等, 此論中偏就,五塵,者' 以,此約, 在前者'為'諸法本,故' 明,此義在諸法之先' 放,是諸法所依,故'此節,也' 在延,至'愿其五廛等 法藏疏云'言,五廛,者且擧, 文' 隨其五廛等 法藏疏云'言,五廛,者且擧,

師意 私云 故易轉之義在之。第八職緣心內境故。 香象起信別記云。依 既現鏡識中有一六塵境界,云第六法塵心 第八識唯緣。五廛不、緣、根識等:乎 不斷常恒仍云。任運而起也 恒流注故 丟 心所法。又第一色塵中豈無五根乎 當論相續已事下總名法執 護法意者。 者爾者。今何但云。隨其五塵乎加之。 第七誠間斷義者, 安惠師意也 末那唯染故滅盡定止,息之,也, 第七識無間斷軟 通無漏故滅定猶存之也。 此論說 根及識等亦 間 但緣外塵 法執分別 當論意 答。 若 彼 疑

> 故。 非 何 文或云。法相意第八職不,緣,六七職等,故。 舉,施現以合,色像。而實通現,一切境界 **眼**等 八識無,此分別。是故不,緣。此則第一約。 諸誠。解云。第六融分別用强是故得緣第 境,是被不,緣 光師百法論疏云。第八賴耶識緣,於種子 且就,一往現文,云,之歟。 五塵外無別體 且略之數至香象釋者。 無 因位菩薩,也。第二果位菩薩者, 若至果位 云。阿賴耶識緣,任運境,六七等職非,任運 五根五塵, 不緣問斷心法 第八職又遍緣,諸職,何爲,奇乎 此識 .別塵`遂緣;五塵|推;求境體|更無 故不定也文此意法塵亦雖、可、學、之。 私云。相宗種子各別故恒時識雖 所現境界文 淨影疏救 此難云。又復法歷更 問、何故不、緣,六七等識。解 問日。 性宗已上一心 緣起故。 爾者不通 何政第六識得緣 仍彼師疏云。且 餘 注 異路 見 如

門 有 文。 漫不,言。此中,故通後文。 訖"此是子段不可轉例。況次廣說門其文散 云,次廣說門此中二,品等。分明該後 已說隨文散說決疑門 故知非也。 间 局當唱。今於此科亦 何上女不」同。此耶 屬唯局當段不通 非、該。後文。何者謂釋,此唱,竟。而便結云。 論日即此文中等 一門者。上釋生滅初唱論曰。 問。兩處此言皆目近之詞 後也。 答 通後女 鈔三云"即此文中自 故前後異不可二 彼 是大科已同 上此中言其交定 云何彼科唯 答亦與前 此中有二 叉問 此

多因緣之義 顯示此論因緣之宗或通諸教文。攝義顯宗生解門等一抄三云。謂收:攝諸處難,同之至,子段,有,通局,也爲言處難,同之至,子段,有,通局,也爲言私云。上生滅大科與。此因緣科釋,相對判准,文

之所宗,也故古人云「儒宗」五常,道宗,自然

釋宗。因緣 斯之謂也文 緣。六麁中相無明爲因本覺爲緣。 現識為因境界為緣。若望三相應染相 明爲、緣。故知。覺礙各具、因緣,〇三相應染 ,因本覺爲,緣。三不相應染識本覺 爲,因. 緣有三。一初二重 〇三不相應染相無明爲 文。此中因緣有其二重等 識。准義亦有。因緣二義。此名。未逼。 業轉相,爲,緣。 **逼 三相應相以、業轉相、為 因。三相應識以** 思可、解。次二重六種中職本覺爲、因無明為 識爲,緣、故論指云,現識體中又有緣義, ,力亦有,因緣,名爲,下上,由,逆順不同, ,始爲,下無明爲,終爲,上 識此不,說者。 在,於斯。若將,現相,望、三識相,亦有,因緣,細 ,越下下與,力 重無明爲,始爲,上。果報爲,終爲,下。 終各異文 。皆有因緣 初二重中®復 已明故○後二 其業轉識望 三相應相之與 名為上下、果報為 節節不 疏四云。 六種 越上上 此名本 現相現 節節不 妏 意 現 與

也。初因綠者本覺無明及現識為體。即是因緣:二本遍未遍因緣。三上下下上四緣一私云。總有。三對六重因緣,一不相應相應一各異文

滅之因緣屬聲立,稱〇相應生滅 肵 是當體立。名。 垄 依主立 名。 次因緣本覺 無明及三細 前後立名影略互顧 故記 ż gp 不相應 因 爲緣生

並 相應以 無明本覺為 因緣、三相應以現 ,云,業轉是爲.初重,之義.也. 次一重微細 立之。仍本覺無明又爲一六應因緣。及業 相應不相應義至下可悉之 上互望之。其意易知之。能所合立名也, 為因緣 答。今三對建立據麁細之次第 何初重闕,業轉二相,次重闕,現相, |相又為一六角|因緣也。後因緣上下下 共義顯了。是故特譽、現識、不 一而三不 苸

因緣文 其足者。由,所生法相識異,故無明能作。相因文。彼根本無明等一記四云、各各因緣二義 融緣。本覺能作。識因相緣。 故說二 法各具

私云。誠相 明 也 重 萃 因緣專示下轉緣起之相 境簡撰爲、性。斷疑爲、業文 \_ 互為 無明次表本覺乎 ,業文觀察者。惠心所9云。唯識云。 作意謂能無心為性一於所緣境引心 親囚疎緣 如 次神解開鈍故。 也 作意觀察者。唯 答 散無明為,先 **今此三對六** 本覺與 問。何故先 於 所 識 411

文。現 "能生三種相應染法 鏡識自體等 部四六。 識 體為因應境

波浪轉 **垃圾**  $\boldsymbol{z}$ 現職與大塵境以望三相應。 緣也。 Щ. 間 上楞伽境界風所動 刹 **囚緣意名** 刬 識中 七識

> 義門隨 所緣 境界為因之義有之乎 判 相 故文 若望六相亦具因義。 背之義 故 ,境顯,相尤有,深意,者也 脯 了知之性,無明亦爾也雖,似,其言惡分別 者。 力故。相與、境其體隣近如、波體中温與、動 識可為 因緣 [但是開鲍之性與·非情·性同也] 是故學 動亦雖、似、有、濕性、而實只是風相 但作 私云。現識中境義者。 宜 是則爲與 一或約相 「論不」指,更具、因緣,或文影略。 疎縁 因 緣 何 以非情法關 彼心識了 誠 不示 義門多端 判因緣 非情亦是不覺氣 答抄釋云若屬 相學 [H] 即是無明氣 或約心 也 . 境 平 强文六廛 帮云 境 答 無

境界相交 處示有 又義云。 若依此 內因, 六塵境界以為,外緣,文此釋分明故。 內現職位境界也宣卷 所緣。 若依 識自體自體之言專示。當分所具境相 云此釋分明也 塵境界以爲,起緣。現鏡識體以爲,依因 上文云 徻 曆應二年十二月二十 八日於東寺西院 坊 此義。下又有緣義者如。未師釋一也 以 將爲心內現識中境界相 義。次下現識體中又有緣義者。 現談位六廛以之又為內緣 - 先師法印自筆本書寫 校合畢 彼一意識六種麁相現鏡識中六 頭六塵指,現識心內之境界, 何可異求 乎。上句云現 云。現識之體以爲 答。 心 <u>{U</u> 歟 也 此 舒

權律師杲寶 棄春玉丸世 <sup>第</sup>

> 釋 論第四 勘 /<del>1</del>: 第

文。現識體中又有緣義等 故。 義 義"一理。二事,若據、理體 、相亦具、因緣 文 故 ·神了順故。今望。彼相:可、有、綠莪。 「今職望,相可」有。緣義。了背異故以 若據事體的談算職故是因義 前望被戰 抄二云。 解了同 神門異 膯 故是 識例

記四云。 能爲緣。 」名,緣。又所生三法智幷不斷通,於相識。 識體亦與"彼心,作"所緣境" 據"牽引用 生現體具含填妄 論復應(云]六塵境中又有因義。 以所生例於能生作,如是說。 絡相望為其因緣。 故論不說文 。謂三相應麁動染法逼緣諸法 又有緣者 此明,現識不但 是故說言,又有緣義. 如是真妄對於相識 墨一 若依 為 兼 弛 夜 囟 解 此 交 能

爾者所,云六廛爲,心外七轉識

者。初二重中復已明故文 文。擧業轉机等 疏四云。現相現 私公 也。抄同後義也疏亦同之 記二義中初所緣名緣。 後 識此 約 挏 不 皵 說

本末十種隣次為 因非隔越 故 ,得,說,有,上下因緣 翻,前更無:別體 不相 私云。本覺無明復上已難明之。 已望三相,今亦全 同彼,仍略,之也 ,此望三相,是故異也。現識不 **部四云"上下部無明至** 後不 叉云。問 生前 〇下上此但 前能引後 何 彼 故 爾 說有 望三 果 Ŀ 叮

更可**混古**光年辛酉五月六日於**東寺賓菩提院 6**此下甲本與書 5 終九字 9此下甲本有尾翅釋論第四勸注第 ●悪=悪● 南新書寫校合畢實海生三十 @現十(鏡)®

時。麁細相資方得。顯現,〇亦可,前望。於後 成。住故文 生起因緣。後望於前、枝養因緣。父子相依方 内緣 答 然此十種說難前後,理質同

敋 為因耶 文。果報爲始等 得,名,業等。此則自宗相待俱成互相待對互 於,自至,上皆與,力故,亦可。但約,對,果方 `衣由,業重,故起,惑也。故上文說,滅相通 答。由,若報上復造,其業,同。餘數 抄三云。問。果報云何與、業

行熏種子等,也。十法者無明及九法也 !云。同餘敎者。如,唯識云,種子熏現行現 制也。 \_ {[1] ,果報等直與無明,為因緣,乎 例如十二因緣三世輪轉無始 答。亦

闹

非有前後

四云。初依,無常門,遣。即成,假觀。次依,無我 觀。三觀一心於,理可是文 門。還。即成。坚觀。後依相待門。還。 遺 爲等者。有《三復次》初無常門遣。 文。復次一切有爲等 |"後相待門遣。斯據中論多立,此門」文 疏《等者,有,三復次。初無常門遣。 次無我門 抄三云。復次一切 郎成中 有

之中論或說。八不因緣善滅語戲論。 義難,佛家大宗,若是因緣還遠,不生理」依 是即為令不執。因緣之義也 法文因緣亦爾可。思。之矣 者於,四句,皆是佛法,不了者四句皆是魔 破因緣品.廣制.諸因緣。 慈恩釋云、了 以下三箇復次皆拾。因緣取 凡因緣之 無生 蚊

私

云。阿梨耶識者。

染淨木覺阿梨耶識歟。

明。故成十二文

文。已說攝義顯宗生解門等 私云。已上先,本文,述,其大綱,了。 消,釋文言 自下正

本覺。意等能依乃是衆生文 緣故說名爲依文 者即因緣義,謂本覺心能與,三細六種,作。因 女。云何所依謂本覺心等 疏四云。心即所依正取: **配四云。所言依** 

問。本論意根本無明屬。能依末那。爾者無明 答。無明若望,本覺,雖,屬,所生,然望。枝末,亦 豬可 屬 所生法 何上學,能起因緣法,乎

意意識。以,何故言,意意識轉文 言。依心。即是梨耶自相心也。能依衆生只是 集而生故名。衆生 文。言衆生者等 屬。能起因緣,也 名爲,來生,妄無,自性,唯依,心立,不,同,立義 轉者起也交 分中四聖名、衆四凡名、生文 硫四云、聚,十一意拜及意識 元曉別記云。諸生滅法聚 而無別體唯依心體故 臟疏云。

文。次說廣釋門等

私云。今此廣釋門可,至下意識轉文,而精 文在,末那識終,約,正說,結,之歟。至,下可 悉之

梨耶識者 猶上依心 ○有無 明者 ○是根本文。如本以依阿梨耶識等 遠疏云。以依阿 **韶四云。所依梨耶謂即本覺文** 是智相也。起念相綴者是相續識也文 是轉相也"言"能現,者猶現相也"能取境界者 無明也〇不覺而起者是業相也。言。能見,者

0文。論者具舉十一種之別名等 辨,其次,者。先說,無明,染法本故。次說,五相 如本下合一本所依梨耶謂卽本覺, 不,捨離,故文 後說,五職,妄資,眞力,方得,轉故。明誾相須 由,近、無明、關鈍增、故。 我來依他妄力勝故 又義云"指,大攝主識,如 前 部四 能依意中 

明及五相,此意復有以下說,五識,也。仍別 私云。本論以依阿樂耶識 名先列/相 後列識也 .○境界說

文。大末那識具十二轉等

秱 所依本覺:平 止之義,故也 私云。說,十二末那一者。本覺又具,能 切法。也 更非。不覺 平。加,之衆生名,意體,是衆染合集法也 諸法:依之論第二以一識 攝 諸法之 四 所不作是學,末那一法, 廣攝,能依所依之 經次第略所依之法於能依 本覺也。此外能依意中開。十二何攝,所依 答。當段本文依心意意識轉至五心所依 ,可,攝、之。故以下例,之可,知、之也 妈經中學,此顯了經,何不,攝,本覺,乎 第一經多一心第二經總阿 但至,難者。一種經難,有,四 問。顯了經十一末那可、攝。 答。不可攝也 分齊云一 梨耶

說。十二轉者。謂舉。能依:必有。所依:真妄通 文。大末那識具十二轉等 私云。上開:十一之中 業相已下各開,識 |於無明||不||分別 枝末之惑真妄和 記四云。彼經具

起之故。 "本覺,以對無明,成,十二轉 無明 獨立故無 開 相 也 識 仍 今

染法皆依。本覺無明二法力,起,識依。本覺氣 自漠冥。故是暗鈍義 分.性自明了。故是神解義相依,無明氣分.性 文。一切諸容屬染法等 **配四云。一切眷屬** 

爲佛性。在於非情。名爲法性。即揀非情不 佛性,生具、本覺,故具、識耳〇在。於有情,名 識卽佛性故文 疏四云。生有,心識,知,有 是覺照用故 〇謂有心者定當,作佛,衆生心 切衆生皆有心識等 三云。神闇二義猶如,波中濕動二相各差 《妄心』即名《妄識》或分覺又名。關心,等 放然此二名約、義立之。互亦通之。 。故記云,此則就,彼顯相,而言。 非,誠無, 。非、相無明。然由,真妄互爲,緣故文 **龍四云。心臓**即 핥

覺 名為法性 乃是總別之異名也文 教時義安然云。迷悟覺性名爲,佛性。 文。得有了別識等 覺與"不

Ż 分別職云。了別,也。解了分別義也 六.故 內相續心佛性親,所依,故。上所引楞伽經 私云了別識有。二義二云。第八識是衆生 了別職分別事職云云 論判為|第八第 叉義云。非,第八職,只是衆生慮知 藏疏上云。依此

養也女 等 故說為意故攝論云 五義、次第轉成。依止。依止此義,而生。意識 文。以何義故名爲意耶等 疏四云。神閣皆 骨意通明,十一具,根一意以,能生依止,爲

> 身義 , 意者。以,有,能生依止義 X 訑 四 茲 胂 晤 告意謂 故 -/-法特名

之作用皆以思察為體故 性故以義云能生依正、敵一 者心力强盛恒時思察之義。 生依止者以意根義為本數。或云。思量 私云。常途分別心意識之時 思量名意。丁別名。識文而今能 俱舍論云 是則能緣體 切心法能緣 焦

文 。以何義故根本無明等

文。何故上言分別智相等 不相應因緣義」也。六重因緣中學、初期、後 也。親因疎緣之義文相易,知之 私云。已下還問答上來餘義。故今先釋三 疏四云" 問"上 文

立宋那意識一體無別 職法。彼末那識即是意識微細分位。何故此 末那職攝 答欲斯六七無二體故文 文智及相續別建立為 末那攝 祀四云'前生滅中說六麁相皆意識地非。除 相俱在、第六意識細分、何故个文特於、第 旣說,習相等六皆意識地,即知一智相及相續 郸 然為 建 Ł

中等釋,者。 境,是六融云事其意分明也 是則依:六廛 境界緣,生;六和, 见依;六廛 智相末那 云。意識細分郎末期故。文爾者。上文盛云。 那@位始有慧頹分別於塵名智相識, 亥又 六相云。以有境界緣,故復生六種相交 必 私云、上文者指 六相說段,也 不云。意識何云爾乎。何況 **今何爲相遠乎** 釋論得,本論意作釋也 但至 答。本論說 論旣云.末 小 云 末那位 於本 彼

> 唯所依所謂本覺。 種養。故如是安立文 示 意識 爲 能依法。 開。意識轉 耶。然。願宗能依所依法門別 माऽ **麁細二識蔵以。本覺爲所依故。末期外別** 灩 通能所謂十一意 去後四麁分不,名,末那, 文。若爾何故略去麁分等 文者 颊 ○又若末那麁細擺盡。 文云。如是六相皆意識地非餘識法 然共約、實六相皆意。雖,但舉二、共理已 。上唯說意識攝。今云。末那攝 意識中立。六相 有唯能依所謂意識有 亦可。通順法輪經中別 有非能所謂除前 疏四云。然此依中 事 但攝。智相及相續 何故論者意外別 分明故。 **配四云。何敌略** \_ {<u>U</u> 總秤 Æ. 矿 故 故 本

轉也。 之說亦當論 二能依多種 依所依。登邁之平。下意識轉段建立名字 護法論師唯據,異義,文依,此釋,者 切之意。也。是皆同種義也。而今末那轉外 相皆依一六應,建,立之一即是意識收 於未那意識。存。同種別種二義 也。後養為勝數 建,立意識轉)是末那意識別種為 法|義也。 私云。記初義所依者指,本覺,也 但雖同種於此中約龍細義分別 私云。當論意始終不許。六七別種之 也。故抄釋云今此論主同異雙存 後義麁細二識如次配 末那具 十一 亦是末那攝 一義也 為顯示之末那 疏同 後義 也 疏 釋亦同。此後義 **热轉外說** 能 凡當論意 調所 所謂六 法輪經 能依所 佐所 4) ele. 揺絖 仫 能 依

、爾。三細通依。本覺心,故一前能起,後轉為,依 則 故 三細,即是所依。 末那勢通,離合 摄 同於斯見矣文 云、意識爲,顯能所依義,而別建立。 攝三種細相。 文。舉此決擇等 |通達別立||黎耶||之義||文 || 疏四云。三相 為題依義故別建立。故說、舉此意誠決 麁細意識依,現鏡,故。是故三相雖,未那 相卽末那。遞互相望爲。能所依,廣通例 何故別立。三相黎耶。 宋那目,六七,即是能依。合 離則三相異。宋那三相目。 **能四云。謂有問言** 此亦應 故例指 末那旣

亦為,宋那擬例,之可,知,之也為宣依所依,建,立意識轉,今亦例,之。三細雖,在那,亦為,顯,所依義,別可,建,立梨耶轉,在,然,在,建,立意誠轉,今亦例,之。三細雖,在,那,亦為,顯,所依義,別可,建,立梨耶轉,在,能生依止義,改。公,攝,宋那一為,張那本京,為,張那種,於,為,張那種,於,為,張那種,於,為,張那種,於,為,表,張那種,例,之可,知,之也為宣

三互得三名、四三名皆拂。二無常門如,是無無定門曲含四種?一總非三定。二本末互通。拂三法, 三法卽是藏意意識。言,,七門,者。一文。復次爲欲顯示等 疏四云,通以,七門,融,

非有義。 是真諦。後之四句即第一義歸上言。寂滅即 三諦。初至。特是幻化 局名。後以無下立,實通號,於,中分,三。即是 門即為其論 門。六寂滅門。七絕跡門一如,文可,見" 、定故皆是無常。三非質門。四 **全,故屬,真諦**文 云。復次爲欲•至,寂滅,者大分爲二。初破:權 攝爲三諦。 下云。亦寂滅:即非卒義, 後之一門第一義帝文 前之四門即爲俗諦 則是俗諦。次之二句則 幻化門。五 由如李 第五六 或以上 抄二 怬 本

中 諦。 依云何得,有一或復總結,心境俱咎,文 滅者、謂八寂滅而七不生也。六寂滅而五不 云。七五不生等者。此五句中前三真諦後二 答:如,交可,見。身是所依尚自是無。 見是能 云。下引、經指。心境俱答。 」可、著。俱言,無有,欲,使、不,滯故重遣耳文又 無空無有者。意云、在是有空、或是無空、皆不 生 放八識遣拂八相答無文又云 有容無有 文。七五不生等 現以上別、之。十一末那。續相已上立、之。 雖、盡。攝諸法:猶存。分界,是故土梨耶業轉 此意也、一義云。十阿梨耶及十一末那等 職同為末那。故三識全收不同而同。不異 私云。三諦配屬兩師義異也。但疏義爲勝 今此復次為欲等釋重拂 造彼建立 歟 而二也。仍云、爾也、上第二卷十梨耶等 末那建 立作,此釋,也。 今此段總有二義。一義云就,本文十 第七前五第八第六三細六麁如,是 疏四云。七五不生八六寂 境中復具,法空人 問攝。梨耶及意 爲 亦

重重造拂令,無,所著,如,是諸法心言罔,及, 空。後身尚不有下卽妄想字。斯則相名。妄想, 萬有等者。此下有、三。初即名空、次一切下 是所見。一切衆生卽所依身。其和及身尚空 故上凝言。不可思議。文 等九相無體故曰。迄無,有空無有無空無有。 (客此即真話文 如如正智五中前三則是不覺。今即前三不覺 室。此中復二。初卽法筌。後一切衆生下卽人 識 九相皆。空異。諦。有空無有印非有也。 記四云。七五八六弁業轉 又云。一切法相皆 又云。一 切

無有。能依之見覺得,有耶文 之矣 云獅敷 拂造之義也 師印同、迅意、嗽。 證諸法真寂。於所造中具含俗語文 俗部即所遺之中在之。故記釋云。經文顯 **空雙已之至絕待空也** 者理名也 五者南北一對也。八六者東西一對、不生 種相正智及如如是則為成相及依此 者。四□楞伽第四云、名相虛妄想自性」 法歟。三師皆同也 或義云。指,第五職 不生由,八六寂城,也為首 九相者業等九 私云。疏意七八所依也。五六能依也。 無容無有 芸 雙拂 有與 容也。 有经\*無有無经無,有\*\*云等有無下兩 次抄意以,真諦及中道,拂,遭之,也, 有空等者。抄意文點云。有容無 記釋亦同 抄 意 數 寂滅者智德也。重重深義別 次名相 妄 想如如正智五 此師 意不生與 叛滅 並 今謂 疏意文點 七五 有

私云。 約,此文,者。 那轉所攝也。 爲顯示之一也。次下相續及唯心兩門猶末 餘義 者別述,之也。今此門中有,兼正義勢, 中,而用、法門、且約、正釋、末那義結、之。於 義云。末那轉中亦存。已下兩門。若爾者豈 歟。所以者何。 轉,云云若約,此文,者。已下三門亦可、攝,此 非,末那攝,乎 廣說門中先說 末那轉 相續相意識所攝非。末那攝 次下結文其義明矣 正釋末那中除之故也。又 後說意識 或云

成,現未,互相顯故。女業果種特通,三世。 今此所,說業持,過去,果文。本曰住持過去無量世等等, 認四云。 然

我相續識者。若約,自體不斷,與前相續即3 · 才提前不失義等,疏四云。攝前不失 用取 等,令,無,息故文 如,水數數溉灌,過去無明所起業種令,其生 業為,所潤,果報為,所取,為,此業種,從,熏發 識 義。此中屬常。此識爲。能發:煩惱爲,所發,諸 |顯,相線住持作用。其能發潤即愛取等。猶 (念念常與,取果,作,用。取,彼當果,令,成就 '若約,令他不斷, 點盡相續之識。今取,後 良由,此職,發,俱生惑,潤,無量世善惡業 山 《彼當果,令,成熟,故、今得,愛水觀潤攝 ,此業種熏發之後念 念常與取,業作 記四云。 初攝 前不失義。

> 起 與、法執、相應不、斷故。二從、他得、名。相續之 業一發潤業數潤。今此同爾。此相續證具二 云而能令作等者。賢首云、此則引、生命、熟 持 , it 種義"一自體得。名相續即識" 次則引,熱令,得,果。故二不同,故餘数云,發 |故 所以論言||而能令作成果力用故||変 抄 轉 如此唱論,能令。憨業苦不斷放文 前取 朋 成與果用 爽 彼 如前唱論談 果力,令, 4

私云。相續相有,自體相續令他相續二義, 是第六識不共之德。 取果之用,令,感,常果,也 生煩惱:潤,過去分別起煩惱,所發業令,異 報連續不斷即此識功能也。 自體相續者。法執令。別恒流注,故前釋也。 用 說.其起惑獨業. 起,發潤之功,歟。至,下可、悉,之。即の第四 相續之中雖 具.發潤之 德. 此相續識法執相應之識也。若爾者令他 有之數、私云。發業潤生皆是人執作業。而 當宗不然。第七職亦緣外歷故發潤之義 義有之。 岩第七 識 者此 義如何通之乎 **令他相續者。今此業果相續義也。生死果** 抄三云。而能令作等者。賢首云。此則引 令,業種相續之義也。非,直生,果報,也。 力用增强故文而能令,作,成果之力用,者 云。問。此相續識體是末那法執所攝。何獨 答。第六職發潤之義法相一宗所判也 孰 由,彼相續居,末那之後,接,事識之初 ||次則引,熱介:得果||故。二不同 答。然十一末那皆有此 而此識第六第七異 問 **此識能發 俱** 非白體即直 發業潤生 4 故 餘

所斷。 私云。上起發業煩惱令,故業相續,此起潤 潤生之用。其正發。發業惑即分別煩惱。 潤、生。若依。成實、唯愛能潤文 别 惱一向不能,起,善。 〇次辨,于使潤生 實見諦煩惱具能發起善惡二業,修道煩 能發,起身口二業,緣,事起故 見道煩惱不 業之中宗別不同。依,如毘曇、修道煩惱親 發業俱生劑生文 惱者。見修分別如何 論意。無明發業者非 根本無明,異相品 生煩惱。助潤生惑亦通,分別煩惱,也 助發業感亦通,俱生也,其正潤生感即俱 總而言之。其義無。違,凡其煩惱障有。發業 潤生義分。明也, 俱含唯識聊難,有,異說! 業位愛力偏增女此等釋中分別發業俱生 煩惱皆能發潤而發業位無明力增〇於潤 行故。聖必不。造,後有業故愛取二支唯修 八云。有義無明唯見所斷。要迷論理能 ,能,發,起身口二業,迷,理成故、○若依, 生煩惱令:果報生起,也 教取計名煩惱也。此中亦有:十 若依,毘餐於,三界中,一切十使皆 貪求當有而潤生故文 大乘義章第六云。 答,疏第一云,分别 問。發業潤生煩 又云。雖諸 煩惱癡爲 唯識論 成 發

業不言發業,也 計名,今且約,六染門,但學,俱生,仍示潤 時名何惑乎。答。俱生煩惱也。 潤業潤生 惱著何惑乎。答。俱生煩惱也。 潤業潤生 惱著何惑乎。答。俱生煩惱也。 潤業潤生

融連,持生死,此異熟既盡復生,餘異熟,皆此 大。如是此融運續生死等。 和顧不斷,仍非,自體即人執,入執必依,法 執,而起。例如,決下釋,意識轉,即此相續 執,而起。例如,決下釋,意識轉,即此相續 執,而起。例如,決下釋,意識轉,即此相續 就,在,以上苦樂等報文。 入縣可 讀之數。 異釋論云,已會經事忽念憶念文。 曾受之 其經論云,已會經事忽念憶念文。 曾受之 執,而起。例如,決下釋,意識轉,即此相續 就,依, 路凡夫,取著轉深計。名,我我所,也, 如是此融運續生死等。 疏四云。正顯此 如是此融運續生死等。 疏四云。正顯此

私云。智氣者善惡業種子也,異熟者總別前異熟既盡復生餘異熟文

情生死相顧。頌曰。職能名。相續識。文

由諸業習氧二取智氣俱唯識論第八云二云何有

云之也 至智相皆有,連續生死之義,今且就,顯相, 正論意相綴識持,之。但約,質。根本無明乃 果報也。此宗意如此業種皆依,第八融,也。

性故緣生。 校文 得問也文 理成形諸法、無性養顯。 迴轉顯現 顯前末那無 實體性。唯由本心隨 無明惠 部然色無色總言,一切,如,是諸法悉皆虛僞 虚妄迴轉。 別自心謂無有少法能収少法。唯由心動 境從,心起。 與心所作。六廛幻化推,源亦與心能現。就,末 文。唯心依轉等 合屬於心也。○由諸教云緣生故無性無 抄三云。此唱總意。良以因緣和合道 又因緣所生法我說,即是空等,故 若離,本心,則無 所 現餘六塵境 心若不生諸妄頓息文 不離於心故 疏四云。三界虛偽究、本 不住義彰。故結和 分.别境界,即分 祀四云。

虚偽等文,所以下釋,以心生等文,也,已上爾。以下通,餘妨,也。 其中初釋,是故 三界(一) 是一段本文 一若 以下釋,本此義云何等文。次諸法唯心等 論密意/述』心亦不可得義.也。一義云、諸 就顯文]作 何 歸唯心之義意順矣 依本是如來藏職故十一末那轉起見 私云。上文衆生依心意意識轉云云 釋。本心不見心等文。次若爾等釋。本當 答抄存二義,一義云。釋論爲欲顯示 帮 初釋。是故三界等文。次所 云諸法唯心等四句就,本 間 本末二文配屬 是則 115

> 心無有。 義以上 勝歟 魔體作現實狀,日、獨文 虛偽者。抄云。此心隨,無現似云虛。隱其 界,也。或云。已界佛界衆生界云。四界,也" 下別釋二初釋。唯心義 智者 應,思。 取窓今謂。 云何至 法滅故 本初之四句。所以至:不可得 已下文,也。 三界虛僞者。 **記意本釋必不,配.屬初 總釋所以** 此 疏義云、論日至,無餘法 一問答及三復次總顯論意 若爾至.爲心量故.微.釋 感欲 色無色云三 三義 中抄初義為 後復釋下明迴轉 本 故 此 蓷

等。既興無有誠不,自緣,是故無應識不生 心造被境也 論傷 別即分別自心。由是唯心無外塵境。中之。心不見心等。抄三云、又如夢中一切。 藏疏云。身塵無相識不。自緣, 是故無塵識 斯則以,境溫被心,也文 不。生也文 者。或唯約心 也。 • 論偈下华曰.以.鏖無,有故本識即不生. 口,山,依唯誠,故境無體養成,斯則 或通,心境,皆空無相也文 次諸法唯心下釋心不見心 文云。 無 ...相可得 以 遪

盛明、此義,而今論識不自緣者、恐似,同小 俱空即是幻心作業也為言 相隨而空也。以一境空一故心性亦無也、心境 所緣皆是心性。若心不見心之時。 私云。當段大旨境必由、心。心外無 曉起信別記教,此難,云。亦不可說即此見 乘刀不,自割,心不,自緣,義,如何 心是大乘不共之義。 放集景論唯識論等 問 切 心自緣 法 能線 元 揽

集量論主為立假名故依非無義說有 中。 法喻 自證。然假名不動。質相、實相不壞。假名, 以用有異故向、內起故。故以一覺炎,爲同 不壞不動有,何相違,文兩義共叶,理致,而 分反見。見分。非二 指為同法喻 11見 爲顯實相故就非有義說無自見。 由是義故不相違背,又復此經論 而有。自證分用,能證。見分之體 集量論意 用 故。外向起故。 雖,其見分不 放以 真

境界不,息文 成,即現職等也。若無明未盡已還此識住持 根本也。妄心者業識也。以,一切境界由,此而 文。當知世間一切境界等 抄三云 無明者

後義爲勝

駇

言。心滅種種法滅 心境熏動故云,生也。若無明滅諸識皆滅。故 心生法生心滅 法滅,釋,成 此中唯心之義,女 文。以心生則種種法生等 時有。差別法。心若無時無差別法。此則將後 ,能現,一切境等,故,言,心生種種法生斯則 抄三云。此意由,前以,無明力,不覺心動乃 斯則心源 淨 故云、滅也。 **龍四云。心若有** 

#### 私云。上來釋。本文

得"爾"。唯心之義安得成耶 不可得,者。心旣不,有唯心學立 性難。不可得:無性緣。生覺成。斷滅,文 文。若爾唯是心義等 亦心故。不雅有得方曰唯 若爾下微。釋無亦名,心。 謂若心法不可 疏四云。問 答。緣生無 3.若說.唯心 故此釋云 此無有義 記四四

> 緣,智都無所得。爾時住 況法性宗豊有。得耶 唯 心 故。 帷 識法 相 尙 唯識離二取相故 應說言,若時於所

心放文 四云。無心之心爲心定量。此證,無心亦唯 那三藏所譯經本,上半頭云。觀諸有爲法雕 文。分流楞伽契經等 祀四云。此同、宋朝求 故。之心量者。即此無心是心分量故文 疏 攀緣故緣一言,無心一者,心不見,心無相可,得 故非。實有。假名無心也。即是無心心量與 無有無還心也。心性差別假名唯心幻化 私云。若性質有無是有無俱非心。假名有 心並無心二義濟、時旨越一致也

論後經。由。經與論相符契故言大學者。大 品經說。何等為大冷,東方東方相答。非 故。何以故、性自爾是名。大名。文 維上下南西北方四維上下相答。非常非滅 常非滅故。 轉相○●初由、心迥轉成、空幻、 此中二句初 性緣生 故成 幻有文 生無性」故成。天经,經說,無心之心。 意說,無 說。深玄。第一復次論說。心不可得,意說。綠 文。復次由心不可得等 私云。求那跋陀羅譯者。四卷本也 何以故。性自爾、南西北方四 記四云。復次下明·迴 疏四云。後三夜次

文。復次由大空之義等 有義也、論心量之無心爲宗。是亦大冬義 相可得句。也。經無心之心量爲宗。是即幻 私云。心不可得句者。指,本文心不見心無 **疏四云**。 第二復次

> 敌一切法得成。 、異成、妄○次則依、妄願、真な 祀四云。二復天下。由心迴轉顯法理。初則依 曲 大容義諸 法得 由的有故客理得顯文 成、法鼓經云。 以 有空義

思亦難。思文記四云。相字平呼。觀韻觀待文 待無 定。二旣無二一亦無一。不成亦不.成難 文。復次由相觀故等 疏四云。第三復大相 處立之。拂、迹入、玄其意甚深矣 二義、二旣無實。一亦不成,不成之相何 私云。幻有幻無二義。由相待故實無有 約、郭存。二義、後釋歸、理成。一義、 復次意二義歸一意。全體不二也。 私云。初復次意幻有幻空分爲兩義, 一。仍初釋 第三

文。已說廣大宋那等 所攝 至此處 結此門 私云。相緘業用門及唯心迴轉同

那識

文。本日復次言意識者等

今謂。 異一个局部六也悉之又義公。 云。言意識者。謂一切凡夫依,相擬識取 舉.意識所依.云.卽此相續等.歟。 轉中旣說。相綴識,可,勿屬,第七也。但今 等意當段處。第六意識,數。 還以。所依,屬。能依意識 釋法執。 豈非,云,相續卽意識轉,乎 私云。相續融六七配屬古來異義也。 著轉深等文 論自判 疑云。若爾洛下積種安執論 摩訶 歟。前義爲 總攝 諸識之中 行論一分意識 抄約 六七非 上末那 勝也 疏

已上亦可 攝 此義 先舉相續職 此中也 \_ 爲 **心意識攝** 鱮 智相

額職 文 意。何屬。意識人執品,耶 安執等者。問。准:釋論解:即唯法執 異。今據非異故無遠也。故上本云,即相 種種妄執隨事整緣等 答。前意後識二非 抄三 귲 "應在前 本 種 種

應屬 私云。今隨事攀緣准,下論釋,唯是法執 作 此問也 細分。即末那故云、爾也 前意, 常光而今以,此 答。意云、六七非異故今屬意 屬後意為故故 也

起。我執後人起法執。是二差別也 文"三種凡夫等 抄三云。初人造、諸業、大人

行法,故曰,無根 根如 文。無根實體等 私云 分别專識人執相應識故 三賢等凡 失所行也 百點 故文 記四云 疏四云。 缺 於大乘聞 以被未能 邪定凡夫無信善 惠法眼 故 El 生長

文。毛頭 抄三云毛頭難角者切韻云。角競也等。意言。 發一大心一點一動魔衆一與、魔戰競極難,進放文 飄故名曰。毛頭,角猶立也 黑白為關。故談,十倍,為難角,故文 少喻者輕毛又如毛在地隨風飄轉 如毛頭 獎文 與彼威業角 修一十心,進退無定 成如 麟角 叉角猶競也 難角又角者競也與「桶義」同。創 疏 三共力能 四云。 甚大難也。 不定凡失信心輕 如毛在道隨風 由,其不定未,立 善惡心敵 若准 祀四 叉修

> 鈔引是此覺字。 堅固不壞無,退變,故 位. 云。由三賢位生空自在分見。法身、德類、金剛 文"金剛不變等 ·成,就人毫 從,喻彰名。金剛不變,文 即難,覺,終惑業 疏四云。正定凡失即三賢 小故也文 龍四

文,生起麁重門等

所養轉深之意。相續不斷義有,之。故別為 私云。本論取者轉深句。雖、指。次下計我我 邪定,也。一一配屬似,有義門釋,奏

,了,正理,故云,随事等,也文 此中約其能起見愛麁惑相應從前起門:說 , 麁計, 所。或執, 即蘊 或執 雕蘊等 種種妄此 相綴識通在二乘及地前等菩薩所起故。今 依諸凡9天。簡非聖人意識」也。以前智識及 名意識 謂意之讀故名意識也文 劜 題。計我之相。所依緣者。 謂但勢倒境之事不 非 文。緣諸境界及身分等 即此相續等|者||明,此生起識麁細難,殊同是 識更無 別體 故。 |細分||法執分別相應依止義門則說為||意 商心外計境為,愈。 。即指前第五職也。 但前 藏疏上云。惑體 亦復於身計我於 义云。 叉云。 初中言

即我器我瓔珞我僮僕以為其體 境界,而計,我所。 私云。緣自身身分等,而計 我所者具云 我所有。 我體 縁 也 是 切

約凡顯其雜也

取著轉深以無 對治 故進

著

妄境 轉極麁現文

薩難,已修 練法空方便, 前 文。真法空智猶未現前等 放起 法執 攀緣思慮文 根 **祀四云。此位**菩 **本** 與智猶未,現

意識

為是第六意識也、答曰。大乘中

文。一者所依微細名字等 私云。 の未難,未,断,人執 覺異相夢等也 執一故偏起法執分別也。若據抄釋意 若據 疏 養 者 且約 寄惑 顯位之意 意之 識 放名為 三賢初 äĽ 깰 Ž, 住已 此 斯人 從 者

意所

融(交) 依徽細根意(以立,其名) 私云、六七雖同名意。依主持業異也 持業之義有之歟 意之識依主釋也,是即法相家定則也 七名、意。意即識也、持業釋也。第六名、意。 被義也。若據、麁細意識者 六七同

今

故分離之識。根境別故文 乃至依,身之識了 文。此識依彼眼等等 用各別。依,根各別取,境。分離即識。 著色根 以彰 共號。謂 別觸故。本唯 依 眼之誠了 別色 配四云 此從 識分離功 。體持用 所依

誠也 論第二引經云。唯是一識能作上事文是 體一也。仍一意識上分別六種功能 答。八識體別之義和宗所立也 依。五根,前五藏也。 私云。意識難體是二。隨 乘止觀云。問曰,妄執五塵爲。實者 意識與前五識 體別乎 故約。五根體別成。分離義 如:六窓獺猴喻:也:法相別體也 八議種子 問。意識與前五 現行 故當論意體一義殊也 何以此釋分離名 符小乘體 識 根 也 其 拉 (體別也) 別名 間 此論談實 又一 分離 也 平 丽

第六通依,五根,乎 同 了 十云。如,眼瞰,但能了、青不了,青名。 意識 識。文又云。意識總能分別妄執 朔五 俱通依。五根,也 · 青亦了. 青名 女 能得五塵不生分別妄執 以此可知之也 一識與 第六 别 第六與前五,作用不 姫 問。若約、用異。如何 但 獨頭唯依。意根: 分別 ,也文光記第 六廛五 者悉名。 識 意

,境以立,其名,此猶麁動未,能,真證,但於,事 相,而起 分別,女 。此識全緣事之境界等 祀四云。此但隨

忠云。六識通能了,一切法,或能了。別法 文 意識分,別六塵,文是五俱意識所緣也。 塵平 亦可 縁 真理也 意識所緣也二通緣六塵。法輪經云。第六 麃,本論云。種種法廛能起,意識,文是獨頭 下轉 妄緣起云,爾也。 歟。是即比知非,正知,也 答。於,真理雖為推知之境,非體知之識 爲法也。若爾者。何云未以如理等乎 和合不能決定了和諸法文 之理體,故云爾也。 云。意識緣三世及非世文此中非世者無 乘止觀下云。問。以、識妄分別時爲,是意 識見似色時。 總能分 別六塵 也。五識見、塵各與、意識、俱時。而起 此識唯分,別心外六廛,未,緣,內心 答。有通別二境、一別緣第六法 即有一意識。俱時分別 問。第六意識唯緣法 為一六識、各各自分別 大日疏云。但是三緣 若依。上轉修得門 叉義云。今約 攝論 義

> 妄執。六廛 妄執 也女 如是七識或一時轉。或前後轉文 當論者。亦可,許.俱起,也、論第二引,經云 容俱起如何。異類爲關導依爲許爲依 轉 應 不"俱起|便同異部心不"並生」文 俱轉乃至八俱文又第八云。一身八識旣 六,即三俱轉。 可許,俱起,也。 何故六所依所緣而一相 緞 中 無 六識俱 記二云 夫以二相續中無二心轉故 答。依,宗不同也。小乘意不,可,俱起,故 妄執 切有情心與非那三個俱轉。 答。 也 。餘識亦如 等無間緣唯有,一故交依,法相, 問 五識但能 餘隨 緣合,起。一至,五即四 唯識論第七云。是故八識 一相 應中 六識俱起平 문 得五廛不 是故意識總能 若起節 生 若依 分 分别 問光 別

¥ 助 教及邪分別。然後方起故名。分別、由此二惑 習 別 別任運而轉。故名,俱生,分別煩惱內因力必 分意識增長相續住|故文 別。修謂俱生。由此二惑熏第八識。 文。見修二 惑熏於本識等 ·心王力·哈增盛故文 於本識。途令幾生分別事識。 亦由、現在外緣力,故非與身俱,要待邪 修即俱生。 内因力故恒與,身俱不,待,邪敎及邪分 俱生煩惱無 o始來 **配四**云。 疏四云 即心所法 小虚妄熏 見即分 逐令 施 見即分

字相也。本識者第八識也。 私云。俱生當論執取相也。 俱以 梨耶為 所依之義也 共義 如何 此二安執於 是則麁細意識 分別當論計名 M 本識介 熏本識

> 對三人校,是勝劣的文 義相故文 之一字。有。因緣相,有殊勝相, 人中對前二一說也。 文。顯示因緣殊勝等 又義云"今所依者指"見愛煩惱 増 識者為顯 識以煩惱 分別氣力 抄三云。殊勝不可思議者。謂三 示煩惱所熏增,其氣力,也 所依,而轉故云,爾也。 還令意識與 故上銘此爲校量分。即 疏四云。解,立義分相 八力增長 亦前法體具 بِلَا 今此 舉 也 本 意

觀觀察故。 登地已去 故知"且就 增勝」說也"次句三賢比 從初正信即十信位。發心觀察即三賢位。 @下文略故但說,三賢已上, 賢龍復略但 信位。可以證下斷。本無明,亦通」十信 證法身得少分知即是初地, 文。從初正信等 甚深難,可,見文 即此義也,至,下可,悉,之 相也。 覺與無明,釋,不可思議,也。 抄出二義,彼釋云。依。彼無明熏。習本覺 義同:抄記|也 義大科也。解前立義分之中相一字也。 私云。此一段依,抄及記,者。 法絞絡真妄之體 性 不 二冥契故云 殊 八融等,釋不思識 而作因緣起彼識故。 也。因緣體上有,殊勝義相,故。疏存二義。一 識之因緣 難 窮了 明。故前二人莫河。言思亦可。推。蕁所起 大日經云。由本自性常密故 次下十些現量親得故文記四云。 抄三云。從初正信者 問 殊勝者其義如何 也交 也。總而言之。因緣 初義意約能 而此因緣深細難 乃至許隣究竟 後義約。所 上因緣子政 6b 起水 1 說 若

地 盐 滿 ÉP 尚有餘障 餘諸地。 此上諸位雖 放於無明所起之職不能 修因分未得 知 果

私云、依 能起及所起三對六重因緣真妄交徹深義 品"何云、非境界」乎。又十信未、断、惑。何云、 非云所起誠也 非。凡夫市信以二乘縣從所知,也 即觀.本識自性緣起.起.因果 之體,得,成,起之識非.其境,也〇十信之初 創發心時。 少分知乎 者何云因緣殊勝平 云。所以起、識、者可、訓、之。唯取、能起無明 二乘但覺。四住,不,了,無明,故。 此無明所 是即斷無明之義也。香象起信疏云"以,彼 雖未斷惑遙觀。法性緣起除無知之執。 執。故入執亦不。實斷,還攝。邪定聚,十信 īF. **、習諸戲** 答。指賢首約位。 無明 問"抄賢龍但說登地者。其意如 答。二乘遍斷:入執,不,知 法 論 熏習所起識者等者。無明爲 識 俱合動相為 所起,今此 前義爲勝。 滅惑文及當論頓斷 問。二乘分斷異相 低官 唯取 根本 叉義

文。執相應染等 後不相應,故〇下二准,此。三不相應亦例,此 釋意,王所相應點,汚淨行,名"相應染。 總通 。執之相應染。即是總從,別法,得,名。亦可。 聚,執唯入我。但局,身見。相應即染持業釋 .別棟.通依主釋也。亦可。執是相應築,棟 住地之說,但諸師朱上許,此義,矣 相 更一義。 應 築 抄三云。執相應染者。准,下 恌 即當二種異相 **祀四云**。 。其初第 | 眷屬亦

二細文 斷相應染。即相續相〇三分別智相應染。 通 是智相〇 四現色不相應染。 業及果報。 不屑業果應非 。此後三種即是別智相應築。即 所斷 0三不

執取,歟 義故 此六種 也 應不相應中各開上中下三相。 業果報可立上終。何限六染乎 私云。六樂門者。除、業果、唯約、煩 ,名也。一義云。唯限,執取,惠遠疏上云。執 執相應染,文若依,此義,者。舉一示一數,此之性我。起信論中名,執取相,又亦名為, 相應染者是執取相也至大乘義章云。一 女又記云。即當二、種異相女是通二一種,立 相應染者。 法著我。謂取性心於根塵藏。妄立、定性。 執相應染者。並呼、執取計名、軟、將局。 合執取計名為 種也 答。有二、義、一云。嚴疏云。初執 是六麓中執取相及計名字相 間 若附者。九法中除 **池四字。不斷相應** 爲顯 僧體 莎云。第 未後起 答。相 Ţ. 此

淨心地 女 築卽相續相。 義章云。住此地 時於與如中 三賢折伏初地能斷文 澄心清淨名

女。二者不斷相應築等

還有。田入觀異。故於。境界,有:微分別,然地 文。三者分別智相應築等 應築。即是智相二地至十地 地分除故漸離。八地已去無出入外緣境。故。 於一七地。盡此惡也文 地菩薩於 無相觀 仍有 加行方便功用 無相觀時有出入。 對。後八 地淳無相位 故 **配四云。三分別智相** 藏疏云。七地 |得:究竟離。 車 Ł  $\mathbf{E}$ 

稱 方 便

薩色相國土隆,心轉變得 文。四者現色不相 在所以現相不能,為 礙。心自在能離 轉相文 文。五者能見心不相應染等 應染等 自 在 故 訑

菩薩金剛心中離,於麁惑。 離 女。六者根本業不相應染等 "山見心性到無念故 無垢地中 即四字。等是 一切全

果位,所斷放也 者。第十一地果風滿位也、業相通 因滿及 疏云。十地終心金剛喻定文 私云、菩薩地盡者。第十地內圓滿位也。 得入如來地 蔽

大乘 根本推伏其勢令漸微劣名爲學斷 第四明 著之用因位漸除,三賢比,觀觀。察無明諸築 諸法實相,名破。 明極細。云何能伏 麁細體用俱是能成。微細之體唯佛頓 文。不了一法界義者等 諸麁細及與 伏斷 女 有。大菩薩所破《分》由,此應,知,天力無明通 薩所破分 無明洛不唯一種、有邁不起名、破 已去分分漸雕。至一妙覺果二一切頓盡 無明治斷然無明住地有二 有。佛所破分,有。小菩薩所破 又此無明種數甚多. 答。智度論九十七說。 元曉疏云。 記四去。 大力 不了已 护 斷 有 閒 八地 分

也。滅疏云。日私云。第二地 文 以二 戒波羅蜜成 一地三聚戒具 成就故云 放 Ħ. 云

地 具戒 戒 地

菩薩居 法師位 善知 衆生心行稠林 智見 祀四云、 μq  $Z_{i}$ 由 八 斯山 地 九 地

|種義 若 ❷(令)十不學 ❷原本修註日巳上智論文

故。言,入淨心地隨分得離乃至如來地能究 《今此論中不,分,生作,合說,此二通名,無明 一就,生得住地法門,者。 唯佛菩提智所,能斷。 一言論,作得住地門,者。 初地已上能得 漸斷,若 【8

# 文。卽此文中故有五門等私云。本文一段論釋不,麥細,故消,之學竟離,也文

生解門等,者以、義立、之。仍不、云、故有等明故云、爾也。餘門必不、爾。如:勝義顯宗和云。故字起盡今此五門非義科,文和分

有分,此名,無分,文 三有清無分人證,窮極果,故名,有滿,對前一三有清無分人證,窮極果,故忍,在於,無滿,○ 五十因位名,之爲,分。未,證,果故說,無滿,○ 至有为無深二乘慧劣故○二有分無滿人 之。一者分滿俱絕人等,即四云。初分滿俱

决定常住對,次交時, 體性 不變對,次交處 常恒言亦通處也文 對。次文處,如本論云,常恒是時不變是處义 思議常 常常門等者。常恒無常對。次文時一恒常變異 如本論云、從本已來是昨自性清淨、是處言無 文。常無常門等 築而不染者。 也〇是故經中不染而染者。明,常作,無常,也 何以故不就 .為.凝然,者.此是隨緣成,染淨,時。恒作,染 ,而不,失,自體,是即不,異,無常,之常名,不 非,謂,不,作,諸法,如情所謂之凝然. 明作無常時不失常也 不具常之無常故。說 抄三云。言常無常門等者。 五教章中云。聖說。其 眞如

理 e非 有也效 此真如上不又云。諸緣起無常之 自 也。故經云。色卽是空非。色滅空,故至,雖與此 無常。故經云。不生不滅是無常義。此即不 爲 义云。此中二義與。眞中二義,相配可、知。 非滅縁起方說無性。是即不異無常之常 ,異,於常,成 無常,也。又以"緣起即是無性" 法"無自性方成,緣起,是故不,異常性,而 **性淨心因。無明風動成。染心等。** 無常 ·真俗®相融二而無二文 ,故知。真如不、異、常之無常故。隨、緣隱體 耶 答 敎 中亦說此 義 故 以此教 〇論 궃 此

更有,甚深義趣,智,心可,思,之心。因,無明風動,心與,無明,俱無形相,交心。因,無明風動,心與,無明,俱無形相,交心也。無常者無明妄想也。然二法相應俱私云。當段正釋,殊勝之義,謂常者本覺之

無明,此並義句非,文句,也文無明,此並義句非,文句,也文 抄三云。文相可,見者。以,所謂下一句,釋,上無常常句,以,不,達,一法界,故,心不。句釋,上無常常句,以,不,達,一法界,故,心不。何釋,上無常常句,以,不,達,一法界,故,心不。有,釋,上無常常何,以,不,達,一法界,故,心不。有,釋,上無常常何,以,不,達,一法界,故,心不。有,雖一一句,釋,上無常常門一句本中常恒不變,又以,所謂下一句,釋,上義,此即義句不,以文局,從,後向,前重釋,上義,此即義句不,以文局,從,之一,此下一文。自此已下更以二句等 配四云。自,此下一文。自此已下更以二句等 配四云。自,此下一

直舉,所入,乎一答。無明所述之法總有三相本覺。爾者次下一法界亦可,指。彼心,何問。常無常女云,是心從本等,者。旣釋,自私云。本女不達一法界者,指,多一心,也

之歟 間 何 種 地文 易知之 別放。十一末那之中業職業相分之。其意 業識不順 文意云。無明唯安一念未,有 王數之別 能動能起根本無明。 未,有能所王數 執,勝鬘經云,世尊心不相應無始無明住 應麁顯 且名 不相應。 明名。不相應。本論之意亦同之也 以爲無明,不別心外別有。數法。共心相應 故說爲,不相應,々 此等釋中皆以,根 賃知其如法 答。微細和應之義雖有之。 若爾與業識,如何異乎 答。藏疏云。此顯根本無明最極微細 吉藏寶窟釋,之云。則指,妄想心體 問。根本無明云 間。若爾何三細同名。不相應 **雌,有心數等。其體最細難,分** 也 差别,即心之惑,故文 爾者上下之文互示 隨動隨起即是業識 教文無盡不,可,局 心不相應 答。上文云。 望三相 之意如 本無

二乘人至,無學位,見修煩惱究竟雕也。信 離,彼第一執相應染文 文 疏四云。始從一十住初發心住,至,迴向終 解已去總名。信行菩薩。無著論中亦同,此說 應地。即是三賢十種信心已成就故。 文。發心爲初妙覺爲後等 故文 中亦同,此說,也。 應,故地論中地前總名,信行地菩薩,無著論 應者于解已去。信根成就無,有。退失,名。信 ,初。即信成就。十信唯伏故。此不,預 不,得,現行,故云,遠離。非,約,隨眠。以,留,惑 "此菩薩得.人空" 見修煩惱 抄三云。賢首云。 記四 云。 。地論十 (〇信相 。發心爲 和 枂

皆能開示種種法義,即根本智亦緣,俗也。 有,相即而論,如。破和合識相滅相續心相 智緣二諦境 文極喜地中根 智旣爾。量智應,然。故淸涼說,性相二宗十重 中,第八龍所斷證即離別中即二,二智各 |能。||能斷惑。||能證理耳文 世 **断**:二諦慈 本隨相等 又如 隨諸衆生所應得解 各別而談 抄三云。 "餘文亦 斯則二 卽 理

當心所,心念與力王所和合同念攀緣故曰 覺氣分義當心王. 法 Ž. 已上同,之。故云,一切地亦復如,是也 斷之義如何。 故若爾。初地一位斷,無明,與斷,相續相二二 應。染淨性異覺關殊。故云、異耳文 所謂本覺隨染之心者。本覺通用望所成 非一非異。今據非異故。 心品所謂本覺等 《明三賢學斷。十地分分斷,之義成。立之, ž. |斷:本末二惑等;也爲言如,云:初地二地 通別之義易,知,之 。障智相配如,下舉障示治門,也。二智 別徵之也 念法則屬不覺氣分義 疏四云。心品卽是本 凡 此段意根本 答意云。以二 即所成之心王 抄三

私云。本各別故者、指,本覺及無明,也 指 -相應不相應者。就。支末六染。立之。 本覺無明,云,本也 問,今論意心王心 故謂

间

殈 Ý.

緣。爾何故彼經說相違轉耶。

言逆上

抄三云。若爾何故等者。意云。若如是

順觀,共境,知緣共同名.隨

順

相在王所下。

文。逆上順下等

疏四云"然無明本覺在王

所上。逆推,所依,染淨不同名,相違轉

三知和緣

相二二同散名曰,相應,文

成之妄心也文 "記四云"、體異故相應

之妄心也女 。記四云。 體異故相應 〇如一非,取,能成之真心,故亦可。 本覺隨染所

是二種各有"別體。○互相與,力故曰"相應" 二念法下相同故相應○ ●能緣 行相所緣境

> 所定同。謂心王緣,色等,時心所決定同緣,色 行相相似 故名為 同" 吹綠相同所緣境界王 问。謂心王所善不善等定相隨順。如是二法 同心念不離和合會轉者。 文。知相緣相合契同故等 所 所起種種妄想等也。 隨築熏能成三六心,也。心所者無明一念 其自性廢心所也。其功能念心所等也 也 心動及能見 能 現 妄 取境界等細能分別 心了別識體也。自性清淨雖非染非淨一而 ·分別如何。答。心王者本覺通用。邁。三六 "若依,此義,根本無明亦是心所所攝也。 即三六心位心相也。 即是王所行相契 記四云。初<sup>9</sup>知相

等 同者。謂即三種和應染法知相緣相二皆同 文。三種相同異故成同等 應染, 〇者依,此說, 則上云,三種,乃雙顯二 故。 異故成同者。謂由,王所體性各異,乃 成,就知緣相同,若體無、異對,何說,同。 三。卽三相應三不相應也又 不同者反明。上義,又可"此句別釋三種不相 故文 平等名心王心所相應之義也。 私云。供含等約,所依所緣行相時事五義。 所緣不等,也。學,此二義題。餘三義 中知相同者。 、當.行相平等。緣相同者。 記四云。 三種相 今二義之 也 若同 當 龍

故彼經說,相違轉。然彼爲,顯三 種麁染違 其上轉順,其下轉,故。云、爾也文 順下者 於上轉功德妙位。非。是知緣二相相違 私云。彼經所說上下二轉云,相達隨順 應即是彼 上下二轉 **今相應築達 祀四云。何** 文

前三句,不同。如,即心不覺,翻,前心念法異 達者。相違即是不同之義、謂此三句如、次對、 文。不相應義相應和違等 答。三細識相難,依,築淨,以,極微細,王所不 有。王所. 必同 知緣。以"此義,故合,名"相應; .爲,心王,三細中相依,無明,起應,名,念法,旣相違,女 疏四云。閒。三細之誠依,本覺,發應 常無別異翻,前依染淨差別,下句难知。故一 細尋者但無明地。 是不相 應業識以後是相 .波○三細反,此名,不相應/文/遠疏上云,若 .分相應難,立○其相應者。境風鼓,水現海騰 下。交疏意也。遊上,順八下,支抄義意也 違上轉順,下轉,也為言 支末,云,順下,抄義。 彼經說,二轉相應染; 今不、爾也為言 疏義。 · 葬.根元.云.逆上.順. 文點云" 逆上順 抄三云。相應相  $\bar{z}$ 

應義。皆是恒沙宋故文 然而行相微細心所難。分故。 私云。業識已下相識和合尚有相應之義。 第二業和云。心王念法不可分 名。不相應,於三、細之中,又相望重重。 三現相云。後能與所具足圓滿。 對相應不應之義,又重重可,有,之也。 論不同知相緣相故者。如何可,訓之乎 不同 如相緣相」故云云意云。本覺即 三細之位總 折。e相第 如斯 相 問 ❷知二智患 ❸(女)-

心之體 別異故"無同知緣 成。安法 心王覺體與心所念體 业

礙說,障二智,從,偏增,說實理互通文 何以此說唯障。根本無分別智 得世間業智,〇又煩惱礙亦障,法身,如,上論 人法執引,生二障而為,名故文 1分,技本:一切皆是智礙所攝。不,同,諸教依. ·分·麁細'一切背屬.煩惱礙.攝。能起無明不 性故。正能障。彼聰明性,故。說名爲、礙。今此 寂·故、是故說名,自然業智,一切無明漢冥 量之智能觀 諸法自相共相] 應,根運用用常 細染心性多散動 正能障,彼寂靜性,故,說名 名。煩惱礙照寂妙慧如理之智名。根本智。愈 [依,本末相依,而分,二碳] 一碗。〇本末無明名爲、智礙,通、達俗諦,如 智淨相破一大無明獨力業相.顯法身.故 兼障二道本後二智,云何此說,唯障,後 根本無明准上論說。通障三法理智一 。立二礙別障用門等 **祀四云**、六種染 謂所 起染心不 答。此中二 疏四云。 įζ.

文。此義云何下顯示其因緣等

染心者是分別 此是六識體故。所以不論。達平等性者。以 現妄取找界。者。轉現智識。 是業識也。 下云。此義云何者。設、問發起。以依染心者。 心所依無明。 龍四云,此義下總示,因緣,此則顯,示能依染 顯達由。 路無惑相 末中本故名,之爲,依。言,能見能 各對。所障一立,礙名,故文 'n, DJ. 真心寂靜 故正相返所以 一切法常辭,無,起相。 此自解無明不覺妄 略無癥識亦可 遠疏 此

> 明違前法性。 內迷,真理:識外見、塵故。於,如量之境,不,能 明所迷法性、無明不覺妄與法違者。正顯、無 中,言以一切法常靜無。無有思相,者,學,無 起放遠平等性者。釋成礙義。〇下釋。智礙。 也 煩惱礙言以依染心能見能現者。後三細染 應。障,理智,染心是麁應。障,量智,答中先釋。 旣此無明動靜心體成。於築心。 故說,二障 世間種種境界故者是學,所障。 随順種種知也文 真明故相返也 者 "妄取境界者"通攝前三染心。以。同依,境 是 榉 智障 也文 〇不能得乃至種種知者。 ÙÍ. 下釋,其由,不能 法違故 藏疏下云 者 重釋中先問云。 無明開惑 則無明是細 諸界根原故 得<sub>\*</sub> 知 種智 以 切

文。二障二礙復有何別等 相直 由|也寫言 下述無明達如量智也。抄意釋智礙所 者。法者次下一切境界也。不能得等者。已 釋,智礙達,如量智,之所由 所迷一切境界,也,敵略、無明不覺等者。 等性義也意識又義云。自下標次下無明 智也。以一切法等者。此二句釋成次上平 也意識。達不等性故者。上妄心所迷如理 同依 境而 起故 識也。妄取境界者。總器三相應染心也。 初股爲所依,也。能見者轉識也。能現者現 私云。本文以依染心者業相也。 |也。三不能下明,迷,如幻相| [示]明暗相違。二無明不覺下示.無明 約三節,到之。一以一切下明 又義云。但學、智相 疏四云。 也。妄與法違 九法中最 相 继

> 故氣就 其斷 等文 建立文 無差別。〇下文云。然此中斷不拾無明以 中不、断體故。 障者。 一向不斷。何者上論頭曰,如是六無明剋體 斷故○一云:共煩惱礙一向說斷。共智惠礙 一向因中所斷無 至 果故。今此二礙煩惱通 前義。由是障礙無相濫失又法相宗說二 二礙。妄即真故非,定可。斷故。 障與,礙各別 法次第對治次第二障唯局。後一二一優亦通 因故云:據斷,智礙唯果故云.不斷。 二義。謂斷不斷〇良以。諸教具含。二義:謂生 **沿心地離。乃至如來地雕**。 義,說。由是立,障皆就,位說。謂信相應地離。 **今釋云。立三〇〇十一向依。彼能治聖道斷除** 明智礙一種染煩惱礙三不相應說尚不、及。 道豊能斷。是故論云,立二礙門據斷不斷 不断。性宗二礙歷,位俱治 兩宗共許,斷除 之權。元性宗之質 [相續當:法執障]執取名字當,人執障]性 **龍四云。有疑云。障礙二名以** 唯是妄法決定可斷。今法性宗建立 無明白體 抄三云。三障二優等者。一云。三障 此約因中 若說二礙性相兩宗有斷 が説 所云二障 若就其用亦通 一是可斷二 考法相宗根本無 立二礙 者通于 ép 何爲異故 是二 以因位 執 不斷 相

之歟 官此師意。當段性相兩宗教相淺深所判云 合立之。断非断者據。性相二宗淺深,也 疏意。二障門,就、未惑、立之。二礙門本末 (記意田 義。初義據 障與 一個字訓

私云、當段釋文甚難解。故三師異義區 也

二二九〇

障 光記云。和合義是和會義、此和會還是物 廣文此意。淺略成,義用,障字。深與立義 障 他文子 門者指,何論文,乎 開。之非斷之故也 礙故。或有:不斷義,物礙故。物礙之法但 礙名,礙文障狹礙寬。仍名三陸,之時一向 礙礙二物礙礙。○或復礙者是和合義文 用。礙字,也謂俱含論云。礙有二種,一覧 云。顯了門中名為:二障:隱蜜門內名為二 、之歟。今謂。記二義中初義爲、勝歟:元曉疏 爾。何云。斷不斷,平 末惑一向斷之。本惑一向不上斷也為古 存"二義"。初義一向就:因 位斷惑分濟;云 二宗立敎不同也。 也。是故科名云。舉障示治配當門」支覺求 如能障世間等結故。障與、礙二名並舉、之 本文」也。本論表煩惱礙智礙云。釋"能障其 云、二障二礙復有。何別,乎。 今謂,指,鶯段 自釋,對,于本論,乎 本論,判,相違,也,兩義共難,思。 豊指,朱論 云。當論雖無說處指瑜伽等說相。對今 云。煩惱破障所知壞障文指,此文,也'或義 断除其妄法。稱:二礙之時或有,断義,障 .之。二障唯末惑也:二礙通.本末.也'後義 |障門智相已下建。立之,故一向斷也。二 ,義也。二障二 能障。異如根本智故。 。世間自然業智,故 又新譯本論云。染心者是煩惱 |碾法數齊等也,後義性相 但異疏義也 間。二礙門爾也。二陸 又指:他論,者。何直 答,或義云。第二卷 答。據斷不斷可訓 無明者是所知 交 私案義云 抄師又 若

> 枝末不斷极本二義,云也0 同。本覺,而不可斷之故。二礙門中有斷 名"是容有假說也。 **、断無明故。約始覺因位之情,有,立斷** ,之根本不,斷,之。至,佛果,還,同本覺,不 礙本末諸惑盡 一之故據斷不斷。 約。實證已至果位 謂枝末斷 必

@本云文保二年八月十三日 申刻 金光院|抄,之畢 於高 野 цí

◎曆應三年與故正月二十四月午或於東寺 嘉曆三年二月十四日東寺談義此卷讀了。 西院僧坊以,先師自筆本,書寫墨 於當寺。談,之已及兩度,畢。 愚身今年五 十一重厄也,再談難,期者也

o權律師杲寶 執筆静賢生へ

披覽畢 ●康應元年已已一月東寺傳法會內談之次 賢實工十七日

❷(本式)+康 他 利干(元本)的 O(推律師某會)五字一® ❷[本去…也] 八十六字一 ⑨ ●此下甲本有尾題釋論第四勘注第三八字。 ● ●此下甲本奥密更口嘉吉元年辛酉五月二十五日戊列於東寺寶菩提航南軒書寫單資海生三十

## 釋論第五勘注第一

故 因緣方成生滅。其相即表。麁細差別。不 依 得,云,生滅之因緣生 滅之相, 相 云。本云。相者即義相也。 義分生滅因緣相。其生滅二字正是門名。 其本生滅相者。 據"論本意,入"此門,來但釋"立 言。生滅之相差別。 意在,此焉文 。鈔第三 了,示。殊勝相。今云,相者即是遷流動轉生滅 因綠殊勝相 立義分是心生滅因緣相中相之一字。 自此已下顯示生滅之相等 《此本論於。諸法中。但依。六檠,顯,其相。 如一 本末定相隨故 栭 別相謂因緣相。因緣詮示生滅所待。由 不相應行假法所、收、八誠是心質法攝 (緣相但是顯,彼生滅法上差別之義) 中相字。生滅一門所依總體謂心生滅。 記第五云。此釋,標立文云,是心生滅因緣 釋。彼三種。前二已竟。 有。差別。謂即理智染淨因果等名爲相。 。中間影,瑜初後。本覺無明幷其業果初 即當其相。 味絕待無相之相。今生滅法由。觀待 者。意顯無明所熏諸識唯佛 與事本識作能相故。 大同。百法四相是 **今當,第三**文 **疏第四云**。 **赦但長分三** ÌĠ 故但 间 **Z** 耳 又 論

能和四相,至于是同,里昼有爲諸法之外。即只名,差別相,也。疏鈔亦有,異義。 疏爲。也。然定,其相法體,有,異義。 疏鈔名,四相,私云。自下文解。立義分相字,三師意一致

切有爲法八種,施,能生之功。如,云,生相, 相生相於自位 住異滅 三及隨 相四拜一 用 **豈不,存,此四相共轉,乎** 有爲。 但於。本相生一相,施。能生之功。隨相住相 住異滅亦爾也。故云、於八、也。 隨相生相 文 諸行有為由,四本相,本相有為由,四隨相 於。本相住一相施能 自相生滅是也。三隨相四相。 能相四相亦名四 諸法之 外有。別質體。令。 廢立如何 相,乎。俱舍論釋,四相云。法若有,此應,是 ·之 者。 且約.事本識相應不相應.判.四 枂 無量四相有之。何必述常途共相生滅 於,四相煩惱心,亦長時短 時 功德過患等 四相配立乎 住異滅直名,九法煩惱心。何此段順,常途 品麁細 也 為等差別之相,也。 約,六染辨,其相,雖然可,通,五有爲四 不云,四相,只是生滅門心境等 上種種差 74 别 切法生滅,也, 光記云。於八於一功能別故文意云。本 立爲相也。直節與如無相故也。 之法更無 。 還能令,彼四本相生滅,也。 相為。假法 云於一 與,此相違是無爲法文 生滅一門法 能 相四 答。小乘於四相有三種。 能起生滅之功。也。俱舍論釋 問。今論意。違諸教所說 即諸 枂 <u>П</u> 答。建立多端不可。一准 也 二所相四相。 所相法只被。生滅 法,而論,其體 疏動意 叉約六染 鈔 住之功 爲 問。大小乘四相 假法。是同 調四本相作 俱含論云。 異滅 一切法上 屯 **今** 且 于能 大乘 亦 爾 Ш 生 剕 \_\_\_ 相 無

> 似唯識之意 判義。覺只云。差別之相。 善 兩義,數。於,業轉等煩惱,直立,四相之稱, 法後是無文 今此本末 二論意兼存 是色心法上分位差別無。有。別 義勝劣如何 滅之相,似,俱舍能和四相,也 有法暫有用異。表,有法非,疑然,滅。表,有 法,也。唯誠論云。生表,有法前非,有,住。表, 也為古 大乘意諸法 印體生滅 能 相四 記意達論歟。 能壞名,滅文 是諸法之外 相云。能 今又於,六染之心,別,立 答。疏義爲勝歟。 起名 下引楞伽 生 平 能 安名 特約 四 是名。四句 **黎**云。三 體仍爲假 有別 住 鈔義 美小 能 相 相

分十異 即五有爲皆其。生起及滅盡故。 法之上,不相應故,三起盡9減。 過患。二●麁重過患。三無常功德, ●疏四云因論生滅通該。上下。 麁有,六種 末生減根本一心隱在,生滅 染法亦名。生滅。 但據始終義 生。又諸築法因滅緣滅。 五始終生滅。以,諸染法依,因依, 滅。凡諸20年即四無爲皆具,顯生及隱滅 @應故。二微細生滅。 重生滅。謂在事誠三種相應染法之上。 爾住異亦然。二共。相生滅此有。二種。 、殊攝:屬生滅|功徳自相得:生滅名| 德。以斯四種各有,生等四相法體。惠德 勿疑。相濫,一自相生滅。此有。四 今但顯,能內含·其細。 謂在本識三不相 须有 與前別。 為善惡因 終品 就義別 縁從 無始 種 四隱顯 四常住 凡諸築法 生滅 一徽細 難同 與 應染 交 故 明 麁 細 4 相 旣 功

□原本首與今依甲本補政之 □已上原本斷闕 □歐巴乃至通八字原本虫損今依甲本補之 □共細乃至勿七字原本虫損今依甲本補之 □應重過息三五字原本虫損今依甲本補之 □思德雖珠四字原本虫損今依甲本補之 □相生滅此四字原本虫損今依甲本補之 □應故二字虫損今依甲本補之 □(生)十減働 □淨十(法)・□

苦樂。 取 有爲無爲要生隱顯正是生滅義。 相明其相故 俱若生若滅如。伎兒:故。 枝末九法謂 善成故今

相今只據初無後無義 上麁重四相如何異乎 無爲作用,也。始終者約。始終生滅義 四相。此存。生滅前後相、歟。 相中微細生滅如何異乎 盡生滅五有爲法念念起滅也 相生滅所相法也。共相生滅能 異者。自相及共相中各別。子段 私云。一部義門雖、多攝。在此六義。細分十 滅也 本末者真妄和合 際顯者指四 彼四相連續 相體也。起 故。此中自 彼一念县, 彼自 H

## 文。標釋俱成示相門等

有標 二雅:上眷屬無明標釋俱成門: 緣釋。總標廣釋段云何已下釋。 私云。今此標釋有,多義,一云。 釋也。二義中先義爲著也 ·釋·謂一者麁一者細標也。與心已下 以上標也。 雅·水上因 一者已下

**6 麁重生滅等** 然装細隱與 與,水合,故一共相顯故。 三相應染。 波相隱故。 三不相應心念未,分過失猶隱故文 |然極麁顯與被事識||而共相應如|大波濤 心念各異執見增强故微細等者 不相應故文 記五云。 麁重等者 彼本誠,而不相應。 疏四云。麁重生 微細生滅難。亦共相 如不流水 滅雖 一是共

私云。疏意:能相生滅與,本末二識: 論 。相應不應也。上第四卷所,釋相應不相 。於所相法中,本覺與,無明王所,相望 對望

> ,之也。如,上相應不相應釋,也 與,本覺心王,相對論,應不應,也。全同,上 伹 判 相應不相應義.也。 所難,分。 色心法、相應故云、傾也。 不相應行法」也。 心王,相應。四相等與心王,不,相應故、名, 行。行蘊中攝。心所及不相應法。而心所與 廢立區也。 法所攝。何於,此中論,應不應,乎。答。 法門 一假質四 Ż **个能** 且名。不相應。 而實相應之義有 相爲異也。 彼大小乘四相等名。心不相應 所相望判之也。 今謂不,然。共相生滅與 "問" 共相四 。記義"麁細六染妄心 於其中微細能 鈔意大同 相不和應行

體同隨舉即得。二云何下微細。謂此即是根 興 Ý, 名爲末末。三位本職對被事誠但名爲末 謂末末故等 本之末。故單言,末與三位酸,而不,相應一文 一分別事識相應。智及不斷亦未耶俱。事識 記五云。三相應染末中末故說名。末末·而 釋能相應染心分本末也 私云。三細六麁皆末惑故。就、宋中一分。本 末也。疏意直就所相應證體分本末一記 疏四云。分別事識對:彼本識

> 故論說爲。分雕面鏡。如,是等法常恒流注及 如、銳對,面即現,其像。今三麁染亦復如是。

誠

### 本分流楞伽契經等

經十卷楞伽第二卷文也 私云。第一經四卷楞伽第一卷文也。 准論所引,者梵本是異數 幷同本異譯歟。 何於、梵本 問 有.異乎 三本楞伽 第二 答。

生等即細生滅。相生住滅即麁生滅。不言異 者經文略也 〇中經明二相減生住亦 有二種生化滅等 疏四云"初經明二"流注 艧 4:

Ż 其義無別。但與 初經 前却不次 第一布細識等 波 即三相應麁染法也。 第:卽業轉現。是前流注細生滅也。 偏分別 不定也。 滅直 私云。引此經文證相字是四相 可,知文 今經約,初中後 說,生住滅 相。或說二相即生滅相。或說三相四 疏鈔義契,論意,數。 。相續滅等即細生滅文 問。四相三相開合如何 指三六妄心,也等 但違,文意,數 惠輝頌疏云。或說。一相,即 記五云、三品細藏如其次 **各別依,根各 別 取,境** 記意今稱, 麁 記五 答。 廢立隨,宜 굻 扣 也 細生住 續 \_ [b] 無常 流注

相

與相供。故皆說,爲非雕生滅 故云傳。 前也 中傳縛者。 私云。第一有者。業職故最初有」之故 麁顯生滅相與,心分離故, 分離染因不離染因 如此妄想非、難、生滅 者現識望業疎遠放云遠也。傳絲之義 也。或又难大縛者煩惱名也。 |歟。意简|次離面鏡|也。 。非離生滅者。記意通。麁細二品 自體即繫縛故云縛也。 轉相居。中位故轉、衆至、此 者。三品細相云非難 故 但推 細品微隱 謂雞品 有著相 **上下所引** 。遠傳縛 云 往 巾 位 故

。名不,別,顯相,故。今論主約,相 灦 於契經中唯出名字等 美二 相與、心難、分離、故。云、非離生滅 一種麁細之心生滅之相 法藏疏云。 應不相應義 **光曉別記** 經中出

第一之中俱合一分獨力全分

願其相,也文 궃 經中 -直出二 |名,不、別.顯相,故。 **今論主** 

此兩節同引,分流二經,釋,今本論

謂三賢內凡。 此中假人卽有三種等 不契謂即不相應義。即細生滅交 分契不契等 以。相似覺:能 正了:知執相相三種等《記五云。 不退凡 記五 云 る 契謂相應即麁生滅。

見十地對"治根本業中俱合麁分" 滿清淨者室,七地,漸治,智相。麁染,八地現色九地能地。初淨心地能正對"治不斷相應,二地乃 染,異相夢境為,所斷,故〇分淸淨者謂卽 復應說被大無明念妙覺位中為所治境文 妙覺斷,細屬。今果位。 俱合動相通,因果斷。 教皆云。假人實法。即此義也。又義云。假我,也。俱含云。五蘊假者目,之爲,我亥諸 疏四云。今據一六染,如是指陳。若依三一嚴 私云。因果之人通名假釋者。為簡外道質 人實法者常教所談也。當論辨許。人之本 依,之或云三身本有理故顯了, 或云。 等覺斷,麁攝,入十地 獨力唯細故全處。果

不相應。 爲細 人乎 屬。細中之態,也。本末二論及字起盡見、爾 人乎 故言,但前義爲善也。問。何故除十信 攝,邪定及二乘,即此意也 之義,故今除,之也。第四卷分滿俱絕入中 賢而質攝。邪定聚。 非.質斷。仍此論、往云之。雖,判,位在三 文 其實亦是二乘境界。今取。文便略而不言 断惑位,故除之也 又義云。二乘雖云、斷人執。只是伏滅 心中之細 答。可、攝,第一假人,也。筆削記云。 答。今對、六染能治、立、之。十信非 。俱屬。應中之細。唯以。業之一分。 也 。又或義云。後二 若輔。何不,舉;二乘 是即不。知,無明熏習 一相應初二

,他但是共稱。故唯第四。若自學望前前者麁。 之全分者。 十地斷故 ○以是根本 無明用故。 柴相之一分·共麁一分已與 所成麁和合相· 文。獨力業相之全分等 據據處說耳文 後後者細。故通諸位、漸斷故也〇亦可。 既言。最細唯是佛境:應一云。獨力 鈔三云 獨力業 然橫對 4 相

通意何 釋也但 明通用故。 業相。是似、屬、所成。又云、全分、不、云。こ 今此文約:六染.判治道之時。既出獨力 私云。獨力業相屬。能所成,抄疏兩義也 等他 總屬 分此等釋文造鈔師義, 意全衡盡也。今約 .疏義爲.勝歟.如.上成.类 問。 答。出二義,初義意全此獨力無 細中之細 雖通因位所斷。橫對四相品 盡處 故云 全分 也為言 ||例云|||全分||也。 故作,種種通過訪 **火釋** 到會 狄

以一六染,大分爲二、業轉現三爲,細

智相

(執取三為,種

於此麁細中又各分

·第六執取爲。麁中之麁。第五第四爲

第三第二及第一中俱合一分為

生滅假有,顯,異如實無。文 麁中之麁等者。 如門實理,且立,假名,也"論第二卷云。假

> 說苦。據一本論顯相,而言。不相應染但說,依 綠各不同故。 染即妄想熏習為,因 種種境界為,緣。二二因 即不思議熏爲、因。 퉸 由此無明能作。不相應及本遍因 謂 文 明。一法。次引楞伽皆其三種、文 相應染。境界爲緣生,相應染。論從:簡略,各 顋.其二種別所依義。謂由,不覺爲,因生.不 云。本文中初顯前二種通所依義,次所謂下 、因。相應染法唯說,依,緣。故名爲,別文 顕 前麁細 ' 二種生滅各具 示麁細所 種生滅 此依。次下所引經文:作。如是 依門 、囚緣故。 不思議變爲緣。 等 同以無明 五云。 謂三不相應染 ß 通者同 故 所依 、三相應 別調各 故 也 又

、本文 私云。三對六重因緣不同故。兩義共 記釋據初義。學者義據後意。 終是一致也 私云。本論與。經文、各據、一義。 本無明者。麁細直依 無明 歟。 可。有。之。但唯下無明重智義有二種等 如,是難,即次第而生。然推,其根,無明爲 直依,無明, 六麁展轉依,無明,軟 本文,記義為,善敷 問。此中三六之心通依, 然共旨 筆削記云。 將又三細 极 趣

妄作境界義等

者即人故等,故但今云,假人,者。

以對與

又此熏變 顯 **熏即無明熏。不思議變即本覺變。或復反此。** 不思議熏及不思議變等 云。種種麂者即六塵境。妄想熏者即現識熏, <u>A</u> 被 私云。是指現識中六塵境界也 現職因者與 麁現識影細轉業文 在無明。隱。通本覺 疏四云。 不思議 具派 叉

應,故。是事識因文 現識因,次種種塵及妄想熏具足能生。三相 之與,變質通,業轉,聚,麁兼,細故。但說言。是 事識因者緣名,因故文 記五云,其不思議熏

故但 經女四卷楞伽第一卷文也。 通別二依中 也 下妄想現鏡識者是也。 |證||別依||不引||證通依| 독 境也。是無明氣分故。 望 六識 爲 綠望 相為因也、無始妄想熏者指題識。 順、次論釋」故也。後二義違、論故。今此 間。今熏變因緣二義具、之。何但云、因 例如具足無明起染易知遍證。起淨 答。舉、因顯,緣也。種種應者現識中六 硫釋熏 變出。三義,之中 第一義為 即爲六藏作 通依其義易,知 次 因

細不相應染。可思議等次下自釋。分離染因 因位不了故。分離染因者。 不相應。可思議重變唯佛能知。不思議熏變 文。不離染因者等 想謂即現。銳減體。 即三相應種種猛風即六塵境。能作,疎終,妄 爲,綠現識爲,因文 記五云。不離染因謂卽三 想即是見愛熏智。能為疎緣增長事誠文 為六相作緣也 也。私 。親因。又六應境能作。親因·起·於事識 · 妄 細能所難。分故云、不雕也。分雕義 不離及分離者。 可思議不可思議者。 疏四云。不離染因者。三 從無始來妄感智故能 不相應與相應義 三種相應猛風 次下釋云。就

,名。6不思議,也為言如熏繆亦爾者。如熏名,不思議,變亦可因人,云。不可思議,約,果人,云,可思議,也。覺故可.思議,女 能五云。6等覺已前名,金覺故可.思議,女 能五云。6等覺已前名,金

滅相。本覺對治法如,是故文教,本覺對治次第門一鈴三云。如其次第,無明後斷,對治故者。約義次第,非,據,時分,若爾何不。對治故者。約義次第,是, 然上論云, 為棟始覺對治故者。約義次第,則, 錄, 時分, 若爾何不, 數, 數, 表, 就, 其, 數, 是, 如, 其次第,漸

門。今正同、彼。一不守自性隨緣門。二對治 義應善觀察、染淨本覺有。智淨相。 文。不捨無明以爲其斷等 所以 不,拾,所成本末無明,從,細至,麁。常照,體 切業障門。謂此本覺不,守,自性,隨 若,火焚 薪故。此指云、非以斷除而爲斷故,文 以爲其斷。 不起 久云:若爾已下躡前徵,斷。 無明妄染心體。了 。斷煩惱心心其體也。 亦不。造前不捨無明以爲其斷。 不同上轉染淨始覺猶明除問 本答無 疏四云。 良由。覺照本末 船斷已下正出 如此名為斷除 以緣成。染 釋分二 此 中断 2.

,中凡聖皆叵思議。金剛上者果中大

故文

疏釋之云。

金剛還

有二。一不拾名、斷。二斷除名、斷。 體空相猶存故文 由,彼體密理無之義,故說、斷除爲、斷 故○由此體有理 無之義。故說:不於名:斷。 **空故。多教說故。後即智礙。體本有故 此論說** 起故者遺疑。謂人疑云。勿同無明不拾名 立。二節,義異也。謂斷煩惱心者正釋。斷除不 然不成捨。 義,無明亦似,綠縛斷義。 廣見,上文」文 斷。故今遣云,斷除不起故,天同,相宗自性斷 未,遇,助緣,勢力做力於,諸煩惱,雖,未 云。本始二覺治惑各異。本覺但爲,內熏之因 何成,斷。次答、謂由,隨染本是亦待,始覺,明, 断二 若爾下 • 轉釋 初問 。本覺不拾 〇故今論說,本覺 斷惑 不,捨,無明 以 共断義。令。其染心不,能也不起,然由,本始互 體空理無。二體有理無。初即煩惱染本 後得,始覺外緣相資,遂能 **砂**三云。不捨等者。 一碗亦二 無明 是故 断除 爲共 断除

私云。疏意。本覺隨緣成。本末無明 資待,是故本覺斷義得,成文 已下釋成斷義。頻惱心者。 简. 始覺斷道. 故云非以斷除等也. 捨無明.也○而照體答故云:以爲其斷.也。 義成也。 也。若爾已下釋煩惱礙斷道也 根本無明體有理無斷故。云非以斷除等 ŊĮ 、斷。智礙。故斷義難,難、成。而斷、煩惱,故斷 不捨斷 者 ·照 煩惱體名 云 断除不起 通妨也" Ħß 仍韶斷煩惱心云也。 斷除不起故 个造 此疑 云 斷除不起 或疑示。 煩惱礙何勿同 指上本末無 世 動意 云不 岩鹟 IJŢ

自此已下作釋決疑等

記五云。本論答

公司 更有,深義,如。別鈔,炎 公司 更有,深義,如。別鈔,炎 公司 更有,深義,如。別鈔,炎

門又二。初惑互受滅。難復二。初覺同惑滅難。 今正序故此二含,在若心滅者,矣。然則然前 屬印前。 理。〇二三六下申難二。初眞應隨妄滅。〇二 云。兩難閉開門二。初妄斷眞何續二。 覺同滅無所有,也。此通,二意, 若據,科文,但 云。已上總彰難意。自下方正消、文。次云。本 然若下許滅違相續。 ○後覺應斷滅難。○後覺在惑存難文 記五 起後之意。然前說竟然,後若等,女 一者兩難閉開門等 鈔三云。然若等者。 先已難故。若依此解唯當後難, 〇二若言下眞續妄豈 科文已判。今復釋 疏四云。兩難閉開 初會劍

⇒大震,此國,守臻釋末,渡,此奏ф二節難,來,此國,守臻釋末,渡,此奏養之中疏記爲,勝也。此中科文者。高匯國難,八意,已下釋,成前意,兼述,後難,也。二類如難,也,若依,抄意者。然若已上總述,兩種,也,若依,抄意者。然若已上總述,兩種,之。今本覺明智乃至即是初開文但述。

二者不覺義,此即總明。自,所言覺義者,至,性 者。此門意氣,總別二義,總則通明上三章 机那 染幻差別故。別釋:攝一切法。 皆以。此文、總顯示故。不、獨寧在三章後、哉。 也。謂是心生滅因緣相共問各有。庶生之義, 其真妄張習之義。 別法養相級不,断文 遠疏下云。自下第三明 滅因綠差別之相 由 蒸智 故 後復別明。〇後二旦盐更不論矣。 四種熏習無 法不住故 無法不攝故。自此已下別釋生一切法。謂 攝。一切法生,一切法,云何爲二。一者覺義。 心生滅者依如來嚴乃至此識有二種義能 別則唯明。生一切法,也。問生滅門初唱論 文。築淨相惠相生等 熏習起染以下廣顯 熏相文 體二者無習義者以下略釋。素義,三者云何 分明顯示,斯之謂也亥 記五云。此總釋上生 云,攝生熏智差別之相至,彼別相,決擇分中, 答言三章相續正明。上立、餘殘未盡 此中有三。一者標重法 鈔三云。染淨和烹等 問。云何越.彼因緣 得,有,如,是 總 温學,覺不覺 故第二論 Ž

> 異也 滅。能依別相謂因緣相文 是與.動釋總別:綠相云.別也.彼上釋云。所依總體謂心正,生生一切法。句、釋總別者。 生滅云.總因.私云。記義同.鈔總釋意.也。 鈔別義意釋.

義章云。築淨諸法真妄共起、單真不,生唯 ,住但妄不,成。 真妄和合方有,緣起,文 文。一者總標綱要門等 義非但六耳文 義,方立,無智,餘亦幹非。唯次結中具,無量 熏智,餘法特非。今此亦爾。 權小,如護法說能所各具四種義故方立。 相容。第四字有無礙。 意等者。初一妙有。次二真空。第二名卷。第三 **文。第一門中自有宍意等** 不成女 嘉祥釋云。真妄和合方思。築作 擇分中,分明顯示文 此 **机压之位非一即生義也。非異即攝義故** 相決擇分,軟。攝生即應習上二義也。 第二云。攝生熏習差別之相。至。彼別相決 私案云。常段並釋上攝生一切法養,數 第五揀 外道 第六揀 法嚴疏云 意指當段 鈔三去。 能所各具六種 。自有六 唯真 云别 大乘 和 文

●銀二叙? ●原本甲本傍社日若疏配意 ●原本傍社日生滅因緣相三段也 ●原本甲本傍社日因緣相段 ●句子(也記)●

倫不 爾。五有爲四無爲等一切互爲。能

肵

能所義不,定故。 待相成等者。疏云 似有者假有之義女 顯空等者。疏云。渙淨相待無自體性文記 絕.詮緣.所有名字皆非.質故文 相待相成 接.誘衆生,權宜施設支記云。諸法@本滅本 本無性等者。疏云,染淨之法本無言 云。一切諸法爲、果則相待。在.因則相成文 ○非礙非礙云云 莰 有義也。 相熏相生。自然不斷法性爾故文 記云。謂 表,法性不,由,造作,自然悪生,不,同,外道 守自性 故文 不守自性等者。疏云。染淨諸法不 說有,神我。空性微塵爲因造作一切法 爾而廢緣藥:也 三諦各有二一義,散開爲,六五六也。是明,法 三諦各有二一義,散開爲,六 總爲三一義。一有義即初二也。是明。有而非 總持不,失故云 無住 支 私云。已上六義 有義。次隨宜施設義。後相觀無體義也。 、作非造等者。疏云。築淨諸法有佛無佛 有故自然作姿非凝。 然非.有故無礙矣、文點云、非有非有。 切法法爾無生非,假,緣力,施設方有,即 **、陸礙義故可訓之數。** 日卽茶觀。 法界具二自在 相待即寂以爲,其空,文 由相觀者。 自然處空等者。疏云。樂淨諸法 第六雙照中道也 二冬義皇所非宗義,也 二十十義 緣起無住。 第五六即中道觀。 六義互具不,增減 **記釋意** 與,一切法,作,大緣起 總持義故。記云。謂 非"礙放常作"。 T觀無體義也。第 2。其中初緣集但 一切諸法非有 但疏義爲,勝。 其中第五 也 絟 訑 觀 相 练即 舉

識妄境六塵。 種無爲法」故。 **眞如本覺藏智理性無,差唯學,一眞** 文。立名略示門 種、收,五有為一文。記五云。本覺藏智。則與,真 皆可,解脱,文 根本無明及恒沙上枝 宋無明 與"法界"相" 如,同名表示。本始相待非,定異,故。〇雖.學 一名,具攝:一切無漏法.故。離脫體相者。 性染多差故指三字雖 三妄即是染因無明。 等 疏四云。 其即 妄心業 通收 是 淨 四 法 謂

私云。淨法表。一味以,一異 染法差別性故立三、妄 也 一盏之一 捌 杫

有細識。 具,黨督事,故文 記五云。舉一後有幷兼中有 中學初及後一種有轉相以語染法無不皆 文。今此文中舉一後有等 明。根本幷具細染、影、取六麁、論不、說者 者。會《釋本論列名釋略》論言、業識、學、第 中 ĮΨ 诃 開二。以意識熏及意熏習」故成、四也。 此 奖 |种兼中有者。 謂三妄中後二妄染於。三 、知故文 鈔三云。後有拜兼中有者。 |期正體有,四而義 有,八。謂隨一中分:二 法各開。二種、唯除、境界仍舊不、兼。 "初後,影,中縛,故云,兼中有,又於,此中,但 (法者。而真如中所、兼妄心亦名、染故文 兼,專識,無明中衆,枝末。 異如中兼,妄心 體養分,二熏,餘之三種各兼其二。 ,故。而所兼中體義合四。謂餘二各一。妄心 共境界者學 最後有。 疏四云。 即遠轉縛。但 舉 但就 業識 謂 ĸ 养

私云。 訓 之歟。今 疏意舉"一後"有"一拜"兼中有" 真三妄中後二妄三細也

**趣**中道。

丽 鈔意。舉,一後有",幷兼。"中有,可訓之。 通名.有煩惱亦名.有故。 明熏習中亦開,支末,業識 業識中 亦開,事 者染淨始覺。此中有,意意識二種熏習, 之法。所謂真如中開。妄心熏習,妄心熏習 今此文中者指:此略說分:也。後者指:下 八種| 今但各舉|初一| 後文有 兼 中有眷 識,仍能乘體有,四。 所棄體亦有,四。故成 業識各一所兼有.之。真如所兼妄心中有 雖,出,二義,體一義殊非,別體。 屬,也為言 鈔唯除境界等者。下文境界亦 中有。十一末那、故亦含、轉識、也 意意識兩種,故。 丼,前二,成,四種所兼也, ,云,幷兼,也爲言餘二者。除;境界,餘無明 答雖,分二德,而非,別體,故不,云.兼也 境界分如宜與,如有二一用。何云,不兼,乎 是故能兼所兼合論有:八種,也 翼如一味故不、云、之而已。 私云。 下文釋! 又問。下眞如中有。法身應化二熏,何不. 者業誠也。後者事識也。今亦准 無明熏習,云.唯舉初後中間不顯/文 彼初 | 意||可||讀||舉||一後||有|||拜||東||中 郹 初 能熏闕 轉識 乎 下文又學,一眞三妄之中各開所屬 後 後業現 答。委細分。別之,亦可、云、開、之。但 | 歟。爾者疏記釋叶.女也 "以彙"中間 總意同 答。真如所熏妄心 轉相 故除之不 也為言 疏 問。若依, 有 義 也 也

通釋黑智門等

私云。通釋者有二 義 云以:一文通 釋

有、之故。今重不、云、之也 淨 苸 門是總釋故 **煮故**。 答。法說之意上總標及立名二門 、二云、通 問。此門中何不、立、法說 者總通義。 **劉** 下 散 云 轉變更無礙耳文

間衣服本無,香氣,如有。《人至』仙居林,衣林藪。常有。上妙芬馥可意好香。文 叉云。 世 、集林藪。多。諸●鄙怖畏●之香,愁瘦枳多那 鬼集。愈末那提為此云。佈香,薄顧鬼神所 只多那林反云,聖•君山林。 陀摩鍵多反 仙 提鄔反云,鬼集林,愈末那提反云.怖香,梵檀 文。班多伽耶等 或但一人至二林中,則帶美惡異類氣分,文 染,好香,如有,一人,至,鬼集林,6疏惹,惡香] 云。仙居,陀摩鐽多此云。仙香。諸仙焚志棲隱 私云。檀亀、只者疏脈字也。記枳字也 龍五云。梵云。班多伽耶沙叉提鄔,此云。 **羧**志二音。 只但有,志香, 辈法記云。 班多伽耶娑叉 爾者疏派字 枳字 此

染污之相"由"彼無明而熏習,故則有"垢黑染 緣也。質無淨業者。 云。實無於染者。即不變也。則有染相者即隨 假說淨用 熏習,故則有,聰明清白之用,斯則體性質染 聰明之用,亦無:悲願清白之用,由,彼本覺而 林,衣成、穢氣、本上無明自性黑暗本無。覺智 汚之相。斯則體性實淨。 性清淨明白本無,漢冥垢黑之相,亦無,增愛 文。勝義道理亦復如是等 即達自順 如,入,仙林,农有,芬香,文 他 榧 即達他順自也。 況具 假說。染相:如,入,鬼 **把五云。** 上六 則有淨 。與如自 故

更變染淨互成。今無定性,假名。染淨! 皆是幻化故 不 间 權教定相之法不 隨緣 可

私云。喻一向無記云云 闇黑云云 是則法唯善唯惡也 通喻、染净熏智之義 後意為,正喻如此中 喻。染淨一二者以。衣本無香而熏之有。香。 望法合則有二說。一者以太喻。一心香 意也。即疏記各後義也。 淨二法也。一人至二林、隨、緣帶、香氣之 氣之位,各各隨緣不守自性之法也。記 之位各各守自性不變之法也。由,緣有,香 取:少分:非:一切同:也。是即別人各至;林 惡。忽似。法喻不齊。會、之有二一義。一云 疏鈔義,也。 云。一向無即即一心法也,而有,香氣,即 二義,其初義意也。疏鈔義亦同之也,一 氣云云 此義順 剑義 歟 其意易,知,之。法中一向者。 非,明白之明 香,也,此中一向唯善唯惡也。 義云異也。譬說一向無記義雙問好惡二 向與法說中兩箇一向 同異如何 上喻文云。亦無芬香亦無鄙香。一向無 權教二諦邊局,故。故二諦外有,中道 向是同也 一向者總相義也。譬中一向 義。初義同記後義。次義同記初義及以 |開共離||和待邊局||故云||一向 故云,一向 疏本無香氣由,緣有,香氣 此二義中鈔義爲正數。唐本 非黑陽之黑圖放云一向 法 又筆削記云。 問 一向明白 私云。三箇 喻非善; 聲說中 一 Щ 本否氣 答。或 到教 阻 喩 非向 如 若 染

恩釋云,且如善性非直唯違不善 善惡外無 無記 也。譬近.情故善惡外有.無記。 法。何云,受熏,子。攝大乘論云。 要具,四 遠善。 定防無配性不遠 善惡 文 此等釋 方得。受熏,故言。常法,不。能受。熏文 不思議故。 也 漏御 間 真如是唯是唯 1 4 道 也 法難 今 一亦自 叉慈 情 亦 故 捆

厭求"返流順,真故云,用也交 也。有淨用者。〇由,此本覺內熏不覺,令 舉:一義:疏文釋且一往耳文 明義等豈非。淨相。今此文中意在。影略:故 造業覺非獎用,知淨相法出雕鏡大智慧光 然此染淨二法各不 無相用。 顯。其無相隨無現。相。 ,相。又常相自無,返流之用,故。云、相不,云,用 文。則有染相等 如真如熏無明,所顯不同。故不,相違:鈔 也。此論明共不思議熏故。 @彼論且約:可思議熏|故。說常法不受熏 凝然隨緣權質二教差別,元曉起信疏云。 **真如受,熏持,種恐譯誤文 如何。 答。** 熏子,撲揚釋破。當論:云。 馬鳴菩薩亦言 意常法不,受,熏 其理必然。今論何云,受 釋云。不同機教定相之法,等文但智周釋 皆是符。一宗之義。非.通途之說.也 如定言,不變過歸,後點一交 攝論 者。清涼破此義一云。此唯識實性亦即是真 巌疏云。言:熏故有染相 又顯 妄法無體 但 說,無明熏,真 同筆削記 且迷.與起.惑 [4 義等。 成 ❷部十(職)● ◎之二惡⑨ ❷(一)十人參

文。分剖散說門

私云。於此 門 有二 義 굻 唯對 第

門皆釋,總標門,也。或學者作四句,云。唯 剖門釋-染法淨法已下 諸句 仍 第二已下 門釋有四種法句,通釋門釋,無習義句,分 云。第二已下三門並釋:總標門: 所謂略示 總標門。一云。通對前三門。三門皆總釋。或 標非,散謂第一門。唯散非、標謂。第四門。 總別子段。矣。元曉疏同。今論分:五門。 第三四二五廣釋染淨熏智義, 亦標亦散謂。第二三 、顯感智。五明蓝不盡義云云 ·數總標。二依數別名。三總名熏習義。 1.云云 香象硫以:今本文|科:四段" 謂合" 非.標非.散調.第五 於此中分 四

文初正釋後通妨。答曰。爲 避 文繁 但長分耳 通難。染品無妨唯食,淨難。若爾應大分二。 文。三者發起問答決疑門等 科 耶答前之。二則是正釋。 二門皆屬。第二淨品相惠。何得而爲天文 後之三門則是 鈔三去。問。 此 熏智力:故。雕,學合,塵背,本向,末。生死過患如本覺自性。乃至麁熏謂即業果。由,此築法

私云。依 門所屬。大學綠門亦決疑門所屬故。 也為言 皆似,忘-釋論科分,凡論意黑白相熏二段 二段中各開二門。 畢。總文問,答真妄熏生之義,兼述,佛家因 云。此就。因緣。復決前疑文 今間。此等義 緣實義。並是大文非,必予段、數 學者養云。 此釋意者。先分正釋通妨二段 此間答決疑門唯自品 **介為.態.文繁. 山略 之** 硫釋

相散示生解門。 論但說,差平二緣,並不言,因故。 文。因緣各示等 云何此中而言。因耶。答。夫 **砂**三云, 因綠各示者。問 彼科云 緣

一法也

,分,親疎,今則是通。下則是別。故無,所,遠。各 因緣者而有.通 者®別。即別開說。光平二、故 蛚 別則因親綠疎。 通則不

殺因疎緣。 俱有義。題、因緣各示。也。旣云。因緣必可。 門因緣法體俱顯之。散示門亦顯可。因緣 私云。今因者風緣之詞。如,四緣之中立,因 丽已 緣緣|也。又9學者義云。下文立門中, 但今論文不,說,之器,緣示 總標 凶

相作能無時名為 文。從淨妙藏等 果名爲相生文 文。相惠相生等 配五云。淨妙藏者。 即是真 記五云。 和纏 能惠所熏同 此間 染法熏生 起於 行

文。至部實主等 展轉深重難。出離,故文 也。猶如。虛字至極具實作。彼部類萬物之主 此真如能爲。諸法,至極總部具實主宰。山、此 法準易知。又千山本部是都字。都者總也。此 文更直與如嚴空總中之總故文 記五云。謂 能於。障礙染?法浴法、為、通所依! 如。嚴容界 「喩」至者極也。部者類也。實者真也。主者依 .有關礙,即歸,週眞德、成,立幻。法、文 鈔三云。至部實主者。此通

義也。 私云。虛容界至極真實爲部類萬物之主 總統之主,義也。此一句唯程。喻德,也"。或 義通,法喻云云 若依,都字,虚空界與,諸法,為,至極 障礙無障礙者。如大染淨

生行相,先明,所依,由 文。以依具如法 攬.與成無.別妄.故文 放等 ,依異如,方得,建立, 妄 **削五云。** 欲辨 無明 泵

私云。真如法故者。 乎 智如實一法界三種 故 者一心法故。若难下本因果釋者。如次與 釋,者。真如即法也,若准,下妄心熏習 三無總說也。仍無明可通本本也。 中無明通下境界安心等,數、將唯譽。根 也"工云。下三重熏習中先付無明。作 淨熏之中與如為能無,本末諸惑為 所 無明熏義子 是即界勝為論也。二義中先義順當論。 義叶 磁晓二師義 矣 |根本無明住地門,釋者。眞如與.法也。 答。 舉兵如一法, 攝三法, 數 答。有三義,一云。今女通 此文有。三意。若依 問。何但譽。與如 例 文及 沾 如

名:不了相;令,智轉昏,名:暗鈍用; ○喻中愛 因。真如即是所重之處。二法和合生,起妄心, 詳之文 謂印業職及與事職(為)所辨果"於,境不,明 **文則有妄心等** 父則目:無明] 如"增"加暗用"流"成業戰" 云而此無明依。真立已。展。自力勢,還熏,其 男女以喻:種種妄心,文 疏四 **記五**云。 如《女生子。 無明即是能無之 法可

文。平等如理等 限業識二義之中後義為善數 私云。記意妄心之言通。事識。 私云。是釋。本眞如法三字,以爲。眞如及 心也

見疏 義但 ◎成二感® ○法士(故)® ●別十(也)● □原本甲本傍註目棋瑜 □法士(無礙)● ● ② 原本甲本傍註日賴瑜

識。或生,現相境起生死海深圓寂岸遠。上第 別事識爲,分段體,文 體。具受一切苦報者。此即分段。賢首云。分 深者。此則變易。賢首云一三細梨耶是變易 文。生死之海更深等 重已明一變易生死過患。下第二重正顯 疏四云。迷本一心 鈔 丟 4: 死之海 分 輶 更 文 文

段生死過患文

那:末那緣:六塵,造業威果也 那:京郎,主轉,也,今韻,此識者指,第七末 改義云。指:現識,云,此識,也。 境界熏,本 段,義勢分齊問,鈔意,也。此識樂著等者。 段,義勢分齊問,鈔意,也。此識樂著等者。 段,義勢分齊問,鈔意,也。此識樂著等者。 及,表勢分齊問,鈔意,也。此識樂著等者。 是境界已下分段生死也。 記意亦同,之。疏 是境界已下分段生死也。 記意亦同,之。疏

即人執中一角也。後二如,名六麁其矣文即人執中一角也。後二如,名六麁其矣文順癡慢, 言,念著,者。念即9法初二麁也。著生老病死、或地水火風。或生住異滅,或貪丈。四毒之賊等,疏四云。四毒之賊者。即

第說 也文

,說,四角,展轉造業受報義實通貫文學,本心字,又云、貪欲瞋恚思癡憍慢亦名,四毒蛇同一勢,不身,也又記五云。四毒等者, 涅槃經說。四毒蛇同一參三云。四毒等者, 涅槃經說。四毒蛇同一參三云。四毒等者, 涅槃經說。四毒蛇同一參三云。四毒等者, 涅槃經說。四毒蛇同一

\*多過,達,隱伏, 其中過緣便起如,賊隱山, 差別隱積之伏故名為 蘊。 此說,有為,有, 中初四麁云也。正理論云。老病死等。災機私云。四毒有。多義,疏鈔如,文。記六麁之

文 依,此釋四句,云,四毒,敷

私云。今叱责前主爰二月四文,已說總問總答等

、定前後,文疏四云。以,初無明、爲後。翻後 信疏下云。自下廣釋即明,前三種,從向前次 **水而釋**。 文、初以爲後等 境界為初。仍隨一中各開二故文 遠疏云。 養為善也、記釋亦同、初義、次下引之 下門示。三妄熏習差別,仍兩門意別也, 疏云。答中有"略明廣顯」文 又義云。必 也。依,之藏疏云。染中亦二。前略後廣文曉 私云。今此結前生後二門如、次略說廣 二者別明,黨習所 起不同,支 但二義中 法廣略, 歟。上門明。三 妄展轉相生之義 即表。諸法本來同時,是故麁細無 一就前四,明,其熏習相生次第 配五云。次第從後向前 香象起 非 故 逆 初 訤

以為,初云也 明天第釋,之。逆次作,釋放初以為後。後明妄心境界次第列,之。今門境界妄心無私云。是望,彼顯宗門,作,此釋,也。前門無

意以,第八處境如,似真實,第六不了妄計為一致別因。取猶,著也文配五云。境風為,能熏之取別因。取猶,著也文配五云。境風為,能熏之因,職海為,所熏之處,入法二執是所辨果。今此 是城 熏智力故長,入執著,計,我有,故不此妄境 熏智力故長,入執著,計,我有,故不此妄境 熏智力故長,入執著,計,我有,故不改。如實熏智之力等,疏四云。以,此妄境熏文。如實熏智之力等,疏四云。以,此妄境熏

二 作用:非:親從:境生.也文 據通論此約別慰 若爾何故上文境界緣故生,六相,耶,釋云。前 存,今此即是唯影無質之句也。 二"雖"細館殊境體是一。非.同.始教質影雙 淨, 六如,日間見,宏昏闇, 叉云。增長取熏習故者。問。云何不,起 熏唯於,現識所,現境上,義分,細麁,說 有,二 **境無有。主宰似有主宰。** 法 人。婚水本無濟舟之用。似有,彼用華 六八識境麁細亦耐。 焰 答。別記云。後二是業果非所論 水虛 似實。濕如有者 以,此後二是 妄心之 八如目明觀空明 然明閣異空體非 第六不了妄計為 前後進 恋言。 後之 此 悉文 也

叉云。 論云.業識 地緣。 無明,故。又初卽下上因緣。後卽末遍因緣文 作用:云,於其上下皆與力故。 融為體而具二種力用義 故。 本不覺名,上。見愛枝末名,下。能無難,一 文。中重云何等 "無漏業因。得疑易報。此之謂 變易細苦者。 經說 無漏 鈔三云。中軍云何等者 別記引回經云。 文如,水火,義同云何 科當安心 如前文示通 無明住 也 땕

事職 別事誠在、業職下、今此偏說、業職熏、習分別 受,細變易苦,故。二有,下熏力。以被 此變易無始本具。今從 顯說三乘 變易行苦微細墮滅。此中即具,有有無有。 立,定壽限,成 因惑本覺有"魔妄行" 具因緣二惑。一生緣惑無明有。o發業用二生 如。子養、父、轉:熏本覺,增。長勢力,於,中含。 以被無明在業識上,而此業識還熏無明 身口,造種種業,受。凡夫分段苦,故。釋曰。但 無相能 以,事識,正烹,無明,與,釋小異。 易行苦。然此細苦無始來有。 雖,出,三界,離,事識 分段 麁苦,猶受,製耶變 賢首云。 和合染淨交徹。 名爲,覺心,是也。良以。無始至 名爲意無是也經去在因感 謂之無漏。如證發心根後之智帶。彼業誠 謂之業識 疏四云。業識妄心有。二熏智,一有,上熏力, 事職能資熏起時。無明起,見愛麁惑發,動散故。 約,已離,麁苦,時相顯處,說下釋下節, 然正 .起,惑造,業能令,未,得。出 無休息故 **燕處。由此熏習因綠力,故。 配五云。今此** 但是 起 依。附現識上,立有。壽分限 以,此業識能資,熏住地無明,迷,於 轉相 · 變易果,從、無始際,至、究竟位, 如,淨熏染始覺淨智依,彼末那 體而具,二義 如,金雜,鑛隨,應立,名耳。又 此分段苦遠因。業識 現相等相稱。 業職上下二熏俱望 由此因緣 二就能帶淨分 離凡失招 但為簡 登十地英妄 令,彼三乘人 就 餘全同矣文 **空俱介細** 來聖人而 が所依 <u>.ŀ.</u> 双轉現分 名分 近因 1無成 細異 、染分 分 然 能 分

細不.能.覺了.文 奪。細而不。覺故。今但說,已難,分段,三乘聖 然此細苦法爾本具。分段未,滅苦相增盛映。 人能受,細書,非於凡位,不受,此苦,但極微 無。職等五支一變易豊不,通,法執 苦通依,本末一切染法,若不,耐者。 轉現 ,是。此就,顯相,分,其二苦所依,各別。 所謂下向生。根上向結子。業職二個義亦如 植 ·種於地,處難,是一作用別,故果報有 2細苦所 依 下 熏成 事 識 (種苦所) 耶久 . 共實二 分段豊 又云 依 麉 如

**酸等五支也** 即十二因緣中 名造業受報其成。事識, 便六道衆生受。分 八識爲||吉果 總報||故。 分段豊無 職等五支 支 是即大乘之意。第 依。法執亦爲。分段依。仍記云。 段麁告文 易 熏枝末現行無明 段。非直發,其用。也。 今下熏力中攝。法執、以爲分段所依 論云。然所知障無。能發業潤生之用。 執惑也。法執微細無、發業潤生之用。 為所無不攝上下也 三細爲上六麁爲下。 意亦唯無明爲上。轉誠已下爲下也記 上. 為上源。智識已下為下馬。 私云。上下二熏義末師意不同。鈔義無明 答。 相續相有。 合他 相續功能 也。智相《文准、之。筆削記云。此則智識 飲。業3職安中間而論上下, 又義云。二障通爲二種生死所 第八識業相位 **全起相續談** 若約:當體可屬 分段中 皆是能熏也" 胴 也 轉現二 智相相 紅 岩不,爾者 雖 胎 放戲 内五位 執取計 法執 故 如何 雕識 一相屬 文 無 細 鍄 分 ПI 法 明 Ť 硫

> Ĭ, 下一法作二用 證 無明含 根本枝末,也。上 見 執 焣 平木。 兼 境界雙標,內外境 今論不,爾。上下皆只一 ß 分段 未得其意可云人執 依 也 ĮĮ, 又彼變易覺不.通 妄心雙具業識 略說各點 角三 法也 敗。蔵 但 示 4 旈 法

受,變易,文 記云。若直往菩薩。 信名。凡夫,菩薩 十解 名。聖人 菩薩 文 為變易文動二云。義分齊云。 辟支佛等。此是大栗二陸清淨。何故不,得,說 未断地上二陸之惡名其煩惱。 ri 說為凡夫:具煩惱性。勝鬘何故說,變易 此三地 生也文 又云。問曰。地前大力菩薩涅槃經中 大力菩薩三乘地也。彼三種者。 謂地上三種 義記章彰 云"此三地者" 因生阿羅漢辟支佛 大力菩薩 三種意生身 支佛大力菩薩意生身文 又云。 漏業因而生三有。如是無明住地緣無 勝鬘經云。 三賢菩薩二種生死攝屬事 涅槃對初地。上出世聖人名為凡夫。 彼三種 意生身 及無漏業生文 不思議變易死者。 約終数說,在地 謂此地前維漢辟支 梁攝論中。 又如収 調阿 若對 前 羅 筆 蜂聞 B.F 勝鬘 緣 沙 削 + 釋 有 E¥.

在三賢,故'二乘及大力菩薩即三賢位人乘聖人即三賢位故"論第三釋:二乘,云,位故文 仍今一切凡夫者。指,十信人,也'三苦,故。而今釋,分段,云。能受,凡夫業繫苦,論釋,三賢位,云。而徼細苦相應亦非,業繫

當論意

異滅二相以爲分段起因

耝.

25

二記意無

前 以

真如.

18

所

Ę

以

末惑

私

去。記釋意。根本言名

無明

鮲

象意依留,種義受。分段云云

香象意。

膨

香

三種意生身者。異質變易。例如,增壽變

私云。以上文意三賢菩薩受。分段身。但

義者。三乘票人者地上之人也。 三賢之 人受"分段 之義爲 勝 也 切凡夫 依 賍

仁王經疏吉蔵

也

1.變易,文

法華玄略述云。若下三果迴心向

從初地,受擾易身也又

地前有分段初

地已上

11

大。同.於直往菩薩、

上熏之力 能熏 習根本無明 生 微細苔爲所依故。 此細苦法爾本具 為根本:根本即重智體持用故文 文。一者業識根本等 極微細不能發了沒 乘聖人能受,細苦非於,凡位不,受,此苦相 奪細舊有而不,覺故一今但說已離分段三 者三賢以下三種凡夫也 分段未,減。 又此業識 九相之首名 **配五云。 間此業識有**。 苦相增盛映 起轉現 又云。然 ĄĻ

聲聞獨學大力菩薩文又云。三種聖人是意所

寶性論第三云。謂無明住地緣依

因,生。三種意 生身,也文

法鼓經

下

충 無 佛性論第二云。出三界外有三種聖人謂

體生已故云自體交 依主釋也。故上文云、業誠妄心因、無明、故 屬、業識。木屬、無明,是自體之本。從、他得、名。 文。後重云何等 日,無明,當體建,名。自體之本。 他受名文 鈔三云。自體本故者。 自體之本,自體目、業,從一、一、疏四云。自體即本。體 自體

得自所已文 私云、鈔義同、疏後釋 體,解者鈔義爲,勝也 此釋雖, 4 Ū, Ī 上文如是無明 所 不云道

善巧方便隨.虛妄顚倒.故。立二死之名。○

「者說爲」分段,虛妄輕者爲。變易,蓋是聖人

此是與皇師大意也文五教章下云。若依於

切煩惱使種。亦不.分.彼分別俱生於。所知障

亦斷,一分產品正使。

是故地上受變易

金剛位文

《地前留.憨受』分段身。於:初地中.永斷.一

重

宋,曾生死,未,算,涅槃, 但虚妄有,重輕

虚妄

釋文又云。大意門者。

諸法質相言亡慮絕。

公疏同語

此

不應以楞伽為釋後見林

職復籍 所起見愛 合成就 故文 ●熟成。二通達遍故、本遍因緣能惠 非識,事 文。能熏初末等 三云。通達遍故者。名義問:彼本遍因緣,通達 所熏處唯是真如。其所重生初後二誠文 本故能熏 初末  $\mathbf{i}$ 通持業釋也 依及支分依、故云、通達、文 初末即是業識妄心。 如上文云各有二依 疏四云。無明有二。一自體 記五云。其 令.成 調通 44

加 後 Щ 文。何故唯鼎初後等 七末期,其故何耶。答有三意,於、文可,見交 熏 異真妄相資無 云。問。初謂、業識後謂事識不論轉現第 [云、說,中間]轉現及意豊非所成]耶文 長之法式 爾者聊達論意 法不。作。 記 五 云 初微意云。 何以唯成。初

世。中間轉現二相及第七末那相級 不.顯 初末者業識也 私云。問意云。 故。今學初後邊有而顯中問有義。又示 容義邊 俱非 得 成就 字有二義。依.有義邊,直無明所,成就,依 示之,乎為言答意云。於,業相以下九法,有 中間零體以顯。初後空義影略互顯表。空 一義。也為言 上學無明所熏。枝末之中 事識者第六識 也。是執取 安無之法職 因 絑

中三

阿羅漢辟支佛大力菩薩是三乘

菩薩,文寶窟中云。 意生身阿羅 漢辟支佛

初言此三地

者

"此世間

《得·自在 力九佳十在

地故、賢性論云。此三乘地論文

彼三種者。

彼三

|乘變易三種果文 又云`全謂"楞伽三種

文乃明。羅漢辟支 大力菩薩三乘 入意生身。 約十世,分之。乃是明、菩薩有。此三種生。今

邊成就義相云何 引,經釋中。轉現末那非 言後義者謂空成就。又問。三染其後無明 故文 明成 根本無明唯邊成故。 所成,表,性本空,中間姿故初後亦空姿。性等 攵 後義云何等 記五云 後義下 由中三 證 注; 龙 不 説

**私云二** 成立 故。重作微釋引經證也。 也 |養中後容成就養。本論文不,分明。 經論影略二義

之重智業属二聲如次可解文 女"所起見•愛 首云。但從 本生故云 所起 肥玉 Z 根 (木 即 釥 14 12

爲 旃 生 見 而今論文無明 直 顶 末 憨 ⇧

ĮЩ 116 見 爱 Τť 1: ●熱二就® ●原本裏書日賢實私云,後義者指前所標後重,赴根本二明上二義也。非指空成就意也,所引熏習經文准邊成就非中成就云云邊成就者指業議事議兩邊爲所熏散也,此文著證熏成就後者,何說云非中成就乎,又何必二成就中別意空成就乎,記釋無謂叛 抄釋羅見、能可奪得由 ◎愛十(等)®

俱可,依主釋,數業爲,根本,故。若爾者二一者業識根本熏習文。今根本者亦可.名。一

文。已說黑品相熏等

結前生後分明也總作別散說門具,之。此文郎初門也。次下總作別散說門具,之。此文郎初門也。次下此二門,文 仍此門中總問總答。顯宗門歸私云。即是總問等者。上文云。第二門中具。

新 而金體二,三大三身因果功德皆通二奏 新。三大三身亦通,新始覺本,本學如,金在 故顯了,及問答中說。彼三身本有感習,並名 謂之本有 女。自有二重等 習。得,名,姑覺,文 龍五云。 新有熏智,得名。始覺,而法身出纏亦新有熏 本新同爾。 因果:謂無始來內因力故。具,足因位及與,果 本覺。准「知出機」皆爲「始覺」 旣報化出繼爲 "則能顯 其本有因果 亥 `由,始有熏,立,始因果, 謂依,修行外緣力 故下論云 因此義故三身本有理 後若出、鑛謂、之新有。 鈔三云。准,此因果並通,本 由無始熏立本 跳說 鑛

私云當段科文疏記意異也疏意自有二。 中 疏義中間二段屬,別示,數。對,上總標,故 又二:初總示。後本因果者次第下別程云点 記意初自有下標烈! 二。初先分,二覺 熏下通分無始熏者下別示二。 後本因果者。 為總示後二為別 |釋中又分:總別||歟。賴瑜義云:三重 後本因下後解二一覺,也。 次第辨明二點 後無始熏者下釋成。 釋。釋中初釋 初分解兩 初中又

> 故文 之。如、次本始二登功德也 相 是故始覺而滿還何。本覺,本覺成就證生 互通二量。四種覺體俱是來住本有功德 凡此文有深義如別鈔次 無始十地者。第三論云。今始起 始覺體用二學。豈有。闕失,如則抄之。有 "後辨 決第 是則本始不二二義齊時故云、爾也 賊 本始因果且約 德本來有 質爲論。 花勢 급

據,增勝 明作,如,是武文 配五云。三賢位中 無明。此亦符,合法力 熏習滿足方便力,故 便力,故。又以,所入一法界心無始熏,智根本 - | -文。有十種本覺等 疏四云。初無始惠且就 微細障染是故不說文 難具,本蔥無明稍劣。然是比觀悉能。正治 、聖說,從、無始,來十本覺智十如實理應障 蒸習斷,根本無明,亦則說名.一法界心,若爾 說名為:一法界心。又所入法多一一心無始 即前上種如及與智寂照不分。中質靈明故 惟 有爲。應被無爲合其隱廢體爲用依何 無為。燕彼有爲一分其息滅,於惑與力成器 今說亦作能重. 前 地。枝末無明。此中正順。如實熏習滿足方 震文 說,一法界心具三百在祖爲所無 然此本法於是與力成諸 又云。一法界心者。 何故 非

具三義,故開爲三法。上黑品相熏門。本所入三法 也。是則本文雖,指,一法,義必智等者。開,本論真如法三字,以爲,理智及覺如實修行與,法力熏習,二力也。十種真私云。此中二熏。則前第三論所,明築淨本

文字。 體明味。 爲。一地自性文义或釋云。即真如等亦名 如無相何分十種子 法。上下影略表。法門開合無窮 實法名 地文 爲地能攝故 所由、二無明煩惱厚薄、二智品勝劣。三理 智冥合以成,地之體。凡地位差別有;巨重 位乎 果蓝五十二位。如因果唯限十地。釋 無差別而隨 文 可有之也,又義云。釋次第之時正消 第二段本因果限。土地、新因果釋五十二 法門建立也 **乳義。故本論微隱義和專釋出之。故** 盡。五十二位也。面釋。行相,先。子本文,而 付地上相之。 還同本党義、故事云、限,十地 因果歷然故悉舉之。 修生之時地上始有 云.之也。又義云。則。行相.之時。本有功德 之。始因果始覺差別次第。 之時本因果本覺次第故。 智二理也。 故本因果限:十地。 實三賢亦可,建立之也 以 地證真如位故本有義顯。 答。一義云。 依與如法文。 從能至細皆是生 攝大乘論云。以智惠功德 證得假立,上種文是故。理 叉唯識論云。雖,真如性實 。即是實法爲假者。所依等故 問。何故釋,行相之時,不因 始因果從用至 何全不說三賢位平 影略互顯故二義各 答 末論只 十地證真如位 於不等地上 十法體有二。 **域門差別性** 廣通 地前 也。相次第 祉 ß 仍 證故。 真如 Ï 間 芸之 和反 故 ĮĮ. 4: 41

。雖未得十信之位等

砂二、ど

901 611

鲱

常段屬

本覺一乎。若爾者。香象等釋不

位

故

ž 爾也

迷亂之時

先起 安心

八地已上似

**7**1

細

三相

文

爾者屬下段何為奇乎,加之厭生死於

|義告屬。始覺,之旨以下

文分明。

何

。本論以感習因緣等文。明結前生後辭

一段大意本熏以為

囚

而成 新熏

熏由來 歟 卽 本覺冥熏密益 符 熏習真如文。雖 文意 矣 。未入十信以前凡夫地故。猶屬 又 欰 云 屬 今 本熏學,之。以為,始 論意又以此 (安心〇

墳

N.

故文 中從。其增勝,異爲。能應。不妨,通具所重義 文。即 力。即表,亦依,能作。熏智之真如,故。又此位 就所依處。謂本覺熏妄依如理 爲能派妄爲所熏 文雙依二力, **蒸習真で如** 一妄心厭求力。 記五云。 今此反說 然依 二眞如熏習 燻鳳如 故 本 亦可論 17 真

行 十 心

所,謂信心 進心念心慧 心定心戒

便發語提心,是人即名。信想假名字菩薩、略

實好惡因果,

值,佛菩薩教法中,起,一念信

。若是利根動勇之者。聞法發 "以此爲,因漸行,十信"

從具縛凡未識三

心即登信位。故瓔珞云。

發心起 厭求行

等者

此則信前散亂。

閒

法犯

爾

此是

中厭苦求樂。

心湿烹其性。

遂介,自身從,劣向,勝發心修

一乃至

佛

以此無始內熏因力能令妄

從,邪定聚,雖未入信。以本熏力,使,自心 心迴向心 護法心 拾心 願心云云文 疏四云。

熏 三義之中初義爲,勝 私云。初義本覺智惠妄之時真如為 熏習獎 如性:可含訓之歟。 而作。熏智、次義眞如直作:熏智。 後興如爲。所 依此義 肵

以

私云。則自心中者。在纏迷位即本覺自心

。頓斷.無明.成.就法身應化業用 ·入.十信位·次第漸歷·三賢十地

于一地。 無有起。 入"初地" 乃至久遠熏習力者 位。陸、修、勝業、迴、向三處 机 故 位。 盐 求種種作意故。 女。知心虚s妄 不,復起,以無起故境界隨臟。 因皆滅。以因緣俱滅心相皆盡。則麁細染相 一滅無餘廓然清淨。故云名得,涅槃等 私 無前境界即十行位。 法空方便了。境空、故。修遠離法即十向 創見,法身凝然寂滅,覺,知動念皆虛妄 云。十住十行如,次知。心境虛妄所得之 無明則滅即妙覺位 謂由、根本無明盡 記第五云。知心妄動即十 以如實 修諸勝行對治異 知至 不取不念 則 則能遠離倒求異 故 則六塵風相 以無明滅故 謂從二地 業識妄心永 文 至 心

位 也。

今謂。

極喜地 乃至金剛等。

屬新

而判于信以前行相

有何意乎

疏 如

云。以有真如法故以下樂水溫樂以還。

熏智,也女 曉疏 而今以此文

熏,無明,令,成,淨業,

|令.增.勢力。

前則本熏後則新熏女 遠

後即此淨用返熏。真

屬。本熏故。彼疏釋此文云。先明。與如內

以熏習因緣力○樂求涅槃文。

德法,立,諸功德,文

即此義也

問

本論

香象等尚

"論第二云"於:無過法:立:諸過患。於:無

始覺厭求义於,本覺心中,而起,此用

依 者 加 境室(依) 界空平 後遣。識。 心妄起 後現 爲初地行相也。無量方便等者。香象疏種 上菩提。 出向法者。十迴向位以所修行業迥 心境一 淺教執、唯識之義」故。 釋二地已上修道也 種下制,修道,若依此釋者。 等者。十地位與如法界以爲 自身,般若賞 **李·還解』心妄:或觀:心亂,亦知:境空。而 教心境並泯故。前後次第不定** 境唯心:妄動畢竟無.有文二位互雖.觀. ڔ۫ڵؙؙ؞ 知等二句釋,初地見道。 種種方便已下 智以爲自心。 売 依之相宗五重唯識等次第先遣 際二法非異。爲表此意云爾也。 界 |爲.囚歟。依,之異譯論云。 ,心起,境故。今亦觀,之也。一 出.凡夫位,始入.聖地,放以如實 答。一義云。 今何淺位知。心虚妄。深位知 若 爾斷 故今舉能證所證理 道 先為 先遣,境後遣 乏時。 c論云。知:一切 | 知:境空:以:唯 先 空 本文以. 或知:境 項 心深 義云。 智 βij 後拂

貫

4mE

句真見道也'種種等三句相見道也。 地行相也。其中初二句真見道位也。 句亦屬:初地見道。無量方便等屬 修道 根本盡故等者。古來有三義 以如實已下至。入極喜地 釋論以如實已下二 本論义准之。 再以上文勢配 久遠熏習等佛 爾也故 云 乃 如實 初 無 女 根 初 抄 JII.

以下文說,相見道,軟。

言含心地已上及十地。

功德也。

云。佛果之位四相分悉盡故。云

亦復不起文 可。廣。說,矣 已下文。從本垂迹義勲。是則本覺對治次 酸。一切,功能,文 更解云。 皆能破故 先已破故。不破一切,實有,能 功能具之"俱舍論云。金剛喻定一切隨眠 住涅槃。 智淨相不思議 業相下四門此中 本覺符:應一切衆生;成;應化業。 是名:無 第門中逆次斷惑之意也 無明具一切妄心故無明滅位盡 。謂由、根本無明盡、故。 \_\_ 로 佛智可,斷,一切惑之 始覺圓滿還同 本文以無明滅 業識妄心 餘戀

女。一者妄染熏習門等

私云。今此二門逆次廣說上顯宗門中本 也 以本始二熏文屬。妄心熏中總說。 ,明,三身熏:不,云,熏,無明, 順,妄染門中本覺熏,無明,又淨法門中雖 始二熏也。例如:黑品相熏門中總別二門 文意 義及與如熏智義,是則逆次牒。上本熏段 逆次釋之乎 但至、難者。安心中本覺熏無明者, 本覺意取,始覺也次三身熏者。 菜 有真如 法故及以 此妄心等 問。顯宗門中本熏眞如熏。無明。是則 略中先明。真如熏智。 水明。妄心熏習 典 贵無,所熏,乎。 · 香象元曉二師 º同, 今論釋; 藏疏 答。本論文旣標。安心熏習 彼惠遠疏釋者失 依之 遠疏中 女作釋見 ,且明能 雖表 何芸

分等者 文。以意識中本覺智分等 벢 此本熏,合,彼妄心厭,苦。忻,樂 妙三云。本覺智

字相文 也。又別記云、此二熏習皆是異如內熏、妄心。 如上本云 有此厭求,還熏.真如 言.意識,即末那外麁分意識。屬,當執取計名 向,佛故文 記五云。 凝分,發,起始覺, 滅二相,故用。意識本覺智分,還熏意識無明 意識熏習四十心位, 所謂有其如法故 依,附意識,厭,苦 \*忻,樂漸 四十心者十信三賢。 及諸二乘但能伏斷異 成勝行 熏 \_ 也 智無明等 疏四云。 此 是

**判故。相續已上住相所攝。豈非。末那所熏** 應惑。已以,第六第七,配:地前地上能熏! 私云。據此文者。明知。智相相線末那相 故三賢斷,異滅。初地已上斷,生住,是論定 業|故局|意識|也。 不一爾。厭求之心偏第六意識。分。別善惡作 生死:妄取,涅槃云云 又唯 識論 判.厭 所攝末那熏。初地已上斷。法執一分,故不 心為。下乘,般涅繫性是則厭求之心。法執 ,可,起,欣厭分別,依,之上文釋,初地,云 不 取涅槃 不念生死 文 故知。唯意 識中可 異也 德表,之。自品所攝故。 順自德表」之。黑品所攝故。全達自順他之 業職事以爲、體。此通,本末諸惡,又上遠他 上黑品門中妄心熏智。同異如 生 欣服之心 奏 問。厭苦欣樂之義通末那識乎 本論二種法執中怖 畏 뛔 仍兩段妄心其義 當段妄心熏習與 何 答。彼 答。 求 門

文。以清淨分等 相 唯以意中清淨智分。 疏四云。以,十地中断,住 還熏 意中染汚癡 4

女 速趣温

一樂等

抄 귲

間此意言

義也

9同,無細勝劣、遂成、別異 若爾旣脫,其爲。能 空,斷,無明,故文 分。速能證人大菩提故。以 隨,染緣,成,諸築法, 熏應非安裝對後淨法復有,何別然其 故以、覺從、妄俱名。妄染,如、木。之中火俱名。 一味本無.染淨。由.隨.作用.遂成,差別. 俱名.與淨,如,空界之火非。唯在,木。 木。故復有,勝用,持,諸功德。 所,謂六度等 等用總別9女隔不.應.致.惑文 三身等果。一切淨德成依,眞覺。 以,覺從 記工云 和合俱轉非一非異。 以具無妄行 4 地 人。真契 故如 法 德 是 翻 相 . 朵 彷

從相續。已上總名法執故並屬意。說無始惠中於十地內斷無明故。 断無明故者。此出 登地意惠所由。 文。以菩薩等斷無明等 斷。前說信賢意識熏者。 私云。个妄熏之中意意識智分。 德,故云,清淨分等,也 抄三云。 謂執取已下屬 以菩薩等 又施 謂同 "是十地 此則唯 甞 蒯

**恪障:總名,意識,故是彼斷**交 也 私云、佐、此釋、等斷者。十地齊等斷 用故特約能生云斷無明也。 也為言 總意云。末那斷法執一法執無明 於十地中,立,根本技术二種對治,即此義 識熏人執斷亦可 云 斷 無明 也。若推斷本無明亦通子信之義。 立 教不同也。上云 熏意識:無明癡分郎 今間、土地菩薩等。\*同佛果、斷 通局隨. 上第四論 無明 無 明 親 宜 意 此

速前 識 母真二親團 每同十(前)第 ◎之中二中之團 \_ 0女≕天働 ●殺二記● ◎同二尺●\* ●忻= =趺●\*

體相二

大云,自自,無,他梵王等作

**伊中因熏智鲠,由,此性智本來無漏熏,来生** 

體相之二熏習之義。

即隨染中智淨相及清

教及梵王等他力作,故文 記五云。謂三自中

。法身自體本覺自相作,自內熏

不假

師

論云 為欲顯示一法界體 平等 平等無 自一非,由,他处王等所作,故云。他力故

[無量性德自然本 有非得 他力故 | 亥 疏四

然作體名。自

自然作相名。自

故云。自自作

第二 有其

文。自自作自等

抄三云。自自作自等者。

Ė

自有二

故 簡自言如.次理智入三點也。配之體相重 作。此自性, 会無 他 万 非,他因緣造作,之義也,仍三 \_ [<u>[]</u> 今謂。 法身自 體目 然法 树

賴耶故。

疾得,菩提,也

速疾得也。釋曰。

|賢:唯用:前二|文

私云。此釋唯用前二者。三賢伏

法 執

.末那賴耶,又見.報法身.也

熏習,而

能熏之識自淺薄故

漸

其故 有四

何

耶 劣

答

別記云。意識

**医熏中**望

<u>-</u>

望,所熏真如,猶懸遠故。三不,覺,知有,末那

深厚徹,五意故。餘三可見。是故望大菩提 仍云何爲二。一者總標門等三門。除脫之 脱落本。即本同。唐本、矣。 脱本就。此門中 `賢。故具明.四。今據,十信,亦通,此四.若約, 門 云何爲二。一者法身自然等文 四不是知有法報相是故不能 。意無四能翻前的一故。謂 化黑 。彼判,意識,唯局,十信不,通 . 當段有 故 法 清淨中緣熏智鏡。由此覺用成現身雲,或三自中自用熏義。即隨築中不思議業用。及隨樂本覺三種相中不思議業,文記五云。謂 成 作:鏡界 令:諸行者瞻相緣應: 德之果,或唯清淨本覺大義綠熏智鏡。或通 中一隨應教化斷。惡修善。具百行之因,滿萬 是體一義異。謂隨。染幻有差別故文疏四 生本有三身,若望於佛,並屬,始覺,此則但 此義。若已修成十方諸佛三身果德並屬。衆 云。復依,本覺,發,過恒沙不思議業,在,根心 因果無後若新起並屬。始覺始因果熏灌於 恒沙等者。此段能化化,所化生,並屬。本覺本 .佛事.窮.未來際.運用無 替放文 。應化熏習門等 抄三云。 如是本覺發過 種種施爲皆

文次說符法無習門等

身應化二門皆自然常傾爲。義也、

私云。以下釋,顯宗門中無始熏也。是故

上法 三身本有並是本覺或若依。疏記意者。呼 身應用。衆生本覺作業。緣合自忽應。緣 私云。三乘六道無量應身攝,此中,也 是云、應化常恒熏智義 益。暫時無,息。 速隱,運轉無量作用廣大。乃至,於自分當 從三乘教法人終至一世間衆務。皆是真如 ,抄意,應化直名,本覺,故。 身名。本覺也 同類作業自然得。益等也。 巾 彼師下釋云: 如是本覺者。 離 法 始

者等者。 。如本用熏習者等 、疏釋論中脫 此一句:致 抄三云。 無三身本有 如 本用熏習

ties

也文 了。故云。不思業。也。 **学本覺名**無漏法。 疑前中先辨。真言。從無始乃至不思業者。不 中亦先體相後用大。前中亦二。初正顯後除 疏上云。三相於,中有二。先別釋一後 中。即此文是。 覺養者謂心體雕念相,彼脫,相字! 三淨薰染 等義 要被論三處。一與如門、今論云、若雕說念名 為得入,彼脫,說字,二覺義中。 同。因辨:二本上下差別,雖,有,多處 及下差別平等二 言:二全同,者是未,曉也文 此法冥熏衆生非物能 此中業者是冥熏作用 絲 /亦與 (龍樹 **今論云:所言** 合明。 而脱 旃 釋 巌 津

境界性者。 明如來香積芬流如來等,是也文 藏疏云。作 文。作境界之性等 文云,作,彼六根所緣六廛,即六如來。日月光 今本文上表,一者自體相二者用等. 藏所譯一卷起信論也。今所釋者 何法云二義平。故知臟疏背論意 結。依此二義,當段者非,用熏習義 無間斷。熏。衆生心,文 此釋分明也。加之。 釋似、失。論本宗、矣為言異譯二卷論 ,斯要處兩三箇所、與,當論所判,異故。彼師 無用熏義,也。是故唯有法身報身本有 譯缺,用熏習者四字,仍只有,自體相熏習, 多三藏所譯常論所,唱本文是也 私云。疏釋論者。香象疏所釋本。 意牒。當段用熏智,故與,彼師義 異 義。無,應化常恒義,也。下差平二緣又龍樹 明 非。直熏彼妄心。合其厭求成 抄三云。作境界者。如 筏提摩 彼真諦 真谛二 心 矣 用常 如

能 |観智。亦乃與 私云。性者不改義也。 是云境界之性 蓐.其體性.即是如來普 其觀智作 見色身之功德也 所觀境界,也文 切見聞觸知之境

云。以此二法等者。下顯應功能,謂此心境二 門通指。妄心異如熏智,理亦無,違文 職疏上 相及用熏智,以相即,故不相捨離 文。如是二門等 法亦可。此體相二法,冥熏衆生有力故。 9令 ) 厭求等行文 **配五云。如是三門** 或可。二 則指 譄

私云。香象所覽本闕,用熏習者句 |相二法|| 此論所釋有此句|故"舉體相 ,用云二義 -也 故 指

境 地文 立修行行 造作不轉向到,正後 二地,達,真俗 文。起信生解等 抄三云。謂起信信生解生建

文。三身本有等 有報化始起,故也文 。後出經時悉爲始覺。 私云。本文十向十地缺,之。義具,之數 抄三云。三身本有並是本 非。同常義法身本

能 文。次說發起問答等 難解 |明了"故重作||釋開||曉行人||文 私云。於有覺門者。 憨 一覺一文教供隱無定通人。 雖為佛法通相 疏四云。 無定通人. 豊 至 無

文"一切衆生皆有本覺等 教之中雖有其說。於二無明者亦《當不 門|者超|純教相|也。 無本覺故者。良以。 "凡此一科佛法大宗留 就,中一本覺義諸 本覺具,妙有真空 抄三云。一切 心可思之 衆

中有:不二至下可悉之更有深義。如

云。若爾此

無明

癥 孟

故。 也 皆有。 此義理佛說有無。良有以爲次龍五云。一 有義故說有也。具異容義故云無也 〇然知,聖說理趣,者何。謂生滅門有,本覺 後明,生界皆無,木覺, 然皆有,理俱佛說故。 故名、佛也女 疏四云。 初明、生界皆有。本覺: 如 皆有。無則皆無。如,是有無皆有。深理。 非切衆生對,望本覺,皆通,有無二種之義。有則 有:一味摩訶衍法。更不,說,有,生覺差別 依,生滅門皆有,本覺。 義,故也。又別記云。 一是故遠離覺者提所覺,沒难無人覺而不。彰 "則有.人有.覺。若廢.門入,法會.用歸。體唯 權教定有定無各各別異 德本性現無,德可見 若真如門無,本覺,故。又此本覺具,妙 無則皆無。 如是有無皆有深理。 由。染本性離無 故 依,真如門 持無本 其真覺無覺義 ○調若門法別 杂 Ņ 叉

以|也。真如門理門者真如門也。 門 三: 果海云云 e或學者義云。有覺因分法門、無覺不二 二義也。疏存二義二云, 妙有真空云。有覺無覺,是生滅門中論 私云。今此有覺無覺有多義。依 所由也。一同,抄義,也。記存,三義。一云。妙 入法。也。三云。約,眞生二門,同。疏初義 有與容義。二云。有覺約。能入門:無覺據,所 云、爾也。 有覺無覺。皆有理故者。 真如門理理自理故。 又義云。有覺門者生滅門。無覺 下文就有覺門中 **拧有理故者**。 約。在滅兵如二 非。覺照之理 致 五重問答 述上二義 述無覺所 抄 Ħ 也 曲 此

文

椞 初 可見及又云。論若爾至、衆生多故。 覺各遍,生界,體不,同故。 異 義。若諸衆生皆有本覺 。若依初門等 別 同則一覺共遍。生界體無異故。 抄 疏四 프 答意易知。 初 其所有覺為 徴 间 異則多 Ų 釋 如 文 Д 同 П

依 爲

連 (環問答有,四。一徵,釋生覺一多 私云。初門者。指有是門也。 又義云。 明厚薄不同是也。 故者。意以類惱、爲聚生性。如本論 作。答說,也。差別性故者。抄三云。差別性 下三句答說也。若爾等下作。微問。此 衆生以下二句學、異致、問也。一切衆生已 者。致。同異二問。初五句學。同致、問。一一 性。不、爾云何次引、無明體一 哉々私云。此意衆生者。直以煩惱名。衆 煩惱云云 凡當段本覺與無明衆生 覺,所具思德也。今呼,能具人 意取 生土論文云。衆染合集而住故名。衆生 衆生者能具假人,也。無明與本 非16局假身為 一切衆生等 作相 違難 三種 衆生  $\boldsymbol{Z}$ 事等 所具 無

同異有一六,一異種違敎難。 事至。各各不同 至。無有差別。 。斷絕過失故,釋曰。三體同餘斷難。○論此 .無相迄過,釋日。二二義順理答。○論若爾 若爾此文云何等 相望作。重重同異釋、至下可悉之 。等無差別。釋日。六理一 文等者。 。釋曰。四身別不斷答○論若 釋日。五性殊何一 意因上說不可同種 疏四云。二徵釋無明 ○論有二義 難。○論 答文 種者 抄三 故 m

至.

至

權律師杲寶

偈 性 衆生身各異也々 宗決定。衆生惑相 云"唯一體無一。 也 枡 者體 也 若 亦 是不能 故云"若爾" 若准 |並同體面似。本覺。但是 圓 饐 监下答自 爾迩下

私云。當段所引大宗地論文。專難 別義也 無明 Z,

暗雾况無明體是一故。云。片雲覆月千器同香。 不,違,彼玄文所說無明是一同種義,耶女由 前所說一切衆生差別性故不能同種。 非所相違。但彼無明對一个有異正當,引 明。二義、前二頭明。本覺。後二頭明無明 須引耳文 其惑一一个難感一一不難身異。 相中者。此上二個明、其身の器。次後二頭明 故。月如、本覺、癡所、覆故文 抄三云。 種種心 初喻後法。本覺是一正符前義,承 文。譬如虛空中等 **霎况:無明:體是一故。器喻:衆生:類差別** 記五 Z 一惑熏心萬靈悉 總有四 然上三碩相 便 碩 丽 會 引 又 豊 别

私云。前二頭 身多差云云但 äĽ 記釋符文數 爲明本覺一 莪 抄為明

論身。

如是依身即明暗不二總體。

仍就

但一無明,是故玄文義得,成立文

心外論能具依身。

而身與 惑相望又可

有即離別如對無明論身。

亦對本覺

身判同異。即是無明一多義也。凡本覺無

(同別總有:四句]一本覺同無明別。二

無

同本覺別。三無明本覺俱是同別。

四

覺理性平等唯一。其諸專相全攬 理成。是故 顋 灣無量差別,即其義也文 記五云。初自宗中 性 定根本無明差別性,故。 決定根本無明同一 女。一者自宗決9定 示同 顯示差別 Ŋ 一相續義。者。一切聚生同一體故本 《根身是有\*情體。故本論云。無明厚無明差別性。故一意以。煩惱。爲。衆生不無明同一體。故。起信欲,顯。別攝決 方 相續義者。 生窮二 疏四云。玄女偏 有 **皆唯是一。後** 切衆生體各別 就自

IJJ

明本覺供非同

體

。此等義如別抄10名

別 進 明 故 體文 厚薄不同等文。即上差別性故是也交 誘引攝一受怠回軍衆生 由 .聞.事體染淨差別 抄三云。為顯後義者。此會。本論無 方於 修斷 說,無明各有 勵 力 面

壓,名。異熟報識。於,此位,成,入體, 豈煩惱 無明緣起末惑中業果二品有之。然其果 決斷同一相續文。彼等皆指操生依身名 無明難、一相續別故文。又違、第三論自宗 二義共造論文。若如、疏抄意者。 即名。無明,也。記釋名,能具依身,也。 今文立教異故。以當論屬,引接義,也。同 義。上第三論釋。自宗決斷即此論正宗。 私云自宗者惣指,佛家大宗。當論亦在 報衆生根身也。又業識梵名云、羯羅羅鍵 師意依身與,煩惱,終以爲,別。 云. 差別相額義, 也。今謂。記義順, 文。 但彼 段判感體同別。又違。次引經文,以道葉 和續,此文豈直呼,煩惱 乎次記意又違,當 机續者。疏抄意直名。煩惱體,如,上衆生 而質不耐。 遠次下 今此 但 此

執筆靜賢生ポス

,以光師自筆本語寫畢

## 釋論第 Ŧī. 勘 生 第

初論證異義 正同。彼文、顯示差別相續義。故文 器喻佛。 則喻。梁生體別。其所覆。月如,在纒本覺。 其二、强初喻後法。蓮葉以喻。無明各別,一 一臂如以蓮葉等 不,隱月輸如,出廳本覺,今起信論 文 **能五字。初論證差別 碱四去。** 

,可原斷;而我令者何用;劬勞;亥 韶聞。衆生同一無明。已有。多人修心錬 引攝決定」故。但順、證自論,也文 經證.何義,文 鈔三云。前證.差別相續。 文。復次文殊等 私云。今引此文:證:當論建立 記四云。G後經明引證 疏凹 也 ᅔ 此 打 後足

密意彰同。 文。一無明義而得成立等 歟。但記義爲善也 義,見。是依,次下一 私云。記及鈔證、差別相續義、 經中與文錐,說無量 無明義而得成 記五 丟 一疏證同 原 佛本意 以 立文 此下

曆應三年處二月 三日 於東寺 西院僧 文。若爾一衆生煩惱蟲等 界便成 謂。若言。餘入未,修改不。能 無明是一、後謂。若許。一 私云。此釋會上證差別義數 初謂。無明體一、一人斷時一切皆斷 斷絕 由無明 故 11 記五云。 鰤 持生界永不 切皆斷 則不得 文有 剘 衆 言 滅 次

有理趣文 屬無明同 失,今旣同盡生界便斷,則 各名承攬九相為體。 文。此事不爾無明難 悟體性各一味平等。是名,本覺及無明,真 業識九法成,差別相,即是衆生。 衆生相縜身、燈明喻、始覺修顯智惠,然則 後女同名相續 此所用。若更轉訓。身者體義,即上所用 無二。但以,假身有,多差別。 則何中而有,別義,文 避,則是一,能有衆生相 起 安支流無量差別。是云、始覺及枝末煩惱。 總報。是內相續心依,持衆生色身,故。凡一 私云。相綴之言上下不,同。雖,搆,會釋,非 「滿月喩」本覺,一段雲喩。無明, 十室喩, 悟諸法皆體一義殊,是從,不二本。原,生 |敷。會上9下文||相續者||指||第八職||苦果 無 一體故。此屬,外身人各異,故 鈔三云。相續別故者。相續身義。 明心分離生諸惑之意在斯者 而所,目法各有,異也。 等 疏四云。故知無明 緣助和貌彼此各異 **續別故。然諸有情** 成大過 記五云。 。 (c) 勘與"不斷,各 (云。故知無明唯 總。意迷 所有無 故 彼 天

天玄 。爲障在纒。二位差別。 若 出離 此二佛性天殊地隔。 ₩ 聚生 那文 。地大也。 衆生煩 記五云:若一下生覺同別○離 除不斷者無明所覆應の 衆生斷煩惱 惱鑑 意式 鈔三云。天殊地別者 肺等 安大別。 何言。佛性同 何故說言,一體無 胩 硫四 本覺佛 푯 掝 名 如常 五 許啊 詍 一季 性應 性 云 Ž.

> 中衆生差別者。 私云。 駱 有情攝,文 今呼,佛爲,衆生,者。從,本立,名 云。金剛以、還,一切衆生,文 宗十界之人名 衆生世間 者。呼,佛似云。衆生。 地隔 難意易知之。 也 殊者懸也 謂佛菩提差別故文 天台 華嚴演義鈔云。 此中煩惱已遊 莂 者 也。又義云。此論 隔 唯識云 佛非 也 大乘 衆 生

文。本覺佛性等虛空界等

後反詰也。記義爲 勝歟詞,是則結,理成,難也,記屬,答詞,先立,理私云。 今此本覺佛性已下九句。 疏屬,問

義 周遍普至故。自法人他。 唯二義謂廣容普遍通容攝受故。他法在己 於菩薩界無所不通。 無差,答本覺佛性具,四大義,與,虛空,等。 文。無所不遍等 衆生界無所不遍於二乘界無所 當。又此文中遍至通當。 文 **記五云**。 於如來界無所 雖互變其文。然實 當即契當。具收二 本覺下 赇 不至 於 尔 相

界之外 外等者。意言果位佛性非、意識所緣。故云。法 界 外 11: 云。而無下造。妄難。無明中性即是在纏。法界 文。法界之外等 而非 性即是出纏。若作。是見,但是妄心所緣境 雕 築覆障 出 雕邊真質心故文 過在纒 砞 四云。已斷 法界外故文 鈔三云。 無明 法界之 杂 記五 生佛

指,在纒,云,法界,也。 動意十八界中六境 | 赵云。疏記意法界名雖,通,在纒出樓,今 |

第六云。法界,也

境界。非,彼三量中現量心,也文 如是。豊以,晦明不,同途令,本月成 文"現址境界等 三云 現量境界者。 答"影現"器中,晦明在水。 訑 現今分別量度之心所緣 五 ᇹ 衆生覺性 生 天 A 亦 釗 復

也體性無,有,差別,而已玄文論,引,證此義非,有,損滅。仍在櫻出櫻二種佛性。唯一私云。月影明暗偏依,永之淸濁,所現光明

劣別故,乃至,差別,屬,本答詞文 ガ 四 難〇二性障不同答 釋日。三徵:釋覺一生異,有四。一 歸本問答文 文。一切衆 至到無上道屬。本問詞 理無豫答如是下 生從無始來等 硫四云。論一切至7別無上道 性下三二俱有.過難 鈔三云 自,若依初門 記五 從本覺佛性强 等有應齊 IJ, 下岩

文。本覺佛性強劣別故等

私云。末師意今本覺佛性已下屬 若言如初已下致重難 属雅 今文棋 詗 者假 如是種種等屬答也 設 救 作 釋 也學者義 也 若言已下 各詞 泛此 難詞 也 正 之 文

文

是即約無明作用,猶屬。枝末功能 決定義。者一無量衆生所具無明厚薄不同。 厚薄不同]是即指無明本體世。 之理不變一味隨綠差別,而 上自宗決定義,者。 私云。根本無明厚薄諸師異解也。今論據 無明亦在。末惑位。無量差別。 例如原如 據引攝 然而根

諸位、斷、毒者過失少、則唯一地斷。旣爾一地 今有:厚薄:應,有多少:謂厚者過失多。則通 頓斷之義不 能成立 因應 盡故文 記五云 故 文。一地斷義等 \,亦不. 爾。以,其樂·說.根本無明見一處斷. 期違無明唯佛一地頓斷除故 疏四云。若言,無明厚漆別 文 若言無明厚薄別 無明薄者 \*

佛佛道问 私云。末師等一地者。指 地 煮 是則 通指,五十一位一一之地,軟。 切 《杂生無明煩惱等同 "佛果一 於 ΪĹ -}-位見 地 扯 夺

二三九〇

釋摩訶衍論勘注卷第十五

不成立 먑 故也 為言 若 旨 fī 煄 薄 地 位 相 亂 斷 道

等也文 爲指 捐 等。並由「無明」非。是本覺不不等」故。 文。如是種種無量差別等 。本覺佛性服劣別故等之二義,皆由 無明 ,法之詞,即指,先問何故先成佛後成佛 鈔三云。 . 又亦近 如 是則

ĒΗ 法政。 戼 仗 末諸惑等同一品 成。種種差別更非相遊也的質言之。本 等無量差別! 金剛以湿衆生無明未 斷故。 佛果。雖一地斷。 别 成文 疏云。亦依無明說諸衆生有凡聖 現見一中法界之心。根本無明始可。頓斷。 記釋云。復經遠時方續調順。因行 在差別中始至佛果 釋其意何也。謂根本無明最細法體。但障 非,由.厚胶斷通。多位。 若爾者。上一地斷之難如何會之哉 私云。至理者。本覺其如至極理 地斷義不壞之然其作用逼枝末之中 故知無明一地斷義亦成立故文 定經三 祗時分 於無明體性自他所有一味一體故。 亦一地腳叢得成立。而已為言 然其功力分、造作利館 仍初住已上必經 賢選 時分旣問妄執何異 何得妄難一地不 無明 了平等 體也 **兩** 師 圓滿 111 4 待

答清淨本覺,〇三問,答後重所 入多一 明與無明,有五。 ○四間、答前、重所入三自一心.○五間.答不 文、若如是者一切 行者等 一問答究竟始發 疏四云。四徵 心體 拟

> 無明域 竟分歸不二果故文 ·質宜未能光·遊其成 及 又云。二如是下唯就無明.釋 二大乘 意取义 記五云。若如下攝前造、疑〇初微。釋滿淨行 離言果分非。明分位。非 **又**問。 無縛,由無所治無明黑品故。利明分位攝 然猶在於無明邊域。故論並屬 記第一云,由此八法逗機施設。 朗不照鐵閉 雖已斷除衆生無明猶故相續。 猶未,滅敌。 不断者。 人〇若說無明體雖是二相續別 心摩訶衍法等文 又云。 重一法界心一一心體○又前重所入一體 隨順修後得人證 影一。復應問云,如有一人,依具 起下文文 皆確知。因 .言.覺了. 鑽在 無明分位。 ,是行者爲,明無明。若定言.明。 除室中暗 室 ,是覺著是明分位非,無明域,以,真如門無 丽位 體如離三假和滿三貨德〇又問 非明分位文 如諸行人斷惡修善因圓果滿 兩重真門並所入是明分位〇不二 上差別皆由 若言無明。一室中暗滅無 顯珠獨耀但光,海內 ż 因 如是覺者為明 Ď, 金 义云、此論 無明 不由 本登 兩重俗門並所入是 無 74 無明域不可說 放說 又斯行德施設權 蚏 Ŧ 明即本覺 修行因海 非明分位 . 其明.因 方隅 圓 如、柱輪狐 新門. 身煩惱 極 故有 崩 學 智 乳 後 鯯 先 Ή. 如

假立非 滅門真妄相待分位 猶屬 無明邊域 私云。五重問答明 真害 故真如門法屬明分位。不二 分别

●數二記象 Ø[宝]--● P[實]--●

等也。 明鮲 ፑ 多義 若約,堅者 有機堅二義 次位淺深,有重重 此五重問答意依。一無明義,敷。 無明多差為義 法性一味為 德故也 他相望雖斷一迷。 始覺為 面。而合。本覺,也。 凡此第一第二 十三差別並依。無明。平等俱約 本覺。是則 **六重本覺之中。** 不變本覺為,本。仍互顯,一覺義。 具二覺 室難、生明。餘室閣猶存故云、無明邊域 行者指,何法,乎 用,不離,兩覺,不異故無,相違:也 "畔隨緣不變爲異。而隨緣始覺爲本。 ·成·多多義。即今五重問答是也 學者義云。多無明意也一行者隨 ,明非,暗 答。記意依。一無明義。 若約.橫多梁 生相望成。多 第一染淨本覺云云 是則 。記意三十二並屬無明 於,一衆生心中,隨。位高 無明 餘迷未盡故。 答。染淨始覺也。 故 所謂多無明 於一關中 將依多無 鈔慧三 問。第 間 但 Ħ

淨本覺不.假.修力,德智聞具、 逈超,四句,孤 淨本覺雖。唯滿轉。 不覺,立此覺,故〇非,明分位,文 本智依,生被門,對,染淨本,立,清淨本,因,對 越,五邊,〇如,是本智爲,明無明 以,佛果究竟始毀。 文清淨本覺等 幻故。與 ...被不覺.相待建立故。 疏四云。問,答清淨本覺,若 屬,無明位,非明位。爾清 亦對,分故。雖 **雅唯德惠 記五云。**清 說名為 如斯 無 亦

文。亦出四句亦不離五邊等 記五云。出,有私云。此中無明邊域義疏記意同也

亂

者也

三自名

玻

與自

共祥法名字故。

Ħ

僼

亦出四句五執,非非有非非無,是殷論謗文此上即前五執,非非有非非無,是殷論謗文 是增益誹謗。第二執無。是損滅謗。三執亦有 云。五邊。四風機。五歲論文云。五邊,一特征。二揖城。三相 亦無。是相違謗。四執。非有非無。是愚癡謗 相故名爲離相。一云卽五句也 釋雕念相。云離大無明名為雕念 邊者。此有。二義、一云。即五有爲也。 空等四句言說"離,增減等五邊誹謗,文 |義。一云。五有爲也.二云.增 砂三云 亦雕玉 第一執 。故上女 離四 疏 朾  $[\Pi]$ 

非,明分位,文 記五云。 徴釋一法界心二。 初 或前本覺所證一心。由,極微妙,難,可,發明 方。於不二、猶未 圓明故。 故約:遮表方便,顯示〇雖,此一心因種至極 徴。謂即所入八本法中一體一心名.一法界. 文。一法界心等 心體○如斯一心爲生滅依。屬無明域 淨名玄云。四句絕,緣。第五流,觀文 四 句者何。答。一生。二不生。三亦生亦不生。 論家所,明五句也。方言義私記云。且其五 益等五句也。 私云。妙出二 · 葬生非不生。 五非非生 非非不生也文 '疏記同'後義,也。或義云。三 疏四云。問答後重所入多 說名爲 非明分位

若指前重真如 所入,者。五重次第可,雜此釋分明第三問答生 滅門中所入一心見中有,與淨清淨一法界三自四重本覺云云門,疏義爲,養也。大師釋驗關立去。三自門所入云云 或義云。後重真如所入也云云今私云。 疏後重生滅所入云云 記前重真如

天下文 對三云。背天非天者。皆本非文,背天背天 妙三云。背天非天者。皆本非中,其中贯,其性贯非。中 表,以此即是率河衔法,置三諦中第一義 之,以此即是率河衔法,置三諦中第一義 之,以此即是率河衔法,置三諦中第一義 之,是,以此即是率河衔法,置三諦中第一義 之,是,以此即是率河行法,置三部中第一

ルル 路指 名言道斷,可,遊,路下即尋思路絕名言道斷,可,遊,路 而0住文 河故是依喻立。談爲義是 記五云。演水等者。演即流義。言談迅疾如.縣 文云。濱水流貌也是斷下亡並是喻也。上句 文、演水之談等 類。日談詞喪故足斷而止。 立。心能取透如手拾 之類,審慮等者。謂卽審諦思慮之量。手依、喻 亦即口欲辨而詞喪。 鈔三云 濱水之談等 物 則如。信手教手之 心將。綠而虛亡文 心緣虚息故手亡 期如 言蹄 故不可 -1/2 教跡

門。說屬、無明城,非明分位。文 又云'如斯滕義由 對能 入三自 影彰而說。下各兩句釋此二名文 不,在 本法,皆從,能入,以建,其名,三自之稱 以前重所入三自一心。摩訶衍法一心之名 文。三自一心等 所入觀待而立。是故亦屬,無明邊域,女 玄又玄非"心所"測" 私云。三自之稱後重尚假。能入,仍只付 心之名依,門立、之也。 心之名作"此釋"也。一不能一等者。 疏四云。問答前重所入。 遠遠又遠 非。口所宜文 實非我名等者 記五六 叉云玄 一心生滅 能 謂

迷悟。雕同具故無答。 釋。是則嘆德至極也 "性德本滿如,當o相"

是答說至極也

**今此法體明暗** 即事而其故直圍

有

Ä

大日經中金剛薩埵默然

答火師則甚有深意詳可思 m 住如 來獎 甚深發問 二 一教論中今此

無

云無本覺故者。謂由、性本空、故。非謂自 4 立故。今此門中會異歸一同。泯用在體。但是 無覺門衆生及覺皆依。一心差別義 用,而 及真空義。解無覺門。已見上文文記五云。 故無:本覺,名體非 有立,無覺門。就,真如門 故無。衆生。本覺是德。 德本性現無 德可 現 名字,非有。衆生是染。染本性離無、染可、離 第三相待相成顯空意。本覺旣空衆生亦空。 如前論辨感習之義。於綱要中自有六意 衆生旣無本覺亦無 一云。六意第二本無性祭非有意。法性本無 文。次說無覺e門 ·等一味法界"何有,能所生覺別,耶文 疏四云。此有二解。一云 從相待空說無覺門 鈔三 建 俭

有何意

也

問。上來四重名行者。

本處一心勝處

於我。云云

是又一心三自二名

同我名之

與三自二名各省略名.我。

泰本云"而同

一心,而立也。或本云,而一

本云 箕非

我名

而一因我

云云 是且 •因。 自我"是一心

1。已上私義也。鈔意所覧本不.同也。一

仍分自我二義以

釋自 自調 謂

<u>(ii</u>

用

也論二

云。他來依

我者〇我 論一去。

真如本覺如來嚴佛故文

也

『或義云。法相大乘初門故云』行者言言論

隨應立名。更無別義

三乘教至極故云。本處

天台一心三觀為

。故云,一心,華嚴。顯前諸乘,

故云勝

是有而衆生無也。次下問,答空之所以,文 問答者。亦第五問答不二也 云。不二通二門 德国滿義故。還同,生滅門多差別義,也。一 也 生,也。是則本覺與,衆生,同體無別故。互 又一重問答也。無,能待本覺,故無,所待衆生,故無,能待本覺,也。 何故無,衆生,已下共本,所由,也。無,衆生,故句答。無,所待衆 屬,有覺門,乎 奪兩亡共無,自體,也. 云.無覺,也。何故無,本覺,耶句問也。徵,無 句問也。無本覺,故句答也。 私云。有覺無覺義門如,上釋,也。何故等二 。若無覺門是真如門者。何以「不二」 答。有三義,二云。不二性 故 若無髮門又有五 義門多當 與如門 衆生即本覺故

別故文

ы

初義

也一个謂。

記第二義聊順,祕密之

後約表德也。

推上

來女,唯是不二等二句嘆,其德

私云。記二義初約、遮情。

融攝。問及答詞文義不異。

表直不二無

差

訶衍體亦明無明非 明無明 四句六句無不。

.有.問詞.而無.答語.又由.不二摩

顯示此法甚深極玄獨尊最勝。離

機制根

離

說故難

文。不二摩訶衍法等

疏四云。

唯此 . 種

有

問無答。意顯不二離言果分。非明分位,非

《明城 不可說分斯良證也文記五云。為欲

旨文 例。知有憨無惑。 五云。謂取,有覺無覺二門,通,達本論問答深 文。举此一 一門等 諸如此類 硫四 Ŧ, 並可 如 說 通達 有覺 X 無 訛 覺

知一个是此分也交 、事爲,鉅天台號爲,塵沙, 小乘名爲,不9染無 以所知中有二分故。一述,理者爲 事法,以不,能,王知,不,能,盡知故。 見愛染煩惱者。是無明所起四住煩惱 障攝也文 迷諸法門事中。無知所知障中麁分攝 上煩惱依,無明,起,差別,者。是從 無明 信。前後亦爾。非彼內薰使之然,也。過,恒沙, 本來自性差別。隨.人厚薄。厚者不信 薄者有 而有無量乃至不同,者。 文、答曰真如本一而有無量等 私云。 情記意可。推知,今間深旨也 疏意可。准 筆削記云。疏無知者。迷。俗諦門中 知有惑無惑等諸義 謂卽根本無明住 一記義為 凝疏い 細二迷 所 善 也。我 煩 也经 - - - · 18 起 也 地

故文 當、待、因緣、得、成立、者。 種。綠即師友權質別用文 法全賴。因緣,以法爾,故。因即本覺內薰性 不難、因緣,此就、因緣。後決前疑 文。舉緣廣說開通門等 不同外 **記五云。謂諸** 疏四云。 道自然有 代時 佛法 諸佛 敎

旨也 私云 疏云。答中有,二。初約,煩惱厚薄,明 有厚薄 ,之、藏疏云。此文有,二; 初約,染惑對 此文因 前問答 問。當段猶可。處前 後約,淨法賴、綠前後差異、文 明 因 緣具足成辨 説 其不 縁起 分依

之也 且就,緣云,之。 上分科之時 因緣各示,生 此門中具明 因緣 子段.乎。仍諸師釋 還失,論深旨,矣 解門。今緣相散示。生解門云云 前後互顯 安緣起,總標綱要門六意皆此意也。豊屬。 黑白相薫等諸義,皆是因緣和合故。有。眞 其意周備 先成 後成等 差別 唯由 無明:成:立之|義。 本文意 二明 緣修對法。此斯遠答文 此等諸師契。 疏云。答中二,一明。真妄根原, .得等,後舉。通.緣參差.顯,其不等.文 因緣二義雖.具.之。以.緣爲本故。 今釋論何違,之爲,大科,乎 至因緣具足義。廣可且上來 何但云、翠、緣不、云、因 正答。上問 答 ᄩᅨ 溒

諸佛菩薩等,合。若無,人知等也。能自斷下合 合中衆生合前木,也、正因合。火性,若不,遇 明、因緣具成得。略:無,不具失,喻中偏明。不 能自燒、無有其處交 具失。路無具緣。合中雙明二義法喻可知 文。又諸佛法有因有緣等 **藏疏云。** 法中 但

句緣關單因門也。有緣句因關單緣門也。 私云。依此釋,者。 因緣具足句成辨門也 足一門。若爾者。有、因有、緣句標也。 (足句釋也"共成"一義"也。又義云。有 今此法說只有,因緣具 囚緣 因

質別用名為,緣者。六度萬行始覺等用說名, 即正因。亦名。生因。 文。所言因者本覺性種等 囡 亦名了因 IJ 其正因,令.顯了,故文 正能出,生諸佛法,故 配五云。 。因者謂 疏 權

> 緣也。 用文 權用。 馬論他緣說之。若據龍論亦通自緣依 謂。之實用。示。現雜類身故謂,之權用依下 用。體淨用築不,相應,故。 用淨二相應故。而差別緣現 雜類身名為 權 可,諸佛一切菩薩所現,種種同異,類身總名。 佛現諸佛三賢十聖諸菩薩等各自位身。 現為。菩薩:諸菩薩等現。諸佛身。 如門證,理名,實。依,生滅門,涉 事名,權文 用。權用所謂諾佛菩薩現、雜類身。或復諸佛 四 私云。記意六度爲權、始覺爲、宜敷。疏出 궁 。因即本覺內薰性 鈔三云。權質別用者。卽下差別平等二 因果聖賢能現之心大智悲願總名,實 謂平等緣現佛菩薩|名爲|實用|體淨 種 又本是佛菩薩故。 縁即 ľψ 實用所謂 友權實別 眞 或

三義、一云。差別綠雜類為。權用。不等緣佛 滅門為 權也 現雜類為權成初幾阿三云。其如門為實生 菩薩為「質用」二云。本體佛菩薩為「質」所 色身爲"權用" 能現心智爲 實用 也"鉤出" 瓦相示現為。權用:共本身為、實用:1.所現 二義。一云。諸佛菩薩現,難類身。或佛菩薩

此 文 法也 私云。此木有幹枝利銛香氣。磯觸故喻、築 方亦有。鄙穢之木。以爲。譯虫之所。棲集,文 阿梨羅多掩尸木等 記五云。翻云龍舌

惠鐵也文

何行人 乎

義 義 文"根本無明 华玉—河里切。佛 枝末不覺配第二義 過失二字配第四義 ¥ 疏四云。甚深等語配 舒玉--思羅反。刺 迷惑二字配第三 無有量故配 第五 酂

> 明等者。 後@四/文 真無際故云、廣大,一切等者,此應,如,次合。 或 切 此合初 F 通配 附 後四文 . 眞而生故云 沙三 <del>2</del>; 1. 甚深 同 根 Α.

悪惑故女 文。伏火即有七事等 木齊生。 內燒,其木,猶,如本覺與,惑俱轉內 記 五 云。 此木中 火與

是誤書。應從金是文疏四云。 愚乏巧 方便倒求 異求終不見性文 · 佐性時。先以本智·令體。 用。其第二人無巧方便,終不,得,火。 就次第一先以一次引勢。後以乾葉、續、焰、如 應根,依學見,作三謂。能知,其木得,火遲速, 無巧方便,文 龍五云。共第一人所 二梵語。龍中所翻第一名,有巧方便 云。攅轉者。韻云。在。究反叢也。木叢生也 處。了。五蘊空性所依 觀察根宜見性先後,四謂。知,木何分火所住 上生非.佛。二謂。 文。一者婆羅羅利哆提假人等 謂。有、堪、出者、無、木非、火。有、堪、化 已下如次配於七喻可解之也 收。木中。無。別一住處。也、熏習染法等者。 私云。伏火者。木中火也。 用其所宜, 鐵, 之得, 火, 投 故。五謂 莫測者。 後以方便發 知火出時成 鈔三云: 知五 第二名 謂其凡 火性遍 者 鈔 敢 無 事 此

方便人必有 所到。 私云。鐵轉者。鐵火也 二人同難 修 佛道 答。正機結緣二類喻之歟 無方便人無 而有。得不得異 墹 知善修行心 所到 一種人喻 也 右

名。衆生故 **公**衆生可 □衆生,也 СŮ 未教之人可 屬第一木喻也 。依,之合說云。 彼木中若無 天 胎 何 喩 是衆染 苸 答 合集 未遇 木

合.捨 雕枝幹華菓別異鈍相。同成 寂滅一味 修行者] 即加行道能 代諸種 令無 用故。二 難發潤猛利之用,由無作用,不,能陸,優踏 害諸人物等。謂由,治道力,故。 仓,要·抢快利鈺刺之用,成,於鈍物,不,能,損; 異理:即無間道能斷:諸種.冥.異理.故。三令 體理會-歸本心-更無 灰燼。復歸,共本,同成於地,由,治道力,令,所 者給利作鈍等 · 合: 一心,故文 別體 **配五云。喻况三事一** 即解脫道藥:拾 **令 其彰 染拾** 

拜進道,為後位加行道 於加行道。土地爲無問道,備果爲解脫,進道,爲,後位加行道。也。 或義云,地前立故。今此三道位位和望各具之。以前位 《惑證理歸一心、次第。尤無問道已後行 云"記意配·之加行無問解脫·也 ·今韶。無問解脫昇進三道可.配.之數。 加行道:十地為 無問道, 備果為 )"疏抄無

憑師友、訓授爲緣。方。圓起行得、證。佛道 含佛性,若不修行無以成佛。 **遇諸佛菩薩善知識等以之爲緣** 文 文。一者緣關單 自修行。云何而言。自修行功 不待修行等 若無人知不假方便 文。 因 鈔三云 疏四云。 [15] 含二意 本論云著不 修行軌範要 無明藏中久 此卽他緣 答. 通喩 以前 攵

燧求.火未.出而數息火勢隨止減。懈怠者亦影互各說。一緣.故不.相違。 故雜華云。如.鐵 就,顯唯合。他緣:龍樹據,隱唯明。自 自他之兩緣故。 涼云。雕之則兩傷。 緣,也。賴,他師友,方自修故。 爲本論但置等言,故。今釋家偏明,所等一自 然 。冥實善友而難。遇此。即他緣也文 此即自緣也。又心地云:菩提妙果不,難 曲 合.之則雙美…是也。 ,此合中亦 又此本釋二文 具二縁 故 馬 亦 掯 唱

識緣 異譯二卷論云。若不過,佛諸菩薩等善知三本釋。但各但說,一線,而瓦影,之也。 又 緣二等言示。自緣故。本文直說二緣也。 私云。鉧出。三義。一存。表裏。 共兼。自他兩 煩惱能得。涅槃,無有,是處,交據,此文,者, 因, 若無,人知, 或難,有,知而不,施,功"欲意,歎。異譯論上文云。如,木中火性是火正 說自緣向有之。 等字等,知識,之詞。 方便内因,也 此文一者。常論若無人知句示外緣 、令,出、火焚、燒木、火者無,有,是處,文 或雖,不,修,勝行,不,生,智慧,不,斷, 可如鈔第一義叶論深 非謂自緣,然而別亦 不 假 依

性無有力用亦同本耳文疏四云。正顯此有力釋。說無體者亦二五顯也。又意言。火 宗 何 文。因關單緣等 內因無,生不,具。今對,關,緣假說無,因文 微,且言:因關,非 私云 有衆生不具佛性。 。疏能意大同也。但疏力徼故云:無性 實無耳及 鈔三云。若無,火性,者。本末 但以薩厚內熏力 記五云。然本覺

門

肥假 疏義爲.勝 義許 無性義 訤 云 無性 也 鮍 1 亦 间 釥 記義 後 掩 敝 [17] 旈 痽 本論意 養 也。初

果三智周围。四德具足文 熏,又逢,師友示教。解助 文。因緣具足等 疏四云。 修百行因成萬德 若有,衆生本覺內

上矣 道 子 佛菩薩○乃能進趣 中有。本覺之火性。 今本自有 私云。本釋二論自緣他緣互舉之。 果功德悉屬因 綠之 所生見 如何 力,0之。外中具修行之功能合,本。又為諸 向。涅槃道,也"疑云" 既云。圆萬行因等。 第十地歸心必因閩滿位包含因德 圓果滿者。因圓之義可.通 初心。初心是則 果滿義也。此二合爲所作體也 成體之中衆行相存因圓義也。 答。十地以還難,修,因行,未,知,因之實義。 之一分故。何因圓義唯在,果位,可,云乎 義已成立畢。然後辨、果故。自、爾以前皆是 至,菩薩地盡,始辨,因證,果云,爾也。因實 因之加行也 問。當段本釋文相配如何 答。因倒果滿二義唯在果地 也 **圓** 有行等。 杂相皆盡 蒜云因 2 無智之 融合 収 故 果 內

即自分。此勝進也, 、根令,锐文、筆削記第四云。自分者。 文以修善根成就等 "始修、善行、此親"影前因緣之力、故云、自 一教謂教物合。修 利謂覺悟成 益 影勝進者。 若推。共本,亦是前來內外熏 清凉釋云。 鈔三云。賢首判云。前 示調顯示 創發 喜淵 共 ìŁ. **O**/M/ - 外港 日介二台灣 ●同三白® ●但=側●

分也

Ċ

果也女 勝進 示義等者。 進當,解行,向即千向。道即地上行。涅槃即佛 獲,大法利,敌生,法喜,斯則自分當,信位, 勝 。今約、木而論 謂示義令解。致行令行。 並前自分又校。| 黨故 Ī

文。次說緣相散示生解門等 私云。今此文本論亦說。自 繰相 扎

,緣故云,緣相散示,也 云。總標門具說因緣二法 義 廣可。說此中 然而舉 緣兼示因 仍上因緣各示 散說門唯說

緣名爲能緣用、熏習者者。即是人。復云、所 界,引。攝根宜、無。有,休息。謂能與、生作、殊勝 文。一者能緣等 界]引 攝根宜|恒無|休息|○所緣生界。通子 放 緣,是佛所 化一切生界。本論又云,外 從屬。論中言、外緣之力、正屬、能緣以 不思議業 相緣熏習鏡 言。外緣之力。文 (本論言用熏習者,則指能緣應化身佛) ,牒入 所緣,對,彼本覺體相內熏,故 聚前應化佛為 能化主 此衆生界是所化 。此辨.所緣衆生界.故文 記五云。初能緣。 ·乘』文語便·於·此言.之。 彼是能緣本覺用 『能薫用義』 賞,本覺不思議業現。諸境 疏四云。 起,用熏習.現 諸境 此中能緣即 應化 险 文 緑之 此說 ép

私云、能緣者。 爲衆生成覺之外緣 縁也。本文外緣之力四字。 化之衆生也 能應緣也。 是所化外緣之所度故云。 故云.爾也。所緣者。 即應化身事業 錐 诃 质 Ŀ

脫

削

用熏習者

包

故此者言。則是牒:前

所

標二者用熏習 今論文足。

故非

牒

ÌĦ

**(**II

應

語語遊

唯現一

故非。是牒詞。用則作業,即緣義也。疏

釋論

1 3

文

別無習者等

牌圖 第一卷三寶段。 能 緣體 今何不 爾乎 隨文便 | 黱屬| 所縁段 及第二卷梨耶文拾要句 答。配屬多端 也 問 何必 論

屬,所化,次云二者所緣之技。又並屬 能化。此所緣義。 之者隔法詞也。 又本覺境界並 之者助語詞也。一云。即應化身是生所緣。意 以 欲成 就本覺之理。故云成本覺之境界。是 緣義。今亦二義。一云。本覺內因。 故者。准、清涼說、境界二義。一分濟義。二所 文。成覺之境界等 本始無二,故上文云作境界之性。以此 綠道作成。就就一切衆生之善心故文 緣資,因放云,成本覺之境界。 准乎 鈔 二字。 成本覺之境界 此分齊義 化身外緣 爲

私云。鈔所覽本成本覺之境界云云仍作。此 故以,緣示,因也。第二云。成本覺者,衆生 重重釋初義云。應化外緣必資本覺內因 身即本覺始覺無緣二體故 直指應身云 境界也。第四云。本覺境界俱屬。能化:應化 界之言並屬。所化衆生,是卽應化身所度 本覺之外緣境界也為可第三式本覺之境 所具本有智也。今此應化身欲。成一就衆生 文。但印板無本字。 若爾應身造作衆生 本覺之境界。也。已上四義並據。成本覺之 .成.覺道之境界.也為言 更無 別義 **鈔三云。用熏習者者。即人** <u>H</u>

是直釋 此所,牒者即愿,本覺。 若爾何異被論答日。 牒前本覺。為今始覺義無追矣文 纏時名雖二。而本覺始覺緣體常一。 作 緣 人也。 亦是牒 故二不同。然在纒出 彼所 牒者即屬 始覺 前 二者用言 疏四云。 由 是 惠智

用熏智者者即是人文 之。若爾何異被論等者。就 葱,是用大亦可,本觉,仍彼此不同也。然在 為外緣是始覺也。此論所釋三大俱屬內 釋三大俱屬,內熏。是用大亦可,本覺。 藏疏以用無智爲外緣是始覺。 香象所釋論與此論不同問也。答意云。彼 私云。鈔意牒上又不牒上之二義 纏已下就,今論上下二段,問,答相違 智者、釋,始覺外緣,本始二覺智體無二故 上牒。用熏習者。 釋本覺內重个關用熏 牒上之義 此論所 亚 业 仍 彼

是也。 也文 即緣。 別即緣。持業立名, 緣等者。若通現彼諸雜類身爲差別緣。 文。一者有簡擇綠等 義。謂本覺作用應於凡小。 擇解不等緣文記五云。有揀擇者。 不同名爲差別差別之緣。 不同。差別即緣體持別故及地前之衆心 名,故〇無揀擇者。 互舉 一義 也 疏四云。以有揀擇解差別緣以 亦持業釋。 若准現 彼佛菩薩身為 不等緣 論云:一切諸佛菩薩等是 即平等義。 類諸佛色身 論云或爲眷屬父母 鈔二云。 從於所化立 現。種種形,各各 謂本覺作用 者有 相貌無 gh. 华 等 差別 <u>m</u> 俪 頄 共

,之云。但能爲,緣資-助於彼,

非差別緣所

分別之手

但至下增長因等釋者。

記釋

是其所被平等皆修,甚深三昧不等之緣。從 故名。平等。平等即 (所被:以立:名故文 緣。體持 用故。 又由 地 Ŀ

持業義爲、勝歟 私云。記出,持業·依主二義。 鈔唯作 持業

位故 全收,其正定聚但取三賢以,于聖位平等緣 女 又云"次所緣中初徼"次釋。邪定不定二聚 顯示能緣位次分齊] 謂從,發心,至於得果! 留.感受:分段身。多分生在無佛世界並散心 始終與、物能作、緣故。非、但至、果方作、能緣 緣引攝根宜。其所緣境即所化根。謂邪定聚 能爲緣人。 文。能緣人者其分齊云何等 。但得見豁麵眷屬等。若在,佛世,及在 鈔三云。復次通。於正定聚故者。 賢位 M.後不等緣之根,炎 故前義說不,言, 或復通化。正定聚,故文 記五云。 始自.發心.終至.如來。 疏四 云 能作 顯 此

唯 見,佛者。是可非等緣攝 類。不見。佛身。 故凡夫等若生,佛在世 也。彼師定所化見。佛分齊,在世散心及滅 緣體唯是雜類也。 Ľ 私 心觸為 定心情通見佛相。故屬後平等緣一被後 限雜類不通 |雜類之身也。能現本質雖,通,佛身]所現 云 差別緣中有 初 佛身也 住至佛果, **密別縁所化** 但今乃至如 佛身乎 佛菩薩應 所化機根 。能緣所緣不同。能緣者。 邪不二聚之人但見 來地 可知此能 問。差別緣能化 答。依、鈔意 型,之者。示 猸 歽 面 A

> 變不可,一准,以,彼事從,境而起不,。可, 散心見佛猶屬。差別見,下平等緣唯取。定 子薩埵王子等。入地已去蒙。雜類化,依,之 十地菩薩佛果以爲。得益。見 凡彼雪 山童 言無,所限)就,中下增因緣增果緣之行相。 既云。但取,三賢、故、疑云。通。於正定梁、之 通,十地菩姨子 光是一0縁異由,形也文 問。 .應.有.差別,非.謂.佛身有.異相。全如.鍰 ,佛。 差別之 e即緣也。然由,機之差別,遂令 差別。□三不同○此則差別在,機。 別在,佛。差別即綠也。 唯心。隨其分別情量,所,不同也。此則差 佛菩薩等身,得度者。 ®即共身等隨.機萬 小是攝爲,彼•攝] 心所見,故筆削記云。約,能應,明,差別,凡 作,揀別釋」故。今謂。 也 雜類之身,能現之本質非,直佛身爲 。若依|疏記意|者。亦可|通|佛身||歟 答。可、限 故現形不同也。謂以 ,可,通,佛身·歟。 亦可下約 地前 差別緣所化 心。記釋 能威明 、絲即屬 必 外 在世 緣 不

若此差別 緣所化 通,十地,者。 亦蒙。雜類化、決定者耶 地位也。拾身行尤可"十地" ,此應,可,滅。後二僧祇文 後二僧祇者 劫中行猾劣,故不,能,行,此捨,身命,故。准 楊頌 文 又淄州釋 薩埵王子捨身云。以。初 慈恩釋。雪童拾身云。然入地已去如聞。半 可通地上。 云事下平等緣所化十地故 爾者如何 若爾者。 二緣如何 答。 不 十地 + 故 下

明捐所 三賢乎 所應化. 平 見也。十地菩薩又有,散心,欺 也。異譯論雖吃云。差別緣者。謂諸衆生從 初發心,至成佛,蒙佛菩薩等諸善知識隨 全身。十二劫超。生死苦,文 凡夫。入於写山 乎,或經中說香黃捨身云。時佛往昔 身故云、爾也。今論意入地已去理智爲,身 等釋,者。彼相宗權門談。七地以前猶分段 能化所化相應契當之後所得之益。 被之宜。已入地等入。後門 ,知非,登地之位,也。又義云。可,通,十 心深三昧境界, 地佛果,非,謂,當分得益,也 答。平等緣定心所見。差別緣散心所 化分齊 云面初發心至成佛 登限 而現。身の感爲,父母,等女 問。若爾者與下平等緣,如何異 | 求 佛道。 世見,卑劣身,而豪,利 故文 爲,求,半偈,拾 旣云 凡夫 又至"慈恩 是則 此釋分 懸指 垄 可 在 地 捌

得,益文 等者。顯示發心所托勝緣, 相情令人道。或起四攝, 得佛。明。其修因所經位次,於中若見若念等 餘類故。 友|示為|同類|薫-猶行心|或為|怨家|現 心。或爲給使一示、居卑劣、郊。養道心。或作 文。此人依於諸佛菩薩等 或爲。作屬父母諸親,示以、慈愛。令、其發 即行 因時所,逢能化差別之緣有,多種 云乃至無量行 緣令,其見聞 常命不退。超間 從和發意乃至 記五云 本此 達怖 悉皆 知

化外緣之人也,上文云,能緣人是也 私云。於一个本文,有,多義,一 云此 者 ٤þ 指 能

為其初 女 文點云。此人依。於諸佛菩薩等。 見義相也。藏疏云。明能咸綠機修行時也 初發意等者。學所化機緣行道時分幷國 緣也。藏疏云。佛菩薩者。出,外緣體文 属。或為父母, 令,起,四攝等也至一一云。 發心乃至。得佛以為其體。此人爲行者。 女 此意學 此能化人分齊 見若念。或爲,存屬父母諸親,或爲,給使,等 從、初發意、始求、道時乃至、得、佛。於、中者 取義也。女點云。此人依於諸佛菩薩等 差別緣體 若作 所念 現之體也。從初發意等者。學所現影像 等者"型"能現之體:也。 指,能化之人。是標句也。 化 至得佛[示]所化分齊] 而釋 論文。發心以 念。或爲,眷屬,等文 依,此意,者。初發意乃 發意、始求、道時。乃至、得佛、於、中若見若 欲之人文作。於諸佛菩薩一等者。能化之外 此人者。所化之人也。故藏疏云。此人者。機 若爲 所見之緣. 别 依之曉疏云。能作、緣者。從、初發意菩薩 分齊也 佛菩薩等諸善知識隨所應化, 至 踏佛,皆得,作,緣文 已上三義中。 第 |判||地位,釋約,能化,判之。一云。此人者 。若見若念者。爲、衆生,若作,所見 等為能化境界。是則本約所 調諸衆生從,初發心,乃至,成佛, 云此人也 即為 作屬 第二義順,異譯論。云盖 者為,所念之緣,或為,眷 依者依符義也。 爲,給使,等也爲言 所現之人必依,能 佐於諸佛菩薩 依佛菩薩初 TŲ 從初 爲現 從

方便。 說法 四攝者。一布施。 令、他附,己。二爱語。 客。知聞朋友。 爲作。僮僕、旣悦可。共意。乃發以道心 斷被惡遇難同善而進被善以此四事隨 利之。令,善根成熟,四同事。遇,惡同,惡而 如無厭足王以教事故命衆皆得解脫門。 作,僕使,趨走給侍。淨名云。見,須,供侍,者,現 給走使。涅槃經云。榮豪自貴我於其人為 化,妙莊嚴王,亦眷屬之力也〇給使者。 眷屬 諸親力也。 釋迦之度 羅睺 交之力也 叉度 諸母子姪 **共功德,也亥 筆削記第五云。 父母等者。** 德 教葬,女生,解成。開惠,故 或聞,彼教,勸令,入,道。 佈畏。或數容。或生脈離,或斷疑等。 若聞者 入,理。乃至一二三四益等。故淨名云。或有 形,或現神變,〇合,彼見者,數喜生,善破,惡 .機曲誘攝令.入.道。然於,五中.唯第四是逆 如、末生寬王殺、害父母、令、共獲、得杲證、 文。若見若念等 ij ,而發,善心:文 |或爲||交母 餘皆順也文 又云。若見者。或見其 黨成淨種 三利行。 如,鶖子之化,目連,〇寬家者。 · 等 文 又如淨德與淨藏淨眼共 滅疏云。 或因聞彼所謂經 或則聞說自他功 調見 隨 彼所行 ŰΙ: 身形 爲他 方便 知友 餌 · 又 供

等也 私云。一二三四益者。 淨名所說怖畏數喜

名得 得度,者。謂度,生死,至,不退轉, 文。自此已下明善根已成就等 度文 非,必成佛方 **郡五云。**言

取

身也 等云。善成熟。第一卷八因緣釋云。善根成 信已上云已熟也。二云。 地。土地是平等緣。 品十行三品干向三品干地,这 但今 除 就衆生者 ○龍攝/上品土信 三品 中品宗云善未熟。 根。也。此中又有二一義。一信前云。未熟。 私 化之身者 宿善未熟之人。 變 人。應化外緣即時而應。 即是宿善開不開也。意云。宿善已成熟之 善根成 上所,舉眷屬父母等諸雜類之 **放說有二** || 之也為言 二指 上品十信節上信及三賢 機根故可。除之也, 養 速灰令 得 十信下品 指 本有 十解三 修生善 其盆 善根 以 7i.

之宜。已又地等人,後門故 五云。但能爲線資助於彼 有異。俱增萬行因 文。一者增因綠等 故る盛長萬德果故文記 疏四云。遠近二緣遲: 非差別緣所被 凍

私云"上近遠二緣各為,十地萬行 也。又義云。依此文,差別緣所化攝。十 人作。遠緣、增、長之,也、非、謂、差別所通 增長之一也。今此十地佛果之益。只此位之 其緣,增長之,亦悉爲,妙覺果,而作 因 共 丽 地 緣作

@初慈願熏發請佛菩薩 自他本來無 智利樂諸佛菩薩以。同體智。即是始覺照見 方,作,境恒熏,衆生善根 文。次說無簡擇綠等 之義有之數 同 體智以爲實故 一不等。利樂見開根 疏四云。總說門有三。 堅第三際 | 令,增長,故○\*次質 應化上佛謂法報 故"即是實 機腕十

身自在無礙。 三味力,平等見,佛。從,根所觀無,別解,故文 化 諸生故○後三昧觀佛。 不等隨 順 時處 宜事 此說,衆生依 現八相

不捨女 習衆生身中,〇又佛菩薩 悲願無,替名,常 熏,本覺,不,曾捨離。二無緣慈悲常熏,衆 應化上佛八相成道等 是也。 內德顯外之實狀故云。即是實行,也。下云。 力應,所化之德相也。次同體智力等者。已 私云。初慈悲願力者。能化外緣體能熏衆 也 生攝取不捨不持作意故曰。自然文 者、筆削記第五云。有二。一以本悲願常 |云:諸佛菩薩悲願力。||切時處常恒雲: 釋:實智行相,也, 趣中現為境界之義也。 後三昧力者。依定處、佛。如被釋 而現外相威儀之佛身。也。 謂內心同體。 即能化內心熏 本自然熏習 大悲以 是即 訵

約前化之功(第三依,所化之徳,也一記五云。以,如私者)寒龜現身三昧爲,三段,也。前二記五云。以,則性平等。上二直就,佛論。下一對,根以說文則性平等。上二直就,佛論。下一對,根以說文 根器,現,相作,業。皆稱,性故說名,實行,文 實智照見自他本來同體 故云。即是實行。前則心不等。此則身不等。次 興意樂。故云慈願力緣。此則《外實行。共事。 山本。於、實字下、有。一行字。 文。即是實行等 鈔三云。即是實等者,唯 由。此智力、隨 謂前但內心假 疏 共

四云。即是質者。取。同體智以爲質故文 私云。疏鈔所覽本無。行字,歟。 記有:行字 **疏冥.同體法性 鈔意對。內心隱功** シ 質行 外相實狀云質行 也 記現相作

> 業皆順 等者。指下三昧見佛義 法性 故云質行 也 įlį, 分少 -火 剘 州 45

77 即是用也文 八相身,化 諸生,故文 鈔三云。應化上佛等 謂法報身自在無礙。平等隨順時處宜事現 遍於生界故曰 無餘文 故文又云。八種業者。 用。皆隨。行人所樂而轉。無不 處,就,根爲說名曰,隨宜。 女。應化上佛等 · 令 其希欲 名曰 廢樂] 根熱即應名曰。隨時。 記五云。法報身佛 示現出胎等八種相 疏四云 應化上佛 隨應而作名日 如是自在無礙之 咸處即現名日 稱順真如  $\mathcal{Z}_{\mathbf{i}}$ ÌИ Ηŀ 隨 隨

爲 應依報身,現文即此義也一一義之中鈔義 有.其二種。一者法應。 應化印上佛也。 身。次下八相成道佛。所現變化身也。 應化之上佛。依主釋也。 應身之上佛故云、爾也。 私云。應化上佛者。疏記意法報二身也。 勝歟 作用故云、爾也。大乘義章云。應化身中 是第三身即法報二身之 依法身起二名報 是即爆能現之一 若依 此師意 鈔意 者 뵱

薩以三昧力見 佛法身平等無別文 法身故 說名為觀佛正法 文 奖 私云。自下依三、昧、咸見佛身之相。 答。次下云。 。觀佛正法等 ıĽ, 六卷隨見麁細門云。發心已上菩薩依惟 觀見報身云云 今此所見之佛三身中何身乎 觀見諸佛法性之身 文 义第 **配五云。由** 叉次上既云。 又云。 **||依三昧** 是故菩 示現八 釋之 見 佛

> 那熏,見,之。即是報身也。 種等 故 攪 來即是應身也。 義可,有,之也 身也。仍處處釋文敢非相違 應化身以爲本歟。 今此佛身即是真如法性作業故名。法 X 依此等釋案。 若確依。分別事識見 若依,雜伏法執 今佛 既云八相成道身 依 三 味深入觀 身三身 11 **若約佛 養** 具足之 從 末 外

莊廣多故。諸佛如,麟角極希少故。 中所生之毛。取、極希少難遭逢故。 中毛者。角即盛、毛之器。 累劫現身,其數無量。劫外凡失不修,三昧 內包,多毛,況,諸佛身,意謂。如來於,聚生界 文 文。譬如角中毛等 佛出世數雖,無邊,不,修,止門,何由得 觀佛法身平等無差同一眞如文 終不見,佛故。 亦有無邊。故云謂一切諸佛乃至無量 如此麟角毛據一一世質如角毛然積多劫 諸佛不"出世"者。猶麟身毛而出世""者 文。以三昧力觀見諸佛等 疏四云。角謂瓢角。即生成、皮。比 後義以,此多少,例,佛隱佛出,也 故。是則譬甚多之義,也。鈔初義意身毛數 私云。疏記意角者指,皮也。皮即生毛之器 多也。角毛甚少也。以此此生佛多少也 說發心已去菩薩以三味力。 鈔三云 毛喻,其數極多。諸 藏疏云。 劫外凡 謂 衆生 **記五云。**角 1.衆生界. 如 4、 見 無邊

夫不,修,三昧<sup>2</sup> 終不,見佛,故。

菩薩以 三昧

問

平等

緣如:。硫唯配三賢已上 力,觀,佛法身文筆削記第五

Èij

二三九〇

等見。諸佛,故。如,士信位,正修,真如三味,於 ,前以下文云。 中見者登非,不等緣 此緣否 所謂衆生依,於三昧,乃得,平 那文 答。若據論意亦可通

類身但了,是自性,我自無別者。由,上同一法 故文記五云。若有、衆生、所見異者。 云。異唯見自者。 心妄見爲異。 異、唯在、自根、非、法性身真我自性有、差別 。異唯見自我自無別等 即此文是也。 地已上位。即次下已入正位等是也。二通。 私云。平等綠所化有。三重不同,一正指。十 |賢三賢位中。若依。定心|而見|不等身| 信。十倍菩薩亦入。真如三昧。 緣所化,也。長水師釋即據,此意,也 而我自身本無,差別,文 由,上间一툊如故。而諸異 香象疏亦依,此義,也三通, 疏四云。見應化 可屬 但唯自 鈔三 车

身故。法身真我自無差別。女 體也。異卽見,真如自性,也。 可,訓之也。異者所見異類也。自者法性自 身釋未,審炎 鈔意異唯見,自我,自無,別 見自我自無別。記釋意亦同之數。我自 自心之體。是故能化即行者。我身自性體 行者依三昧力,故如,此。 者自心根性也。我真我,即是法性身大我 私云。疏意異者。 別異 者辭字也。無別者同一味義也。私義云。 。自者卽指,真我自性,也。 文點云。異唯 敷 名。所見境異也。 諸佛異相皆見 我者真我也。 。自者行

者未入正位等 論第一云。十信三隆

> 正位中初示義。十信等者。即是地前四十心 名 以 體智"體卽會合義。正體卽智,持業得,名。若是在一文。筆削記云。正能會、理之智名。正 ,得,法密本後二智。未,證,法密如實理,故 疏《五云。宋入正位四十心位並諸二乘。宋 具 平等緣根 者,差別根攝。是政當知。有,平等緣根未,必 見,佛者,不等根收。 實理,根性欲樂各各不同,有,樂0證三昧,得 地上,已去名,同生衆, 今地前菩薩由,未,證, 用.相應。種種施為悉皆平等。 故樂教說,卷, 不,同,地上同證 實理,同獲,聖智,與本覺體 行旣同。如何分成:二緣所化 上,寬狹各別故不,相濫, 前,與,差別緣所被,何異。彼亦化,地前根, 證十地位,故文 又云 在,然猶未、得,法學根本法字後得。未能,人 位並及二乘。未得等者, 謂雖,已得,生空自 地上大道。令,安;正後一 有、差別緣根。即十地菩薩。有差則緣根氣 答。彼差別緣唯化,地前此平等緣通,於地 不定聚 未得 正修 正體名異如即依主釋文 如地前 菩薩 及二乘人等文 有,雜修善根,遇,善友 二僧,文 敌文 問。今此行者猶在 若爾地前之衆位 Z 記五云。 。 答。地前菩薩 云 建 金地前 未入 故 地 不

私云。依 執猶未斷。 若依。疏記意 屬前差別緣中為 **入已入二人並平等緣所化。** 地前已得人空正後二智故。凡此 鈔師意。地前三賢依,留惑義 故二容正後二智未得之也。 古 唯法突 正後二智不得 謂未入位勿 未 入

> 與本覺體相應。未證法空後得與本覺用 薩○未,獲:本智:不,與、體相應, 此段。非就根上有一个等義,以二乘根雜亂 能化,應未應故。以顯,平等爲,緣之義,又准 習屬。平等緣。 總中義具.體用"故此義指云,此體用"亦可此 云、慈悲願力應化上佛《果、即是用也" 故下 法性之身等,即是體也。 業爲用。又後一爲體。 習等,者"意以上說同體智力,爲。體。而現,作 相應是故此熏未入。正位、文 不,與,用相應,故文 記五云。未 證,法空根本 說故故但據主現。佛菩薩,名。平等緣以 上總緣。若就,體用,各說有,二等了。其體用熏 說,良以總中無別分明體用言,故。意云 者目近之詞。屬"上總說。"次體用下屬,後 但云.與如來等,不.說.與自內熏等,也。或上 文。此體用熏習等 類純淨人,故文 疏四云。凡夫二乘三賢菩 其未已相應屬,所應根,而望 鈔三云。 故論文云,觀見諸佛 前二是用。故論文 如本此體用 未,得,後智 此 别 但

門也 理 也 段也 問。思、本論鈎鎖、个差平二緣尙用熏習說 慈悲及實行爲用。三此體用者。指。上總標 業應化身爲用也。二後三昧所見爲體 私云。本文體用者。記意指。本覺也。疏指 上。體用者。 牒:上法門。今標,體用名,也。 正後二智所證真如。即是第一義與二二字 被文 其中差別緣釋及平等緣者〇見,諸 此中體用同。記意、數。又此之言指 |川熏智義||云。 此體用等下

宗也。 自下三大共屬,外緣,釋,之也。 各通 本新 此體用以成。一種緣相。 體大也。應化爲,外緣。即是用大也。 染淨熏生叢"是全非容說別科"總述,佛 法以下廣釋。佛法中因緣生義,以述。上來 門專依。此三大內熏義決之也。次又諸佛 ·有.内因外緣。總云.攀緣廣說.也。 問答以前就。外緣中,建立三大義。 問答以前三大內、熏常恒本有義釋之子。 二義,論文, 今此釋論所解則不,如,是,上 標句,故。應化常恒義失,之。亦 忽違,依,此 以下合結。上三大,也。是則最初內熏中脫。 始釋,用大,也。今此用漢智者即是衆生〇株有無,令之也。 用熏智者即是衆生已下法口向難道文依,所 用熏智者即是衆生已下法口向難道文依,所 屬,問答門中答說「會,成佛前後等。 夜又緒佛屬,問答門中答說「此中又二。上依,無明單薄, 乃得平等見諸佛故文是也。此體用熏習 就體相二大作之也。 但釋體相二萬云。 備有。不思議業等段。 旣脫,標句」故。 本文,大有,不同,謂彼師所覽上用熏習者。 等釋叶,文如何 結 因緣各示等 也。 。平等緣中三身等同。是出纒始覺佛體 。緣廣說,然此中亦有。內熏因體,是故別 體用別釋。自下體用合釋云云隨疏亦 也 成 依 Ŀ. 此中又一分有法性,為,內因,即是 來體用熏義 ·藏疏之意] 異如熏習分。二段] 故。 上三大同,内熏之養釋,乎。 答。凡彼師與各論所釋 今體用 者共為外緣 無明本覺等同。 义諸佛法等一段。 分 是則三大三身等 别 水 仍總科云 相 次問答 應與 合合 仍雖 答亦 彼中 此 E 相 意

> 體也。 當論所判,異偽水火。習,意可,思,之 .說,與,自內熏,等,也交 等 以為,行者外緣 釋云諸佛法性之身等。 鈔云。今釋 بإا Z, 173 但云與如來等不 是故彼師 所 本 諭 皆指 外 Ā 切 綠 諸 佛 佛

●法執說。故○一云。前就,地前能斷之智。正 熏習,者 覺之智不,唯依 淺麁意識熏! 緣當位所斷惑 熏無明染分。已極殊勝故在地上。此說末那 細末那唯局。地上。智相相續亦通。地前。 ·有"意熏。 然此末那熏習之義復通 前說,地上菩薩方有。末那熏智。此何地前得 断惑,說。今據前位能斷之智須,依,後位所 義」故。 。言前據,地上能斷之智正依,當位所 一云。前據,顯相,斷人執。說○.此據。兼修 始覺緣熏。 、未。正治,能折伏故○义前說 未那本覺淨分 說故述,意也文 記五云。 **李斷。人執:說故唯意識。 今乘,法空伏 法執** 斷之意。故說,意熏在地前也一云前說入 則是意熏。今何意熏屬。地前,乎 文。以意意識熏習等 而熏故無相違文 閊 未極殊勝故屬地 。前說三賢唯意識熏入地已去 說。唯意識重 鈔三云。言以,意意識 以意意識熏智者。 前交 實亦依.深 此就能斷始 答。具二 疏四云。 麁細。三 雖 細

始二段 私云。鈔二義。一云。就。人執斷惑智相,應 圓 依 於當位。起之。故地前唯起。意識也。二云。 之也 人民 法就 地前亦属 意誠也。 池初義同 作意設 ス. 那 鈔初義 輕也 Ψ, H 後義約本 疏二義亦 **个意**惠

> 乎 通二乘 文 又藏疏云。 也 即是事識。十解以上名,意熏習, 即是業識 薩極意黑文 賢亦可,起,業識,也 准。此等釋意,原但局,菩薩,不通二,乘 答。本論云。依,於業識,初發、意等云云 問。三賢者起。意愿。 ΞĮZ 十解以法○卽是業職文 晓疏云。凡夫二乘名]意識 答。 、藏疏云。 亦可通起業識 Ą, 小 步 識熏 若又 熏 萶

云:未得. 隱細從魚文 、得,與,用相應,此則所起行未,與,能熏用, 前菩薩五生自在何故未得自在業耶 然業用為不等緣,耳文遠城云 於願力及三昧力」能;起差別緣。本,能,有。自 也。以能熏用從具體起。自在業亦從 也。故云,自然業。今此位中末,得此行,故、不 小乘等:為外緣,耶 二用若合同是一體名曰。相應。地前關此故 一一行皆從.眞起皆稱,如理, 是真體之業用 證真之後所有起行。盡是真如妙用平等行。 故。汞,與,應化用,相應,也交 文。未得自在業等 問。若然者何以前說,三賢起用與 滅疏ご以 前所說者但 筆削記云。 證與後得智 問日。 是依 真起 合 地

文。內得正智等 師義章云。種姓以上有五種身次 私云。五生者,二種生死三身五種身 耿 彼

他 後智反 相疎縁 私云。正智內證 爾也。或正智不一變相分,而親證故云內。 7. 內外也 故云.外也。 真理。 後特外緣事 或約百 أيوا 利利

<u>.</u>

等位 交猶 證.如斷.無明.故 | 猴未,全故。 分智用 疏四云。十地菩薩○依,本熏力,修行。 典 如來等等 如是智用與 記五云 佛相應故說言 由望果

力不,假,功能,自然熏,異滅,癡暗,故女 鈔三 云。唯本熏力等者。意言。 旣與,佛同, 卽姑同 ,本故唯本熏。亦可待,上。依,信力,故。今依:所 文。唯本熏力等 本覺力,故。故云。唯本熏力,文 記五云。本熏力者。 謂即 法

私 信力故。削記云。依,所證真理、爲、軌則 力等,也。記法力者。證,真如法,故云、爾也。 |名.真修||地前名||緣修||即斯義也文 「行之行皆契。真如。故云。法力」○地前未 《疏云。證,異如法,而修行非,如,前位。 一還同本覺之義有之。故此位特云,本熏 云。上文說本黑唯在十地 (.真.但能信.順緣.真修行故。非.法力.地 . 是即自 故 **(**11 初

體用,相資。於,義煥然。在,文妙,耳亥 筆削記 **瓦现而已**文 文說,未相應:則正體後得各舉:一能一所,今 五云。然此段論。若望前文,有,所,不,齊。以前 文"如本二者已相應等 段文於前學,能。於、後學,所。 疏四云。二論互顯 女之巧略

有。其關: 謂未相應中本文具。是體用及正 釋具足。如來句含,三大,故。如,斯具闕影 云。今此未相應二段。 **以示。所證體用二大。其中本釋二論五** 次已相應中。本文闕。 2智,女相分明也 釋關一能 各學能證正 能後智一 | 後賀一所 後 所 #

染非、合道理,無始有終。以。諸淨法由、契。道 染法無始。淨法無終。體用俱齊故云。等同.此 等無,有,盡故文 鈔三云。無,有,勝 劣,等者。 故。後說、真妄無有勝劣,拂盡真妄體相不 文"一切妄法非道理故等 向殊異治。安求真故。今會通二亦無礙又 說,等同,恐,謂,上來與妄互熏。 染淨成,隔 即順文。或據論意二互相融。染淨交轍。 行。染起淨盡 理"有始無終 断者○前云。一切衆生不,名爲,覺、以,從,本 初明。染法達、真無始有終。 **藏疏下云**。 、始。然亦無,有。悟後。實迷、之人。故經云。覺 來念念相續未一智雕念故。說無始無明,又 有始無終,文 筆削記五云。論復次染法至不 下云。如來藏無前際故。 竟,故云,有,終也〇論常熏習者。即內因體相 皆滅。妄成佛之義。 知無,有,初起之際,乃至得佛後則有,斷〇此 迷。迷,或覺不,生心如,未成,灰不,重為,木是 熏體相顯現〇起:用熏習|者,法身旣現。即 熏習也○法身顯現者。以:所熏妄心滅,故。能 越 故 約 略 |文云||以與如法常熏習故||文 。自然業用10今科云:有始1者。 用熏義。 互組 自下第四顯,盡不盡義,於,中二。 @彼若难.體相熏習,即無有,始。 淨起染盡。形奪之法理必然 次說,真妄以.極相違,定不,俱 是知虛妄之法不能究 無明之相亦無有 疏 後明,淨法順,理 四 7 亦且一往 初 說 故 能

簡:法性無始玄極;故。 私 初釋意妄法無,所因,而起有, 然亦旣 有,始故必 始 也

.真拂,妄。見,妄拂,真。一存一亡。 而無,雙

妄全歸、眞。異外無、妄、如、云、具妄亦爾

也。第三復次約,相順作、釋。

謂見,真則

理說初際故云有始既明 ग 初,終者名。盡期,也。若創起名,始。 窮極名 終也。淨法無始無終也。 終一也。若始終共淺略取、義者、染法有始有 終者。染法云。有始無終 有終盡故云無終也。 第三義真妄體本有無有。終盡 然其作業 真妄相違不,能,俱行。 若依,此義, 盡不盡 者。染無始終淨有始終可、云也。第二義 起盡交轍無窮也為言問。此三重釋俱於 二義互通,染淨. 理,故。與法性,共無始也。然與,其理。遂故 11三.也。於.一文義 具.三意.也。又義云.第 本女,顯相有,之乎 不養也。 意如何 理,而窮,未來,無,終盡,故云,無終也。仍無 故。必滅、無明、而始顯故云有。始。 必有,斷點期,故有終也。 一正釋。妄法與 真際 辨生 而迷 法性道 也。上斷簡本論從、無始、來無始言。 始有終幷有始無終。 論相違故存。今義也 溢也。其中第二復次約相違一作 有 終盡是云有終 答。初正釋意堅判真妄而 第二三釋橫判。真妄 互起盡暫時不,住也寫言 答。正在第二、兼用。 也 名義第四卷釋同意 是則始者。 若始終共深秘成 問。第二第三復次 淨法山 淨法契,符本初 淨法云 無始有 初際故 前論 料 既順道 本重智 4, 與釋 恚 品

私云。約,在觀迷位,名,如來藏.

約

出興覺

丰

院俚坊 曆應二年十二月七日子姓 於東寺西院 坊以先師法印自筆本書寫校合畢 釥 之果 權律師杲寶

## 釋論 第六勘注第

不能 釋前立義分云,是心生滅 因緣相,竟。 相自體相用門。欲,令,女文悟,入法,矣。是故 文。從上已來等 分中自體相用」故。今論指:分明顯示生滅門 不釋聚在,兹馬文疏第四云。此中正解,立義 云問。何不釋,彼摩訶衍 耶 門通顯。彼法。深經皆爾不可則明,有釋 心故。將此名屬門之目文 。彼自體相用,故次,前章,有。此文來,文又 |示摩訶宿自體相用故|○依|斯三自|顯|彼 '種大義'文 記第五云。此釋'標立文云』 直入,故。我世尊依,法假,說生滅因緣 抄第四云。自,此等者已上 答。良由衆生 自下

故科名云,分明顯示,文 此意。上來文中三 然上論中文散義隱。今撮。一處,照然顯說 私云、上來等者上第五卷明。染淨熏不斷 顯示生滅門等,也 義 至,此段,釋,之也 大之義往往雖,有之。 (三)大也。而論顯文明,生滅門雙立義] 文 有雙立無雙立二種;三大如次生滅異 |故云、爾也。分明顯示等者抄次下釋云。 真如無雙立義。 又義云。分明者當段本 其義門不。分明。故 故約,顯文,云,分明

椞 則牒,上立義分云。自體相用. 彼文一而亦釋,前立義分中自體相用,文 有二種一者自體相熏習等,此全同也。雖 、義標也。 本日復次異如自體相者等 亦可。近牒,次上文云,真如熏習義 然言 真如 約 妙 ĮΨ 굸 腆 斯

立義女,者可,云,生滅體相等,何云,真如, 私云"牒文遠近尤叶深意,數 門相待真如絕,妄故全無,熏習義、故知。是 如熏習自體相用等一个亦樣、彼。是故名,其 本覺; 或呼,真如,依,之彼熏習段旣表,真 平 歟 生滅門所攝與如云事。本文起盡分明者 如他。不、爾者云何云,真如熏習等,平。二 共合釋共離釋。然而表。此二義。 用大遍至。餘法、故離釋也 釋也。或又體相就。法自性一談,之故合說。 以來於,生滅門內,牒 屬四無為, 或呼, 答。約、實爾也、但從、上發起問答決疑 答。爲、表,三大卽離不同,也。 問。何體相二大合。說之,用大別釋之 間 作離合 **理實或** 若牒

s11。初總標。後所謂下別釋。於.中有二:初有 抄四云。 名功德。後無數功德。望下第三別釋廣說圖 、不,具等,由,此须,立,臟身二名,也女 此委細曲分辨別。故彼此文無 所達矣文 此總標,餘章同爾。然釋論科文但判,大意,今 抄叉云。乃至滿足等 者准,下釋云,從,具縛 地,乃至。大覺地, 私云,科釋易,知。臨下論判,可,分,別之二 從本已來 至 如來法 身,者此中有 結縛解脫 之二位中無 所

特明惠之者。燕本論云。大聰明者 文。大聰明者等 私云、一箇三大通、雙立無雙立二義 伩 名"法身;也

Ŷ 劣,真無、增減,凡小因果雖、殊體大質何有,異 文。如是五名人自是玉等 法平等無,高下,故亦無,大小, 絕,形量,故 真如體於,五人中,在,聖不,增處,凡不,減。 類 差別性故 體唯一味平等性故文 又云。此 等 是釋。成不增減義,謂非,大增小減有增無減 論但言。不增減、者類。示餘、故。 無。丟來,離,起盡,故如,是之體百非斯絕。本 無有無離斷常故亦無中邊罪內外故 云、真如自體無.有。增減,等者。此五對義非 來,也"亦可。非.前前者捨去。後後者新來,故 五人中。後後增大有中去也。 云亦無去來文 大中本文含。多義 用三類料簡等如 記五云。謂依.人顯.體平等無 差,人有.五 義門甚深徼細故特令 勸指 也 本論但云,無增減,者具,多義,故文 疏四云。人有 前削減小無邊 又亦無等皆 抄四 斯 是 亦

必於體大作。此釋平 五種三味道,是也 問。三大共逼,凡聖,何 私云。今五人者常途五乘人也。 因果相用二大增相減相之義分有之。於 意易、知、之。又體大形、人之義有、之。就八 體大.通.表裏.無.有.增減. 下金像之喻其 沒底法等是也。今又此意數 轉聲中體聲多名人|悉馱人悉曇法沒馱 答。三大同雖,具 大日經名

記五云。言.聰明

者

謂

卽

總

亦相

日於東哥賽菩提院南軒書寫畢阿闍梨寶海生三十 ◎梁二法® ●此下甲本 近奥日嘉吉元十二月

異互,其文,耳文 疏四云。厭,凡小異 體與一之義。以一從、本來順、同違,異。脈拾別 前五人,故立:一同之名:二無,濫也, 此對。人異,或雙待,五人,故立。同名,斯則待 別,相有「五差」異唯一味文 抄四云。 言:一自 、異也。捨別者捨.源逐.派故。 三乘有.別而 。厭異者著,妄厭,眞故。 成,六道殊異,而性 二,者此對,五數,故得,一名, 自成一等 .別放云唯一與故文 記五云。從本已下顯示自 同自作同者 演奏抄 拾 因果

三人也。拾別指,因果,次上菩薩如來也 別」故。硫意厭異指,凡小。即次上凡夫二乘 後義一同雙五人] 即是一味同體無五人 中記義為,勝 異釋|一句|捨別釋|同句|也| 意 ·云。抄初義對、五與、人立。一興、同名 一一味。同同體。 '即通指「其體」也。 厭 **今謂三師義** 也

大疏一云,譬如,金師以,金作,種種異物 文。譬如金剛等 智論第

是金而各有異 ,時。次一約,處如,上因緣殊勝中說,亦可。 實故、者。此之六句應,作、超問,兩次讀,之。一 文。自然常住等 句各是一義。一時。二處。三則三世。四則四 云。自然常住三際不動寂滅又寂滅。 抄四云。自然常住至,又真 。此卽據 六

攻

前 際,佛果為 後際

設論釋,四相起時,云。前三有故同在現 私云。前際者已過事也。 在。後一是無故在過去。文 者未起法也。即又未來也 釋約四相所在故互釋。一義 者約一法上起盡前後故云、頭。彼唯識等 遠,之過去云.生未來云,滅乎 大小乘性相皆生在。未來:滅在。過去,今何 生相未 來起。用,住異滅 三於 現在世 文 際云前際。未來終末云。後際。是與一性相 性相義,歟。但此論下對治邪執段過去初 前際。此法已盡位云,後際,故今釋又不。違 約 法起而論前後故。 義 異故前義為 勝也 。即是過去也 此法未起位云 光記云。 間, 若爾者唯 也 答。今前後 或云。 此中 後際

各不.分.其體 文。圓滿功德等 周也逼也。满者盈也足也文 於,一法界,其量等故〇圓者 抄四云。如是諸德悉皆各

滿諸德;一云,一一功德周,圓•法, 故先義 私云。圓滿功德有二一義:一云。眞理之體圓 義共兼 備之 也 爲本也。下文結,圓滿名、文順,後義】 仍

皆

義功德幷次引經並云。性義,者。性上本具 論大智等者此有。通別,通則智即是慧。光卽 差別假義。故立。德名,文 智慧以相取之口光明。智即是體。 是明。又智慧即是光明。 文。一者大智慧光明義等 ,所謂六種性義等 別則以義目之名。 筆削記第五云。 慧即是

後際滅者明,終無滅,女

**藏疏下云。** 

凡位為

疏下云。非前際生者明。其本來無有生相,非 後顯;三際不動。非生非滅明,四相不遷,文遠 相。五揀,起動,六揀,處妄,女 疏四云。非前非

> 異,故文 断本德。第五則具,本始二覺,由、證。涅槃有。 清淨本覺熏離,無明,以爲,其斷,本性殊勝以 照了,境圓明。第六清涼依 用顯示。前四唯是 云。此六德中一三四五治。障建立 差別 據廣六德皆具四覺。 本覺,通別作用持,變異,故 二種淨。謂自性淨方便淨故。第六雙具二種 光郎體之相也 "共德"非,由"修斷"名爲,斷德"即是無始本 明即用之相也文 此依 顯相,如,是 本始通別非,定 第二週 記第五

也云云 本覺也。 私云。記釋意、若據、顯相 第五本始二覺, 第六清染二本覺 |第一二三四清淨

文。於契經中等 甚深如來藏經大寶無盡經通達法門經文 次第.一道清淨經因緣 無邊經 具足性 」之。若眷屬經中有,之歟 私云。別所依百經中第一經有之、自餘無 聖法記云 釋六德 輕 如其 德

抄四云。所謂六種性 所一發了.境義邊名為一識知。了如.理事 本覺者就 體而言也。 法義,文 筆削記五云 遍照等者即始覺也 文、二者遍照法界義 文。 三者異實識知義等 名。始覺。始覺之體元是本覺故文 即彼本覺顯照義 藏疏云 本覺顯 筆削記云。 永離 脱諸 依 邊便 疏 极

諸過,故云。真實、文 私云。實際實性性者如、次真俗二諦理數 也 一字結。真實名也 第三竪窮:源底山 二三如何異乎 答。 通名,六種性義 叉義式。 第二横遍法

持

; 暗不隨

物現

以况

清淨本覺守性

亦

心王德也。第三心數德也

彼姳幻四障,立,此二覺四德 於圓明常樂我淨四種德」故也文 云、四障即無常無我苦及不淨。謂由,此四障 易因果能障法身四德文 又云。其湟槃幻者 變易果報。三有有生死,四無有生死。此四變因熱。下二三有有生死,四無有生死。此四變 云離邊中中即上契中實故。釋本心字,文 經云。本有,卽前自然本有非得他力。釋,本自 即上四障也。 不修行者即上自然也文 記五 |經等說:一方便生死無明二因緣生死無編業。 文。五者常樂我淨義等 性。又云。明白,即上遠離塵累。釋,本清淨。 始二覺:不.別揀.故〇言.四障.者 准.無 上依 覺等|者此通|四覺|皆具|性德]以|論總言|本 。四者自性清淨義等 抄四云。言:本始三 抄四云。第四 文 疏四云。離 徳中

釋之也 但記義順,文數私云。抄引,寶性論變易能障,法身,之義,

之南,即是面也。此喻,隨、質而能現、像。 清淨 南北謂即鏡之面背。 是背也。 本覺不,隨,所熏染,成,淨緣起,如,鏡之北,即 故。隨染本覺隨,所熏染,順,成會染緣起,如,鏡 鏡等,者應,配,隨染清淨二種本覺。名,隨遠 焉。故下對翻唯云。熱惱。文 覺。自在之言通,其二覺。清涼即不。故爲一 變者上之三字清淨本覺。下一變字染淨本 文。清涼不變自在義等 (喻,染淨本覺自在隨,緣造,作物像,故。 此喻、違、質而不見、像文 鏡面發,明隨,物現像。 抄四云 言清涼不 叉云。言 譬如明 記五云 鋌

變非 隨緣現 故文

,如,銳裏不,現,色像,也。南北之義同,前 鏡面清淨而現。衆像,也,不變即法爾也 鮲 )). 以不對方邊為不變義也 如一鏡同時浮,南北像之義無之。先對 二方故。以喻、表裏清濁、歟。又義云。今取 文,清淨不變屬,淨本覺,自在之言屬,染本 私云清涼者異本云。清淨文 不變,也。必不,以,面背明暗,爲、喻也,假令 面對物像義,喻,隨緣覺, 以,不對物邊,喻 一方不向一方以對方之邊為隨緣義 **|| 變開之以上三字屬示變也但據現** 』表展明晴,似、聲,二種本覺,是失:論意 |歟。記釋意見爾故 又義云。本文清涼者隨綠義也。豬如 南北者如次陽陰 鈔意約 下不 而未師等背 щ

文。最後一中開十一故等諸義中此義順,文歟

所為根利不,迷文 "知是三數等一抄四云"如是三數等一抄四云"如是三數别相云文。如是三數等一抄四云"如是三數别相云文。如是三數等一抄四云"如是三數别相云中,将,八數,也

說,故。二欲,攝,多別,總持說,三名 相繁多文。攝散總立等 疏四云。一顧,略具,廣總持以下文答:後二數,也以下文答:後二數,也。就記意當段答,第一數,次言十七以下文答:後二數,也

女 思述,真故文 配五云'一言約義豐。總能攝, 是名數'豊非'以,此翳,真實,耶。然根有'上下' 唐名數'豊非'以,此翳,真實,耶。然根有'上下' 特中廣數,故。 二論依 含.總百本經,中從,此 持中廣數,故。 二論依 含.總百本經,中從,此

被"雄機"也。抄義為"善數"也六經名字中後五彼百經中無 之。可、聲心、一名字數多等者記意被,利根,數。抄意也六經名字中後五彼百經中無 之。可、聲於云。別本,也、經經皆總持立,名。 故今論故云。所依別本者疏意上所,舉六經各別私云。 所依別本者疏意上所,舉六經各別

障說,前清淨義望通障說。 淨.何異乎 了別義也。心數名,知。 知解義也 者心受身法中身不淨相也 通障者諸煩惱等不清淨之垢染也, 名。第八識也 識與,心何異乎 光明,可,爲二。瑜伽記幕恩云日婚名,光。 一者上流轉變 問 , 識與e 知何異乎 答"抄上釋云"今此淨義對"別 閊 答。 疏四云。 第九清淨 與,第十四 識名。第六意識: 答。心王名識 變德二者解 故三不同文 問。第 別障 譀 i. 也 脫

所熏染,漸向,上位,名,上流轉變,如,上說云,流轉變等者應,是隨染本覺具,二。 上即 隨. 切衆生名為,下流, 道已去一切諸佛名爲"上流" ,佛不,失,轉易變化之德, 在,生不,失,轉易變 五云"二變謂。即本覺二轉文 抄四云。一者上 化之德不思議業緣熏智鏡即斯德也又 漸往,下位,名,下流轉變。 本有因果熏令起信等,是也。下即隨,所治築 憨自,上向,下同,於此,也 ,。下流是聲聞等●3 今此本覺 恒周,因果,在 ○○ 或上流 如北文說。本覺斷 金剛心已還 是菩薩 韶

者治障照:咸體,故次第向,下位,也

本。此言徵法出去。疏意約,本覺智能具人,立。上下名,文。以何義故等和云。疏意約,本覺智能具人,立。上下名,文。以何義故等和云。疏意約,本覺智能具人,立。上下名,文。以何義故等和云。疏意約,本覺智能具人,立。上下名,文。以何義故等

說中第一。問日〇等文 去。能說是因緣。善滅諸戲論。我稽首禮佛。諸亦不滅,不常亦不斷,不一亦不異。不來亦不文。言八不者中觀論等 中觀論頌云 不生

論也 雖,立,中論名,未,號,中觀,今何云,中觀論名字在,靑目末注,本頭是大無畏中觀論名字在,靑目末注,本頭是大無畏取,五百行要句,名,中觀論。 此有,數長行取,五百行要句,名,中觀論。 此有,數長行取,五百行要句,名,中觀論。 此有,數長行取,五百行要句,名,中觀論。 此有,數長行取,五百行要句,名,中觀論,此有,數長行取,五百行要

如善提心論引。大疏也。 名。中觀論也。 論。者何必是中論耶 故知。釋論說後造也○問 即指中論為正觀論如云正觀論中說 也 卷。 龍樹菩薩達 女 此程。中論亦名。中 観論 傳云。中論是釋論之骨髓也云云此中釋論 正觀論之稱,故知。中論是正觀論也,故相 者智論也 文義要第三珍海云。大論中至,難處 貞元錄第六云。 答。中論觀法品立, 귲 是譯者所載也 釋論中指 正觀 一義云。本願又 中論四卷

抄四云。以何等者上則

悄

四具,之爲,十六,合總數十七也。 是故不。別開,次以四數。盡之爲十七,四 與二十五欲 數 不開又別示之 ·三異數互具也。四五同數互具也。總數開 Æ 「盡之爲二十五」以五五互 具成二十 。別外無,總。是故不,立,總數] 是則十七 題總別開合不同 初 數法不過 也二與 次以五 此例 (15

不難彼 德相一〇一心名,自"德相名,彼"以,德收、心自 功德皆依。一心,之所,建立,故對,於體明,其 答之,次所以下徵,釋後義文 性也。卽次初句答.之. 攻 即德不離心文 無德非心。 Ý. 疏四云。自不離彼即心不離德。彼不離自 私云。釋"本文不離言,也"總意。唯一 有體相等 此三箇數量云本數,也不指南 。無心非、徳。 舉、心攝、德彼不、難、自。 由,能所依互相周逼,故皆不離 抄四云。 相則義也。即次後句 有體相耶者。 記五云 恒沙

切不善品法是也。謂德不一故云,自性自性。 築也。第一論云。自謂一切清淨品法。 他謂一 故文,抄四云。自性自性等者自即淨也。 文。如是性德等 若與,惑俱可,是除遣,之法。 故無,別體,唯一心量故德相亦一味也。 此相望如,燈光同體,故 諸德相望互爲,能所,故。 數。或又記義叶論意,數。可,思之 爲他也。而記釋能所體相相望見違 疏四云。淨體功德非 能對爲山。 个無 惑染 故是 自不離彼等 論意 所對 他 心 他 者 彼

私云。釋,不斷句,也。與德不,客無、斷絕時

不斷之德文

一不字。謂顯、淨德不異體,故。性德全是一法本真一,故文 疏五云。玉溪引論終字之下有。性。恒沙功德能依義用。體用相望個無:別異,文。如是一切等 配五云。一心法界所依體

異相大作一體大战云自作 陳別故,若依。現本,一則體大。自則相大。自 相不異體也 異自者准,抄引論,於,終字下,有二不字。 不難異 。此不異義與。前不離二義何別 、殊者蓋親疎 不能作一者謂體不異相也 别 故 — 也 抄四云。 此望不 答。親 謂 終

私云。此"師抄意。 - 全無.濫故文 二段可,有"相濫,也! 意云。 不離猶存二 即體不異相之意也。 上不失衆徳相 611 者不能 机加加 彼指,切德相。今亦 求德 不異自 體大 作。問答:釋。不同,也。謂上文亦自名.體大, 大,故與,上自不雕彼等,建立名義旣同 無濫也 放其義親也為言者依。現本、旣無不字、故 衆徳唯一自相作,一體,若一體終異,自相 自名。相大故與上不離,無相濫,仍子全 法界者所入一心法也 味故自體作,一終不,異,自體大,也。 不異自不能作一可訓之也謂深德 相不異體義也。 ·引流奧抄.巡義。 故記依.現本.敷 ,中引,此釋論,也,今謂。現本其義宜歟。 不。相離,故其義疎也,不異二體全一 作一體為言疏義又同妙初義被 此中鈔者指。玉溪演奧抄 故終混不能 一切功德唯一自 次不能作一者一體之 若依 此義,自名,體 作一體 也 作 仍 楚 是 狓

乃至,是也,亦名如來法身者即出稱之稱。依即在繼之稱。隱覆名,藏。即上釋云,從具縛地文。名爲如來藏等一抄四云,名爲如來藏者

時,名爲,法身,《歸獲時,名,如來藏,於,出現止名,身。即上釋 云,無上大覺智 地,是也文

門,難,於異門,文义云。問。前說,真如如實 相此言。有相前後相違。故今中難。 答 詳被文理與此正同。何所其相違,而伸 過於恒沙二切淨法皆悉滿足無所 文。說文相違前後雜亂等 等無差 不同於 此自相 大義翻,築成 淨 **空常恒不變淨法滿足**。 差別 故文 法。而立能治淨德,德過。恒沙。皆同一味 答。然彼功德絕於觀待。 釋師亦言,如如體中 **記五云**。 非對所治 此 前 少数 說 苡 亦 異 44 冱 間 染

私云。《个相大一段本文二門科三門科兩即當、第三別釋廣說』是故釋師三處科指文的論文對望通 於多義,是故不定。若對二門舊決疑,如是,其次別門即是此下生滅總中後文。於總門中即有二種一記五云。於總門者

門。二問答決疑門也。 義故。 若难,當段消釋,分二門 釋廣說門文 義 滿足等一段:上旣 標:六義。今又對 已下文有兩勢故。 雖.總別二門、唯釋.總不,釋,別。是亦本文 以依業識等之意。若依此義以此文屬 爲。三門科》二據,此云何示等鉤鎖,廣,釋 段重重義勢具之。 影略互顯也。總意云。本文此云何示等 唯述。生滅門依業識等義二意具之。標釋 此云何示已下文。別釋。上真生二門義趣 問答子段,為,二門科,也。 次就二.門科中 如斯科簡也 有之。上文云。 、滿功德門。二者問答決疑門。 據此義故問答。門外立廣 准,此科 一段 中大義中 故為影 釋上從本已來性 是即本論此云何 115 可分三門 éП 通局之旨 一圓滿功德 有 三者別 門 説門 明 也 Ĥ

## 刚科

顯示自相大義門二-

| 初三門科

——初有名數量功德

初圓滿功德門二一

—後如是下無名過量功德

次·問日下問答決疑門二

—初發起略問難遠門

--後答曰下發起廣答解釋門1

三元の

前

後二門科 後問日下問答決疑門二一 初風滿功德門如為 初明其 - 初是問 後以一下是答三-後此云下別釋廣說門二-後復以下明生滅 後答曰下發起廣答解釋門-初發起略問難違門 -初自宗正理 後心性下具舉對量 **水而有下非道邪行** 一此云下是別二 二復以下生滅二十 初異如總 一是總4二-後復以下生滅總 眞如 初是間 後答以一下是答二」 初略說二一 --後而有下生滅別 初眞如別 文。雖實有此諸功德等

問。以,一類科,釋論文,其義可,足何煩如

此下旣有。六義對量釋,可、知。 超次等重重意 故不,用,三類科簡,者多義 段廣說,之義亦順,論文,也。示言表釋鉤鎖 意分明也。仍作是總是別釋也次此云何 次以一切法本來唯心等 是真如 及而有妄 上六種性義,云事。是故最初立,三門,也 難,彰。仍論主爲,顯,無盡義門,作,此釋,也 上釋。本論從本已來等文云。此中有二初 更無釋"抄師亦難,不,釋,之聊在,所存,數 示等鉤鎖正釋,依業識生滅相示,故爲當 心不覺起念等與釋一二段別釋二門,其 廣說。但此師意本論心性不起已下為 總標丟丟 是即此云 何示 文為第三別釋 三門 歟 云 闚總標 故 上引 此釋旣 第三 別釋 廣說關此 問 疏抄二師如何釋乎 答。此云何示等論文有總別 別釋廣設 答。疏

後心性下具學對量 **火而有下非道邪行** 門平等之義。等同一味者等齊也 實下縱存,今文差別相,也 別之法,同者諸法無性唯一真如文 私云。於。生滅門功德:體性一味平等無: 待其義不,可,混矣 對,染成,淨也。真如萬德獨然法性。相待絕 德云云 爾與此相違如何 云,真如,也。 非,差別法外有,真如性,也 真如門中又釋,不空真如,有。恒沙萬 而無下不達 答、生滅萬德 即指前差

後此云下廣說二一

初是問

後以一下是答三一

初自宗正理

-後以依下是答

-初是問

名數 即生滅相三字是。一切染法不出,此 是也。謂一者無明:二者業相。三者諸識 文。所言依者即是根本無明等 旣無。虛妄之心。卽難。所分別相,故文 別故。以、無能所分別,故無二也文筆別記 分別者非,能分別,故。 則日以依以業以識文 云論言以者即緣由也 謂由 無明及業相等 染以爲緣由.致.令,功德有:爾數量,文 、業以、職也。 不。流至 於生滅相,者蓋彼乃是 法無邊略不過二一有名數。以依業職三法 云。以無分別者無,虛妄分別,故。離分別相者 文。以無分別離分別相等 相翻顯示淨功德義,以字遠流至。于三字 無名數量。顯異於此故不流彼。因此二 又云。論中以字流下三讀。謂以依 離分別 相者非 所分 **巌疏下云。以無** 疏四云。染 能五 Ü 故

私云、此中識言名、轉識以下、是即業識等

先別示。最初。自餘並立。總名

筆削記五云。 論雖

識

法,見 依,之異譯論云。以依業職等生 問。見,本論起盡以依業識者但果。業 《四云。自宗正理。謂翻、染顯、淨先明:淨 本覺自體名心,相大無邊不識體

故

法

明以之爲對者謂。本覺智明對、彼翻

自體名,心相大無邊不,離

、體故女抄四云。

義也

二之。下皆

。明第三德等

疏四云。

ķί

無明

凾

令

心

本體唯一心故。能依之門一心用故。

四云。謂欲。翻、染顯,淨。先明

,染淨本體,然其

。又即本

心三種。或爲。異如理法,一心一或合爲,其 上第五卷真如法三字或開,真智如理法一 若一往符,文亦如,所難可,作,釋也 滅 業,識;生滅相;不成及點如,此 識,生滅相,「示・也。論釋先難,以字被、依 依\*業\*識\*\*也 相示四字無名過量功德也。 者以依業識四字有名數量功德也。生滅 如法真理 本論起,自,此云何示:乃至,自相 大義文 一者是問等 ·業·識~生滅·相"示 "可訓之也 無明及業轉 相者門中染淨諸法,非局,五有爲也 點云。以,依一業一體,在滅,相示。至至 而 意亦可,通,生滅相總法,也。 文 一種等,准、彼思之。 彼 切 若據,疏釋,可訓以,依業 記五云。此下問答即第二 苸 캂 一別之相,交 是即字義門釋 據記釋以 至于三字者 又准 疏釋 4 以依 叉學 例如 何 云 生 故文

其無念心,是佛境界 故為,自宗文 自宗正理〇謂。 文。一者自宗正理等 廣答門中是別門。三生滅總中廣答門也。 私云。三處者。一大文第三別釋廣說門。 《然其本體唯一心故。能依之門一心用故。 科三門科•科簡不同也 本論此云何示以下交通,此三處,故。二門 欲,翻,染顆,淨先明,染淨本境界 故為,自宗,文 記五云。 抄四云。自宗正理 閬 者

是邪道。故智論云 切皆是魔事文 依 本體諸法唯 ريار 唯除 是正理故 諸法實相正 除一 ď. 理 其餘 外 皆

文義。自宗正理可、屬。真如門 私云約。生滅總中略 局 生滅門作釋也 說廣說 若據 經別 故。自宗正 抱 三門 及大 理

行本末無明迷。真執。妄、起、心變、境、皆堕、邪 見字義寬 亦通 四麁文 心者即前不如實知也。 心動說名為業,見境界即前轉相現相〇又 文。第二非道邪行等 不覺起念即前不覺 筆削記第五云。 疏四云 次非道邪 論妄

私云 妄是也 築也 明業相現識也。 故 如 、次三句配。依業職] 迷真執妄起心反境是也職義又義云。 本論而有妄心等三句如次根本無 又義云。三句各通。本末諸 上文四法熏智中一真三 廣略二說可二一准

此中前後對望不同應知。

釋師指屬三

**諸無明地故者卽是本末二無明也。** 生。功德之上,所、起煩惱文 在根本上故文 文。本上之諸無明住地等 文。熏習一心之海等 性寂滅洞照靈明。依此安立爲智惠德。 記四云。謂此煩惱迷,勝德 **記五云。由 多一心本** 抄四云。 本上之 以 末面 亦

由,覺心性自明利能治,不覺暗鈍相,故文

疏

所不當文

私云

准 之文

私去。已下 三而成八對 即是業識文个旣簡,起動:故知。 皆就、業識、能動能起根本無明。 簡.第一根本業不.相應.也 論云動起二文 六染門,建立此六德,軟 局見普照對。三妄見真知對。四無有自性 也。筆削記第五於二六德之中第六德中 對。··顧倒真質對,六熱惱清涼對。·七變易 無能對妄 凝然對。八繫縛自在對云云 間。 妄以何爲能所乎 所妄異第三已下但舉[安示] 在上非道邪行。故取彼也。 .思德相對明.對量 取何法平 "彼釋云。一無明智惠對" /% 所謂 答 真也 心性無起者 第二具有:能 能對之妄即 隨動隨起 此第一德 指 業識 謂 H 厧

故文 見,妄境。即不,能,了。真實境,故。故本論說 所不遴。 見無分濟相 見通達諸法無不同故 周逼故無所不至 即逼法界, 窮盡照了故無 心起見則有不見相故〇本覺真心由 不,能,見,絲麻衆分支 又云 如,是智見至到 。自下顯第二德 能五云。由。心發,起有分濟見,則不能 。即照法界。 亦猶蛇情既生但親 蛇相定 疏四云。 即立。遍照法界義 山 妄心 離 若 唯

第二德一軟。無所不至等者至逼義也。 "盡法界義也。記義與,此別也 是指。能見心不相應染對之文此 雙明逼照心境相應故 當照

0科二科學 9先二光学 ❸(五)十顛第

静真實識知順理德。 動 記缶云。 說 此應云心性無動即是異質識知義故。乃至 阴 與下特准,此文 築法,則能成,立有名無名一切淨法,文 筆削 無動為,淨法通机,是故能翻,有量過量一切 心性無動即是清涼不變自在義故, 動有過恒沙淨德示現。亦可。 已下至,不自在二一一文初應合皆有,若心有 即隨,句翻對。論文在,略但學,能對之妄,也女 所翻之染。 起 私云。是六染中現識不相應染也。對之爲 .頭倒解.無.有.了達.對,此即立心性寂 德數 叉下文說,無名過量,而總翻云心性無 論若心有下三妄見異知對〇從,此 仍於。本句之末,更云。心性無動等 其所成淨 例 於前二 故略不 記五云。此後四種本論但 故於本論中學妄影 以後其通子 由心門

妄法雜染性自,本空。其心清淨性自,本有。如 體對,此即立,本覺自性清淨心,故文記五云。 文。顯第四德等 ,是染淨悉由,自心動不動殊,相返顯示文 與"不愛,故文愛不愛卽心垢染。故離,之成 數。本論云。 私云。此德又對。立六染中分別智相應染 智相依,於境界,心起分,別愛 疏四云。由。諸妄法本來無。

過,故於,本覺,對,立四德。 文。顯第五德等 八自在,名爲,大我,大我即是大般涅槃故。彼 即身心。或即人法。 .法·具,此二翼我,故文 性精淨德 也 疏四云。由,諸妄法具,此四 如,涅槃經德王品說 **配五云"二種自在謂** 二自在者謂人與 有

在

也

抄四云。 經難、說 我無也女 |八種自在||然亦不||出身心二種 |種自在無故者即是人法二種實 文

論釋云。相續相依於智相故生,共苦樂文 私云。是亦對,立六染中不斷相應染,飲。本 生活樂,即非常樂我淨義 故

變質不自在故。 等者准,上論釋,衰減變德,名爲衰變, 諸衆生不,得,自在「觀,待此染」是則建,立清 故文 記五云。由。心動 故則生。諸樂。能於。眞 文。顯第六德等 異故文 筆削記子聲云。論清涼等者無。惑之 涼不變自在之義文 抄四云 如本熱惱衰變 法|6燒熱||惱亂||破壞||遷滅||衰損||改變||令| 熱惱。故曰。清涼。此願 樂義。不變即常義。自在即我義。今但離為三 仿奥。上句。義理不。別。 在,此解脫也。 故云不變。此法身也。 四 "各說故成。"一段 文 即離三障成三德,爾〇此 疏四云。以諸妄法熱惱衰 立本覺清涼不變自在德 般若也。無報之生滅 無業之繁縛故云。自 何謂清即淨義 能所 凉即 文

能障,涅槃,名。煩惱障,文 私云。對。立六染中執相應染,數。執取計名 煩 苦。二壤苦。三行苦也 變名字所對。爾者壤字宜也或云。熱惱翻 變德云云 此意:變德名.本覺.數. 云。破滅變壞也。 《惱障故。唯識論云。此皆擾。惱有情身心 『衰變翻』變一字:不自在翻 '抄釋就﹐德字﹐釋云。衰﹐滅 破滅變德者或本 三種苦者。一苦 但違不 Ħ

私公。

過量功德交 文 顯 示無邊 功 德 筝: 記 ΤĹ ž 自 JL. ጉ 無名

可具述故云乃至文 私云。木乃至者略十七二十五德位 至。也。筆別記云、言乃至、者身過 7恒沙不 云乃

可、念者。 文。而本性德難過恒沙等 者以。心性無外故。一切功德皆悉具足文 ,足。却有,所,少。亦可,若有,一法在,於 心等者。若於心外見法而生追 從無始來自然本有非假緣力而建立故。 則淨法性滿何假,外求,同,上文云,如是諸 推上賢首釋者上則妄心外求。求之不足。 四云。而本性德等者此釋。本論如是等文。 可。體大衡如二字》 廛沙相大譬若,千光,每 圓滿一室不能各個滿一體故云 共量等故。所對妄法猶如"水 火不,能,一 云,如是諸德 悉皆 各各不分 其體於一 二一光圓滿一室一一相圓滿一體。 之心所見之 境三差別 故本 覺功德 則性中功德有所、缺少 筆削記 -○淨德等 終不能 Ę 心外是 則 能見 抄 若 此 徳 亦 ●原本傍註日衰也 6原本傍註日滅也

满。圓者周也逼也。滿者盈也足也亥 名 如來藏 雖無過量唯是一心終無二體故。 文。結縛解脫之二位等 滿德無少故文 量等,法界,無,能見所見等種種差別,是故 理體具。足無量功德,故名,圓滿。一一功德 名。圓滿也 自下釋。圓滿功德名義。也。 於,解脫位,名爲,法身, 記五云 疏四云。由 結縛在,因名 1.此性德 非但 方表.圓 結轉立 如 眞 來

●[具此]-- ● ●原本修註日兼也 ●原本务註曰惱也 ●原本修註日弦也

菽 解脫屬,果名爲,法身,文

依也交 文 相、依、一皆齊等故立,是名、一即等也、 遮那尸命"此云"無邊一從樹"謂無邊果表"質 阿只多遮那尸帝樹等 疏 四六。 河 從猶 祇多

之也 私云、抄及記釋同、之、今此翻名聖法記載

文。染淨數量等

舉.初顯,後也。或又舉,十箇數量,也。意法 喻同具,十義數量 也為言 私云。染淨者名,妄與,真。數量等者十等中

照理亦無。爽。實必居,中。假定當,外故文 中唯明。假實、若爾法喻登均等耶, 文。假當待實等 記五云。喻中但言。內外法 然二互相

三云。 • 菓外者 \* 菓實表外,能是糟糠等也

淨亦爾. 清淨問。遍法界,此則真心所變淨色。妄念攀 輕重等故。四五六七表質如、次四塵同等。染 等,染淨亦爾。惑細德微障麁道著力用和 者如,將"表質,分,之 異處 稱,其分兩,輕重正 有爲無爲九種種法。折成細分,數亦等故。 如 法亦復如是 同百同千數無增減 二塵等者 綠浩無,邊際所變塵色亦周,法界,況諸稟境 又或初喻,有名數量,二喻,無名過量三量等 樹而生,千0果,表質相對各成,千數,染淨二 ,將一。果末爲 徼塵,表質校量數無,別 菓中者其中質處也 一者數等等 成。故隋 如來藏中性色真空性容真色彌滿 所依 配五云。一者數等者譬如, |廣無邊際。如是真妄二 對 故

類之色 ,事而真故。八即同依二心,出故。九即真妄法 ·分·上下前後,然性融貫實則同時。十同等者 同成,一種解脫。味,七卽肇云。道遠乎哉。觸 五喻,智嗅同爲,五分法身香,故。 色黄外鑛亦黄, 喻,內有,本覺,外有,了別 小,四同白色故者准,下信成就發心中摩尼 過量功德。三喻。安大而德亦大、安小而德亦 喻合法等者。一喻。有名數量功德三喻,無名 一味一相由所依心無別異故文 無差。此約,始終不、變故無,相。溫、染淨始終 無變易。故對,前第六義不同、者。彼依,諸昧謂如,餘果,生淡熟甘。今此不然。 始終一昧 淨所依一心 觀。應,作,本字,本即根。抵表質同故。此喻,染 而知。八本等中表實同依樹木出者木字恐 指,白色,此則染淨色等之義。共香味觸难 同 形 無別異故。 同顯皆無 別異 九供等者 染淨雖 **一个**從 六喻 惠 甞 抄四云。舉 譬喻 識 此且

爾有故。十即終歸。摩訶衍:故。故云、爾也文 末者同依,所入一心,而起故。俱等者真妄餘三廛亦爾也。不說聲應者有間斷故。本 又依,抄意,者同歸,一云,義也 同具。上九種義。 同時無前後 與無明,俱以、具,種種形色 故如、云。色塵 異質妄質等也。色等者莊嚴具也。謂法性 法性實養淺深界量等也。謂其淺妄淺也。 數等即有量德。塵等是無量德也。量等者 私云。今此十喻染淨二法同一質性義也 第八/何異乎 故 答。第八依體 無差別故"上別是總也 同等者學者義云、真妄 零云。 拥 爽

> 據堅也 摄 用歸 慢 Ē 依 訑 義者第八約 櫵

9禍二不相離,彼文廣說 作。吉祥、黑閣女是妹。 恒作.損\*益、彼喻.生死.此喻.真妄. 黑暗天女隨,姉至處能作,災"禍] 經濟行品說,功德天女隨,妹至處能作。古祥, 人動止必俱の益損事等文 槃經學行品說。 黑耳二不和離故說此喻文 記五云。如是 等者涅槃經云。 文。功德黑暗之聲喻等 功德女是姉。 功德天女黑暗天女姉妹一 随姉至處能 抄四云。 疏四云 如涅槃 **真似。功德:妄如** 隨所至處 二女相隨 功 德黑 作災 能

根等。也 異妄相遂 劈喻,作,釋也爲言 私云。今段被,利智:故明,真妄相順之義; 示。不二本源也。 彼涅槃經被 鈍根 故約 是故云若鋪

順海 故文 悲心海三修,十方微塵數圓滿因海三攝 海放判。科名本願無盡一典。十方徹塵數 **淨誓願意樂廣大無際。** 響願。阿世耶者此云,意樂,初總指陳。諸佛清 文。本願無盡門等 生起誓成果。 方微塵數衆生根海。四立十方微塵數廣大 力之所。成就是故總言。本願無盡 由:稱,質知,一切衆生同一無異如,己身 記五云 初發 五願 謂即與慈 鍊行 五成。十方徽雕數自在果海、 如是五種皆依因中最 疏五云 由承大願 梵語僧那 起五 此 初願 歽

第十

0菜二與魚类 0果二與魚类 ●折二拆? 9編二献●\* 母谷二歳●\* Θ滥二盛® Θ味十(故)® ○抵二概?

私云。科名且約五種中第四一種一立之

例

;時不轉門等,也"或又五種因中誓願

所度。能度所度無。烹別相,故文 諸波羅蜜即配,因海。從,盡欲,下至,於未 盡欲等乃至未來第五也。依之疏第五云。 二也 攝化衆生第三也 何 丽 。離相不著門等 界者等字迥置度字上、歟。故異譯論云:普 整欲已下 五句 總配 上果海 也 問諸句釋也。此中五海次第配之。若爾者 所謂等十字標也。如己身故四字結也。中 約義類 配之。非文次第也 亦不限劫數盡於未來者是上塵劫文此意 抄第四云。本所謂諸佛如來者是上果海。 來,義常果海,餘文易見。不,繁具指,文又 皆救脱で 總名本願 一發大慈悲第一 或又齊等等、取衆生界 也 記五云。佛難,度,生而無 間 本論文配 五 -Ш, 立大響願第四 修諸波羅蜜第 **今謂。本文** 等衆生 1.意歉 柦 如

.無.其能所。譬如.大海波涛.瓦為.能所.同能化所化軌則。 平等法性故云.爾也。 非 大智門 也 約。俗語。此據,異語。亦彼約天悲門,是約 云。上同一無異與一个唯一真如不同 無一一佛而攝生故者。雖不 彼

證所證理智事等文 所成人法平等。二能依所依體用平等。 文。能所平等門等 酸味而無 分別 也 配五云"有三對一能成 二能

私云、上離相門泯。能所、今平等門存。 等三段如火釋。人法等三對義 法身應化等句及自性本身等幷能證正 「即是如 次雙非雙照二種中道之義也。」」上離相門泯[能所] 今平等門存[能 也 침

乂

以一體故等

疏五云"以

體下拂彼二

|亦無無耳,令,絕,跡故文

記五云

初則以

7

|知二相本來

味

文。 見龜細門分明說也女 用 明 詋 。釋論四身說二含二。 法身應化等 變化身,含,化受用 抄四 Z 謂譽 法身合自受 故無相現應門隨 本 論四身開願分

私云。無相現應門本文 諭只云.應化亦是譽應身,含,報身也 身智相之身女 而今釋 論 唯 云 法身。 論云。唯是法身。第一義語。凡夫所見是名 二云。一切如來有。三種身。 云何爲三、一 智:應是報身也。化卽化身也。 金光明經第 意乃至菩薩究竟地心所見名為報身文末 本文。凡夫二乘心所見者名爲應身。初發 化身高菩薩所見名 受用身 文 者法身。二者應身。三者法身文 又異譯本 云。說二含二.也 。舉,理身,含。智身,也。 又義云。法身言攝 諸佛如來唯是法 义随見麁綱門 可 2里 仍

現。染故。待緣有多。故重言之文 理名、實質理。二、築淨理名、假假理女 他受用身,變化身假也支 疏五云。二種淨 功德故。染淨異如名之爲。假。 故○又清淨異如名之爲實。 云。真如名、實、諸法性故 四字如次而配四身間法身。自受用身質質 文。 實質假假之二理等 "虛容名」假。 抄四云。實質假假 常守。自體與 山魔 離礙義 他緣假 記五

私云。三義中疏義為勝數 自性法身也 者異如虛容理 即是本覺淨智也。 能證正智者 所證如理

同字文 眀 **荒故。由三多別** 五云。異異異相答。是無明。無明具含。惑業 文。異異異相等 歸 有爲以爲體故。 法等三種平等也"上三異字髮"此可,知文 疏 爲以爲體故文 法。明法含前三種平等。 。平等 具德無二。自然本性覺 造二。次乃一亦不,存。後則至 記五云'異相卽是本上無明。五種 闹 言。三異字。同同同相答是 抄四云。同同同者即此入 .相即是理智明法。 由三平等言三 他力焉这 於無 四種無 遺又

惑業苦也,記義。三同个種種義也。 同同同心也。 私云。明法之中人法體用理智三對故 也 之數,初異指,無明體,次異作業也。 妄執文 若难此釋者。異異異相等可訓 相有為諸相也。同三字亦進之 云。有有有等情順,執心,空吃空等時達 疏意明法三同如抄釋也 無明翻對之故有三箇異字 "無明三種 。廣百論 後異

盡也。融謂和也。 文。非消融體等 味平等真論。若是觀待假偽權法 **客茶絕**迹 待與實之事,如猶,若也。觀即待也 若兩與妄 欲、顯、實先彰:權義。二如兩 非消鍊融和 同異二相如.牛兩角。 異俗差別相待峙立而 體,此上總是觀待假說"次如兩下卽明"絕 ,同歸於答。 空復泯絕無,跡可,取。 是為非特虚偽之法文 一账 非是消盡融和染淨 抄四云。非消融體者。 表是隨,根權宜施設。 不見對待假偽別故文 下顯實 扔现上根 如將兩 記がな 方成一 加歸 消即 佛

說文也

真妄兩法俱答。空亦復絕。此就上根了。達同 消練融品 疏 万 之 |種本來 | 味|不,見 。真妄二法 此但隨,根 如牛兩角 相 對待虛偽法 「權宜施設 待假 立非互 一故女 如質

也 為法,也 義也。如"兩"空絕。" 她 或義公。 如 **偽者觀待假偽之建立二法也**, 真妄二法峙立之義也 以上略釋也 已下釋,非觀偽,也。總意云,觀偽者相待假 如"爾內容絕是云云 若據,此義,於,此文,殊 句同釋,觀僞相,也。 無非字也。若依此本如牛兩角已下六 絕此訓,數一或云、名爲非觀僞文古本 同歸、空。 中以,有,非字:爲.勝歟。於此以下文廣釋。 立義也。非觀僞絕待非安立法也。但異本 云。三師義大概同也。 句真妄一味都絕體性義也。 。歸、空歸、絕文 空與、絕二字即此一兩,空絕來可,訓之也或水下云。同 非觀僞者非觀待非僞假之義 **文點云** 即觀僞之相也。觀 如是二法等四句 非活劑體 姆兩空絕 即非觀 

\可\說耶:次問:證道依\何而覺知耶! 初約:聞 文。世尊云何等 惠之境"次約"思修之境"故文 問已酬初 應,覺知,耶也。 故 其相可說耶。不可說耶。三以何爲門 云。抄爲三問 次答說中初答第一 一所指廣文應答餘二文 配爲二。問。合初二·爲,一 配五云。初間 一云何名爲。非觀僞法 抄四云。 次9二問讓,廣 ,教道可,說不 妙群

> ,可,取,一一相,故"後謂有相難,追猶恐,著,空 豬同一天恐,執一以為,質故, 遣曰,歸答,則無 至、深次第遣拂。初以二相、融成。一味、故曰、 同歸,空職整字祭歸,絕耳 处記五云。 文 故。復造、空所遺能造悉葉亡故說言,歸絕一文 容無 也。 絕跟絕是即真妄法性自體無邊。同體及 不三同二 同二 歸名轉置 名道 名遊 歸養養有真不同妄不歸名真妄 名真鄉 名妄佛歸 歸於絕。可,訓之。意云。同法性異無明歸同 謂文點云。同異'歸'、同'同同'歸'、卷'答答, 遺云、空、廢。能所、云、絕也。文點同、疏敷。今 體性同.也。 私云。疏意。 同 待法性 也 四異歸同 後空空歸絕者拂 無空性 歸絕 竿 何異歸同者。廢。相用異以歸 記意一味法性云同。無想能 次同同歸空者廢,體性以歸 疏 五云。同異歸同 體用平 從體讀 遪 同

智理平等。上四句是體。次三句是用! 貫前三本等政文 等。前七句是人。後二句是法。人法平等。等字 次而具:三種不等。初三句是智。第四句是理。 文。如本以有如是等 疏五云。以本配。釋。逆

智云方便乎 後得智稱故智論云般若方便等。 能證正智是也。即正體智也 私云、抄釋亦同之 本釋各在二智子孫釋本文云 證真名。智 又義云。本釋影略互顯。二智具足。又義云 照並名為,實皆有,善巧,悉稱,方便,文 俗為一方便。 即根後之異名也文 答。嘉祥釋云。二智計如貨 大方便智者上釋云 閉 亦釋論 。方便是 - 今何正

> 斷惑。二能證理文 **能證正智者。抄釋云。** 智各有二 能 旭

無像應 不,以,心故無、威而不、應也文記五云。免體無 於。去來,去來不以像故無器而不,形 緊,於動靜,者哉。 動者。行雲正者。谷神。豈有心。於彼此 頓赴而不,撓,共神。千難殊對而不,干 文。無相現應門者等 角如法身絕相。 揶 即報身應身二佛假用也"約,質言,之無相 等者。一一之相唯是法性故。亦廢,一之義, 者。諸佛法身一體一味同如實際故。寂寂 淨本覺,名,本有法身般若質智,故。 通,理智二身。得,自性名也。 不二等深義 可,有,之者也 之中而具。諸相。現應之境亦稱。無相 私云。無相是法身智身二種 者法性非一體自性無量。是故云。滅滅等 本有法身,豈不,名,自性乎 如次照非二種巾道義也 物以 .形。般若無、知對、緣而照 無中生角如依 既無心。 疏五云。肇 於動靜 體相也。 論第三釋 自性身體者 唯是一一等 此起 公云 滅滅斷斷 亦無像 · 建處 前情 Œ 現應 化文 萬根 體用 法

千山本,無,下唯字,聖記亦然。 文。唯阿作 下屬。智身、以體作用皆自然,故。此解順、文。 是也"下阿屬應化,即現應是也)如,珠出, 然,也。更無文釋。意言。上阿屬,其身 有亦可、通。意言。但自然作但自然故文 二皆自然。以,無心,故,亦可。上屬。本論法身。 [M] 等 抄四 云 唯阿作唯 彼云阿謂自 ęр 呵 疏 Ŧī.

芝

二自然。故文。配五云。阿自然義。  $\vec{z}$ 心量語言既不可及常自然故文學法記 。阿作、阿故。阿謂自然文 阿謂自然真佛應佛法身智身如、次配 謂由 法身 J.

私云。阿洛無住義。是則法身境界唯自內 ,"他相,故云,無生,也

受用變化身.也 自屬。本智身。故云。自自。 文。唯自自身等 女云。無有世諦境界雕於施 抄四云。王自屬。本法身下 無他身故者無他

義也 無他身者法性外無,他相,義 諸佛法身無量無邊故云。自自, 私云。抄意指,理智二身云。自自 即是多多 也 也 今謂

影故 去。但隨衆生,大下間答決疑門 說。偏據得一会。本月體中無,闕而已。如,離、生無,佛。 前後女下之意實通二現影喻"可了又疏 月 如 變,起影像而見於佛,唯此影像是自識現故 為因緣。院佛所現化身為本質然於自識 五云。根見、佛現、生開、佛說、但自心中獲得 云。假,佛悲智,為,增上緣,自識有,見,佛種子, \*猛,故。唯影無本於,今可,了女 筆削記第五 「唯談」若彼本質自攝。歸佛識非、屬。衆生。 |故亦得,云,本影 無二,以,離,本月,無,別 影實通:水月二處,而現 而諸衆生等 如雌真無應 次下間答決疑門 說偏據本 抄四云:無有開故者。意云: 故云色心不二若據 个偏據 水故亦 故

¥.

也。下文云。隨 藏麁細 所見佛身隨麁細故 私云。見者能緣識也。麁細之言通。能所緣 文。隨見麁細門等

釋論第六

動注

第

私.云 報應佛身世 iii 樅 迹 是則衆 《生妄緣

成

切唯心

如此說還是於自識

外

別自有佛

本質

141 非具佛 亦非 說 法者文 與 是即生滅門中分別二諦義也 義諦等者真應二身"即如與俗二諦 無如斯化身也 ,法性用大,和合而生法性身 金剛般若經云。應化 即此 義也 笲 義 故 第 誦

本云元應元年九月二十五日於 東寺,抄

金剛資觀實

**屠應二年ピ卵十** 西院僧坊 以,先師自筆本, 書寫按合畢 月二十九日於東寺

權律師杲實

川即現。 妄念,是時真如但現染相。不顯 真用以 諸佛體不等無二 彼本覺內熏;妄心,故有:厭求。有:厭求!故真 問。佛身何故唯衆生識耶 文。唯一心量甚深宗故等 無明旣盡厭求都息。 始覺同,本用遐歸。 9本 漸增上項用亦漸細報等如.是漸漸乃至,心源。 於職中隨人根顯現故云。職中現也 不等平等無二無 厭求劣故 二乘 用相即麁應身 厭求 别 但衆生迷,自真理,起,於 未,至,心源 答。朱生真心與 起信疏下云法藏 問者 6.已還用 據 滅增强 以不知轉識現故 云何而言 轉識現故

流生死,即妄有,功能,妄難,有,功能,真不,立 答。轉識即是梨耶中轉相。 此 說言 佛報化 那 據。此義,乃是衆生自心之中與如之用。 顯 若反流出纒真有。功能] 厭求. ,心。何不,早起,化用,令,滅,無明。 \*化用等卽性起大用也 其心是佛悲願。 教,化衆生。何故說言,佛悲願力: 衆生真心 耶 無差別,〇既從法身,起,報化用,何得不,是 厭求,故問。既先有,本覺何不,早熏命,起 蜜等因生: 光誠 現 諸 充 若其心卽是佛者。何故下文云。從諸波羅 。故就,緣起和合識中,說,其用,耳 那 從 答。無明厚薄不同、因緣互關不等 與起 境界,此識即是與妄和合。 答。此約,本覺隨今築義一說。然其 問。義若然者。衆生心佛還自 甜無緣大悲及自體無障礙 答。衆生與心即諸佛體 何 餃 說 真難,有,功難,妄不 間、衆生旣無始有 5 依 此轉相 轉 畝 現 間  $\mathcal{H}$ 耶 郎此 旭

耶中四種無為心也若無、厭求、憨業厚重 起故。一心卽是不生不減與,生滅,和合 四云。不能了達至,甚深宗故者。 顯現云佛出世。今此凡小不了是自轉識 起,脈求、貧瞋微薄、生滅臟劣。不生不滅漸漸 始覺覺至心源。平等一際。 中不生不減顯現名。佛謂是此外別佛 **然事識即在|轉識之上|但** 無爲贏劣。隱而不,現名,不見佛 佛是現識所現境界 有何差別文 現識必依 是 **此釋** 本論 體 義 未有 轉識 [soj 分 抄 來 梨 4 麁 Oil

被求。 相宗離,八方,六。二誠見佛定各別,二

七八識 故。 即所覺文 調心外 女 依 C), 分小 事職妄想增强。遏思外量 事職為所依一今以事職為所覺然所依 肜 二乘不,逵 依 妄事識 劣分際解,故文 遍介別等 順 .能.通、達身無。の分齊、文 (彼事識分別計度)故。 亦可"此人。雖是一六 但云,依事職,也文 筆削 雕心計有外境由 見應化佛 疏 Ŧî, 藏疏云。 封儿 調從外來 小不宁 見應化佛而 今見,佛身,亦 **筆削記云。前** 八職 不知:彼 記五云。 " 說 依分別 依施動分 執 ij. 凡 色

故云。妄相事識。也云。遍分別,也"不,稱」歧之自相,憶思事境,私云。 第六意識即虛妄分別周邁計度故

住 忟 "養誠見報身土既達唯心故無分際文 問諸位、部諸菩薩比證觀智了 私云。業識即心王也、姑覺智是心所也。三 ·實知,依正無有,分齊。文 記五云·十解謂 依 全. 所謂從解乃至金剛等 徘 (位始覺比觀威,之。十地之位親證見,之 一賢之初。金剛則指,因圓滿位乃 。後業職發始發智見報 金剛心 一切 賢聖了 四釋業識 云。 侚 深識見佛有:數過二 他所別異過:謂 業 佛相乎二 歳 ... .Ž.; 排標 能見所見無,有,差別. 縋 製耶自 松誠見 施 達諸法唯心理 疏五 身佛 法唯心 2. 體分 相 作 從發 个 過 超間 唯心 111 

> 業文 能所 文 三三 別,雖上云無,能所,望,本覺無分別智,猶帶別,諸難全非,相違,第一難望,轉現等愈分 與無漏始聲和應乎。爾者何 轉 乎。五漏無漏相達過、謂第八職但至佛果 與 始覺智,相應見佛想乎。 第四云。未那位中始有。惠數文 今何業識 應全非 信惠等相應 等意。因位第八禮與。王數心所。 細識,過。謂性相釋云,因唯六識發心修行 相分呼三 無漏 不緣相分而个業職 識論等意 故 賢等位未,断,人執全 後得智中業減去。盡故轉現 既立業名|何無能所。] [ ] 又 無分分轉義。而今於4賢位等,何 論唯由 精動態 流之義 故說為 第八職與,惠相應過。謂相宗 相分必見o□終 當論又存此義 自體分何直 何發 微細識 四凡位難,發, 答宗義各 ľ 一个 有 伽 故 想 報 分

應出去 水 各有染淨二義。是故因位始覺與一六職性也。第四難新舊兩師異解。新譯家八 三難彼及性相一義也。今深識必與其相 佛之緣 非 有.惠數,釋明。心外惠數,非謂,無,心內惠 應始覺惠性逼。在麁細 建立施細 難四分各別義相宗所判。今論具就一念。 准此釋者。業誠位有微細轉現數 ŁĹ. 七。仍始覺行特是賴 但至都感見佛者。抄釋此事云 。第四難新舊兩師異解。新譯家八誠 而舊家不,爾。 šin GH 細酸直見佛相何為奇平。第 ķij 喬理 耶氣分。全非本識 真為賴耶 行 」故。但末那位中始 Ý, 見術 安為前 ġ, 第二 明威 ili 相

> 之乎 也 義 敏 必非 苦果總報 薩等深達 此理! 現諸境界是則境從、識生、十 7: 非 第五難今此論 宗藏識 又有,分分轉 賢位 依 惑有 Ŧ **义筆削記五云**。 依此修行 Æ 4 Ŀ 何必至佛果始 慢 翋 |故見報 住巴去諸菩 見 業 如 和服轉 好佛 來 쁖

相以表。德令人敬、德以念佛、好為 能壞也沒 業行所應國者。自持常住。 互触無礙。 示現乃至離分齊相 者。能依無邊故所依土田亦復無邊, 人愛樂欲。親近, 身有相。相亦無邊 先正。後依 文"身有無量色等 、隨共所應乃至不毀不失者。隨其 。正中身無分齊敌云無量 依報中言無量 種 低相有好 者。一一色相皆遏法 癜 疏云 所見 非上、災等之所 ķſ. 亦 報 漢 : 2. E Î 種 無 相 ij 雅嚴 色 依 隨所 111 號 今

指頭纖 好中指 者大相。卽三十二相大分之相也。好者 个 謂 殊妙小相。也。是即《大般若等所說八十隨 相。謂三十二相中隨一相等各各有。無 妙好也文 彼色身|有大相|也。即依 私云。此說他受用報身相 取 各等。於諸指問.悉特充密華三等好 好差別如何 5 1. 10 爪俠長。薄潤光潔。 者正總和合身  $\hat{\xi}_{i}^{(i)}(i)$ 職直採軟一節骨不,現第二手足 此釋意身與色一體異名 形 答。筆削記云。色即是身 ·Spir 即指統體 和 大和出 小相 []] € 4/-如花赤銅鱼 誾 셆 色者但 身色相 補 是也 也 依 小 和 받

**8** (3)

時。心地觀經等中他受用®身設,一佛現, 學廣大無盡數多不,同,應化卑劣,故云,爾 學廣大無盡數多不,同,應化卑劣,故云,爾 學廣大無盡數多不,同,應化卑劣,故云,爾 學廣大無盡數多不,同,應化卑劣,故云,爾 也。例如,劫初壽命雖,云,無量歲,然實有, 也。例如,劫初壽命雖,云,無量歲,然實有, 也。例如,劫初壽命雖,云,無量歲,然實有,

在 故名爲,報文 一、報。如 是報相皆是出世善根所感。極樂自文。所言報者具勝妙相等 配五云。酬,因名

因威果之相,故。他受用亦有。此義。 論以,智身屬。自性法身, 然此三佛隨。別分、名義各別、通而論之俱 此 私云。唯識論等意。正因所生義唯在 變易,歟。他受身猶緊,屬變易身菩薩 箇廢立,新舊二家所立義也 名,法身,齊得名,報、並得云,應文 凡此兩 土極樂之相,也。此云。苦相,者指,分段,非 ·意·通·四身,可、有,報義,故大乘義章云。 緣酬答身 。遠離反化身穢土受苦相。安,住報身淨 他受用是應一地身非,酬因威果 是爲。今十地菩薩,正示,此修 以。他受報身 遠離。 苦相 若依a 而今 自受 爲

東即本覺熏文 記亦同,之 程身,女 疏五云。無漏行熏即始覺熏。不思議 及本覺不思議熏, 二熏所,成樂相圓滿故名。 人之, 之本覺不思議熏, 二熏所,成樂相圓滿故名。 大之, 之本覺不思議重。皆因,十度深行之熏 文。如本如是功德等 藏疏下云。如,是依正

根,所,現麁色。即長者居士等諸異類身。非。文。所言應者等《記五云。隨根名應。謂隨。劣

凡夫,不,言,二乘,女不,分,小化隨類之殊,但名,應身, 故此但去,牛重他報之身,故。十信5,前二,并,諸三乘,在,分,小化隨類之殊,但名,應身, 故此但去,安樂相,故名為,應文,抄四云,本又凡夫所見

私云。此段應身有二義。一 機出現外有。隨趣受生之德? 是即如、次佛 種異類非受樂相故。謂。第一論十業中隨 不示,佛形、釋論云、隨趣出現。 樂相者。 非受樂相。故知。非。佛形,也。 又但云 凡夫, 八相,云,出現八種安樂之相,文今旣云, 形非佛形歟。 不,擧,二乘所見,筆創記云。 此且說,凡夫 相,故云,非受樂、亦對,凡夫受苦,或名,安 若爾者應身尤可,有。隨趣出現,也。亦非受 人間,故三十二相。勝,諸天,故八十隨相女 彰、勝也。一義云,此一段是應身章。不,可 不,暴, 盐應化,之過有,之。如何 形,故今不舉,之意在,此乎 問。若爾者 常,〇非,受樂相,也文 例如,撲揚釋 中化 樂,何失乎。遠疏釋云。小乘教中明,佛無 .漏.佛形: 觀佛三昧經說.應化佛形云。同 二乘, 且擧,凡夫,示,之。抄意分明。 亦上文 身身土對。他受用,通名。穢土。也。 勝也 具患二乘一个亦准之矣。二義之中後義爲 類所見,不,論,二乘,文是則二乘見,佛 雖,八相佛身,望,報身 淨土安樂 今亦爾. 故又下論釋,應身 但舉 雜類 本論云種 答。學、劣 . 又不,舉

文。自此已下更作重釋等

唯局,報身,也 私云。問。白下重釋通,報應子 釋何局。一身,乎。依之藏疏云。重牒分別 兩所故說爲報。故說爲應。結文其意明矣 釋何違,此乎 答。上二段如,次釋,應與,報 所見等文。屬,重釋,尤叶,本論意, 二。一應身。二報身文此意以,次上又凡夫 爲,奇乎。若又凡夫已下屬,重釋,何報身段 須,重釋,也 、之。爲、分,釋是義,作,重釋:應身不、爾故不 故說結文缺,之乎。但至,重釋局,一身,難 者報身章地前地上比觀親證二位不同有 復次已下文重。釋前意。今分爲,重釋何 次如功德已下亦如,次結,成報與,應 疑云。 總說旣通二一身重 答。 **今論**消 袮

文。信興如故分見報身等 疏五云。三寶位文。信興如故分見報身等 疏五云。三寶位文。信興如故分見。報身了,知色相無有。去來,但自心現。不,離,與如,仍帶。分別,不,問,地來,但自心現。不,離,與如,仍帶。分別,不,問,地來,但自心現。不,離,與如,仍帶。分別,不,問,地來,但自心現。不,離,與如,仍帶。分別,不,問,地來,但自心現。不,離,與如,仍帶。分別,不,問,地 被。妄起,分別,凡樂身上勝劣差別。 未,入,十 故。妄起,分別,凡樂身上勝劣差別。 未,入,十

法二執斷位,分"別之"如"所難之義,亦可賢亦見,報身,乎一答。相望重重、若約,人所見應身佛。至,地上。始見。報身,今何三一班。是故見,報身相,然而猶所見佛身身理。《是故見,報身相,然而猶所見佛身身也,信,有,與如理性,一分了。知諸法唯心私云。三賢位雖、未、斷,人法、未、證。真如,但私云。三賢位雖、未、斷,人法、未、證。真如,但

勝之相、故云、究竟

非,謂,相盡證躬名為,究

第十地中所見報相最極微細。 此外更無。殊 即法身現也。然復詳此論中見究竟言。意明。 窮,妄染之源, 卽生相盡也。 證窮,真如之源! 故文 筆削記云。《窮源二字各通』二義、謂斷

成道應化身。即此義也。而今約,兼斷法執 ,有,之。地前見,心外法; 地上了,唯心之義 。第五卷差別綠館化三賢所見。 一而八相 解也。智者的請詳文 業 竟 識即無見相 若 如。疏釋、者未、敢聞、命以次文云。若 此文方可,作,相盡證窮,而未:敢聞,命以次文云。若離。

凉云。諸佛唯一無障礙身但隨、根数異文 强假。說之,亦表,慈悲爲,室忍辱爲,衣。 故 安樂反轉/文 抄四云。 即是帝釋莊嚴衣名也。鍵尸多陀摩宮翻云。 記云。邁伽梨娑那提衣翻云。安樂光耀羅衣 所處寂靜法界常安常樂無。遷易,故文 聖法 法,故。宫名,健尸多陀摩,者、此云,安樂,法身 **謂佛位唯依。一味白白法 服 覆護攝,持功德** 釋莊嚴太。玉光耀者即是素自鮮潔之義。以 平等。山、是唯有。一味性空大法真智。所服之 衣名,遮伽利娑那提,者此云,玉光耀羅,即帝 清淨。諸佛如來。如智平等,身用平等。人法 神寂靜。自性無二本智獨存故文記五云。佛 變轉宮,此衣及宮俱屬,理性, 但隨,義便,巧 佛真如平等法身平等。旣無被此對待之殊 位平等戲論識盡始本覺融。今方情亡廓然 立,其名,攝,持衆徳,覆,護智身。 居處安常栖 釋服用莊嚴之衣。鍵尸多陀摩宮。此云,安樂 又云。遮伽梨娑那提衣此云。玉光耀耀衣,帝 故始覺無、依。沒,同本覺,能所見空。是知。 諸 文。若佛果中等 何有。色相互相見,故境處悉亡。異智斯顯 疏五云。由,佛果位業識 此表及宮但為,化,生 掎

私云。真如真如等者。記釋意二重真如上 理智,云,真如真如,也。次法身法身者自性 理身自受用智身。 理下智。此論稱、智名,真如《本智,故今並 理智二身故云。法身法

> 論深意,妄作。妄計釋,也 性一作釋衣服及宮殿皆是龍樹假說為盲失 毴 體 應 諸句皆諸佛法身相望釋,之。非,張簡.前報 信位也,無邪定也。有信已上也云云 應身也。大十地也,小三賢也。高賢聖也。下 體皆同。即此義也 何次下云。獨存無二、乎 答。雖。多佛並在。 云。此業識也。彼報身也。我事識也。6他 無障礙,如,是妙境不思議,又云,前佛後佛 一體也。心地觀經說,自受用云難,逼法界 一味一相。猶如,一印大日眷屬圍繞而終 味故云,平等平等,也 問。者佛體多差者。 理智無數。理智法身各各周邁法界互相一 與如真如法身法身也。與如與"法身,如、次 界。諸佛色身無量無邊故爲表非一之義, 等也為首 今謂。不"必爾」數,只是佛果境 平等:二箇次平等理智法與人體,各各平 身,也。此真如與,本智、并法身智身。 也 大小高下約,形相。無有等下拂,妄見 自性身坐等 者末師等 告約 理智法 此彼約"所證功德。 無此無彼等者。e或 我他約,能證人 各等云 私云。

> > **₽**&

0番:

6原本勞胜日艱难

並由,心與,垢也。不,由,佛與,明也。又如,油水 明須、微心垢漸細佛明必著。斯則微著之相 影現明昧,故也文 者' 麁細如,鏡垢。 報化如 鏡明, 心垢若麁佛 故所見身勝劣有,異文 抄四云。隨識麁細等 身麁細中。初\*像。次釋。由,能見職事業不同 文。何故應身章等 記五云。何故下a微釋。二

❸(究)十寫●

●雕盡用即歸,體故云,見之究竟,以,窮,其源

信,亦名,淨心,文 藏疏云。至,金剛後心,業相

中一體。心清淨,名,淨心地,又於,三寶,得,清淨

勝也文 大乘義章 + 地云。從;此地中,於,真如

轉勝之言亦通,能見之智,以,智用勝,故所見

,是文 筆削配云。淨心等者初地名也。

與證

轉勝至,等覺位,方得,圓極,所見報身亦復如 偏勝,故不,相違,支 配五云。入地證具次第

相應。過,於地前,故云,微妙,從,於二地,至,第

地|漸漸又細故云"轉勝。此盡者第十地。然

文

抄四云。如其次第轉勝等者。問云。何餘敎 |位位增强。地地轉勝。至。金剛心,見究竟故

土

若得十地等

疏五云。初地已去所見身

會,文 本無來無去等者 筆削記 五云。

不

,同,凡小見佛,王宮生雙林滅有。去來相,文

言"全見"即有" 相違,既言"分見"足"可"通 餘就,偏勝,故不,相遠,玄 又筆削記云。若 身相也

抄釋,此分見義,云。今據,實義

唯心影像是報身義也。

見,從,外來,即應

之義,亦見,報身,也。凡不,論,地位淺深,了.

但

說,十重,今言,四十,

答。今據,實義,餘就

おいま

門唯顯自體及主果 ●誠由、妄也若離、於妄、實無、用相、故真如 其功力,令,其厭求, 何爲 體說謂來生本有眞如是用之體若無妄 不,自思,必假,於錄。 必 生為緣亦無山起。 心為所應緣而此與用其之雜起。 故。後義妄識爲、緣。佛影即應、妄故 依安藏 約佛體 說。謂佛應化之用。 以有妄心為所無故即顯真心有 初義安職爲因見佛。 ΞŢ 漸於自識而現用相 **筆削記第五云。** 起亦無用。彼此推之 此有二義 海亦 汦 妄性即 同 . 若非来 一約自 起之 以 虹 用 順 女

## 文。問答決疑門等

之果 私云。上來離相現《相拜隨見麁細之義釋 也 重致。問答,釋,相無相不二冥爽之

五公間 真體絕離色像,非心所,測,豊口能宜。 道斷。云何能現報 法身出。多色相、則不,可,言,法身離,像文 文。間者意樂其相云何等 說言。法身本寂遠離諸相 無相現應章說法身無相能現 。法身自體湛然常寂 思慮路絕名言 化色相: 疏五 既能現色不應 色相 ž Ħ 若許 何故 法身 訑

文。法身出現色相門等 콧 云 示所 何 至,此作,之乎 (色相)分明末 問者意等兩部釋共意一 此間答尤可 現色相。畢致 有 彼無 相現應門之 云魔細二種佛 ΪŁ 答。無相現應門只雖 疏五云。法身爲所 問答 致也 身 故 疑

身

 $\bar{\underline{\mathbb{U}}}$ 

Č

相

者並

指

相

100 147

刑

報應

大

也

以色興。法身相對而辯。非色功德。 可知文 唯名、金器、以四攝、色故名、智身〇法身形 身形相門。智性如,全色相如,黄。 爲。依止,故能依所依不等無二文 非相非用而能出现種種相用。山縣 道種種德相對。與心體 體 Z 體又唯一心無相現相。 伭 相門。以色攝、智。將此翻,前法合、喻況。如、文 歸、智故。第三法身諸法通名。 二智身即是相大。色像用大。 即是體大。色相用大。用依體的故無二也。第 故能現色。既唯一心則無障礙。 仑 自性法身爲色依止 裲 是能 又云。此前三門各出,意者。第 依 與心色相法爾平等旣 |赤類可,知:則與心體 一依上體 復有何違 以,色攝,智學 以相收用 義 以金攝,黄 疏丘云智 Щ 根力覺 此文但 ·文 相用 一法身 記 無 色 ĭ 6

經表示立名不同。謂名"虛字業報福德威 言顯下智身形相門。佛身具攝。無邊功德語 。相現,相。有,色離,色。復何和遠次 義。該通攝一切,故。以,此三門三天無礙,無 無別。 身等。此中論意略明。一二一義顯、餘身。理 .用收.相智歸,色故。不,云,色身言 法身,者名 智身,謂智爲,心則色爲,境。舉,智攝,色無色 名。色身一个不爾名法身之名義寬通故 形 非 云 別 相門界,色攝,智無,智非.色。 相不 褶 ż 以智性等者如波攝 山 今言,智者即是真心其,遍照義,故 吾今此身即是常身即 離法身 .色與,智性無三故。三言顯下法身 以 .別從.總但名.法身。 水 是法身文 卽 然此理應 μſ 記五六二 名 種 111 種說 1717 槃

化 體相心就用大地以融攝,故隨、說皆得。 云心者據 體大也。智者約相大也。 7i叨 波 橅 乑 帺 如 攝法分即名法身當 "良以"波崖而水實。故疏意同·耳。又別·記 小 存故 故上女子色體無形 彼色身 色身盡故。 摄 水豐 前後雖二互收 44 水名 以水在 而前所攝亡。 如波即水 知亦爾。 於 後無 波 (波相龍) 然前 中 一法身通 後所攝 存 jt 智身 故 鈳 故

用為本故能現色也女 私云。已上三門末師異解不同也。 具,色性,能出現一切報應色身,也 用大具鄉也。意云。體大無相法身位必 和門者。法身體大也。 門如、次體和用三大也。 覺恒沙功德法也。 顯示智身形相門者。 相大義也。 等色身也。以相大功德義[攝]一切用 身也。今色身名。法身、者法名諸法通稱故。 直名。報應二身非第一法性身也 五蘊三科等諸事法通名。法身。 故 形與 故 故"法身形相持某釋也。 此義。智身形相依主釋也。 相,其所現色相即是第三法身形相。 Ш R 第三顯示法身形相門者。用大報應佛 ,彼理智無二無別也為言 已上總意。法身現。色相 大 [6] 種種色身皆 是功德所 疏義 形相者用大是即報應 指,理法身,色相指。 智身者相大即是本 但第 第一法身出現 三科等諸法形狀 智相之上用大 法身唯指 **記意以三** 智身現色 法身之稱 疏意三 表顯 若依 此 爲 理 色

朱生色身質相。皆指,色云,理。是故上理 假放。或云無始色身本是理性。或云一切 者第三門可云,以理攝,色。 報應等種種色形。若攝歸,能生理智具是 彼色相,也。是即以,體大,攝,用大,也。意云。 報應,也。是即從,體相二大,生,用大,也。 二智身者以,智體,收,彼色相,也。 第一法身者並指。理智二身。色相指。用大 三師解皆不,叶論文。 仍述,想推一義,云。 大也。 第三法身體相不二位也 5至 今間。 次別記意。第一心者體大也。第二智者相 身也。色假智質。猶如:波水,法准思之 大。色之性即法性故如云。波相即水。是即 故。第三法身形相者,色相者雖,即報應用 相盡處智性即顯 色體無形即是智心形貌 形相者。智身如、水性。彼法身所現報應色 證境界能現報應細館色相也第二智身 應二身用大也。是則從,理智法身無相內 色| 互明。全收之義 現。智身及色身。第二第三門於此 答。以心境、配理智之時。 一身、即是無相法身也。色相即 仍挫用大色身即云體大法 一法身形相 更非別色身 是故云。色體無形說爲。智 者智體靈明 第三法身者約,理體 此義意。第一門理法身 <u>n</u> ĸ 抄意第 報應色身學通 何以色攝。智 Ш 状 。色身即理 桐 理體收。是即以 間。若爾 一法身者 近所現智 必 菲 奪 報 色 歸性之色身非性佛法然之形相,也 義不 義云。 **爺正之義准而思之。** 智相之身。 具、智身、本論下文云。 今此法身限,理身,乎 遠疏云。有人言。法身無色。 應中但有。 惠亦復然文 此師解雖.似 雖非是色,而是報化之體故能現色文又 出,現報應之相。也、筆削記云。意明。法身 現色相者他受變化色身也。從「無相法身」 指。真如法性,即是萬法所依故號,身也。出 五智等之義如。別抄,也 又義云。法身者 ,次佛金蓮三部配,之。或又以,今五門,配 用大之義也。異今論意也 者指,所生用大,能生智法身逼至,此色相 名法身逼一切處二句連續成義,是即色 也。不,爾者登色即名。法身,乎 由此義,故本論智性 即色說 名,法 身,云 二故。所生還居。能生之位,名。理法身,也。 理法身也。 色心 不二門談義故 以所生色相即名 用大。今顯宗智身及顯宗法身兩門約 色相門且 存能生 所生,故以,色相,雠,名, 智云也。 性說名法見文 凡此義意。 一身現色相 然。此文顯矣、勝鬉中如來色無盡 法身具法然色相云,出现色相,也。 仍異譯論云。 第一義諦無有世論文今此 旣能生 心法與所生色法,不 m E 釋之。

身水中無波、 波中有水。

五界 所現之色無有分際者名同隨心能示至 當冥合,無二。文不,次者表,法無,定。或可。 作。當謂契當。會猶,合也。 凡所。容遍造作契 無不通等 相反嚴好等遍情非情等之五界。一一各各 云。言二身,者近取、法智、遠收、報應,所現色 具,足五用,無,分無,礙。不,亂不,妨故々, 記五 者無與文疏五云。明前所說法智二身所現色 各各差別 者鄉鄉 皆無分際者名問 處。次一化歸。後一能化言,如本邁一切處者 相調諧世界菩薩報身無量莊嚴,周。遍五界 生界等者即五無量界。 椞 次別配 五界文 廣大圓滿 通則廣容。 無際門等 至則普遍, 初一所化。 四 z. 而不相妨 遥 作謂 次二化 切象 如

叉藏疏說

叉三門如

**机形體** 

其意如

疏也

第二智身形

相

今

心

狎

欇

**逆色理色** 

摄

. . . . . .

以心本性即色自

上法身出現

指

數 無量菩薩者。又完故出。親無量身相。文 Ź 現無邊輔翼之衆,又由。菩薩威。佛緣熟,是 以二心無分齊故文 初義 指所 化之心 云。隨心等」也。後義指。能化真心,也。 随其如 而現。無量差別之依正也。二一切諸色性 筆削記云。有二三意二隨,彼各各差別之心, 世也。下二句橫通。十方,也 不分。一身滿。十方界。文 上二句 竪遍記 示.時也第三論云。不.動。一念.遍三世中 一切處者。其可,云.遍一切時處,也云。通至等五義如.次配。之五界,也 私云。一義云。通至等五義各具、五界、一義 切處者。具可、云:遍一切時處,也 音 無量菩薩者。又有二 。隨心等,者卽顯,真心殊勝之用出 心性所現遂令,依正皆無。分際 **今**謂。 養法滅疏云。無 指法身真智 隨心能示者。 學處

祖大 攝

用人:也。

一身形相。

苍

次二門即顯示此

諸佛如來唯是法身

答。

正指理體

秘密之義

攝

相

此

咸,報身大用,之機緣文初義菩薩屬,能化, 歟。筆削記云。具有,十身之異,豈唯菩薩耶 綠熟,是故出。現無量身相云云是屬。所化 身云云 是亦指。能化、鳅。 後義屬,所化,也。疏五云。謂諸世界菩薩報 量菩薩者。 願樂.見.無量受用身無量莊嚴。 土各各差 邈,無,有,間斷,十方菩薩隨,所堪忍,隨,所 云。依,於法身,一切如來所現色身遍,一切 別不。相障礙:無,有,斷絕,文 依。此文、者明 十方世界無量菩薩,無量報身等云云上 心之句亦指,所化"機心之義爲,勝敷 此意以"菩薩」屬。能化,歟。 "菩薩|屬|所化" 若爾者文點隨,心能示" 亦是報身作用也。 記由菩薩威佛 **但異譯本論** 亦可。 飹 隨

文。不可思議殊勝門等 尊勝業用唯佛與.佛乃能覺了。一切凡夫及 配五云。如,是深妙

二乘等妄想分別所,不,能知,玄 定。凡夫一切二乘愚癡深故。智慧劣故〇。 中一切凡夫二乘○依.遍分別 妄相事 識 無分人佛果位中大圓鏡智遍現前故文又 變凡夫故。筆別記云。此非心識等者。 見。應化身,文此中凡夫具攝。千信。今亦可 真如之用。《安可,以,有漏心識,能知,文又 ||者有分無漏人五十位人〇。 云。凡夫者邪定聚也。二乘亦不,知唯心 故同攝,邪定,也。 ,故。故上第四卷云。 一者分滿俱絕入邪 云。凡失之言通攝「十信」也、 二之故 又義云。通三賢三賢亦金剛不 不,云,十信,遙 三者有滿 上應身章 信具

記云。妄相分別是指,六藏分濟,數、論第五 異譯論云。一切衆生心意識不,能,思量 釋。十一意識熏,云,四十心凡夫及諸二乘 文:

生滅門得,並立,故。論餘種種門〇卽指,下文 文。如是三種大義等 第七論末以何義故四門結中皆悉通名隨順 〇一經二義證。先說,冀如門各別立 故。後說 體用皆相。若立,用大體相皆用,無有對待 法性爲欲顯示法性虛空乃至廣大圓滿無分 無有始終文 龍五云。真如門中唯各立 體性廣大圓滿無,有邊際,其相用無礙自在 悉通名、隨順法性。爲欲、顯、示法性虛空。其 際,故文 第七卷云。以:何義,故。 四門結中皆 理唯自理照體獨立擬心即差。故但單立。不 法齊立文 抄四云。唯各立一者。良以。真門 雙立義,故。生滅門中體相用三由 無雙立者。謂立,體大相用皆體。或立相大 是用大。若爾亦是雙立。何言、獨耶 體真如是體大。不空冀如是相大。隨順得入 ,同,生滅對,智稱,理差別多端。故三齊立。如a 是假詮故說。三異、據、實唯是照體獨立也。亦 據。同理,學、一全收,故唯說、一不,說,餘二,文 可。即是前生滅門所有三大。至此門中,但 門三大峙立。 私云。此段有。三意。一云。二門三大各別 建立。 眞如門各立:一大,互全,收之,生滅 約,理同邊,即爲,真如三大,也。 "便宜,明.真如,也" 今此本文 雖、說,生滅三大, 疏五云。二門三大異 一云。牒上滅三大 觀待故三 本文雖、正 答曰。但

> 或約,無雙立一云。與如:也 本文三大雙,存二義,或約,雙立云,生滅, 說,生滅,末論牒、之爲,真如三大:也。 體與如爲。體大。相與如之中不空與如爲。 大其意如何 持等者。 性故學一全收也。 或云:門卽是體:等是也。三大皆眞如之體 也。記義亦同,此後義,也。 相用全體無相用。 相大:隨順得入爲。用大,也。據:實義,云:體。 體大,而無。第二一箇相大等,也爲言 立三大 也 門,一者一切修行根本門。二者制伏惡業 願無邊平等門也。此四門結,文皆云:隨順 不生門。三者出生善根增長門。四者誓 有。七門。 法性,是則體相用三大平等無邊義說之 故云:爾也 第七卷發起問答決疑門答說中 其第三 修行善 巧方便門有:四 有第一一等者。有.第一一箇 答。抄存。假實二義,假說義 此義體眞如中立:無雙 如.云.體大.除二亦爾 或云"大總相門 間 與如門三

文。門自入門破異門等

異門,以上初門畢。自下第二門也 私云。顯示正義有,略說廣說二門, 滅所入,而入,與如,乎 生滅能入門,直入,真如門,敷。 亦二。一眞如生滅各異門。二門自入門破 從,生滅所入,移,眞如門, 據,是義,者門自 從,也。一云,生滅所入實有敎無人也 入,真如,若至,生滅所入,直契,真如,無。移 入門者科門之門也。一云。從,生滅能入門, 答。有"三意"一云。 將又從。生 廣說段 間 從

等。意云。既真如門亦是所入。與。其本法,廣大 文 門亦所入等 其真如門由,是所入,可,與,本等,則 破前執 量等。非,是狹小、云何妄執,法廣門狹 門法大小不同說。與、本別,故今釋論叙。異 所入是體。 且生滅門旣非,所入。 異執,故。對治中汎爾而言。門亦所入與,本量 之門具通,染淨,純雜有,殊言,與,本別,非,謂, 耶 若爾何故前論七異之中說。生 滅門與,本別 等以無言揀,生滅一門非,是所入,不,與,本 執,中"真妄二門亦狹亦小。 雙擧,二門,齊生, 是所入。又或生滅全入,真如:既真如門與、法 等。或可。以,用合、體與、其本、等故。生滅門亦 故文 等。法爲。體性,門爲,義用,體用相依不,可,異 五云。謂真如門亦是所入則與。本法,廣大量 論意偏顯。真門是所入,故。學者應,知文 無、異。應,知。生滅與,法不,別故。此二門皆屬 故。云何妄熟,法大門小。 治此執著故。今既生滅全人,異如:而異如門 所說其生二門是即不異中而不一。人迷,此 入,然今但顯,真如一門,以,是論主本意趣. 與法無異故。此二門皆所入法便除。廣狹勝 答。非,爲,生滅亦爲。所入,方與、本等,良由 說。生滅亦與、本等,云何妄執。法廣門狹 ..故。執"定異,便見,門法廣狹勝劣,故云.對 答。前論爲顯,能作本法一向純淨。所作 抄四云。門亦所入與本量等者。上來 由、是論指:門亦所入與、本量等:或斯 能入是用,體用相依不可。定異 疏五云。門亦所入與、本量 云何亦說,與,本量等 難,則二門俱亦所

生滅門與、本別故。亦可。由 亦所入與,本量等,文 無能待異如,二本不立俱是所入。故云,門 劣之執,故七異中體相異云,真如與、本量等。 無所待生滅故

私云。今一段異生二門不二歸一之義也, 云也。 若爾者眞如 門與。本量等義,雖,有所入者。眞如能入門亦是爲,生滅之所入, 門亦卽爲,所入,而還居,本法位,故。與,其 異解不同也。疏意、衆生作,門狹法廣執 而舉,門法非異義,作,釋甚難義也。仍宋師 所入法本,量等無二也為言 重意云。門亦 能入,以,真如門,爲,所入,故。 真如能入之 故。今爲,除,此執,立,此一門,以,生滅門,爲 執乎 、之。於,生滅門,者何可、除,遣門狹法廣之 滅門亦與。所入本法:相依而建立故。 互相 門旣與、本等。仍生滅亦歸,入本法,也。 依:符本,等之義有.之。二云。以,門用,而歸。 有,之也。三云。生滅門全入。真如,故。 真如 法體 體用同歸生滅門與,所入本,等之義 旨與"疏意"同歟" 但生滅門與"本等義" 疏 ,之。生滅又本等之義可,有,之也 記義大 故。今且就,真如明。本等之義。 若委細言 云。此論正宗生滅爲,敎門,眞如爲,質義, 二義。初義生滅門全入,異如門,異如門本 四釋中第一義第四義兼;存之;駛 等也。後義二門冥契互相絕待。門相終亡。 自與,其本「等故。 二門終歸,所入「與、本量 所入忽顯 若爾者眞如門與。本量等義,雖,有 答。疏自答,此問,述。四義 一云。生 (7) — 、門非異卽云,所入,也。 抄存 Ш 依

> 文。復次爲欲顯示 疏義爲,勝歟。但生滅門與,本等之義。疏第 法也為可以,門歸、法之意也。今謂。諸義中 此師意,者門亦所 三義順論意也。 依之義具、之。還與,自本法,量等為言 全一也。而真如門亦爲,生滅之所入,故所 抄四云。 總意云。生滅旣入,異如, 入者 能 入門 此一後三四復 亦即 所入

次義。並顯。從生入異之由,文 私云。抄意。第二復次必非。從生入其義 實法室 四段同從生入其之義也。初段融 初破。異執二顯。對治三彰。平等,四分,權 相〇三等冬契實。四以假歸實云云 復次不同者。疏云。一入門遺執〇顯理絕 無差別自顯。是此門義也。 也。今謂不、爾。生滅盡處即是真如故。真如 生滅之執,令、入、無爲法性、也。 二門:即絕待所入也。第一復次釋破,有爲 釋破。五蘊 能空之 智,令、住,無所 得異理 或義云"三箇復次未,必破執之說, 科名且 約,正釋,立,也之 第三復次釋破。假名,而住。具實,也 今正釋及三箇 第二復次

別相,故文 疏五云。二顯理絕相。 有爲全眞 下離差別。以,真如門本無,五陰色心塵境差 文。真如門中無有爲法等 無差別故 **記五云。二復次** 

私云。此一義亦於。本文推求五陰等文上 作、釋也。六廛境界畢竟無念故云。無差別 -机

等真如 文 智見能空能所皆空天,真門 故文 此 則 除遺生滅門中差別和 疏五云。三等空契實。 盡方能趣。入平 五陰所空

等四句所空自體也。以心已下屬。能空智 私云。是亦一文上義趣也。本文推求。五陰

實。從 ıÇ. ,性安立故名爲,實。 廢,假從,實論所,宗故文 謂生滅門三機權設故名爲假。 文。生滅門假等 |更何修斷。前針具指。更不.再陳.文 |相繼。成已無,容,更入,異如門,故。已到,一 疏五云。四以假歸實。生滅是假。眞如•是 究竟覺 從,假入,實歸,真如,故。若至,究 假入、質方究竟故。此約,生滅門中未 記五云。四復次下分。權質 。其與如門稱

是實也。 之相故。能觀答智未,曾立,也。無能所心卽假立法門故總稱爲,假也。其理本非,陰等 滅所入亦下入。真如門:也。若 就,此 此解釋|也。若據從權入實之義」者。從生 私云、五陰皆冬等。能觀所觀行相悉相待 自入門者科門之門也 疏師二門時立以為所存故作。 義者。

爲 人欲 求 解脱 至。無念一者。清涼所述五蘊觀云。問、凡夫之 本莫過一人法二執。迷り心總相,故執人我 賃有 。云何名爲五蘊。 本復次顯示等 著何。一人空觀。二法容觀。夫生死之 |者用||初觀照之知| 迷五蘊自相故計法我爲實有 諦觀 雷 云何修 抄四云。本所謂推求 色受想行識是。 答 日。 求人我相 **五蘊和合** 當修二 宏何 假名

> 蘊。求、入我相,終不可得。名、入筌觀。 依此身心相諦觀分明。於二切處 何。堅則地 觀,之。身則色蘊。 行出,分段住死,永處,涅槃,名二乘解脫,計 |受||取相爲||想||造作爲||行||了別爲||誠|| 若能 蘊。所謂受想行識是。蘊相如何 潤則水 煖則火 動則 9風 所謂 地水火風 乘此觀 **同但是宝** 領納為 视 ţį. 'n, 和如 JU

識。即十八界。今標六境。影,兼根識。即遍推 蕴。六廛境界者對。六根,卽十二處。復對。六 陰色心等法。色即色蘊。 名,究竟解脱,文 祀五云。 所有、雕器怖畏度一切苦厄田變易生死 **控觀**:若二觀雙照。 無自性、求、蘊相、不可得。 法我,者用,後觀照之知,一一蘊特從,緣生都 了.人我法 心即非色。 謂即以,智推:求五 則五蘊皆空名。法 **我畢竟答無** 屬餘四

之與心學好六塵,"影內六根,畢竟無念又 城五云。從·妄·子、眞行相云何。令,推·五陰色 亦復無.有.諸相.皆叛即是一味平等真如文 求,之回,得。 起念之心無有形量相狀差別。 求蘊處界法。自體容無念不可得。復更觀察 所觀之法旣已成一學。能觀之心 故於 方處

得之相 私云。三科之中。五陰其舉、十二處十八界 ,義具,之。以心已下文示。能求之心不可 也

答:六職。為其行者.通觀.蘊處界等.終不可

求終不可得。能所皆空自然人,實故

不可 以心無形相等 得 战者。此文准 釋總有四 抄 19 云 以 ٠Ľ٠ 解 無形相 若據 前 至

> 答用。 <u>二</u>後 能容所容俱無念故文 此答。能學智」故云。心無形相等三二云。亦同 門者依 前後雅屬 真心 。正是推求。兼在畢竟無念文中。 第三義 此 Ö **为有二二二云。王屬** 無形相 一若爾何者是其能空智耶 ķ, 本覺 Ü ĘП ∭ 2¢ 丼

滅門中 如門也 如門心也。 若依第三釋. 正釋第一第二後次釋及第四 私云、本文心無形相心言抄存二義 有能求之心也等言 仍於 推求之句及畢竟無念句中 取 能求心也 今本覺者即指,與如門覺,也 若據此解者 心言又有二義 後義亦同前釋指 能求之心本文 釋 初義指 心指 稚 瓦

喻 覺月現,智除感,西方日沒發,暗 喻日後故論云爾文 喻 無明成 染隱 淨。故以 東西 是太陽出沒之所。東方日出發。『光闢』 也 私云。以心念言、配於明暗。 通、善烹,明記不忘之義順 抄四六。 龍五云。東方 ĮJ. 東喩 | 雨喻,覺念,文] 執情故云湖 念之名字雖 禐 日 西 眀 睛 出 Ŧį 以 以即

相則成脈入,而起內相謂由心緣爲過重 得益彰順入。 了』心無,起則 文 自此已下明得益相等 |說念亦已則名,得入,文 而起,自門俱非說念,名爲,隨 纹 所以 雕心緣等三 編說 旣無別 ľ 此 下

云何隨順而能得入文云。 私云,疏釋同之。抄無釋也 記五式 隨順之可直疑 第 **多从二**克爾

也 其因,得入之句直疑,其果。云 今亦同,之 |

說。七種對治,女 筆創記云。乖真日,邪,収著文,對治邪執等 筆創記云。乖真日,邪,取,不

邪執者依予論意: 人見云,邪。法見云,執不,爾。今先約,生滅一門,義兼,真如,敷不,爾。今先約,生滅一門,義兼,真如,敷不,爾。今先約,生滅一門,義兼,真如門及法,仍抄下者,今此門中亦須,釋,真如門及法,仍抄下者,今此門中亦須,釋,真如門及法,仍抄下者,至,論第二判,顯示正義等三門。云,如私云。論第二判,顯示正義等三門。云,如

句含。我見.也" 但為,顯,我見是邪執總體,本末互顯也"是即科門約,末惑"解釋約,本本本,也。 釋論顯示根本總相門學,本示.末。依末惑也。而本論對治邪執科名,學末顯私云。人法二我所依本體也。一切邪執館私云。人法二我所依本體也。一切邪執館

人執與人文 藏疏云。問。此等旣並於,與如法 執二是理實義。當所觀法。今據初義。故說。 故云"人我執'也類"二由,如來藏中有"二義" 上計。云何說為人我執耶 我見者。計,有,總相主字,法我見者。計,一切 一云。此是初學凡夫有,入我,者作,此妄執, 法各有。體性 文。一者人我見二者法我見等 一是本覺義。卽當,是人] 別公本 上首百二十八根本煩惱 七見、但此七見名。邪執。一切邪執以,此爲 依而轉故。此二 6種我見立。邪執名,也為言 體 也 問。次下五種旣並於。與如法 例 如雌識 **今間。科門邪執正** 於上安計故云人 也 答。此有三釋 隡 **抄四云。人** 此中我見即 伽 邶 見 ΪĤĵ 掮 13

是我所攝故文 師初解 帶,人我,之者。起,此妄執,也。 之妄執亦有,入法,也安安 私云。疏記釋亦同、抄。各引,藏 於所執如來藏體,有人我二義,故。 [似]法體]能執。凡夫取生我想|也為言後 有二一釋 云云 疏古師二釋云云 遠師 義大同 所執與如雖 派 此中初 也 能 訑 蔽 迷 義 ń. 答

前後論互說不同

私云。生勝妙解者。 證,人客理,也是即指,二凡,令,除,謬執,生,正解,故文、生勝妙解等。 疏五云。對,治人見,正化,

亦未起成就也 勝妙解者。非正證 只是領解位也 下成就 入,初地已上法空證位.也 又義云。今生 就法卒天理云。是亦同.之心,二乘人進 聚,之意也"次下釋法見對治云.心,得,成, 工醫位得益.也"介,邪不二聚衆生人.正定

文。復次無大要故等

私云。本文委和故。再釋太

更

也沒言

亦通三義一約本趣直該三賢。 而斷又麁也。斯則就 而斷,能也。三約,因緣 偂 正斷人執一故。說二一聚,或但說一。今言,凡夫, 菩薩二乘各別斷故。餘約、唯麁,及就菩薩 瑜斯法執,故說三聚,以,文通指不。別屬彼 及說,斷人,而有,氣正。本趣據,通及就,菩薩 指通三聚[八因第二唯言]邪定[ 个但三聚。 治邪執等者。龍論釋,此三處不同, 三文自說出沒互異者。謂。彼二執而通。麁細 文。如本人我見者依諸凡失等 断細也三約此中,可通十信。 非。謂云種人見無所要也 義包含。據文兼正故。 唯局長流 是邪定故 抄 是不定故 是正定故 前本趣中 四 云

抄等 全 同 一

上計。云何說為。人我執那

答。此有二二釋

偏名。人著我就。釋言。細分亦著語法,今對

◎ | 遠疏云。問曰。凡夫亦著諸法。何故

二乘凡夫著戒及著我所通名。人執一諸法皆

之也。 二乘同於一初心上斷之。細分二人各後 正断人執言。之故但局。邪不二聚 故對,治法我見,之義,有,之也爲言 細 私云三處出沒論文分明也。 說通三賢也 或又三賢菩薩兼斷法執之義有之 人執法執各具。施細。 餘文約種斯或就 彼二執 其麁分哲 是故本 <u>.[</u>] 通 心酶

、依.觀心,卽邪定人也。二但依.觀心,不.依. 教女, 即十地位也。三正依,教文,兼依,觀 總論凡聖有,四句 分別,一但依義文,不 體名"對治,也 若約,不定聚,信解名,對治, 若約,三賢,其 義通。淺深。若約,邪定聚者。 已上依,義親踈,取捨不同。可,思,之 賢位也。 心,十信位也。四正依。觀心,兼依。教文,三 干地更不,依,教故非,爲,●此門所化 答。今此對治之相專依、敎文、治、之。而 硫師釋大體同,抄也 依,如,是通局義門,寬狹不同也。 閥 '何故三處通局不同平 領解名。對治 對治邪執之 三寶

執。後三於、有倒知。迷、空二中。初執、事空以 謂。確實情有之有。文 謂,豁慮無物之空. 說,真空,爲,追,滯,有。而迷,世尊本說之意,則 文"本說有五種等 爲遺實有一而迷。本意則謂確實情有之有 無物之空,後三於,有復起,倒知。佛說,妙有 佛說。貨室一為、除、滯有,而迷。本意則謂,豁然 相如來藏文 次迷,空如來藏幷隱覆如來藏。後迷,與行與 **静有:始終。初迷。不容如來藏及能攝如來藏** 爲法體[後執法體唯是突無] 執,有三中。一 ,中有、五。初二於、空謬執。後三於,有倒知。前 一皆言,不知破著,後三但云,不解故,者。佛 唯迷,於果,餘四通約,因果,前二於,空謬 "性德同,色心,二執,法性本有,染,三執,染 筆削記五 疏五云。初二於、空遂生。寥執 ź 初二多是習.順教空教,及 後三但迷,說,其妙有,則 抄四云。人執對治門。於 **記五云。五種見中。** 初

道邪見所執也文法相;及北宗禪學失意者所執、後一唯是外南@保禪學失意者所執。次二多 是習;大乘

執,也也。非,如,法執執,生死涅槃義利,而生,著有之別,同。取,事相,妄情計度以爲,眞理(依,滯,入我相,故起,此妄見,妄見雖,有,空私云。五種見相諸師解釋大都一致也。皆

以不下正明』執相,以,衆生執,佛色身 之礙 初執縁。次執相。後對治。於,此五中,一一者 下妄執,事空,以爲,法體三。一舉,起執緣,二 執。事空以爲。法體。以其不知下迷。佛破。有 虚言云何下辨:對治相二。 一虚空妄非,異 相 文。一者聞說修多維等 私云抄意科本女一者下妄執事空三-雕 全 執色爲身故。說,法身寂寞如,容:便計,法身 謂下法身眞非。妄也又 疏五云,一者已下妄 謂下結。情有,也。 二若心下結。理無,也 二此 有,也二以一下釋,理無,也 三結亦二。一所 不質立:理無.也`二釋亦二' 一以對下釋.情 三'一立文二。一至"妄法,立,情有,也。二體無 |同。處容:云何已下正,治妄執。情有理無心 |故" 說,法身如,虚空" 迷,說意,故執,同,大 妄動,真心周邁。如,斯性智豊同,虛容,文 抄四云。五種各三。

-初擧起執緣

- 次以不下正明執相

|-後云何下辨對治相二|-

**公園成實體具.性功德**。

不,了,佛意:謂,同

貨,故。疏云。理無,正當、初義、兼。於後義、論對 見、有、空、令心生滅者。有時則見、有心生、見 爲、空。若無、色顯空不、得、有,可見相者以,是 色故有者。 體中無。此不實妄空,故。二明,空體自無本不 **維削**部云。論體無不質者。 諸法質故。說諸法本空離相。 尚不,可,得。所顯之容理應,是處,文 滅,論若無色下正顯,體無,也。以,能顯之色 引、心生滅。量是法身。若是法身不、令、心生 空一顯色,故有,色處則見,無,空。 槃亦空:云何已下正治。妄執文 執,法體唯是空無。以不知下。 之二段可。以,意得,文 當.有.法勝.涅槃,者。我說,亦復如幻如夢,後 執法體唯是空無三。一執緣。如,大品云,若 文。二者聞修多羅等 真如空者 楞嚴云。無爲無起滅不實如,空花 論涅槃空者。圓覺云。生死涅槃。獨。唯自事 ·無心滅。無時則見、無心生`見、有心滅`旣能 與,色法,相待故雕,色所 顯故名 抄四云。二二者下妄 疏五云。二者已下**妄** 有二意 迷,佛破,有執 便計其 無。色處則 筆削記云。 明具 如涅

選計之法,舉體全空,斯則傷之大甚文 法敏 選計之法,舉體全空,斯則傷之大甚文 法敏 建聚同,世間法,惟是空無也, 在上來等者, 正顯,二空 應故設為,空,者與如體絕,諸相,一切染法皆不相 應故設為,空,者與如體絕,諸相,一切染法皆不相 應 又不,了,真俗二空全別,故 謂,其如 程間法,惟是空無也,於 其與同,世間法,惟是空無也,交

沙之德,非,斷滅,也 之空,也一對治意云。與如法身自體具。恒此第二斷無之法為,是涅槃之性,非,事法此第二、上第一空一顯色,以,為,法身自體,

熊笠山 德·因,生滅義,示。現®差別, 眞如一際差卽 私云。唯依眞如等者。 眞如卽體:義"・說,功 文

、解,其隨緣之義,則謂。自性有,染。 三對治中法性本有,染三。初一可,了。 二執相中,以,不文。 四者聞修多羅說等 一抄四云:四者下執。

從,法爾,不,奧,藏性,而共相應,若如來下反云何已下正治,妄執,淨德本有妄染本無。妄 節,一以如下明。淨德妙有,二以過下明。妄染 理無:三從無下明。妄不,入,真文 疏五云。 此中上二旬明,築。依,眞有,立,一切諸法不 、迷。佛說。依.異有,染。便計,自體具有,染法 者已下妄執、法性本有。世染。 雕,如也文 破可,知文 法敏疏下云,此明,不空如來藏; 初云 何下奪破。 、後若. 如 下會縱破 以不解下由 初 中三 四

所依,也

> 女 法敏疏下云。此與行與相如來藏於、惑與 解下由迷佛說即是計執其先妄後 則顯,涅槃無.終文 筆削記云。論有生死涅槃 有、始、涅槃有、終。還作、衆生、云何已下正治 Ŧî. 死涅槃依:如來藏,○云何已下釋也,此明,眞 ,力故有。生死、於、覺奧、力故得、涅槃、故說、生 所依之根本。迷則生死、悟則涅槃。然則生死 者。此是勝蹙經文○佛意言。 妄執。藏性雕、始則顯,生死無、始。 藏性雕、終 妄相依如。金與、鑛改無、前後,也文 無物涅槃無盡 云"五者已下妄執。染淨有 不達此理遂成始終之見 ,始有 如來藏是迷悟 終

法體,故。如來藏,說,有,生死等法,故。計生私云。依,如來藏,說,有,生死等法,故。計生

隨緣 教時義第一安然云。問。 身修,行六度,名爲,菩薩, 萃 此妙惠,向"十地。不增不減經及無上依 槃經外道十四詰難,如來置而不,答,衆生初 始作、衆生、無、有、非、衆生、而生、衆生界、又涅 盡,來生若有,終是亦有。初際,應,有,非生法 又云。問。密嚴經云、涅槃若滅壞衆生有,終 岸,名爲"如來", 法性法身即是異如異名文 際此其一難。若言,如來藏法變,作衆生,即是 即此法身流。轉五道,名爲,衆生, 卽此法 答。十地經云。法性本寂隨,緣轉。 佛經何處明言。其如 即此法身到於彼 (經等 由

衆生,既有,初際,故違,佛說,亦隨,外難

維摩經說。法本不生。今亦不滅。法本不然

4

住本 則以無明 百會量最初一人自然眼開更数餘人○維摩 前佛亦以前佛為本。佛佛和望此則無窮。為 ,避,無窮之難,故立,內熏自悟最初 性同體互非,前後。亦無,增減 名:涅槃:迷名:衆生,覺名,諸佛,故大集經云。 不增不減經說,衆生界 不增減 涅槃界 不增 壌 依 初 衆生。何法衆生始º作·衆生。 法性深理外道 事常差別差別故。常從緣起。常平等即是常 .終無.終。此則衆生唯滅 不識唯執。冥本等,不信,理平等,是故衆生 差別。**●常差別即是常平等,**起法性起。滅法 如,火宅,此則理常平等平等故。 亦 本有。 界二俱本有 佛新新而加 起最初一 佛界增矣。則違,不增不減經意。故立,自迷 本則以法性爲諸法本者以無明爲無 增不減經文。今謂。生死涅槃同是法性、法 云。從無住本立一切法。若以法性爲無 [滅。常是法性無非法性] 何法非,生始作 際之問。佛證不、答而已文 不減。 者。此則衆生有 增有,滅。 如來藏。衆生新新始起,而諸佛涅槃不滅 ,從,滅 三界法體不然不滅 種界一衆生界。二者法界"湛然大師云" 答諸論多說生死無始有終。涅槃有 。羅什釋云、法性法然。 然而 生一个更難云。若是諸佛衆生共 衆生常起常成 生生漸漸而失。 衆生難.成佛. 爲諸法本。大日院說。 而涅槃唯增、亦逢 諸佛唯增 义云。 佛界 佛不成 動名。生死,辭 佛爲,衆生,說 生不,從,生 此則 常住法位 問 佛聲如 常衆生滅 **於樂生**。 生界 若雖 則違 滅

佛本覺覺何法起 得 迷覺之初後身菩薩尚不 能 諸佛以,衆生迷,為,所覺本述 覺、衆生不覺,佛界、故自有、佛界覺了衆生 若言、衆生諸本有、衆生本迷。迷、何法 法性爲無住本 相逢。何今得相別故知。若言、無明無始。是 來能登中道山頂,與無明父母別。 涅槃有始無終。此約一人,以說,始終。唯 滅。涅槃界不。增減。 種涅槃常不增減,故の彼經云。 甩 故自有。何者衆生以諸佛覺爲所述。本覺 約,無明爲。無住本子言。從,真如 起。 經論,無始無明後身菩薩未見,其初,妙覺如 衆生界不減。此則四種生死常不心增減。 無量涅槃,而佛界不,減、又雖,無量 衆生成 成二佛,故雖,無量佛成,而佛界不 猾 加 解釋者疑此初即 不 而衆生界不、增 ·增。會云衆生迷故成,多衆生:諸佛覺故愈 亦有。無量衆生始起, 成衆生 此則生界 問。迷從聲起。覺從 亦雖 然經論生死無始有 答。二俱本有。二五迷 為問非 無量衆生成佛 雖 故難無量衆生始 [ 見。 況乎凡 夫豊 不 故 衆生界不 增減 但其本有 增 " 若木不 揃 Æ 迷起。 是 亦雖 佛界 准終 誻 約 嶜 四面

温馨。 也交 涅槃 門三節同前 文 絲覺愚於 死二計涅槃皆為實有逐怖生死 顯示法見對治門等 何起 疏五云。二乘異生有二法執一計生 ß 冶 法学 · 忻派艮. 苦求.樂文 此熱即說。五蘊本性無生。無是 謂執生死及執涅槃故云二 指起 如 抄四 法 記五云。 我安見 7 法見對治 致収 Ċį 聲聞 彼

> 種 以大乘法空妙理,誘之令,入名爲、對治二二 明 唯 蘊相 死可,怖涅槃可,欣放文 法見依,人以說。或依,所述,令,見成二。謂 斷 入執 無生滅 Ċ 故 等,是故不應。妄增、欣怖 對於許薩 俱名 鈍根 此 夺

生死.無.涅槃.故。 門是為法執也。 私云。二種法見者。 法零觀,也 漏因果也。 執也。小乘四諦以爲宗極四諦 嘉祥釋云 是即生死涅槃二法不改轉觀 真妄二法絕待無机 五蘊之法本來不生離 生死實有涅槃實 者 有漏無 冇 ۷.

E又照寂俱亡名為.斷斷。 門必無此理 都盡。同相門故、藥盡病愈身泰心安、若非 真如門、惑行雙。忘染淨齊雕。一一 相門故。服.藥治.病身猶未.安。 滅,又人法執除名為,斷斷,照除心絕名為 心滅已滅唯虚唯止。 慮 粄 是住滅門。能所染淨各各差別。猶未、究竟異 文。顯示俱非絕離門等。抄四云,前對治 止, 3歲亦 照应皆亡無,所達,故文 記五云。 經放人法容泯名為,滅滅, 虚空心息名為 我是心 問。我執法執名字諸教所立也 玫見 也 而爲上 主宰以爲,義也。 若人若法存,共實體 亦云,我執手 首,云云薩伽耶。此云。有身見,亦 唯識論釋二執背云薩伽 大師釋云。二我何時斷云云 文 疏五云: 答。我者自在之義也 不見,別法,名,無所 。由除二就即 虚止成絕 **今究竟雕** 無得纖 夺 名為 照唯 何 **巡** 常 耶 法 НK 爲 是

ĺŗ

ľ

拉斯斯 前但 ,達。更無有,法現,其方寸,俱非絕離其在 滅 隨 進 文以遊 者以斷遺斷 滅 共處則止 認執 今彰 **其照則寂** 肘 ıĘ. 寂止 理 | 令| 有 (言:滅滅 故無所不 旃 歸 者 玆

私云。 爲 於 明故。此門若非,與如義,者更闕,與如法 勝也。 生滅門爲拂迹入玄之義。 颇 今此一 解釋分三門通釋四法之義論判 βŋ 抄意為。眞如門。疏祀 兩義中抄

滅門中相待之法。無相可。說故。知諸法一切 文,如本復次究竟等 鷺 不 告非。而有:言說,是佛方便假:言引導。 生雕、安歸、真。以、念、諸法、令。心生滅。 能人人質智故文 疏五云。後合本論生 本意

私云 抄科本文云復次下絕離門二-

初 約 法明 治二丁

初約法 |總職工作出情\*後方始其然

-11是故下墨廣類求三 - 非智非談類 版上 非 免 也 也

||有下會釋伏疑三]

常知等他。假言巧児汽不在言故郷外難の云有言說者下下含云。 初 正會伏疑二不可說相。云何乃有種種言說

一其异下辯定聖意

以 念下及以釋成

非色非心 直明 法 證難 絕 非 智以

謂 二見也 多 非無者拂見夫外道等妄計 相 相,中强名相。說欲,令,因,此名相,悟,無,名 下迷俗語有相數。 |智不知文||是即拂||大士小人識知| 拂 文 非,必通妨,歟。 迷 今亦同,此意 轨 而有言說等者。抄 敷 大師寶鑰 上來明点添離。相 也 嘉祥中高疏云。無名 Z. 聲聞識不 通妨 会式 是即離 斷常 非 識 个 有 Á 薩

本式 鑍 **元應元年十一月三日** 於東寺 抄 . 之

坊 曆 應二 Ū 先師自筆本書寫校合星 |年已卯十二月五日於東寺 |勤資報| 西院僧 簣

權律師果實官

釋論第七勘注

門故文 取此門。 道相。因果別故。發趣即道相 區分揀別其義理」故。說名,分別沒 又云。通 道即是相。俱所趣故。道相之發趣。境行異故。 發心趣 向諸 佛所行之道 次說分別發越道相等 發趣道相。即解立義分中通達軌則 **記第六云**。謂 **間道之相名為** "體持,用故" 又 们

私べ。 趣 當釋字義 趣者通,能所:道者所發趣果道也。 团 行 比釋意分別者。 巾 道之相依主釋也 發趣等者有二 分析揀別義也 發趣即道相 初釋意。 相能發 發 卽

私云

也也

疏过

持業釋 故。後釋意相字亦名 二義一云。唯明生滅 ß 依後養分別 薩發趣因行故。云境行異也 發趣之道相 1 相 云道者果道也。發趣囚行也。 依主釋也 發趣者因行也 明生滅 也。分別發趣道 |門趣向之義||也 Ш 道 相 將爲 依。初義可、訓、分別發趣道 發趣 团 川 眞如義 "即是諸佛所證境界。哲 果 相至 道 所趣。 體 義兼 真如一云。雙 厢 ٠Ŀ. 至次下無趣向 -----------道即相持業釋 持 問 **T** 相者發趣義 又《學者義 發趣業用 此門中唯 有 柑

佛所誓願等。是所發趣。誓願因果則自利 言。如是指前所趣響願海等。 **所化徒海則利他道**。 文。三世諸佛所誓願海等 一切菩薩則 記六云。 三 **抬悉稱**可 能 發趣。 道 重 如 =云云) 第,但作細註

如 FL 私云。本釋相配。本文但學、果海、 證之境界故 言含四海也 種。釋論出之、 故文 因果及誓願所化 並諸佛 義含之故。 或又所證之道 願行徒三 肵

過故文 所化徒 哔 文 隨次修行。不超不過皆趣入故 如其次第等 於中時劫數量位地。 海、芹薩隨應稱顯稱 疏五云。 記六式 諸佛所有顯海、因海、果 履 踐修行相應 如 因稱 其次第不超 果 稱 海 徒

如其次第者。 誓願等 日本海次第也 記意時 劫地 記義為 2位次第 Œ ●云云二相⑩,但作本文 〇都二云云<sup>里</sup>每 ○學二覺節 ○[答]一億 ○五二四⑨ ❷直=真● 提院書寫了,厭肽阿闍梨實海

始此下甲本奥書更白。嘉吉二年五月十三日於東寺實善

趣佛雕相道 諸佛所證。 佛雕相淨則。 佝 利利他等中,無所,住著,由,無,住著,故無,趣 絕相,稱,如行,故、所,以本論不,顯說、者。 入故。今此段文。 段文明,生滅門三世菩薩。 法中,稱如行故,此依,生滅,說,雕相一故。又前 位地,都無,趣向。一切菩薩。於,彼無,有,趣向 云。一切諸佛。隨、修遺,修。隨、相違,相故。於 一減修,影,其如,故文抄四云 。如是離相、是佛真軌、而諸菩薩。做。同先 切諸佛無趣向則等 於,中行故名爲,發趣,文 疏五 明,真如門一切菩薩。依,佛 皆悉離,念故,於,自 依,佛次位,趣向 記六云、復永下 墨 椞

文。如本〇發心修行等 所行, 平等無,勝劣,故、不,可,有,趣向,若 又義云。發心修行文直有,無所得之意,故 非,文具、例如,云,雖義具足言未足故,也。 同,初義,抄同,後義,歟。 果德從因分立,有趣向,以因德從果 隨,菩薩修顧,亦有。淺深趣入義, 文即具,之也。所,謂五十一位。 若約,佛智 分,立,無趣向,是故文云。一切諸佛所體之 ,拂迹入玄巍也,一云。指,真如門,也。記 云。無趣向者,疏存,二義。一 "無趣向之義本文有之乎 一切菩薩發心修行。即含,此兩勢,也 修行即始從,信位,終至, 則者軌則義也 答。義具而 귲 而今以 生滅門

> 爲嚴心,又隨,位別,有,能所發趣之義,文 內熏,爲,因緣。 境,由,此衆緣,而發,其心。斯則以,能望,所名 。善根為,增上緣,菩提爲,所緣

名,相也文 云云 筆削記云。 私云。趣向義故者。義字即當上相義。 云。以此義字:釋,標中相字: 發心與,行•各有,不同,故 相者義相也 鈔

重二種門〇二已說下。第二重二種門文 釋文記六云。初二種門。合分爲二。 前一。於,信成就發心一門,總標廣說兩重解 門也。 重,為言 私云。疏意第一者。指,信成就發心門,是三 第二重二種門文 記意第一二。門可訓 也。故次下文云。已說第一重二種門。次說 歟。謂子段三門中。 種發心中第一故。二門者。開問與,答釋,兩 第一二門有二種重等 今此兩門各有,廣略二重,故@之,爾 第一二兩門各有二 跳五云。後別指 `初第一

問。一問,能行人,二問,所修之行,三得信成 就等者。問,行成已堪,能發心,文 文。總標門中則有四意等 私云。香象及淨影疏中為,三問,今何為,四 發心者十住故。羅前位,而進後位, 不達文。例如,結前生後,故不,相違,也 向上意故云,爾也。合,前後|爲,一問,亦必 |而開。向上位,平 答。 藏疏云。問中三 信成就十信也 專是

向上位,故文 又云。

叉心為所發人及菩薩

為能發,謂人能起發菩薩能引發。謂此人有,

文

。如本信成就發心者等

元曉疏云。

信

成

作

,正因緣,○籌根成就衆生者。

金剛已還,所行二利諸波羅蜜。一一皆能

趣

住,敷 答。有:二義;如:下釋,也問。今堪能發心者,唯指:初住,敷。

將通,十

修,習信心。信心成就。發,決定心。即入,十住 **就發心者**。 故。名。信成就發心,也文 位在。十住,兼取,十信,十信 位

全非,局,初住,也。法藏·元晓二師。亦同,抄 鈔意:信成就:上品十信。 發心:通,十住,之 《門發心:記意信成就發心。 並在,十信位; 就十信也。發心指,初住,二住已上屬,解 私云。信成就發心有。三師異義,疏 意,歟。至,下可,悉,之 意信

答後問 答初問 所修行,故。第四第五時量、因緣。 文。一者顯示修行假者門等 得成就,故。第六位勝。答,前第四勝進相,故 能修人故。第二第三熏習,修行。 以此六門,答前四問,初假者門。 故云,隨間次第答釋門,文 記六云。 次二答,第二:次一答,第三: 抄四云 答前第三 答前初問 答前第二 後二

文 說。唯指,上品,此通,兼正,故具,三品, 故文。龍六云。前因緣中。 三品十信/為,所化,者。因從,正說。此通,兼正 唯取"上品十信衆生;以爲所化" 文。不定聚三品衆生等 門。抄答,第四問。 配答,第三問,云云 發心因緣。通,自分勝進三位,故。 文含,兩 私云。問答配屬。兩師義大同也。但於,第五 心因緣,可、知屬,第四問,也。抄義爲,正也」 勢,歟。仍二師義各據,一義,或又旣云,發 疏五云 难 因緣分 但依,善根成就位 此中通取

文

信心成就時量門等

住。即上品人得,益也。 若依,後點,者。具足 是中下品衆生得、盆也。決定等已下指,十 者、十種信心具足成就二句。指,上品位:即 即依。兼正二義,俱可、讀之數。若依,初點, 生、還讀、之。或從,成就一還讀、之有、二點,是 中二品,為,所化,之義有,之。十種信心共 位者 解三品·十行三品·十向三品·十地諸衆生 所化衆生分際門: ·住修因故 故。正取,上品,以爲,所化,然而廣通,下 爲令,信心成就之衆生。證、入十住之 末師等指,此文,也。凡此信成就發心 化不定聚等者。 化字從 衆 翻攝"上品十信三品 文 根,也。即是十善所招也

少等,女相易,了文 其衆生善根令增長故者。釋、本善根、由、或淺 此句應,廻,佛字下|安。上皆釋,本有熏習力; 業果,故。捨、惡從、善修。臟分,也文 覺內熏之力.並依。前世修善根力.故。 薄、肉熏有、力令、善增多、故。次文說、能生、忻 文。常有本覺臟佛等 心厭苦忻樂等。以此對,後根劣之人惡重善 厭,等,此則全同,上文所說,眞如內熏能令妄 成就之義"可、通,十信,也 嶽疏云。謂有.聞熏及本 抄四云。常恒熏智者 能信

根,之力,故云云 此意力字。唯名,内熏,也。 私云。抄意本有熏智力者。唯局。本覺內熏 藏疏意通,內外二熏, 文點云。 熏習令,增長,故云云 本文云。 也。文點云。常有。本覺藏。佛衆生善根常恒 本文云。有,熏習養根力,故云云 熏習具內 佛衆生善根 常恒熏習令"增長,故云云 有,熏,習善 常有,本覺

> 歟。記義同、抄也。疏無、釋奏

值,佛親承修行功能轉殊勝故文 由,內熏力,始覺現前。止、惡作、善厭、苦欣,覺。 指三惡趣。即是十惡所招也。 指,三善道及涅槃城」也。 私云。種種衆生者。十信中有,三品不同 有似有非,質有,故云,爾也 云、爾也 顯示修行功德門等 似有不容者。業因處果之相。非 記六云·十信行人。 如,順解脫 分姜 紫縛地者。 解脱城者。 故

如,世起,厭求心,欲,行,善者, 豊便是十信人 在"信前、未、入"十信,且為"十信,為"方便,也 未,與,理觀,相應,不,名,正行, 然據,此文, 厭欲之言思.之可見。 非,出世行,耶 世無漏行,為,因也 行 已是其行云何爲,行因,耶 殺等十。非、謂,十種信心,乃至 文。能起十善等 故。以,世善,爲因。斯則世間有漏行。與出 肇削記五云。十善者。即不 雖有此心未有其事 問。厭,生死,求,菩提,覺 又此厭求 但是事善。 答。望。後出世之 問。修十善因 猾

堅若。金剛,故文

云。金剛地謂卽十住。

於"大乘位,永不"退轉

私云。藏疏及筆削記等意。信業果報等文。 信位行相,敷。 於。十信前。修、入信之行也。 故云 爾也 心。長別。三界苦輪海,女 仁王經云。十善菩提發。大 **士善郎士信所行 今論意直明** 

耶

文

私云。成就時量者,十信所經時分也。 未,決定,故,隨機不定。仍經經異說各據, | 繰 矣 信位

心拾心願心文 即十信心。以信,真理,深欣幸故。十信心者。 能令,成,就慈悲心,故文 疏五云。十愛樂心 皆說,十信成就入,於十住, 隣近言故〇次三 心遊心念心惠心定心戒心麵向心護法 准。瓔珞云。信想普\*薩略行十心,所謂信 樂心者。第一論釋:信十義,中。十者愛樂義。 文。一者一切諸法因緣無主契經等 但明,成,就自分,是故不,說,勝,進後位,文又 文二者攝無量大乘契經等 抄四云。十愛 私云、從具縛地等者。 初住@位也。女下云。菩。薩初發心住,故 行,已入,信中,畢所經時分也 不退位者 **祀六云。初引前五經初二。** 非,欲入,信位之修

之也 進也 私云。已上二經。十信成滿入,初住之義說 者。信是信樂敬愛佛法深義故。 三者惠明陀羅尼契經等 義中。出,愛樂義,也。是生,慈悲心,也 決定不退者。 記後三者達、文敷。第三經 捐,初住,故 第一論信 **些尚說,勝** 愛樂

文。四者法門名字契經等 今謂當,初住已上,也

私云。決定不退者。記意指,上品十

信

敷

私云。信樂地者,即十信信即有,愛樂義 毛頭凡夫者,疏第四云。不定凡夫 信心 故

0(位)--● 9度二提●\*

如毛頭。成如醬角文 前一經十千劫行,十善行,在退有 輕毛隨風東西 輕電 在 . 地隨 仁王經下云。智忍 風飄轉。 進騰 又 修

五云清滑三昧契經第

私云。雖角地者。干信位也。疏第四云。角 難角 故文 力能甚大難也文 也。善惡心敵,黑白爲、鬪敌。談、十信,爲 抄第四云。 此位與彼感業角

故。 <u>最</u> 能生,衆善,獪如,世間父母天地] 依.此 母長養一切諸善法,復言,地者即是位也文 云。父母天地等者"意言"信如:父母天地"能 文。七者大智惠光明契經等 釋論兼會除經說 云。七八十四三經。爲、圓根、故。十刹那者。表, **疏**五云。 [提不信邪見株杌]故。說。信地平坦無草1g× 非。本論自具 融放。十信攝一切者。 及無盡故。初刹那者 前何不許耶 \* 八者質相本際決定不動契經等 切諸善法,故。故花嚴云,信爲道元功德 (作,地。下言,地者。 無明 舉,信收,一切,也交 隨學一位收一切位故。 固滿者 十信善根。與、後賢聖、爲、父爲、母 微薄本母殊勝。初發心時 ·喻以顯信心功德。謂 同教 則約。最上利艰者 答。本論別。信 放無 遠也文 所會多經面 即9信位故文 以初攝後故 叉云。問。 正當別教事事無 大云 令正說 川具 多教 由 此通 訑 ęр 抄四 瓔珞 能 善根 念劫 抄四 離 Ò 面信

**金** 念謂真一 就 戜 初 剩 那念劫圓 念即無量劫故, 融 雖 。 第2 無量劫不 遠時 赤 雑 離 初

文。九者文殊師利等 私云。仁王經不說。別十后 足十種功德 有"上種信心" 是不,經時 **韶**次云。三祇大 '分'初刹那中 於-初住中 無量 設 Ħ

成就一於一大乘道、緊念思惟極愛樂故文 至極信樂也文記六云。言思極樂者。 女。十一者大力便等 該諸位故。經三祇具足成立文 劫。則約一最下鈍根者一說。從、本來 本覺微劣。經久修鍊方成就故。或即密說,信 抄四云。其思極樂者。 無明厚 由信 重

故 性容一對一遭拂言亡愿絕為真實信文 文。十三者授記平等契經等 子地者。以十信心為後賢樂因種子故文 文 遠離種種差別相 六云。非遠事近等者。 種種別相故、結名為具質信心及 五無. 起盡遷流相 第十三經爲。頓根故 無算卑差別 無長短時分相 私云。其思極樂者。信心成滿之意也 被說 、十二者菩\*薩光明邁照等 九性非。斯淨一十本絕。得失。由,證。 劫非劫真妄相 信在資糧位令並位前故知非也 相 液 放 技 故 行相甚深極妙也 餘並終教 四無因 二無均減斷 **六無上下勝** 由。信樂體全是其 此中示法略明。千 八雕" adus H 疏五云"信心 硫五字 果 能 抄 劣相 所  $q_{\tilde{q}}$ 相 如是 机 įη 降 相故故故 對 ήĽ ż Дij 種

此經說

極極近  赤山

نالا

經有

法文 ਜ਼ਿੰ 信具該諸位。乃至邪定。一切諸法 文"十四者如來藏 一法而非一信乃至邪定不離信 又由此信體即真如 教無前 信等者。以信攝 疏五云。以后爲門收 無後 本職契經等 |時題ス 法。無法非信。 **|故||能周||逼諸位諸** 佛 攝諸法 普賢 故 ·無法非。 污污 海 是故 11 有 · f ~

願心女 經上云。 住前有:千心名字] 菩薩常行;十心] 進心惠心定心戒心廻向心護法心拾心 名字菩"薩"其人略行。十心所謂信心念心 住前名。信相菩\*薩|亦名。假名菩 教法|中起||念信 **廻向心護法心戒心願心**文 所謂。信心念心精進心惠心定心不退心 文。十五者菩。薩瓔珞大本業契經等 人從,始具縛凡夫。宋,誠,三寶,〇值,佛菩,薩 如。本業經三是信相善菩\*薩於。千 八戒十戒六波羅密戒女 又云。復行十一一所謂十善法五戒 便發、菩提心 元曉起信別記 又下卷云。是 薩 是人爾時 劫 亦名

十成法。當入。十信心。入。初住位 者。良由、衆生心品無邊。 祇、徐所經時。 文。如是諸經以何義故等 時分,如是深理賢惠競界。 私云、今所、引非、圣文、然而文意同、之 極促者。 信真妄相資。妄則延促不同 pr pr 硫汇云 利那 **短長不定、亦有、總不言其時** 謂即一念。有極延者。 7) 如上諸經所 極 ·是故諸經所說各異。 極遠 北 六 云。 調三僧 備歷三 如是諸

從性說長短供非或從相說延促不定。 以應根施設異故。致使無数有多端耳文 七八十四約。不二門,第十三約。真如門,餘 "頓根」故。餘並終数皆非。始教文 《第七八十四三經爲』圓根,故。第十三經 。旣云,妄則延促不同眞則本亡時分,故。 性相不同 、疏釋意十五異說。 故記意約.異如生滅二門 俱屬,生滅一門 今謂.

引十五契經。此論且依"瓔珞所說」文 文。今此文中且依本業等 記六云 謂前所

據,生滅門,數

#### 文。顯示發心因緣門等

\*薩初發心住,云云二義中後義爲,勝也 局。初住。上假者門云。決定安。立十住菩 並三賢中初位故。云,第一住心,也。一云。 心者。指,十住初發心住,歟。將又通,十住, 云。已信成就等者。當,信成就三字發起! 一住心者。當,發心二字,也 答。古來有,兩義,一云。通,十住,十住 問第一住

位故文 苦\*薩演教物。化十信行人,令人,發心不退 域者。則指,住位,交 文。勸請因緣者等 **能六云。不定地者。即目,信心:不動** 疏五云。勸請因緣諸佛

或三四因緣 毘婆娑論第三 & 要提 云。問曰。初發心是諸 耨多羅二號 願根本。云何為,初發心: 或以,四因緣,如是和合有,七因緣發。阿 。如本諸佛菩\*薩教令發心等 三曹提心 衆生初發,菩提心。或以三因 間 門 答曰。初發菩提心。 何等爲七 龍樹十住

答曰 行亦隨而發心。六因,布施、已而發、菩提心、 心。四或有,菩\*薩教教養,菩\*薩心。五見,菩\*薩 欲,懷,守護,故發心。三於,衆生中,大悲而發 七見,佛相,數喜而發心。以是因緣,而發言 一者諸如來教令、發、菩提心,二見 法

\*薩聽受阿世耶故。依,起信論,立,彼七種! 道次可,配,此也。次彼後四緣**"** 亦望。二乘,大菩提心能化故,亦彼論二三 有,四因緣,全同,彼論七因緣,是則龍樹誓 私云。今此本論中。當段有三、因緣,次下又 第五,彼云,見菩薩行。此云,學他發心。其 故。亦有。劣義、故。 菩\*薩。此云。二乘、雖、有,不同。菩薩望佛 義,故。此第三慚愧因緣。當,彼第四,彼云 此第二供養因緣。當,彼第六布施即供養 次下四緣;此論第一見佛因緣。當,彼第七; 軟。所謂彼論初三綠。 彼但云。諸如來。今云諸佛菩"薩"菩"舊 此第四隨兼因緣。當,彼 即同,今三種,但第 即配此論

行者。見,諸衆生不,集,勝因,長淪,苦海,欲 文。 救護因緣者等 垂...教度,悉使,超昇。 兹發,起猛利慈悲,欲 意同矣 哲薦。緣,彼苦思。而發,大悲心。 私云。種種衆生者。 記六云。· 救度因緣六道有情淪。沒苦海因 住巴上之位也 不退十住之位,也。金剛不退等者。即是初 間 硫五云 救度因緣十信 途自發心置,他樂處」文 ·拔令,其得,安樂,故文 指, 邪定聚人, 也。十信 大悲能起方便也。 即得壓固 何

> 屬所發 大悲以之爲緣 大悲。且約,能起,云,之也 丣 答 大悲通 發,起甚重大悲樂。 能所 歟 依 本文 劣弱

行人。因,見,佛法欲,破滅,時,不,惜,身命,護文。 護法因緣者等 疏五云。 護法因緣十信 則大悲利。樂群品。此則大智住詩遺法之 令,人住。因,此發心人,不退,故文 龍六云。前 定心數 者。指十住之心,也 私云。若难"記釋"者。 第一勸請因緣指"大 隨當者相應也。 隨宜者機根也。隨應者化儀也。 時處易,知、之。 大久住心

名,配解即十住行即十行。隨,義理,說。通指 劫鍊、信成熟。得、人。大乘十住初心,名。正定 文。 顯示得益位勝門者等 三寶。總稱。解行。十向亦具。勝解行故。已得 行,者,正明,發心已去方具,十名,無,退。順,字 梁,成,不退位,文 名行者文 異名解位故。意言。獲,得十解,修行之人。故 住胎故文 鈔四云。得解行者者。解屬,十住, 預,人,擊胎,位,故。初住入胎。登地出胎。中間 疏五云。指信成就得解 部六云。由"十千

私云。得,解,行,一者疏點得,解行者鈔點二點 名,十佳,亦名,十信,文 之中。抄義順,文勲、香象別記云。 ----解亦

謂信爲手足。智爲燈炬、依、信發、智,如手執 名總成,五對一雕怖得樂對三種姓支分對 對。家者相續紹繼義故。此有多種。 燒炬。依,信淤,境,如,足涉,修途,二八海居家 文。一者名爲無憂惱人等 **和六云** '所謂如 肵 . 其

如來果德,故富貴與,屬田,得名之旨趣。其

\*薩決定不退文 若爾者何云。初住已上不退位:乎 私云。遠離退還者。初住已上不退位故 立。入劫修行定量,又莊嚴經云。 住以去種姓根等故。具,足三等決定位,故。 退遼阿毘地獄文 道性地者。十廻向也。 ,爾也。上十五契經。多說,其意,也 見道.之時。斷,惡趣惑業種子,故。得,惡趣 賃入,阿毘地獄,文 次花般經說。入,初地 者。權怖。地前,令,其生,懼速證,初地,非,謂 下釋云。非其實退,恐怖勇猛故文 持經文。圓測法師釋云。地持經中道言入 不生,故云"初地雕"、地前雕,有"慈業種子" 「經中述」六住退義,又地特經云,道性地 :..勝解懺悔之力.故無.退墮.也 於,初地,離,五怖畏退,凡其一也。 但至|瓔珞經文|者。當卷 性地菩 問 答。入 **次**地 瓔 又

智為,歷短,等 記云。信為,手足, 文,四者名為手足具人等 記云。信為,手足, 也,猶託,聖胎,故云。遠離凡夫, 也如,出胎,三賢如,住胎,故,雖,未,生,在聖

以,智學,行歟。賢位即生,解了,故。此智解以,智學,行歟。賢位即生,解了,故。此智解台釋中。智目行足云云若爾者。以,信喻,手。私云、大日疏中。無信之人。譬,無手人。天

2,五者名爲作大江水人等醫,炬也

私云。江水自然流,入大海,從,初住,以去柱,不退位,漸漸趣,入薩婆若中,故使,不退位,漸漸趣,入薩婆若中,故

故文 胎。三賢如,住胎,登地如,出胎,以,無漏現起, 避胎故者。謂從,信位,劍,入,初住,如,初入, 建胎故者。謂從,信位,劍,入,初住,如,初入, 文。七者名爲真實佛子人等,抄四云。已入 故。三賢之位信真如故,住,如來家,也 私云、以,真如理,喻,宮殿,是賢惠所依止

凡種;第七烈,佛子,也。又第三遠。離第三,何異乎。答。第三雖,同,佛種姓。未私云。初住佛家故。得,佛子稱;也。問。與

文。八者名爲大福田人等

猶如,除

文。三者名為種性高勝人等

私云。於,凡夫,有。三種,今遠離前二、故云

金剛不變凡夫故。或義云。初住如,入胎,初、爾,非。謂當位:雖無,凡夫之義,也。 三賢通

穢草,而得,菓貨,故。有,驅貨德,也私云。三賢位菩\*薩。斷 惡證,理。

女。二者名爲大富貴人等

此約。因德,已成。純善之種姓。 能可,出。生德,初生已上八相成道。 現,得涅槃果,故。也 問。與。上第二,何異乎 答。上約。果私云。出。離垢穢,純一清淨故。能生,瀰果

私云。初住已上已成。八祖,故。一切宋文。 九者名爲徒衆無量人等

私云。初住已上不退位故。一切所作自然文。十者名爲•無障礙入等為,所化,也。菩薩聲聞等眷屬無量也私云。初住已上已成,八相,故。一切衆生以

文。如本如是信心等,抄四云。名住如來種文。如本如是信心等,抄四云。名住如來種文。如本如是信心等,抄四云。名住如來種文。如本如是信心等,抄四云。名住如來種文。如本如是信心等,抄四云。名住如來種文。如本如是信心等,抄四云。名住如來種

句是了困種。凡有心者是正因種文天台釋云。彈指散花是緣因種。錢開 緣六度萬行等也。 義捐,本覺內熏, 即是三因佛性中正因也 之九名義具非文,也。 因卽順,當果,之德用云,相應,正因卽相應 所修萬行,是爲,佛果正因,故。 對,緣名,因也。後義正因者, 私云。抄意:本文且說,第三種性高勝義 持業釋也。 .邪名,正卽通,上若內熏若因行二義,故云 體能持業故 内熏之相應依主釋也 正因者出。二義 秒通二義者。揀 指,初住已上 相應者。此 外

德也。得發心句第十德也,是約,句義,開,與因句第七德\*也。信心第八德也。者字第九世。天字第五德•也。正定聚第六德也。正女住如來種中句第三德也。 相應句第四德畢竟不退句第一德也。 成就句第二德也。 解他、待緣等者。 結,上二義,也紀赴今謂。

德敷

文相望准可,知矣文文明望难可,知矣文本。學劣顯勝生解門等,抄四云。學劣顯勝生解門等,抄四云。學劣顯勝文明照然。如,云,善根微少,對,前有善對明文則照然。如,云,善根微少,對,前有善對明文則照然。如,云,善根微少,對,前有善對明文則照然。如,云,善根微少,對,前有善對明文則照然。如,云,善根微少,對,前有善致明整。本無有,力。令,善、對,而今却說,未滿等, 大信等,此人或重善根徵少故,起,不善等,餘

下四緣所發亦同三緣,指,初住已上,歟。又 成。初住發心之相,也。若依,此師義,者。次 退位,名,信成就發心,故還舉,信未滿當分 起,人天及二乘心,等也、顯勝者,十信已滿 云.舉劣顯勝門,也.疏意舉劣者。十信已前 發心劣相,以,顯,不退已上發心勝德。 是 是也。總意云。今十信已滿,得,初住已上不 云。舉劣四緣,同云。起廣大心,不云,不退 三緣共云,起不退心,是也。後自分發心故 所說四緣發心也、前勝進發心故云。顯勝 心.也。擧劣者。十信未滿位發心。 者。初住發心前三緣發心也。是名,信滿發 私云。今勝劣建立。疏抄意別也。抄意顯勝 ·舉劣顯劣。及舉勝顯勝兩門。 隨而 郎次下

、之。記意同、疏默疏開,今勝劣二義,爲。次二門,至、下可、悉疏開,今勝劣二義,爲。次二門,至、下可、悉意質也。 抄於。今門劣中,開,次勝劣二門,

子科云。舉劣顯劣,等文 劣顯勝。今於,劣中,但自相望。復有,勝劣,故 對,前文信滿發心。並名,舉劣。 故大科云 舉 能求之勝心,故云』舉勝顯勝, 此二子門。若 而有三句,上句即舉,所求之勝境,下句即顯 劣故云』學劣顯劣。學勝顯勝者。亦科。本論 ▶興,悲願,唯起,凡小善種子,故○言,學勝, 劣.自.雖值.下乃至.種子。 、本云。若有衆生乃至深厚。斯則學,彼能起緣 乘深妙法,者。能求心勝。 所求法勝故。 進大乘妙行] 二舉勝顯勝形相門〇謂求.大 善根徽少則擧其劣。小善種子 復顯其劣。 為,舉勝顯勝,支抄四云。 舉劣顯劣者。即科 猶倒。求人天,異,求二乘徵劣道果,未,能,勝, 謂由,此等善根劣,故。雖,得,遇,佛興,供。 遇,逆便退故文 龍六云。初舉劣顯劣形相門。 言,顯勝,者。其人根性但未,決定。值,順則進 謂善旣深厚惑又微薄。求學大乘勝妙法門 微薄惑又深厚,故言。顯劣,者。雖,值,大乘,不 文。舉劣顯劣等 **硫五云。言舉劣者,以** 斯則顯。示所起行 說名 莾 者

於"上劣中,亦分"勝劣,於"十信位」有,三類,為、勝、十信當分發心為、劣、今子段二門、與"十信,相望判」之。初住已上不退際發心也。舉勝顯勝。唯之易、知、之、勝劣分齊,疏私云、舉劣者。舉,機緣"顯劣者。 示,所發心,私云、舉劣者。舉,機緣"顯劣者。 示,所發心,

也。依,根不定,故。雖,未,必逕,一萬劫,或短 此義。學,必退墮劣人 定聚。畢竟不退之義釋,之畢。 經說,逕。一萬劫,信心成就得發心者入,正 當本論意,十信位雖,不定,且依,本業瓔珞 同。記意,數。三緣四緣簽心可,非別位, 前進入十住。劣者如,此退覽二乘,文 此義 元曉釋云。十信位內有,勝有,劣。 云,勝、勝人必有。信滿勝發心之德,也。又 定退與,不定:二類有,之。定退云,劣。不定 云,倒求人天異求二乘,故。 亦同、之敷。但劣人亦於,十信位論之數。 定聚劣人」也、是意二類非。三類,也。記義 是即欲,顯,十信進入,不退之義, 不定,遇,善縁,進入,初住,故。云,勝發,也 劣發,也、舉勝顯勝者、十信位人。雖,進退 邪定聚行者也。起,人天及二乘心,故。云, 所謂學劣顯劣者。未入十信之人。即是 今重爲,釋,成此義。擧,劣人,顯,勝人,也 意上信滿行者。發"初住心,之義釋,之乎。 舉勝顯勝。亦大科顯勝也。舉機顯道,也 劣者"上大科學劣也"舉"機緣、顯、發心,故 則不定。若進若退等是也,十信中不定行 及不定爲劣。今子段二門。 不定爲勝。 人也。此三類中。 劣故必退入,邪邪地,也。三或進或退。今根 起。人天二乘種子等 定進 卽 前信滿發心至。初住二二定退 定退劣也 上大科定進為,勝。 卽難,入,十信位; 根 **敷,若進若退勝機** 疏意。 今學 劣顯 意於,十信中 於:彼 劣中 重爲委釋。 還學邪 勝者如 定退 凡

슬

信內,論,勝發,亦背,文理 軟,可,悉,之 於,信前,論,劣人,一不,叶,論意,歟。 記義於, 位,不定,也, 其中說,四緣, 前後影略成,七 之。 是即兼 顯十四經大意, 亦述,十信 釋,之。 是即兼 顯十四經大意, 亦述,十信

、所,定。如,有如,無也。文。怳忽等 - 抄四云。怳忽者,肇論注云。言無

望自境:二望他境。文 若不能定云何名為等 疏五云。心旣不文 若不能定云何名為等 疏五云。心旣不文 若不能定云何名為等 疏五云。心旣不

發心因緣,○三自此下示,不定形相來無明餘義三、初顯信時無定,○二自此下釋,此已下造作下。次發心因緣相。自此已下作此已下造作下。次發心因緣相。自此已下作此已下造作下。次發心因緣相。自此已下作此已下進作。次發心因緣相。自此已下作此已下進不信心成就等,疏五云。後交。自此已下顯示信心成就等,疏五云。後

第門。 故第一門也。 門也。若如,疏記義,者。分門不、盡。本文,數 勝門文 本文所 謂依 不定聚 ○正因相應 二義中。抄義順。釋論,分科數。上釋云, 但明學勝顯勝門非通第 之大意云云是指上隨間次第門。故。非、限 劣願勝文 藏疏意亦或云。旣云解釋十四經 示答釋門,有二。1 隨問次第門。二舉劣願 立同故。十住毘婆娑論中。合爲。七因緣。故 學劣顯勝一門,文明、四緣與上三緣,其建 元曉釋云。答中有二。一者正答所問、二舉 論或有 供養諸 佛等 文釣鎖釋 述上者進 知。自下三節。通上二門之餘義也。今謂。本 若退意見若爾者。抄屬第二門爲正 釋十四經之大意,焉歟 大意,也。正顯,示信心成就無定時,兼解 但文意還述。信滿時不定義、故、叶、十四經 及譽劣顯勝門之餘義,抄意三節 若有衆生○墮ニ乘地第二 一門也或云 灦 同 歟

劫,信心不,生文 , 或極極遠等,抄四云。或極極遠者、即前 文。或極極遠等,抄四云。或極極遠者、即前 文。或極極遠等,抄四云。或極極遠者、即前 文。或極極遠等,抄四云。或極極遠者、即前 文。或極極遠等,抄四云。或極極遠者、即前 文。或極極遠等,抄四云。或極極遠者、即前

不定位故"成"就無定時,仍自叶,十四經異熟也"是據"瓔珞一說"作"釋也。本自,十信,私云。上說,逕一萬劫信心成就。 且一往機

私云。疏記意。自下三節文。總明。上隨問次

即生也。純熟生長云意數 熟義。如云、生食等也。 訤 內心利鈍,而今何云,隨緣有無,乎 十百妄執差別等文職是信熟生。 大師釋云。依。智差別。時亦多三生三劫。六 云。隨 共心品 說。信行相,如,是不同文 又 釋互擧、一示,一而已 心成就。必可、依。內因外緣。若爾者。兩處 也 信熟生者。記意熟與、生 "今謂"必不、爾歟 問。上時量門 也 必可,由 生者 答。信

文。如本或有供養等 上多義。謂或則是不定義故。次下二門。或通 -四經之大意,多分俱名,不定聚,故文 兩經。 說,十信當分發心之義成之故。十四 私云。抄意、自下諸文。舉勝顯勝門所 分發心,故。今文或字不定。 信自分,也。 中見佛供僧等緣也。四之中且示:一二緣: 云、爾也。今謂。或有供養等者。下所說四緣 心;非,限,十信; 或者對,過一萬劫之機 故。對,餘緣,云,或等,歟。於中遇緣渚。 雖,說,初住發心多分, 說,十信當 疏意不,爾。當段又通,初住發 抄四云。此或字中含 約。多分,屬。十 經中 故

今對,之作"別釋"分"別四種不同"故云、爾私云。次上或有供養等文。總明"四緣"故。遇緣亦有發心:是也文

釋者"對前總明」故云,別釋。 文。自此已下造作別釋等 :

供養佛之時。自然有見佛緣等也

抄四云。

'造作別

**請上論云。於中** 

文'一者見佛因緣等 記六云。見佛因緣。由

能

觀 是勇猛發 起大心 妙 袹 知有殊因 我 杰 欣 作 云何能得

福田冥助。今 發 大心 故 文二者供僧因緣等 記六云。 供僧因緣 뱳

爾與第二何異乎 因云復有"人行大布施" 地 私云。今僧中亦攝,佛也。第一論云。於,妙 .供養之善根 也 ||有||與實價||文 又十住毘 婆娑論釋。 答。彼標見佛功德此 施佛及價文若 此

發.大心.故文 教狹劣。其可。慚愧。今不.依,彼故發.大心.女 文。三者懺愧因緣等 疏五云。或見或聞二乘法劣、因斯求縣 記六云。慚愧因緣小

就之人。有遇三緣而能發心。有遇四緣 三緣對.此俱勝矣文 氣將之心。詳之。此之四緣望上並劣。前之 自發心故文 思齊」故文 文。四者隨兼因緣等 **施發心文** 因緣,乎。故知,見小乘教,令,因而發心也」 名,糊請因緣,今此二乘教亦勸發者何有 云何生大心.乎。 文文 分明。若不然者。依二乘教可、發、小乘心 或因。二乘等因。見聞彼劣法,而發心云事 如上勸請因緣。依,之香象疏云。三劣友勸 私云。本論文相。依二乘教誘,而發心見例 "而三緣中。諸佛菩\*隣敎令,發心,文是 今何云 慚愧 其劣乎 抄四云。隨他兼心者。或是兼帶 記六云。隨兼因緣。謂從,他教,而 疏第一云。初重說。信成 加之三緣四緣建立各 疏五云"學"他簽心"欲" 答 旣云 71

> 就之後不,初住因緣,也。其意如,上也 劣中,論之。疏義不,爾。三緣四緣。共信成善法,不,斷絕,敌文 又此四緣。 抄意於,前 9樂心等。發,無上道心,作,是念,我當,修 也。一生論云。復有人。但從人聞以 他 者'自發之時。必令,他發心,也、兼將者。 私云。疏釋叶文意記釋聊相違數,抄兼帶 而發心也。具足此二義一云隨兼因緣 信 礟

Ħ 者。謂遇,好時處及好師友、衆具無,缺則便不 前門,故文 疏五云、論自此至立不定。稱釋 遇。惡師友逆緣,造,惡。 猶如,輕毛隨,風轉,故 前等者。謂但結上舉勝顯勝,非是結,彼已 退 逆達反,此文 文。自此已下作共因緣等 龍六云。自此下示。不定形相;○言。順當 後解不定結前 ○值,善師友順緣,向,善 抄四云 及總結

定不定各別。故本文結三緣云,如是信心 標結契當。乎如何 上表依不定聚衆生。今結、悉皆不定、非 等。又云。總結前說等。豈有所限乎。加之 各別如何 心也。今十信當分發心。仍退與。不退,其義 是等發心悉皆不定,可,知。 緣發心。皆云,得,不退位。而今結文云,如 也 門緒文也。抄意《但結》第二門。非結,初門 下總結也。是會即隨問次第及舉劣顯勝二 私云。疏意、上本文、所謂依不定聚衆生已 (就 得發 心者畢竟 不退)文 問二義共有疑。先疏義者。上初問三 **次抄意。 旣云 顯示十種信心** 答。先抄意:三緣四緣 。上初住已上發 結四緣云

> 決定,義也。非謂。發心當體即不定,也 等釋,者。能發信成就位不定。入,十住, 又無,遠。謂,標結相當,故。 但至,悉皆不定 舉勝顧勝結文。非.通.上大門.也。 中第二。或進或退發心結之文段也。 實假名二種發心。是 爾者 上十信位 如是發心悉皆不定,是則就,發 心宣 次疏意 即是 三類 與

道故。又不定退改云、或也文 之義、謂不定唯墮二、乘地、亦入。凡夫及惡 文。如本如是等發心等 私云。於。或言,存。二義。初義對。凡夫惡趣 抄四云。或者不定

等。謂或墮二乘。或入、凡夫等,故。後義對。

復下雕釋二。初開問門。二略設下答釋門二。 初舉、數徵問二、自此下依、義科釋文 云二、已說下第二重二種門二。初結指二言 至是名爲三。釋曰。後廣答有,四〇等文記六 明,信旣成就要須,發心,發,何等心。論自此明,信位行相,若得,成就,決定發心。後重復 明 問焉歟。釋曰。後解釋有二。初開問前重唯 文。第二重二種門等 [信位行相] 若得,成就,決定發心。 進入者謂或退或進故 疏五云。論復次至總

問答指 彻 等兩句通,問答,數。 問總標名字。爾者疏釋爲,勝數。或云。略說 門。記釋叶、文。若又准名,總問總答,順,開 信心有四種云何爲四文]爲,略答顯示信心 開問門。記處,答釋門。若確,第八卷以略說 私云。略說有,三種,云何爲三。兩句疏。 一屬。問也。今謂記義爲正也 何乎 答。信成就發心最初立三 义義云。上句屬,答下 問。今二重 屬

文"自此已下直明顯示等後問答具述。變心義門,相

與樂。唯益,他故。後總顯,三心。實通,二利,求與樂。唯益,他故。後總顯,三心。實通,二利,求自利。念,理起,行。唯自益故。 悲心利他。拔,苦自利。念,理起,行。唯自益故。 表一者。直心已下本文也私云。釋一者。直心已下本文也私云。釋一者。直心已下本文也

成,自證功德,故他利即自行也利他業故。初二郎利他也。大悲利他。即三利他義易,知.之,又大乘觀行。一切皆三利,則成也。第二深心者。起行郎自利。第二私云。 真如理體質,通自他,故、正念,真如

智:而為,加行,故。云,有作方便,文智:而為,加行,故。云,有作方便,文之、正智方便,故,此心,直縁,莫如,由,此者,離,屈曲,故。謂以,此心,直緣,莫如,由,此者,離,屈曲,故。謂以,此心,直緣,莫如,由,此者,離,屈曲,故。謂以,此心,直緣,莫如,由,此者,離,屈曲,故。謂以,此心,直緣,莫如,由,此者,就便即是加行之義文,記六云。正智方便也。意言正智方便門者等,疏五云。正智方便文。言正智方便門者等,疏五云。正智方便

持因緣/文 記六云。言,深心/者。謂卽大願。由,深心是願。卽與,後位萬行功德。而爲。依止住文。言福德具足門等 疏五云。福德具足門。私云。正智之方便依主釋也

云,無住相布施福如,虚空,等,文位無住相顧,而為,加行,故云,爾也,如,金剛住者是住相也。謂今凡位有住相心。與,後聖此方便,積,集福智殊勝功德,文抄四云。 有

功行,也 主,福德指,地上萬德, 今則與,福德,能具,私云。福德卽具足持業釋也。或亦通,依

樂之成就。中間一門則持業釋。福德即具足。 此三門。初後二門並依主釋。正智之方便。安 衆生苦與。衆生樂得。安隱,故文 抄四云。今 文:言安樂成就門等 此菩提心雖復具含衆德包攝難思然其所 提心戒儀八門中第六 亦通。依主:同。餘二,也文 又云。又依。淸涼菩 發要唯三心。謂大願、大悲及與大智,起信論 **真如法故。即是大智。二者深心樂修一切諸** 衆生故。○●此三心。無。德不,攝,始於:十 善行故。即是大願,三者大悲心救拔一切苦 中明,信成就。 亦發"此三.故。一者直心正念 記六云。由<sub>1</sub>大悲心 示,其體相,云。佛子。 拔 信

終至,害\*提,若果若因不,離,三矣文 私云。安樂若名,衆生益成就。指,今此心 就人,初生得益,軟。故藏疏釋。上三緣發心 就人,初生得益,軟。故藏疏釋。上三緣發心 就人,初生得益,軟。故藏疏釋。上三緣發心 就人,初生得益,軟。故藏疏釋。上三緣發心 就是,亦可,同。下三心,謂教故得,直心, 護法 故得,深心。 餘同也文 彼三緣 既入。正定 故得,深心。 餘同也文 彼三緣 既入。正定

本覺法身一相無二。則下文中。唯應,但以,直文。前後相違難問門等一記六云。謂上文說。

咸周。九因、寶石黃。喻說文明。法合可、解文

云。問曰。 Ù 憶念。而不,作,方便、功力欲、求,清淨、終不,可 修"一切善行:教"一切衆生 無,有,二相,據,理但應,正念,○虞如何假。 ,得"真如之法亦復如,是。體性明潔。具"足功 尼寶、本性明潔。在《鑛穢中。假使有、人動加 德 無得、理。是故要當、集,一切善、拔,一切來生 念。而不、作、方便、不、修、諸行、欲、求、清淨、終 緣如。 而被。無邊容廛所染。假使有人動加懷 一切衆生。一切諸法。皆同一法界 不,應,復說,深心集,善文 答。不、然。如,摩 異譯論

满,一丈, 六諸石皆具。七住次三種。八小大私云。法譬合次第常途建立也。今法說在私云。法譬合次第常途建立也。今法說在一致。"賣寶喻者謂即大摩尼等,疏五云。一寶、珠喻。喻,示一寶. 義有,九門,一寶即珠體。二寶、大, 一者開示譬喻善巧門等

四。馬鳴唯有。後一、云。如是衆生。龍樹影、出為不。劉前喻中九門。配。後法中九段。義旣齊中亦有,四段。對,合前文、照然可、見文一疏五中亦有,四段。對,合前文、照然可、見文一疏五中亦有,四段。對,合前文、照然可、見文一疏五中亦有,四段。對,合前文、照然可、見文一疏五中亦有,四段。對,合前文,與就精進修行,稱私云。今此問答一段。專就,精進修行,稱私云。今此問答一段。專就,精進修行,稱

具"但第四人喻合說一門"本論說、之。如是私云。 合說中有"四門" 初三門義具非"文

三故具四種文

文。次說顯示法說生解門等 之也。 有了別識者。業轉等九相中。皆有,神解義, 脇傾經賢劫中千佛出世故云。大身交 者。抄四云。香山云。龍身長大。設使捷鳥 內外。煩惱即菩提意也 蚊龍等小大身 金對、珠猾在,麁品、故喻,煩惱、也。 黄色遍 答。黄色之義。 金體黃色'喻:佛性不變。今何比,煩惱,乎 細喻,黃金,六麁喻,石體,也。三細之或。猶 續識,故。五根等依身含,藏彼總報,一期相 相續者。指一苦果依身。即是第八識名。內相 此了別義可,通。八識,也。 業轉等位。又雖 有。何況餘鳥。受苦無量。右脇著,地迴,左 在。心內,不、離,真心,故類,金也 也。若指、下云,如是:者。屬:法說,之義可、有 義。若指,上云,如是,者。 二字。具含:上來譬喻諸義,凡此如是有。多 無境界了別麁相。有自性了別細性故 扇,千里,雖,經,年載,猶不,見,其首尾所 第一珠等者。本覺喻、珠。四相中三 一字多含攝義論宗也 表,不變,故。直比,佛性,然 屬喻合如今 一切衆生 問。前以 穋

三若人修行下。明,善行順,真文

立,磨合法三門,何以,法說,屬,合說,乎也,獨一人,與下文亦存,合說義分,故。論云。如,其次第法說合喻生行者解文,若爾者。於,在,也下別說也。總別雖,異,義勢,同故。之法已下別說也。總別雖,異,義勢,同故。之法已下別說也。總別雖,異,義勢,同故。或云。以下文亦存,合說義分,故。論云。如或云。以下文亦存,合說義分,故。論云。如或云。一段文更不,云,譬喻,故科,法說,也。

正合前文 二以垢無量下。次釋,衆行所以。 文。如本真如之法等 達常例者、顯建立多端、何為奇乎 爲法說。是論正旨歟。但至,譬合法次第 說。亦大科小科相對非通途例,故知。 又以下文爲。合說,故。 今謂科名 旣云,法 異譯論云 真如之法亦復如是文 藏師等 答。 答門,雖,白品相熏子段。對,大科,立之也 段,今列,大科,歟。 分科文,者,今論分門區也, 大科," 其例是多。 總別了簡甚深巧妙。深達論 法說門亦雖,爲,合說子 例如,第五卷中發起問 藏疏云。合中有三二初 今以,小科,對, 意 但 别

然成。就甚深三昧,以,三昧力,故無,疑 配六云。謂由,行者斷、惡修,善。善法順,眞。 行人斷、惡修、善獲,得理定。照、關除、疑 文。次說修善行者得益門等 可悉之 **記意**。 引悉,之 《 新屬,別科,至,下人已下。藏師屬,合說。 今論屬,別科,至,下 在文 又本文云。自然歸,順眞如法,故文故 是此觀證得也。《上論云》人空無漏成說自 證之義,獻。已斷,異相品,證,彼理」故。又疏 知。隨順證得也。或義云。人空之理。有,親 私云。得真如珠者。三賢未、親,體真如,但 獲,得其如三昧,云,得其如珠 疏五云。 段 文 從故文 ф 自 彼

若人修行已下文, 聲說無,此句, 故

夘

非

問。嚴師今本文猶屬,前合說。當論何爲,別

答。譬說法說對明之文義旣齊等。

本方便,文 方便者。方法便宜善巧義也。 文。水說修行善巧方便門等 **光叶。論意:藏師義背、髻說:何爲、難平** 合攝也 是別。說修行得益,故為,別科 故以,善巧,釋, **抄四云。善巧** 

私云。四門建立。並修行善巧軌則故云、爾

既見,真離,妄。是故不,住,生死 從、假入、空緣、於異諦。若不、了。知諸法實性。 無滅本來寂滅,則於,生死,無,所,住著,此則生死,文一記六云。謂由,般若,了,知諸法無生 妄善,世間顚倒虚妄,則受。種種身心大苦,今 住門。惠觀諸法本來寂滅元是涅槃。豈住。 文。言般若成說無住門等 疏五云。 般若無 不治心增故文

礙取捨自然。即中道觀。 生。雖、知。法有。般若力故不、住。生死,空有無 門互相資導。雖 業果不亡故。起。大悲攝化文 染、著字寂涅槃,乃墮、二乘無爲深穽,今觀。 入,假緣,於俗諦, 若不,觀,見緣生法有, 業果一不。失。則於,涅槃亦無,所住,此則從,容 悲觀。諸法業果不,全。哀,攝群生,不,住,涅槃 文。言大悲無住門等 祀六云。謂由,大悲觀,察諸法緣會而: 如法空 大悲力故不捨來 疏五云。大悲無住 緣第一義故。無住 义云。此上二 則便 生 門

是通 第十七云。若有,衆生,造作諸罪,〇不,見。 云。因果不空者。總指:修因鳳果道 熟因及異熟果」故。總別並舉之。涅槃經 (善惡,亦耳,六因五果等) 業報但局. 理

是慚愧等善始 覺所攝見

故知。

可屬

**#** 

私云。

因 ·有·慚愧。不·信·業報·文 |果及以業報:○闡提 者 疏五云。次示緣 不 信 因 果 無

故文 結所。以悲智雙行不。住。生佛二界 法性不,住一、染净」故。及結,悲智成,不住道行 文。以隨順法性無住故等 者。 山順

爲、示、行者無量惡業 謂依二法制,止惡業,令,不,生故文 疏五云 各有。二段。示義結緣。在、女可、了。今此門中。 文。制伏惡業不生門等 種者。結成修行根本之義 私云。示緣者。顯示不住之所由 常生,慚愧, 已作未作 記六云。 也 此下三門 <u>Ш</u> 結兩

理也 二種反此應,知文 小乘以,無慚無愧二心, 愧心一不,作,惡業,減相之穢止息不,起文 無為。論第三釋十信云。 攝。五有爲。第十論云。一切有爲之清淨法 愧等心四無為所攝乎 惡心作業,數。可,訓,入聲,也 問。今此惭 也。或云。今惡作者。非心所中惡作,是指。 通善惡無能三性一个防止惡心俱起惡作 今以,慚愧心,爲,制伏惡業根本; 爲大不善地法一切惡業。以之爲導首 無慚愧不重於罪不見怖文 光記云。慚愧 隨法性已下也。二法者。惭愧也。俱含頭云。 私云。示義者。慚愧悔過等也。結緣者。以 信進慚愧等。是有漏莠心故。一云。屬。 防止一切無量惡作者。惡作心所 答。有二義。一云。 **今覺智故有** 尤叶,其

챬 等釋意。人天修羅,善業所攝也。 又住心論 十佳心論云。善昇,三天,惡墮,三途,文 三品"下生"修羅,中善生人一上善生,天文 上。下生、餓鬼、中生、畜生、上生、地獄。 ,失故文 又智度論云。惡有,三品 義,一義云。局,三途,也。 爲通一六趣業。將局,三途業一乎 相望不定兩義。必非。相違 也 住。持過去無量 世來善惡之業,令,不 mi 實九法。各具,神解開鈍二義 論第四釋 相續相 欰 問。今惡業 答。有二 " 謂下申 善亦

二字應作。四句,愛而非、敬。如、母於、子等。敬 增長信心故文疏五云。京此 泰文 淳而非厚。 非愛非敬。如怨家等,淳厚二字。 而非愛。如、僕於、主等,亦愛亦敬。如行人等。 二。其數增減者。隨,時廣略爾文 若取,前門。又具,懺悔。 行。一供養二禮拜三讀數四隨喜五勸請。 文。出生善根增長門等 ·精·亦淳亦厚·仰重燕·終·非淳非厚· 哲。時傾虔。厚而非,淳。 上至,說,十下至,說 祀六云。勤 行者略 亦爲四句 又云。爱敬 雖久不 修五 少 行五 一時無

業。猶名爲、惡文

影釋云。違、理名、惡○上桓。凡夬 有漏善 種一切惡業,常恒輪,迴五趣四生,文 叉淨 六趣業,也。論第三釋,滅相品,云。具造,種 云"人及修羅雜業所威云云 一義云 可,通

等善也。是能長方便也。出生者。 作善根故。 科名出生善根等者。 增長者增。長信心 善根者禮拜 作造義 <u>π</u> ○示二未會 ●示此二此示● ●時二特制

行也為言 ᄎ 增長門機器也。前義順、文也。 等行也。 出生增長,如名也。又異譯論云。生長善根方 切惡,惡業 不,令,增長,不生又云。信養根 得, 科 義 便。謂於,三寶、〇供養頂禮〇正。信增長文 是後義證也 不退者。指,信心,明也 加力。即如來加持。及以,法界力,也。善根 也。增長者信心之增長也。方便者禮拜 「行力」即是以,我功德力,也。 |後義爲,正。所、謂本文云。能止,副供 由 又義云。 乨 出生善根增長門 意出生增長信心之禮拜等方便 生禮拜等善 **善根者信心也。出生者發起** 又因佛法僧等者"前由,內 根 **凯 出生善根** '或云。對前 信 此由外護 增長 也 丈

發,起願海,修,習因海,攝,取根海,成,就果海, X 文。督願無邊平等門等 記六云。謂願行相依。攝、生成、果故文 疏五云。此示,行者

晉願通。四海。 例如,四弘誓願等,也 問。他行今此三三為四者成果也。又義云。科名 門也。 私云。誓願無邊者。四海隨一例如。時不轉 瀬行因 化度 ,之顯,餘二,敷。或云。發願第一 令、究。竟無餘涅槃,第四也 本文具說,四海,乎 四海者。一發願二自利行三者利 一切衆生,便 答。且第一第三。 無有餘第三皆 盡。於未來 礜

終者。竪通,三際,故。欲、令,行者隨,順法性,意 大無邊際者。橫該,十方:故。相用無礙。無始 女。自此巳下顯示珠勝等 廣大志願弘深。 周,於十方。極,于三 記六云。體性廣 際 錬

廣大等者。准,此上言。隨順法性。 並通三大。 此也。總,少持,多名,結總持,文 抄四云。 體性 種種相至結總持決擇分中理當自明。 少文。總能含,攝正說多,故。故云,結總持,也 此少文。總能攝,持前多結,故。又前四結各 非、唯理體:〇此應,是前明。三大。後所,指文 行度生無,窮盡 云、餘種種相結總持決擇分中理當自明。謂 故文 疏 五 ᅕ 前 文所 即是 捐 餘

過。第三雕孃障。相大。第四無斷絕,用大數 私云。四門中。第一無住、體六。 寫@校合墨 明年春季談義抄之畢 本云 元應元年十二月二日於洛陽東寺爲 曆應二年十一月三日於東寺西院僧坊書 (a) ,世耶者。此云。意樂是行人志樂也 執筆春玉丸生年 金剛資賴寶 權律師杲實 第二離諸

# ·釋論第七樹注第二

下云。 依,願起,行。 依 相似覺 文。顯示發心功德門 故出。現八相。隨,時處等,令,根益,故文 藏疏 故願力自在。由,願力,故緣、物興、悲由,悲心, 云。此明,初住起,廣大心。 相似觀智見,法身, 云少分見也 謂十解菩薩依。比觀門一見。於法界,故 "能示"八相"利"群品"放文 "疏五 比觀心中少分得,見,真如法身。 。亦可,依:人容門,見,於法身,故 **配六云。謂住位菩薩** 

> 私云。八相施設經論異說多端。源信僧 要法門云。一從天下。 謂從"兜率天:下"閭 浮,也。二詫胎。三出生。四出家。五降魔。六

界,是相似見。故言,少分,也 文 曉疏下! 귝 --解菩薩依人空門 見 於法

相乎 此望,凡夫二乘等,故無,失。又義云。上 種種異類 非受樂相文 今何云安 等也。三賢位中未證與如。 私云。廣大圓滿心者。上三心中直心 能化佛體。隱顯不同非常住。此約,所化凡 云,相似觀智,也 小得益 也 者根宜也。應者相應。即化儀軌則也 答。相望不定故。彼對。報身已上。 問。隨宜隨應者何乎 問。 上第五論說 應身 " 但信,如理,故 答宜 樂 化

文。所謂從兜率天等 論出家之相加。降魔相。攝論降魔成道相攝。 成道。六降魔、七轉法輪 八入涅槃。無性攝 嬰兒即受生相。三童子即受欲相,四苦行, 百六十八亦說。八相、一從、天沒卽入胎相。一 大菩薩,轉,大法輪,入,大涅槃, 大般若經五 宮現沒。受生。受欲。逾、城出家。修,諸苦行。 摄大乘論第九卷說。佛變化身能現"八相"天 出家示。厭、俗相、苦行示、修,邪行、相、經依、出 成道雕,三魔,降魔伏、一故。亦成道已即降 怨。故雕別立。各據一義亦不。相 家爲,修苦行,故合建立。成道證果。 、魔故。初現,出家,後修,苦行,離、之別立、彼論 法苑林章第七三g 云。 降魔除 證

O原本首伙 ❸此下甲本奥書更曰, 嘉吉二年六月十八日於東寺養者提院書寫了,阿闍梨賽海生三十 0[信}—雙 @[校合畢]--今依甲本補載之

今論說相亦異,諸文,

於胎開。入住出。

降

成道。七轉法輪。八八涅槃也 七卷, 云云

六云。徽細苦者、法執分別恒流法故文、高異地上門者 疏五云。初住菩薩不、名。我,有。十相,八中加、二文 或又滅。八相,惠、之。或又增。八相,然是,文 即此也釋云。菩薩八相不。必具足,文 又天台。 化釋云。 菩薩八相不。必具足,文 又天台灣人村,武之,或又增。八相,然思釋云。 花般經中處相無,之。是攝。成道相,軟。開合隨,宜可

云、爾也 不爾。 同故 何或名。微細苦。或云。非業繁。 ·斷·人執惑,故。至,下可,悉,之 無始餘業者。疏釋云。然此變易無始本具 釋,有漏業因四住爲。緣受,分段身,故。變易 能令,受,變易細苦,女與,今微細苦,其義 文 又釋,變易,云、已得,出離,三乘聖人。而 也。硫記意十信位受。分段,三賢已上受,變 私云。三賢菩薩分段受不受。此人師異解 易及三種愈生身也又遠疏下云。此業有,二釋,五種身者。分段變又遠疏下云。此業有,二釋, 有爲,名,界外,爲,無爲,然實是有爲,文 又 歟。例如、吉藤師釋:無爲生死、 云、對,界內 又名。無始餘業, 豈非,分段,乎。爾者如何 易苦」也。又上論云。遠、離凡胎,已入。擊胎 云。不繁業變易大悲爲、緣。 答。雖、無漏業因。從,所依業識。名,有漏 |歟。大乘義章云。種性巳上有|五種身|☆ 卽此 意歟 答。於,分段中,簡。定繫業,指,不定繫 無漏業因無明爲緣受。變易身,故 問。本文云,有漏之業,是可。分段 又義云。三寶通受。分段變易二 抄意 三賢 猶受。分段。 未 問。若爾者 此業爲因 違,此等文

、爲,十信入住心中已盡無,餘. 也文 、中初往業未,已"次微苦猶藏。下顯,異凡" 旣 、頓。謂至,信滿,方能斷盡 故說,信位斷,也。勿 聞。業苦末,已,則謂與、凡夫、無、異。今明、菩薩 故異,於地上,也。以其過去下。釋,異所由,於 名法身者,以未,真證,但依,信力,見,於少分。 過,於,中二。先異,地上,後異,凡想,前中言,未 於 繋業等,文 藏疏下云。然是菩薩 下明,其徼 何說,彼十信位中斷,滅相,耶 身。非。同。已前仍有,業繫苦相,故也。 若爾云 等者。謂此菩薩以,大願力,留惑獨生受,分段 ,生。而非,麁重業繋所攝,亥 抄四云、無繋縛 無始有溺業果,以無繁轉業因果報令,其定 業緊苦相身.故文 記六云。 果縛,以,大願力,自在受,生。非,同,已前仍有, 受。唯由。大願方便力,故無:定齊限, 文。簡異具縛門等 。報修短,而得,自在,不,由,惑業,故云,非業 以留惑受生悲願力故云。以大願力等 疏五云。初住菩薩無,業 此位菩薩雖,帶 故云。初住無 答曰。是漸非 ,自在受

> 私云 釋也 位。不,能,究竟盡,滅相品,也。 約,信禰,而說也, 人位及住位等下中品信 十信位猶帶,定點業果,也 云始離,此業繁,也, 分,定繫不定繫二種。配,十信與,初住,也 往旣離,之。 故云,爾也 大願方便者。大悲願念卽方便也。持業 。疏記意緊縛業者。分段麁重苦也 或大願智德。方便悲德也 藏師義與,抄意,同也 抄意於,分段中 但離滅相品者。 仍初住已上 初

分文 地性無轉變,已入,眞證,爲,不退分, 艾 隨轉,不同,地上恒緣,異理,故名,不退,思之 分,女 抄四云。朱得證智等者。 謂若緣,真如 就生空自在一然由、未得。法空正智 轉,故名,定分,前四十心信解行向。 不,名為,退,若緣,事相,即名為,退。故云,頗梨 耀現法樂等,不能,自在任運現前! 心頗梨珠地色隨,物現。 文。十種真地等 記六云。十地菩薩親證,**真如,求**,不退 疏五云。唯十聖位金剛智 朱.得.證智.總名。退 故名"退 而於,諸 雖已成 前四十

亦同,之也。 餘字立,位行念三不退之意,私云 退不退義門重重也。今約,眞如證不

異生性故。金剛心位入、果之初、能退。微細著我障故。舜心槍入、聖位、之初、能退。 三界前位障,故、信心即是不定聚、初、能退、凡夫四處皆名爲,退分,者。四位初首各能退捨、表。 文。信心發心住淨心地等 龍六云。 大悲經文。信心發心住淨心地等 龍六云。 大悲經

濡深難.拾難.離。果岸孤絕難.昇難,涉 深而難,見,其底,然已至,此難,昇易,退

,之。故佛稱:嘆不可思議

住始入,整位,初地欲,成,果德, 命即 此四位 隣,近邪邪地,故通猶有,退義,也。 者但可公認初信。何通:十信,乎 得。初地異智。諸地悉當。成文 尋云。 若爾 退,也。攝論云。如,竹破,初節,餘節則能破。 難進位故有。退義〕 餘位無。此義,故爲。不 必非,初信,敷。始入,佛法,十倍始入,解行,初 、得,其意,遂考,之。今謂記義宜。 但信心者 義,也。 抄意大概同,記義,但譬喻建立未 剛心亦有。退義,也。餘位不,然。 各創入,位故有,退却義, 果德難,成故。 金 僧心者。十信初信也。初信初住初地三心。 位各各初心故。爲,後位所退拾,也 四障所退礙一故。三云。退者退拾義也。此四 退也二云。退者退礙義也。然此四位爲 退拾四障,故云,退。 私云。四處爲,退末師有,異義,記出。三 遠廣博故。 退之意有之子 云。退者退,捨煩惱,之義也。 四位有退猶如遠路 息 廣大圓滿等者。 餘位不, 爾故云,不 是故無退 即是四歳 答。 佛道長 或進或 處多 疏義 此位 義

亦有、退義,由。•持初心,退相隱故。所以不、說障,故。行相殊勝故。未,即。退捨,故。 理實中間

前。如、是三位名爲,不退,各於,初位、治,麁重 退者。信後住前。住後地前。淨心之後金剛心 節節所,退拾,故名爲,節退

各彼中間名。不 最初劣法位位

大圓滿無邊勝法,則便退拾。

又此四心隨,位當初,行相最劣。由,起,後位廣

因

地

職故。

此 則 特依

所退

彰

名

叉此

四 政位

不能,無始任運現前。

由 被"四障之所退

名,不退分,意顯,初信乍求,出離,欲,免,沈淪 女 疏五云。明舉,四處,名爲,退分, 各彼中間

又於。初住一始入,賢位,後於。初地,創入,聖階 擬,進却迴故名。退分。 二心已去定當,不退

後金剛心將,成,大果。

擬,進却返故名,退分,

二住地去定當,不退 難進趣故名爲退分

乘位,故文 即住義。謂此心中分見,法身, 文。三者大證得陀羅尼契經等 永不,轉,失大 **記六云。安** 

如

遙必不。復退,修信已熟不,退亦爾。

故云節

退中間不退,次二準知。二越渡已至,近,此岸

如、至、信滿、初登、正定。 生、疎多退如,乍

\拾°多却退還。三界妄樂猶如,此岸,初發信 越、海四處有、退。一是此岸乍爾發離顧、此難 佛法大海等者。案、論法喻兼而釋之。如人 旣登,果道,定不退,故文 抄四云。爲欲顯示

心遊。涉法海。未、獲,法喜,返願却還。離、岸已

非,謂,十行向等是退位,也。 安心亦指,十地,也。 私云。此經通途說也。十住已上皆是不退, "至,下可,悉,之 論名,十住,是指,地爲 又義云。此經

久修®亦爾"四是彼岸岸高而難。 仰,其上,海 如和熊山退顧却還。若去山遙必不知迴 、至,賢滿,初登,聖位,乍習 聖行。 生 疎思 退 離,洲返顧退,耳。三越度已至、近、彼岸山。

法海

判云。前則終教,見性齊故。 他悟,故文 疏五云。十住位中果德已滿有。二 果滿,者。由,見,法身,無、所,少故。一位即是 謂離,出散入定相,故文 又云。十住位中說 見性齊故。後則圓教。約,法圓融,故。釋曰。終 寄,同終教,亦說,初住即得,成佛,故。晋經 得,現前,初發心時即得,菩\*提,等。二是圓教。 行,相應。於,諸法中,不,生,二解,一切佛法疾 是終敎。初住成佛。故雜花云。若與,如是觀 故文抄四云。果德已滿等者。此通二一義 圓融。故知十住果德已滿順,論取,前。亦不退 成佛。如『晋經云.以』是發心即是佛.故 心時即得蒂見二云。圓数亦說,初住 義解。一云。終教初住成佛。 切位故。知。一切法即心性故。本具、惠身、非 無起盡故。非出非人。寂用無礙無定散故。 由,果圓成無,增減 更無,所,遠。以,是圓融始終即,耳文 明轉增,初心見性難,遍,法界,後後而見轉轉 未,究竟。如,初盞燈雕、邁,一室。 以,是發心即是佛,故,大疏判云。前則終数 分明。 "非退非 但所見同故云,見性齊,也。 進等 記 故非來非去。 六大大 五明經非 後則圓敎。 如心梵行品初發 而後燈來其 由性常住 **圓巳究意** 退非進。 約 清涼 印得

○原本傍社日花嚴也 ○提二點 ②\* ○原本甲本俱傍胜日問起

私云。十種定心者。十住位也。約,所發淨書 約|花嚴經說|作|釋也。或義云。 定心指十 提心,作。此釋,敷。果德圓滿之義,三師共 ,他。趸,下可,悉,之

◎亦≕示● ◎第二餘團

文。若一劫二劫等 前說,十千。今何言。一至,十劫,耶 抄四云。一劫等者 答。 准演 問

□持二待@

退入,二乘地,故 住心方名。不退 退分入,第七住,方獲,不退,文 記六云。第七 三利根精進。四利根懈怠,前據初一,此據 《鈔、云有。四句》 一 二.故不.相違.文 始獲。大乘位不退地,永不 已前諸心猶未,定位,故名, 鈍根精進、二鈍根懈怠 疏五云。此說十生前六

菩薩退[墮阿鼻地獄]〇解云。 鳴菩薩起信論中亦同,此說? 入凡夫及二乘地,或性種姓猶墮退地獄,馬 言,不定,若遇,善知誠,者不退,若不遇者退. 故金剛仙論中作:如,此說,然此習種姓人亦 釋不同,一龍樹菩薩宗,種姓菩薩決定不退。 言。不退。本業經等如何會釋 設爾何失。若言、退者。此經所說如何會釋。若 文。今此經文爲明何義等 不退。二慈氏菩薩宗。種姓菩薩亦有、退,入惡 地"非謂質入阿鼻地獄。 .入者。 權怖,地前菩薩,令,其生,懼。 速證,初 、依,決定「人。於性地」乃至初地容,有。進退,故 有二種、一者姓決定、二者不定、不定者未 爾時從初一住 私云。本業經有。二說,一 [墮]入外凡。如前所引本業經第一卷|○ ||性地菩薩決定不退||○地持 經中 道性地 "止觀現在前復值」諸佛菩薩知識所護" 故 劫乃至十劫,等也。是即據,根利鈍,也 問。種姓菩薩爲,如,此經,不,必不退,耶 第六位中。修第六般若波羅 故知性種以上尚 西明仁王經疏中 逕。一萬劫。二逕 又業莊嚴經中 。地持經中道言 解云。此義兩

> **筹知識。故知種姓有。退不退** 莊嚴等說,不退一者。如,本業經修,第六度,遇 惡因緣,故退,入凡夫不善惡中。 不。造。是爲。退相、准。此等文,亦有、退者。而業 姓人,退入。外道,○作。大邪見及五逆, 名爲,退分,○含利弗等欲,入,第七住中。 文 不名習種 無惡 値

私云。會、瓔珞經文諸師異解區也。法相宗

起信等。會,瓔珞經,爲。權說 信爲不定位。初住已上不退 意。十住退不退龍樹慈氏異傳

也

仍此論及 若依。慈氏

。龍樹意十

故 則是五根未,立。第六稱,不退心, 第六心勉位退也。所以知,然者。十信中前五 或進或退。則與。本業,大意略同、然多是外凡 第六信以上便是不退 地持論云。種姓菩薩 况復二乘。而十信第六信名爲。不退心。 即知 詳會、本業瓔珞經云。十住第六猶退作、五逆。 法華義疏第一古職云。今謂經論不同。 退者。龍樹釋,此語,云、欲,怖,地前菩薩,令, 學六信,猶未、登二六信,也。 而瓔珞經云。六住 而舍利弗六十却行。道六心中退者,此則仰 速入。初地,故云、退耳 略同作 上云。瓔珞經二文解,一云。十信中第 菩薩六信已能不退。 鈍根之人至 六住 猶退 六住獪退。第七住不退。二文相違、今以,爾 六信名,不退心,勉,於位退,次文云。十住第 莪,者。十住已上猶有.退也 |融會||一約||利鈍|||一就||權實||利鈍者||利 。後得,不退 則知六心以上無有退也〇 其實不退文 法花統 五根旣立 難可 楲

退者。爲 有,利根人,即不退,二者鈍根人則退,十信亦 行之人六住猶退。故龍樹十住婆娑云。十一個信 爾十信據初明。退十住約。終辨。退不退 者。龍樹會之。既云。欲怖地前一可、知非,實 之時。遇惡緣而退也。瓔珞經說,六住退 身子六心中退者。是十信第六心已欲,成 私云。三論宗意存。住上不退義。 問 非。實義,也。龍樹欲怖地前釋。即此意矣 實者。十信退實行也。 也。鈍根之人猶至。住上,有。退義,也、約,權 約,利鈍,者。 利根第六 信以上旣得,不退. 退,也為言凡嘉祥師會二,說相違,出二義 中,五信以前有。退義,第六信以上不退也 婆娑論文,但珍海文義要。云,龍樹十住 答。統略旣云。龍樹十住婆娑是可。十住 此義不,可,爾歟。起信全非,龍樹造 及起信論文合成:一義 而合用也云云今謂。珍海意毘婆娑論第三 恐怖命。使發,勇猛,故云云應,云取二論文, 菩薩亦如是。若於,聲聞地及辟支佛地,應 考之。末.得.此文,然彼論第三卷易行品。 統略十住婆娑者。 云.龍樹釋.乎。可.知嘉祥指當論文.也。 論云。或說有.退墮.惡趣·者。非.其實退.○ ,生,大怖畏,云云 雖,此文,而不,明了。 起信 法花義疏中龍樹釋者 指,何文,乎 怖,地前菩薩,女 又云。一者十住 彼易行品有。菩薩怖畏 、仕上退者 以為,龍樹釋,云云 於十信 權假說 如 但

文句第二云。 女,故會意云,爾歟 若六心已前位位其菩薩信根

[到]第七住。常住不退。

Ħ

此

2第七住

)次約

,權實者。

據。實行、論意六信不退

不退為。凡夫二乘,名"位不退,〇此乃三乘共未,立,共位猶退。七心已上從,初期,至,六期, 、共位猶退。 七心已上從,初地 至 **完地** 

說,六住退,者信名爲,住也。 意身子得,第六信,之時 實退,之。而經中 經六住退者。彼宗會云乎。信爲,住云云 彼宗十信斷惑證理異,餘宗義,故。 私云。灭台意十四信第六信已上爲,不退, 初住已上斷 。但本業 此

品無明,更不可有退義

業經,如,輕毛隨風等云。 萬劫,已還一切皆退。以,是不定聚,故。依,本 探玄記第四法藏云。七進退者,修,信未,滿, 不可以經中說如輕毛故。無位故。論說 中,乃至廣說。今釋。此經意。是權語非實退 ○共間值,惡知識。 淨目天子法才王子舍利弗等。欲、入、第七住 善知識者。若一却乃至十劫退。菩。提心,如 本業經中言。 七住已前名 為退分,若不值 修信未經萬劫皆有退故。若至萬劫信便 者。但是作此不退之心以非是位的未得 但恐,彼初人,令,不,慢怠,故也文 |滿。非。第六,故文 起信疏下同作云。如,瓔珞 退,也。且有人解將,此爲,信不退,者。 因緣故退入,凡夫不善惡 設第六有,不退心 義恐

論本末之意也 爲不退。瓔珞經文會爲權語。 私云。花嚴宗意十信通爲。退位。 即正叶 從初使 當

今謂二義之中初義爲,正歟

心而會通經說住位有退者。 文。今此論中且據本業等 謂入:千住;菩薩名"信成就發 能六式 為護初學 論主但 軟

生懈怠

|故致||此警|也。又義云。通:十

弱根宜,恐怖逼婚令,勇 猛

今論正會:通瓔珞達文、餘經不.爾. 私云。爲明,十住退不退之義〕雖引。五 宫」也实智度 且字起盡正雖、會、瓔珞經。 兼會,餘四經 自義:或違。自義,也。又義云。且依,本業,者, 菩薩住處。 說。地前退,第二經說。發心住退,第三四經 決疑門,所引五文悉應,違文,所以第一經 何屬。違文、致。 食通,平 明,十住不退義,即不,證,自義。敢非。違文, 處釋中。釋十地菩薩成道處,公。 十住者。是可,十地。十地名。十住。 根文當論次上釋,初住功德、云。起,隨。順 第三經云。發,起隨,順法界性,中。廣大善 若,名爲,住。住生,德行 名爲,地文 或疑云。 可,知是十住心非,十地,如\*何 答。隨順 、念,生死,文 故知 第三經專 說,地上功德 便發;起隨;順法界性,行。 行云。以如質般若、知、境界各、故。無量方 法界性,義亦通,地前地上,論第五釋,十地 法界性,中,廣大圓滿心故々 彼此文意同。 悉說。地前退義故 亦名。淨居:號曰:大 自在天王 叉仁王經說,十地云。入,理般 問 不取混樂 紫通 契經文 第三四兩經 有十住 論主餘 或问 X 水

> 謂十信凡夫一切二乘三賢菩薩。 體智法 證 如理 故文 也 。論第五云。云何名爲未入,正位 未、得。正

謂於,二乘下劣道中,生,怖畏故。 發心位中能造離此二怖畏故文 謂於,菩薩殊勝境中,生,怖畏故。 文。讃歎發心功德門等 段 也 私云。初住以上旣深樂。真如理。 記六云。 **个信成就** 上生作畏 下生怖母 故 離

餘解行發心及證發心非大段中間答決疑因 文。自此已下種種諸門等 惟力,故。所以不,釋文 爲顯示學、初影、後、欲使、准知復增,後學思 論生論四門義相, 體上德用也 以、文紙、故不須、重釋或 疏五云。 調有 奜

已上論釋o異

衆生云。復次衆生初學是法文 初住以上 法等者。十信菩薩也。論第十釋。四心下品 旣離,二種怖畏,何云,恐怖等,乎。又義云。 指,三賢位人,也。衆生雖,已入,不退位,而 初學是 信 行勝中二。一總。論云。於眞如法中深解現前 中二。一時勝。位隣:初地、故。云、將欲滿故。二 二。一總標。數勝前位信滿天,解。今此行滿入 文。解行發心者等 顯,上行,也。下五一一难知。 謂難三輪等相 者顯.上解 者解也。次云,所修離相,者行也。下六0度中 ,向。更深發心故也,故云,轉勝,二顯,其勝相 Ų, 特明。此二三別論云,以知法性體無慳貪故 比 住 心,已去歷,位修。至,十向滿心,總屬,解行。 前發心轉殊勝故文 五云。前位信满入.發心住。 也 次云。隨順修行檀波羅蜜者 抄第四云。 今從,第一

答,上直明,發心上自利利他體性,今讚 問。上顯示門與。今讃獎門,何異乎 **又** ぶ。 從。初住心入 ●何士(性中廣大閩滿心故女彼此文意同可知是十住心非十地如何)二十五字》 ❷此二具働 0信=億●

解行發心,醉,初地,故云,將欲滿,文解行發心,醉,初地,故玄,即世第一無閒定時。齊,是若干皆名,第一性,謂從,信滿,來至,此故。第一僧祇將欲滿又云。以是菩薩從初正信。即信成就。位在,初又云。以是菩薩從初正信。即信成就。位在,初又云。以是菩薩從初正信。即信成就。位在,初又云。以是菩薩從初正信。即信成就。位在,初以云。與行發心,醉,初地,故。與行發心,醉,初地,故。與行發心,醉,初地,故。與行發心,醉,初地,故。與行發心,醉,初地,故。

乖異故。 下云。解行發心者,位在二十迴向,會乘取二十 熱發,迴向心。從,其因邊,名爲,解行,文 藏疏 心,以,十行中能解。法学,顺;行十度。行法純 清涼演義抄 第十云。第二從"十行" 修,六度等行,即發心所依之解行也。以,垢障 云。以,十行以去菩薩得,法空,故、能順,法界, 發,迴向心,人。十向位,故云,解行發心,女 疏下本 明,其行勝 云。此中有二一者明。其總勝。當、知轉勝解 各分有二。一 |中有』||。||者明。其解勝。二者以知法性下 ·行位中能解,法室,順,行十度行,行成純熟 俱明也。二 云 修|離障之行|以順|如也文 遠疏下 『蔬"行勝中以《六度、辨。此六之中 本 一者以是菩薩下明。其別勝熱 者明.理。二者以,理成,行文 日 解行 發心○所修 離相。 :一發:迴向 叉 行 第

初門。從,初正信,者。位在:十住,初心超,不定 過修行,以知法性無慳貪者。顯。上深解現前, 日。以、知、法性〇般若波羅蜜,論曰。此明、離 梁,入,種姓地,故名,正信異前位, 此 隨順等者○顯,上所修離相,十行已去得,此 ,同,後證:故名,解。此位卽當,十行十向; 慢是清淨惠度。隨順修行般若波羅蜜文 施度。隨順修行檀波羅蜜〇知,法性,離,諸癡 譯論云。於,其如中,得,深解,故。修,一切行,皆 室,故能順,法界,修,六度行,以,順,如故文 無、著故。此菩薩知,法性,離,慳貪相。是清淨 有二門。 簡 ,前異,後。二 離過修行 故名深。不 此 異 本 卽

私云。 成就發心,也 故文依。此文、者。初住已上名。信相應地 隨,分得,離等文又云。從,初正信發心觀察。 義,者。從,信相應地,觀察學斷入,淨心地; 也。記意指,初住,也。本論云,不,了,一法界 有分無滿人。五十位人始覺般若未。圓滿! 若證,法身,得。少分知,文 論第四云。 二者 解行發心。乎 抄也 叉十信名。正信: 但十信劫內劫外。 然其果體入。初住已上,也。今又屬。後位之 即名,後位加行,也 始,何失乎。例如,地地四心之中前位勝進 《十云。歉喜大士至心勸。第一 『從』初住,至"初地入心" 初僧祇攝也。 當,知轉勝者。明,解行共勝,第一信 問 祇始入.無文 初住已上信成就發心攝 從初正信者。指十住之心 答信成就發心正在:十信 於,第一阿僧祇劫等 旣釋 初 一僧祇粗 地第 如刻 何屬 論 僧 滿

> 等者。 祇滿畢第二劫始入,無數劫, 也 位 至,初地入心,也 云,深簡,十地親證 異譯論於,法性體,直立,六度之稱 深解現前者。簡 云解也 判 可 法性體 <u>+</u> 知 信淺 初 劫

相門 @三發心果報門辦門後記言文心因緣門 疏云。初題。 @二發心行相門 明示心於記六云。第二證得發心門女中有三。 @初發

釋也此職,與相門 □三發心果報門職式。後就,或實心,故名,發心,也, 證卽發心。持業發,與實心,故名,發心,也, 證卽發心。持業發,與實心,故名,發心,也, 證卽發心。持業

選源始覺"次散"說三心文 正後得智麗·西發心相應下 正後得智麗·西發心相應下出,語相。 下云,此有。二門"一通明"隨地,二別顯,成滿一下云,此有。二門"一通明"隨地,二別顯,成滿一下云,此有。二門"一通明"隨地,二別顯,成滿一下云,此有。三門"一通明"隨地,二別顯,成滿一下云,此有。

地以還能證之行,二明。八地以上能證之行,以後五遺相也所。第二能證行中有,三一明。七所證理,於何三表。所證法,所謂四所證境異能證行,姓以初中有,五。初就,人位,辨一二問。一說成云。證發心中有二。一明。所證法:三明,遠疏云。證發心中有二。一明。所證法:三明,

明承意 第三中又二。初因滿果成、後問答重釋之何 第三中又二。初因滿果成、後問答重釋之何 第三中又二。初母、數表、相。後列、名的辨,實第二中又二。初舉、數表、相。後列、名的有、二。一與應相對以辨、二能化所化相對以

師科揀大異,可、悉之私云,藏疏曉疏科文大概同,三師,故遠二

究竟,也文名,淨心,即初地名也,第十地修因圓滿故名,一文。從淨心地等一敏疏下云,分別二障盡故

私云。二障者。 之義也。今論不、爾。地前斷,人執。 多少, 行行有,差別淺深, 隨,其位次,一一 第六云。然此十地菩薩、雖,斷障有,分數 必非,分別起,也 抄釋,者。當論亦於,地上,斷,二障種子,然 法執,爾者約,斷,法執,云,淨心地,也。但據 皆體,其所證者 '俱斷:一種,名,得,聖性,文 是始教斷證 "於"二障中分別起,者"菩薩見道現在前 |而無||差別之體||故。此通標||真如|爲||所 煩惱所知二障也 同一眞如。但有:滿分之 證,何境界,者。 地上斷。 。筆削記 唯 識論

文 記六云。其正體智證,異如,時。心境冥然何有,境界, 唯有,理智一相平等法身、體,故。如,由,依,動轉生滅識,名,所證如,說為,境界,如,由,依,動轉生滅識,名,所證如,說為,境界,如,由,依,動轉生滅識,名,所證如,說為,境界,如,以依轉識等 疏五云。根本正智所證與文,以依轉識等 疏五云。根本正智所證與整境界,也文

與"一切法/爲,其實性,則能獲;得多百明門 由,證,境界,而發心,者以,依,轉識俱時後 平等 分。 發,起稱性廣大願海,極,其時處,奉,佛。接、物 而作,是說, 由。極細,故不,可,分,其王所別異。 智亦識也 平等文 其俱起。亦無,所失,文 の楽識|和合起耶。 所既分後得俱起。此後得智始覺所攝、豐與。 別異之相,又轉識者。分別事識。七轉識故,王 識亦智也"是故當,知。轉識後得無,有,王所 名。證發心。文 又云問。 種種功德,因此發。生無量喜樂:由,是境界 以爲境界,今但約後得智中業識未盡故轉 現繪存,假就此識、說,正證中定有。異如:爲 者。然本智正證之時質無能所,豈可、得、說 者。境界即是現識、必依、轉相、起故。 堪故說,轉識現,也、唯真等者。而實真證能所 所證境,也。以,後得智返緣,正證,亦有,現似 如何乃言。後得俱轉 味"不可,明 此智反觀前所證理問。遍法界 然隨,淨熏;成,於德質,說, 其心境差別! 抄®第四云。 三種細識心念未 答。雖說,智俱 **今此** 而此等 以依等 乃 得 說

但記論,境界,是後得智位也。轉識一義唯故猶帶,能所見,境界,也、記二義亦同,之。但說。有,能所境界之義,也。一云、轉識合假說。有,能所境界之義,也。一云、轉識分別,位。理智不二雖,無,能所。約,動轉識分別,位。理智不二雖,無,能所。約,動轉識分別,社, 轉識者。通指,八識,也,正智證如之一云。轉識者三師義聊異也,疏意存,[1義]私云。轉識者三師義聊異也,疏意存,[1義]

,抄也 智,指,彼正智分濟,云,之也。藏疏意全同即正體智境界也。但今論,境界,必在,後得即正體智境界也。但今論,境界,必在,後得知,化轉職,也云云,抄義轉識者。三細隨一。是三細不離互具,之故。乃至第十地亦存,三治,七轉職,也云云,抄義轉識者。三細隨一。

批 第1義\*\*\*說。相依,斯則依。能見心。有,所見壞 約現境處便名現識。 筆削記第六云。疏必依。轉相 雖,與,無分別智,相應不,分,能所,出 觀則與 故前論云。以,依,見故境界妄現〇今但下對 像,約,正證時一說,眞爲,境,此但似,境。非、謂 二約,後得智中相見道內重處,緣真,反,起影 此識,相應,約,此識上,說,前證時,以爲,境界, 義 實證之時但是一心與見道。無分別能所之 盡義,說,故云,轉現猶存等,也文 智中業識未盡,也,然至,尺相,但約,業識未 實有。然亦不.雕.是轉識現。 故疏雙標.後得 此能緣心,故便有,真如影像, 當情爲,所緣 智中。依,於轉識,名,境界,也。如人飲,水正飲 境,像雕,不,實還似,真如,祗據,此義,說,後得 相 見分,故眞如以爲。境界。 飲之水,也文 敏疏下云。轉識是見分。 說時難、不、得、水體、其如,所說之水還似 之時不,能,說,其冷暖,飲,水之後方得,說,之。 |若後得智中以,能見心|反縁,所證, 以有: 。重解,依。轉識,說爲,境界,之意。 此有二 一約、菩薩未、雕、業識、猶有、見相、八、觀 |故云。唯真如智名爲|法身|也云云 竟無別體 具依,證智,即無,能 起者。 又云。根本 ép 但據次 近轉識

中意在,通論,于地。故以,無餘之言,而通貫僧祇世界,此蓋隨,其分位,勝劣不同。今此文者。若准,花嚴說。 初地菩薩能至,百佛世界, 地准,此文 筆削記云。論一念至,無餘世界, 地准,此文 筆削記云。論一念至,無餘世界, 地准,此文 筆削記云。論一念至,無餘世界, 地准,此文 筆削記云。論一念至,無餘世界, 地准,此文 筆削記云。論一念至,無餘世界,

之也文 供佛請法唯為。利他一菩薩利生非、唯一途、故 維摩經云。或示。老病死、成。就諸群生、無數 依、義故文、敏疏下云。正智證如已是自利,介 文。供養諸佛等 4 要須,供佛請法聽受傳持,故云,不依文字,也 億衆生俱來請菩薩一時到 其舍,化命,向,佛 盆諸群生。有"如是等無量方便利益。 私云。法敏義約、願力。子璠義據、通論也 ||經書禁呪術大巧諸伎藝盡現-行此事。饒 11= 削記六云、詩意者、 。利益。非、求聽、受美妙言辭。 疏五云"供,佛請,法利,生。 新譯論云。唯爲。衆 。夫請說 非謂

請問,皆言願爲。此會及末世等文意,言辭,而已,耶。則如,國覺十二菩薩各伸,取思而行,之,兼冀,殷轉遐益,衆生,豈在,徒法,誠在,所。顯修行義意,令,其衆會,如,聞攝法,誠在,所。顯修行義意,令,其衆會,如,聞攝

矣 又如善財一生龍女一念等。延等者○故 等者○如,釋迦六年修行使成正覺,●者茲例 當得,成佛 導,懈慢,故文 筆別記六云。疏促 地少時成佛,化。軟根,故復能示:現多無數劫 文。或示超地等疏 法花云。智積菩薩言。我見。釋迦如來。於無 心不,可、測。故云,無數等,交 說令,知也"根器旣多方便非。一。口不,可,說 ,說者。促在:一生可,令,現見,延歷,多劫,但 會止息, 即共類也。然促中云云,延中但 量劫,難行苦行。積、功累、德。 私云、不依文字者。十地菩薩眞如法界以 數方便者。此結前不依文字,也文 義云。不依文字者。下標句也 故敏疏云。無 ,可,依,文字,也。左點必不,依,文字,也 利益衆生不依文字言云云 右點 ,人,必不.依,文字章句:也.或云、唯爲開導 爲。自身,般若實智以爲。自心,故身通度 五云。文能示現不次歷 求善"提道法 亦 不 叉 云

何因等。 四云。而實菩薩下實行不殊德。此中有,四 者。實具。四等:因等行等證等時等故文 抄第 乘 文 女。而實菩薩種姓根等等 種姓〇同是上根〇此二約,告所 囚等也 筆削記第六云 **吹句行等次句證等。次無有下時等** 。疏行等者 。論種姓根等者()同 同發菩提心行二利 疏五云。 入地坐 論 是 故 初 疏

無滿雜起至記地,一向今以三派[為]定量者。三十三阿僧 祇劫等女

指如斯說

攵

而漏也

向有漏地前

向無漏約此

明,上諸等之所以。詳,之可,見〇若以:此等; 別有。超越殊勝之法,可為行證也 過之法者。此明。菩薩。因行:證等旣 行 許三僧祇方成佛道。 以一切下是時等。 是位等,即三賢十聖皆須、歷故。 亦云。無數時。修行時分意亦同。 如人經年不相見便去無數時竟日。不見 道,已去漸、斷供生二陸。 得 具;足凡位,發心修進] □人發心。修進○無數之言 亦不,定,久近 一無數時。從,此任運進修消,遺餘累,法爾又 方得,不.假,功用,自然相應至,第八地,是第 經無數時,方得成佛是第三無數時。 無數時是定有。然延促不可定也一若此所 解方有。修行之人,是時無定體唯心所現文 \_ 数 〇 。親證眞如,名爲見道,是一無數時。 般若經云。當生十六大菩薩生定得,如 私云。諸經中異說不同也。或示超地者。 地文 執金剛位,女千手經云。一聞,此咒,故起八 經。多俱胝百千大劫方乃圓證文 說。我會於無益等者,瑜伽論云。"一一 死煩惱一時斷壞文 證 無量義云。即於是身得無生忍生 等者 "同證"二字理 論疏易解。據此亦似通 法爾經無數時 則百千萬人中無.有。 指,如,斯說文 法爾父經 無數時 故 無有超 ○論無有超 此謂始從 ш 亦可 攝論云 從見 也 斯則 位中 方

此云、業識、亦具定諸誠

涅

槃

故前文言意即十

如 上

大悲普濟名為。遍行所

Ħ

#### 一祇時量事

或唯有情通 兹二意文 削記六云·論·衆生世界不同·者。 顯示廣略性。謂三乘種姓如,此等。應見 。謂六道也。世問謂淨穢不同。上中下根 應聞何法 但隨衆生世界不同等 故示,所行,有.差别 敏 城坑下 或分"情器" 八耳文 筆 Ζ, 衆生 何 歓

不能 德交 惠利 發 梨耶之識 샟 心本後所依。亦有,轉現學和影耳。實非,此 得智有方便心"三者所依細業識心。 **薩尚有。微細生滅之累**。 心是聖所發為是二智所依 生。微細業識一發,勝心,故。謂即大悲。表,是菩 僞分別見,故。 文。一者與心等 心之相文 抄第四云。前二能依根後之智。 "群生故"謂卽大願。 疏五云。一者根本智無分別心。二者後 |佛一向純淨|故合||所依||爲||發心相| 不同佛地純淨之德。是故合爲 則成三心",但二智起時有。微細 謂即大智。 記六云·第一具心遠 不同果位 二方便心遍修和 三業職心依止 意 微細生滅之染 "後一所依 。此第三 **| 純淨功** 離邪

便心者。 敌合為,發心相,女 有:微細生滅之累: 藏 **城疏下云。** 私云。三師義區。但 此非 發心之德 此二種智本從 理實亦有。轉現。 今但略學。根本細 **謂後得智也**。 真心者。 筆削記六云。疏二智所依 不,同,佛地純淨之德,是 |抄義叶,文歟。疏釋同 謂根本無分別智也 但顯此菩薩二智起時 被識之所 業識者。二智所依阿 顯生 故說 也  $j_i$ 末那。 爲。發心德。 業者。即是業相。所言識也、謂轉等話識。所 **薩發心勇猛速趣** 識心、謂由。其妄和合為語識體。 、言心者。即業等諸識。 他故名自然也。 智中施一設權巧,名,方便心,即先自利法爾

次散說三心。謂一異見道名為。真心。即根 智體會一如。離於二取名無分別也、後得 耳。明此本始行相難知,故云、微細之相也。 內外熏力,速超,自分,故標,三心,爲,發心相, 謂前二心二下轉本覺則後 下云。此明。發心相。於,中有二一一還源始覺。 揀,異地前。以,有,生滅,不、同,佛位,文 亦能證具亦能達俗亦有。生滅、以證具故 有。何故至此名,發心相,耶〇答。 明,此菩薩 今始開發可,名,發心相, 菩薩:無,所局,矣○問二智是淨。從@來未,得。 業相十地體。業相最通故標通者。斯則,於諸 、本攝、宋也。亦可。現相八地盡。轉稱九地盡。 三細。今但言、業識者。意在學細攝,麁。學 淨智依生故無疑也,又若隨,相所,明。謂梨耶 是淨。 處。故云,所依,也 本有.二智種子。從無始來以本識爲依止 答。以有染心 本無.染淨亦不.生故○又梨耶 依 非讚 梨耶是染。 .現今能 故翻 理實等者。既言、梨耶。合通 云何淨智依 築識 東二 此染心得成淨智 生滅業 骶無 始 來 智 小 一 爲 是樂淨和合 憺 由此二覺 生耶 問 皱硫 水 ŧ 智

文云。二者意愿智。謂諸菩 本覺符心故名業 由 本覺淨分 即是淨分 利 報樂者。 醯首羅此云,大自在,智處者。一切智人所起 用身功德亦圓滿也。 疏後報等者。依,前報體,方起,此故。 此身,成,正覺,故。即自受用身功德圓滿也〇 也〇世下間。 筆削記六云。疏現報等者 即以 二者後報利益摩醯首羅智處生也。 報益,十地攝,報生,大自在, 云,高大身,〇論 處。彼天中智處生處謂安處文,大疏第四 爲 位不,名,後報菩薩後身。 果。名爲現報。以前諸行 說二相時無前後。現後二報亦復同時〇摩 利益受佛位,故"言,於色究竟等,者" 功德成滿者。因位窮也。故地論云,一者現報 提放在一般天一度記釋藏疏下云。三天是菩薩 受用身在此天者、一云、以答。十三類別十 受佛位故 於色等者二果位彰也 等者。一因位窮也。 돐 智處文 唯識演秘第六云。行滿个生即 地 果位彰時後報利益寄。色究竟處、卽於,彼身 文。又是菩薩功德成滿等 果位。非謂 共 示.成.菩"提.受.佛位,故女 成。現報益。得佛灌頂、受佛位、故。二成 智 |然第十地寄當此天。 即於|彼身|示|成菩 因位窮時現報利益。功德成滿異 摩醯首羅智處生故者。智處亦二義 力轉盛. 因。智最殊勝。以 不、造、招、彼業 .無明癡分.故 是 故 能 故地論云。一者現報利益 令 然其因窮果顯 、苔薩速 故 智標 地前業處故。 但爲遠因。所以佛 云微細起 抄第四云。 疏五云? 4 後身菩薩名,之 起 勝 故地論云 佛位 總明菩 减 即他受 果位彰 何故他 進 也 潘 語薩 佴 趣 故 於

宝

酸首羅智。自在故。二攝報智。滿成,種智,故文 心地觀經云。現報利益摩膙首羅智處生處文 此義,也, 報 果彰云後報也。 私云。菩薩三大僧祇萬行成滿之後。必生 秘釋菩薩最後身云。後報· 證果之位云.現 也。子睿自他受用如,次配,于現後二報,演 記云。復有五意、故在。彼天二以二乘人 何故最後身菩薩必生。彼天子 云。現報,是同、演祕意,也,心地觀經亦同。 處。今且同與。二乘在,彼天處。 攝示令、知 執。化八相、爲、異佛、不、信、別有、聖人、又不 都無色質是無 當此天三緣,欲界色質麁重是有。無色界 、知:即心是佛,又信,彼第四禪中是聖人生 ◎偈云。欲界及無色。佛不』於,彼成,色界中 定多惠少,此天定惠平等。故在。此天,以 故在。此天。五爲。下界惠多定少。上界四公 有。三目,不縱不橫表。證。三德、涅槃亦爾。 於中道。故在此天四爲。摩醯首羅天王面 八相非,真。故在。此天。二緣三災不,及故 界上天,成,等正覺,也文 、禪者翻云"靜慮" 静揀 於下" 慮揀 於上 受用身。示離一欲食,故不、居,欲界,現,無邊 上天。離欲中得,道文 敏疏云 即是報佛他 天成正覺也 "歟。大疏十地攝.報云:後報:受.灌頂:位 好故不居無色界為雕二過故依色 地論等亦必不,違,此義,也 **藤疏引。地論意,因滿云 現報。** 然現報後報分別。 今此天中達,離,有無契 疏鈔記三師皆同.此義 答。筆削 諸師 問

義。一色形極量最大故。居。有頂、故。 二約二 故云、最高大、也文異譯論云。於、色究竟、得 善那。十地菩薩示,為自在天王,身量倍增, 女。最高大身等 又清涼云。始本無二名,一念相應,又無明盡 乘此成報身位極普聞故云高大文 一切世間最尊勝身。 大疏第四云。高大二 故顯照諸法,故云,種智,上本智成也。下後 文。以一念相應惠等 一萬六千山旬。 等 智顯也。故云,自然等,文 方便心。明,不待功用:也。又亦可初智淨相。 切種智者。是解脫道也。自然下利他德顯上 亦可前一念相應惠等者。是無間道也,名:一 應以無明盡故願照諸法名,一切種智也 謂一念始覺至心源時契於本覺 一念始覺至心源,時契於本覺。故云,相應 後不思識業相。 皆是本覺隨染所成也文 記 六云。一念相應即無問道。謂由、始覺隣,契本 故名,種智,女 又云。二謂以下別中二。初明 覺。最近。於果名,相應惠。 契,合本覺,一念相應頓,斷無明,成,就種智, 自利行.○次 自然下 顯利 他德文 疏五云: 道 文 自然而有應化大用。 者。明,自利行滿,即顯,上眞心於,此成,也。 。根本無明獨力業相。皆悉斷盡顯:照諸法 自在天王身量三萬二千 筆削記云。 抄四云。上總下別。 周:温十方:利,群品: 藏疏下云。言:一念 無明頓盡即解脫 色究竟天身 故云相 1 量 故

滿足方便一念相應々、彼旣因滿。是豈不私云。一念相應者。因滿智也、論第三云。

者三種發心分別門。一二者別釋散說門。第二

|門中自有三門。

一者發起問答決疑

應者。 明见 界,無明體頓斷故名,見一處,文 叉第五卷 果,歟。又論第四云。圓滿般若惠現見一法 削記云"一念前因。一念後果文 是意通,因 也 爾平。 解脫道二時 相翻文 此等釋意果智斯無 云。發,解脫道,無明頓盡文 又第三云。 藏疏第二義即同,之也。 果滿智也。 記 釋 念相應無問道 藏師初義即此意奏 筆 抄意 者 即此 極 意

義云 應 惠,如實了智說,法 相;故文 大乘玄二智 覺地,故菩薩莊嚴道後發,大莊嚴以一念相 發,大莊嚴,捨。等三界一切結使,及拾,聲聞緣 **大方廣寶菡經下云。** 問。若觸應無有斷。 断,無明智,耶〇答。如,上推,之。畢竟無、斷 云。佛爲。增上慢人,說。斷煩惱, 實不。斷也〇 此了語即是斷也文 問。二智云何斷.煩惱.耶 何故經云,一念相應惠 菩薩 爲 得不退轉地 答。 此 經 如

《何可』了知:平為言云。外境無邊難,知。而又內心心相盡已。依簽心門畢,自下第二發起問答門也, 問意門。 三者因論生論問答門云云 此中三種

且陳,疑, 、是境界分濟難,知。若無,無明,則無,心想,云 世界,處皆有,衆生,有,衆生,處皆有。心行,如 答決疑門,此有。二門,初輿、疑致、問門。後以 疏五云。已說:三種發心分剖門:次說:發起問 敏疏下云 何能知名爲,種智,文 抄第四云。問中二。初 、理正答門。初門者、謂有。答處,皆有,世界,有。 無明:識夢所見妄想作故。無明斷即無心相: 切智、種智者此亦爾。是一室之明燈能破 行者。斷無明,時能了,一切有情心行名 |相旣無 誰爲,能了,名,一切智,耶。 後若無明下正說,難。 復次占祭經云。 一切境界皆依 次問准近 復次若

私云。疏抄二師釋亦同、記意也十室之夜闇,能了。十室之境、裁文

城門中,為"妄法之體" 故云"即是諸法之性" 於"能外廣知境雖"無邊,不出。一心既證。心 於"能外廣知境雖"無邊,不出。一心既證。心 於"能外廣知境雖"無邊,不出。一心既證。心 即明。有妄見,故有,所,不見。一以衆下舉。此本覺在,是 即明。有妄見,故有,所,不見。一部,故 無,始覺之異。 故名,真實,然此本覺在,是 明,妄見有限之境,次以妄下釋。故不見所由, 即明,有妄見,故有,所,不見。三諸佛下舉,是 明,妄見有限之境,次以妄下釋。故不見所由, 即明,有妄見,故有,所,不見。三諸佛下舉,是 即明,有妄見,故有,所,不見。三諸佛下舉,是 就一心原, 於"咎曰一切境界等」 記六云。答釋門中即 文。答曰一切境界等」 記六云。答釋門中即

,心佛亦爾。如,佛衆生然, 心佛與,衆生,是三

無、差別、此之謂也、次以、同體大智起、勝方

便、攝化衆生、故、云、有大智用等、今入乍聞

萬法皆容,則謂。豁,虛無物之空。

便生 疑云

然、譬如避,溺而投,火。即庠,此執,然以,此論因果,范范蔼蔼招,災禍。 (專,有著,空,病亦何成,觀心,何假,修作, 真覺師云 豁達空撥。

之上:良以心源無二故得,然也。

華嚴云,如

在於來生心中一分辨。來生妄法則在於佛心

而不。了知:也

故上文中辯,佛報 化之用則

智力,起勝方便。攝化有情故云有大智等 佛心之上。良以心源無二故得然也。以同體 也。故云,自體照顯等故。 焉"和文又云。一切妄法並是本覺佛心之故外能廣現,也。鏡有.垢而莫.現。生有.妄而 何不能了。真心之境離於妄念故。盡、妄念 之用"則在,衆生心中" 个辨,衆生妄法 體之上。以體顯照其相。有何難了而不 相。現於自體之上,以體照相。有何難了。 生名為種智文 源[爲]法實性。 旣諸妄法 並在[本覺佛心之 故不能了。佛無妄見無所不見。契二心 方始能知、衆生具、妄見、境有、限、妄不、稱、性、 妄想心,故外能廣知也。如,鏡內盡,垢穢塵, 來以同體智,起,勝方便,開示法義,攝,化衆 上,是能依相。以,體照,相有,何不,知。是故如 一切境界。境難無邊不出一心,旣證心源。 切妄法並是本覺佛心之相。 疏五云。謂由,內盡,妄想心,故能外廣知 抄四云。答意云。只由、內盡 |文中辨:佛報化 相旣現 即在 於自 细

義無。惑可,照文 印。情有,照了安法,若理無而與照故也。 以,隨,情有,照了安法,若理無自體顯照一切妄法,答。彼迷人, 謂雖 妄空,

·利比公司交上等者引 对头登 果。即用大个司,被是一遍的人们,我们就是一切無量來生,一心流轉已到,彼是,這知,一切無量來生,一心流轉已到,彼是,這知,一切無量來生,一心之相故。於一代,四相,故文與此

私云一敏師科文本、詳矣

文。問曰若諸佛有自然業等 前自然。而有不思議業。而發此問。 下因、論生、論問答門。二初開問門。 前說,佛有。自然難思議業,現應化身。遍 初發起難問門後決擇通答門。初門者。謂 有法喻合,女相可,解文 〔疑〕次云何下正設.難。 二答曰下答.釋門中 獲益。 方界,利,樂衆生。 衆生見 身乃至聞,法無 何故衆生皆多不.見〇後門者。 疏五云"此有二門 記六云。 調即 初 ·**文**問 調佛 月陳 不 -1. 如

法身逼 根有,厭求。咸緣即現。非,佛法身自有。出沒: 人多不,得,見。 生起世人不見之疑意云。既自然現。云何世 陳、疑。後云何下設、難。因、言。自然不思議業: 云。問日。若諸佛有。自然業等、者。有二一。初且 生心如、鏡。 鏡若有、垢即不現。像文 下有,法喻合,且釋,法云。以,佛法身普,遍衆 生心中,但有,厭求根威,即顯。麁細之用,非 不 現。隨,彼厭求勝劣之心。 佛現,麁細報化 佛具體。但由生滅五種有爲之所覆故。隱而 有,垢也文 又云 星等煩惱心中得,見,佛故。斯則無,緣如,鏡 合云。明.無.威佛之緣,非.謂,煩惱現行,以,善 ,由,切用,也,次衆生下喩相易,知。後如是下 多不見者。非、全不見。故云、多也 據。根本,面言。故云。法身不現文筆削記云。 實有云何現哉。 ,咸虚幻。佛力自在有緣心中分明顯現:若惑 之用。云何今說。煩惱心中佛能現.耶 者。必見,身。見,身者未,必聞,法。 今約,局, 切處故,一切之言意說。情器,〇今疏且約。所 身體逼,故。報化是即體之用。亦逼,一切 云。論諸佛下據「前所問」即問,報化、 今約,法 標,故但言,不見,尚不,得,見何咒得,聞文 問之處。故但言。遍衆生心,也〇疏明無等者。 本而但云,法身,也。疏遍衆生心者。論云、 機善星下 論言、垢者。 衆生心 本無作意 引 (31) 故科名云。因論生論,○答日 `此人生。於佛世。是佛弟子常 次法身能現 報化之用 ,但是障,見佛,之垢。即是無 問。不生不滅四種無爲是 現不現 7.時但依 ~ 抄第四 で 文聞、説 答。由 4 據 丽 見 獄

約.本論。以通.能現.然據義合云。報化不現 是據,本說也一又應化亦名。法身, 本業經云。 不見者。謂現、像也、此同。圓覺云、由、寂靜、 而言。法身不現者。以約、本說、故、 身,法名曰。自體,集藏名身。一切衆生善根 諦法流水中。從■質實性|生智故實智爲|法 法身二種。一法性法身。二應化法身。謂第 十方世界諸如來心。於.中顯現 心即法身。皆 此法身量等。十方,化逼,六道,有.咸必應。 十種身等文 敏疏云。平等遍,二切等。 咸,此質智法身 故,能現,應無量法身。所謂 `佛之機'也 如"水中月" 質影俱同"衆生心 云但依,衆生心,現也,有,垢不,現者。 化名。法文 如涅槃說。 佛身。然有,煩惱 論法身不現下疏文三。今初 現 17 以 起惡 故生 如言鏡 ·喻無.威 斖 先明 地 故 敌

港國寺為春季談義抄之畢本云元應二年正月十五日已刻於洛中教干

金剛資粗實

執筆春玉丸+1119

●(貧)一● ●此下甲本臭書更用云云殊勝殊辭嘉吉二年七月四日申剋於東寺寶菩提院南斬書寫畢 何闍梨寶海生三十

## 制注

謂學習。行謂進趣。所行五種、如下自辨、 文。次說修行信心分等 信人。直修.行故文若依,此次第,者 尊云。次文云。謂未信人。先起,信故。其已 者。起忍樂意境有。四種亦如下辨 次若人雖修行信心等文是修。行"信心"可 文句,以,修行二字,置,上歟。下本文云,復 信心上,修、之故、實修,行於信心,也。爲,調 修之義,逆次置,之數 又義云。五行又於 信心修行分,何云。修行信心,乎 往次第一誠可」云、爾也。但為、顯信行通 如法及佛法僧。舉此四種。 云。修行者。行,五波羅蜜,也。信心者。信。 筆削記第六云。 以爲境故。 答。約 可云 文 信修

以下明,修。是法恒生,淨土,文 者略說以下正釋。信行。四者復次衆生初學 ,名"0三依,問別解文 9答,修行,中有,三。初學,數標,意。 ●次問數烈 先興,二問。 文。就此分中則有七門等 法廣辨。三顯防退方便,第二廣辨中有二。 者就人以辨。二者何等以下設問發起。三 行信心分。於中有,三。初就,人標,意。三葯 ◎後還兩答。 遠疏下云。此中有,四 答中 先明。信心〇 **藏疏下云。** 第四

子段也。而今列,大科、聊難、似,相違、 私云。准、餘師釋、今四五六門。修行方便門 、治讃嘆三昧等義門。貫、通諸行:故。 別爲 魔事

> 之也 指,止觀兩輪, 也 棄行之義,亦通。餘度 問 第四第五 何不,攝修 誠 行門 爾 也 中止 第六門 故大門立 輪門 直

**疏下云**。 者 信五行,令。其修行] 修信未滿。是前劣人。即是此文所爲。 說,發趣道相,令、人,正定,是前勝人也。二者 生, 畢竟得生住正定聚文。作。正因緣○此中衆 ○第六因緣○謂爲[修行]信 心 分修行止觀 〇此中衆生。攝:得十信位初心下品衆生,故 爲修行信心分進門之終。復次若人雖修行 攝得十信位前五心中品衆生故第五因緣。 分中已釋 文 四云。謂攝二聚之衆生故者 等心,却退失者变 即前發直等三心行。不,住第四行。天,正定 發趣,入,正定,也又 修行信心分之終。 門,作,正因緣,〇謂攝,得十信位二心下品衆 信心乃至得免諸障增長善根文。作。正因緣 信心分四種信心四種修行。作 却依前文發趣道相故。 句所治所化之境。下句能治能化之敎文 文。本日是中依未入正定聚等 為正定人耶 劣人即前見 佛色相 邪定聚攝.一切二乘.故○第七因緣。爲 攝得十信位前四心〇下品衆生文 不定聚人有。二一一者修信滿足。 論第一云 第四因緣。爲 修行 答。謂信滿人住已上之位。 復次衆生初學是法乃至 使 信成滿 成滿已還依 筆削記第六云 成退二乘。 被 正定 如 上因緣 .正囚緣.○謂 疏五云。 一疏勝人。 此論不 IJ 爲 74 藏 抄

> 二聚,也為言。尋丟。 鈔釋故被 正定,文 信境界故 道相門、攝、之故、今不、取、之。仍唯取、邪 與。信心,二點有之。初點意。局,中下二類 分,也釋,之也。非謂今段亦被 何 答。抄意:信滿入住已上之位前,分別 信。專可、攝、邪定,也「異如三寶。即十信 淺位無所限。 通取,邪不二聚,乎 等中。於。信位中.取 文未入正定聚意。唯指,十信,見依,之藏疏 修行,故不定依,此二義,有 通局,也 聚. 謂未信人令.起.信故寒定已信之人令. 也。已信之人。合。修行,故。後點意,廣通二 約. 無通 之義,也 人為機 機也。先因緣分中。唯以十信中下二品 云。今此修行信 答。故字結上也。被正定如上因 修行信心者。修行於信心! 修行 是就 正依 問 何簡邪定乎。就中說 何故不取正定聚乎 心分中 琴云 未滿人,以爲,機。今何 答。 局也"此中被二聚 朱入之言。 廣通 何故有:此通局 掘 邪 。正定,也。或 丕 問。本 聚  $\mathcal{C}\mathcal{I}$ 意. 所 不

讓之乎。彼則解釋分中,總攝三聚之時 也為言今謂。 釋,之。故今略.之。然而義門必可被,正定 、舉,三定聚。不、示、正定。上分別簽趣道相 又當分被,正定,之義釋,之歟。意云。雖 二邪不二聚。秦[因緣分腹]邓定案;[發趣道相。 [宋正義]唯攝,邪定,類; 對治邪執,通 提上品十信及三賢十地解三也。今此 信心分。亦別攝 四分機各別。 機也 何必指道相門 **其中修行與信** 可 6原本甲本傍註日略說已下

O原本甲本榜註目何等已下 O原本甲本榜註目復久衆生下 ●原本甲本傍 @原本甲本榜註日修有已下 註自云何巳下 ◎原本甲本榜註自云何修行已下

如無差別理故

疏五云。

信

本達

被諸

功

進,方。於金剛,不、起,堅固信,得、法界實議, 時。釋,第四分所以,云。而勸,加行。添 於勝 廣通攝,三聚之義,可,有,之。 心有、次故。攝。邪不二聚,良有。其理 女五十一位因果。皆可、依,此分,云事分明 而無.由.契。玄理: 故第四立。修行信心分: 五分建立之 然而

通利。邪定不定聚,故。信而能修修具,信故玄 已信之人。說,修行分,令、起、行故。或復信修 未信之人,說。信心分。令。起信,故。爲化,不定 人。俱通修,九法,故文 修"法爾"異,故"二復次下。信行通益"二聚二 信,令,不定聚修,於五行。謂由,二聚未信,未 聚。此分具宜,四信五行,合,邪定聚修,於四 文。欲被邪定聚等 定起:信而入。十信,但可,有,利鈍不同,鈍如,次入。十信三賢,耶 答,依,秘等意,邪 進入次第二聚。有,次云,法爾,也。非、未信 私云。記九法者。四信五行也。法爾異故者。 根之人不,可、入,十信。利根人必入,十信, 已信云"法爾"也 云 云以 而入。上品十信,上品十信已去。還依前分 熏,習眞如,自 發趣 道相,入,三賢,也。 相萬行也。賢位所修:無相六度故。上皆 。聞、法發心。即是信位文不定聚人滿,信 此是根鈍懈墮之流。 論第五云。謂雖,未,得,十信之位,○即 ·知·法性,又云,所修雕相。 信。佛性、文及抄第四釋之 **配六云。初信行別契二** 問。邪不二聚起信令修。 疏五云。爲,化,邪定 若是利根勤勇之 其故此中六度: 是故此分

> 仗 中六度萬行。唯是上品信心修 別。何必通修。但於此第四分中、攝,邪不 等准,彼釋:成,義也。當論意不,爾,五分各 等意,不,別,分五分機,故。 互通攝,之。抄師 信實」也。已信人何必局,中下,乎。凡香象 疏意:邪定人:信為.先而具,修。不定人、修 二聚 令人正定也 爲先而具信。互有一增減故。正釋復次一 非增減 也 致也。記意、正釋各別作,之。復次雙作,之。 法修行;也 **今謂。起信令修。** 復次通 利益故者。 如次可入 77 ΠÍ 非賢

文。一者直問信心品類門等

子段,也 門中。可分,信與、修、依、之臟疏云。第二廣 修行門。說文次第在,此中,故。爲。信心門 私云。此中第二直問修行門。雖可、屬 辨中有二。先興二問、後還兩答。答中先 、依:問答:也。義門多端。必不.可:一確,也 个直就 所釋 義理科之故。 明,信心.〇等文此釋順,文。而今論科釋聊 不審如何 疑云。大分,問答二科。 答。約,文相,亦可,有,此義。但 信行爲本不 於答說

理體也

即是真理。雖,平等一味,由,無明力,令.起

種種心念。令信,真如一令,心歸,平等法性

故"云。信本令心平等門,也

門理也"法者所入法也。三眞如即法 是指,

由無明力等者。意云。心之本性

文。就第三門中等

是差別諸心。今皆和會。0合成,一味平等真 一信中最勝出,生餘,故。信即根本。從,用立如爲,法根本,根本之信。依,境立,名。亦由,此 文。所謂信樂爲自根本等 私云、今此三門。只是總標徵釋分爲三一段 更無別義也 一切諸心。謂業識等,由,無明力。起,成如 記六云。謂信 重

境 法會」歸一實以信,與如爲根本」故 '法界無窮'能信之心'功德稱'性文 如法者,唯指,理體,乎 答。初義爲,勝也,疏同,初義,敷 徳 私云。記初義所信爲。根本:文點云。 也。但准第五卷釋。可有,三意,一眞者真 文點云。樂信,爲]自`根本;真如理法]宗云 後義能信為,根本一信即一切善根本源故。 爲。自、根本,真如理法,云云自者法性 家 者一心,則所入法界心也一二真如者。能入 智则本覺等也。如者如理則真如等也。法 即四種覺等也。根本者指 異如理,也。 答。依現文者爾 問。今此真 "所信之 樂

報身 終成。佛道|文 云" 二信佛欣,求淨德.發 起善根"一念信心 色〇亦有無量種種莊嚴文 文。樂信無上大覺如來等 記六云。謂信。 莊嚴"。故云、無量功德,故前論云、身有無量 欣,求果位所有無量勝功德,故文 謂身語意業法門辨才色相具足依報 筆別記云 論信佛等者 是信 疏五 大

身體遍諸衆生。 私云。今此佛或云"法身,也"心地觀云。 身。即諸佛最頂萬德、所依故。或云、報身、 無量功德即報身相故。或云,應身,也。 萬德凝 然性常住云云 法

Н

必非,所見聞之境,何强局,應身,平 證,三身,文今雖,淺位, 只依,教說,懸信,之。身,心地觀云。功德圓滿遍,法界,十地究竟,邪定聚所信。專作,外量解,故, 今謂通,三一

明知 唯局 行法 且 之法難,通,四種 本云。諸波羅蜜 知。今所信法實。 私云。第一論學,所歸法寶、備具、四法、故 後。顯說相因。佛前法後,女若約,字印形次 世諸佛等者 慈恩釋云。師資相因、法前佛 段云。聽,受種種深經,即叶,此意,數 教理行果。前三如、次。是理果行。信僧即教 信 云 云。三十七菩提分法也。論第一云。 :法即是行法也。彼記云。又此四種。即是 1. "肇削記中。以,此四信,配,四法之時,今 云。修行道品等。 章六度義云。 價能轉 教就,彼求學,故文當論亦信僧 佛必在:于法後,也 通助"成佛道,故名"助道,也" 亦可通四法也 何云四法乎 擴諸行法 釋云。修一行一切助道品。 終示。行者信敬之相,故。 何必限行法子 唯 助道法者。諸 助道文 或 答。所信 零云. 或

階製位 已 文。信價令心無諍 私云。爾勝行者。自利利他二行也。爲自內 、必當求學令,心和合無。乖諍」故文 記六云。因、德欽人。依人求法 (足三十七道品故 信 敬衆僧 當得 菩提 紹 門等 疏 Ξì ㅈ 匹 隆佛種 既開 法 信僧 欲

德也 乎 以爲外。今何信位之人。二利共爲內德 他相望云:内外。 今文望:世 智外才云:丙 蔟、內得。正智。外得。後智,文此釋旣利他 德者。一切和合僧 各以二利為 已證故 滿 也女 也。師僧等非。合中知:故、唯學:不至境,也 云 佛地僧 也 又義云。今舉一十地,兼上下,故。攝,地前及 亦得,如質之稱,故。可,有,地前之價,也論歸敬序釋,也。或以,方便,從,根本,地 得,所信三賓悉皆如實、由,是增進使,信成 由 前以、未、信。真如、故。所見三寶皆不、稱、實、 求法與"此四信,如何別乎 亦得』如質之稱,故。 可、有。地前之僧 文此釋意。今僧寶局,十地菩薩,歟。例如,本 乘,故云,菩薩。揀,非,地前,故云,如實修行; 耶 爾也 種種深經等者,經論能詮也。理事所詮 (是遇緣却成,退失,今以,先信,真如,故 答內外相望隨宜。第五卷釋自利利 諸菩薩衆等者。箪削記云。揀非二 答。同配云。然常途四信。謂信三寶及 (即人天乘中之信。今之四信。 乃是終 隨自聞時等者。 舉見 聞 知三境 問。論第五釋,十地云。初地菩 間 。今四信與"常途四信"如何別 上第七卷所釋遇佛見僧 答。筆削記云。 前

後二以爲一種故名,五行,諸。論開者。禪 前,又前麁後細。易難修智爲,次第,故。今 第 文。六度次第法如是故等 X 體用所治障染所引果利各不同故。此論合 二地。次以爲、勝、如、是漸增、乃至般若在。第 文 前,又前前麁。後後細故。易難修習次第如 、深。法應.爾故文 者。互相資發力用勝故。定慧雙運離諸障故 至般若在,六地。檀在一初地。最以爲劣。戒在 之中。義別有,四。一約位分別。檀有,初地一乃 最細,故最後立文 大乘義章第二二云。攝度 戒細。於施一故次建立。乃至一切行中。慧爲 者。謂由前前,引,發後後,乃由後後,持淨前 別。慧爲行主說、之爲、勝。餘五伴助。說、之爲 以爲、劣。此之一義。如,地●論說、○三主伴分 能 六地、最以爲、上。二就,能分別、精進般者、通 別、六俱是勝。六俱是劣。 、劣。此之一義。如:大品說,四就:諸行相成 行,互相助成,此之一義。如,大品說 謂由前前引發後後 深有異文 |策||導一切賭行。說以爲、勝。餘不、如、是。 說 疏五云。稱,根說,行,從,易至,難。自,淺至 逃記云。對法論說。於「諸行中」施行最 唯識論第九云。十地次第 及由後後,持淨前 何故如是六度之 **記六云。六度次** 麁 是

下五門宮屬,釋論,也。意由,本文分明開,說文,故有五門故故有五門者。上五門宮屬,本文,也。文,故有五門故故有五門等,抄第四云。故文,故有五門故故有五門等,抄第四云。故

本文有「五門」後則所以釋文有,五文可事也。出。切韻中。意云。事有「五門、次則由。所以義。初則由,上建立門」故,廣答有「五。亦所以義。初則由,上建立門」故,廣答有「五。亦前後之例自別標,列科名,故也,其三故字。並科目之名,而全依、本故勸,應觀。良以不,同,五門名字,故。今釋論亦開。五門,更不,自立。

私云。故有,五門,故"故有",五門,可,凯之。私云。故有,五門,故"故有",五門,可,凯之。 本四,也為言次故有五門者。由,有,本論五 五門,也為言次故有五門者。由,有,本論五 五門,也為言次故有五門者。由,有,本論五 門,釋論亦有,五門,也。亦可事者。此義未 下, 經論亦有,五門,也。亦可事者。此義未 本文有,五門,後則所以釋文有,五文

**畜能受**。 財施但處人天報法施遊處三乘果財施愚 出三界報。財施不能斷漏法施清昇被岸 施能利心神。 餃 要集云。智度論云。佛說 施中法施第一。何以 法等。滋生施者、施具傍生之類 瑜伽者想身虚空藏菩薩。 **偶法施。最妙過飲食文** ·法施者、爲施不.現形、與天龍八部等.說 切如來。義利施者。惠施沙門波羅門資緣 。故大集經云施寶雖.多。不,如至心誦 。財施有量。法施無量、財施欲界報。 者財物施等 法施唯局。應入。財施但益,色身,法 財施能增、貪病一法施能除二 釋經云。灌頂 以。金剛寶 也女 施典 諸經 灌 何 法施 持 頂

切六、法施。或立、四種、一灌頂施二義利施。對法論云、施度是財施。餘五無畏施。一二法。 或立、三種、一財施二法施三無畏私云。布施建立開合不定。或立二種、一財

不現形者、畜生、施、之也施二法施四滋生施也。如 次如來,沙門

施文 "言財物施者等"記六云:初能施心無怪。文言財物施者等"記六云"初能施之力,若隨其別云 隨力。一聲,貧富之力,二隨,拾施之力,若隨其則云 隨力。 筆削記云。隨力之言,似有,兩則云 隨力。 筆削記云。隨力之言,似有,兩此依,上根,故言 悉施,本論通兼 中下,說故。此依,上根,故言 悉施,本論通兼 中下,說故。

貪惱,也 等云。 解記"為免生惱者意何一答。為 免。相違,也一無所顧,惜者不,顧,思慳恪,也隨,力能,施,之。不,漏,機故云,皆悉,必非,隨,力能,施,之。不,漏,機故云,皆悉,必非,

他人女

種住心。捨身命而行。布施許。妻子而

與

甚"當面相惠。但說轉食、餘食而無可故此中亦施。無色。答。彼對、求者餒乏 相 度論說轉食可施。餘食非色不可 施心識無形。 云何行 施 事。自更不,復專用,心智, 他爲,主故 者。謂即心智。合、他役使、運、籌設、策。但成 故。令一彼智慧得」增長一故女 文。言無色者則是心識等 故次外財物在文可、晓文 答。彼對,求者餒乏正。 餘食非.色不,可.相與.何 謂示 顯密巧方 疏五云。 記六云。心識施 初內財 他 便 賏

攼 用他心,故云,心識施,也, 今謂。 乞我心識 增。智力等:也。是令、增、所化心智,非、施、別 私云。心識施者。疏意作巧方便 JÛN 心識者。即拾 1也。記意合.他驅使,不用,自心力,但行 "雖非質授.與之 命可 若有人依別願乞 施 心 識 歟 介衆生 是則

> 文。一者有識等 傳云。龍智云。吾所實者心也云云 我此身、猶如。芥子、身命尚拾。何況珍財文 也。如、火上心識施、能施所施難、無、所有: 之乎 非正根也。正根雖色法 所財。不過。心及正根等。何不名.財 物。何指。正報心根。名.財爭 經云。我昔已拾。一切身命,如,妙高山,觀。 依,別願,有,求索之者,即可,與,之也。 以,而肉,供,給衆生,文今謂。是又指,正根, 施 千 極 。依報資財及所屬奴僕等、誠可、名。財 故 花假云。如我昔者。 云 附也。 三摩耶戒序云。他緣覺心 有色妙 非.眼所見 根 爲菩薩 者 答。 是衆生 指 貯 付法 六度 何 扶 自 椺 乞

不以施 其餘一切不逆來求文 私云。有識施者。牛馬鹿畜等。一切有識之 寶積經云。所不應施復有五事。一 切施、之者。 古迹太賢云。智論云。新行菩薩。 鉢等。亦有乞求者可施之乎 .可.施.之。賢思經云。快目王唯除. 可與之乎 類攝等之三也 求,財"不以施,人"物不淨故。二酒及毒藥 上品施,心肝等, 況其三衣等文 菩薩飛私記云。問。若衣鉢等亦施不 一時遍行 五度。 人亂聚生故三置羅機綱不以 刀劍等物亦可施之乎 答。父母非行人所有敌不 如護三衣不能施等文 問 父母亦有 來乞者 比丘三衣 不能二世 答。梵網 父母() 非理

施人。 人'害衆生故。 惱衆生 槉 五音樂女色 四刀杖弓箭 不以施人。 不 以 施

他行故知。菩薩雖聚一行三利已兼文 貧窮遠近等,文 來求索者。卽受,施人也。不,同,善德局,七種 文。如本若見一切等 。檀。是自利行。令彼歡喜者。濟.物垂、惠。是利 故云:一切: 則不,擇,冤親老幼病健高下 又云。自捨慳貪者。隨,性行 筆削記六云。論一切

之殃。或冤家之怖文 **削記六云,或縲紲之難。或水火之災。或狼虎** 壞有,苦與一救。五根將、失有、難與、拔、遇、病施 惱,令,得,安隱,即無畏施女 賢首云。無畏施。也。又龍樹似寬。 以名。隨應 文 次說隨應施等 、安、逢、愚教、智。凡有、來求、隨應、施、彼文 記六云。隨應施。隨其所應 除被苦 抄第四云。隨應施者。 疏五云。五根已 筆 卽

體用亦配.之 名。能治:體用如、次配之。下二字名,所治: 也 云。賢士者。以達。五明,氣、衆藝、故云。賢 隨其等者。應當宜用四字。上二字 逢思與智。是世智故異法

除、疑增、智。 失。慈悲,常行。二利,必證 三身,文 三教法施、爲說教法。斷疑除、惱增惠。破 文。次說教法施等 惡令 趣 果故文 修、因出、苦入樂。 疏五云。一切求,法。普爲 如貪,名利,且 記六云。

私云、時不時者、時剋到來。或不到來等也 如時解脫不時解脫也 失不失者。衆

> 道 文 施。及以衣服飲食四種供養供養法師 施見故智論第十二云。先以。紙器經書,布 二施,敏。所,謂施冥福之邊爲,財施。 法施 文如何 後得。法身。爲無量衆生。說。種種門而爲 自知義,則便持經。隨所樂與。 亦不施與者是彼所。知義。於此經卷已 短者。不與其法。不與經卷。若性質財 集十云。地持論云。菩薩知彼邪見, 利可有:煮機說法之失子 義。自須修學,文疑云。施色經卷,猶爲,財 不見。亦不、施、與法、若非、彼人所知義者。 夏,經卷,者。亦不.施.與法.若得,經卷,隱藏 法,不,教,誨他人,得,獨覺菩提,追失,無上 施|有|何失|乎 不女难.之 人不人者"不,失,五常等之禮 各各所,宜。與、隨分斷證,也 云,人。反,之云,非人,也 相備足之人爲。丈夫,不具之人名。不 問。隨機說法經論定判:若不、惜,法 答。於,經卷等,者。 答。實積經云。懷。恪於。正 分除煩惱者。隨 答。諸經要 問。不致法 若未 知 通 求法 生惠 財法 大

菩提.女 三種施時。不爲名聞不求利益。 著世間果報。但念。自他利益安樂,迴。向阿耨 文。如本若有衆生等 異譯論云。修一行如是 亦不貪

者。但十善卽是文

解之邊為法施故無相遠也

私云。难此異譯:者。不應貪求已下文。通 三種施、軟、今論但屬、法施。以 也 又義云 局,法施,軟。論攝取役人等釋彼 三種施各有。受施人所施物行施意 初屬 後也

> **今文法施中** 第三段也 近異譯論

之二門為。餘二聚,女 門為攝善法戒。又從小罪下。明護戒心。餘 是順,本立耳。若准,賢首,勒成三聚,合,中二 **戒佛眼精戒**。 X 教等。意以,防轉譯不殺等也如。下學、師 轉戒者。防謂遮防。即本不義。轉者起也 ,善防禁。教等介,不,轉故文 。建立十種清淨防轉戒等 並隨本論而建名號。今此 記六云 抄第四 支 謂 ęp 本

緣覺亦有。十善。亦爲。息世譏嫌及性善。故持 嫉欺詐諂相從說故文 諂曲是貪之分。邪見者亦名。惡見。 即身邊等 偽。諂謂罔冒,曲謂遠理、共嫉叛恚是嗔之分。 是其十善。則離。身三日四意三之惡 離二字。實。下三處。謂貪嗔邪見故成,十戒。 五見也。今言。邪者。五中之一文 又云。貪謂惡欲。嫉謂妬忌。欺謂陵犯許謂虛 文。所謂不殺等 私云。十惡轉起名爲.轉。 故云.防也。三聚淨戒配屬如 下也 筆削記云:論所謂下。如 大疏第十七云 以此戒防 疏五云"遠 也 遵之

家菩薩。 文。成就戒品勝處門等 感,嫉欺嗔之等流也。詐諂曲貪等流也 私云。十惡名字同,常途。但意三業中學 `別勸,出家寂所居,故文異譯論云。所 謂在 疏云,相從說故,是即以,末從,本也 雕、殺生偷盜邪姓妄。言兩方惡 疏五云。戒品勝 庭 未 故

\ 義結上三數 三節 IJ

」之。外道世天亦有"十善戒" 今佛說,菩薩戒 0貧二食團 ❷知二智團 ❷言二語●

前律儀戒。即通、在家出家,此善法戒。即唯出 魔 寂。則得,具戒,文 粉語慳貪嗔嫉諂誑邪見,文 祀六云。離,喧 筆削記云。論出家等者。

云云者爾雖,在家人,暫時何不,持,不姓,乎 離。相雜住。而居。山林等阿練若處 云不经乎 云。上戒者通。在家、者。何不、云、不邪婬,而 私云。上十成。在家出家通受戒也。 源度,也 如五戒八齋等立不好也 ,也' 今此勝處門者。 出家菩薩戒相也 上約。在家,作,釋。 中品十念 頃上 品從,且至,午 准,未曾有經說,下品 以,彰,出家亦依。十 慣開者。 。異譯論 也 蕁 +

敬修智,文 配六云。謂諸篇、聚、是佛所制。固當,尊重珍 乃名,師母。訓匠軌範生,功德.故。 小罪生怖 文。如來所制師母戒等 如,戒經云。勿,輕,小罪,以謂,無,殃。水滴 漸盈,大器,故。勸,深防師母戒,故文 疏五云。以 佛禁戒

四提舍尼五突吉羅也。 偷蘭遮 爲 七也 開、第五篇突吉羅、爲、惡作惡說、更加 云、於 五篇七聚等諸戒, 五篇者。 一彼羅夷 二價殘 三波逸提 七聚者。 生質重之想 於前五

戒者。戒序云。莫輕小罪 云科極。謂"科藏三界煩惱業報」故"不得 如本修習少欲知足等 以爲無 筆別記云。頭陀 殃 水滴

> 而犯 之文 槃中有,浮囊之譬,故知。佛所制戒。 雖 微漸盈,大器,刹那造,罪殃,墮,無間 世得,輕 故 湟

自 生捨,惡修,善文 記六云。護,佛所制, 則具, 來所制禁戒,不,令,見者有,所,譏嫌; 文。守護不令誹謗門等 利.息.世職嫌.則具.利他 異譯論云。護 能使衆

即是利他義也。自守,戒相:是即自利也 順 私云。放逸饑嫌衆生者。隨,佛戒」故。不,作 衆生誹謗」也。譏嫌者。誹謗義也。意云。隨 · 證嫌,堅持,禁戒,故。令,衆生不,作,誇罪,

#### 禨

善戒。後一攝衆生戒。又前三門並律儀戒。謂 **凯又云。已上四門。初一即律儀戒。中二即** 初明。戒相,次持戒緣。後護戒心。其攝善法 離二聚故文 摄

也。餘准之。當論难此義故 此義,通,十戒,各具,三聚之義,謂不殺故 莠之邊云.攝莠。利生之邊云,攝生. 若依. 作。三聚之意也 是攝善戒也。不殺故與、生命、是攝衆生戒 不,作,惡行,是攝律儀也。不殺故成善行, 珞經等意。從因至果斷惡之邊云。律儀, 私云。瑜伽論等意。三聚淨戒雖。體各別 於一箇班法

뺽 故 文 顯示略忍伏我門等 、惡不,嫌。遺、苦不、動。常樂觀,察甚深法句,女 是伏我不,必無我。後則八風不,動,心念 或影互各說。一邊一亦可。前則但忍。怨害 第四云。伏我等者。然伏我無我之二門 異譯論云。所謂見

> 門義當,耐寃害忍,見,有,遠縁,調 伏其心,不 、上。言,等法,者。即爲,第三諦察法忍,謂印 中、審察安受。心不。動搖,故言、無我,文 人,受、樂不、欣。逢、苦不、成。則於、違順八種 具。安受苦忍、諦察法忍,由、觀、實相。不見,我 法皆平等,故文 安受苦忍,〇若稚,玉溪,而具,三忍。 二種同 若难,賢首,初門即爲,不饒益忍, 故 行。反報,故云,伏我,二廣忍無我門。此門雙 。須、無我非,是伏我,以,彼伏我不,永 **龍六云。初略忍伏我門。此** 後門則為 無 故 諸 法

勒成。四對,如,次即是利樂衰苦毀嫌稱譽。義 文。或有衆生以飲食等 問。無我伏我者其義如何 執云、伏我,也。無我者。雖,遇,苦難,堪忍不 怨害麁强之境,而能生,忍辱心,不,生,我 初二,敷。又依,異譯論,者、 意。於,利衰等八境中,觀察云,諦察,也。 於,本文等法二字。存,諦察法忍義,也。記 者。耐怨害忍也。次則安受苦忍也。玉溪意 私云。賢首以二一門,配二一種忍。 不饒猛忍 .起.我見.故云.無我。無我亦是伏位非.斷 也 第三忍可義惠以爲體。當段行則當 三忍中。初二如,次忍 辱堪忍二義爲 惡阿世耶之境者。惡意樂之事也 疏五云。論解。八法 三忍分別也 答。伏我者。對

勢做同相合辨故○四軟四强。 私云。八種行相雖是。今論總合爲四。 林〇不得自在釋』衰苦也 或有○數樂釋:利樂:也 或有衆生以劒 或有衆生以 行者持,心不 文。無障修行精進門等

疏玉云。初無障門。

依正,并以,施言,娶,我身,今反,之也也。住則依報也。等者等,取軟語歟。上損,須彌故釋,稱譽,也 正住等者。正是正報,須彌故釋,稱譽,也。或有衆生以正住〇如

文。利衰毀譽等 受也〇於,利譽稱樂,忍,之不,喜。於,衰毀譏 、財名、利。失、財名、衰。談、惡爲、毀。談、善爲、譽、 德,也。譏反,之。餘可,知威激 又云。有說。得 削記云。損耗侵陵者。但取,一切損已之事,名 侵形名苦。 毀譽。依。質德譜名稱。依、質過論名譏逼追 侵熱。故云。利衰越、過以毀。越德而數。故名。 苦忍.之不.瞋 對面談、善爲稱。對面談、惡爲、譏。苦樂即二 大。譽反,之。依.實讀,者。如.有.一德。亦云。一 」、衰,利反,之。越,過毀者。如,有,小過, 毀之言 ,是八法亦名,八風,四順四逆。亦名,八賊,文筆 。心神適悅名,樂文 抄第四云。財祭、潤己 **疏五云**。 損耗 如

極勇猛故。即長時修三無下精進。增,其勇銳, 甲胄。即初發心修。二加行精進。加,功用行 種修行所攝。一被甲精進。欲,擢,勍敵。先被 門、瑜伽顯揚等論中。說,精進,有,五。即是五 文。通示修行 精進門等 善 精進。堅固欣,修甚深勝果,不,以,少善,生,喜 進。於善能成。遭、苦不、屈。即殷重修。五無足 不,自輕蔑令,卑下,故。即無間修。四無退精 足 作緩慢。退則薬。捨其業,由,加行 事。謂即被甲。發心修善。慮,值,魔冤,環,甲 故 "即無餘修。今論。含,具如上五種,於諸 。心不懈退。則雙顯示加行無退 **龍六云。通** 故 示精進 木

無足。 門。次下大同文 衆苦,爲,無足精進,此一即是無障修行精進 爲勤勇精進二二至。怯弱爲難壞精進〕三至。 大。無諸下劣狹小心,故文 足」故。遠離怯弱謂即無下。意解弘深趣向高 所 若难。賢首,於,初通示門中,開,二。一至,懈退 作。由 志願堅固。氣概剛强 無退 故。不給其業。立志堅强。 抄第四云。 自利利他無厭 進門 讚

速離衆苦爲。無《定精進》世行門 問。精進進,記釋被甲同、之精進門 次常念過去 ○ 進文 抄以,通示及無障兩門釋文,配,三種,所謂 私云。能以通示門一段論文,配解五種, 立,三種,有,本說,乎 退同,之也。立志堅張遠離怯弱,爲,難壞精 於諸善事心不懈退。爲數勇精進:記釋無 精進有,三。謂被申精進.攝善精進.利樂精 餘度,故。別示者唯修,一門,不共行 精 而不、貪女問。通示別示二門意何別乎 行意無,脈足,表,異,二乘得,少爲,足,則 修、善無厭、云云 筆削記云。無足者。修、善 精進,以、念、已長淪虛受,大苦,以,自勸勵 者其意如何 云。勒謂令,心勇悍爲姓文 義云。初門總標。後門別釋也。又義云。初門 耐怨害忍。後門安受苦忍也 答。 通示者通諸行 共門精進 精進 例如 擬無明有相應與不共別也。 凡精進者。勤心所異名也。俱含頌 答。藏疏云。當念下明,無足 答。唯識論第九云。 間。無足精進 進 又

利"修因嚴果易,成就,故文記六云。初無障門。謂能自策勤。 具,足二如能精進爲,出離因, 若復懈 怠是沈淪本文

心勇進起,行對治。禮懺慇懃請隨諦敬迴,向 為, 金剛不變凡失。故通云, 金剛不壞,也 身, 又第一論云, 金剛常住不動之身,即指。 身, 又第一論云, 金剛常住不動之身,即指。 身, 又第一論云, 金剛常住不動之身,即指。 身, 又第一論云, 金剛常住不動之身,即指。 身, 又第一論云, 金剛常住不動之身,即指。 也 兩利次上所, 云自利利他也 也 兩利次上所, 云自利利他也 也 兩利次上所, 云自利利他也 也 兩利次上所, 云自利利他也 也 兩利次上所, 云自利利他也 也 兩利次上所, 云自利利他也 也 兩利次上所, 云自利利他也 也 兩利次上所, 云自利利他也 是, 故至次下云, 莊嚴滿德之果, 文即此義 是, 故至次下云, 莊嚴滿德之果, 文即此義 也 兩利次上所, 云自利利他也 是, 故至之, 之。 以, 無魔

大覺,增,長善根,故文 門,明之也 若爾者。除陸之義雖、通,四行、今且就,進 顯四行相。後別就。進門明、除障方便 但藏師釋。彼亦不、遠、此論、數。彼疏云。初 本文既云。勇猛精熟。 爲。進門攝,分明敷。 行,明。除障一門,何為.進門子段 私云。問。藏疏意。今此一段就前四 謂天魔。鬼謂。惟場等文 病患障也。 本文有。三類不同:一魔鬼障。二縁務障。三 雖 今此雖耳聽聞乃至九結不縛故文。釋,本論 、宗故、筆削記云。邪魔等者。邪神外道。 者。就本邪字、云、外道,外道起,邪見、以 (修行信心句)敷。但本論意。雖,修行,爲 本釋相配知之 若有衆生有無始等者。巳下 雖耳聽聞等者。 爲魔外道等 答 廢 爲

之益。不.能.勤修,云云 也文筆削記云。風者能\*擊。衆生心海 起,云:八風,也。抄第四云。字統云。標者。擊 八風渚。前所,云利衰等八種。令,行者心動 是見聞分位。 結二 悪患 三慢慢 四 無 明 明 五見見 六 實順煩惱浪 故文 取七疑疑八姝姝九熞熞云云 拜懺悔等法|作.成就!見釋論雖,有.見聞 實云 之其意同也。 旃 障不成 非正修行故無相違也 九結者。俱含云。一愛 精進之行,是故修不 雖立相似之行。 文相聊難似 相違 起 只

向 波 《善根》 (十信初心之下品也亥) 諸惡業障懺悔除滅。二謗正法障 勸請除 對治 ○又初一治,業障,以:止持,故。 如本復 次若人 嫉妬他勝障。隨喜對治。四樂三有障。迴 總明 以 作持故文筆別記云。 、除障方便、○懺悔下別除。四障。 藏疏下云。治中六時 論若人者 後三 禮

院僧坊書寫校合畢 應二年已卯十一月 十六日 權律師杲資€ 於東寺 嫍

## 論第八勘注第

經歷世明達 門也會還教 行止视門,者。賢首品疏云。定惠雖 文。次說修行止觀門等 種一事。二理。制之一處 法相 能觀心性,契理不,動理定門 事觀也 **糠塡;觀察爲≤性** 成唯識云°於:所 抄第四云。 無 不動理定門也 一部事不辨事定 多不 次說 善了 诎 修

> 即觀之定但名爲定。如,觀心性名,止定,是 滅為親或以理觀對於事定下經云一心 觀相對。或以事觀對,於理定,如,起信論止 定或但明理 佳若行若 文 當事觀對於理定。此是菩薩微妙行門。 也〇所以局見之者。隨 矚一文 互相非撥。偏 觀名,般若,是也。若說,雙連,謂即、寂之照是 也。或即定之觀但名爲觀。如以無分別智 .境同三昧.是也。或二俱泯。 通二"如下云耀定持心常一緣。 不動入諸禪了。境無生名,般若,是也。或俱 無生理觀 後廣說。 修之者隨入。一門,皆有,剋證、然非、圓暢一今 目對 說中有三。 有,二。先寄問、次釋相。釋相中亦二。初略明。 云。次說修行止觀門文 切机 |對治以下明:止觀相賽||云|| 明止觀一 [境 常所 行用] 希心玄趣幸願留 。略中三。先止。次觀。後雙順〇第二廣 乃至心不可得爲,止。 也 遠疏下云。就正觀中有三。一者 先 止者修止 次 觀後次若 | 若修止下別廣,止觀||三若修觀 定、二觀亦爾。或敵:體理事 經 £[] 心七地諸 厳疏下云の上観中 經 淪 非定非散。或 中 而觀因緣生 或 後還雙運 智慧了 單 神故 說 止 事 觸

初三門略釋 兩輪 第四一門廣釋 止輪 也 私云。若開。立止觀者可以云穴度行。 合,明之,者。爲、顯,定惠不離義,也。 密為 所釋兩輪具 闕門中。 三門 何於,觀輸。無、廣釋,乎 本。故專釋止輪也,或義云。第十 卽 隨順廣釋也。 前三門是觀輸廣 但 爲 答。前五波 遮 文繁 四 阿中 丽

時有惠。

云。止也文

記六云。

ŧ

預修

加行 隨 順根本

止定為

主

觀

惠為

伴

立.大科

爲止义 是方便也文 破外塵相。塵相既止無所分別故云止。此 先由。分別作。諸外塵。今以覺惠唯識道理 六云。安住一中寂靜性者。攝心毀其心,在於 .件以定為主。以惠為.件。令緣.異故文 性,不,令,其心出,緣餘境,標陀云,主, 阿羅云 緣變之識:進.護散亂之思。唯住。 文。總標總釋止輪門等 別不。生。心境俱止也。 諸塵境界唯識所現無外境相。 無念之義 女 分別爲。止心。心境兩亡寂常心現。此同 味真如靜性 **藏疏下云。** 筆削記六云。 不,介.出,緣諸餘境相,故名 。卽破應相爲止境,無 言。止一切境界相 疏 謂以。始 覺覺,知 五 云 **應境旣寂** 味真如 此 中 止 離宗 者

觀義者。 即以加行觀惠順。根本觀惠。 非無智心自灰耳。 察,意以,加行觀惠,爲,伴、根本止定爲.主 者翻云 伴也 文。隨順 定標陀等 順等 也文 修 靜名.之爲.定文即是惠心所依也 私云。止者三摩地 .加行、隨:順根本,故本文云:隨順等 **率師**記曰。 疏五云。加行惠爲。伴。根本定爲 即此處中定主觀件。 標陀者翻云主也。 心所也 抄第四云。定標陀 **视標陀阿維视義故**: 散本文云:隨 應 也 審 [ki] [0]

但定增勝惠爲 伴耳。 標陀云主。 互相依故。 故 俱舍 或於 止定 奢廉他者。 峒 ゔ 奢摩他 羅云 <u>ئ</u>، 境 此 二 者誹謗正法勸請滅除三者鋏妬 他豒隗 @原本宴書曰元獎斌下云懺悔以下別除四障四障是何一者諸惡業障懺悔除 滅 喜對治四者樂者三有遇向對治由是四阵能令行者不強諧行不趣菩提故修如是四行對治是義具如瑜伽論說又此懷悔等四種法非直館除 二年戌七月晦日於東寺賽菩提院書 寫畢實海 髂障亦乃功德無量故言勉障善根者長是義廣說如金鼓經也文 阿闍桑生三十一 母經十(創也)● 母止二上®

翻爲"止品" 由,定亦具:觀察用,故' 復云 觀

四禪近分根本,其中上段根本定爲主。加 私云。抄意於。定惠、各有、根本加行、猶如 意終觀字直名。惠觀、數、意定主與。仲觀 故云云本文云。隨:順者摩他,觀義故云云 也。文點云。隨上順。定、標院,阿羅、觀、義、故 舉。所隨體,意加行止定能隨:順根本定惠 字只目。定心、非、惠觀、也。後義定主惠作同 也。疏意出:二義。初釋同、抄義、也。但終觀 、伴也。文點云。隨,順。定標陀:阿羅觀,義 則具之。所以爾,者。次下轉,釋隨順言,專 伴義成,之乎 者。一段唯明、止文也,由,何起盡是主觀 釋二論終觀言直名,定心等,非別體惠觀 云云觀字通,定惠,也 名"定惠相應之義"既今有。兩爲隨順1豈不 觀義者。是示「定心分別,非和對觀惠」也 文定爲,面故。但云。定主伴,而不,云、觀。終 文點云。隨順、定標陀阿羅、觀義故云云今 、擧。定惠子。記意主件同擧。能隨止觀也。 修,前方便,名爲,止也。 用 :惠爲.伴。下段根本惠爲.主。 加行惠爲 釋一今論亦唯定主伴也。 , 軟。但此義違, 次下隨順釋, 也 筆削記云 云。 藏師意今段定中主伴非 定惠相 答。文顯相雖,不,明,觀。 雙標唐梵正修名。奢靡他 問。若依此義者。本 觀亦准,此文若准, ,觀義渚亦指定 此

親疎因緣之門。善知。自共生滅之相,以,觀一文,總標總釋觀輪門等, 琥五云。此中通:達一

尾数舍那此云、観也文 "即取、上觀思爲、主。 止定爲、伴。相資而轉,謂即觀、察 因緣生滅,通達遍、知諸法相,故。前可、釋。 毘跋舍 那此云、觀也文 "配六云。爲、主。以、定爲 伴。 令.緣 事故。前後俱時难爲,主。以、定爲 伴。 令.緣 事故。前後俱時难

私云。疏意反。上義,惠爲、主定爲件,是即 叉惠增為,主,定滅為,伴也滋養定惠共屬 門尤可反之。加之次下云何隨順釋。 相對立。兩門,上門旣以。定惠 爲主伴,此 觀,釋文云。觀標陀阿羅觀義故,主伴同惠 論。主件,也如為他問。本文云:毘跋舍那 意非。定惠相望。 电但於 惠根本加行相望 所隨,也、記意共屬,能隨、反,前可、知、之。抄 加行定為,能隨伴。 根本惠為 所隨生 葡 也 惠二法相望論。隨順, 故知今此二門定惠 互對.之爲 主伴,也。但至,觀義言,者,上下 之觀。故非。相違,也 云、觀義。如、次指。定惠二心,非。定惠相對 疏記兩師何云。定惠相望平 答。止觀 定

、止或單順,觀。今據,久智,即一心中雙順,二 故。謂修、隨順止,時。即修、隨順觀等。故云,定 時彼觀卽順等,者。意云。前據,初學,或單順 文。略釋決擇隨順門等 隨時彼觀即順等,故賢首云:漸漸修習等者。 非根本改文 或異、賢首。前唯單修。今此雙修。並是方便 顯能隨之方便。雙現前者。 止能息,虛觀能發.惠。 乑 П 傾動 由 記六云。謂即定惠二法齊運。 · 發.惠故恐癡之垢詎能障翳。 由。息。虚故散亂之風 抄第四云。謂 定 明,所隨之止觀。

根本定之時,加行惠亦順 根本惠,也。後義主義門如 今一門止觀並修。其中加行定隨,私云。抄初義上二門單修,止觀,其中第一門 唯是加行也。謂加行定隨,加行觀,時,彼加 伴,互具,之。即是隨順之義也 行觀又順加 與。已熟,燉。或義云。三門必非,別義:初 意前二門與,第三門,如何分別乎 別辨。然至,修時一豊得。相離,以、文不、累書 ,之筆削記云。以前文中雖,先,止後,觀次第 止觀、別段解、之。後一門重釋、不難、也, 准.抄釋.可.得意數。但此二師意約.未熟 前文。恐,人修時各自習,故。故勸皆應,止 故成。前後,今此文中說俱者,亦是重辨 觀俱行,也至五准,此釋。上二門述,義門、令 就、實而言。定通、止觀、惠亦如、是文准、此 也。又藏疏云、隨相而論。 ,生,解了, 今此一門 示,不離,令.修,行體 交約。此文,者。抄釋叶,正理,數 初各別修、漸次增長至,于成就,任運雙行 釋一一段文約假實數 行定或疏記 又異譯 止名,定觀名.惠 意定惠互爲主 問 疏及記 依

深山巖谷載險`永絕!人跡"毀譽不.關。名利斯又云 靜處有.三。綠務有.四。靜處三者。一謂六云。 空則離.諸誼囂。 閑則息.諸緣務.文樂綠:處離.慣鬧,是非貶息。止觀必成文 記文。住處寂靜因緣等 疏五云。一靜處意絕,

|X| 身猶不,定 那得,安禪,二人事緣。 營商買。觸,非 妨 īF. 也文 達士守、愚君子緘言。聲聞滅、智。 劣道猶資 爲 基 及諸閑靜等處,若住,聚落,必有,喧動,也文 月炳現,如提婆達多,雖,諷,六萬像經, 於寂靜。深臟豈雜。於喧嚣。其猶。風靜波澄星 筆削記云"疏閑居等者" 不作。衆事。名之爲 免其獄報 聖道疣贅 一圖書方書,呪術工巧。雖稱:世俗才能,實 送迎賓侶 "豐能安」道 力弊心勞。 近城數里 。是處爲,下○綠務四者。一生活緣。經 心在道。 教照心。為禪定之龜鑒者。 藏疏下云:一者閑:居靜處 |僧伽藍||獨處||一房||不||雜 一蓋山口雞誦 三伎能緣。醫藥・卜筮・射馭・琴 四學問緣。讀:誦經論:問難對 唐指事業。狂費工夫一世務猶 守志修禪。 妨。禮費道。夫以至入息慮 交往亦稀 棄少取多。治新換故。 舱 是處爲上。二字 。鍊障安心。是處 心常乖道。荷 餘事跏趺 謂住 山林 慶高品古 非所 猶不 瀌

心遠離、文光記云。身遠離者。離 其中身心遠離立之 乘入出家修 道。必先有身器清 俱含頌云。具身 相雜住 4

極近三里。即放牧聲絕無諸慢開三者遠白

衣舍,清棦伽藍之中。皆名,閑靜處

故當 第

所由

魔不,對止則易成。此有三處

可修禪定

喧者欲離 喧宜去聚落居 阿練若 繁

無情關故名之為靜 意命心叛 當須

深山絶

「入處。 二須阿蘭老處。 離

於聚落

遠離者" 遠離 也 雛 不善詩 V. 今 纩. 因 絲卽 當 身

要近 今據,上根,故唯獨一文 得,與,師友,同居,鍊行多即不,許。少卽無,妨。 文"獨一不共因緣等 私 尊之人不,可,得,成就,也。全不,進助修同 住,云也。例如,修金輪法,一由旬內修 不 伴之人,也。不、爾者云何第十二立,知識善 友因緣乎 互動煩者 一界結護必相應 一人,而二人同修結護等勢力且奪之。動 明師 云。記約、上根、疏約、人習、兩義雖、異。 結界內 許,伴侶云獨 ,經鍊既成故容.獨一文 同時修道之人。兩人不可 也 記六云。 。 疏五云。初智未 今間不,爾歟。 謂 的初習禪 人 者 共 諸 於 共

亂名爲輪故。謂東方月出。表本覺明一西方 是藝何。亦即惡惠。 。屬:彼東西兩方,有:覺智,故。謂:之覺也。 東背西 日沒。兒無明闇 故者。覺名、存也。今古翻異。 云、覺輪、亦可、東方西方有、覺、有、惑。能推 叉 晤 東方日出表。本覺靈明:西方明沒如:無明 心。故云、覺輸、上雅、前二、故作、此釋。 惡覺。謂親里等國土轉等此惡琴思能 。所居方善因緣等 亂等事作,之也 心故謂之輪也。故云。覺輪文 ,南方大暑蚊蚤尤多。 。今令一行者觀 真治妄。故說,居止東西 良有。表也女 觀、眞治、妄不。亦然乎。 輪具握伏 疏五云。有,覺輪,者。 。北方極寒風雪頻數。妄。故說,居,止東西兩 抄第四云。 。即是二 損壞定心,故 種 記 六云。 有覺輪 雅善 或 面 散

增長專同習,定爲難。 。動轉不定故闐 輪言 古 說 尋 伺 灷 爲

畳

色散文 壞色、觀心入,定要用,法衣應是彼蟲怖。 之外百一查身文 文。衣服具足等 形而已。中者如迦葉養掃三衣。不备餘 其所由 不向之 私云。修行之人面向東方。 尋例,也為可疏抄後義爲,居止所由, 以謂不。向。南北,之所由也,有。惡覺輪。故 故文有覺輸者 不、對、南北、也。次下云唯向 問 義云。南北大陽大陰兩氣不,齊故。不、居 是用,東西所以,也。 者如多寒國土及忍力未 成之者許三太 ·削記云。上者如,每由大士 隨得一本 東西陰陽齊等。故居中間。尤相應。也 記六云。毘叉羅蟲未詳其致 記釋意南北二方塞熱强盛故 問。何故爾乎 疏抄初義及記釋不 疏五云。 **恐輪日輪聲覺也**。 修道出家 後背 答。疏抄不以云 東方非 Ϊų 須 Ш 餘 居

表云:三表三 削記三衣者。 經治地之中除。諸小虫,小虫即赦。行者身 戲風類,歟。或又指話小蟲 私云。毘叉羅蟲者、 用自赤黃有何意乎 壞色者黑色也。 不,令,安隱,故 即汚穢之色能人。 若簡.行穢,而取.嚴麗色相,數。彼 三衣可染三色 歟 五帖七帖九帖也。 而介不,用青黑二色 純善色不入之數。 聖法記未 出家之人專用:壞色] 答 歟 末師 翻 例 Z 不云头 如大日 應 笙

②原本裏書目萃何事頌政第四云專何心麁細者尋謂尋求何謂何祭心之無性名之爲存心之 細 性名之爲何復有別釋琢何二 要有等何方有語言非無轉何此語言行魔者名專細者名何語言行者是語言因也文

云

굸

"散雕、合集者。即是粘食。散雕者。即是6辑 。伽摩伊陀耶者。翻云:合集:婆尼羅者、翻

者"此云,散離"。即義雕之類。有個性者。能資摩伊陀耶者。此云,合集:即蒸糊之類。婆尼羅 以非時故。不得定故文 、産。日中、已前不定。 俱許、用故、若過、中 食 雕、曰,無情,能令,心識喜怒無、定。 受食時節 、定故。如,參苓定、志。 蒜薤增,瞋。若,此之類 久服長生。·薯蕷蘿蔔多飡白髮。以, 妓所食雖 此 當用。散離,有仙性故者。如。目藉茍祀, 此云。散離。即是粳等所成散食。如無,合 飫 |云,合集"即是糯等所成粘食。 食具足等 能令身心有。損益,故。受用時節自 疏五云。乾練 **記六云。乾練伽** 伽摩伊陀 '婆尼羅 邶 音

不過中食 文 食。言。唯用自中,者。 自,從日中,已前隨,應無,定。 。自猶從也。 中 同諸教說 即 日 中

意

文

自中者。或異本云。日中云云無定者、 私云。記念伏者。人參伏茶飲。抄所引伽摩 者。乞食焚名也。筆削記中前三類同 離散也。三色衣者。黃赤白三色衣也。分衞 、中食無.得.禪定,也爲言記二種食者。合集 意日中以前食時無定量也為言記意過 漢語也。非. 梵名,也。乾練又乾練也,唯用 伊陀ガヹ 粳食也、聖法記全文也、乾練者。 普觀 疏抄

中間、語五百弓之量也文 吼量: 謂二里半文 淨穢中間,謂如,竪布,五百弓,量,又云,一牛 牛吼量文 文。一俱盧含量等 聚落,極近三里文 抄第四云。俱盧含者。此云。淨穢 **祀六云**。一俱盧舍謂 疏五云。俱盧含者。此云 筆削記云。離於

Ù

中,欲,受即受。以,者,身故。不,應,局定,支

叉云。

|根。晦||迹@嵓阿||不||涉||人事| 編||莽爲|席。

但資"廿果清泉。或復食,松餌

然修行者根性有一殊略分三品。

用,自,目中,過,中食,者無,有,定故。

或隨。白

記也

鷹含外建,立靜室,也為言 私云。雕自居室者。去,自本 所居之處. 俱

乞食。趣爾支,身。三者下根。即許,檀那供,衣衣,不、盈。不、畜。出,聚入,山。被服齋整。 分衞

。專:一臟寂,更無,餘事:二者中根。但服:二

結,草爲,衣。

送.食。仍亦不.得,多求多積妨;亂自行,

復擾

,是難陀法師恐.咒明散失,遂便攝集。可,十二 二十年,專心持,咒。遂便威應。每,至,食時,食 **聖沒後唯龍樹菩薩特精,斯要** 唐譯可、成。三百卷。現今求覓多失小全。而大 难,彼義淨三藏,傳云 呪藏,梵本有。十萬頌 文。坦底咃那羅帝等 於 從 號 ~ 客下。 一般中得經數喜不以,明結其叛遂去。於 |難陀||總明博識。漬||意斯典||在||西印土||經| 又誦 咒求,如意瓶,不,久便獲。 抄第四云。羅羅等者 時彼弟子厥 乃

創記云。二食具足者。此有四類。上者隨,得 之食三色之衣,通被,三根,事無,缺失,文 信心。但務資身。常知,止足一个論令,用。二種

筆

阿蘭若處受。檀越送食。 下下者價常食及受 充,飢而已。中者常行,頭陀,受,乞食法,下者

,此異求多積長,貪妨,道文

抄第四

印之文: 同"於彼"文 ,非口相傳授,而實解悟無因 千 頭成. 雖。復言同字同 一家之言。 毎 於 實乃義別用別。 頭之內. **今論前後皆** 離合児 自

翻也文 神驗,除,災患,今持,此陀羅尼人。能發 佛法未,來,漢地,前,有,世問咒禁法,能 即三乘行文 疏第十陸與音云。河河河〇所以有三十省。 通,除,災患,與,呪禁法,相似。是故曰 陀羅尼。或明。或咒。或密語。或真言〇咒者。 門釋猶非常途所解。紀於字義子。故抄 字」也。泮吒泮吒泮吒〇五醇也云云 句義 是衆多義。一切衆生多金剛同說故合品 如揭帝等四句詮,四乘行果,也。又大日經 同字,者。於:一法門中,表,有,多種 應神咒,今論建立尤叶,此意,又真言中有, 真言教中結界護身及行住坐臥。各有 云。其言者焚曰。曼茶羅,〇舊譯曰.咒。非,正 私云。呪者舊譯也。新云,眞言,大日經疏 云。非口相傳,解悟無.因也 秘藏記云。諸經中說、陀羅尼. 又云则真言。吽吽吽〇三字 也 - 児文 發 神 戜 相

## 文"一者門戶事等

私云。唯向東方一者。 方,修,之也 事業東以爲,初。是故止觀行入必先向, 東即日出方故。 東 纫

## 文。二者高下事等

私云。如,常片羽屋,造之前方高。 而造、之也。東陽西陰如、次悟迷方故、悟爲 ,上迷爲,下之標示也 後方下

슻

### 文。三者方角事

表滿數故 私云。一方一 一丈,也 即周邁法界義也。 **支故即是方丈之室也** 如上實珠 火者

類也。 文。四者品重事等 ·說,門壁各十重,故文 別也。故云、品耳。 抄第四云。品重事等者。 此說 總處具 十重

重言。也 臂,上十重而作歟。 總墻壁事也。下別說、戶重事也。又義云。 私云。問。與、下說,戶重事,何異乎 次下或戶或墻。 故非 答。是

文。五者作物事等 依,行人具.福德力.諸 緣 畢 備,其或於,此力 微緣缺。則隨,便宜,亦非。局定,支 記云。所,用金寶等事 此

松氏、地干藏為,可供苓,至 至,下植善林樹松,廣了水名支中記曰。松脂論至,下植 用"松木」者。令、入心貞廉亦出。仙藥,故 段悉之 私云。用,金銀銅鐵 莊嚴具,故誠可,然也 也

## 文。六者戶端事等

文。七者戶重事 私云。戶下橫木與、地際、齊等作、之數

私云。上品重事中已重一十四个壁 重之戶,也 故 有十

### 文。八名戶樞事

私云。其樞無濕滯 而無,其聲,也

文。九者壁墻事 私云。墙壁高一 **丈而有,十重** 

\_ 1b.

(相端好)文

文。出入事 私云。出入者行者作業故。 雖難名含宅

> 亂定故文 文。言語不出 因緣等 牽心。隨、處隨,時唯寂唯默文 私云。一切言語尋伺爲依、若不 造立 義 印其諸戶 疏五云。八不語聲能亂,定。 故 **能六云。八中言說能** 屬此中 也 旭 分別 語最

8斂,心,故文 即今禪床也 黄陀羅帝未,詳,其語,文 也。以一世荷机械搖綠、性故。若坐、禪床、安詳 文 座像造立等 不、生,言語,故。止,息言語,即入,定相,故 能六云。 疏五云。言,坐像,者。即禪床 九中座 像謂即禪場 抄第四云。坐像者。

文。坐其座中等 私云。松木者,仙木故。自身半者,人之坐像 是黄色緬緬耨等類數。坐具者。如,常也 出覺:知方,如上黃陀 羅帝者。 丈六尺。即十六以表,無數,數。東方者。日 分量。即半身量故。四尺者。四方各四尺。一 記六云。十事前七調,身。第 未見,翻名

之義,文 抄第四云、兩膝末等者。斯則全跏之 坐多諸戲論。非大人相,跏趺坐者。生諸功 疏五云"十坐中雨膝末中即全跏坐。世人所 八調,息,後二攝,眼。 半跏於,中以,右押,左爲,降魔座,以,左押,右 相。非华跏坐也文 德"是成佛儀文 又云。 此音面音 《吉祥座》 若兩脚相押為 全加。 此坐能令 筆別記云。押,一脚,爲 亦即調,心文 意 具 曲斜 又云

者。其腰正直不一角。撓也。陇毗者。 屈曲之 雙足之裏。第二兩膝平等令的等也腰端 私云第一二兩事總結跏趺也 第 二仰顯

献\*義 \*數

文。安置大虚容字輪中等 安住決定而建立之一也。不出一者。真息其 義也。頸端者。令。其頸端。直,也。定建立者。 言教意左爲、下右爲、上,是即定惠因果之 互爲"上下"是表,定惠互爲"主伴"義 左右互出,息。不,唯出,一 右手爲 下等者。 **哪**。 左e右手即定惠二法 方\_也 記 六 云。 也

輪未,詳,其狀。 意令,於眼安,住輪中。 外境。禪那易。發文 私云。安住輪中者。當扶輪中央一个 正根,也。若依,此釋,者,天虚空字輪者。 ,眼名,輪也,以,五根,配,五行,之時。 絕觀 佳 腿郎

文出入時節等 唯用等者。應,此二時求,齋粥,故文 、結齋、除,此二時,不,出入,故文 空字輪 敷 疏五云。 辰容,就,粥。 抄第四云

護不.揀。編素.但能營理供.給所須.於 鮮微。復念,外緣邪魔熾盛. 進道。是名。外護、二者同行。謂量。自力顧智 說 敬慕如 @視於佛 是名同行 三者教授。 獨力豈能孤進。決須,好伴,更相策發。不眠 人,不,求,過失。不,生,觸惱。將,護行人。安穩 文。知識善友等 般者是道非道內外方便通達障礙皆能 日有.其新, o功磋琢磨同.心共.志。 記六云。善友有三。一 非得 善友極引 彼此 彼行 不

室精故云,虚空字輪,也。又義云。令,眼精

安。虛空中,別不,見,色類,故。是云,安置虛

**釋摩訶衍當勸牲卷第二十一(**八之二)

決了示教利喜 毀作蓋守,屋愚。 私云。善知識即善友。是深惠之人以爲友 是名教 正定觀心要親 授文 道友文 疏五云"癡 雕

呪力,有。字輪現。行者觀察邪正不,雜文 輪。觀察其形,便知,邪正之 文。即知邪 正等 疏五云。像前持.咒乃現 記六云。由 印 42

之邪正也 像胸隱,印,現字輪。隨,共字邪正,須,知 現天像菩薩像如來像等數。修行上輪 天妙華:燒,妙香,供,養行者,是云,真天,也 九卷所,釋上界諸天衆, 時。若彼像出現。 私云。今其像者。第九卷所明外道等所 相 其二字輪者。未,詳,之, ,來,行者所,而作,供養等事,是云,僞天,也 亦外道等爲 亂 行者定心,造作 次邪正字輪者。何字耶 | 歟。可,尋,之也 闁 則誦此神咒。應時於 其邪正像者。指 别有:邪正印文之 來。至行者所 答。異僞像者。第 1何形像, 天像 Īij 傲 被 令

行者堅貞,石榴碎,邪悉使,惡魔遠雕,文記六 云。由、觀、此樹、境雅心怡能生,靜。慮,故名,吉 文。植善林樹等 疏五云。松木節 操 欲 心寄

私云。二樹云、草未、詳、之

胸臆,由是因果大恩師 () 故 **國**音 置方寸 字輪。服膺等 處 文 以表,行人修,止定 龍六云。 疏五云。以,此字輪服 故。 膺謂胸臆: 亦爲賢聖大恩 故文 。故以字 於 1

法 虛 一空總明陀羅尼經第 記 云。園音彼 (平反。 此字在 金剛大輪無礙 卷中文

釋云。若能如.是作 即是佛即是一切智即 뱹 也。凡、布字法顯教等中。未考其說所。 私 剛頂經說。十五字布字。不動儀軌中說十 是資財具一切法 即是 佛子也文 言教中說處多.之。所謂大日經第六布 也。方寸處者。 九布字等 是也 ,漢、是非,迦婁蒼頡文字、用,何字 云。服者付也。 以五十字門 胸臆上於方寸勢分觀 "膺胸也" 問 今此字形非 布。行者支體 即是@布字之義 - 疏第十 加之金 ıέ 梵非 之 字 真

**真** 言 所謂佛胸oss字等是也。 如是文字。或對字用之或 \*布字用之,答。其形難,不,似,梵漢,從,久遠,已來別有。 覺將來吽迦陀野天儀軌上會職云。佛部 中十五或說第十五或說等。即此例奏 數。例如、例字有:奢羅之形。是《智廣字記 **陽** 喧喇 金剛 部母真言曰 選華部眞言日 亦是梵字之異形 šš. Δ 14

**111** 廿 文 心處,異學徒云云又二雅自達曆,日 心了 呪曰 隣 ○△ 倮 賦二 云云 師偈曰。實相言思斷。真如絕。見聞 今此本論唯舉,第一因緣 以彰 于餘 存心決定門 如是因緣等者。 乞師與 水可 軽漠 二零 得 安。師曰。將 飾 П 鈔第四云。 存心決定等者 我與 指上十五因緣也。 同朝下去。 心來。與一汝安,曰"覓 汝安心竟。故云存 湘 若淨木用 **基** 戏心未 1.此是安 其中 111

心等]也女 · 真空寂静理中,令,心住,故文 疏五云。 存 心門 4 端 44 iΕ 蒠 唯

調、共身、正意者。調、其心:〇意欲,令、其觀 云。端身正意文又藏疏云。言。端坐,者。此 也 中.諸有所作不.出 私云。止觀修行大綱必令、心安;住眞空理 爲 意,也女此等釋皆且,身心,今何唯云,存 心與理相應 本。故科直名。存心也 間。本文端坐正意。互身心,故新譯論 答。端坐正意者。 自度度 他至 無上道 此理故。必先住此 雖似身心 ) 强非相 違 專正 名 毴 ıĽ. 

即界分別觀 觀。形色則是白骨鎖觀。容及四大並下心 事相五停心等諸觀行,故。 忤治 凡愚麁重病行。又由 氣息形色心識皆 別士夫六界 特 除 故。 不著心門了和處心性無有 色相元無。旣悟自性卽答不著氣息等 妄選與故言不依女 是妄緣戲論,顯現。个觀法性一味無差 並。下六界 沸熱蜜、舐、之爛傷。觸如、臥師子。 近 敱 停海。高攀,聖境、尚。日安情。馳想五塵,豊當 爲道 不著身體門等者。清涼云。夫禪定虛凝湛 不著身體門等 聞 之必死。香如弊龍氣。見之則 色如熱金丸。執之則燒 能除心想亦除遣故文 為一遍處所觀之境。 又上色言具通青等四種顯 彼爲對治著我之心。令其 記六云<sup>\*</sup>此修<sub>!</sub>理觀 疏五云。 氣息謂即數息 故。見等諸 ) 身本不 如,是等觀 聲如毒塗 抄第四云 痾 棟 味 想悉 色 有 故 止

此五

欲者得之無

腴

新

故云,不著身等,文體、此郎如,復何所,著。況達,身空,爲,誰所著,「家,世世爲」害過,於怨賊,故不,應,著,況菩薩

其上以一切 @法本 來 六字:流:下;三節:三; 法既性空。何得,更有,隨,心緣 外境之義,也 緣.無境心。謂,之無想,故云、爾也文 又云。界有二。一有,二空。緣,有境,心,謂,之有想。 心心所法極勞慮。故。深生、厭患、欲、求、止息。 真如自現、然不、同。彼滅盡三昧, 彼為,麁動 著,遺除想者。能除之想亦須,遺拂、諸想皆寂 可得故文 來無相。本非,生滅,何有。身心,實不、空耶,勿 自,此已下別出。身心空無所以。蓋以,諸法本 文。不著心識門 後之二句心境無。故華嚴云。法性本空寂。無 故華嚴云、諸法無、體性、亦無有、作用、次之 如本以一等者,此有三節,初之二句體相無。 者。除無想也。以有無念供是想故。釋曰。境 乃至等者。 言.以一切法本無相等.文 因緣。此則雙顯。身心二門不著因緣,是故說 所以厭滅別無,所觀眞法性,故。次自此下顯 謂、心室還樣,空心,外緣,空境,以心及境不 取城亦無見心性空即是佛。 二句生滅無。故淨名云。法本不生。今亦無滅 。見等諸想悉皆除故。能除心想亦除遺故。"不著心識門 疏五云。了。知慮心性無,有 私云。本論不著身心相之旨說、之。故今說 、身立。此門,一一相配如記釋,也 別記云。先除,有想,後亦遣除想 **龍六云。不著心識門中。** 抄第四云。如本 不,可,得思量 初明不

> 之也。然而共屬心識故云 私云"抄意諸想隨念特除。 如、次緣、有無二境之心也。疏記意二重逾 ,之。即是見聞知是也。至境總云,覺。 覺觸 聞覺知者。筆削記云。聞謂耳鼻。覺謂舌身。 意,數。彼臟疏云。所遣旣無 能遗不立 文見 今此心識門本文遺。能緣心,也。聊異,今論 依.藏疏 意,者。上身體門本文遣 知即是意一攝、六路盡文个謂。不至境別學 論第三釋 觸塵 云 覺觸分明 女 義也"至境合中知根境觸受故云 覺觸 亦遺除想 心識門也。若 生所緣境。 何。 也

意,也。一造,身心相;二重造,心相;三雙造, 然為, "第四門,也。 难,此科門,三重 可,得,共為, "第四門,也。 难,此科門, 立重 可,得,共為, "第四門,也。 难,此科門,故文 就, "就是,就是此門,故文 就,是無遺,故文 就五云。第四門中以,第三門文,四者不著不著門等 配,不云。 重重遺拂文,四者不著不著門等 配,六云。 重重遺拂

,住,一性,文五門中。恐.有.馳散動亂之心。即當攝來令五門中。恐.有.馳散動亂之心。即當攝來令一門中 初句集散。次句會一文一疏五云。第文。五者集散會「門等」記六云。五集散會上無相,也

顯,盡,法界. . 切諸 法 唯 是一心俱無,外授文 六者顯示正念門等。疏五云。第六門中云。是正念者。當 知唯心文中者,疏云。一性,是指。一味真如 歟 [次下私云。此門意攝,散亂心,令,歸,正念也。 一

伙 相以 記云。唯一實相名爲正念。今則正念亦無自 無唯心亦寂。 六顯示正念門。外境唯心說名。正念 亦不。自知,知自性了然故不,同,於木石 此一心亦無自相。 位未 應何識 乎 私云。今此正念者。指唯心實相一念 未緣如理故。不可起唯心正念三段位 等」故。又義云。相:應第八識」也。第六事識 爲一門也異今例也 著不著門例難者。彼顯示無遺本源故別 念亦造正念。 意.可.爲.別門。何屬.此門.乎 問。卽復此心等。三句。难。次上不著不著門 依 門。也。例如上亦遣除想句也。但至。不 近凡所有相皆虛妄故。斯則亦不知知寂 業識見報身合亦可然故 斷六識相應感故。不可起七八識 故復說言念不可得 答。一義云。第六證也。十信之 能造所遺共正念故。今為 不可得故文 問。今此正念相 妄蝬 肥 六 依正 世文 也

道理 文 斷絕文 論云。行住坐臥於:一切時] 如是修行恒不: 儀中一切時處。常思方便,順於法性 视於 諸時處 概念相應無 間斷 記六云。七不離恆行門。謂不,但坐時修習止 所說。如是定心於時於處不離不拾文 文 不離恒行門等 綠 雁緣對境修 也 ]對色·聲·香·味·觸·法等六境 筆削記云。餘威儀中者 藏疏云。非直坐時常修此上 謂歷 疏五云。第七門中 行住坐臥作 敌文 [ii] :語等六 不動 天台 異譯 指 餘 威 iία

私云。於 行住坐臥四威儀中 恒時修

此

J.

# 觀行,故云,不離恒門,也

速成不退文 記六云。謂止成得,定除,隱不入理定。二者深伏煩惱。三者增長信心。四者也。謂今修,止所,獲之利而有,四種,一者得明,止觀門,被,凡 小根,修,定惠行,良有,益文,修行止輸得益門等 疏五云。难,因緣分,

私云。到不退者。指,初住已上位,也。今此是"餐位,之意也。伏煩惱者。伏:人執等,也。大二乘見執過失,故文是即令,化:十信,而大二乘見執過失,故文是即令,化:十信,而大二乘見執過失,故文是即令,化:十信,而大二乘見執過失,故文是即令,化:十信,而大二乘見執過失,故文是即令,化:十信,而大二乘見執過失,故文是即令,化:十信,而大二乘見執過失,故文是即令,化:十信,而大二乘見執過失,故文是即令,化:十信人。今此是一段通,無明,抄上釋云。斷,本無明,亦通:十又通,無明,抄上釋云。斷,本無明,亦通:十又通,無明,抄上釋云。斷,本無明,亦通:十又通,無明,抄上釋云。斷,本無明,亦通:十又通,無明,抄上釋云。斷,本無明,亦通:十

六種過。隨有,一種,則不,能,入文文。 簡天不入分際門等 配六云。不入意具。

不入,平。依,之元曉疏云。上來所說名,能簡持為義。是即簡去持取之意也。顯文雖。明,能入,下顯,不能,女如何 答。本論唯言明,能入,下顯,不能,文如何 答。本論唯言明,能入,下顯,不能,文如何 答。本論唯言明,能入,下顯,不能,文之意。上來所說名,能

三昧名。金剛:者。以、表,本末皆真實,故文也,是此定亦名,一行真如三昧,行猶相二,由,是此定亦名,一行真如三昧,行猶相二,由,是此定亦名,一行真如三昧,行猶相門。修,此定,入了,知法界生佛同體一相無門。修此定,入了,知法界生佛同體一相無

和云' 讃歎三昧者。 噗"上止輪門功德,也。 屬者。餘一切三昧門也。真如爲 體大"餘心 屬者。餘一切三昧門也。真如爲 體大"餘心 屬法界者' 諸佛如來所證法門。恒沙無量 佛法界者' 諸佛如來所證法門。恒沙無量 佛法界者' 諸佛如來所證法門。恒沙無量 佛法界者' 諸佛如來所證法門。恒沙無量 為"和用,也" 諸佛法身等者。筆削記云。 諸 場別不同。 然亦一一不,異,法 性,人,此三 縣:者皆悉得,知,無,有,差 別,也 夕 又 云。 本,三意,一意取,衆生法身,故。 二者衆生相容 即法身故。於"此三中,初後爲,正" 故淨名 司"無二即一相也女

法界一相。計"綠法界"是名"一行三昧"人"一者"如"文殊般若經云" 何名"一行三昧"佛言。則真如法 身 異名也文《藏疏云。一行三昧相也。相則體也"故云"同體一相法界一相"斯女"名一行三昧等《抄第四云。一行者行則

僧坊書寫校合畢 權律師杲·寶·曆應二年已卯十一月八日 於東寺西院

## 釋論第九勘注

為避,文繁以,小科,對。大科,也。例如,第一義云。當論意。大科小科相望隨,宜。是則世輸門子段也。猶非可,對,五行一門。何此輸門子段也。猶非可,對,五行一門。何此輸門子段也。猶非可,對,五行一門。何此職事門據,本論起盡。止輸

等文今對"彼等略釋,云,廣釋,默 修行相,本文云。爲魔 邪 諸 鬼之所惱亂 總標總釋觀輪門無所 對 別 釋,也 直廣,述魔事相,故云、爾也。 第五。釋:般若經魔事品,云。諸外道等名 ·一示、一例如,時不轉門,也。或又魔事有, 云。上修行善巧方便門中。精進門釋,有障 釋魔事 乎 類。或局。眼所行,也 筆削記學,四種魔,中有,鬼神魔,又智度論 通別、通謂四事情名。魔事,各作。障礙,故: 、魔也。別謂限,天魔。猶如色名或通,十一 魔外道四種! 今何唯學處事,耶 如,第八卷抄,也 五度門,故。以,此一門,專立,大科,也。其義 止輪修行:雖、示、之、魔障對治之義。可、通 卷問答決疑門,也。私義云。釋文鉤鎖因 答。今廣釋必非,對,略釋,只所行,也 問。對,何略說,名,廣 問。下文中障事通鬼神 例如第八卷 答。學 叉義

文。即此門中自有二門等

文。一者信具等不同也。至下顯示所作業用門,可悉之。不同也。至下顯示所作業用門,可悉之。 第二門廢科也,就,之二門科三門科。 斷簡私云,今此二門之中,第一門下文所釋也。

因疎緣。通五事名。因緣,緣即是因持業五事。分別因緣如何一答。今文非、分。別親在製。 能作。通塞方便,也。性具者。真如佛不製。 能作。通塞方便,也。性具者。真如佛不製。 能作。通塞方便,也。性具者。真如佛不製。 能作。通塞方便,也。性具者。真如佛不製。能是,通家等也。法具者。能具,戒定惠等教誡佛菩薩等也。法具者。能具,戒定惠等私去。信具者。信根具足人也。人具者。外護私去。信具者。信根具足人也。人具者。外護

正宗也 闕,第二性,故云,爾也 有二一一一本性住種姓。二智所成種姓也。今 親因疎緣。今通五事名。因緣故無相違 釋也。 云"闕失,也 義也`或義云`雖,具,理佛性; 闕,行佛性,故 也 因關單緣,今何云,因緣關失,乎。上彼分別 邁在相宗盛許.之。行佛性通具。是此論 性具者通,理行二佛性,耶 他二緣,也。並是緣力也。性具因力也 信具法具自緣也。人具他緣也,時具通,自 云何稱,因緣闕失,乎。但者强分,別之,者。 "但具"一事|總名"與失"是少分屬|無之 不 問。上第五卷。唯具,佛性、衆生名, .然者。次關失人可.云 @或義云"雖.有"行佛性"此中 答。爾也。理性 1 縁闕因 問 具

文。今此文中等 疏五云。後取闕合本9文 闕應知乎 等。本文鉤鎖分明故,例如,進門中有障無 私云。此釋有。多義。一云。今魔事對治偏 闕人,故云,或有等,或不定義也。 名旣云,衆生勝劣不同門。豊捨,一取、一乎 障二人。雖、修、精進。 魔障對治之行。逼在 行,也。或有,染生,無,善根力,即爲,諸魔, 有莠根人,也,仍末論並,舉二人,故。還會 至,具人,者無,魔障,故。强不,可,用,對治 局。具人,於,闕人,者旣云,終無雕障,故,無 歟。但闕人障事增盛故 學,勝爲論也,科 有障門」也。私義云、具闕二類。共修、對治 .用.對治.也。●又義云。今對治專在.闕人。 或疑云。 者爾者直可、合、本文。 何云、取 答、本論意。雖、包二人。先舉。 必可對

文。次說能作障事假人門等所,示專顯 通,具人,也不文唯是一人, 取闕 應,知云云應知之言

豊非,別類,子,加之本論下釋,真如三昧 鬼女無外道如何 之也 人名 也 鬼神之,所,惑亂,《此中旣學,九十五 鬼所能恐怖。三者不為九十五 也。又藏疏違。本文、既云、諸魔外道鬼 釋舉二一不二一謂舉一處示外道,學、鬼不一神 鬼神三人。外道通名。此三人,非別人。 之。何但云龍 作障事 乎 私云。假人通四種各現形作。事業故 道。云何魔及鬼神外云、無、外道、平 德。學,千種利益中云。二者不爲諸魔惡 何云。四人,乎。又上精進門本文云。魔邪諸 障。釋論兼明,四種對治。 問。藏疏釋、當段。能作障人有 問。此門中。障事及對治二義明 答。通局隨宜 科名據木論立 本文但說 **並種外道** 進門 種外 神 今 功 魔 作

天子魔文 短腦魔 三者死魔 四者 他化自在 文。四種大魔 智論第五云。魔有。四種,一者

起云。四種大魔者。指,常途煩惱等魔也,不住合論故成,此數,支。九十六種諸大外道等。筆削記六云。如,華嚴經說,有,九十六,謂六師各有,十六種所要法,一法自學。餘之十五,各數,十五弟子。四種大魔者。指,常途煩惱等魔也,

相違。演密抄云。九十五種外道:加 附佛法私云:此本論下文九十五種外道云云與.今很合語成局,此數.3

三九〇

釋瞭阿術蘭勘注卷第二十二 (九)

《疏下云。渠場鬼者,或如

現之像貌也

成 故。於一人成屬,師或屬,弟子,仍約,義門, 也。然若提子、為勒娑婆弟子十五人隨一 六師。各有:十五弟子,師査合有:九十六, 序疏云。若提子誦,勒娑婆經云云 附佛法:云,九十六,也 問。藏疏釋,本文一云,如是鬼神。繞亂佛 伽歌論衞世勝論勒娑婆若提子自在章紐 數九十六也。約人體論之九十五也 子道人,也 道 云,九十六,取意 仍學,唯外道,云,九十五, 柎 叉義云 嘉祥百論 佛 抾 外 (准,此釋, 道 者 加 捐

三千等者。未,勘,名數所由,也 違、之乎。藏疏甚遠。論文。何依用乎。 邪魔及鬼神,外立,外道佛教通相,也今何 答。聽,受阿世耶論藏,何及.對論.乎。加.之 神即名,外道,非 別類」歟。與一个論、相違 九萬

·介.人.邪 道.故名.外道.女

此意魔鬼

文。所言鬼者等

私云。十鬼及十五大神者。 數:也。眷屬名數未,考.之 下 文所 列 名

文。如是諸類等

私云。四種通名,邪道,並廢 道故 亂 正教 令 向

文。出現經中等

私云。出現經者,一義云。總指 ,別指,一經,也"出現之經也。 「現經」云、唯識疏云。鄒陀夷經。 經、數。頌疏遁隣記云、鄔陀夷經。 」云云彼經末、渡歟。可、尋、之 。一義云。別 現流布 翻 Ш 此 經

> 惟場者。以口言 獸之形,異相非,一來惱,行者,亥 下, 乍抱, 持於人, 或言說音聲喧鬧。 숖 蝎 人頭面 惟場惟場,也取意 攅刺唇瘤 。或復聲 筆削記云 攊 及作 人兩 語 腋

爲名數 用。彼方言,作,咒也云云是亦用。彼方名言。 藏品,夜叉毘舍遮等。真言疏第十釋云。是 私云。十鬼翻名未、考、之。第十渠楊鬼常途 有之。亦是梵名歟。例如、大日經普通異言

鬼 九龍現。空無境界 第八第十現。有情境"此皆化。現有質境界"第 現香味觸塵。第三變,現能作四大,四五六七 文。如是十鬼用各云何等 前三度、現非情境界、第一現色。第二則 文 記 六 去。 此 有十

之也

獨現,男女等相,由無始

必難,不具足之,由,一緣現之,等也。 此三緣。起神變現不思議相

也

五根迷亂,也,十用同現。外境,即是魔王所 者內心 乎 釋也 諸天等及佛菩薩像,今旦豹,人畜兩趣,作 畜生之相,也"廣言,之 所現之境界。難, ·li 老若之相。 開閉之相。 至第九現,人村, 其中第六親疎之相 大。第四現。空大無障礙之相。第五現 識 三,也,已上是所造四份也。第三現。能造四 節之體故即是色塵攝也第二現香味 佛 私云。此釋未,理盡一个謂、 法之中雖不許時別體。 作無有境者。無與有之境也。 問 第八悬智之相。第九出沒之相 已上即是六界之相也 今十用唯指,外境,敷。將通:行 答鬼能障身故。現外境分 第一 外道等立時 現時節境 。第十現 第六乃 第七 逋 大 觸

文。 鯣がた 者師三者 蠅尘 教等

蟻』

緣,其意別也。彼內心煩惱起因也。 何起、之乎 變化因緣也。 但在 人趣 謂。宿熏者。彼界趣串智力等 私云 此三因如 次邪師邪 邪敎邪思惟。 起之 答。三因之相雖和 若然難,非。分別起煩惱。 分別起惑起因也 發業之煩惱也,鬼類等 敎 邪 伳 分 然此 "是外相 似彼三 馬那 别 歟 順 伭

**逃毘多提。** 建 立名字:實則於 境更互能現。如第一稱 下"辨」增勝,如,前十鬼,作用差別各隨,增 文。用之名字從境建立等 類此可,知文 則說名爲 作畫境 鬼餘依 記六云。二用之 用立

者 字,可,訓之。意云。用,干種名,各隨 境立之也。京翻名可悉之也從境建立 用,立之故。云,用名,也、又義云。用、之名 私云。用之名字者"或養云" 釋歟。依現本一者。無殊旨趣也 或異本隨增立名云云 普觀就,此 十名皆 本 **所**現 - IH 作

時狩能變作種種文。十五神者等 多於 寅時 來者。 者。必是『義鹿等。乃至多於,丑時,來者,必是 頻等文 狩能變,作種種形色,〇各當,本時 抄第四系行 必是虎狼等。多於,卯時 藏疏云。精媚神者 云。上鬼神中 『來。若其 賢首大 調十二 狹

**"宿熏力」任運作** Á 盔 師 27 ●原本裏書日演密抄第二云,西方外道有九十五種,若象佛法成九十六,謂佛法中,有人雖披經典不達聖旨。心行理外亦名外道文, 觀第十云,邪人不同為三,一佛法外外道,二時佛法外道,三學佛法成外道,一外外道本流在三,一迦毘羅外道。 佛法外道者。起自懷子,方廣自以聰明,證佛經書而生一見,附佛法起故得此名〇三學佛法成外道,執佛教門,而生煩惱不得入理文,律宗批 二蘊樓曾佳,三勒沙婆()二附 第十廣釋之如別引 ⊖宿〓宿園\* ●原本甲本傍註日賴瑜 ⊖第二鬼團

文存在故。作應時境者。十二時中。隨.應現故存在故。作應時境者。十二時中。隨.應現故似之境文,抄四云。無無境者。已滅諸事皆移轉等境,於.中覺者及覺惑境。即佛菩薩相 現.則勝.前鬼.謂能變,作利鈍有空專散堅固 文。此十五神用各云何等 師。廣明,後一渠場鬼、精媚神,矣文 但第十三及十五漢名數 私云。前十四神。多是梵名歟。未、考。翻名, **能六云。此所** 

明境者。令、行人明利。 私云。十五神。皆令』行人心識變易也。 9光明者。令、行人緣,有境、見、光明、倍樂 有也 、之。浮散境者。現。掉舉之境,令,心散亂,專 欲實有之境,等也,樂空光明者。 明了,等也。關鈍境者。反上易,知之。樂有 、有者。現,有德空失之境,令,行者厭,空著 注境者。現。昏沈之境。令。心睡昧,惡、空善 問。何不現。惡有善、從之境,乎 俄憶,念文義,通達 " 反,之知 腌

> 問 住不動轉相也。移轉境反、之知、之。應時 境界。也 者 退之境者"速疾神通之事也"堅固境者。 乎 令,行人內心轉變,也。非,別現,形體,而爲 **境界. 境界即心所緣法魔之攝也。十五同** 此功,云。境界,也。即已冥熏力用。指,之云。 「今十五用魔緣直障」內心。何云。境界 十二神將等。隨,時分,改,其形等,也 答魔緣陰功。今,行者心狂動,故。 指 境安

文。魔及外道等

事;也。外道教,化行人,令、捨,所學善事,也。 私云。魔境能令、轉人變行者身心。《忽作》 爲、差別,也。鬼神二種。障,身及心,其意易 作、惡捨、善、互雖、通、魔及外道、專所、主故 、知、之。鬼者餓鬼之類。即蘗里何鬼、能著。 識。合。其迷謬、等也 人身.令.病痛.等也 "神者怨靈等。詫:人心 葉

德。是故名爲。隨順隨轉,文 六云。初無礙自在對治,此以:蒸腹認爲,功 過患皆本覺德。作,此對治,咸從,如化文 文。隨順隨轉等 疏五云。一隨轉對治,了 記 其

答。如,斯鬼神等,皆欲,令,行者著,相故。不

、現、善、空之事:若惡、有善、空者。 必入、正

心空等皆違。妄執文仍今不,現,善,有之

私云。今此四種對治。本文雖、無、之。爲。行

|故。廣百論云。有云。有等皆順。執心,|空

道

若緣,實相,魔成,實相,也交 則成,穴、魔能緣。一切境界。唯不,能,緣,實相。 緣,一切物類,唯不,能緣,執鐵,若緣,熱鐵,蠅 文 心喜然後方便示以。正法,令、雕、魔邪、勝負 類伏從如化者。謂由,行者順,彼所作。 諸邪見類伏從如化等 至要故。釋家判之也 \*智度論云。蠅館 記六云。諸邪見 **令**其

現行者前,也'是故云,現無無境,也。

速進

文。俱行對治等

**疏五云。三俱行對治** 

前

慢之境、令、行者不,修行,也。無無境者。抄 力,之境界也。具不修行之境者。現、懈怠緩

意已滅。諸事,非一故云、無無,也。今令,出

也 境

,我覺他惑之境者。自我獨明了。合,他人 一切覺者之境者。現,佛菩薩之相,

頛

亂等也

亦是令,行人 一分得,此 自在

不、爭。實真道矣文

私云。若作順對治之時諸邪見之類。 隨從如,化物,而\*忽歸,無相,也 化之義也 。如,所化徒族,之意也。即攝,賊爲,所從 或又如化 歸伏

倒心,見有。增微,德分,大小,0亦如前說有名 等者。一切諸見、皆是本有本覺氣分。由:迷 數量無名數量二功德,故文 文。随見增損等 使,本覺無漏功德亦有,大小,是故不,應,妄 眞,故。遂成,顚倒;若其隨,見有,增損,者。 生 ||厭駭||交 疏五云。由,迷,正理。 北 六 云。 迻 則

損 其德」故。邪見增長。功德亦廣大也 私云。疏意。今隨順對治、攝諸邪見類 損,即有,功德多少,見多德大也。見少德小 對量|論|多少|為|大小| 記由。隨緣|論|多 功德等,也。記意,亦大概同,之也。但疏 也為言學者義云。妄見增功德少。妄見損功 少,也,謂真理隨緣成,妄見,故。隨,妄見增 解正見也。隨。正見增損,所成功德大小也 德多也云云 《又義云 隨見增損者。行者知 "功德亦狹小也。例如,上本覺有名數量 亦見微 依

謂,正。我判爲,邪。日出霜消,明生誾滅文 失不應從順故言反違文 文。相逆相違等 六云。二棟擇別相對治。此以,智拉想,作, 云云今謂。諸義中。疏義爲,善數 私云。是降伏對治之相也 **疏五云。二逆違對治。** 汝現 酒 訑

蒯 6原本甲本傍註日額瓊 @[水]—●

**等原育衍動物性俗第二十二(九)** 

記六云。三具足俱轉對治。此以,慈智平等; 平故·令,逆順一味, 德障俱治。兩邊不滯文 慈心""觀德。 **\$.察順違同時得失一味**,故文 · 大以,智心,觀失。 **今則慈智均** 

一門科二一

一略說略示總持門五

一衆生勝劣不同門

唯識論云、貪與、嗔定不、俱起,愛惟二境必 私云。並修,上二觀, 一念緣,之也 ,應,理云何 不同故文而今違順二境,一念緣,之。甚不 而爲失。法性與無明.不同而同, 故。攝而爲德。法性即與,邪倒,縁起故。違 質數不、然,違順是一也。礙事即法性緣起 何以唯識文,爲,難乎 權教之談隔歷故云,爾。 非一非 疑云

記六云、四無念無依對治、此旣無念: 彼何所 繁興,心絕,異應 文。俱非對治等 依…逆順兼亡。得失俱泯故文 欲,爲,障亂,其可,得平文 疏五云。四俱非對治。竟住。

文。如是治相於後文中等

私云。是即唯念,一心; 無相無緣以爲,對

私云。後文中者。《或義云。次下通達對治 現人相,令,信門中現,天及 菩薩如來,各 本文意, 龍樹分折立,之也。又義云。下出, 論說文故今指,之也。當段四種治相據,彼 也。彼等門中。難.不.云。四種對治之義,本 行法門。及簡擇異僞令丁門。 有,所治能治之差別,是卽各各門中能治 行相以下。分.別此中對治之義.故。指.彼 治之相,云,後文,也 此云"後文" 而便依,三文科,據此 閑 了,二文科中大段

科,是也

第二子門後三三文科中前二,故,並注云,虛

若爾一番"足"矣。何繁須二

一是總二-

文`次說顯示所作業用門等 抄第四 支 卽

私云。據,抄釋,兩番科,本文

大分:三。一者衆生勝劣不同門。二者能作障開:此八:故上來二文科竟。自下三文科者。應 11。一略說略示總持門,二廣說廣示散剖門 門。今此一唱論有。兩番科。初二文科大分爲 門云一者出現人相命信等是此八子段。即上 故》 三顯示所作業用門。 此門中自有二門等者。 不同門 二能作障礙假人門 巴哈馬山 重科 ( ) 泡木同門 二能作障礙假人門 巴下三門。并後擴散 文不、用故、初略說門分、五子段、一衆生勝 發假人門、用,消女,故 三者顯示所作業用門。 段,例,下三文科第三業用中別業用內,分,八 處。初依。二文科、至。初門內五子文中第三 即是合,前五子段中後二科,故。今言,通達 子段中,第三顯示所作業用門也,但今爲。對 就,此門中,即有,二種,一者是總。於,中有,二。 者。亦爲形後別故。二者是別。於中有八八。 下別,故。有,總相之言。二通達對治行法門。 出現人相令信門等了文相易了。下消文 總相所作業用門。即前二文科內。初文五 五因治之力得益門。後廣說門應,分,八 准,此及下第三業用 四顯示對治行法

二或現下廣說廣示散剖門八十

二者說下出現言說飢識門

出現人相令信門

五境界下因治之力得益門 四當念下顯示對治行法門

三若於下顯示所作業用門

二則為下能作障礙假人門

三門科三し --三若於下顯示所作業用門二---二則為下能作障事假人門 一衆生勝劣不同門 四辨才下不離世間縛纒門 六亦能下令得邪定非異門 五叉令下心性無常生亂門 三或令下得三世智惑人門 七以是下勸請行者離邪門 八應知下簡擇其偽令了門

-|二當念下通達對治次第門 或現下是別八一 一總相所作業用門

第五因治之力得益門,故用,兩番,其理方思 用總別。若唯依。後番、闕。於初略後廣,及闕 後段廣中:關,能作障礙假人門,及闕,第三業 曰。謂本文中前後影顯。若唯依。初番。則於

一出現人相令信門

●原本甲本徳胜日頼瓊

釜

'n рq

有。異本:一者是總。二者是別 總事其 (應知下簡擇真偽令了門

門科:謂爲諸魔外道等、者於,坐中,現,形 門科三門科了館本意。 門。二者通達對治行法門。第一門者其相 二門科義 治相 即當,念,唯心,對,治之, 是則略,說魔境及 下女。通局二義有之。若據局門者存二 云何等文抄師據,此具本,作,釋也 凡此 即有。二門。云何爲二。一者總相所作業用 相云何云云是脫落本也、唐本是別句下有 之相。乎。故知。二段是總別兩科云事。若 或現天像等,中間。可,說,當念唯心等對治 略說內五門第三門中。亦分 總別二段以 故 業用。仍自下諸文。皆此作業所攝也。 據通門。者、若於坐中等文意。廣、說魔緣 是 行餘文。一者是總。二者是別、總相門中 段諸句,也。釋論旣總分,略說廣說二門 [於 所作業用門中] 分』別總別二段] 型 [絕言乎。抄釋一一了.簡之.者 或現天像已下廣。說魔境。仍存 盡一唱本文。論主存,兩畔科釋 不然者。 唱本之初立二門及略說中 云何現形恐怖。 本文若於坐中已 一准此及 爽 盡 是

分總別

盡

唱文:

依 此論

文。略,說魔障及對治。一

段首尾旣畢。惑現

門別說 下後廣說門作業用門,是也 並是虛科也。是等者。五門中第三顯示所作已下三門。及 故。云.此一處科.也.已下三門並後廣說門 現天像以下文 非二門科義勢故。云、消文不用。也。仍皆 則作釋合本等雖,有之。 雖,有之。 屬,虛科,也。例下三文科等者。 即述,後廣 彼則約,三門科,故。 指,下第三業用門中 別說所作業用門 說門消文不用所以,也。意云。後廣說門者。 仍屬,虛科,也。 篇 故。 於此中,亦開,八段、全非二一門科建立 坐中○男女等相四句文也。 三門科中第三門 總相 所作 門。即當前二門科略說門五子段第四第 科者。今此三門科。是總中第二通達對治 界則滅前第五因治・二句文故。二 云,總相 所作等,也。 @ 合前五子 段中後 五兩科,也, 廣說門。二門科之時立,此 起 [門科之時第三顯示所作] 三門科,故。以,或現等文,屬,第三業用 《生勝劣。及能作障礙二門 亦作釋合本 非三門科中大文科故。云消文不用 盡 云。此一虛科,也為言 上二虛科等者 7 別相所作業用門也 更不.釋:大門 第二廣說廣示門 偏二門科中。略說略示門子段 兩畔 即本論當念唯心對治行法門 即前二文科內 初文等者。 雖擬此科 科棟 屬第三業用門子段 琘 偏三門科面消文 此 正作釋之時 門 一科是以或一處科者。第 對下是 即本論者於 者是別 依二 即當前 故 쀘

等者。 闕。第三業用總別,也為言重意云。 兩畔釋」也為古若爾等者 作業用 **說**二段. 義者。 說一對科文也。而唯以"略說廣說二門,立 者。於,後段廣說門,闕,能作障礙假人門,及 存,兩番義。平 意。若二門科若三門科,一途可,作釋,何煩 分"總別二段"以,盡,一唱本文,故。仍存,此 略說廣說二門。 闕之。 業用,關,能作假人,是故大文開,三科,必 假人也。 衆生勝 劣門行人故。必不.可.有:略說廣 不為略廣 人,廣說光可,有,之。而廣說中難,明,所 **愈也**。 三門科 此一具所作業用總別義趣。\*忽隱沒故立 有,總別二段,文勢分明也。若唯二門科。今 總別,者。 ,有,之。今闕,之故云、爾也。次闕,第三業用 뷇三門,不,存三門科 有,略說廣說義勢,則爲諸魔乃至境界則滅 間 據三門科作釋也。 釋論消,本文,初 '若爾第一衆生勝劣不同門'亦廣說 略說段旣以說。邪魔外道及鬼神四 仍二門科外存。三門科也為言 何唯闕,能作障礙假人門,乎 感亂等句所作業用也,废說尤可 若於坐中已下文"正說。業用。中 於、魔事,必可、有。能作假人及所 而略說門中諸魔外道鬼神能作 於第三門。開入此總別,顯示之 仍二門科外兼,存三門科,也 至,略說門中第三顯 答意云。 據二 者。於一段本文。正 若唯據二門科 作問答 旣於此第三門 門 科 大文分 略說廣 \_ 也 宗所 若但

次記科者 二科 偏為。末論科文:非、爲,本文科釋,也 此師意。第三業用門中總別者。局。本文若 所作業用門。次說通達對治行法門結前 別,也。是偏據,脫落本,但釋論已說,總相 於坐中乃至男女等相四句, 於,此中,分,總 生後,更難、消、之數。此師意。今是總是別

初略說略示總持門五— --二次說下能作障事假人門 初衆生勝劣不同門

初唱本

後論日下作釋二一

- 三次說下顯示所作業用門二-——二總相下略明總相二— -初標列二門

一下釋相二一現同類門

-初標門 二第一

> 龍六云. 門。五因治之力得益門。二合分三。初結前 總持門五。 異類〇二言等下現同類〇四顯示對治行法 略明總相二。初標門。二第一下釋相二。初現 總能含別。作。此指陳三三下應,悉。二總相下。 預指。後段,謂由。魔邪兩處釋,故此略。 後廣 初標列二門。此初總門則屬。當文。其次別門 能作障事假 人門○ 三顯示所作 業用門二 生後、釋師於前顯示所作業用門中 廣釋魔事對治門〇二初略說路示 初衆生勝劣不同門〇二次說下 說有

五無量下因治之力得益門-「分 四已說下顯示對治行法門]

廣略二段畢;偏據,三門科,\*忽失,斯義勢

天像已下。廣說所治及能治之相,是豈非

後已說下廣示散剖門八

--二謂有下別釋二門二一 初行法門

後得益門

初結前標後

· 五次說下廣說廣示散剖門八 --三是名下總相合稿

也经言

問一抄科釋爾也,疏及記意如何

因治之力義,也。 仍立二 門科 顯,示此義 當念已下二句。唯總說中通達對治門,關 治之力得益門,者。若依三門科,者。 本文 仍立二門科題示此義也。次關第五因

答。疏意就,脫落本,作,釋故。似,抄二門科

疏科 分濟

魔事對治門二一

初唱本

後論口下作釋二十

一出現人相令信門

八令了門

**六非** 真門 五生亂門 四縷纒門 三惑人門

二亂識門 一現相門

七離邪門

凹

總別,總中有二,一總想所作業用門。如上 ●五二二7億,後回

也 四門也。 敌 無量下境界即滅得益門。 益,三是名下總相合結@五次說下廣說廣示 釋節是前標四五二門。學者宜、審二謂有下 散剖門二'初標分。此由、對。前業用中總相略 |故。此名爲|別相廣說||二就第下釋相八〇 釋二門。初當念唯心行法門。即前標中第 名爲,總•相, 二通達對治行法門。今當,作 此釋,本論境界卽滅終 不爲惱爲,所得 ·爲對,下文廣說廣示散剖門中是其別 。此釋:本論當念唯心,成,對治行。二 即前標中第五門

是爲、第三門中是總門、之意也。次就,本論 二隣次釋 上句者 於坐中已 下對治之相 念唯心等三句,有,兩勢,一直對,上或有衆 及疏義。於,兩節本文,各存二義,先就。當 或有衆生等略說重廣說魔境行相。 作業用中總別二門」也。此中是別句者。即 等總說,而具示,共形類,由,此義,故。爲,所 遠對。近對者。墓次上若於坐中現形恐怖 或現天像等文,亦有.通局二義。一近對二 略說段五門,一烈第四第五兩門之意也 生及則爲諸魔等文,明,對治相,也。是爲 各具兩勢故。前後科釋似一參差奏 云。此師意。又付,具本作釋,然而異 "彼或現天像已下文」也" 故。爲 大文第二廣說門 也。二段論文 遠對者。望上 由此 ₩

造四趣 說現。六趣形,不同,下文'差別顯示'。鬼神'多 文。一切邪類現六道像等 "魔外"多作"天人"業用勝劣從"其類" 記六云、此文通

故文 私

等相,者。 別別作釋呼 字直名。次男女、歟。等者等、取餘類、 論文相。若於坐中等二句總句。或現端正知。互通,也。爾者記釋亦巧妙數。問。本 論釋也。可考之 意也。皆是擬,字義門作其深釋,以,常情 人衆,今行者亦人趣故 等字特述,同類之 矣。端正之義專親 天衆 男女等相言尤名。 今此本文:現形怖畏之義。 四惡趣其功顯 也。猶如節五卷眞如法三字離合不同也 如與言句義字義。凡如斯解釋當論常例 可,許,此義,敏。但此配釋別現義門也。 裁具之。今所難者、通現之一途也。當論亦 已下別句見"又端正男女等相者"端正二 必不、爾敷。上標下釋也。但文云,多分,可 等五塵。揀去前二文 或小恐怖萬端放失、志,二者順情五塵對 正男女者。現,可愛之形,惑,之以生,染。言。 恐怖,者。示:可畏之身,怖,之以失,志。 不可孤疑也。亦藏疏等解釋大綱。同一今 之義,今當,以下別現之義,爲言學者義云。 ,男現女。對,女現,男,令,其生,染。三者不 也女 云記意一 筆削記云。一者違情五塵。 現,非違非順平等五塵,動 切邪類已下三句. 通現.六道 答 癜疏云。言,坐中現形 本論文通現別現之二 或端 **今** 何 或大 亂人 獪

文。所謂造作同品依正 者見,其同 女修現。女,在家出家亦現。同相。欲。令,行 類生樂著時亂其 城五云 男修現,男 心故文 韶

> 形 大云。 儀.一一相似。若依若正 。同品依 Æ 調隨。所惱行人形類,現其 悉同等故。 (。遼本論

中。正字作,止,理亦可,通文 形敷 與,行人,共人趣故云,等相, 品依正者 總指 人同分依 人體,云。依止,數。但正字爲,本也。今謂。 器世界,名、所依止藏,今非,局,器界,指 等相,也。正與,止異。其義同也。 私云。疏記意同也。指「行者相似類形」 止、歟。男女即 必非 相似 一論第一

同

指

ĒΫ

所得益,文 五門也。此釋本論境界卽滅。 終不為 惱爲 行二無量下。境界卽滅得益門。卽前標中第 中第四門也。 有下別釋二門。初當念唯心行法門。即前標 文。次說通達對治行法門等 此釋本論當念唯心成對治 記 六 云。

義門。爲.示.此兩勢.歟。不.爾者 私云。上朋二門,今合為二門,是境界即 滅終不爲惱二句。或對治門所攝。或得益 .云 對治門法.乎 一科,可、云、通達對治得益門。 云何只可 縦錐立

文。無一別心無心別一等

ŵ

私云 行也 風風永止者 若依 初義二門 能障根 或又局 多一心 上相待觀下絕待觀也 ,之也。今此對治門。念 所入一心,而作 桶 一切諸法一味一相已下真如所入也。 若依 後義。 無一"別"心" 無心"別"一"可 一切諸法乃王中中離相生滅 生滅門中無明非 一故 本無 所入 觀 訓

合動相已下也根本無明及獨力業相云。風風、無。波浪俱云、風風、如、云。一切無明等,也若难,抄意,

廣說,女,對,前業用門中總相略說,故。此名爲,別相文,次說別相所作業用門等。 記六云。此由文,次說別相所作業用門等。 記六云。此由

文。第一門中即有三種人等

開,示之,令,行人分,別異僞,也。魔鬼神無 別二義也 鬼神三類,即此名,外道,也 知餘也。一云。外道之稱有。通別。別名。九 其事,行人難,知,之。故今旦暴,外道,令,难 而。忽有變化故。非,世間流行術法,雖、示, 故。是即世間流布、彼經教等廣現行故。今 道以顯、餘類」也。呪術等事。 專外道所作 一云。 四種假人同難,現。三像,今且學,外 是學、勝爲、論也。 略互顯,通示,現,十界身,也。天衆攝,五趣 說段舉一六趣像一今廣說段示三種像是影 私云。天人者。天即人。非天典人也 " 藏疏偏存 通義,仍能作人但舉 魔 也 通名"四種假人" 今外道者指"四 隨用何人者。通 天及菩薩佛 各六門者。通,三種像,各用 若外道人等者有,兩義, 。今論並存通 上略

> 之 其. 義歟 三人 或驚怖或愛著。令、障。礙正道,也。一一門用,此六門要事,能造。作三像,令。踏行人。 ,入,像中冥會,故。如,今迎請等,也。外道等 用辨事 明王真言等,也。 阿者。造像及供養等一切專業成辨秘咒 陀經,婆鄔含經等三種出之。 依.此誦經。倍增,威光。令,除,遺佛弟子等 諸經者。於,彼像前、誦外道所學經典也。 在,也。如,今開眼等事 也 讀誦八陀多等 此像久。住世間,也 之也。如今諸神贄等也即作此供養、令 者。推、種種供具、供、之。及以、有情身命、於 等.只誦.呪之時。"忽然顯現。記釋等存 ·呪之時。令 服根等明了二二云 不用 別木 造。立之,時。各誦、呪如。下釋 至下可悉之 也。通,用之。如,今眞言敎作壇等之時。通 如,今於,佛前,誦經, 增,法樂等,也 名。是外道所誦經也。 對治,也,八陀多等者,下文八陀多經,魔頭 義。一云。先以、土木等,造、立形像,然後誦 向自世尊等者。勸,請生身諸天等,令 卽誦。此咒,令。此像具莊嚴往來自 各先造,立其形像 但前義。為正也 誦陀羅尼者。下文示 如,四章陀典等,也 其義至,下可 悉 也 以種種飲食等 也 頭面 未考其翻 。此中有二 服耳等 阿呼 後

頓成。或先成,總身:後成,支分,文別力,次第別成,總別九處, 呪有,前後。 像則文。謂頭面眼耳等《配六云。其所造像,即以,

私云。天菩薩 如來三像

各有造九處之

為,總體,其上成,眼耳鼻等,也身者指,九處隨一身根,軟一答。爾也、身為,示,眼與,頭面 互為,根本,也一問。記總如來,頭面眼耳鼻舌身手足求第也。是則如來,頭面眼耳鼻舌身手足頭面次第也。菩薩

不,應,擅爲,改易,文畫。此方篇韻,收錄。"不,盡檢閱,無,從來者,文。即誦呪曰遮阿那尸等, 記六云。 呪文字

文畫師·描.身。互謂,是實事,可,類也文國有,一畫師, 北天竺國有,一木師, 木師造[《信有,威霆] 亦如,經律異相中說, 南天竺] 南。二合明也, 此明,外道欲,亂,行人,造,天人] 文。若為造作頭面等 疏五云。八造頭九造文。若為造作頭面等 疏五云。八造頭九造

云。開動理轉,也。鼻則熏,香氣,令引至。遠也、 次耳根間,音擊,而解,所詮之理趣,故。與,耳兩咒也。 謂爲成,面像,之時先誦,其與,面各別釋,之也。 屬成,面像,之時先誦,其與,面各別釋,之也。 關爲成,面像,之時先誦,其與,面各別釋,之也。 關爲成,面像,之時先誦,其與,面各別釋,之也。 內二神咒者。最初眼與,耳兩咒也。 謂爲成,面像,之時先誦,其與,面各別釋,之也。 初二神咒者。最初眼與,耳兩咒也。 謂爲成,面像,之時先誦,其與,面各別釋,之也。 初二神咒者。最初眼與,其兩代別釋,之也。

等事,故"云"好妙相好等,也 云、指圆爪具,也、頭面則顯了。 而成。相好 作面變,也。手足以,十指爪等,爲,莊嚴,故。 對觸受而成,身表業,是威儀作業故。云。方 則觸受而成,身表業,是威儀作業故。云。方 對解失動作成,事業,故。一切音聲等語 方,故。云、隨動導轉,導轉即引至。徑路,故。

斯理例。恐彼亦然。故有。禍福動作等事文 畢。而啓請言。如《一切佛安》住稅史陀天,亦 圓 說。共於,寺舍殿塔之內。造語尊像 儀相已 根、似、有。分別動作之相。假說名、心。實則不 如,佛在『摩耶胎藏』 顯佛慈悲住。 此亦然。准 所事自在天等:暫來棲托,亦如,大乘安像經 藥及明呪力; 合,其終後身不,分散; 不 娄不 、枯威儀視聽與、本不。別、當、知此中雖、有、動 魔能化,心識 譬如,醫王知,命將終, 文。謂方 寸所中 付標揭那羅字 云。標竭那羅。此云,心怪,由,呪術力於,所成 私云。有情非情性分各別也。實非情非轉 "卽誦,神咒奉請諸佛"安,止像內,誦,児旣 所以者何諸大菩薩。尚不、化、心 似,彼醫王無實心識。 或由,咒力清,其 即以妙 一況此諸 訵

且化,現相分心,非、令、爲,能緣之用,也。述 乎。但涅槃經文。天台涅槃疏釋彼文,云。 等,皆爲,此佛依正,云何現有,迷界依正 **親**思故。 者指 何所 乎 他非一重重義門。如別抄 問。若爾者其言意如何 者。只令.現.化人,彼人非,作,質緣慮,也 人之類,皆令.有.心玄准,此釋, 皆令有心 記釋云。化無量類皆令有心者,化,無量化 衆生,成於衆生,文此釋分明也,夾唯識釋。 生成。非衆生、非衆生者、即是草木、轉,非 但能令見〇菩薩非,但能轉,金上,亦轉,衆 、金爲、土。則可。實轉,若令,衆生爲,非衆生 解,此有,二。一實能轉換,二但令見,若轉 不,然者。一佛成道。 凉釋云. 非情轉情便同邪見文即此義也. 皆依。自業而成故。非情之性非。實轉, 非情等,雖.作.有情之業。 薦。證,此同體之理,得,諸法之自在 故。觀 義,何云,顯教不許,之乎 随妄,女此等說文分明。許,非情作,有情,之 生觀非衆生爲質衆生悉隨意成無有 作,火相,火作,水相,地作,風相,風作,地相, 、金、観、金爲、土。 地作,水相,水作,地相,水 隨意成就。無,有。虛妄,觀,實衆生,爲,非衆 菩薩摩訶薩修行如、是。大涅槃者。觀、土爲 化。無量類,皆令,有,心女又涅槃經路行云。 一心之性不,見,自他,同一法界故。諸佛菩 館化,現無形質法,〇由,此經說 答。指《心藏》答。 觀見法界一切國土 答。六大無礙自 諸法各各自相, 也 答。顯敎等意 問方寸 。今此眞言 淸 所

> 非,有,實緣慮.也 第八卷抄,也 無所不了者。現,了知之相,字。雖,非,楚漢之相,但是梵文異形數。如,

文。乃至千萬億日中住等

其日數,數。非謂,一期所作分限及,千萬 若能相續"長生不死,也 億日也 論.之歟。或又一児成立分限。雖.一七箇 萬億日子 所成悉地不,逾,一劫,見、今何云,乃至 千 彼世天,也文此釋意。外道藥力。及呪術等 量 所,獲悉地器量及果則有,數限,不,逾,一 無量也為言 問。大日經疏第十六云。世人 私云。檮祀門者。供養增,法樂,也 日,以,供養等事,增,長之, 次第相續可,增。 , 也○或過,無量劫,壽量不,盡。 今則不,失,壽量,無盡過,於一劫數之 例如,段食力用養,育七日身分 答。千萬億日。亦於,一劫中 一可是過。 " 例 外 住

呪門,文"夾說褲呪門等"記六云。謂此門中"欲,以,

如,次故無,別支分,故云,神咒門,也。次下兩咒,本故別號,造像一个此門偏祈,誓莊嚴具,私云。 上造像門亦雖,用,神咒, 彼造像為

●发发文 文·次說誦經門等 記六云。 文·次說誦經門等 記六云。

四誦經門為

埍

ン之哉

答。九種住心分濟。不可、有質轉

疑

此義難思。唯識論第十云。無上覺者之義。於,眞言教意,可,許,其義,也

之中現實心識。令.成,有情,之義不.可,有

小乘作化語等|也

問。外道等可、然。佛法

非謂彼天像等實作能緣之用也

如

成有情"但是化.現心識,令.有:動作之業,

文。次說阿呼門等 私云。八陀多經等者,外道所宗經等數

私云。阿呼阿洛 是成就事業要言也

文"次說勸請門等

私云。勸請已成。上人等。令、入住 此 像中

文。次說造作菩薩形相門等

來三像,也。別者各別用,呪也。 私云。六門中通者。以。同咒,用。大菩薩如 [通.用十八契印]別.用本尊加持等,也 例如諸尊

文。初造像門等

私云。此中九處所用真言各別也。 。呪體及

反數。與前異也

文"造作根已卽須輪呪等

私云。已上九處外別、立造作心識之一 **猶是造像門攝也** PЦ

文。次說誦經門o等

私云。毘舍周尼經等。是外道經攝也 .考.其經本及翻名等.也 未

流尚被 多經云。魔變作佛尊者頂禮。 魔能化佛身為人說法。 經云。魔王變作"佛等" 人不能 知。優婆毯 云、大涅槃經云。阿難危、魔。文 ® 殊往救。大品 文。次說造作如來形相門等 尊者毱多。 魔燒,佛令,女殊往救,然得,本心,又 大品經云。魔變作,佛迷:憨下 道窮無 學, 淺行菩薩皆不 覺 見魔變作佛不 西方要決悉恩 阿難果證預

九處眞言。 私云通別之義同上也。但此中誦經門。亦 『通門』佛菩薩誦:同經:歟 與「前造菩薩」同而用 叉此别門中 加句

凡。淺行菩薩不能了者文

例 舼 如 Ē 似之。所住心品 、岩造,心識,用 種法 加 句等 別別也佛菩 也。是示。因果不同作 薩像

女。己說所治次說能治等

解釋了。自下於三人像,各明。行者對治[如來像相好具足文。三人之像各立。六門] 私云。上來就。本論或現天像菩薩像亦作 意云。真天與,偽天,可、有,雜亂,故分。別之, 也。是本文雖、不、說,治相。 第六二種對治明之一至下可悉之。即有 若了,知僞天來到,必可,作,對治, 在,此。故龍樹廣判,之也 六門等者、答意云。以 何對治能消除之也。次下六門之中。第五 相。即上來所 明隨順等四種對治也。隨用 .分.別邪正,也為言 根壞不壞等六門。可 由雜亂故者問 魔事對治本意 對治之

數量法式如 前不 異文 誦神咒相 邪咒。後誦內教正咒。見根增損 文。呪知根壞不壞門等 即誦前文外道造像所有咒句 記六云。初誦外 則知 眞僞

呪。諸根漸增。明誦 內咒。 諸根 外児之時。真天如本不增減, 增減,也。不壞者不增不減義也 私云。科門咒者。通內外兩咒 爲示,相違。因示,之也。意云。誦內咒之時。 又義云。科門呪者。 誦 若眞天不 壞 其根 (壤)故云,壤也。次下對治菩薩如來之段 ,児皆限,內児,是豊通,外児,平文義云 但內咒也今學外咒 敌云不壞 調者誦 也。壞者 偽天誦 忽失壞也 **若僞共根** 外 内

> 內咒云 若約眼了,知邪正,餘根無用故也 故者,今舉,眼咒!。令例知,餘故云, 呪者。內呪中亦有。耳鼻舌等相應咒也例 者。不、亂,次第之義,也 者。如記釋如前九處次第誦之也 如,大日經諸 根相好各有,真言,也 · 增損 故。此義科名。见通。內外·也 初義爲 善也 壞 偽天 壊故 誦神呪相如其 外咒云不 所餘諸處各有神 壞 無要 次第 如 眞天 如

不。難文 不,造,圓珠。不,繫。髮。抄。 邪正區別法應,爾 文。嚴具圓珠有無門等 議解脫位,菩薩由,此故現。少差。令,知,邪正 成正道、維壓詰說、作、魔王、名。多是住 故。又詳此行狀非必實歷。 記六云。 何故此咒 逼,愶行人,鍊, 一不思

別。不可謂所以也。一義式。9今此邪魔 舉二義:決之。一義云。邪正之相 私云。記釋意,今此圓珠具不足。及頭髮結 雖.現.本形。未能現.影故無 彼珠也 人知之也等了兩義共無所懷 亦是大菩薩化現故。顯示異僞之相,令。行 不結等。真天偽天所作。 皆非,他物,內心福德之所威也,而圓珠者。 帶,大形,也。又義云一諸天一一莊嚴之具 如,世間變化類雖示。人相。 答。或義云。四珠者現影像,而偽天必 問。若爾者偽天何不.具 難知其所由 而其影像猶 亦失 法爾是 凰 共詮

內心無 垢無 漏之現行也。

真天一分

葬何等戲論濁穢故。 嚴具之中有

依』此釋,者。 **鹏相具炳然**。 豈有。弊魔,輒能備擬。何者。 如來體嚴素 累劫勢修勝因則著果成萬德相好超奇。 覺權形神像挺拔。魔雖·矯亂,其像太@珠· 也不可局一途也 現之數 亦約。餘 髮髻及 眼光等 不同,不,分,別之, 者。亦可,相亂乎 圓 王設變,衆相,不成。事等劣失方,乎貴宰,文 云、爾也。若外道知、此祕傳、故造、圓珠、者 珠,也 ·故必具。之、偽天妄作故。不。必具。之。仍 低天不 爾。 問 圓珠內外交轍之光。魔不可 皎若 明珠、光踰、萬日、魔 若外道等知,此義,造,圓 是濁穢物所 答。真天圓珠。 西方要决 慈恩云。大 集成故不現 。法爾道

## 文。身光服入不入門等

所作故。不入,閉目,眞天若與,行者內信, 之。何云、爾乎 觀之時。初心閉目卽見。開目不見。後心也。僞天不.爾仍爲,差異,也。例如,依,阿字 時本尊來至。亦可、椒見之,也 相應。必可,入,閉目,也、若行,日月天等,之 也。僑天不.爾仍爲.差異.也。例如.依 應故 必冥符眼精,不論,開閉! 私云。真天光明精轍。而亦與。行者內信,相 目閉目明了規前,也 雖,是真天之類。 者閉目其光不,入 答。 汎爾所見 只是報力 間 世間日月星 光明ス.之

## 文。頭髮末結不結門等

此尊爲。使者之相,奉。仕行者,故。示。\*辨髮 髮之末結不結亦雖,難,知,其所以 義云。不動尊。辮髮是給仕之相也

> 文。雙背無所取著門等 故。現。結變之相:偽天不、爾。仍爲、別也 之相。云云今翼天歸。仰行人。 爲泰仕來 至

文。對治菩薩形像門等 與,相順二種對治配.之。舉.二影.二而已 與"前四種"相配如何 門雙非門。後門雙照門也 後二門正作。對治之觀行,也。後兩門中。初 私云。上來六門中。初四門了,知真偽差別 答。二門如,次相逆 問。此中二種

也 俱取兩門。可,觀察之也 瓦示,之也 根壞門。且學,则限根之相,一个學,明心識 及嚴具中各誦,咒皆失,壞也、上天像咒知 又義云。當段又雖.通.內外,先舉,內影 答。上亦限內咒之義爲善仍無相違也。 根壞門。通內外二咒。 今何限 內児平 但限,內咒,數 五第六兩門。以爲,一門,也 壞門。此中攝。餘圓珠等三門。後則合:前第 私云。此中二門。初則如前咒。知根壞不 切根等者"今且咒心識 所餘眼耳鼻等。 **茂漠不動者。漠漠者不了之貌也** 觀察諸法等者。准上雙背及 答。爾也 疑云。上咒知 間。全誦呪者 外

家能獲,甘膳,不,令,魔雜。 婢使若覺知。已尋即退去。行者亦爾。已入佛 別知。佛告。迦葉。譬如,偸狗夜入,人室。其家 槃會中爲說。迦葉請言。佛說波旬說云何分 文。對治如來形像門等 質內虛。白光流散。 。魔來濫正應,善分別,眉閒毫相右繞盤旋 其光映潔。淨如溜 西方要決略及云 佛之鑿狀殊異端 湮

> 面貌圓明。 猶如。聚日,頂髻高顯。 其 愛紺

云。論謂有至誦何等咒。釋曰。後通治:諸障文 文。謂有外道造作一切種種異類等 光明,以示,除咒,也。此咒亦限,内咒,也。 私云。且夗光明等者。誦呪了知門中。擧,夗 一門者。智慧觀察門也 疏第

第

問意在,于茲文 事简方行。今通治妙門。則正契。時病、妙辭請 豊 故假問起○末世行人一福智微劣。文繁則後 止前三亦能造作。殊形異類 術。仍所治狹劣,能治寬廣也。自下廣 私云"上來且學三人像 記六云。二有外下。通治,衆像,○外道變現 斏 之各廣 欲,明,治法 示

是能治〇初說,陀羅尼門中 第二門至。子第六門。俱是所治。其七八二門 神咒。餘門並在。後文對治 文。次說出現言說亂識門等 略少而已 多異類,而則,一咒治方,故所治廣多,能 釋師別加,能 記 六 云。 自 池衆

@第七º八炳門爲:能治:本文說,能治之相 尼門,中。龍樹別立,能治陀羅尼,自餘對治 五箇門 爲,所治。 本論但說,所治之相 故。 私云。上別相所作業用門中。大文八門 之相"特讓,後兩門,也 一釋了。自下七門中。自,第二,至,第六,以, 亦本文但說,所治 而此第二門中有。三科,最初說、陀羅 釋師 問 第一出現人相 加能治

異,此門,並爲,魔也文 變一畫右旋婉轉。觀,故勝相,並佛鳳形。若 靑

自下諸門如 斯釋也 不釋之乎 答。 記釋6亦 廣言之 准 第 亦於第 門釋 相

樂之具,能於:一時,滿.此三十六處,〇如,摩 天主。以此悅滿意明力故 文。若天像多說陀羅尼等 大千世界:現爲。一一衆生;現。所愛樂諸利樂 真言力,故。能於,一時,作,大變化,遍,此三千 醯首羅天王有《一明,名曰,勝意生明,以《此 有 祀云。陀羅尼云。邁持、謂持、善選、惡故然有。 天善法堂上, 令,一切天皆生,疑怪,文 惡,令,他學,惡。可,自得,利。今說,六度,順 多字一字無字。 所修]自何益哉文 云。彼外道人當有何利等者。 .不.知.唯心:故。 ,真言。能化,其身,同,於帝釋,坐,於三十三 譬如,欲界有,自在悅滿 意明,〇此自 而作此釋而 随,被受用,皆實不.虛〇又如,阿修羅自 魔所說者應 唯前二,也。以 不能說無字文 大日經疏第十 現種種雜色欲 意言 若談 邪 抄第四 筆削 在 他

薩佛自得,其理可,爾 可,有,通局二意,故云,多說,也"今且約,各 私云。咒、因、果三法。爲天菩薩佛三人說, 《又義云、陀羅尼亦名爲。明咒、於,光明中, 說 天。 ,天文今光明連續陀羅尼故。爲天自得,歟 梵天說,四十七言,等。 生故云,各說自得也 苸 皆唱。中印土梵音、各帶。真言。依 答。或義云、俱舍云。有光明、故名 仍陀羅尼與,天相類也。 即此義也。一切諸 陀羅尼何爲天衆 間 因果為菩 劫初 此咒

빘 同心等者。說相似。波羅蜜 咒。初邪咒後正咒。可、知之 力以作"神變"皆此義也 令,入,邪路,故 法中有。三種法印:一諸行無常。二諸法無 德"故總爲,一法,也。筆削配云。平等至,無 脫門。及無怨親無因果。並是寂靜涅槃功 我'三涅槃寂静也'今說,第三法印,令,行 魔但能說而不能證也。天台云:魔能說 人生、著執:"忽入、邪見,也。本論廣說,三解 別異答假中,不,能 證也交 願 ,即三解脫門。無怨下顯, 空義,可, 知。 不出寂靜涅槃界等者。佛 亂自正行等 隨 彼外道示現 順行者:漸 者 此

五云'外邪密令。行者,得,智能知。過去未來即神境。唯不,顯,天耳,含在。其中,也文 疏去是治命。未來是天眼現在是他心。前現形 得。有漏五通,故。合,行人亦得,此通,此中過 文。次說得三世智惑人門 筆削記六云。 惑,世人,宗奉行者獲聖智,也文 二世境界:極遠能知。八萬劫事:極近善達。經 生事。感,亂行人。令,彼自信,得過未智,亦 廱

後職或人者指,世間人,也 私義云。 科名三世智,迷,亂世 間人,令,宗奉行人,也 私云。外道等以神力。全行人分得。三達 有所得之執著,也、亦義。令,行人暫時得, 依 由 此因緣故 知,過床之境,現在世中令,得,他心智, 此三 三世智者。外道自得,三達智也。或人者 「莲智力。命。行人迷惑。於外道人 令,迷,亂行人, \*忽生,邪見

> 人知宿命等文 令,生,其佛之相 能作人德、謂外道得三世智故。 與,二乘道力,何異乎 偽能可,思,之 問,過未智遠際八萬劫者。 所憶之事,令,行人識,知之,等也, 未之事。 令,行人了,知之〕 鐵圍山隔故。凡夫二乘知、境別、過未無。山 障隔,故。凡夫二乘同八萬也女 **爾者如何** 明知。令、行人知。宿命、之義 也 本論明,作業 疑云 答。神泰釋云。現在 亦說。他人心中 "本文云。 **能說過** 釋論述 兩義具 或

內德。縱辨恃,才不,了,外魔。馳,名染,利爲 文。次說不離世間縛纒門等 ·彼經縛。不.得解脫.文 **疏五云。認為** 

私云。外道等。今、行入達、世間智辨才 觀緣 務立。 三枝能 緣醫藥 卜筮射馭 即生,耽,著之,障,出離,也, 記釋中判,上 e基圖畫方書呪術工巧。雖.稱。世俗才能. 實爲.聖道.疣贅文今一億 四萬 六千辨等 大聲聞騰喻大覺。不,極作意,如,次能 此五通於,世界境,作用廣陝諸聖不同。 未考.之 要法門云。 若極作意 如次能於二千三千無數世界 一二三千諸世界境,起,行化等自 俱舍二十七云。 在作用。 止 ép 苳

記六云。及無性者。令、至、闡提 微劣魔變多端。但行心失、常、皆外邪所 文。次說心性無常生亂門等 無種性故文 疏五云。善 致

文。水說令得邪定非異門等

流 下

ž;

私云。令心轉變生起迷亂

也

境界唯心本自不生" 不妄領受當觀諸法實相無邪不被以知。 明。口業亂。三者或復令人已下明。意業亂文 中有.三。一者明"身業亂",二或現天像以下 或亦令人下。食差顏反文 踵 於邪網 文 人下"起惑造業。四亦能使人下'檢定得職'五 《形說法》二或令人下。得通起辨。三义令使 筆削記六云。 隨。己所有惠力。 觀。彼境界。 終不。信任。安有。取著 遠疏云。第二定

論云。住,於定中,得,好飲食,女 •或亦令 得.人間上妙食.女二義中後義為.善。異譯 記 明 定中得益 也 人等者。受用飲食,多少轉變。亦是邪魔所 亦能使人○顏色髮異文,爲,此一門,也'二 私云。此二師釋皆違。當論釋。今論以 云。自然飲食者。 二十一種等諸定,也 一種邪三昧未,考,之 得自然香美等者。筆削 禪悅食故。或於,禪中, 得諸三昧者。舉、 或復令 人等者。 本論

切障 故文 種邪執。由.智觀察不.生.取著。則能對.治 修、智、離、染除、愚。不、涉、邪途、自合、正念、文 文。次說勸請行者離邪門等 **訑六云。 此門通治.出現言說乃至邪定五** 疏五云 策心

謂四禪四字等世間諸定。

及不淨安般等取,

境相,定皆名,世間定,也。以、味,著定境,故。不

5.於我,故。云,與:外道,共。,共者同得,此事

騜 故。今說中且除之數 可,爲 所對治, 私云。約。本論說相。第一出現人相門。 觀 何只限 觀乎 智示止 香象釋云。就質而言。定通止 而彼門中釋論自述 答。約、實可、通也。 問。今能治可,通, 治相 E. 亦

那

削記六云。不淨卽觀身五種 安般者安那般 得入佛法,若離善友 即入,邪道,也文 定故。以其共故。若得、善友護助之力、或可

疏云 初

"此云"出息入息"上二即五停心觀之二也"

明。定惠能治之義,可悉之 觀 '.惠亦如,是文又筆削記引,天台 正 觀

乃至無有是處,也〇次以修世間下明,事定, 位中。除此更無。能人之路,故云。若諸凡夫 **薩行者**。 薄,也。第二理事中。先明,理定。 謂修。大乘菩 貪瞋漸薄。即是正定之相故'云'真如乃至漸 見。亡境故不,住得。出,定亦無,恃定之慢, 定。謂在「定時而不」味著,以,亡心,故不,住 不,能。咸,損煩惱,者。皆不,可,據也。次明,正 等者。內著:邪定,外食,名利,又但一切禪定 有二。初舉:外內二定,以別,邪正,二者諸凡 四云。若離善知識等者。如,上眞如門中。已 定,謂我見我愛我慢之使常相應也。言,貪著 夫下、對。理事二定以明。異偽。 執。等,是也交 引者楞嚴說。 可以了知 是出世間說。 昧。皆是世間見愛我慢、今修。真如眞實三昧。 別治,得邪定門,外道所修二十一種邪僞三 文。次說簡擇異僞令了門等 要依,此真如三昧,方入、種姓不退 令。修禪者無,所,惑亂,文 言"不住見相等,故。是則眞僞 藏疏下云。第四節,爲異,具中 因 修 正定 用心倒錯起 十異 記六云。 此 前中先明 邪 抄第 鴚

廣 異計。 夫外道。皆修此定,然凡夫多。味著,外道带。 通明禪等一切事定」也。同得等者。 等者更等。後 所修雖,同修心有,異故。 得果各別也 三及 四無量六妙門 一十六特 三乘及儿

門十六 特勝 通明耀文俱舍等 立二種等 邪三昧. 私云。准 種四無量四字定也。二世問淨禪。即六妙 持二、味等持。二淨等持 筆削記云。世間復二種。 一世間味禪。即 定可,屬,何定,耶 夫事定 敷 昧也。今論簡擇真偽中。偽定含。外道及凡 對,佛法中凡夫二乘等事定。以辨,真如三 以辨。眞如三昧。若諸凡失以下。 藏坑者。本論兩節文。上對外 間 二乘等所修有漏無漏諸 答。可屬今事定 也 冱

文。次說讃歎三昧功德門等

門中、止觀門所攝也、雖然定門觀行總通 修行信心之要,故。別爲,總科. 私云,此一科。亦大文第三修行方便 善巧

邊。現世利益略陳,十種,文 文。言總標門者 利,也。或義云。現世當得者。因 現世修因。 私云。現世者。舉現世少益以彰 藏疏云 後世利益無量無 後世 天

故。諸佛菩薩、法"應,護念令,得,勇猛,勝進不 文。一者守護功德等 ,加。次四依,加離,障。後五成,行不退,文 種利益、文依。此文。先義爲、勝也 示.當來得益.歟。二卷論云:現身即得.十 善友攝護益。 記六云<sup>°</sup>初 修此真如三味 山 定袋 薉

退 初離,天魔現形. 也 次四 「離障盆。 後離外道邪惑 於中 初 離 外 次二離 |悪縁障

內惑業障, 謂先雕。惡業。後滅。惑隱,業中雕。 **水五行成堅固。** 誹謗等不起新業,也 重罪漸薄者。重業輕也。 一於理信增。二處、染不怯

情慢,放。人則不。備。不。惟故不壞不壞行也如。己放。 自得,柔和,愈柔和故不... 簡慢! 不此非。奪,杌鬼無心。何所. 祛耶非、奪,杌鬼無心。何所. 祛耶 愛即被"煩惱,也 五得"深耀定一外緣即通學"六、樂則難,愛。離 五得"深耀定一文展如三昧成也。論 滋味 知。三界虛僞。惟,人六根。焉可,貪而示之之不世人不。學,此法。與愛見深固貪,著世閒。今旣 四無世

學廳,有9阿含說。此以爲:禪刺,也一云云應,皆學即別指。耳所對,也0今六應中唯學:

神法故 衆僧衣 外道屬 人邪道屬 人所用術法,以。彼皆是鬼 文。三者出道功德等 抄第四云。 二義。一出外道。二出邪道故云。出道〕亦可。 者。即本鬼神也。然上標云。三者出道者而含。 鬼名中亦攝。神故。 動。由前第一 飛殿無住 飛殿無,住。 蓉將稠禪師衣鉢來而如高僧傳說。 道流,用鬼神法,吹 怖魔德中, 已有,惡鬼,惡 但云,怖魔,者雙象二故 諸邪道故

**兼**.二類,也。仍魔鬼神三類攝。第二德。 私云。抄後義意。 意數 即鬼也。下邪道者。鬼神二種學之也。正理 論出三十 「鬼神者。直名,外也。第二惡鬼者。上來所 四類中神衆也 一四類中鬼衆也。今亦鬼神者。鬼卽神也 種餓鬼,中魔身鬼云云是抄初義 第二惡鬼者。以神攝 又義云。上魔惡者。 第 奺

文。九者雖朱得定等 異譯論云。 設不住 定

於 一切時等文

\*深意故云,應審思擇,文 心海之散動,故。次勸,勿、令一年關麁心不見 次第至之波者。結指一十德 。如其次第不亂數量等 私云。於 修定加行位 得 此 抄第四云。 。 是止 息行人 盆 柑. 如其

文。七者勇猛功德等

、春。阮鬼熊心。何所、法耶三不,爲、緣據,他云。知法如、幻故無,所怯。禮蛇三不爲。緣據了。

功德、微細論、之。正智住定之中、亦帶、大 私云。有情緣大悲俗緣之智、而雖 並皆爲實。 悲外緣之功。嘉祥釋云。二智皆如實而照。 衆生界,起,大悲之義,即此同 相宗釋云。正智真觀帶,俗緣之用,文今緣 院抄之墨 本云 元應二年七月十九日於高野 皆有善巧。悉稱方便文又法 也 非 山金光 押定

●曆應二年已卯十一月二 院價坊書寫校合墨 一十三日於東寺西

權律師杲實G

釋論第十勘注第

文。次說兩輪具關益損門等 私云。第八卷所、標修行分中。大文第六門 也 肝要故。爲顯,總通之旨,烈,大。科,也 「觀修行之相,兩輪具足之義" 卽 故 云。爲避文繁也。 是亦雖、似,說,彼第三修行方便門 "且分爲大\*科也。 謂彼第三門釋文繁 益損者 下六門中 即修行分

> 乜 朩 闕觀等關也 損 也 爾 輪俱轉等其也 益

第一 門 ιþ 即有四 [過等

文。一者沈淪過失等 私云。 此 中明。四失。故云。即有等。也 示《關》、觀,止輪,失了 抄第四云。 阿可 塺 訓 摩鍵訶尸 之 也

尸 者。此云:氣盛瓦爐,文 云氣瓦爐如入黑室、薰、極心味 觀修 止 心定沈沒文 。此云、氣盛起爐如 爐者。今世石風呂等類歟 是體,氣之蜜室 私云。窯玉云。窯餘招切。燒瓦竈文氣盛瓦 故。人人,之 即昏沈之心增盛也 世窯室人入、昏迷 龍六云 摩鍵訶尸 疏五云。梵語廉鍵詞 uH-

文。二者不勤過失 抄第四云。阿那毘提者 懈怠敌文 此云 風病 文 云。風病,中風之人必不,勇健,闕、觀修. 同記 之釋 疏五云 阿那毘 提 此心 此

文。三者背養過失等 婆多訶彌尸。此云、無根。人天然無。根不、味 尸者。此云:無根、上並聖記文 抄第四云。 同記 之称 婆多訶 疏五云。

於境,無,觀修、止安希,集善,文 私云。 動與、背善、其別如何 性無五根之人也。是論正根 也。背善誾鈍之性故。不,同也 惡是非之境,故。失,樂欲之性,也 別樂欲之性 若人失,正根 背罄者其心只守.一 雖 -11 向所緣之塵境。 或云。 答。不勤懈怠之性 無根者無男女 阴 非 돐 無根者 扶根 更無 分別義 問 11 本 分

●此下甲本更奧曰嘉吉二年十月十九日於東寺寶菩提院以親智院本 - ❷(本云)十層⑨ ❷深二除嗳\* 0[柔和]一團 ❷得→(了和)團 書當學阿陽黎寶海春秋三十一 母科二利團\*

根

( 之人也

文。四者難悲過失等 , 止心無,悲故文 如墩根人。值、難壞、根、 疏第五云。第四失中, 於欲何利 闕 觀修

之性,也。總是無,輕安之性,也 時。於,五欲境,雖、有,一旦觸受,更無,增進 或依,病惱等緣,或依,切折等緣,e損壞之 答。彼理定故具、德無量也。此事定故有,此 起,慈悲,亦除,懈怠,今何帶,此等失,乎 悲|文集|成萬行 無|懈怠|故文彼旣唯修,止 之中。第七勇猛德中云、縁衆生界起大慈 根者,亦男根等也 香象釋云。就、實而言。定通。止觀。 惠亦如 故帶.徳也,此偏明。闕觀之止,故有,失也。 ,是文單修與.復修,其德 失不.可,相 亂,者 《起動之性、故。於、大悲利物等難行苦行 也 更無,勇進性,也 無悲者。 又義云。彼雖、云。三昧定中,具、惠 唯修,止人其心安住寂寞 問。上異如三昧十德 壞根人者。五根等。 或云。 壤

## 者苦相觀門

中空觀通。定惠一故。今專舉,惠觀不會共之 今不淨觀門即當.無我. 著我增之人修,此 中苦諦有"四行相" 所謂無常苦空無我也 私云。今此三門觀輪所知之境界也。四 境,故除,之歟。 故 乘觀異,也 問 何故除容觀乎 凡今此三門皆有。深義,與 答。四行相

|有。二苦二苦相顯故論不.說 一者壞苦等 **武六云 苦相觀中** 初 標

> 仍明。觀輸不\*共之境,故不,論。苦苦,也。如。 、之。今此二苦行相微細故。 唯惠觀知、之、私云、三苦中。 苦苦行相麁顯、 止定亦緣 上空行相,也

苦有。二義解,一云, 五有爲中貪嗔癡等。是 不清淨。信進慚等、是善清淨。或淨破、染,或 文。一切有爲之清淨法等 淨相形,釋,壞苦義。二云。世間有二一。一具足 名。壞苦,此解於、本論世間中, 偏取。有爲染 染破,淨。所觀善惡互壞名,苦。非,樂受壞方 爲。正解。本論有爲之法,此二世間互相破壞 由,是名爲。具足世間。 二妄想世間 四 故。前十異名世間門雖,包,九法,然此偏取 世間。即生滅門、攝,覺不覺義,收,有爲無爲 行者觀之故為據苦文 .種無爲及四覺,故。亦可。本覺圓-滿功德! **疏**五云。 此一壤 卽五有

私云。此師意、當段正釋復次二文、釋、壞 壞苦,也。後釋中具足世門者。以,四無為 安穩,名、苦也。 爲法中論。壞苦,也。今此壞苦者。相破不 者。貪等煩惱惡法也,此二互壞。是於,有 有漏之善,即信進慚愧等是也,不清淨法 也 爲,總號,世間門,故,仍正釋狹也。復次寬 是限,生滅門中五有爲法,也。復次釋,本次 之體、寬狹異也。正釋述。本論有爲之法句 論釋,異如生滅十異,之中,生滅門總號,世 為,其體,也又義唯取,不覺,也 切世門之句,是通,生滅門五有爲四無 `初釋中一切有爲者`總名也。清淨法者。 不同,俱含等樂受破壞稱 是即前第二条

> 二義:故 爲通具二義一云。唯屬不覺以,彼覺義是 之法等,其上通、下兩次讀、之。今此先釋。有 中所觀有。二、一世間。二有爲。其上:一切,下 抄第四云。一切有爲之清淨法等者。以,本論 變壞。後復次下却釋,世間,此通,不覺與,覺 無爲」故,就,善不善,名。爲清淨不清淨」故 **淨業二** 互相破文 具備功德故 同"有爲"不覺即是不清淨法。此之二法更相 云。的景爲清淨法,故大抄云,始覺新起義 間 間但取無爲法。也妄想世間者。 有爲,也。此二互相破,之故亦名。壞苦,也. 以妄態。真成諸樂相 門 前十異有。世問門 世間之言雖通,九法。 妄想世間是不覺。三界虛偽 以,真薰、妄成,諸 具足世間是覺 个此具足世 即指五

間之法無得久停等。 壞故。通二法,可,讀,之也,謂當觀一切 段釋之也, 私云。此師意。亦於,本文世間與有爲句二 不同字 准,上有為句中二義,可,知之。局,不覺 名 句復次釋述,之也。是又通,覺不覺二義; 也後義通、始覺、者。與、疏意、異也、有爲句 爲句中。初義唯屬,不覺,者。即全同,疏 為句狹也。世間句寬也一个師並。存二義 法無得等也 同疏意也 世間,之義異,疏釋,也。通,覺不覺,之義全 學。始覺般若稱,清淨法故 ケ 本論當觀一切之法無得〇變 閊 但與"疏義"異者" 彼 有爲與,世間,建立不同故。 若爾者 正釋復次有 何 又當觀一切有爲之 次世間 **跳師有** 義 有 世

二段不同,更無,別意趣,也。或云。復次釋鈔 一義也。鈔非、存.通局二義 一筒法門 釋壞苦之義也 IJ 之爲

現,於心;故名,壞苦。又此諸法互相破壞非 互相陵奪發,生壞苦,此上二類壞相在, 境苦 種種諸法皆是妄想'故名"妄想'如'是內外 像悉皆具足故名。具足`內有情界,所有根識 俱轉故。名爲。具足一切世間,諸有爲法戲論 言,壞苦,具足等者。諸無爲法具,衆德,故,相 等名,不淨,如是二種互相映奪。苦相隨轉故 ,同,行苦隨、緣起滅非,寂靜,故名之爲,苦亥」 安樂相,便名,壞苦,不,必心緣方名爲。苦。不 相故。妄分別故。 굸 成二。初壞苦中。初示。行相,〇次若修下明 二種互相破壞則。令:行人發:生苦解。 釋中。有爲狹也,無爲寬也,抄釋一義有爲 壞苦之稱,存。二義。初義壞在,®境苦在,心 上二類等者,上所,畢正釋復次兩苦也,就 事定等為,淨法,煩惱等為,不淨,世間中! 「有爲淨者"世間事定等名。清淨「貪瞋邪見 「益,二行苦者。以」是遷流逼迫義故文 情名。具足世間,有情名,妄相世間 云。此師意。有爲者、限、築《汚分、於』此中, 一義云。三師共常段有爲與"世間"兩篇 墩之苦依主釋也。水墩即苦持業釋也 ,也。正釋復次了簡大同,疏養 四大六廛日月星辰山河草木一切萬 同,疏釋。但以,四無爲,通爲,具足世 初苦相觀中初標示〇次言壞下釋 名爲妄想有爲世問 也 叉義 如是 叉外 叉

> 義,也 與,有爲,兩科各開,二種, 名,不淨,也。次世間中二種亦爾也。仍世間 染淨,也,此中四無爲通名。淨法,五有爲 通名。有爲,平,故知 待俱成門。旣以『九法』總稱『世間門』 何不』 之中,真如門有。無去無來門,生滅門有。相 有、寬狹,仍第二卷論。異生一門各立。十名 義、二種法門建立雖、異。然其法體不,可, 間世間者隱顯不安之義 有爲者生滅遷流 見然其苦觀中判,壞苦之相,明,有爲 與,世 無常之相。以。惠分別,終拾。此能入是有爲 中 是無爲法,而證,所入非有爲,非無爲本法 始覺體即是有爲。 ·可、攝,此中,也,今案,本論意,生滅門觀待 雞 攝。始覺,是又義同有爲一判 何況本覺及異如等不 初釋一切有爲者。通 明。互相破壞之 直不名

中第千名,一心,有二。一體大乘名,一心,從 抄第四云。一自作一者。意言。依,生滅門,修 、觀爲。門の超。入三自大 乘之法,故、上十異 作,立:其名,故。觀成契,本一自作,一耳文 枚 所作,名,一。三自大乘名,一心,從,能作,名,一 文。所謂成就一自作一等 指,生滅門所入一心,也。甚深之法唯從,能 云,一自作一文 **巯五云。一自作** 

也。若約、深義、者。可、有、重重分別、或以、觀 私云 止觀等行且生滅一門建立故。 而入,不二] 拾劣得勝重重義門。 捨,生滅門法,而入,真如。或依,觀捨,真如 .門人.法之義,指,生滅所入,云,一自作 一, 於此文 ÇĻ

> 可悉 雖,邪不二聚所觀,觀行甚深, 何爲,奇乎 定聚。兩輪具足行豈限。邪不二聚,乎。或又 總修行信心分要行也。第四分機廣通三 聚衆生 今何得益及所入乎 仍無 失也 一止觀雖 攝二一聚一个此一科兩輪具足,行聚衆生一个何得益及所入乎一答。五行隨 之 也 睭 止觀之行但 被 郭 不二

細 是一念。因、何仁王般若云,一念有,九十刹那 若諸法得。白體.頃名。一刹那。 得。白體 有,九十刹那、一刹那中九百生滅、旣速生速 知 滅滅為, 苦也文 記第六云。一切心行等。 脻 以是故苦者。通結,上二. 壞行二故文 Ŀ 芸 觀,心行遷變微細生滅、極生,厭怖、 文。言行苦者一切心行等 刹那有,九万生滅, 小乘心麁。見、生滅,麁、諸佛心細見,生滅 由此不同文 為。損極不,安。 如,以,一睫毛,置,掌人不,覺。 智者如 眼睛綠 極生 厭怖 文 實師俱含疏十二云 愚夫如,手掌,不,覺 答 如,經中說,一念中 生滅微細唯佛能 疏五云'行者應 若置,眼睛 妙五云: 俱含頭 問日 頃 棄削 行苦 en

私去。 重麁細。至極而論、之、生滅同時。還本,不 變之義可,悉,之 有、滅、不、爲,愚者,說,女四相俱時 經云。一切法不生, 餘二別也。古德云 一苦之稱,云云 於。念念中,速生速滅之義可、有。重 是大乘家念念生滅實義也 凡三苦之中。 於。行苦之種 我說,刹那義,初生即 別立餘 行苦糖。 常住不 華嚴

去來。三 沙界海中 夢裏明明。有,六趣, 覺後空空無,大千,大千 波 滅時亦無。去處。淨名云。是身如、雲。 法生,眞界寧見,所從,以,生時無,有,來處,故。 身如、電念念不住也、《雲起睛、空"何曾有,本 體可,性,終不,可,取故云,如電,故淨名云,是 說。實不,可得故云。如夢,何啻過去 法 恍恍忽忽似,有而無。 文。次說無常觀門等 他女 法。前属。過去,後屬。未來。於二中間、無 "故淨名云,是身如夢虛妄見e也 e應,念 設 各有,法喻,文 一毒水泡虛出沒。 漚 參第四云、譬如彼·夢等者。古師云。 一切學賢如電拂,五蘊浮雲洛 肇削龍六云。念過 記六云。無常觀約三 如次釋一个夢電雲 如存如。已徒有言 。須.臾變 現在亦

私云 **提界也** 已上三世 變滅之相 即無常觀所 扣

ĬIJ, 悉皆不淨。諸蟲穢污煩惱和雜 法如電赤來法如雲 常 云。謂●常觀,世間一切諸法生滅不,停。以,無 無常 苦流轉 不淨文 相可,知文 間以下不淨觀文 四 二一切心行下明。苦觀三應觀下明,無 倒 放苦苦故無我,應,觀。過去法如,夢 )四應觀世間下明,不淨觀。 《疏下云《就》初中,明,四 ||者應觀以下空無我合觀| 者明"無常觀" 二者是以以下明"共苦 配釋可如如文 曉疏下去。 | 遠疏下云。就,初中,有 忽爾而起 [非常觀] 此四除 一法相觀。謂四者應觀世 應觀 異譯本論 初 **小於常等 無常觀** 現 有身 我觀 在

> 相乎 老一 已下釋。無我義:也" 也。異譯論文三種行相分明,何但限二行 也云云今謂不、爾。無我觀即下不淨觀所顯 無我理定所緣故 今但示。事定 也 也。次應觀過去已下釋,無常義,應觀有身 爲無我所因故云,菩故無我也, **萱耆即以,無常為,義故云,爾也。此苦又** 壞行二苦。畢。判其所由,之時。云,無常故 何 藏師義叶.異譯論.今釋論所解違.彼女.如 私云。當 爾者釋論所 判尤叶論文釣鎖 叉嘴段 三世不 住之義 登非無常相字 文壤苦義分明也。何以,之爲, 無常相,乎 相故。當段但苦無常二觀也。上須臾反壞 但収三行相。其中下不淨觀中。顯示無我 無常段名。流轉觀。 文以是故苦已下爲,空無我合觀。 名。苦觀。今無常文名。無我 也 "藏師上段苦觀中壞苦文名』無常,行苦 四行相中 或義云。當段但明無常苦二行相。 行釋段,學無常與無我以爲,所 答。彼文何必爲相違,乎。所謂上釋 段本文。無常芳等配解 空一行通,止定,故今略,之。 各各異解德失如何 若爾全不,違,釋論解 等也 也 諸 仍略,之 以上於 曉師此 遠師本 師 疑ぶ 釋 山 本 腷

淨觀從,頭至,足,無二可,觀。 難舍。 舉身不淨。 逼體無緣。 何可樂文 經 言不淨者緣種種身等 7 捁 有 鈔第四云。 國王 赠 欲 緣種種身等者。 無版 疏五云, 行厠漏囊盡瓶 穢惡交流 有 地玩 後 於 [ü] 不

猶往

也文

疏

Лi

云。謂環

巡三界輪轉四

文"又之又之等

鈔第四云。又之又之者

四涎無器. 自體不淨。三十六物悉和合故,四自相不淨 所成故'二住處不淨'生熟二藏中問故 惡充滿。然有。五種。一種子不爭。父母血 所,既荒,貧道見。之污,出家修,道場] 故 ÇĻ 不可、堪故、形體者、斯、復何可、樂文此文可、考 九孔常流,諸穢惡,故 五究竟不淨 身壞命終 至遠離貧故,文 不淨觀況深敎 賢釋云 勝無滅者。舍利弗也云云性相之意猶舍利 女此論意。不淨觀門又通。深位。若作。相 北俱盧。以天趣中無青療等故無此 弗等智惠明了故 不淨觀者。乃至.佛身. 亦互可.觀.之也 、貪令、不, 现行, 文 煩惱 夫斷惑者 要須 逼緣 故也。 依,之性相釋云,此不淨觀小分緣故不斷。 但緣人身非遍緣心故不能 斷惑證 私云。小乘等意不淨觀最極初心所買人。 偈 深教。平。是故今云遠雕貪故。 諫 喜 斷資樂之義也 勝無減者 腹是屎尿倉 目 爲 13 四淨名經云。 淚窟 緣、欲天、爲。不淨 叉云唯在人趣生除 能觀 天色 為 但王無 惠目 鼻是穢涕 是身不淨穢 費 不淨 一但能伏 卽 云乃 依 爲 口 肉之 == 觀 望 觀 理 爲 色 此 侗 泉

文 。綠三界內無景無邊等

也 緣 情緣大悲山。若廣論之。可通法緣及 私云。緣三界內者。三種慈悲中 \_ 也 四藥背自本覺等者。清染二種本覺 今 IL 舉 無 有

生 之 ①也十(現在釋也)③ ②原本甲本榜註曰現在釋也 ◎原本榜註曰未來釋也 ②夢十(鄉)⑨ ⑤有二者⑨ ③原本甲本榜註曰當 F ②原本甲本榜註曰當觀一切世間下 ○常二當? ②當二常⑤ ⑤逐三疑⑨ ⑤聚二雜⑨ ⑤原本甲本榜註曰筆制記引之 **6**原本甲本傍註日當觀 (文)無註劑 ②學士惡② ②素士奇③

私云。大師釋云。生之生之輪,迴六趣乍死乍生。時來時往故曰,又之,文

即此義也

不,能,免故〇然苦者逼迫為,義〇略而論之不,能,免故〇然苦者逼迫為,義〇略而論之不,自身非常既爾,當,之一切身心等苦,已受下心, 乃至造,業具受,一切身心等苦,已受下來,法因,故則重,習與如,以,熏習,故則有,要等者。蓋是無明所作故。前文云。以,有,無明等者。蓋是無明所作故。前文云。以,有,無明明,三世皆苦,也。難捨難離。無明未,盡己前四,至世皆苦,也。難捨難離。無明未,盡己前明,至,如是當念一切衆生等。筆創記六云。以不,離,三,種,謂苦苦壞苦行苦文。略抄

在,心也。身心大苦者。苦苦在,身、行苦壊苦也,現在即有等明,现在。 未來已下明,未私云。當念等總句也。從無始等明,過去

大餐願起十方等者,准,本論願字具三、今兩二文。立大餐願起十方世界等一 鈔第四云。立

為言文准,彼願 一字被,表 釋兩次,可,讀,之 也及准,彼願 一字被,表 釋兩次,可,讀,之 也私云。本文云。立大誓願願令我心等文个

文。如本作此思惟等

五證果配。令得涅槃等二句。也。此中本文又一雙故。配。修行一切諸善功德二句。第一、此分別故二句。也。第三斷煩惱。第四行因。此一般若與。第二心相,一雙故。配。願令我私云。今段本釋相配有。多義,一云。五界中

界也 又義云。願令我心句配為二心相。離分別 10 微展數義也 誓願斷願,故"盡其未來一句通,上下"即是 惱|云|度生| 之意。五大願中。度衆生願。是斷。自心中煩 第三斷惑門。也。度衆生即斷惑義故。密敎 故句配。第一般者。一般若即無分別智故 五門:以顯|利他] 仍此四句無,配解文,也] 盡其未來等四句彙示"利他門"亦有"此 離諸顛倒斷諸分別,文三句如次初三門 惱是斷惑之位也。故異譯論云。願令,我心 相是伏惑之位也。離一般論分別云對治煩 別句配,第二第三。離,妄想分別,云,達心 第一般若。般若即行者心中智惠故。離分 於未來,是微塵數文今謂。願《令我心句配》 行等二句配。第四因行。以無量等三句配。 量等三句利他行也。 即通。自利利他:修行等三句自利行。以無 五門:易,知,之奏 修行一切等六句配第四門。 本論自他並舉之。 度生願外別不立煩惱無邊 筆削記云。 次合得等二句配第 釋論先就自立 不,限,劫數,盡 因位萬 修 五 **1**1

文《龙龙》是"大雨"菩薩發"大願"決定修"踏行",不"願雲須、霆"行雨,花嚴經云。如,龍布"密文。次說《兩輪俱轉 不離門等 疏五云。 由文。次說《兩輪俱轉 不離門等 疏五云。 由

輪行,也。次下云。謂具。來廟心今,無.偏故修行尤可,通。萬行,也一或久局。定 惠\*兩也。上發願廣故云.上方微塵數行因。今此私云。 直修習行因之海者。 具可,通。六度,

」之。其法合中。初之一偈。 幷後功故二字。亦 阙,觀。同,彼二乘趣叛愚法,故。初一唯修,止 應通下貫上四次讀之 如。及中無有。幷後功字。其下通上四次讀 等者。然此伽陀四喻八句。二二成,一。唯初譬 文 後智達、俗涉、有唯修、上輪、證、真落、空耳。後 雙點可,翔。太虛,兩智齊運可,遊,性径,由無 後得一故。不、墮於涅槃性空。今此意云。二翼 **空無餘涅槃故。若具修、觀屬,如量智,亦名,** 定屬。如理智。異名。根本同。彼二乘墜,唯長 夫不,能,遊,異路,不,能 職,妄玩,故文 瞭,趣寂,後即不,成,種智,後二關,止。同,彼凡 質,下四,用。後有。七句.順返釋成文 用。又頒合中初之三句通合。關一第四一句 云。以,碩喻中。初譬喻字。及無有字。實。下 亦同:二乘愚法不了,故、此上二種初即必 。譬如闕翼鳥等 抄第四 然此四中。前 z 臂如闕翼鳥 疏五 四

、次表釋也。相配而知之、譬如、無有 被。四段之喻,也意云、譬如,闕翼鳥無,有。 修止輪即正體智。行相以、闕、觀。聲、闕 私云。頭中譬說八句,上四句與下四 得真理珍寶也與數之藏也其如等二句合 二聲也。 句一讀、之。後後亦爾也。入於等二句合。第 得智,也。以"次上以其實無有句"被 被,下四段:也。法性等二句合,初醫,也。 若具足等三句總標也 以其實等一句又 高。遠翔功等也。法說語句亦可、配。臂喻 學也 亦述無智觀而關運載昇進證 是即唯修,觀而闕,止。 其心狹 功,字 旬 此 後 唯

句述,具足,後四句節,不具,也 多,不,能,平等理中。邁至遊履, 三磨地,此 旁,不,能,平等理中。邁至遊履, 三磨地,此 多,不,能,平等理中。邁至遊履, 三磨地,此 多,不,能,平等理中。邁至遊履, 三磨地,此

@不,及"功'字'通""上四",穩文功·者。 玉溪引論。 功是坑字。亦 @可,通矣。一文。不嘹 惡趣功等。 鈔第四云。言,不隨惡趣

是倒字文故:者。抄引論云:不《到墮坑故;而開秦本亦 | 文。不倒墮功等 | 抄第四云。言:不到\*墮功 |

開泰本者 私云。鈔所覽本到字數 鈔引論者

成有"五束"為" 二段"

初三約

境则。

體誘掖行人。有次第一故文

記 六 云。 之照是也。所以局見之者。隨矚,一文互相上,一切相乃至心不可得爲,止。而觀,因緣生滅爲,觀。或以,理觀,對於事定,如,下經生滅爲,觀。或以,理觀,對於事定,如,下經生滅爲,觀。或以,理觀,對於事定,如,下經生滅爲,觀。或以,理觀,對於事定,如,下經生滅爲,觀。或以,理觀,對於事定,如,下經生滅爲,觀。或以,理觀,對於事定,如,下經生滅爲,觀,之,與對,於理定,如,起信論,

文。如本以起如是願故等

故 譯論者。今文次下有。加增文句,云。復次若 朋,並修,故。强非相違,也, 上別明 修行 觀輸門意 修義。而今止觀並修非、標結不齊,平 是故修觀修習觀者等文從此已下皆明,觀 文策:示止觀並修]也 ,爾.無.別明修,止之文。是故於一切時等 應。並修行,等文是即分。止觀行相,為二段 第一義諦。不出。生無分別智。是故正觀 唯修、觀。則心不、止。息多生疑惑。 不、隨,順 觀俱行故。今此釋論即存此義,也。但 云、唯除坐時。惠念於止 也 作。是名。修觀文法藏及元曉等同存。此 怠失,故。依,之異譯二卷論云。 所,有,衆善,故。若唯止而闕,觀有,背善懈 修觀之義也,是故云心無懈怠等,又云。 私云。此本文有二義,一義云。當段明 今段爲。修觀義。 真諦譯今此本論不 一義云。當段亦明。止觀俱行義,也,旣 問。本論上標文云 今總結成,止觀 叉云。 柠藤 止 不爾者次下止 應作不應 帷 異

文。結總兩輪轉門鈴

耖

第四云。

大過失故

文。顯示趣向假人門等

疏工

돚

位難,非,位不退,上無

退緣政約

(魔不退

故

云.阿鞞跋致.阿鞞跋致此云.不退轉

不共別德

世

觀 行亦可、云、標結相違 俱 ٦̈́ 所謂 雖念諸法已下文分明示 椇

約。四儀六緣之中,皆須,上觀雙修定惠俱運文。唯除坐時等一筆削記六云。若行等者。此 Ý.

文作者作,事業,也 私云。六緣者。記云。行住 。語者言語和 坐臥作語等六緣

文。顯示兩輪所治門等

因緣分本文云。六

第四門,也。述兩輪具足云、總結兩輪,也

又云 修時各自習放故物持應,止觀俱行,也文 後 至 修時登得和離 臥等時。亦可雙修此二行,也為音非謂。坐 是 私 行住队三也。 時不修,之也 。今此文中說俱者。亦是重辨,前文, 恐.人 (所論)故云唯除等,也。 行之義示。之故。 云"唯除生時者"今普於。一切時處,止觀 。以前文中。 "此外起者" 指,何威儀,平 雖。先止後觀次第別辨 問。四威儀中除一些時。 以,女不,累 書,故成,前 行人安坐修, 止觀, 於 所餘行住及 # 麩

觀行|相應於語法中|不生二解。一切佛法 方衡。修菩薩因行,故。 梵行品云。 釋云。若花嚴諸會。皆先頓悟同 文 經復說三賢十 。雖念諸法 自性 不生等 初發心時即得阿耨菩提, 二十 聖歷 位修行·施魯 上但略 一成。就惠身,不"由,他悟 城鄉 多獨心時即得"阿耨菩提"、知,一 鈔第四引 於佛果。 若與:如是 後

٤J 佛果,此皆於,不,可,修理中,强假,修故云,如 安。坐水月道場、降、伏鏡像天魔、 不,累書,故編,之作,次耳〇又則覺云。 念修。是因 胩 引 幻 4夢等|女 行。遺如幻惑。又占師云。 無悟。須在悟心中 非 謂 俉 此二同時故得,因果交徹 陫 未 修 悟 修故念念悟是果念 心即已修故非 修習室花萬行 證成夢中 割

二乘樂學;○後觀輪所治: 乘見執過失,故文 攵 者為,示修,習止觀, 上途,空能治,凡夫•著有。 |乘拾悲。由|觀修,善能治|凡失無進|文 與勝進、德、由初德、故治、二乘自調障,由 大悲及修养行,也 私云、今所治者。即是所化也。 **| 左見性二德||惠擧||化物修善二徳||是只示** 後德|故治|凡失懈怠過|也 後德,故治,二乘 怯弱淺空。又惠有,俗緣 細二德。由一初德一故對,凡夫散亂著有。由 不著有及空觀輪緣綠起以爲境故起 化之境界故文 化名。所治:即論第八云:即是所謂所治所 爲,凡夫二乘,修,止觀,者。即此義也。又所 外迹,不、云。其性,故必此二德似,不,局。定 論第一云。謂以,兩輪,通爲、對,治凡夫二 止輪緣:無 住以 爲境故 『著有』由,止見,性能治疏五云。初止輪所治。由 對,治凡夫二乘心過,故 又義。定有,寂靜與。深 山 觀化 物能 ·疏釋。定學 上囚緣分 堻 冶

起數。

筆削別之起。爲,事業與語言,二

種去、六緣故

取拾加伸等作業。

及起作語言等是總云 起者起作也、

行所攝也

叉義云。

是即

猶

答。安坐之外起座去來進止等云起數。

修如 但文 存 之道战成。大失文 關。一門一無明邪見一此二雙運成,兩足拿,文 等學明見,佛性,是知。偏定偏惠是愚是狂。若 闕。一不、證。菩提、爲一大過,故。故涅槃云。定多 者。 惠少不見佛性。 私云。此一門有二義,一云。通結上五門 五門同述兩輪具足之義 ęр 是本云 若 惠多定少見性不了。定惠 上觀不 疏五云。二輪之內。若隨 具 故。 剫 無 一云。但結 能 χ

菩提

文。次說勸劣向勝不退門等 6云何 遠疏今此一段亦屬,上正觀門,彼疏云。 別也 定攝,但是信心所作也。但念佛名號故非 為止定所攝數 明.修,止恒生,淨土文 是云,念佛三昧 私云。修行信心分。大文七門中。第七門 樂國土衆生生者。皆是阿鞞跋敍文往生 不,還退,生於惡道 不退信心故 令:入。初住淨信:云:不退,也。上文云:決定 、勝。是即令勸:進劣報|得|勝處|也。 不退者 云。修習止觀。第七云。生於佛前。因緣旣各 爲。止觀所攝,甚以非也。八因緣中。 佛.更不.修.餘六波羅蜜諸道品法,安全謂。 但止定,也。《群疑論云。彼人唯念』阿彌陀 能化教體豈爲一法子 答。勸劣等者、娑婆云、劣。淨土 又義云。 或云。淨土往生行非。止 故。 小阿彌陀經云。極 淨土報云,不退 間 第六 科名 故 偏 굸

求勝 定心,爲 以,定心,居,乎第四. 惠居。第四 種心諸教俱同。其第四心所說不定。有以 信已得信進念 詑 二八云 胍 熏習,未能勝進,所以欲,退文 [懼,有]退轉] 良由,缺,惠無,勇猛,故。應, 第四 ·義亦可,通。 示趣向假人門中,前四心者。 有以。惠心、爲第四。 今怖、劣 惠四 或由無定生 於怖畏 '如,是四心從,初唯 Ù .下品不"勝進.人文 ां ग्रीत 起

因緣中。 前四種心等者。今勸劣向勝門以下品十信 品衆生云。假人:也。二義中前義爲、善也 第五即初心下品。第六即二心下品。 人,爲,機故。八因緣中自,第四,至,第七,四 或義云。十信名,信相假名菩薩,故。四心下 假 私云。假人者。人即五蘊假和合體故。通名 ιÙ. 第四心,者。 四種心者。但取第四心,數。將通收 能化教法,故。今云,前四種心等,也 衆生初學是法, 即四心下品也。 人總爲。修行分機。其中第四即五心中品。 1人,也。如,云。三種假人,即攝,因果人,也 『記出二義』 諸經列,十信,不定也。 仁王 苸 信心念心精進心惠心定心不退心 初心二心四心取,之。 |云。但取,第四心。前三心餘因緣 但不,取第三心,有,別所以 有二義。一云。通四心若但取 有,不,取,第三心,之失。謂四種 問 · 乃至畢竟住正定聚文/爲 而第七因緣以。當段復次 第四心者指,定心,平 何簡第二 問。前 前四 第七 如

記六云。諸佛所師所謂法也。 十信下品初學。諸佛地前地上大乘法 肵 游履,故名,大道,文 歸依所學教法門等 4 |次第也。爾者亦指:定心|云||第四心|也| 云四四 ن، 敟 #; 仫 餘經 **疏五云。二學法門** - 亦信進念定惠 自、因至、果之 故文

文

名 故。兩重所入望。能入門,極深妙故文准,此 門、文記釋云。謂即兩重所入能入名,法門、 巾 位 私云。甚深無極大乘者。總指 有移轉無有遐波 兩重門法平 科名云 所學教法門指能證教 覚 地前地上大道,歟。標釋影略互顯也 釋學。所入:云、甚深極妙大乘,呼,能入:云、 十三法門;別示,此論二 能詮教文」歟。自然常住等者。論第一云。三 世諸佛。一切教理。自然常住。一味平等。無 限 (即有,五十一位功德,故云,地前地上等 能詮也 。能化教法出興門。 爾者教法名字必非 下文釋,勸修分,云,甚深極 妙廣大法 或又指此 答。因緣分指三十三法門 一法二門,也。 本論勸劣向勝門 當論所詮三 一能入之 何云 問

出興 嫉衆汚逼惱。 緣少故欲退文 國土。後勝緣 少。文二者怖緣。依正旣亂。 訶 謂世界麁惡。人情。險詖。達逆境多。出離 。厭惡處所退信門等 。此翻、湛忍。謂諸菩薩行 慮難從 化文 初謂惡緣多故欲退 义云。娑婆梵語。正云素 一耐勞倦 能六云'釋退相中。 **硫五云。**一 而忍 受故 利樂時。多諸 聖賢不,臨,縱 一者怖處。 因以 後間勝 初 遇

●成心願心護法心迴向心云云 此意指.惠

文唯 隨請心鏡者。本作、清。傳刻者誤文 壞,增上慢,交 廣說,此經、 云。娑婆此云,붴忍。具,足五濁,實不,可、居〇 ,名。法花會中。諸阿羅漢各自誓,願 (佛如來堪忍住故) 所以者何 娑婆國中。 又云。進心面者。以 亦可修,忍勝,餘方,故 人多弊惡 他方國土 ,對境故。 筆削記

報也。 生淨 此義也 本。 界旣雜染故。違逆之境界於被進心鏡面 云,進心,也。面者銳,面喻也。 信果。心间時所依心王云云 今舉:信果 私云。娑婆世界。 云佛 、之也。 大疏二十云。 非,是諸佛有心行,而 也。赴卽赴應也。威是能威也。赴、威可、訓 常恒現前不拾離之義也 云、面也。如、次云、清心之鏡、也。總意云。世 也為言法花云。如夏曇婆羅時一現 衆生依正濁亂以。勸.威佛之緣,出世極 同凡夫之赴應也文意云。佛菩薩威 娑婆世界依報正報也。 云。正信也。上本文云。 分疎遠也為言隨順清心之鏡者。記請字爲 記 順衆生心鏡明淨 **今謂清字是勝** :利,而修,道也 進心面者。論第一云。信決定進心文 菩薩故可通如來出此及 一釋云。決定是勝解,信因,進即精 本文欲求正信者。指 初住 問。勝緣者指,佛出世,乎 處所麁惡。必退。信修 敷 而垂應迹 二種怖畏即 意云。諸佛菩薩必 從初正信等是 起威者即威應義 進心能 依正 濁亂者。 故 不退心 依正! 四依 2.耳文郎 照 應時 此 淀 土

者,0也 在故。欲退者。者以,者学,目,人。如,雕念相

印自筆本.書寫校合畢 《曆應 二年 十二月三日 8 新 以,先師法

執筆春玉丸生年十三權律師杲寶

# 釋論第十勘注第二

故。而見。自身。在一彼佛士,繼聞、妙法、決、疑請 方淨土。先當,憶,想彌陀如來,〇如,是行人。 莫能 於塵內,方等經說。若有,四衆,欲、求、生於四 宜,妙喜。或稱極樂。現,實土於蓋中、融,利海 心馳志散難以於生。由是如來愍 諸含識,或 言。別念者。十方淨土無量無邊。 根本、略有:二類:一攝心別念。二維意寬緣。 、破"精進"三智惠殊勝。四近"善知識,○二彰, 法,則能得。是念佛三昧。一不,壞,信心。二不 等經說。有諸菩薩。若在家若出家。具修。四 明,加行、二彰、根本、三顯、勝利、初加行者。方 實爲。要道。文 文。如來方便殊勝門 釋迦說教誘導,皆方便故。然念,佛求,生 憶念修行。命終之後得,生,彼上 **爲障。又雖.未.得.神通。往詣。三昧力** 獲得天眼天耳 祀 謂如,西方爾陀如來本願攝受。 者非,的指二方,令,人铸趣 又云。昔人述釋而有。三門。一 一切墙壁及 記六云。勝妙方便 富樂莊殿 〇大灌 (與諸 山 則

念佛。 證寬。即前所謂攝心別念之觀行矣文 七門引經證, 後授、手讃、数行者、分。心歡喜、隨、意往、生 無邊" 廣如 經說。 因,變,此念佛三昧。速能成 就無上菩提功德 方淨土。即得、成、就無生法忍 〇三世諸佛 正念現前。十方諸佛親來迎接。或復摩頂。或 念佛三昧。後命終時。預知。時至,心不,顚 量諸佛.○□:顯勝利。 ·念·觀心極寬廣.故。故令.偏觀.十方世界無 有。緣。或有。多佛一人有,緣。衆生望佛。通別 有情, 夙世因緣有"共不共,或有"一佛多人 願等,故。 獲多功德,〇二縱意寬緣者。謂諸如來望語 Ęņ 、觀十方諸佛如來:功德齊等。 頂 行人歸,心未,普但念,一佛。由,諸如來悲 經說。若有聚生 此門意者。由其风善難,可,測故。又 即前所、謂縱意寬緣一切諸佛。其第 皆於此人,齊垂,護念,故。令,是人 說,專念一西方阿彌陀佛。 然此論中四五六門。汎令 緊。念思、惟無量壽佛 謂由、行者修,習如、是 彼文意說 以狭 倒 봡 雖 血

也。二義之中。後義順、釋數 也。二義之中。後義順、釋數 是實務所釋故時示之一也。由、此言、之。一切萬行無、非。念佛三昧、也。由、此言、之。一切萬行無、非。念佛三昧、也。今第七因緣。勸專稱、念佛、是別門行也。今第七因緣。勸專稱、念佛、是別門行也。今第七因緣。勸專稱、念佛、是別門行也。今第七因緣。勸專稱、念佛、是別門行也。今第七因緣。如五六之,名相。唯觀、真如一心法、此論四五六門者。八因緣中第四五私云。此論四五六門者。八因緣中第四五私云。此論四五六門者。八因緣中第四五

可指:屬之.也門引:傳證:自所說:故。四五六亦於:當段:門引:傳證:自所說:故。四五六亦於:當段:

表 西 有。念十方佛,之功能。依,之下引,經證 他方等者。 議方便、文明知。非、釋迦方便 同是彌陀也。 生故。行人乘之致。念佛之行。今釋迦教 示之,又述,彌陀願。非,別說,故 如來等也。彌陀如來發。四十八願。引接來 陀及十方如來。 來者。一代教主釋迦如來也。今如來者 便省。 之也 一云。同一體如來也一科,如來者。亦是彌陀 念。如來方便,玄科名:如來方便,同異如 此界,所,修上根所作也。今此往生之勝 便故。通十六想觀及自餘念佛三昧等, 私云。今勝妙方便者。往生淨土之善巧方 答。有。兩義。一云。各別如來也。科名 方不示餘方 偏指,稱名念佛之一行,也 一義云。諸餘行業 皆是上來直! 通念。十方淨土,軟。將唯念,四 答。有二義,一云。唯念两方 次下文云以諸如來不可思 卽當,本文佛字。 Ш 云。通念二 \_ 也 兩所如 問。憶念 仍别 也 瀰 如 方

下可,悉之 必不限 西方 下 · 經證。且擊、一示、一耳。至

**净土,即生,一切淨土,文** 性故。爲此念。阿彌陀佛,卽念。一切佛,生。一 佛功德,與"一切佛功德,無,異。 衆生專心一境即易得。往生文 多濁亂。爲此別偏證,西方一佛淨土,使,諸 專進、往生、佛告、普廣菩薩、閻浮提衆生。心 方悉有,淨土,世尊何故偏讃,西方彌陀淨土, 彼國,如。隨顧往生經云,普廣菩薩問、佛。十 阿彌陀佛。即是一相三昧。以心專志,得生 亂者多。若不,專繫,心一境,三昧難,成。專念, 欲生者。 願下。如:隨願往生經所說,十方皆有淨土:若 便,教,拔一切陰厄衆生,文 文。承力得勝妙處門等 切諸佛淨土。實皆平等。但衆生根鈍。 十方所有諸佛菩薩○隨以.種種善巧方 隨,願往生文 净土十疑論天台云。 **愚譯論云。應作** 筆削記六云。隨 以同一佛法 又云。求,一 濁 .

響願,互云"隨自所願,歟。 二義之中。後義 義一會、之者。十方諸佛。對,他佛願力,指,自 義違。科名承力,後義遠、釋論隨自所願,如 者願樂,也。一云。指,如來本願,也、疑云。初 此願力.也。本隨願者有。二義。一云。指。行 私云。承力者。指"如來本願力」也。衆生承』 | 科名示。如來願力,影略互顯也。 據。初義一會、之者。本文學,行者願 據後

花 未,開時,信行未,滿未,名,不退,但以,處無, 得善處定不退門等 法藏疏云。一如,蓮

位。一師云。上品上生。取,十信及十信前。

學况釋本文云、永雜惡道。 退緣一故稱一不退。女 言。從此決定不退動,故文 者。謂淨土中無質惡道之名。況當身受。此即 抄第第四云。永離惡名 從定不動者。意

初心。上品中生十信後位。上品下生十信初 心。上品中生十信末心。上品下生十信初心。 薩。一師言。上品上生十迴向。上品中生十行。 異。一師言。上品上生,四五六地菩薩。上品中 細分九品者。且上品三人。諸師取捨有。多同 上品下生十住。一師言。上品上生地前三十 生、初二三地菩薩。上品下生、地前三十心菩 造罪有重輕,成,下三品。 行有,淺深,成,中三品,不,發,大小二乘心。不深,成,上三品,發,小菩\*提心,修,行聲聞行, 二釋。言。發大菩。提心,修。行菩薩行:行有 淺 。修,大小二乘行、唯起,生死心。唯造 生死罪。 退,大乘行,造,生死罪,罪有,輕重,成,下三品。 乘心,發,小乘意。退,大乘業,也。行有,淺深, 成,中三品,下三品人、退,大乘心,起,生死心, 本位,人。行有,淺深,成,三品,中三品人。退,大 不同。分成、九品、初三品人。是十信不退。住。 並是十信菩薩。約住約退。造善造、惡昇降 九品,乃有,多說,言:二家,者。一釋,此之九品 以分。九品。釋曰、麁分。九品,有。於二家。細分。 群凝論第六億惠云。問。九品生人。依,何位地 師云。上品上生十行十迴向。上品中生十 上品下生十信。一師云。上品上生十住 私云。是往生已去得益之相也 此卽麁分九品也"

名,不退,者。此約,處 退之心,故。名,於菩提得不退轉,初往生時即 第六心名。不退心。 生經。七日 得。彼第六不 釋曰。此上品中生人。十信五心已前人。十信 言,經七日 應時即於阿耨 〇菩提得不退轉 問曰。未知往生"皆得,不退,何故人品中生 9一師云。 不同。分成。下三品。 品也。下三品人。只由過緣造罪多少輕重 行。世善以分三品。不,約,位地上下,分成,三 人。●只由"持戒,得、有。淺深,及不"持戒,人但 脱分善根人。中品下生曾種解:脫分善根人。 師云。中品上生與頂位人。中品中生前三解 位入。中品中生頂位人。中品下生煩位人。 人是種解脫分善根人"一師云。中品上生忍 三果人。中品中生是七方便人。中品下生 得:無住法忍。中三品中。一師云。中品上生是 法忍在,十信前 凡夫位。 嚴經說,無生法忍在,十信位,占察經說,無生 菩薩本業瓔珞經"說,無生法忍在,十住位,華 論之中。說,無生法忍在,終初地,或在,忍位 上。仁王般若。說、無生法忍在。七八九地。諸 高下,不同。以無生法忍。 住下生,唯取,十信已前發,著\*提心。 失起行。淺深以分,二品。所以諸師判,此三品 發三心能修,三行,悉名,上品上 中三品人。並是種解股分善根 不退,說文 無別位地。也文 ·經論判。"位或下或 故諸師各據,一位 生 修善 上 又云。 밂 凡

私云。九品異義雖,不同。總言、之。淨土 一必得。處不退。 ·又義云。今科不退者。指,位不退,也。意 仍云,得善 處定不退門

動」故云、玉或義云。此義文點。不、叶、訓之。是 從定不動等者。 鈔釋意。從,此決定不,退 音遍,布遠近:顯知,非,是與報所生,也文 疏云。當,知衆鳥即是彌陀化身。欲,使,法 有,三乘之人,無,五趣之類,也。 聞法,無,失 化菩薩。現,蓮花中,說法利生故。 云。在,莲花中,常聞,彌陀觀音說法,文化佛 未開敷。 問。九品中。下品下生之人一劫在。蓮花中 決定初住無生位 耐 信之中四心下品 。處不退,也。意云。從,此決定處不,退動, 進也為言從、定不、動可、訓之 何云.眼見如來.乎 永離惡名者。淨土之人。但 [衆生,生,淨土,已必可 故云。定不退門。也 答。天台釋 阿彌陀經 云見佛

論。慇懃叮嚀衡,往生,也文經兩經略勘,往生,不,如,阿彌陀佛國處處經經兩經略勘,往生,不,如,阿彌陀佛,求,生。聖教。唯勘,衆生,專心偏念,阿彌陀佛,求,生。聖教。唯勘,衆生,專心偏念,阿彌陀佛,求,生。聖教。唯勘,衆生,專心偏念,阿彌陀佛,求,生。聖教。唯勘,衆生,專心偏念,阿彌陀佛,求,生。聖教。唯勘,衆生,專心偏念,阿彌陀佛,求,生。聖教。唯勘,衆生,專心偏念,阿彌陀佛,求,生。整本,聚、唯勘,衆生,專心偏念,阿彌陀佛,求,生。整本,聚之。

羅說,也經,為"往生要處" 指,此等說相" 云,如修多經,為"往生要處" 指,此等說相" 云,如修多經,阿彌陀經,觀經,大無量壽經。舉,此五私云。基師西方要決中。大集賢護經,藥師

文。極樂世界等 群疑論第一云。智論云。辞

土,而幾現。故。極。似佛無漏,亦無。衆惡過患 土非三界,無 ,得,名爲,是三界攝,文 攝。以"有漏心不。雕三界"故。三界即有漏。有 所攝。釋曰、此有二一釋一一有漏淨土。是欲界 文 又云。問曰。若是有漏土。三界之中何界 、言、生,有漏土。 無漏土,若約。自心所變之土受用者,亦得、說 生,其中,若約,如來本土,而說。則亦得,名,生, 依"彼如來無漏土上"自心變現作"有漏土,而 佛心無漏土 還無漏。凡夫之心未,得,無漏! 是有漏土。爲是無漏土,釋曰。如來所變土。 云。問曰。極樂世界旣許,凡夫得生。未,知。爲 不,同,於此三界 等相. 變淨土器世界 相布置 法用安立 有情等事 漏識心所現淨土,名。出三界。 但有漏識心所 有形故非,無色界,此論義意。非,是淨土。,無 漏卽三界攝。二釋雖是有漏所變淨土! 、欲故非。欲界,地 雖,有漏,以託,如來 無漏之 名,非三界,也文 居故非,色界。 又

#### 文。阿彌陀佛等

> 受用 中多有。一生補處:無,有。杂苦。 但受。諸樂 佛身高六十萬億那由他恒河沙由句。 等,故云云 又一義云。化身義爲,正。具縛凡 所不定云云 四千 相好云云 又心地觀經。說,他受用報身,云。具足八萬 下位,而安,淨剎,也,例如,佛地經,在,他受 毘婆尸 佛具。八萬 四千相好,云云 是化身 爲補處。當來紹,佛位一故。又觀佛三昧經 爾陀具。父母,故。又阿彌陀佛成佛已來。與 云"或在:色界淨居天上。或在,西方等,所 如,群疑論第一卷釋,也 法華虛空會中,大衆悉在,空中,等是也。委 用土,設,之。而諸聲聞等見,聞之,也。又如。 具轉之人。攝,淨土、者。是以,如來神力,接 身義爲,正也。但至,種種相違,者。 三乘及 也。依,如,斯理一故。是可和土,也 今十劫。彼佛滅後有,正像末不同,故。觀音 **夬見"聞之"故。又彼士有"三乘人"故。 又阿** 智慧身 阿彌陀佛文是報身爲,正數 又群疑論云。是他受用土。以 又佛地 論出。他受 用土 私云。報

文。生彼世界等一群疑論□云。若未離欲界文。生彼世界等一群疑論□云。若未離欲界。程:世界之。是欲色二界摄故文 又上生:○彼說:淨土。是欲色二界摄故文 又上生:○彼說:淨土。是欲色二界摄故文 又上生:○彼說:淨土。是欲色二界摄故文 又,此。不,可,例,同穢土生法,雖,無,聖教,義难可,知文

聊達。彼佛本願力、軟和云。起煩惱生彼世界義者。雖,順,女理

二三九〇

쏫

人 正定聚 故文 既得,往生,由,見佛,故終無,有,退。 疏第一云·如來方便·但令,念,佛·令,生,他方, 開法,觀,佛法身, 正定,也。故知。不可、作,〇生後方觀而解,有 觀,冀如法身。畢竟得,生。 斯則觀已方生,住 土有,事有,理故。修,因有,種種化,文 玶 。若觀彼佛真如法身等 。為作,色觀,觀,報化身,深根之人。能觀,質 為說,無相,觀,於法身,文 又云。又佛淨 群疑論二云。淺根之人。未能觀 筆削記六云。然今論云。若 漸次修行得,入,正位 異譯論云。 漸次得 於彼 攵

上生之機。直解,第一義論、觀法身等,也 處若字起盡。 爾者。生,淨土,已後得,益數。 緣最下品故。可非,直解,第一義歸人,者 即今修行之相故 有 品下品位也異義其後修行而入。初住,即 故。今十信之中四心下品衆生生,淨土,中 生者。若依 初義,者。於,彼土,有,九品差別, 轉昇,上三品,等也。若依,後義,者。初生,淨 聚, 正定聚者初住已9上位也。至,下可、悉 土,云,得生。生,淨土,已後得益云,住正定 《九品之別。又彼敬主有《三身之異》上品 土生因,也。二義之中。後義爲,正歟。兩 "稊土,以後修行。而入,初住等;也、一云。 云。今此若觀彼佛以下女有二一義。一云。 "娑婆世界,直作"此實相法身觀,以爲 出。修因不同,見"凡彼淨 土 又有云。 **今此第七因** 次下畢竟得

文畢竟得生等 法藏疏下云。言,若觀法身

得畢竟往生等,者。 以處無。退緣,故稱,不退,二信位滿足以去。 花開見、佛。 也文 故。願、生。彼國,即是九品中上三品人也〇然 滿足及三資位人。以,觀,真如法身,勤修習. 二位也文 筆削記六云。後二位者。 即十信 等。住 初地,生,淨土,等也。此中畢竟等。是後 正定位,也,三者三賢位滿入。初地,已去。證 中前六品,說。初位卽彼中三品人也。第二位 而解,文 又云。今疏約。三位,者。但就,九品 已方生住。正定、也。故知。不、可、作,生後方觀 今論云。若觀。其如法身,畢竟得、生。 斯則觀 逼滿法身.生.無邊佛士。 是故能得』畢竟往生: 如上信成就中。言』以 即彼上下品人。第三位即彼上中上上品人 一如,蓮花未,開時,信行未,溝未,名,不退. 得少分見法身」故。此約,相似見,也。 欲,明,十解以上菩薩得生。分,見真如法身。 **單人,明。畢竟生,非,謂,未,見,法身,得,往生,** 九品往生皆名,正定, 依,勝緣力,得,不退,故 以上名爲。正定:定不退位爲。正定,故。三者 名,正定, 約,無漏道,爲,正定,故。 二者十解 也文 又云。通論有。三種。一者見道以上方 得歡喜地,往,生安樂國,故此中論意。 言,畢竟得生,如,楞伽經,歎,龍樹菩薩:云。證, 地已上菩薩。 元曉疏云。若觀法身畢竟得生等者。 人,十住位,得,少分,見,法身,住 證見彼佛眞如法身。以之故 但往生之人約 如佛龍龍樹菩薩 7.不退 但 又後初 約上

私云。藏疏意。往生人許有。三位,第一十信

文總結八種摩訶衍故等

疏五

굻

未滿凡夫。即今論上文所明四心下品人等 ❷料。簡往生之人。 正是說。已生,彼者,文 等云云 爾者。隨,此釋,和會可取義數。或筆 如,筆削記,也 九品往生位,者。上三品及中三品行相也。 段所明。觀,彼佛異如法身行相,也 也。第二信滿位。第三三賢位也。 文.乎 答。可、爾也。 旣科名云。引經體自問。若人專念乃至住正定聚故文悉可、云,經 削配又存,二義,歟。彼上文云。 疏三位者。 然見、但筆削記分明。不可作。生後方觀 者往生已後義晃 如何 答 第二位釋誠 根人所行也。仍上來論文。未知,觀其如 所說門 故 · 受二義之中。初義爲、勝敏 藏疏云。防退法中有二。初通舉,聖意!後 女下。同學,佛說,具"遠疏云"如修多羅下。 當段,爲論釋,見如何 云。後當見佛下釋。經文,文今者兩師共以 若觀以下。第三釋,經所說之趣,女又臟疏 法身,往生旨,何引此經證平。仍曉疏云。 敷。又義云。是論釋歟。約,大文,立,科名,也。 引,經證誠文若爾者。藏元兩師釋違論文 別引,經證,引經中二、先引經、後釋,經文 疑云。當段是第七因緣最鈍 間。藏疏意。觀與如法身 答。 如修 即今論當 多說表 若約

文。次說勸修利益分

也。如,第一卷述,也 法之三段意也,若約「論主」者。亦爲「正宗」 私云。此第五分。本論流通分也。但是約論

總言。於,兩處中,是總體故。所謂望上及下 此總字但結,初重八種 靡訶衔,以,其根本 **2**5 法 體故。此中八種摩訶衍法。具收前後兩重本 臨故、上目,前重、下即後軍。各取、所入、是總 攝,枝末,故。一准,立義分,龍樹解,總字,此一 摩訶衍法。相之一字。即餘二十四種門法故。 穩摩訶衍者。此有,二解,一准,因緣分八因第 故俱 總言結,前八種、兼收、餘法,無,所,缺失,文 總相二字,謂以,總字,唯屬,前重八種所入 一; 初 前 ;目,二十四種分離別相;故。名爲,末。 名爲本。兩重八門俱名爲末。以本攝、宋 無所遺 重八法。總中總法故。 後兩重俱名、八故。又此兩重能作之體 宜,配,此語,後亦用,故文 記六 說。名爲本。餘法 則此

能詮總言也。 卷八種本法從。因緣,起云云 是指。兩重,數 二法也。如下釋、秘藏者。十六所入法也, 即是不二摩訶衍法云云 又義云。諸佛不 筝 者 亦 重合名,八種法。其證安在乎 云。疏有二、義。初義唯名。初重所入八 可有屬能 詮之義也 ,也。或云。指,不二總體,次下云、諸佛,者。 疏記意名,所入法,如,涅槃經三德秘藏 "後義通、兩重所入"。記同"初義"也 此釋者。總字直目所詮法體,非謂 若准,次下能說字相門,者。 本諸 佛祕 答。第一 間 艞

以嚴,佛果、當於、此論、受、持其文、思、惟其義 攵 舉益勸人令修行等 疏五云。欲成 行因

句義

如『下甚深句』也。異譯論云。如是大乘秘密

修 修 私云。疏十法行者。中邊論云。講說:聽聞: ,行其行, 圆體,其覺, 。謂依.三惠.定至.覺道 **記六云。此門備學。因果 利益。** 十法行 中略陳/三 勸物令 故

等四種之過 文 法門。 自法。能爲自法,作,名義,故。 行者旣聞,如是 深妙故。兩重能入皆悉各各能廣。自法,能大, 授記,下處。菩薩護持,本論略無。釋論影出文 文。顯雕疑信功德門等 決定心等者。然此四心。如、次配。上亦不疑畏 具述,過德各四,勸,進行者,文 行德、本論學、中影、兼初後、但云、怯弱、釋師 入能入名。法門,故。 **訛六云,甚深極妙廣大法門。謂卽兩重所** 種法門各差別故文三行行相本文具, 讀誦書寫供養博施思惟受持修習。十 則離,疑畏等四過失, 則發,決定等四 兩重所入認能入門 疏五云。上蒙,諸佛 鈔第四云。發 極

劣數

十善,比,此論功德,是世間出世善根爲,勝

四德也 意云。顯,示遠離疑畏等四過。發起決定等 私云。顯於離於疑信的德,門可訓之也 果 者。上四過此四德。 入本。攝,能入末:歟。如總約門發決定等 者義云。摩訶衔指"不二,歟。 或又但擧,所 廣大法門目。能入門,也。 法之門故 衎言通:三十三.故。 或又 佛言有.通局.歟。今三寶烈次異。常 法種等者。本文但云。佛種。學、勝爲、論歟。 途,是先立。法門,依,法而修,之。由,修而成 故立,法僧佛次第 摩訶衍之甚深等者。記意、摩訶 如,次配,知之. 甚深極妙員,所入法 -{11 慈恩法苑林章 不断 叉學

> 德雖,極多。有作有窮故。 法功雖,至鮮,稱性無邊故如,界塵數,玄 文。比類爲,對示,勝門等 中有<sub>,</sub>五 又法僧佛名,境界次第,也。嘉祥百 對,比法華讀誦之功,之文有、之。 可,引作證,也。彼中以,行,五波羅蜜,功德。 私云。法華第六分別功德品。有,重重比 及淨影起信硫等中。如,廣,釋之,也 |次第 常烈 佛 法僧 如,芥少分,食頃觀 記六云。 大千行善 名,勝劣次第。 **今又以** 1法論疏。

勝、次若假下宣揚莫窮中文復有、二、初舉、勝 皆以異口同音。讃。揚"其人,一日一夜,中間 况。(劣'次一日下以,少沉,多" 諸佛菩薩能說 文。皋受持功讃揚門等 問讀·誦·書寫·供養·o轉施·思惟·受持·修習。 第四云。受持讀誦等者。中邊論說。講說·聽 法性一無有。邊際一故佛菩薩稱揚靡,遠文 者何。以,所持論稱性說,故。 所生功德亦如 受持。所得功德。辨才有盡。功德匪窮。所以 舌端、所經劫數。皆以十方塵數爲量。如是 如。後頌中分明說,故文 含,十種,無,所,。闕爲。十中隨一卽具,斯德; 十種法行各差別故。今論文。略但陳。四行:意 記六云。 初受持功

義同也。爾者可、云、陳、五行,數。抄云。但陳 爲一歟。但准,中邊論,者。修習與,觀察其 私云。今四行者。讀誦爲二。 四行,者。恐違、論意、歟。若又抄意。讀誦 。雖、然法華中。若讀若誦若解說若 思惟觀

議道,故文又義云、議亦指,心慮,則議量之 議者約,言心:歟。 書寫等云云 意也。若指,言議,者。 違此文 唯識論法。超,過尋思言 敷 次不可說中等釋似 不可思議者 思

生時其善卽續。本無。惡心。現緣逼惱忽生,邪 邪見所斷善根。地獄、死時其善方起。因勢尤 寶之種故。釋曰。後重示,失文 故至勸請行者。釋曰。次牒結勸。論自此至三 經罪, 逼,歷十方大地獄中,受,大苦,故。論是 有三。初明誇過。如般若經廣說誹謗大乘 長不能出離。欲、垂、警誡故作。是說、文 言。無續期,者。 寶種無續期者。邪見斷善而有二類,一因力 『由,率起,故勢分疾歇。善亦早續。今論說 。舉誹謗過令怖門等 經久始續、二緣力邪見所斷善根。 由。誹謗者害。己衆人罪重時 疏五云 六令怖門 龍六云。斷三 地獄

結勸 、失文記爲二一段。疏爲。三節。共爲,令怖門 明|謗過|○論是故至勸請行者。釋日、水牒 自 示謗罪報二。初正示。二是故下結勸。二 私云。是故衆生等者。記六云。令怖門二。 專示,諤罪,是故屬,令怖門 此 何云。令怖門所攝乎 `雖、示。信心之功德。唯是承來也。一段 也 |下釋||重因緣|文疏五云。令怖門三。 論自此至三寶之種。釋曰「後重示 个此二段本文。 答。但應,你信 信謗共學 初

;三。初聖賢因海橫堅時處因果聖賢肯以,摩 殊勝廣說離謗門等 疏五云。離謗門 有

復二意。 菩薩。罪何可、量。況更斷,絕自本覺佛。據:障 如來。伐,一菩薩:罪尙難、陳。況伐,一切諸佛 論如是至本覺佛故。釋曰,次誹謗罪深伐。一 **學**文 就淨信。如是勝法何得。謗耶文 "龍六云"文 訶衍法,而爲,根本,果具,因海,因圓 所,明。自他因果一切頓失。是故行者應當信 成』清淨信,故。 若於此法,生,不信心。 如,上 法 毀謗斷,自他信入之原, 三世諸佛, 皆依,此 後合歸本。 深厚,隱覆說故。論如本至得成淨信故。釋曰。 |已今常得。涅槃果.故。三世菩薩。已今當 初明,殊勝爲,因果甚深之本,後彰 論三世菩薩。依此應訶衍法/成 果海 故

私云。科名云殊勝、廣說、離、一勝門可、訓 初明,殊勝因果。如是甚深等。 之類。 未來即今之行者也女 顯 發自己本 斷絕自如來藏等者。自者行人自稱也。 入之原,也。如是已下釋,當知等文,也。 、之。殊勝者指。摩訶衍法,也。十方三世等。 及一切衆生也。即是未成就菩薩也 覺佛性。必由:深信之力。今旣生:不信。可 削記六云。過去即釋迦之流:現在即馬鳴 本云,淨信。釋云,不信。 是又互影,之也 文云,涅槃;釋云。本覺, 理智互示,之也 知斷伐本覺也 未來菩薩者。即是行人 後示斷信 文 本 筆

善從之文 文。次說迴向邁布門等 **疏五云**。 後結前迴

論藏,結,之。立解修行法門

此論所說故

行勸人門

。此中勸思如,上所說:讃謗德過。擇

能六云。八是故下。總結修

文"是故衆生等

ſάĵ 分文 、三。初歸趣懸明分。0二開章正釋分。三激 私云。疏此文名,結前迴向分。 是則大文通 下釋也 後結前迴向合 句頌釋也 記意論文為體文已 後結前迴向合 本論今四 記意論文為 初歸敬本趣分與釋也 次發起正陳分開繳 作釋,四示勸流通也。第三喝本作釋分三 分為,四。一歸誠造意:二明攝依人。三唱本 四句為,流通分,也。 抄引賢首釋。約三義則初約論主者, 勸修獲益。二已說下偈頌結說迴向也 @二敷宣宗旨分。三申明勸結分二、初長行 物流通分也。第二科內三。初渲暢因緣分。 為,流通,也。雖,約,何門。當段四句是流通 第一分爲,序。 祀 云。二已說下偈 中間三分爲。正宗。第五分 若依論法及爲生者。 Äį **結。說迴向** 

4

故文 論中立義所說三十三種。 文。即是通總攝前所說門等 今此一句通括攝 疏五云 於

分也

故元曉疏云。結前五分,女 先擧,立義一分,也。 私云。此文雖通結五分,且約 、讃之。今通、五分:也。故元疏云、結前五分: 詮法,也文是因緣分舉,機故。勸修分不,可 分學前所說總結門,如何異乎 種壁訶衍等,也。 云。上結,三分,故。肇削記云。指,前三分所 又義云上偏約。所說法門,故、總,結八 設字相門」也 个通結。能詮所詮,故。云 而實非,遮,餘四分 又義云。 墹 與前勸修 法門備 上但約 砸 貝. **圓圓海者有。三義解。**一

云。兩重八種所入之疏五云。次引經證

强非,難義,也也。任,之勸修與,迴向,意樂殊故、也。上總結學,益令,勸,修之,一今總結直迴,故。私云,兩段總結,其法體難,同旨趣大別故。私云,兩段總結,其法體難,同旨趣大別

巴丁云。胃界人頃去,以影除的、诸佛則學、劣、彰。不二獨勝。論置,形言,意在,於此文人顯、法。以、劣顯、勝。舉,諸佛猶佛,意彰,不二。良由,不二離、根離、教難、思難文。言諸佛者即是不二等 疏五云。論學。諸

種諸冥滅頭云、諸言諸佛謂佛世尊、也學言、學、人類、法云云,非直違。論即是言、例如、俱會釋,諸一切所判、者。論文所以者何已下釋。何所由可、云子者。論文所以者何已下釋。何所由可、云子香。釋,以總從別所以,也。意云。本文諸佛之總體,與,於因分一切佛,故。以,不二人,以,不二人,以,不一人,以,不一人,以,不一人,以,不一人,以,不一人之本源,故。迷。論私云。求師等意、不,知,人之本源,故。迷。論私云。求師等意、不,知,人之本源,故。迷。論私云。求師等意、不,知,人之本源,故。迷。論私云。求師等意、不,知,人之本源,故。迷。論私云。求師等意、不,知,人之本源,故。迷。論

諸佛。獨奪勝故。然彼諸佛。不能,成。就圓圓 国。其猾。玄之又玄·文 又云。此圓圓海成。就 根教為依。果海自體立,圓圓名,斯則圓之又 圓圍海,一云。圓離,門法根教別相,圓與,門法 二圓海法爾成,就彼諸佛,故。從,人得,稱名, 海、一云。諸佛證果已圓滿故。當,上圓字,不 入,爲,所依,故。從 法。無。德不。具。旣深復廣名爲。圓海。 與。八所 法 果海。諸佛劣故。雖是果佛,仍屬因分,若對 上文云。性德圓海海,焉。上圓屬,因分。 下圓 果海,還成,劣故女 薩等。然此法體本自圓成。非,由,修因斷障。 成就義。由、法周總、則能成,就一切諸佛及菩 言,則是圓中之圓也等一記六云。謂由,不二 又上圓通。因果二分。下圓唯取。於果分。 意 又圓。如、玄之又玄。謂顯,果分至極獨尊、故。 屬。果分,是圓之圓故云,圓圓,〇亦可。 圓之 而立,斯則諸佛證而不、得。 故復言。圓文 立以,海名。 圓名通貫,所餘門法。 今超,於彼 摩訶衍法。性德周圓。功能備足。具、深具、廣。 由 人於 法微劣 故爾文 第 魏滯圓滿因海。 叉云。此法殊勝得,諸佛,者。得 法得、稱。圓之圓海名。圓圓 鈔第四云。圓圓海者。同, 當。上圓字 凡愚迷而不失 此 不二

得字歟。釋。得成就義,故,文點云。其圓圓抄不,釋,之。彼所覽本無,之歟。 龍所釋本法,論,勝劣,也,但今經圓圓海德德字。 硫勝劣得不得說,之故。以,一切佛,望,不二也。配存,一義。凡此一段。未師意。人與、法私云。圓圓名字。 疏鈔名出,三義,聊不同

者指,真如生滅二門。佛及三大義,佛大本花 者。即是通想:攝前所說門:○其德勝故。彼佛 即上所說性海因海攝不攝也文 嚴契經中〇攝不攝故無過。言,攝不攝者。 切佛,者。卽本末二門佛也、若爾何故分流花 殷契經中,作。如是說,○圓圓海劣故。言。一 十住心論第九云。又論云。諸佛甚深廣大義 名,故爲,不二果佛,而此總稱爲,果佛,之所 因人勝劣也。總意云。本文諸佛者。直標,總 海得、諸佛、勝、可訓 性德圓 滿海故立 德稱,何爲得字乎 佛因佛,果海之佛直名,圓圓海德諸佛,是 爲證也。此中諸佛,與一切佛,如、次爲,果 以判之時。以,此不二法諸佛,形,於彼因分 下此不二法者。指,上諸佛,也, 云,諸佛,者。即是不二摩訶衍法文故知。次答。爲,表,果滿人法不二即一之旨,故。 旣 等,何云,法乎。可,知,人法勝劣,具。如何 問。若爾者論釋可,云,此不二佛形,於彼佛 釋義。偏人人相望而判,勝劣,也 一切佛,其德滕故為『仍引』大本經文以 Ż 高租所判

私云、異如生滅二門佛者有,多義,一云。兩門,也。或喜云。上所,舉法體釋判之時。 置。彼言,通例也。何直指,因分,云,彼乎 置。彼言,通例也。何直指,因分,云,彼乎 置。彼言,通例也。何直指,因分,云,彼乎 置。彼言,通例也。何直指,因分,云,彼乎

問。上論釋彼佛與,今經文一切佛,是可,同 \次云,本末,也。四義之中。初義爲.善也 末佛,也。四云。唯前後兩重所入法體。 也。三云。前重所入名。本佛。二十四種名。 生滅三門也。二不二所入能入三門也。而 可。爾。但今因果相對有。兩門,一不二異如 云。前重所入名。本佛。 廛數之理,等云云 善巧 無窮注解 云。大師之筆不,似,餘師釋, 一點之中含. |所入云||本佛| 釋旣相違。云何引爲證子 何上判,真生二門,今判,本末二佛,乎。 影略互顯作,釋也。 兩重能入云,末佛,也。二 後重所入名 末佛 答。所難尤 深可思 き上人 如

若許:佛攝"寧不"成就, 以,三世間無。法不。攝。彼佛豈不、攝 含那佛。 何故花嚴說,舍那 佛攝,三 世間,而 後會。違妨、若說、諸佛不、能、成、就圓圓海、爾 文。若爾 何故分流 花嚴契經中等 擴,果分,以。彼佛劣,不能,攝,勝圓圓海,故文 海。国融自在當、不可說「比說,現分」二世界海 大部支流二無,違也文 其果分則闐海中攝。 圓海是果。其三世間。 問 ·教一乘。此釋迦身非,但三身,亦即十身。以,部支流二無,達也文 又云。義分齊云。 君 **鈔**第四云。而擴不攝故者。意言。含那是因。 無盡、然彼十佛境界所依有二。一 然是因分攝為。身心,〇然非諸佛能 而但攝。彼圓海家不、攝之因分,故。 ,其因分則含那中攝。 有。同。十地因果二分。 答。舍那雖。攝,三種 爲身心 一個四种 **疏五云**。 今

二於。三千界外,有。十重世界二世界性'二世 同也文 界海等。當,是萬子已上輪王境界,三無量雜 有三。一連花藏世界海。 者 身攝化之處。仍此三位圓融無礙。隨二世界 **空法界,互不,相礙,此上三位。並是盧舍那十** 類世界。皆遍、法界、如、樹形等世界 門 即約。麁細,有。此三、故。當、知典。三乘,全別不 9二世間,佛能住持。由,悲智德持,自他,故 能偏統名。攝三世,又斯三世。 本來願通 間。導化之主。如是依正主伴。雖是条影別。 世間能依正報。來生世間。輔翼之伴。智覺世 播放文 非件。自在無礙。不二無差。不」可、言。其能所 味平等。常依常正無依無正。即主即伴非主 、眞而起。非,是諸佛造作建立,廣略二 遠背,後門云何。謂初器世間。 攝異,大本依,後分流用,前故。彼此文不,相 、名、攝、分流依、前大品依、後。故論說言,攝 斯三世器由,業致,生自,妄分。皆依,無明 别 依:一勢,故不,相達,由,是彼佛對,三世間,"差 、故依持故。則名爲、攝、平等故成就故不、得 初門云何。謂初器世間所依依報。餘二 此有。二門。初差別平等門。後依持成 記六云。二鷹含下伸,會釋, 攝不攝 當是十佛等境 佛能依止。 經。各 丈 餘 佛 於

具,因果義,圓海攝,果分三世間,不,攝,因境,是則难,十地,有,因果二分。三世間又世界海,而得,成就,果分國土海非,攝化之就果分法,也。參意。盧舍那獪於,因分三重私云。疏意。人法相望。人為,劣故。不,能,成,私云。疏意。人法相望。人為,劣故。不,能,成,

故也

,果海能攝,因分,是故唯攝無,不攝

之也。 攝之故。云。攝不攝,也。是攝。"不攝,可、訓 分 佛境界有二。一自體果。二隨緣果。於,自 以,果分,爲,境界。何云,不攝之,乎 海果分。一佛自境界也文蘭者含那佛旣 境界果分舍那境界也,依,之五教章云, 、攝、二世間,也 攝三世間。 體果,者'法能難,成,就佛'佛不,成,就法.還 所,親體,故。一則不,體知,而沒,同彼中,故 佛十身雖,通爲環界,攝不攝異也, 沒。同彼果,於隨緣果,者。親所,證知,故。十 地上內證聖行法也、其故者、盧舍那佛者。 尚是一門秘密而非,普門總體,也。十地論 質內證法。當。金剛頂十六大菩薩三摩地 也。此佛內所證境界者。即是十地分濟 三身中報身他受用也 可、知十地中秘密也。於,第十一地究竟果 有。二分,一因分二果分文既云。是地所攝 論云。性海因海攝不攝是也。又真如生滅 也。正當|此宗毘盧遮那境界|也 分,者。 大本經所說圓圓海德諸佛所證是 分諸法。而不、攝,果海之法、故。云:攝不攝 二門如是故文意如何 |舍那境界||渚。非||究竟果|| 只是因分十 今謂。據:大師立教,者:花嚴經所說果分 "就,我但說。一分經文,判云。 是地所攝 邁那彼圓海所 果分人法平等故。 因分人法差別故 問 花嚴宗意。 不 摄之 正是十地能化身 答。因海雖、攝、當 因 盧含那一 分三 因分普賢 盧含那佛 問 世 住 不 ď.

**●** 回三級® ○二十(二)®

具生二門,可,有,攝不攝之義,也為言也,次又異如生滅者,难,因海果海,又於。

對,自門,彰,甚深稱,女 對,自門,彰,甚深稱,五云。兩 文, 言甚深者即是兩重八種等 疏,不,乘,此三十二種甚深安車,入,佛 華薩, 無,不,乘,此三十二種甚深安車,入,佛 華薩, 無,不,乘,此三十二種甚深安車,入,佛 重能入已得,名,深。兩重所入勝如,能入,故 重能入已得,名,深。兩重所入勝如,能入,故 重。 文, 言甚深者即是兩重八種等 疏五云。兩 文, 言甚深者即是兩重八種等 疏五云。兩

門,方能顯,示自所入法廣大義,故·安 門,方能顯,示自所入法廣大義,故·明 所入法,作,廣大義,即與,所入,作。名義,故·門 所入法,作,廣大義,即與,所入,作。名義,故·門 所所入法,作,廣大義,即與,所入,作。名義,故·門 所所入法,作,廣大義,故。 一云· 中廣大非,是法中大乘二字之大義,故。一云· 中廣大非,是法中大乘二字之大義,故。一云· 中廣大非,是法中大乘二字之大義,故。一云· 中廣大非,是法中大乘二字之大義,故。一云· 中廣大非,是法中大乘二字之大義,故。一云· 中廣大非,是法中大乘二字之大義,故。一云· 中廣大非,是法中大乘二字之大義,故。 斯則自門自體,能依,廣大二種名義,證與,所 「能顯,本法,與,彼本法,而作。名義,故·門 上、 法微妙甚深,是故不,能,自廣自大。依,能入 門,方能顯,示自所入法廣大義,故·尊

字。名前後兩重所入法體 能詮所詮其義人私云,今總持設者,總說名,總。彼立義分總

之義可,思、之矣 也。以,一字中含,攝無邊諸法門,故 唯局』初重所入。二就義亦通。後重所入; 然此總字自,狹之,寬。通具,三義。一約,文 雖 陷一摩賀羅論。此云。如意論,也 是此中總字、及凡此總字。總持含藏之義 說字相門。故以:總字,詮三十三。彼文指: 論釋本偈中。我今隨,分總持說云。顯示能 三約、就義唯局,三十三種之能詮,故第十 異 。前後論影略互顯也 如意論者。十種擴義論 "依之鈔 第 甚深 굸

故文 故文 故文 故文 就是明○結者展也○迴向三處。即頌文中如 と性字。字各當,一。真如即、照之寂。本覺即 法性字。字各當,一。真如即、照之寂。本覺即 法性字。字各當,一。真如即、照之寂。本覺即 廣門○結者展也○迴向三處。即頌文中如 廣門○結者展也○迴向三處。即頌文中如

也。如、次配、之也 質故 令平等故等者。釋。成上三義功能, 三法。與、此全同也,此三法是生滅一門綱 即第四卷所釋 無明所熏實知眞如法門

> 融通。論主本懷所,存,于此,文 德,小有合,空而無,分量之別,一多卽入無礙

私云。上句迴向法性。下句迴外衆生。即是大明了圓滿功德,施,衆生界成正覺,故文文。施於衆生普利門 疏五云。以,前平等廣文。施於衆生普利門 疏五云。以,前平等廣極,之炎上應如是知等。又可、配,之

文。數喜大士等 疏五云。四示勘流通。十地文。數喜大士等 疏五云。四示勘流通。十地文。數喜大士。釋師自指,位居。初地,○楞伽分。 數喜大士。釋師自指,位居。初地,○楞伽伊。 數喜大士。釋師自指,位居。初地,○楞伽經說,南天竺國中大名德比丘。厥號爲。龍樹,經說,南天竺國中大名德比丘。厥號爲。龍樹,經說,南天竺國中大名德比丘。厥號爲。龍樹,經過,有,始高,大法,發,大心,修,大行證。十地文。對之始,十者數之終。靡,不,有,初鮮克有,終。

經具足妙相奪偈,答,無盡意句,也等云,也 又義云。是譯者辭歟。如,彼觀音地德相,何爲,奇乎。例如,如來我一切本初稱句聊遠。常例,如何 答:論主自稱,其位稱云。自下三師同爲,流通分, 問。論主自

即十信位。逢緣進退。如、毛端在、地隨、風東一文或得,不退,如「麟角」故文「鈔第四云。毛頭者」之三角即當。三寶位人。能與「惑風」角,其力,故、「學身已出,十信毛頭凡夫,又出。三竇不退凡夫,一學文。我已超毛等 疏五云。 菩薩自言。今我現

為,角文故。喻,若,毛頭,三賢已去大乘位故。名,之故。喻,若,毛頭,三賢已去大乘位故。名,之人風,角,其力,故文。即六云。位前十信根不定西,故,三角者。即三賢位、永定無,退"能與,惑

和云。記意。毛端騰風。角體堅固不動故云

華稱女 後有四加行。謂煩頂忍世第一法,明得明增印 文。過於生死等 花 順無問功德顯現。立以,生名,相好莊嚴復彰。 私云。三師所覽本、生花四根云云 仍作。此 謂生,見道七覺花,故文 過,四善根,也為言 世間生死所植善根故云、爾也。 ,位修。四善根,出,三賢位,入。十聖地 『但印板本・生死四根云云 四番根位。 卽 。論主已證。初數喜地,超,十信三賢,又 疏五云。經過加行,能生,見道七覺 抄第四云。 **龍六云、賢位之** 四根者卽加行 生花本製 等文

劫,水第進趣故云,始入,文 照,經幽旨,文 又云。臨七識等者。謂本論文 涼云。聖教爲。明鏡:照,見自心。 自心爲,智燈 文。本釋之明鏡等 臨七識等,臨者照也文 不、說,第七,意雖,含具,文上不,言故。今唯云 私云。三論宗略述云。若總爲言。地前三十 地是第二劫初心也。仍指歉喜地位云。第 祇。八地已上是第三僧祇文准,此釋,者。初 心是初僧祇。 云。初地至。七地,是第二僧祇內也。仍初地 理云無也。 二僧祇始入無,也。始入無者。 云。始入無,始入第二無數行位也為言 後義可、云、無價祇, 數也 或義 從,初地,至。七地,是第二價 鈔第四云 明鏡等者。清 初義指,空

文與,今義,同也

文與,今義,同也

文與,今義,同也

> 李如舒伊字等 妙第四云。伊字等者。謂梵 書伊字。兩點在、上。一點在、下。 圓成。一伊,三 書伊字。兩點在、上。 一點在、下。 圓成。 一伊,三 說、出四種大河,如,於。此論,出,四涅槃。文 流、出四種大河,如,於。此論,出,四涅槃。文 不別, 阿耨達池出。四大河,如,大涅槃具。四 下別, 阿耨達池出。四大河,如,大涅槃具。四 下別, 阿耨達池出。四大河,如,大涅槃具。四 下別, 阿耨達池出。四大河,如,大涅槃具。四 下別, 阿耨達池出。四大河,如,大涅槃具。四 下別, 阿耨達池出。四大河,如,大涅槃具。四

本宜,平文本文等佛子已下五句。總明,此論得益,在"佛子若如,是者。行人若如,是而修,此為所說觀行。三身四德具足出生也為實施。此一時三點,四德涅槃如,他四人,是一人若如,是而修,此人之。汝等佛子已下五句。總明,此論得益,

處,下入,海中龍宮,誦,持所有一切法門,文、我從四王自在處等。就五云。龍樹大士。大從,天界,下入,龍宮, 所,窺惑教總一百億。一大從,天界,下入,龍宮, 所,窺惑教總一百億。一大從,天界,下入,龍宮, 所,窺惑教總一百億。一大從,天界,下入,龍宮, 所, 窺惑教總一百億。一大從,天界,下入,龍宮, 所, 類惑教總一百億。一大從,天界,下入,龍宮, 所, 類惑教總一百億。一大從,天界,下入,龍宮, 所, 類惑教總一百億。一大從,天界,下入,海中龍宮, 所, 類。

恒沙劫,說不,可,盡文 鈔第四云,若自口經億本經,所得功德。諸佛聖賢,出,廛數舌,經,自手捧執,此本論卷,如,自捧執,百億本經,文,有善男子誊女人等 疏五云,若有,男女,女,有善男子誊女人等 疏五云,若有,男女,

誦本分者。抄引論"云者自口誦論本分文 私云。經誦本分者誤飲,抄所引宜奏

則當.思惠思惟,故二懸殊文 文。何況觀察等 二句不。繁重,者。上句則當,聞惠觀察. 抄第四云。何况等者。此段 下句

女。有善男子等

滅、意明、罪大莫、大、於謗法。故般若經說。逼 謂此謗法之人已往之僭。更無。處所,可。能除 歷。十方三逢,數返聞,之磣忉,愼勿,謗也文 文。是人往罪等 前謗,故云、爾也文 文 是故行者等 一項。結。上信謗。上半結。勸前信。下半結。止 私云。自下十句示,毀謗之罪深重,也 抄第四云。是人往罪等者。 鈔第四云。是故等者。今此

時也則塵塵行滿也也頌曰。因分略說竟,果分 悲願始無,涯矣。 故淸涼云。 體衆生之願門 則窮,無盡之時,下句則逼,無盡之處,方顯, 文。當願此勸等 莫。能宜 普顯聖凡流。沒。同彼果海,文 抄第四云。當願等者上句

本云元應二年八月十九日,於。高野山一心 也 講 讀之, 大首尾四箇年之間連連終,功者 院內金光院,抄之學。以東寺三季談養 金剛資賴實四十二

以。先師法印 自筆之本,書寫挍 合畢 曆應二年十二月九日。於東寺西院僧坊 權律師杲寶

執筆春玉丸+三€

○最二意 ② ②甲本奥書更日嘉吉三年二月一日於東寺黉菩薩院不動党書寫墨金開佛子竇海春秋三二

会